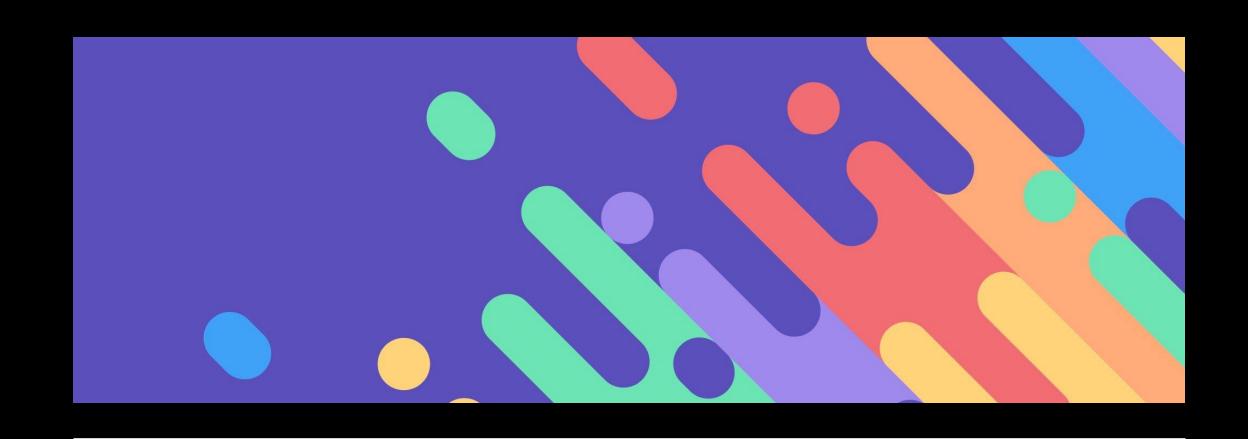
AGENTES RESOLUCIÓN DE PROBLEMAS

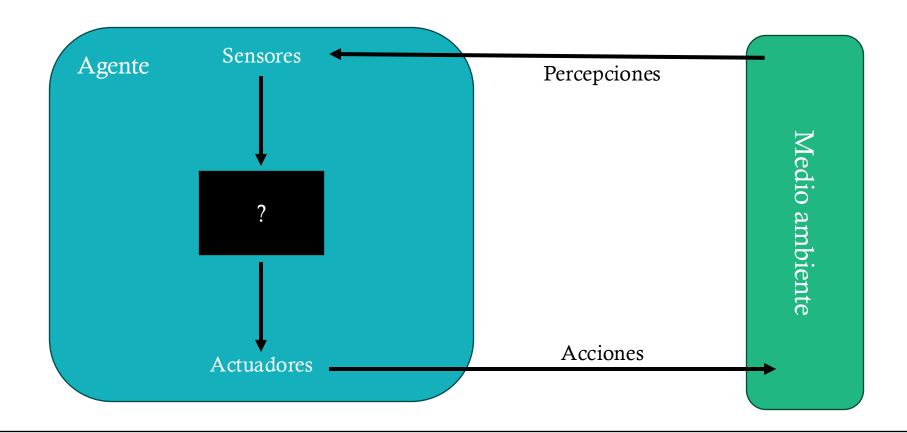


Inteligencia Artificial
CEIA - FIUBA

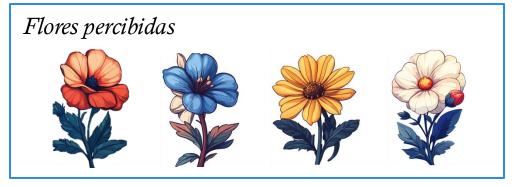
Dr. Ing. Facundo Adrián Lucianna

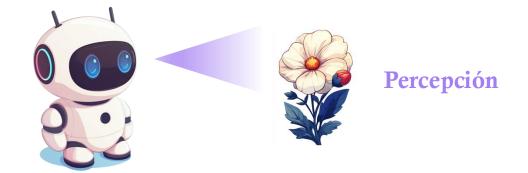


Agente



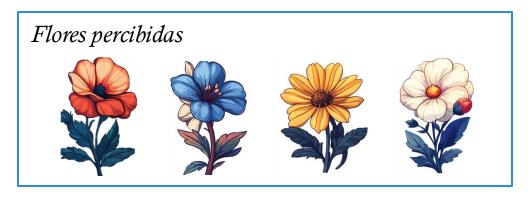
Agente

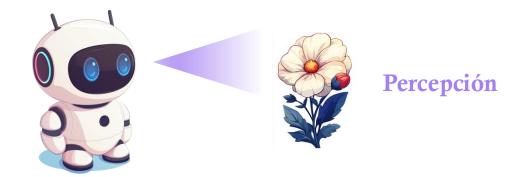




Secuencia de percepciones

Agente





Secuencia de percepciones

Una elección de acción de un agente en un momento dado puede depender en su conocimiento incorporado y en la secuencia completa de percepciones hasta ese instante, pero no en cualquier cosa que no haya percibido.

Agente

En términos matemáticos, el comportamiento del agente viene dado por la función del agente que mapea una percepción dada en una acción.

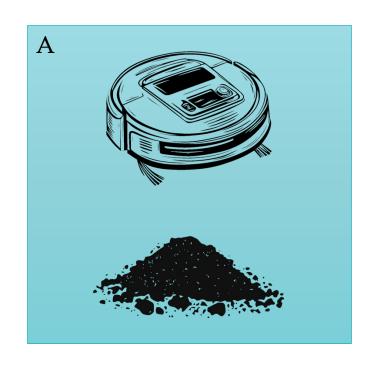
En principio, con tiempo infinito, podemos construir una tabla que tabule cada acción dada una secuencia de percepción.

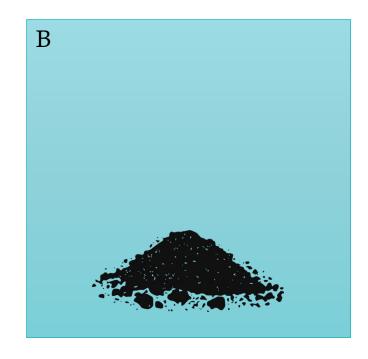
La tabla es una caracterización externa del agente. Internamente, la función del agente para un agente artificial será implementada por un programa del agente.

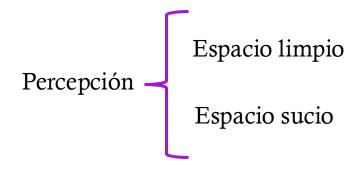
Es importante mantener estas dos ideas distintas.

- La función del agente es una descripción matemática abstracta.
- El programa del agente es una implementación concreta que se ejecuta dentro de algún sistema físico.

Agente - Agente aspiradora







Acciones

Mover a la izquierda

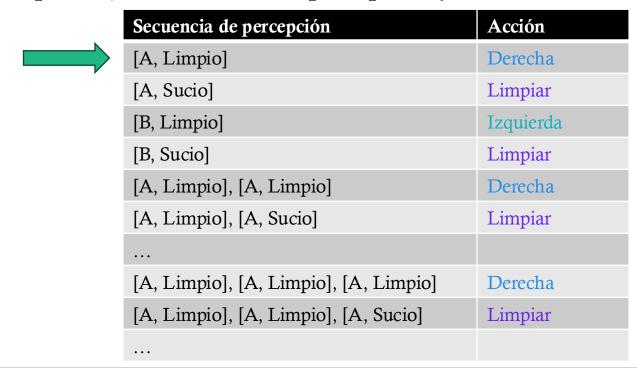
Mover a la derecha

Limpiar el espacio

No hacer nada

Agente - Agente aspiradora

La tabla (de forma parcial) de secuencia de percepción y acción:



Agente - Agente aspiradora

Un programa del agente para el ambiente de dos cajas, este programa implementa la tabla:

```
def REFLEX_VACUUM_AGENT(location, status) -> Action:
    if status == "Dirty":
        return Suck
    elif location == A:
        return Right
    else: # location == B
        return Left
```

Medida de rendimiento



Las medidas de rendimiento incluyen los criterios que determinan el éxito en el comportamiento del agente. Estos deben ser objetivos, y en general, determinados por el diseñador.

El ejemplo de la aspiradora se puede proponer utilizar como medida de rendimiento la cantidad de suciedad limpiada en un período de 8 horas.

Pero ojo, un agente racional puede maximizar esta medida de rendimiento limpiando la suciedad, tirando la basura al suelo, limpiándola de nuevo, y así sucesivamente.

La selección de la medida de rendimiento no es siempre fácil.

Medida de rendimiento



Como regla general, es mejor diseñar medidas de utilidad de acuerdo con lo que se quiere para el entorno, más que de acuerdo con cómo se cree que el agente debe comportarse.

Por ejemplo, recompensar al agente un punto por cada cuadricula limpia en cada periodo de tiempo.

Pero esto también puede llevarnos a un problema, dado que la noción de limpieza de suelo limpio está basada en un en nivel de limpieza promedio a lo largo del tiempo. Y esto se puede alcanzar:

- Haciendo una limpieza mediocre pero continua
- Limpiando en profundidad, con largos descansos.

La forma más adecuada es una cuestión filosófica.

Racionalidad

La racionalidad en un momento dado depende de cuatro factores:

- La medida de rendimiento que define el criterio de éxito.
- El conocimiento previo del agente sobre el entorno.
- Las acciones que el agente puede llevar a cabo.
- La secuencia de percepciones del agente hasta este momento.

Definición de racionalidad

En cada posible secuencia de percepciones, un agente racional deberá seleccionar aquella acción que supuestamente maximice su medida de rendimiento, basándose en las evidencias aportadas por la secuencia de percepciones y en el conocimiento que el agente mantiene almacenado.

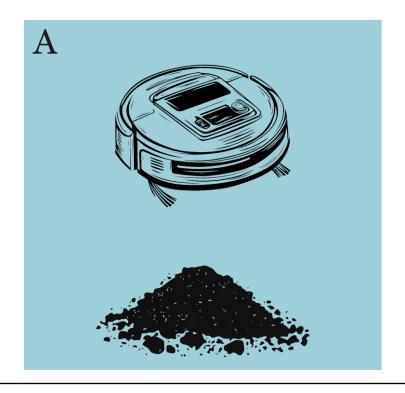
Racionalidad

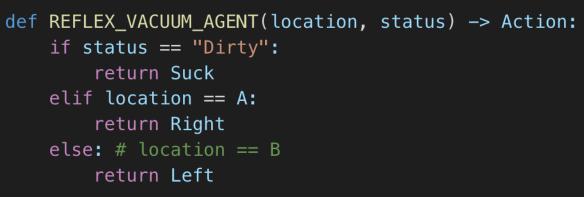
¿La función de la aspiradora es racional?

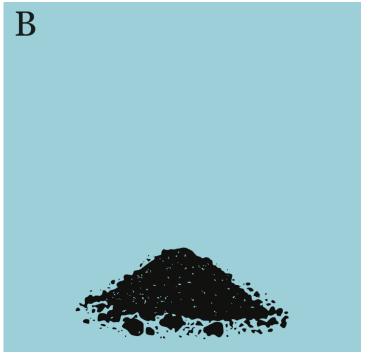
```
def REFLEX_VACUUM_AGENT(location, status) -> Action:
    if status == "Dirty":
        return Suck
    elif location == A:
        return Right
    else: # location == B
        return Left
```

Racionalidad

¿La función de la aspiradora es racional?







Racionalidad

¿La función de la aspiradora es racional? Depende

Asumamos lo siguiente:

- Damos un punto por rendimiento por cada espacio limpio en un tiempo de vida de 10000 pasos
- Se conoce la geografía del ambiente a "a priori", pero no la distribución de suciedad. El espacio una vez que se limpia, se mantiene. Y el movimiento de izquierda y derecha siempre asegura el movimiento correcto.
- Solo tenemos tres acciones disponibles: Derecha, Izquierda y Limpiar.
- El agente siempre percibe correctamente su ubicación y si el piso está sucio.

Bajo estas circunstancias el agente es racional.



Racionalidad

¿La función de la aspiradora es racional? Depende

Pero cambiando un poco las condiciones para que el mismo sea **irracional**:

Agregamos una medida de penalización de un punto por cada movimiento. Esta función del agente lo deja oscilando.

- Una solución mejor es para a la aspiradora cuando termina de aspirar, algo que implica memoria.
- Si el piso se puede volver a ensuciar, se puede realizar rutinas de chequeo.
- Si la geografía no se encuentra, el agente necesita explorar mediante algún algoritmo de búsqueda.

Especificación del entorno de trabajo

En el ejemplo de racionalidad de una agente aspiradora, hubo que especificar las medidas de rendimiento, el entorno, y los actuadores y sensores del agente.

Todo ello forma lo que se llama el entorno de trabajo, cuya denominación es **PEAS**:

Performance

Environment

Actuators

Sensors

Especificación del entorno de trabajo

Agente	Performance	Environment	Actuators	Sensors
Sistema de diagnóstico medico	Paciente sano, reducir costos	Paciente, personal del hospital	Display de preguntas, test, diagnosis y tratamientos	Pantalla táctil/entrada por voz
Sistema de análisis de imágenes de satélite	Categorización correcta de objetos, terreno	Satélite en órbita, enlace, clima	Visualización de categorización de escenas	Cámara digital de alta resolución
Robot levanta piezas	Porcentaje de piezas en contenedores correctos	Cinta transportadora con piezas Contenedores	Brazo y mano articulados	Sensores de cámara, táctiles y de ángulo articular

Propiedades del entorno de trabajo

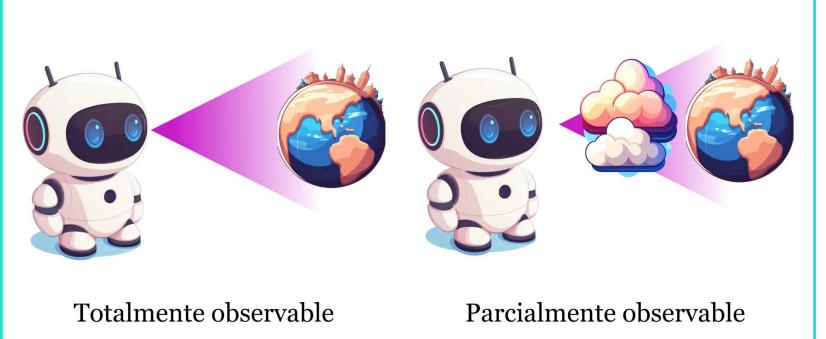
Veamos algunas dimensiones que podemos categorizar a los entornos:

- Totalmente observable vs. parcialmente observable
- Deterministas vs. Estocástico
- Episódico vs. Secuencial
- Estático vs. Dinámico
- Discreto vs. Continuo
- Agente individual vs. Multiagente (competitivo o cooperativo)

Propiedades del entorno de trabajo

Veamos algu

- Totalmente
- Determinis
- Episódico
- Estático vs
- Discreto va
- Agente ind



Propiedades del entorno de trabajo

Veamos algunas dimensiones que podemos categorizar a los entornos:

- Totalmente observable vs. parcialmente observable
- Deterministas vs. Estocástico
- Episódico vs. Secuencial
- Estático vs. Dinámico
- Discreto vs. Continuo
- Agente individual vs. Multiagente (competitivo o cooperativo)

Propiedades del entorno de trabajo

Veamos algu

- Totalmente
- Determinis
- Episódico
- Estático vs
- Discreto v
- Agente ind



Episódico



Secuencial

Propiedades del entorno de trabajo

Veamos algunas dimensiones que podemos categorizar a los entornos:

- Totalmente observable vs. parcialmente observable
- Deterministas vs. Estocástico
- Episódico vs. Secuencial
- Estático vs. Dinámico
- Discreto vs. Continuo
- Agente individual vs. Multiagente (competitivo o cooperativo)

Propiedades del entorno de trabajo

Veamos algu

- Totalmente
- Determinis
- Episódico
- Estático vs
- Discreto v
- Agente ind



Discreto



Continuo

Propiedades del entorno de trabajo

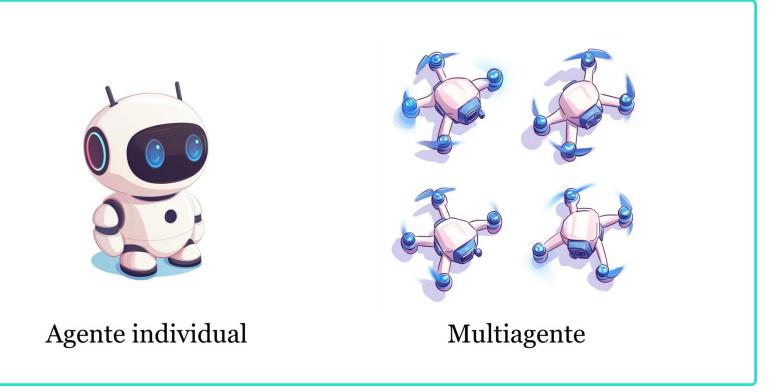
Veamos algunas dimensiones que podemos categorizar a los entornos:

- Totalmente observable vs. parcialmente observable
- Deterministas vs. Estocástico
- Episódico vs. Secuencial
- Estático vs. Dinámico
- Discreto vs. Continuo
- Agente individual vs. Multiagente (competitivo o cooperativo)

Propiedades del entorno de trabajo

Veamos algu

- Totalmente
- Determinis
- Episódico
- Estático vs
- Discreto va
- Agente ind



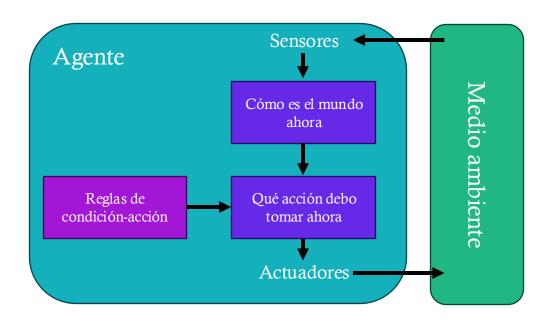


Veamos diferentes programas de agentes:

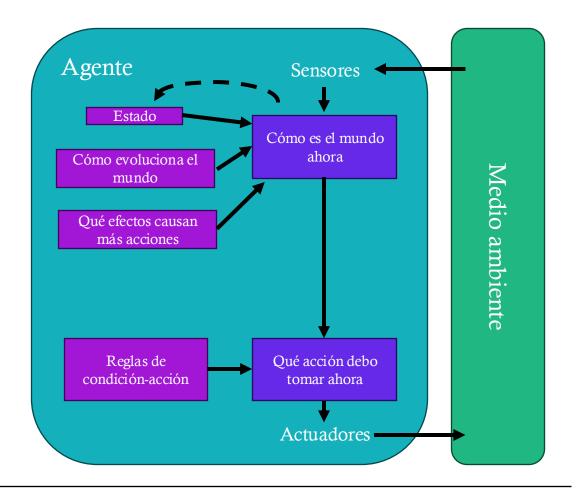
- Agentes reactivos simples
- Agentes reactivos basados en modelos
- Agentes basados en objetivos
- Agentes basados en utilidad
- Agentes que aprenden

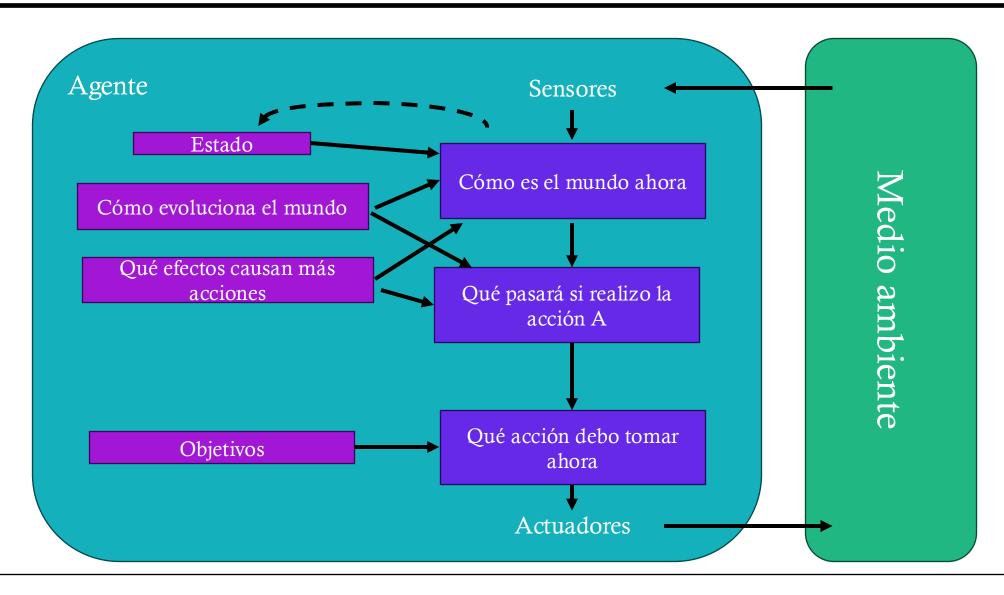
Agentes reactivos simples

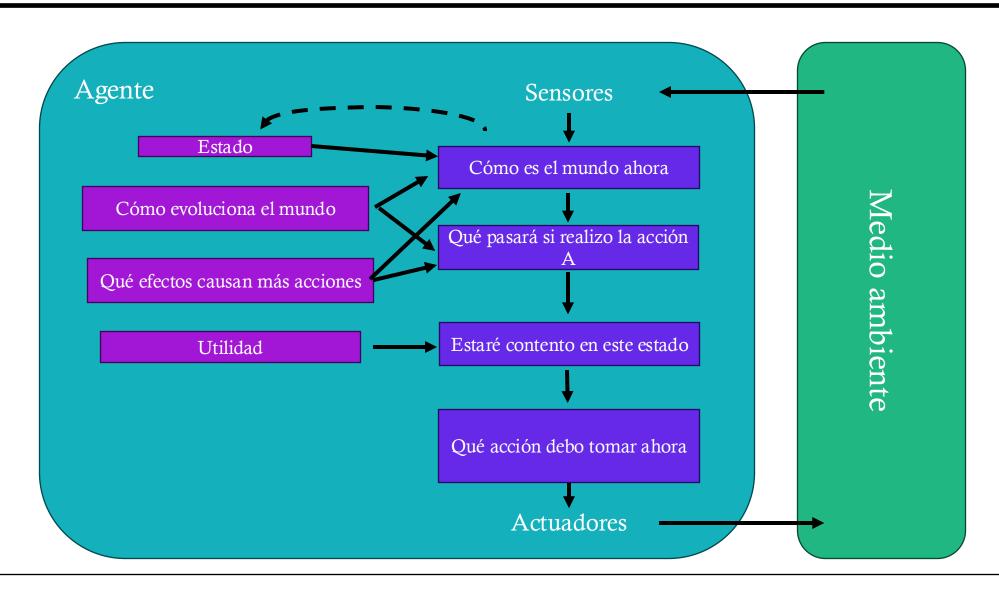
```
def SimpleReflexAgentProgram(rules, interpret_input):
    def program(percept):
        state = interpret_input(percept)
        rule = rule_match(state, rules)
        action = rule.action
        return action
return program
```

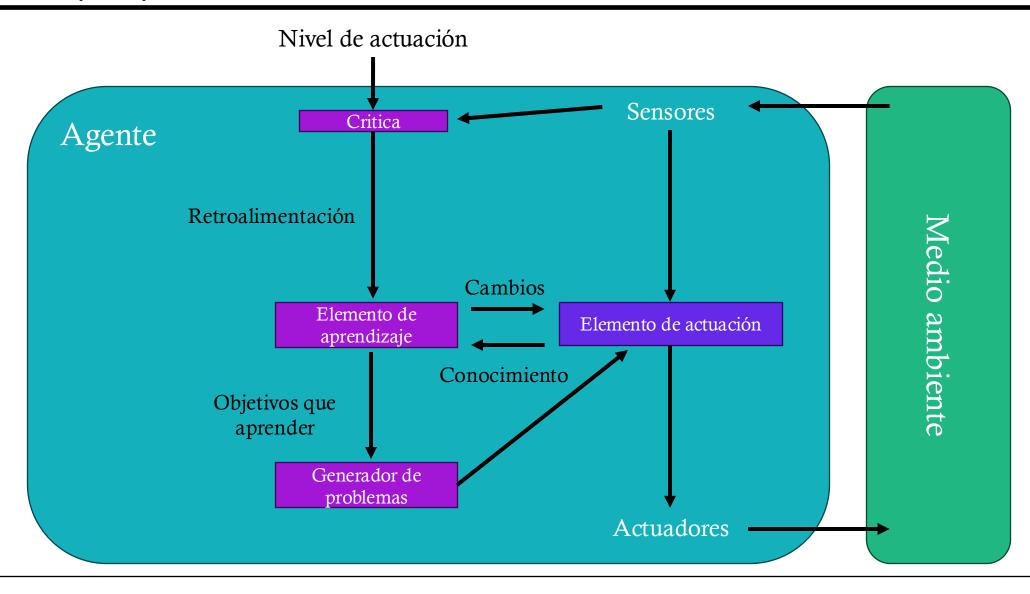


Agentes reactivos basados en modelos











RESOLUCIÓN DE PROBLEMAS MEDIANTE BÚSQUEDA

RESOLUCIÓN DE PROBLEMAS MEDIANTE BÚSQUEDA

Agentes de resolución de problemas

Cuando la acción correcta a tomar no es inmediatamente obvia, un agente puede necesitar planificar con anticipación: consider ar una secuencia de acciones que formen un camino hacia un estado objetivo. A dicho agente se le llama agente de resolución de problemas y el proceso computacional que lleva a cabo se llama búsqueda.

Para estos métodos de búsquedas, se considera sólo los entornos más simples: episódico, de agente único, totalmente observable, determinista, estático, discreto y conocido.

Dado estas condiciones, el agente puede llevar un proceso de 4 fases:

- Formulación de objetivo: El agente adopta el objetivo basado en la situación actual y la medida de rendimiento del agente.
- Formulación del problema: El agente diseña una descripción de los estados y acciones necesarias para alcanzar el objetivo: un modelo abstracto de la parte relevante del entorno.
- **Búsqueda:** Antes de realizar cualquier acción en el mundo real, el agente simula secuencias de acciones en su modelo, buscando hasta encontrar una secuencia de acciones que alcance el objetivo. Esta secuencia se llama solución.
- Ejecución: El agente ahora puede ejecutar las acciones de la solución, de a un paso por vez.

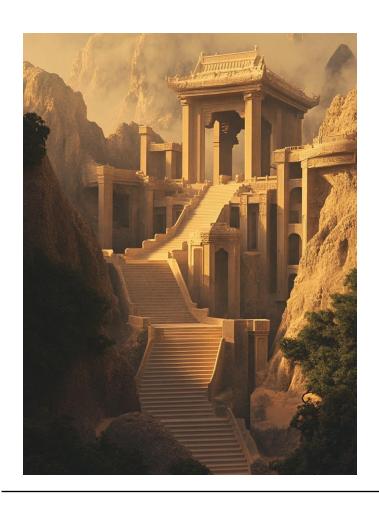
RESOLUCIÓN DE PROBLEMAS MEDIANTE BÚSQUEDA

Problemas de búsquedas y soluciones

Un problema de búsqueda puede ser definido formalmente como:

- Un conjunto de estados posibles en los que puede estar el entorno, llamado espacio de estados.
- El estado inicial en que el agente comienza.
- Un set de uno o más estados objetivos.
- Las acciones disponibles al agente. Dado un estado s, ACTIONS(s) retorna un numero finito de acciones que puede ejecutarse en s. Decimos que cada una de estas acciones es aplicable en s.
- Un modelo de transición, que describe lo que hace cada acción. RESULT (s,a) devuelve el estado que resulta de realizar la acción a en el estado s.
- Una función de costo de acción (ACTION-COST(s, a, s')) que nos devuelva un número que denote el costo de aplicar una acción a a un estado s para llegar al estado s'.
- Una secuencia de acción forma un camino, y una solución es el camino del estado inicial a un estado objetivo.
- Si asumimos el costo es aditivo y positivo, el costo total es la suma del costo de cada acción. **Una solución óptima** es aquella que el costo es mínimo.





Pongámonos místicos...

Cuenta la leyenda que unos brahmanes en un templo de Benarés han estado realizando el movimiento de la "Torre Sagrada de Brahma" sin parar desde hace siglos, la torre está formada por sesenta y cuatro discos de oro, y los movimientos obedecen a las siguientes místicas reglas:

- 1. Sólo se puede mover un disco a la vez.
- 2. Cada movimiento consiste en recoger el disco superior de una de las pilas y colocarlo encima de otra pila o sobre una varilla vacía.
- 3. Ningún disco podrá colocarse encima de un disco que sea más pequeño que él.

Una vez que finalicen la torre, va a llegar el fin del mundo.



La Torre de Hanói es un rompecabezas inventado en 1883 por el matemático francés Édouard Lucas.

El rompecabezas comienza con los discos apilados en una varilla en orden de tamaño decreciente, el más pequeño en la parte superior, aproximándose así a una forma cónica.

El objetivo del rompecabezas es mover toda la pila a una de las otras barras, con las reglas de la leyenda:

- 1. Sólo se puede mover un disco a la vez.
- 2. Cada movimiento consiste en recoger el disco superior de una de las pilas y colocarlo encima de otra pila o sobre una varilla vacía.
- 3. Ningún disco podrá colocarse encima de un disco que sea más pequeño que él.

Resolviendo este problema usando IA

Este problema es un típico problema para aplicar métodos de búsquedas. Podemos crear un agente que pueda resolver este problema.

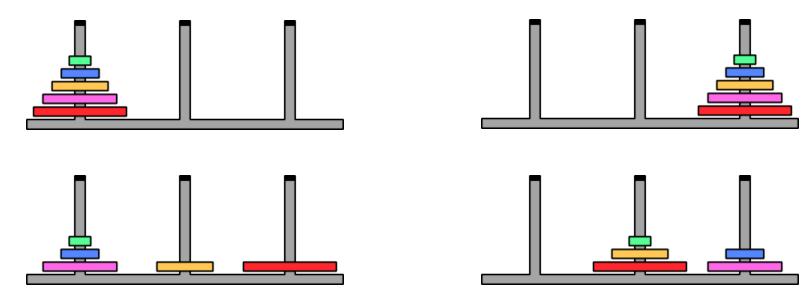
Limitemos a 5 discos, salvo que quieran usar 64 discos como los brahmanes.

El agente puede percibir cuantos discos y en qué orden hay en cada varilla. Además, puede tomar cualquier disco que se encuentre en la parte superior y moverlo a cualquier otra varilla que este permitido moverlo.

Resolviendo este problema usando IA

Definamos el problema con las características que vimos:

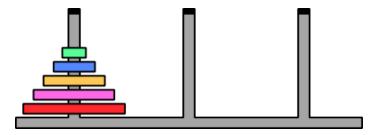
Espacio de estados: Para 5 discos, tenemos $3^5 = 243$ posibles estados.



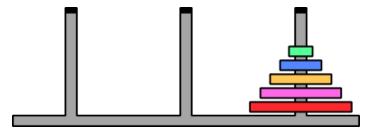
Resolviendo este problema usando IA

Definamos el problema con las características que vimos:

Estado inicial:



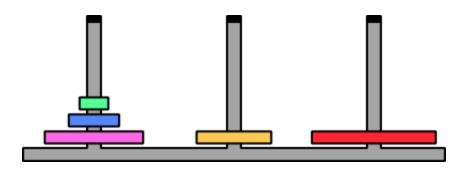
Estado objetivo: Para simplificar, vamos a tener un solo estado objetivo de los dos posibles.



Resolviendo este problema usando IA

Definamos el problema con las características que vimos:

Acciones ACTIONS (s), por ejemplo, para el siguiente estado, tenemos las siguientes acciones:

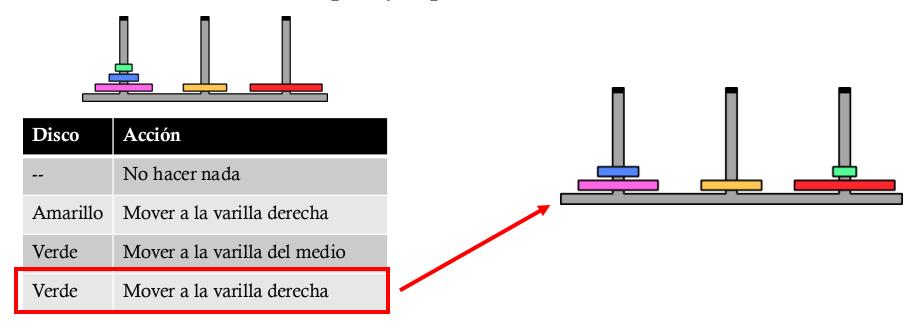


Disco	Acción
	No hacer nada
Amarillo	Mover a la varilla derecha
Verde	Mover a la varilla del medio
Verde	Mover a la varilla derecha

Resolviendo este problema usando IA

Definamos el problema con las características que vimos:

Modelo de transición: RESULT(s,a), por ejemplo:

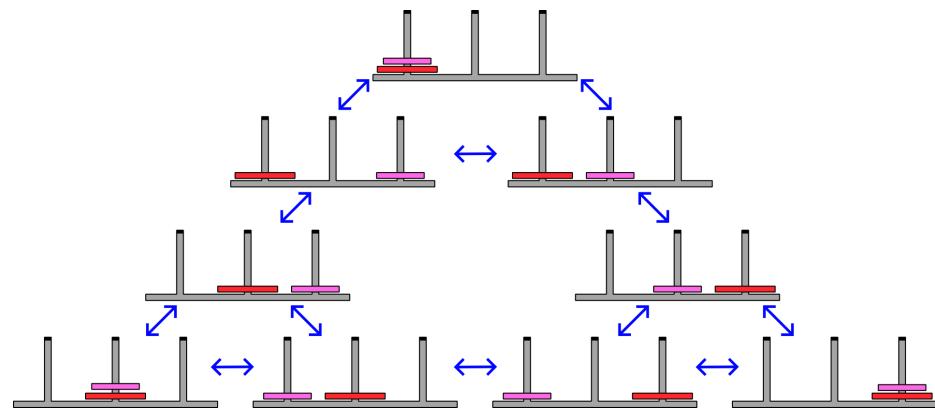


Resolviendo este problema usando IA

Definamos el problema con las características que vimos:

Función de costo de acción (ACTION-COST (s, a, s')). Mover un disco de una varilla a otra, siempre que sea un movimiento permitido, cuesta lo mismo, que podemos definir como 1.

Grafo de estados





Árbol de búsqueda

Un algoritmo de búsqueda toma un problema de búsqueda como entrada y retorna una solución, o una indicación de falla.

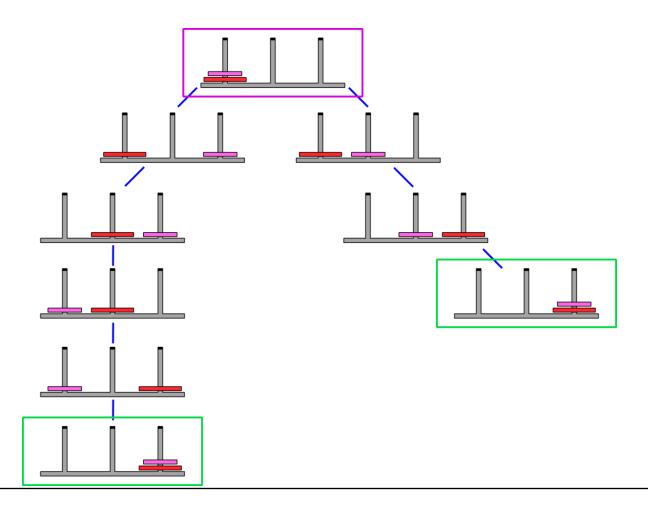
Vamos a considerar únicamente, a modo de cortar un tema inmenso, a solo aquello que superponen un árbol de búsqueda sobre el grafo de espacios de estados. La idea es buscar un camino que llegue al estado objetivo.

Cada nodo del árbol corresponde a un estado y las aristas corresponde a una acción.

Importante, el árbol NO es el grafo de estados. El grafo describe todo el set de estados, y las acciones que llevan de un lado a otro.

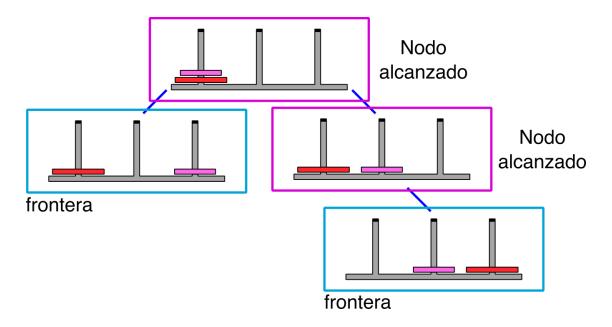
El árbol describe el camino entre estos estados, para alcanzar el objetivo.

Árbol de búsqueda



Árbol de búsqueda

La frontera separa dos regiones del grafo, aquella que ya fue explorada por el algoritmo y aquella que no.



Árbol de búsqueda – Estructura de datos

Para poder aplicar los algoritmos, debemos definir la estructura de datos para hacer seguimiento del árbol. Los **nodos** del árbol son representados con los siguientes componentes:

- STATE: El estado, del espacio de estados, que corresponde el nodo.
- NODE PARENT: El nodo en el árbol de búsqueda que ha generado al nodo.
- ACTION: La acción que se aplicará al padre para generar el nodo.
- PATH-COST: El costo g(n) de un camino desde el nodo inicial al nodo.

Árbol de búsqueda – Estructura de datos

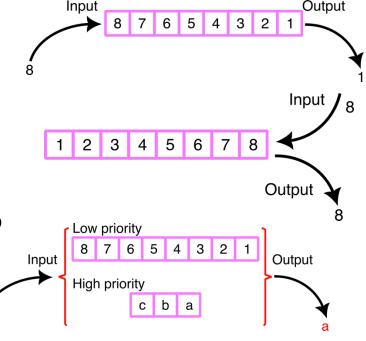
Necesitamos una estructura para la frontera. Seleccionamos una cola, porque las operaciones en la frontera son:

- Is-EMPTY(FRONTIER): Retorna True si no hay nodos en la frontera.
- POP(FRONTIER): Quita el primer nodo en la cola.
- TOP(FRONTIER): Devuelve, pero no quita al primer nodo en la cola
- ADD(FRONTIER): Inserta el nodo en su correspondiente lugar de la cola

Árbol de búsqueda – Estructura de datos

Tres tipos de colas se usan en los algoritmos, los cuales nos pueden dar diferentes tipos de resultados:

- Una cola FIFO (primero entra, primero sale) que toma los nodos en el mismo modo que se agregan.
- Una cola LIFO (último en salir, sale primero... o stack) quita el nodo más reciente.
- Una cola prioritaria que primer quita nodos con el mínimo costo de acuerdo con una función de evaluación f.



Midiendo el rendimiento

Para poder evaluar a los algoritmos de búsquedas, debemos usar un criterio para elegir:

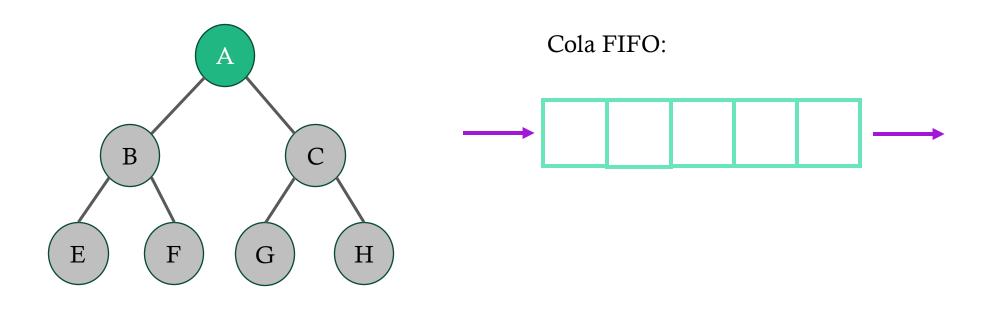
- **Completitud**: ¿El algoritmo garantiza encontrar una solución cuando hay una, y correctamente informar cuando no lo haya?
- Optimización: ¿encuentra la estrategia la solución óptima, es decir el camino más corto?
- Complejidad de tiempo: Cuando tiempo le lleva encontrar la solución.
- Complejidad de espacio: Cuanta memoria es necesaria para la búsqueda

Hay múltiples algoritmos de búsqueda, los que veremos hoy son:

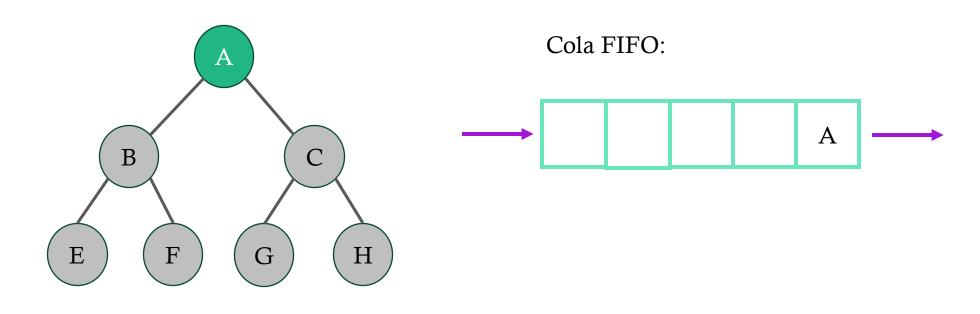
- Algoritmos de búsqueda no informada
 - Búsqueda primero en anchura
 - Búsqueda de costo uniforme o algoritmo de Dijkstra
 - Búsqueda primero en profundidad
 - Búsqueda de profundidad limitada
 - Búsqueda de profundidad limitada con profundidad iterativa
- Algoritmos de búsqueda informada
 - Búsqueda voraz (greedy) primero el mejor
 - Búsqueda A*



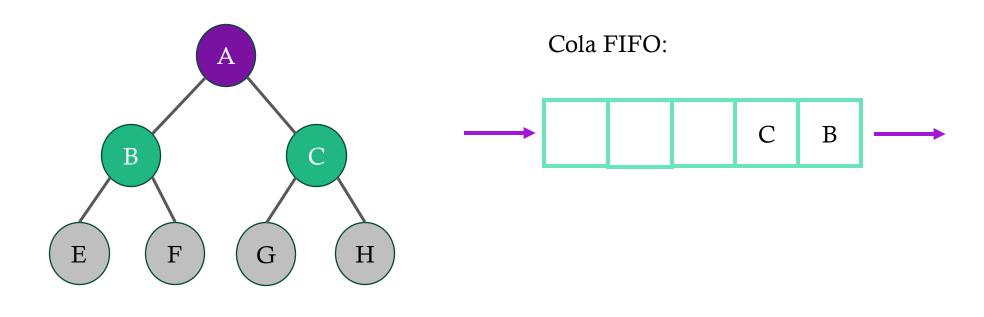
Búsqueda primero en anchura



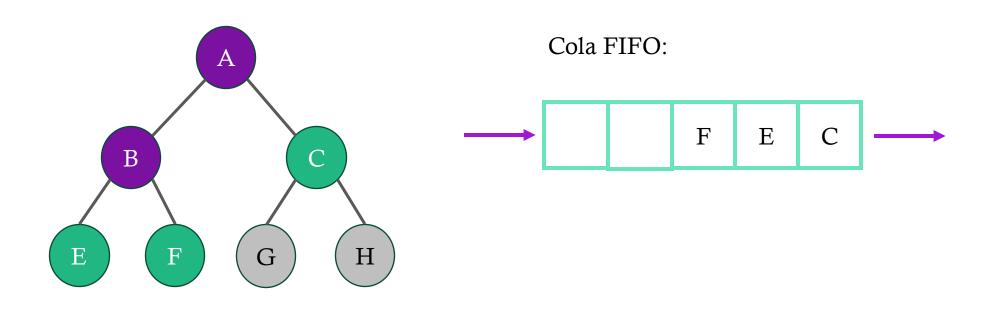
Búsqueda primero en anchura



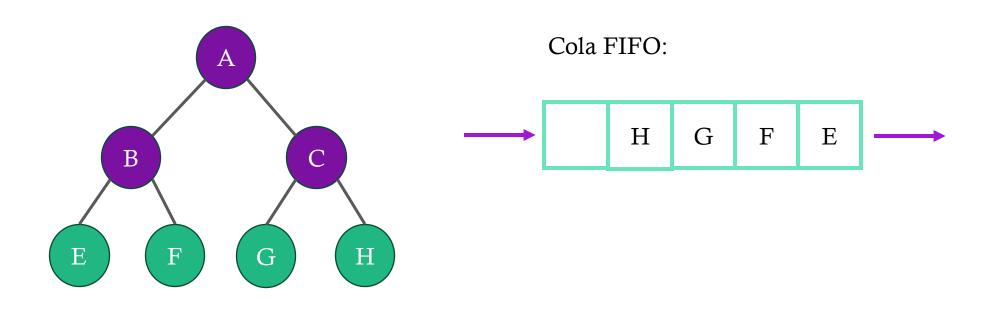
Búsqueda primero en anchura



Búsqueda primero en anchura



Búsqueda primero en anchura

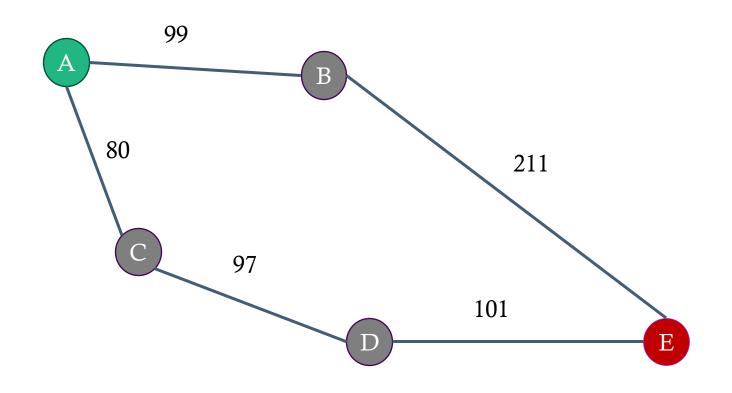


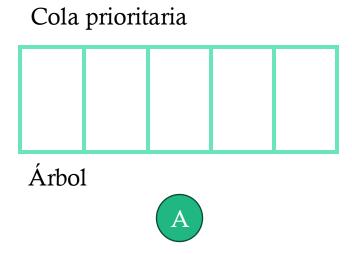
Búsqueda de costo uniforme o algoritmo de Dijkstra

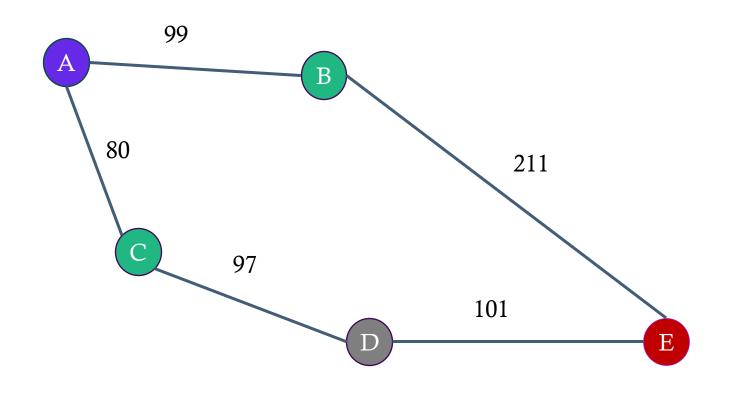
En vez de expandir el nodo más superficial, la búsqueda de costo uniforme expande el nodo con el camino de costo más pequeño. Si todos los costos son iguales, es idéntico a la búsqueda primero en anchura.

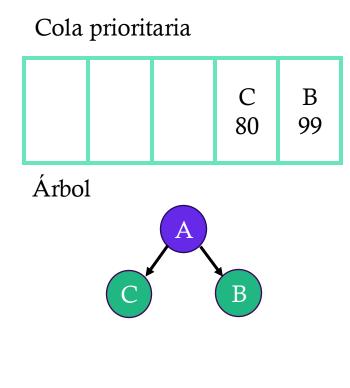
Para que funcione todos los caminos deben tener un costo positivo y mayor que cero, sino puede entrar en bucles infinitos.

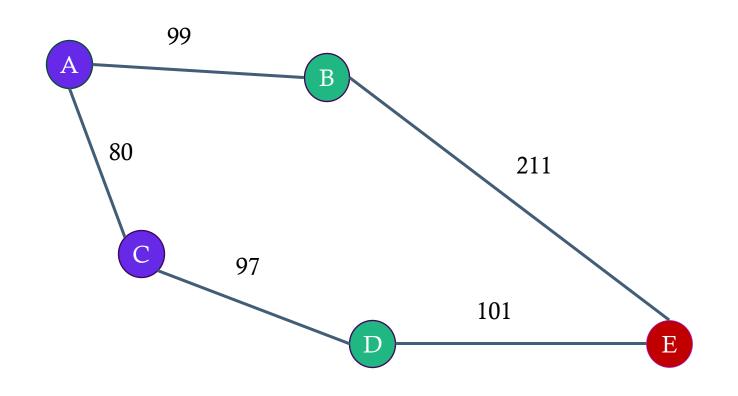
Este método de búsqueda expande los caminos más cortos y luego los más grandes.

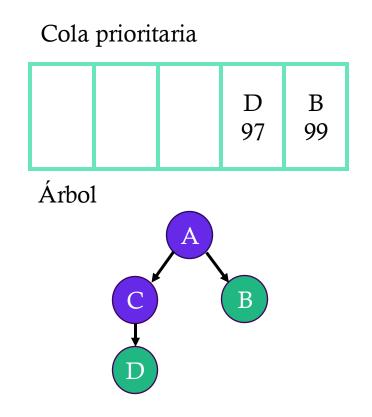


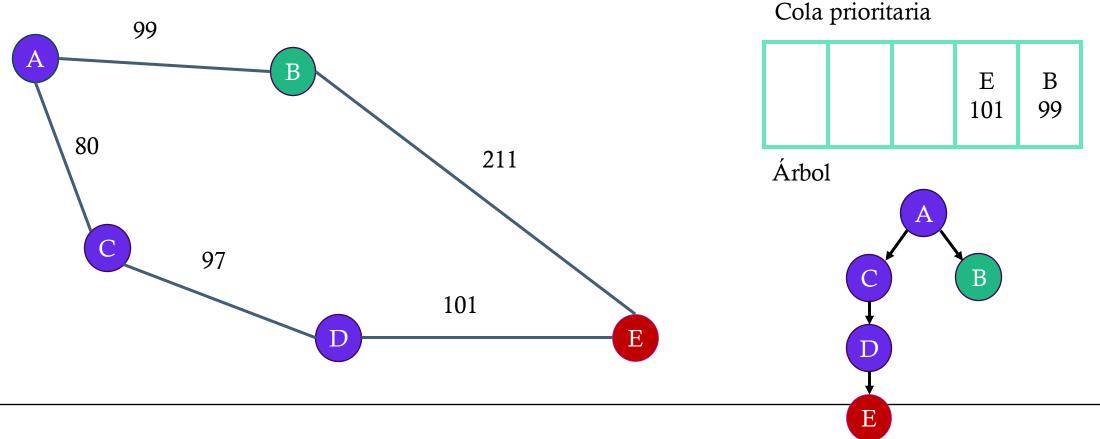


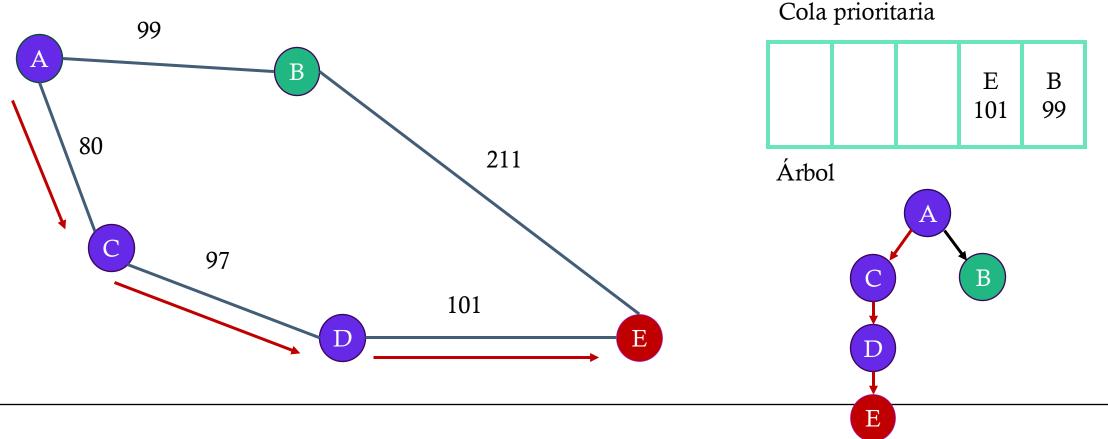








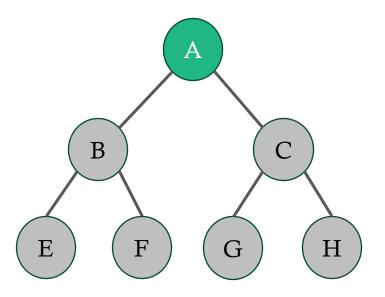




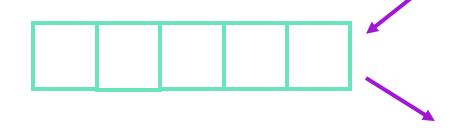
Búsqueda primero en profundidad

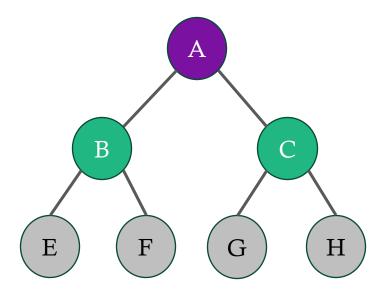
Siempre expande el nodo más profundo en la frontera actual del árbol de búsqueda. Cuando esos nodos se expanden, son quitados de la frontera, así entonces la búsqueda "retrocede" al siguiente nodo más superficial.

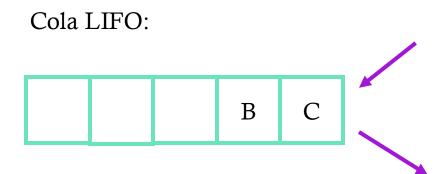
No encuentra la solución más eficiente, pero consume muy poca memoria O(bm), y el tiempo es proporcional a la cantidad de estados

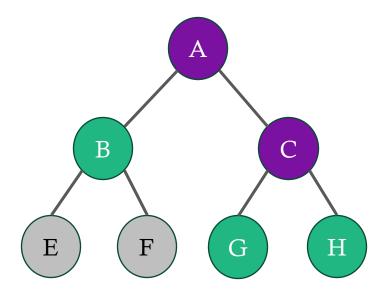


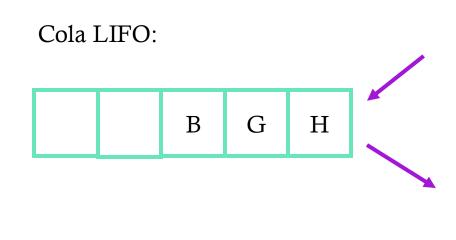


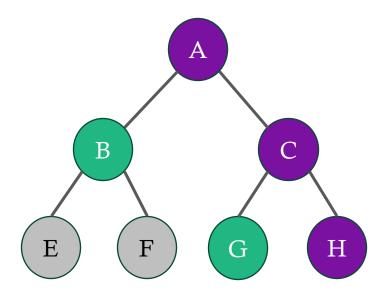


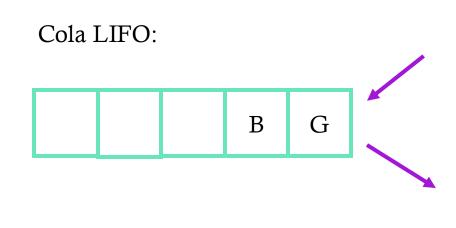




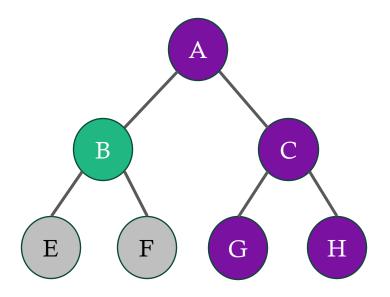


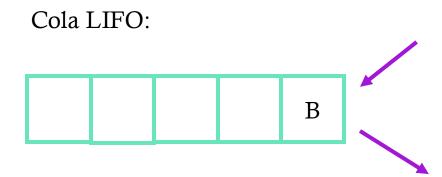




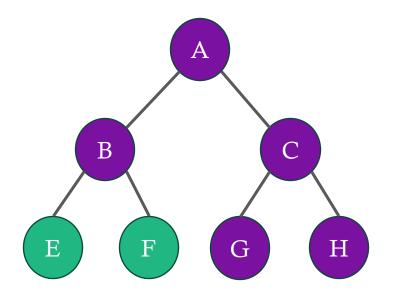


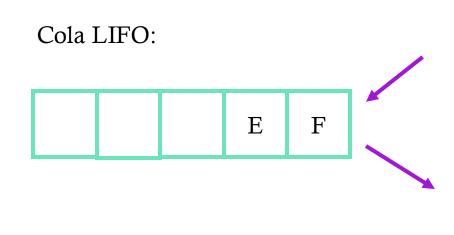
Búsqueda primero en profundidad





Búsqueda primero en profundidad



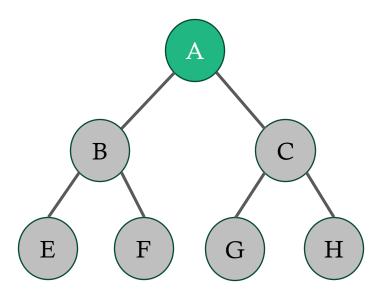


Búsqueda de profundidad limitada

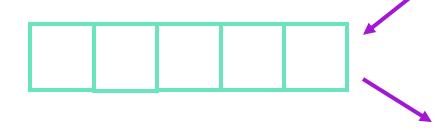
Para los casos de árboles muy grandes o infinitos, se puede limitar la búsqueda en profundidad hasta un cierto nivel. Por ejemplo, si elegimos una profundidad de 2, se llegaría hasta los nodos B y C.

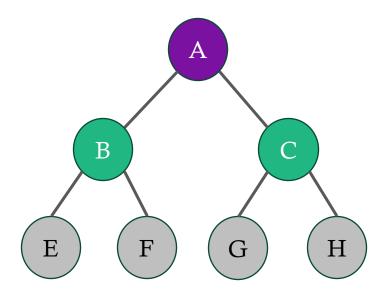
Esto restringe que tan profundo avanza, pero la dificultad está en que se debe elegir la profundidad.

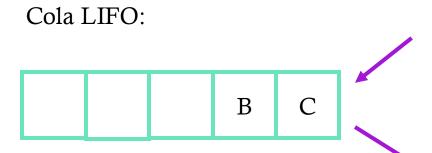
Complejidad en tiempo O(bl) y en memoria O(bl)

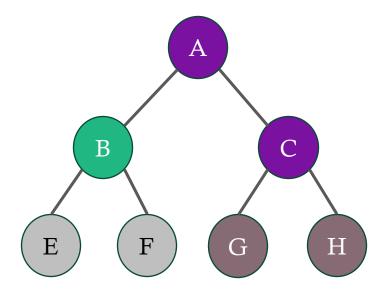


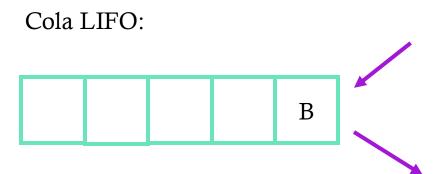


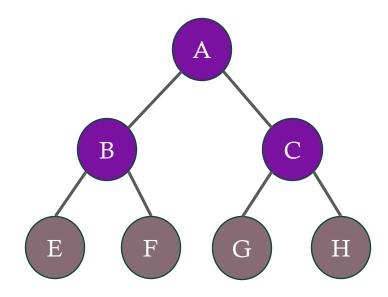




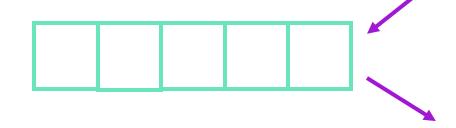










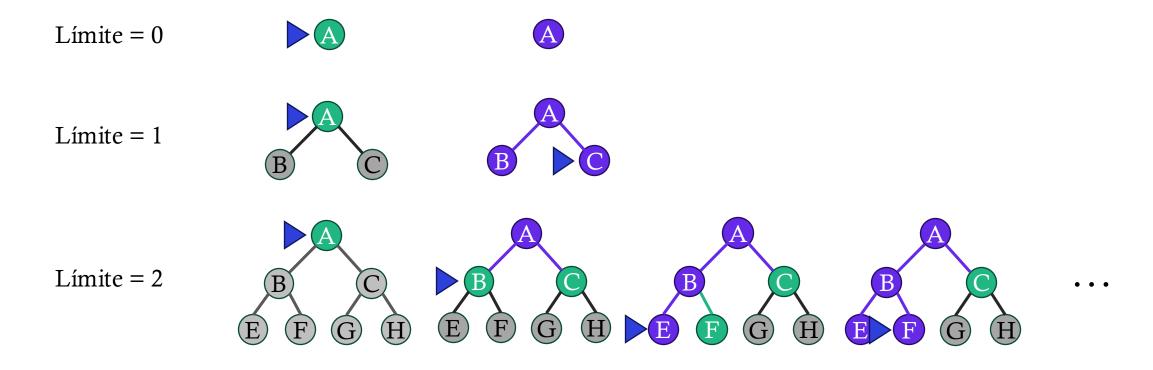


Búsqueda de profundidad limitada con profundidad iterativa

Esta búsqueda es una estrategia que se realiza aumentando la profundidad iterativamente hasta alcanzar la solución. Se parte de un límite de 0, 1, ...

La profundidad iterativa es el método de búsqueda no informada preferido cuando hay un espacio grande de búsqueda y no se conoce la profundidad de la solución.

Búsqueda de profundidad limitada con profundidad iterativa





Función heurística

Si tuviéramos alguna forma de saber que tan lejos estamos del objetivo, podríamos hacer una búsqueda más eficiente de la solución más que probar diferentes caminos. El problema es que, para saber la distancia, debemos resolver el problema primero.

Entonces, una forma que podemos resolver esto es usar una estimación que llamamos función heurística:

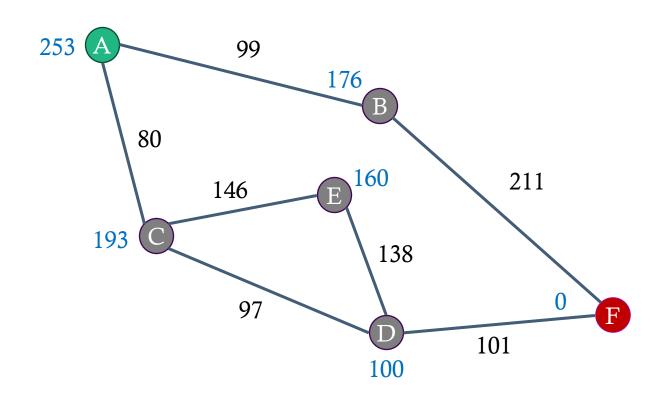
h(n) = costo estimado del camino más barato del estado del nodo n al estado objetivo

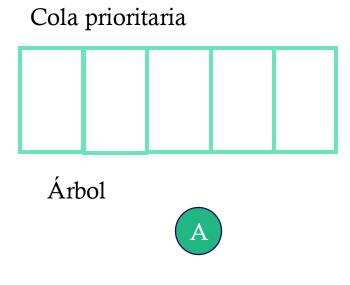


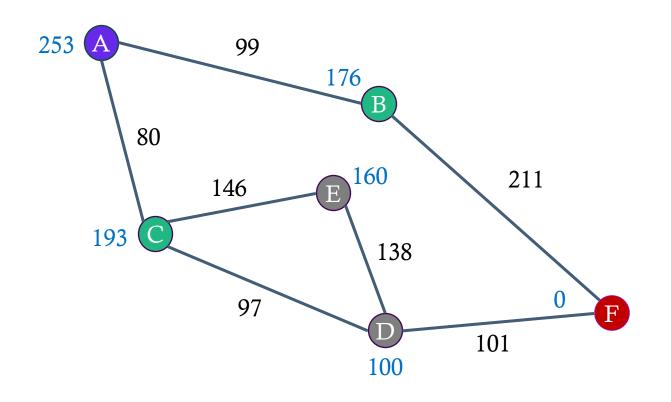
Búsqueda voraz (greedy) primero el mejor

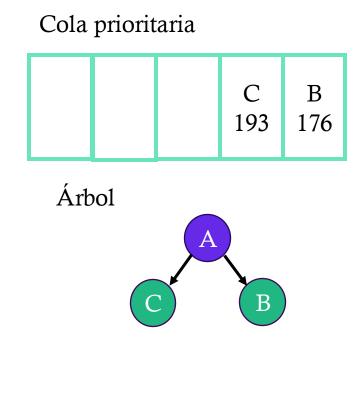
Esta búsqueda trata de expandir el nodo **con el valor más bajo de h(n)** (el nodo que parece más cerca del objetivo), alegando que probablemente conduzca rápidamente a una solución.

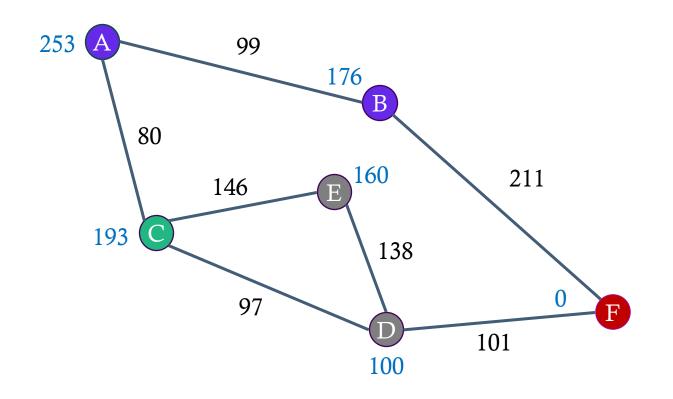
Esta estrategia no siempre asegura que se encuentre el mejor camino, pero nos permite llegar más rápido a la solución que las búsquedas no informadas.

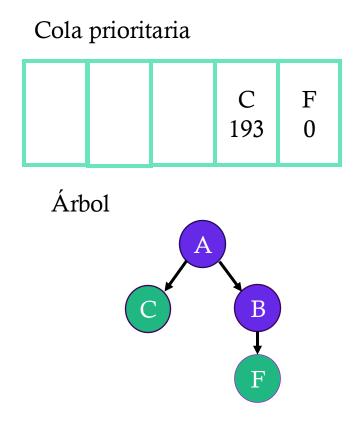


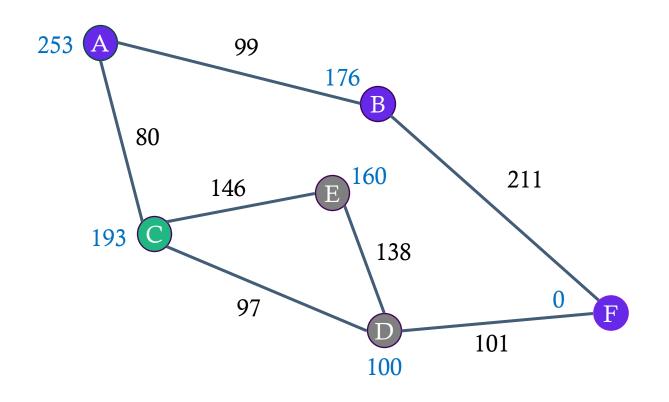


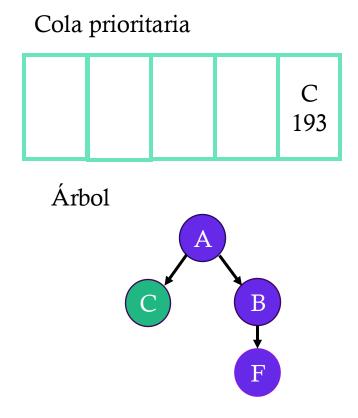


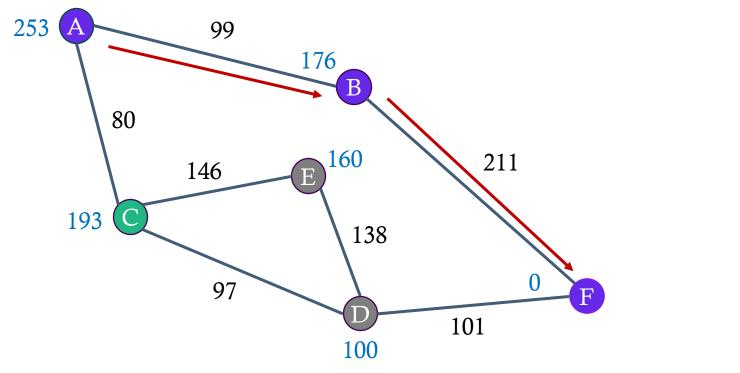


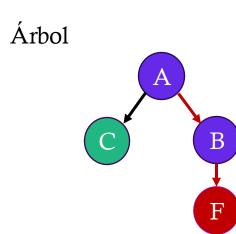












Búsqueda A*

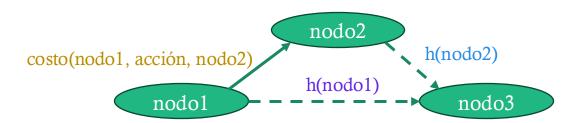
Esta búsqueda no solo usa la función heurística, sino también utiliza el costo del camino tomado para llegar al nodo:

$$f(nodo) = costo(nodo) + h(nodo)$$

Si todos los costos son >0, se asegura que la búsqueda es **completa**. Encontrar la solución más eficiente depende de si la función heurística *nunca sobreestima el costo de llegar al resultado (admisible)*.

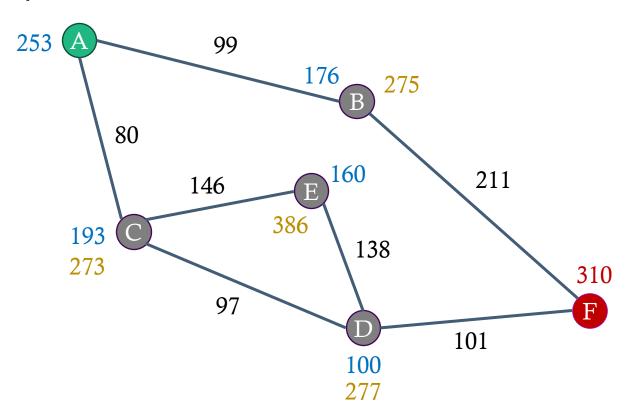
Además, si la función heurística es consistente:

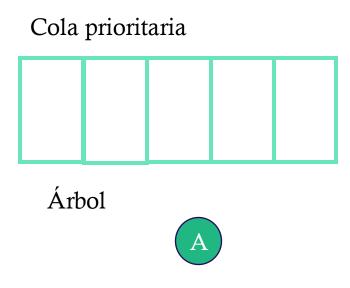
h(nodo1) < costo(nodo1, acción, nodo2) + h(nodo2)



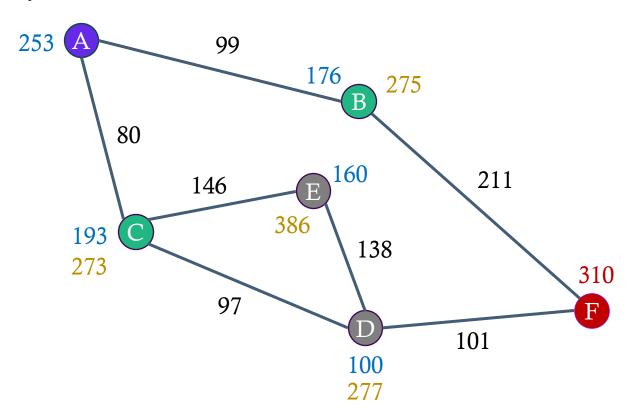
Entonces A* cada nodo al que llegue siempre va a ser el camino más optimo.

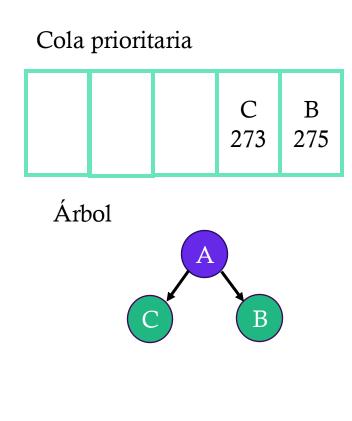
Búsqueda A*



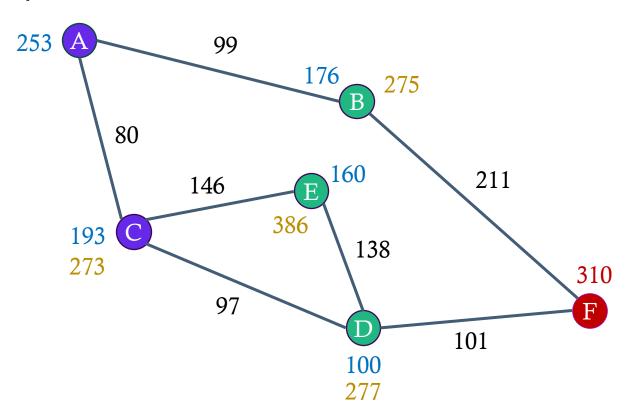


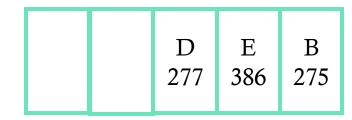
Búsqueda A*

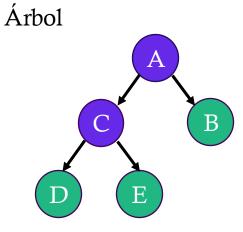




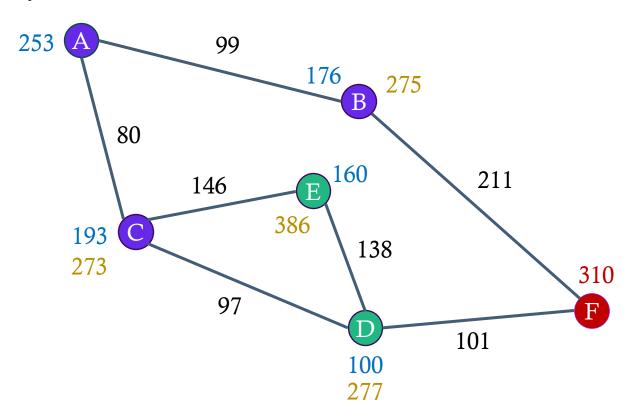
Búsqueda A*

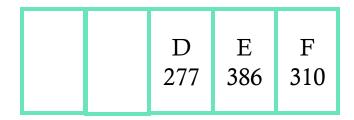


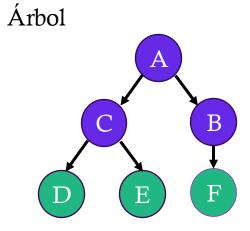




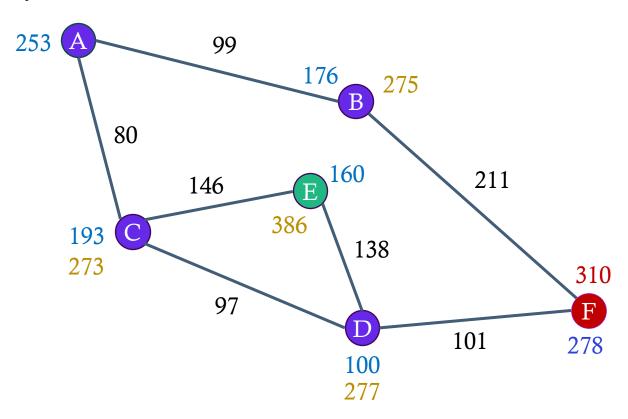
Búsqueda A*

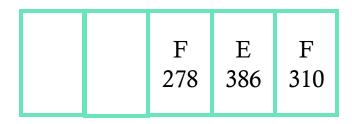


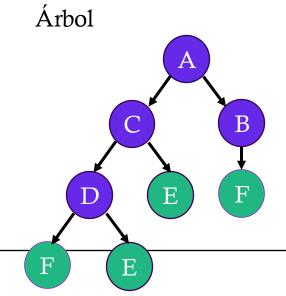




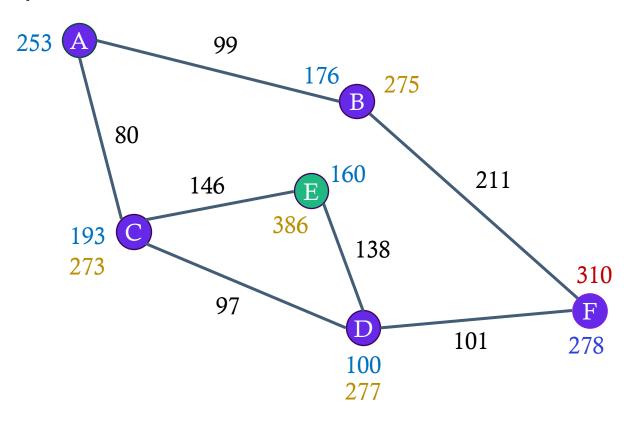
Búsqueda A*

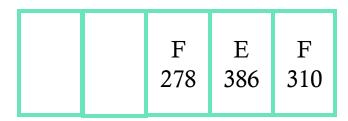


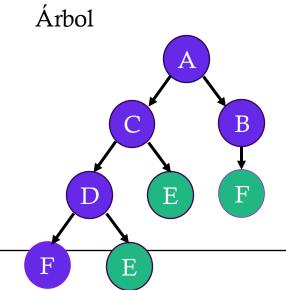




Búsqueda A*







Búsqueda A*

