

BULLETIN SCIENTIFIQUE

Acad., etc. - St. Petersburg. - Imperatorskiya Akademiya nauk.

PUBLIÉ PAR

EXTRAITS DE MÉMOIRES

L'ACADÉMIE IMPÉRIALE DES SCIENCES

DE SAINT - PÉTERSBOURG



ET RÉDIGÉ

PAR

SON SECRÉTAIRE PERPÉTUEL.

TOME PREMIER.

SAINT - PÉTERSBOURG

CHEZ W. GRAEFF

ET

LEIPZIG

CHEZ L. VOSS.

(Prix du volume 5 roubles p. l. Russie 1½ écus de Pr. p. l'étranger)

PUBLIÉ PAR

L'ACADÉMIE IMPÉRIALE DES SCIENCES
DE SAINT-PÉTERSBOURG.

Ce journal paraît irrégulièrement par feuilles détachées dont vingt-quatre forment un volume. Le prix de souscription d'un volume est de 5 roubles assign. en Russie, et de 1 $\frac{1}{2}$ écus de Prusse, à l'étranger. On s'abonne, à St.-Petersbourg, au Comité administratif de l'Académie, place de la Bourse N. 2, et chez W. GRAEFF, libraire, commissionnaire de l'Académie, place de l'Amirauté N. 1. — L'expédition des gazettes du bureau des postes se charge de commandes pour les provinces, et le libraire LEOPOLD VOSS à Leipzig, pour l'étranger.

Le BULLETIN SCIENTIFIQUE est spécialement destiné à tenir les savants de tous les pays au courant des travaux exécutés par l'Académie, et à leur transmettre sans délai les résultats de ces travaux. A cet effet, il contiendra les articles suivants: 1. Extraits des mémoires lus dans les séances; 2. Notes de peu d'étendue *in extenso*; 3. Analyses d'ouvrages manuscrits et imprimés, présentés à l'Académie par divers savants; 4. Rapports; 5. Voyages scientifiques; 6. Extraits de la correspondance scientifique; 7. Ouvrages offerts et notices sur l'état des musées; 8. Chronique du personnel de l'Académie. 9. Annonces bibliographiques d'ouvrages publiés par l'Académie; 10. Mélanges.

SOMMAIRE. NOTES. 52. Remarques sur quelques modifications dans l'arrangement de l'ordre des Acalèphes discophores ou ombrellifères. BRANDT. — REMARQUE BIBLIOGRAPHIQUE. — MÉLANGES. 8. Tête fossile du *Rhinoceros tichorinus*. — OUVRAGES OFFERTS. Décembre.

NOTES.

32. REMARQUES SUR QUELQUES MODIFICATIONS DANS
L'ARRANGEMENT DE L'ORDRE DES ACALÈPHES
DISCOPHORES OU OMBRELLIFÈRES, PAR M.
BRANDT (lu le 23 décembre 1836).

Quoique j'aie déjà indiqué et constamment caractérisé dans mon Prodrôme (*) les espèces et les genres nouveaux des Acalèphes discophores découverts par feu notre collègue M. Mertens dans son voyage autour du monde, la publication des descriptions détaillées de ces Acalèphes, dont je m'occupe à présent, m'a engagé de faire une nouvelle révision de toutes les espèces et de tous les genres décrits jusqu'ici, afin d'être à même de définir encore plus exactement les relations qu'offrent les espèces nouvelles avec les formes déjà connues. D'après mes recherches

j'ai cru nécessaire, pour caractériser strictement les genres et les divisions des genres en général, de proposer plusieurs genres et sous-genres nouveaux. Ce sont les résultats de ces recherches que j'ai l'honneur d'offrir à présent à l'Académie.

En général j'ai conservé dans cette révision, comme dans le prodrôme, les principes de classification établis par feu M. Eschscholtz, parce qu'ils me paraissent les plus conformes à la marche que la nature semble avoir suivie dans l'évolution des animaux en question. Néanmoins les progrès des sciences apporteront des modifications et, en effet, les découvertes de feu M. Mertens dont j'ai communiqué les résultats dans mon prodrôme, en ont déjà amené plusieurs. L'introduction d'une assez grande quantité d'Acalèphes discophores décrites dans divers ouvrages après la publication de l'excellent système des Acalèphes de feu notre compatriote, ainsi que celle de quelques formes déjà connues avant lui, mais qu'on cherche vainement dans cet ouvrage, exigent des modifications nouvelles. En outre, une étude spéciale montre qu'il existe quelques espèces dans son travail auxquelles une autre place semblerait mieux convenir que celle qu'elles occupent dans son système.

(*) Prodrômus descriptionis animalium ab H. Mertensio in orbis terrarum circumnavigatione observatorum auct. J. Fr. Brandt Fasc. I. dans le Recueil des Actes de la séance publique de l'Académie Impériale des Sciences de St.-Petersbourg, tenue le 29 décembre 1834. St.-Petersbourg 1835. 4, mais dont se vendent aussi des exemplaires tirés à part.

Les recherches que je communique ici ne sont fondées, il est vrai, que sur les relations d'autres naturalistes; mais les zoologues de tous les temps n'ont pas proposé des divisions selon les descriptions et les dessins donnés par leurs prédécesseurs? Le grand réformateur même de la partie systématique de l'histoire naturelle, n'a-t-il pas basé un nombre considérable de ses coupes génériques sur des renseignements étrangers? Il me paraît, ces exemples doivent suffire pour m'excuser, si j'ose proposer quelques changements dans la classification en forme de subdivisions des familles, ou de genres ou sous-genres nouveaux comme résultats d'études spéciales et comparatives, fondées sur des renseignements et des dessins fournis par d'autres observateurs.

Pour donner une idée plus complète de ces changements, le plus commode sera d'en faire une énumération dans chaque famille établie par M. Eschscholtz. Mais quant à la suite des familles elles-mêmes, je choisirai l'ordre que j'ai suivi dans le Prodrome plutôt que la méthode d'arrangement de M. Eschscholtz, parce qu'il me paraît promettre non seulement un arrangement plus naturel des familles entre elles, mais semble aussi mieux indiquer leurs rapports avec les autres divisions générales des Acalèphes, notamment avec les Béroïdées ou Clénophores et les Physophores. Je commencerai donc par les familles qui offrent un rapport sensible avec les Béroïdées; ce sont, sans contredit, les Monostomes; et je terminerai par les Polystomes et les Astomes.

I. DISCOPHORES MONOSTOMES.

1. Famille des Océanides.

Les changements à effectuer dans la famille des Océanides qui, par la forme et la construction de la bouche, semblent offrir, parmi les autres Discophores, la plus grande affinité avec les Béroïdées, se fondent sur l'introduction de neuf genres, dont deux (Aglaura et Carybdea) étaient décrits avant la publication de l'ouvrage de M. Eschscholtz, trois (Bursarius Less., Circe Mert., Conis Nob.) après, et quatre autres (Octochila, Rathkia, Saccophora et Heterobrachia) établis récemment par moi. L'énumération des genres suivi par Eschscholtz se modifie ainsi qu'il suit,

quoique les subdivisions de la famille proposée par lui restent les mêmes.

A. Tentacula in margine.

I. Tentacula in disco nulla.

a. Os simplex vel labiatum, labiis lobatis vel brachiatis.

α. Discus intra excavatus.

* Tentacula basi parum crassiora.

1. Gen. Bursarius Lesson Duperrey
Voyage Zoophyt. n. 14. fig. 3.

2. Gen. Carybdea Peron et Les.

3. Gen. Octochila Nob. (Nov. gen.)

4. Gen. Aglaura Peron et Les.

5. Gen. Rathkia Nob. (Nov. gen.)

6. Gen. Circe Mert. Brandt Prodrom.
descr. anim.

7. Gen. Conis Nob. Prodrom.

8. Gen. Oceania Peron et Les.

9. Gen. Callirhoe Peron et Les.

* Tentacula basi inflata.

10. Gen. Thaumantias Eschsch.

β. Discus infra in conum productus.

11. Gen. Tima Eschsch.

12. Gen. Saccophora Nob. (Nov. gen.)

b. Os brachiis capitatis obsessum.

13. Gen. Cytaeis Eschsch.

II. Tentacula in disco.

14. Gen. Melicertum Eschsch.

B. Tentacula nulla.

15. Gen. Phorcynia Eschsch.

16. Heterobrachia Nob. (Nov. gen.)

Comme je n'ai point l'intention de livrer ici une caractéristique complète des genres et des espèces, je me bornerai seulement de donner les caractères principaux des genres et sous-genres nouveaux.

1. Gen. Octochila Nob. (Campanella Blainv. e. p.?)

Os satis latum, labiis octonis, lobiformibus, brevibus cinctum. Tentacula duo e superiore disci facie originem ducentia.

Spec. Octochila bitentaculata Nob. Carybdea bitentaculata Quoy et Gaim. Voyage de l'*Astrolabe*, Zoophytes, p. 295, tab. 23, fig. 4, 5.

2. Gen. *Rathkia* Nob.

Tentacula plura (24), quorum terna e sinu marginali a canali e ventriculo prodeunte effecto originem ducunt (non e canali circulari marginali). Corporis apex appendice destitutus. Canales plures (8) e ventriculo prodeuntes, simplices. Labium quadrilobum, lobulis (brachiolis) appendiculis capitatis obsessis.

Spec. *Rathkia Blumenbachiana* Nob.

(Oceania Blumenbachii. Rathke Mémoires de l'Académie des scienc. de St. Pétersb. VI. Série. Mém. d. sav. étr. T. II. p. 321. c. tab.

3. Gen. *Saccophora* Nob.

Discus facie inferiore in conum productus. Ventriculus amplus. Canales octoni cum circulo marginali conjuncti. Os centrale brachiis octo pinnatis, parvis cinctum (!) Tentacula marginalia numerosa brevia, basi inflata. — Discus hemisphaericus.

Spec. *Saccophora Tilesii* Nob.

Medusa saccata vel marsupiformis Tiles. Wetterauer Ann. T. III. p. 367. T. IV. tab. XX. fig. 15, a, b.

4. Gen. *Heterobrachia* Nob.

Corpus subcampanulatum, deorsum productum, margine denticulatum. Brachia duplicis figurae, in circulos duos dispositae, in interno circulo sex simplicia, sub lanceolata, in externo quatuor bifida, ramosissima. Ventriculus octolobatus, lobis alternatim figura diversis.

Spec. *Heterobrachia Gaimardi* Nob.

Orythia incolor Quoy et Gaim. Voyage de l'*Astrolabe*. Zoophytes. Tab. 25. fig. 6—10. T. IV. p. 297.

Outre la proposition de ces genres nouveaux, j'ai changé aussi la caractéristique du genre *Carybdea*, en établissant en même temps trois sous-genres de la manière suivante :

Genus *Carybdea* Per. et Les.

Canalis marginalis nullus. Canales singuli e ventriculo prodeuntes in tentaculum singulum directi (Edwards). Corporis subconici apex appendice destitutus. Brachia quatuor brevia.

Subgen. *A. Carybdea* genuinae.

Tentacula quatuor elongata.

Spec. 1. *Carybdea marsupialis*. Per. et Les. Ann. d. Mus. XIV. p. 333,

Spec. 2. *Carybdea alata* Reyn. apud Less. Cent. Zool. p. 95. tab. 33. fig. 1.

Subgen. *B. Octoplocamus* Nob.

Tentacula octo.

Spec. 3. *Carybdea mitra* Nob. *Aequorea mitra* Less. ap. Duperrey Voy. Zoophyt. n. 14. fig. 4.

Subgen. *C. Cyclophylla* Nob.

Tentacula plura. Margo disci appendicibus foliaceis cinctus. — Num genus proprium *Cyclophylla*?

Spec. 4. *Carybdea periphylla* Per. et Les. l. l. p. 332.

Spec. 5. *Carybdea bicolor* Quoy et Gaim. Voyage de l'*Astrolabe*. Zoophytes tab. 23. fig. 1, 2, 3. Texte p. 293.

Peut-être faudra-t-il joindre un autre sous-genre à ceux-ci, c'est-à-dire le genre *Bursarius* de M. Lesson, que ce savant a classé dernièrement parmi ses Béroïdées Acils; car ainsi que l'a déjà fait observer avec beaucoup de raison M. Milne Edwards, ce genre montre une si grande affinité avec les Carybdées, que la présence de deux tentacules semble en être le seul caractère.

2. Famille des Aequoridées.

C'est dans la famille des Aequoridées de M. Eschscholtz, famille, qui selon les idées exposées déjà par moi dans mon Prodrôme, doit constituer la seconde famille des Acalèphes Monostomes, que j'ai fait pareillement quelques changements. Notamment j'ai modifié la distribution des genres et j'ai joints à ceux-ci, outre le genre *Eulimenes* de Peron et Les., qu'on ne trouve pas chez Eschscholtz, un genre nouveau. Au reste, j'ai établi dans le genre *Aequorea* quelques sous-genres. Les changements principaux faits par moi sont les suivants :

Distribution des genres des Aequoridées.

A. Ventriculus appendicibus angustis canalium formam exhibentibus.

a. Margo disci tentaculatus.

1. Gen. *Aequorea*. Eschsch.

2. Gen. *Mesonema* Eschsch.

3. Gen. *Stomobrachium* Nob.

b. Disci margo etentaculatus.

4. Gen. *Eulimenes* Per. et Les.*B. Ventriculus appendicibus latis sacciformibus.*5. Gen. *Aegina* Eschsch.6. Gen. *Aeginopsis* Nob.7. Gen. *Cunina* Eschsch.8. Gen. *Eurybia* Eschsch.*C. Ventriculus appendicibus triangularibus.*9. Gen. *Polyxenia* Eschsch.10. Gen. *Epidactyla* Nob.Caractères du genre *Epidactyla* Nob.

Ventriculus ad peripheriam in appendices triangulares divisus. Tentacula supra marginem in disci exteriore facie, parte sua basali cum appendicibus ventriculi alterna.

Spec. 1. *Epidactyla mucilaginosa* Nob. *Medusa mucilaginosa* Chamiss. Nov. Act. Caes. Leopold. T. X. p. 360. Tab. XXX. fig. 2.

Sous-genres du genre *Aequorea*.*A. Subgen. Aequorea* Nob. (*Aequorea* Per. et Les.)

Disci margo tentaculis numerosis tantum instructus

*a. Lineis simplicibus in inferiore disci facie.*Spec. *Aequorea sphaeroidalis* Per. et Les. et aliae.*b. Lamellulis in inferiore disci facie.*Spec. *Aequorea phosphorifera*. Per. et Les. et aliae.*c. Organis cylindraceis.*Spec. *Aequorea allantophora* Per. et Les. et aliae.*B. Subgen. Foveolia* Nob. (Gen. *Foveolia* Per. et Les.)

Disci margo praeter tentacula numerosa fovearum parallelarum orbe cinctus.

Spec. *Aequorea mollicina* Eschsch. Acal. et aliae.*C. Subgen. Pegasia*. Nob. (Gen. *Pegasia* Per. et Les.)

In inferiore disci facie lamellulae ad os usque productae.

Spec. *Aequorea* (*Pegasia*) *dodecagona* Nob. (*Pegasia dodecagona* Per. et Les.) et aliae.*D. Subgen. (Genus ?) Exechestoma.*

Pars oralis valde prominens. Disci margo tentaculis plurimis, sed foveis non instructus. Lamellulae in disci inferiore facie nullae.

Spec. 1. *Aequorea punctata* Quoy et Gaim. ap. Freycin. Voy. p. 564. Tab. 85. fig. 4.Spec. 2. *Aequorea semirosea* Quoy et Gaim. ib. Tab. 84. fig. 6.

3. Famille des Médusides.

La division de cette famille après mes dernières recherches doit subir quelques modifications, quoique les deux subdivisions principales établies par Eschscholtz, selon l'existence ou l'absence des tentacules, restent les mêmes. Les nombres des genres qui, outre les coupes génériques déjà indiqués par Eschscholtz, entrent dans la série, est de huit, dont trois (*Gymnocraspedon*, *Trigonodactyla*, *Syncoryphe*) sont nouveaux, et un, *Phacellophora*, établi par moi dans le *Prodrome*, pendant que les autres (*Obelia*, *Ocyroe*, *Evagora*, *Euryale*) sont des genres établis par Peron, mais autrement classés par Eschscholtz. Outre cela j'ai proposé aussi quelques sous-genres nouveaux. La division des genres peut être arrangée comme suit.

I. Tentacula in margine vel prope marginem obvia

*A. Brachia conspicua vel valde evoluta.**a. Ventriculus sine appendicibus saccatis, sed solis canalibus vasorum formam exhibentibus (intestinis) instructus.**a. Tentacula in disci margine et infra disci marginem.*1. Gen. *Sthenonia* Eschsch.*β. Tentacula in inferiore disci facie tantum.*2. Gen. *Phacellophora* Nob. *Prodrom.**b. Ventriculus appendicibus saccatis instructus.**a. Tentacula in inferiore disci pagina in fasciculos congesta.*3. Gen. *Cyanea* Eschsch.*β. Tentacula marginalia.**αα. Tentacula numerosa e canali marginali prodeuntia.*4. Gen. *Aurelia* Peron et Les.*ββ. Tentacula octo, quorum quodvis cum canali e ventriculo exeunte conjunctum.*5. Gen. *Pelagia* Peron et Les.*γγ. Tentacula duodecim vel plura, quorum quodvis cum canali e ventriculo prodeunte conjunctum.*6. Gen. *Chrysaora* Peron et Les.*B. Brachia nulla.**α. Tentacula marginalia teretia, distincta.*7. Gen. *Obelia* Peron et Les.

β. Tentacula brevissima, mutilata, subfoliacea.

8. Gen. *Euryale* Per. et Les.

II. Tentacula in margine vel in disco nulla.

A. Brachia conspicua.

a. Brachia apice libera.

Ovaria octo. Brachia octo brevissima.

9. Gen. *Melitea* Peron et Les.

Ovaria quatuor. Brachia octo longissima, teretia, libera.

10. Gen. *Gymnocraspedon* Nob. (Nov. gen.)

Ovaria quatuor. Brachia octo maxima ex parte coalita, apice libera, triangularia.

11. Gen. *Trigonodactyla* Nob.

Ovaria quatuor. Brachia quatuor libera

12. Gen. *Ocyroe* Per. et Les.

Ovaria quatuor. Brachia numerosa.

13. Gen. *Evagora* Per. et Les.

b. Brachia apicibus coalita.

14. Gen. *Syncorypha* Nob.

B. Brachia nulla.

15. Gen. *Ephyra* Per. et Les.

Les caractères un peu plus détaillés des nouveaux genres sont les suivants ;

1. Gen. *Gymnocraspedon* Nob.

Corpus hemisphaericum, tentaculis marginalibus destitutum. Ovaria quatuor. Aperturæ cavitatum genitalium quatuor. Os centrale quadrangulum, fimbriis numerosis cinctum. Brachia octo teretia, longissima, quorum bina basi coalita.

Spec. *Gymnocraspedon Lessonii* Nob. La Méduse (Melitée) aux longs bras Less. Cent. zool. p. 227. Tab. 80.

2. Gen. *Trigonodactyla* Nob.

Corpus hemisphaericum tentaculis marginalibus destitutum. Ovaria quatuor. Aperturæ cavitatum genitalium quatuor tuberculo parvo instructæ. Os in pedunculi quadrangularis a brachiis formati centro inter brachia. Brachia quatuor, basi in pedunculum coalita, ultra basin bifida, ramis singulis simplicibus in apice libero appendicibus triangularibus auctis. Appendiculi subvillosi peculiares (cotyles) in brachiorum basi et ante appendicum apicularium originem. Margo disci crenulatus.

Spec. *Trigonodactyla lutea* Nob. (*Orythia lutea* Quoy et Gaim. Annal. d. scienc. nat. T. X. p. 175, Tab. IV. B. fig. 1.

3. Gen. *Syncorypha* Nob.

Corpus campanulatum, margine lobato, etentaculato. Os parvum. Brachia quatuor longa, tenuia, basi libera, apice (!) in pedunculum coalita.

Spec. *Syncorypha hyacinthina* Nob. — Medusa (*Melitea*) *hyacinthina* Faber Naturgesch. der Fische Islands Anhang. p. 197.

Les nouveaux sous-genres que je proposerai appartiennent au genre *Cyanea* et *Chrysaora*.

C'est le genre *Cyanea* que j'ai déjà subdivisé, dans mon Prodrôme, en deux sous-genres *Cyanea* et *Cyaneopsis*, j'en propose à présent un troisième.

Subgen. *Chirocampta* Nob.

Brachia admodum flexuosa, apice valde attenuata et simpliciter ramosa. Tentacula forma aequalia. Pars oralis valde prominens.

Spec. *Cyanea cerebriiformis* Nob. (*Dianeæ cerebriiformis* Less. apud Duperrey Voy. Zoophytes n. 10.)

Le sous-genre *Chirocampta* formera peut-être avec le temps le type d'un genre particulier — *Chirocampta*.

Quant au sous-genre *Cyaneopsis*, il faut encore remarquer que la *Medusa* (*Ephyra*) caudata de Faber (Naturgeschichte der Fische Islands p. 195), semble y appartenir, à moins qu'elle ne constitue le type d'un genre particulier, qu'on pourrait appeler *Fabera*.

La grande analogie du genre *Chrysaora* avec le genre *Pelagia*, dont le dernier ne semble différer que par l'existence de huit tentacules, pendant que les *Chrysaores* en ont douze et plus, m'a décidé d'établir trois sous-genres selon le nombre des tentacules dans le genre *Chrysaora*, pour compenser en quelque sorte l'inconséquence qu'on a commise en établissant le genre des *Pelagies*. Je subdivise ainsi les *Chrysaores* en :

A. Subgen. *Dodecabostrycha*.

Tentacula seu cirrhi duodecim.

Par le nombre des tentacules, ce sous-genre forme le passage au genre des *Pelagies*.

Spec. *Chrysaora Godichodii* Less. ap. Duperrey Voy. Zooph. Tab. 13. fig. 1.

B. Subgen. *Heccaedecabostrycha*.

Tentacula seu cirrhi sedecim.

Cette section contient des formes qui préparent le passage du sous-genre *A* aux Chrysaores proprement dites.

Spec. *Chrysaora Blossavillii* Less. ib. fig. 2.

C. Subgen. *Polybostricha* (Chrysaores proprement dites).

Tentacula viginti quatuor vel plura.

Dans ce sous-genre se logent les espèces décrites par Peron et Lamarck, mais dont au moins quelques-unes ne semblent être que des variétés.

II. DISCOPHORES POLYSTOMES.

1. Famille des Géryonides. Eschsch.

La famille des Géryonides semble représenter les Oceanidées et les Aequoridées entre les Discophores Polystomes, comme nous en avons déjà l'exposé dans le Prodrôme. Les changements que nous pouvons proposer, ont rapport à la distribution des genres et à l'admission du genre douteux *Orythia*. Au reste, j'ai cru que la *Medusa perla* de Modeer, diversement classifiée par différents naturalistes, semble constituer un genre à part qui paraît appartenir plutôt aux Géryonides qu'à aucune autre famille de l'ordre des Discophores, et je propose, pour ce genre, le nom *Podionophora*. La classification des Géryonides, selon mes idées, se fait ainsi qu'il suit:

A. Corpuscula marginalia (oculi Ehrenb.) conspicua.

1. Gen. *Podionophora* Nob.

B. Corpuscula marginalia hucusque non observata.

a. Pedunculus basi brachiis destitutus.

α. Pedunculus apice nudus.

2. Gen. *Orythia* Per. et Les.

3. Gen. *Saphenia* Eschsch.

β. Pedunculus apice limbatus.

4. Gen. *Geryonia* Per. et Les.

5. Gen. *Dianaea* Eschsch.

6. Gen. *Linuche* Eschsch.

γ. Pedunculus apice brachiis simplicibus vel pinnatis.

7. Gen. *Proboscidaetyla* Nob.

8. Gen. *Eirene* Eschsch.

b. Pedunculus basi brachiis instructus.

α. Tentacula marginalia.

9. Gen. *Lymnorea* Per. et Les.

10. Gen. *Hippocrene* Mert.

β. Tentacula marginalia nulla.

11. Gen. *Favonia* Per. et Les.

Caractères du genre *Podionophora* Nob.

Os in proboscidem apice fimbriatam elongatum. Tentacula marginalia nulla. Corpuscula marginalia (oculi pedicellati) octo, longe pedicellata, pedicellis liberis.

Spec. *Podionophora perla* Nob. (*Medusa perla* Modeer, *Melicerta Perla* Per. et Les.)

2. Famille des Rhizostomes. Cuv. Eschsch.

La famille des Rhizostomes qui, selon mon opinion, peut constituer très naturellement la seconde section des Polystomes, offre, par la figure des bras et la forme du corps, des rapports sensibles avec les Medusidées, pendant que les nombreux orifices oreux, qui se trouvent sur les bras souvent très ramifiés, semblent indiquer quelque ressemblance avec les suçoirs des Physophores. Eschscholtz en a décrit trois genres, auxquels on peut joindre un quatrième qui, par la présence des tentacules, modifie la subdivision de la famille. On peut en conséquence distribuer les genres qui la composent de la manière suivante.

Sectio I. Margo tentaculis destitutus.

1. Gen. *Cassiopea* Peron et Les.

2. Gen. *Rhizostoma*. Peron et Les.

3. Gen. *Cephea* Peron et Les.

Sectio II. Margo tentaculis instructus.

4. Gen. *Cladostoma* Nob.

Genus *Cladostoma* Nob.

Cavitates genitalium quatuor. Brachia quatuor simplicia. Margo tentaculis plurimis.

Spec. *Cladostoma fulgida* Nob. (*Medusa, Rhizostoma, fulgida*) Reyn. apud Less. Cent. Zool. p. 79. tab. 25-

Le genre des *Cassiopees*, qui se distingue seulement des Rhizostomes par le nombre des cavités des génitiaux, pour mieux montrer les relations entre lui et les Rhizostomes, peut se subdiviser, selon la structure des bras, en deux sous-genres, *Polycladodes* et *Holigocladodes*.

A. Subgen. *Polycladodes* (Cassiopées proprement dites.)

Brachia supra basin teretia, dein ramosissima, multifida.

Spec. 1. *Cassiopea Pallasii* Per. et Les. 2. *Cassiopea Forskolea* Per. et Les. 3. *Cassiopea canariensis* Tiles.

B. Subgen. *Holigocladodes* (Cassiopées rhizostomoides.)

Brachia vix ramosa, sed supra basin limbo (plerumque triplici) aucta.

Spec. 1. *Cassiopea Borlasii* Per. et Les. — 2. *Cassiopea rosea* Nob. *Rhizostoma*, (Medusa) *rosea* Reyn. ap. Less. Cent. zool. tab. 34. p. 97. — 3. *Cassiopea Dubrellii* Nob. *Medusa*, *Cephea*, *Dubreilii* Reyn. apud Less. ib. tab. 23. p. 75.

Le dernier de ces sous-genres contient les espèces qui, par la structure des bras, ressemblent aux *Rhizostomes*, tandis que les formes du premier sous-genre représentent les vrais types génériques.

Le genre *Rhizostoma* doit être subdivisé, à ce qui paraît, comme les Cassiopées et par des raisons semblables, en quelques sous-genres.

A. Subgen. *Polyclonia* Nob.

Brachia plus minusve ramosa.

Spec. 1. *Rhizostoma theophila* Eschsch. 2. *Rhizostoma borbonica* Eschsch. 3. *Rhizostoma Mertensii* Nob.

B. Subgen. *Holigoclonia* Nob.

Brachia marginibus limbo crispato instructa.

Spec. 1. *Rhizostoma Cuvieri*. Per. et Les. — 2. *Rhizostoma Aldrovandi* Per. et Les. — 3. *Rhizostoma corona* Eschsch. 4. *Rhizostoma mosaica* Eschsch. — 5. *Rhizostoma cruciata* Less.

C. Subgen. *Leptobrachia* Nob.

Brachia longissima, corpore plus duplo longiora, basi et medio nuda, teretia, ante apicem fimbriata, ipso apice subulato, nudo.

Spec. 8. *Rhizostoma Leptopus*. Chamiss. Nov. Act. Leop. T. X, p. 365. tab. 27. fig. 1.

Les espèces du sous-genre *Polyclonia*, par la structure des bras, sont voisines des Cassiopées proprement dites. Les *Holigoclones* constituent les vrais types du genre et sont en rapport avec le sous-genre *Holigocladodes* du genre des Cassiopées. On pourrait

peut-être considérer comme groupe aberrant, le sous-genre *Leptobrachia*, vu la conformation de ses bras.

III. DISCOPHORES ASTOMES.

1. Famille des Bérénicides Eschsch.

Cette division, encore peu connue par les observations de M. Faber, a reçu un nouvel appui, mais sans que son existence soit mise hors de doute. Car c'est M. Faber, qui a trouvé une forme nouvelle, rapportée provisoirement au genre *Berenice*, mais qui doit effectivement constituer le type d'un genre particulier auquel je proposerai de donner le nom d'*Histiodyctyla*, à cause de la masse membraneuse d'où part un grand nombre d'appendices tentaculaires qui, par leur fonction, peuvent être comparés aux doigts.

L'arrangement des genres des Bérénicides, connus jusqu'ici, peut se faire comme suit :

A. *Tentacula in margine nulla.*

1. Gen. *Eudora*. Per. et Les.

B. *Tentacula in margine.*

a. *Ebrachiatae.*

2. Gen. *Berenice* Per. et Les.

3. Gen. *Histiodyctyla* Nob.

b. *Brachiatae.*

4. Gen. *Staurophora* Nob.

Caractères du genre *Histiodyctyla*. Nob.

Margo disci velo sea membranula filamenta numerosa (tentacula) emittente limbatus. Os nullum, brachia nulla. Corpus hemisphaericum supra figura quadriruri notatum.

Spec. *Histiodyctyla globosa* Nob. — *Medusa*, (*Berenice*) *globosa* Faber Naturgesch. d. Fische Islands. p. 191.

REMARQUE BIBLIOGRAPHIQUE.

On se plaint, dans les Annales du Muséum d'histoire naturelle de Vienne (Annalen des Wiener Museums der Naturgeschichte. Erster Band. Wien 1836. pag. 263), du retard qu'éprouve la mise en vente de la Zoographie de Pallas (Zoographia Rosso-Asiatica). La chose est assez étrange, il faut en convenir; car, depuis 1826, la vente dudit ouvrage s'effectue chez les libraires de l'Allemagne; on peut se le procurer, ainsi que tous les ouvrages publiés par l'Acad. de St.-Petersb., chez M. Léopold Voss, libraire à Leipzig et commissionnaire de cette Académie; il a été plus d'une fois annoncé dans toutes les gazettes littéraires de l'Allemagne, dans les catalogues des libraires et dans les dictionnaires et autres recueils bibliographiques. Il paraît donc que l'auteur de l'article précité n'a lu ni ces annonces, ni le rapport étendu que l'Académie a publié sur les causes qui ont arrêté, pendant un certain temps, la publication de la Zoographie, ni même l'extrait qui en a été inséré dans les Annuaires de la critique scientifique de Berlin (Jahrbücher für wissenschaftliche Kritik), journal qu'on doit pourtant supposer être lu par tous les savants allemands. On peut donc juger de la surprise avec laquelle l'Académie a dû voir, à l'heure qu'il est, un savant allemand reproduire une plainte qui, depuis plus de dix ans, n'a pas le moindre fondement, ainsi que le prouvent les nombreuses citations que l'on rencontre dans les écrits qui, dans cet espace de temps, ont été publiés sur l'histoire naturelle des animaux. Peut-être, la libéralité même avec laquelle l'Académie a fait cadeau de cet important ouvrage à plusieurs naturalistes distingués, a-t-elle porté à croire, assez légèrement il est vrai, que la Zoographie de Pallas n'était pas encore en vente. La plainte singulière du savant de Vienne n'est en effet qu'une traduction de la note que publia Cuvier long-temps après avoir reçu la Zoographie.

M É L A N G E S.

S. M. le docteur Schultz à Holm a communiqué à l'Académie le dessin d'une tête fossile de Rhinocéros qui a été exhumée dans le gouvernement de Smolensk. On voit, par le dessin, qu'elle appartient à cette espèce répandue en Russie que Cuvier nomme *Rhinoceros tichorinus*. Cependant, pour compléter le registre des localités où se trouvent ces dépouilles, il nous a paru convenable d'en faire mention ici.

O U V R A G E S O F F E R T S.

DÉCEMBRE.

- CCXII. Histoire de la mesure du temps par les horloges, par Ferdinand Berthoud. Paris An x. II. 4.
 CCXIII. Philosophiae naturalis principia mathematica auctore Isaaco Newtono — commentariis illustrata communi studio Thomae Le Seur et Francisci Jacquier. — Editio altera. — Coloniae Allobrogum 1760-III en IV Vols 4. CCXIV. Inscriptiones Latinae Musei regii Holmiensis. Particulam primam venia Ampl. Facult. Philos. Upsal. praeside Joh. Henr. Schröder — pro gradu philosophico p. p. Jacobus Sjöstedt — die ix Apr. 1836. II. A. M. S. Upsaliae 4. CCXV. Corrections et additions à l'ouvrage du Chevalier D. Sestini, intitulé: Descrizione d'alcune medaglie greche del Museo del S. Barone de Chaudoir, imprimé à Florence 1834. Paris 4. et Supplément aux corrections et additions. CCXVI. Proceedings of the royal Society. June 1836. 8. CCXVII. Fragmens sur Hérodote et la Sibérie (par A. Erman). 4. CCXVIII. Arsberättelser om Vetenskapernas Framsteg, afgifne af Kongl. Vetenskaps-Academiens Embetsmän. Stockholm 1835. 8. CCXIX. Kongl. Vetenskaps-Academiens Handlingar, för år 1835. Stockholm 1836. 8. CCXX. Lehrsaal des Mittelreiches. Enthaltend die Encyclopädie der chinesischen Jugend und das Buch des ewigen Geistes und der ewigen Materie. Zum erstenmal in Deutschland herausgegeben, übersetzt und erläutert von Carl Friedrich Neumann. München 1835. 4. CCXXI. Mémoires sur quelques fluviatiles et terrestres d'Amérique par Stefano Moricand. (Extrait des Mémoires de la société de physique et d'histoire naturelle de Genève.) 4. CCXXII. Краткій очеркъ по учебнымъ и благотворительнымъ заведеніямъ, состоящимъ подъ непосредственнымъ управленіемъ Ея Величества Государыни Императрицы, предсавленный Статсъ-Секретаремъ Лонгиновымъ за 1835 годъ. С. П. 1836. 8. CCXXIII. Арріана перниль понта Евксинскаго; перевелъ Андрей Фабръ, Одесса 1836. 8. CCXXIV. О системѣ прагматической русской исторіи, Разсужденіе написанное на степень Доктора Философіи Николаемъ Успенловымъ. С. П. Б. 1836. 8. CCXXV. Разсужденіе объ общей теоріи равновѣсія — Федора Чиждова. С. П. 1836. 8.

Emis le 30 janvier 1837.

NB. Ci-joint le titre, la table des matières et le registre alphabétique.

Fin du premier volume.