月刊

# KAIYO MONTHLY

2009年8月<遊卷466号>Vol.41, No.8

## 総特集

# 我が国における-刺胞動物研究-IV

## 一皿:7月号一

- 1. 背山警一・濱田 稔・金本昭彦・保田 章・ 高味蛸広・村田祐介・向井昭博 クラゲのポリプを捕食するミノウ ミウシ

- 4. 奥泉和也 (鶴岡市立加茂水族館のクラゲ展示 の取り組みについて
- 5. **喜多村 稔** 北西部太平洋 3 海域におけるクラ ゲ類の鉛直分布
- 西川淳・Ngyen Thi Thu・Fatimah Md. Yusoff・Dhugal J. Lindsay・Mulyadi・ Nova Mujiono・大塚 攻・西田周平 東南アジア、特にベトナム、イン ドネシア、マレーシアにおけるク ラゲ漁業

-IV:8月号-

8. DHUGAL J. LINDSAY·三宅裕志 .....417

日本近海に出現する中・深層性刺 胞動物ならびに有樹動物の目録 - 潜水調査船及び無人探査機を用い た潜水調査で観察、採集された種類 (1993 ~ 2008 年) -東京湾におけるクラゲの生態 - クラゲ類はなぜ増えたか? -10. 豊川雅哉・青木 薫・山田 智・保田 章・ 菊池知彦 ......446 伊勢湾・三河湾のミズクラゲの分布 大量発生する根口クラゲ類に共通 する生態学的特性 12. 上真一......456 わが国初のクラゲ大量発生に関す る大型プロジェクト-STOPJELLY-

巨大エチゼンクラゲの生物学特性

と対策に対する提案

筆者: 1. 海生研・中部電力・海洋プランニング・播磨液洋、2. 野生水族繁殖セ、3. 衝紅ノ島水族 館、4. 加茂水族館、5. JAMSTEC、6. 北里大・魔児島大、7. 東大・ベトナム環境研・マレーシ ア・プトラ大学・JAMSTEC・インドネシア科学院・広島大、8. JAMSTEC・北壁大、9. 海洋大、 10. 水産総研セ・横浜踵太・愛知水試・海洋プランニング、11. 広島大、12. 広島大、13. 敦賀短大



我が国における刺胞動物研究

# 日本近海に出現する 中・深層性刺胞動物な らびに有櫛動物の目録

-潜水調査船及び無人探査機を用いた潜水調査で観察、採集された種類 (1993~2008年) -

ドゥーグル・J・リンズィー<sup>1)</sup> 三 宅 裕 志<sup>1) 2)</sup>

A checklist of midwater enidarians and etenophores from Japanese waters: species sampled during submersible surveys from 1993~2008 with notes on their taxonomy

Dhugal J. Lindsay · Hiroshi Miyake

ドゥーグル・J・リンズィー:海洋研究開発機構

みやけ ひろし : 海洋研究開発機構

海洋極限環境生物關領域 北縣大学海洋生命科学部

海洋極限環境生物圈領域

A species list of the midwater enidarlans and etenophores that have been collected during cruises with crewed submersibles or remotely-operated vehicles (ROVs) in Japanese waters during the period 1993-2008 is presented along with taxonomic notes on species of interest.

近年、海洋における生物多様性に関する様々な 課題が注目を浴びている。全海洋に対する海洋生 物センサス (CoML) の一環で全海洋動物プランク トンセンサス (CMarZ) が 2004 年 10 月から本格的 に始まった。日本においては、同プログラムが 2005年4月から始まった. このプログラムの中に は「深海性動物プランクトン」と「ゼラチン質プ ランクトン|が中心課題として挙げられている (Bucklin et al., 2004). 著者らは 1997 年から中・深 層における深海性ゼラチン質プランクトンの調査 に必要な技術開発 (Hunt & Lindsay, 1999; Miyake & Lindsay, 2003)、ツール開発 (Hunt et al., 1997; Miyake et al., 2001; Lindsay, 2003; Armstrong et al., 2004; Lindsay et al., 2004) に取り組んできた. これらの技術の向上により、観察あるいは採集され た生物の生態報告 (Hunt & Lindsay, 1998; Lindsay et al., 1999; Vecchione et al., 2001; Lindsay et al., 2001a; Miyake et al., 2002; Lindsay et al., 2004; Miyake et al., 2005; Okutani & Lindsay, 2005; Okutani et al., 2007; Ates et al., 2007; Pages et al., 2007 ; Lindsay & Takeuchi, 2008). 新穂記載を含む分類 学的研究 (Matsumoto et al., 2003; Kitamura et al., 2005) および深海性ゼラチン質プランクトンの群 集構造に関する知見が蓄積されてきた (Lindsay et al., 1999; Hunt & Lindsay, 1999; Lindsay et al., 2000; Hunt et al., 2000; Miyake et al., 2004; Lindsay, 2005a; Lindsay et al., 2008), さらに、クラゲ **類を中心とした動物ブランクトンの種多様性パ** ダーンとその多様性維持メカニズムに関する研究 が進められている (Lindsay et al., 2001b; Lindsay et al., 2004; Lindsay & Hunt, 2005). 種多様性や群 集構造の研究を進める上で、特に脆弱な体をもつ ゼラチン質生物の場合には、分類学的な研究を平

月世 海洋/ Vol. 41, No 8, 2009

行して行う必要がある (Armstrong et al., 2004). 新種記載はもちろん (Kitamura et al., 2005). さらに高次な分類群を再編成したり (Lindsay and Miyake, 2007; Collins et al., 2008). 分類を見直す必要がしばしばでてくる (Lindsay, 2005b). 深度2000mを超える場合にはなおさらである (Lindsay, 2005a). 種多様性を相手にする研究では、すべての種類に学名が付けられる場合は殆どない、生物種 A, 生物種 B と. 仮の名前を当てて、生態学的な研究を進める場合が多い。そのためにも和名や仮称が役立つ。

この十数年間にわたり、日本近海の中・深層を 対象とする潜水調査が、有人潜水調査船「しんか い 2000」および「しんかい 6500」、無人探査機 「ドルフィン 3K」、「ハイパードルフィン」、「かいこ う!を用いて行われてきた。 布洋動物プランクト ンのセンサスにおいては日本近海の情報が求めら れており、これらの情報をまとめることは、研究 者にとって有用であるのみならず、和名を中心と して物事を考える我が国の伝統から、刺胞動物及 び有櫛動物の和名リストをまとめることは非常に 重要である。そこで、現在までの潜水調査で日本 近海において採集されたゼラチン質プランクトン である刺胞動物および有櫛動物の目録を見直し. 今後の調査に資するために和名の付いていない多 くの種類に新たな和名を提案する. これらのデー タが全海洋生物センサスのデータベースである OBIS (Ocean Biogeographic Information System) 入ると、ブランクトンの生物地理学を考える上で 曺重な知見となるはずである.

# 1. 主な種の分類学的記述

- チャケムシクラケ(茶毛虫水母): Mapstone (2009) は Apolemidae (ケムシクラゲ科) の全ての 種類を Apolemid属 (ケムシクラゲ属) としており、ここでも Ramosia vitiazi は Apolemia vitiazi とする.
- 2) カノコケムシクラゲ (庭の子毛虫水母):こ の種類は Tottonia contorta (Margulis, 1976)として 以前報告していた。しかし、Tottonia contorta の原 記載で扱った種類、同著者が同種として1980年に

再記載した種類 (Margulis, 1980), そして Mapstone が同種として 2003 年に再記載した種類のいずれもお互いに異なる種類であることが、この目録を作製するにあたって明らかとなった。さらに、カノコケムシクラグもさらに別の種類であることが明確となった。また、Tattonia contorta sensu Margulis, 1976 は現在までに採集が確認されていないので、現段階では日本のクラゲ類目録から削除した。

- 3) ミツボシケムシクラゲ (三ツ星毛虫水母): ケムシクラゲ属の仲間を種同定する場合には感触体の色素胞の分布が最も有効であると考える。本種の感触体は1種類のみであり。固定された個体では全体的に白色で、先端には黒色の色素胞が3つある。感触体の形態が報告されていない Tononia contorta sensu Margulis, 1976とは、泳嚢の長さが両側盲嚢を含み泳鐘の8割程度あり、泳鐘全体をほぼ満たす点が異なる。
- 4) ジュズダマケムシクラゲ (数珠玉毛虫水母): 感触体は1種類のみで白色。固定標本では黒色の 色素胞が先端を数珠玉のように囲む、各パーツが 殆ど茶色の Apolemia vitlazi (チャケムシクラゲ). 感触体が茶色と白色の 2 種類を有する Apolemia uvaria (ケムシクラゲ)とはすぐ区別できる。ま た、栄養体が褐色で、感触体は全体的に透明であ るが先端は白色を呈し、中間には褐色の色素胞を 有するカノコケムシクラゲや褐色の栄養体と先端 に3つのみの黒色の色素胞を飾る感触体をもつ ミツボシケムシクラゲとも区別できる。可能性 として残るのは Margulis (1976), Margulis (1980). Mapsione (2003) の3種類の"Tottonía contorta"の可 能性であるが、Margulis, 1980 は 2 種類の感触体を もつので、その種類ではないのは確実である、ま た、感触体が「種類で先端に黒色の色素胞を持た ない、栄養体は濃い褐色の Mapstone (2003) の種類 とも異なる。 Margulis (1976) では泳鐘の形態しか 記載されていないが、Mapstone (2003) はもとのタ イプ標本を借用し、水管には赤色の色素があるこ とを確認している。本種のように、泳鐘のみに色 素があり、幹や栄養体に色素がないケムシクラゲ は現在ひとつも知られていないためにジュズダ

表 I-1 List of taxa collected from Japanese waters during cruises with the submersibles 'Shinkai 2000', 'Shinkai 6500', the ROV 'Dolphin-3K', the ROV 'Kaiko' and the ROV 'JiyperDolphin' during the period 1993~2008. (法真法降往続く),

Phylum Cordana Verrill, 1865 朝胞動物門

Class Hydrozoa Owen, 1843 比下中虫網

Subclass Siphonophora Eschscholtz, 1829 管クラケ目

Order Physonectae Haeckel, 1888 胞族亚目

Family Apolemiidae Huxley, 1859 ケムシクラゲ科

Genus Apolemia Eschscholtz, 1829 テムシクラゲ属

Apolemia waria (Lesueur, 1811) ケムシクラゲ (新称) [HD100SS1]

Apolemia viitasi (Stepanjams, 1967) チャケムシクラゲ [6K548S84a, HD99SSI, HD105GSI, HD518SS6] 13

Apolemia sp. 1カノコケムシクラゲ (改称) [HD107GS2c, 6K549SS1]21

Apolemu sp. 2 ミツボシケムシクラゲ (仮称) [HD305SS4] 31

Apolemia sp. 3 ジュスタマケムシクラゲ (優称) [HD798S1b] \*\*

Family Agalmatidae Brandt, 1835 ヨウラククラゲ料

Genus Agalma Eschscholtz, 1825 ヨウラククラゲ属

Agalma elegans (pro parte M. Sars, 1846) ナガヨウラクソラゲ [3K533SS2a]

Agalma okeni Eschscholtz, 1825 ヨウラククラゲ [HD81-530m]

Genus Navionia Agassiz, 1865 ナガコウラククラグ属

Nanomia bijuga (Chiaje. 1841) シダレザクラクラゲ [2K1336SS1a. 2K1338SS2b]

Family incertae sedis

"Pagesta" sp. 1 バゲスクラゲ (仮称) [2K1106SS2]<sup>3</sup>

Genus Contagalma Totton, 1932 ハートクラケ属 (新席) [HD1065S1c]

Cordugalma sp. 1 ハートクラゲ (仮称) [HD518SS4]"

Genus Frillagulma Daniel、1966 アナビキノコクラゲ属

Frillagalma viguzi Danjel, 1966 アナビキノコクラザ [3K542886b, 2K1335883, HD304882, HD517881, HD517882, HD518882]

Genus Lychnugalmu Haeckel. 1888 ヤツイトクラグ属

Lychnagalma utricularia (Claus, 1879) +77 (2K1202SS2, HD523GS1)

Genus Marries Totton, 1954 ヒノオピクラダ属

Marrus orthocanna (Kramp. 1942) ヒノオビクラゲ [2K1055884, HD226GS1, HD305885]

Marran sp. 1 スカシカーレクラゲ (仮称) [2K1313SS3, 2K1313SS5]\*1

Marrus sp. 2 ヒノコグラゲ (仮称) [HD85SSIa, HD109GS2, HD52ISS3] 8:

Genus Stephanomia (Lesueur & Petis, 1807) オオダイダイタダクラゲ属

Stephanomia amphytridis Lesueur & Petit, 1807 オオゲイザイクザカラテ [3K299D1, HD101GS2b, 3K327D1]

マケムシクラゲは未記載種と思われる.

5) パゲスクラゲ (Pages 水砂): 新科新属新種であるパゲスクラゲは浮遊性刺胞動物の分類学者として 著名であったパルセロナ出身の Francesc Pages 博士に献名し、親友だったイギリス出身の分類学者 Phil Pugh が現在記載論文を準備している。沐鐘上の放射管はすべて真っすぐ走ること、泳鐘が泳鐘部に付着する面に筋肉組織が付いていない帯域を有すること、懸触体を欠くことはヒノオビクラゲの仲間に似るが、刺胞叢の刺胞潜は螺旋状に数回巻かれておらず、真っすぐ仲長す

ることなどで区別できる.

6) ハートクラゲ (ハート水砂); 泳鐘がハート形であることに和名が歯楽する。Cordagulma cordiformis Totton, 1932 (または種名が属名と同じ性系になるように訂正された cordiforme) として知られていた種類は、最近では C, ordinata (Hacckel, 1888) に訂正されている (Pugh, 2006) が、ハートクラケの保護薬は C, ordinata のものとは形体的に全く異なるために区別できる。また、C, tolloni Margulis, 1993 は、泳鐘の泳嚢を走る四つの放射管が分較点に向かう手前で泳鐘表面直下を走る校

Family Resomidae Pugh, 2006 ナンキョクオオミミクラゲ科 (新称)

Genus Resonnia Pugh, 2006 ナンキョクオオミミクラゲ属 (新称)

Resoniu convoluta (Moser, 1925) ナンキョクオオミミクラザ (新粋) [HD107GSI]<sup>91</sup>

Family Erennidae Pugh, 2001 アワハダクラゲ科

Genus Ereuna Bedot, 1904 アフハダクラケ属 (新称)

Ecenna Juciniara Pugh, 2001 7717997 [3K390D1, HD304SS3h]

Family Pyrostephidae Moser, 1925 ヘビクラゲ科

Genus Burgmannia Totton, 1954 ヘビクラゲ属

Bargmannia umaena Pugh, 1999 ベビクラゲ [2K1204SS2a, 2K1227SS3c, HD305SS2, HD522SS2]

Burgmannia elongata Totton, 1954 ナガヘビリラゲ [HD296SS2c]

Bargmanna lara Mapsione, 1998 7 to E 1 7 1 [3K489SS3h]

Family Physophoridae Eschscholtz, 1829 (pro parte) パレングラゲ科

Genus Physophora Forskál, 1775 バレンクラゲ属

Physophora gilmeri Pugh、2005 バシンクラゲモドキ (新称) [2K1227SS2b] 101

Family Forskaliidae Haeckel, 1888 ツクシタラゲ科

Genus Forekalla Kölliker, 1853 ツクシクラゲ属

Forskalia asymmetrica Pugh, 2003 トクサクラゲ [HD305SS3a]

Forskalia asymmetrica var. "sagamiensis" トクサクラゲモドキ(新称) [2K1338SS4c] [1]

Forskulia formosu Referstein & Ehlers, 1861 79 299 9 [HD81SSI, HD109GS1c, HD240SS3]

Family Rhodaliidae (Haeckel, 1888) ヒノマルクラゲ科

Genus Sugamalia Kawamura 1954 ヒノマルクラヴ属

Sugamalia hinomaru Kawamura, 1934 ヒノマルタラゲ [2K1317CS1c]

管を上下とも分出するが、ハートクラゲでは C. ordinata と同様に一つの分岐点で放射管は全てが分岐する。この3種以外にも他の未記載種が存在するようである。

7) スカシカーレクラゲ (透かしカーレ水母): ヒノオビクラケ属には現在4種類が報告されてい るが、そのうちの一種 M. orthocannoides Totton, 1954 (新称: ヒノオピクラゲモドキ) の泳鐘には 他の3種と異なって、 汰鐘部に付着する面に筋肉 組織が付いていない情域 (adaxia) muscle-free zone : MFZ) がないことで、将来ヒノオビクラゲ属が再 領成されれば、恐らく他の種類と違う属にされる と思われる、本末記載種は泳鐘に MFZ があり、 クダクラゲ類に関する生物学的発生学的知見を数 多く残している Claude and Danielc Carré にちなん で名付けられた Morrus claudanielis Dunn, Pugh & Haddock, 2005(新称:カーレヒノオビクラゲ)と向 様に泳鐘が非常に軟らかく、壊れやすい特徴があ る。保護葉もカーレヒノオピクラゲに形が近い が、刺胞列はL字を成さず、真っすぐ仲びること、 また刺胞列の下を走る水管は橙色を呈せず、ほぼ 無色であることで区別できる。また、カーレヒノ オピクラゲの場合には、幹や気泡体が濃い橙色を 呈するのに対し、それらは本種のスカシカーレク ラゲでは白色であり。前者で栄養体が全体的に提 色であるのに対して、本種では栄養体の中間部は **楂色であるものの、基部及び長く仲びる口部は白** 色であることや、ほぼ透明で細長い感触体を有す ることで、さらに区別できる、本種は他のヒノオ ピクラゲ属と同様に、側枝の刺胞叢には、細長い 柄部に続いて、鐘型の被蓋はなく、刺胞帯の先端 に一本の単純型の長い終糸を持つ、刺胞叢の刺胞 帯は螺旋状に数回緩く巻かれている。ヒノオピク ラゲと異なり、カーレヒノオビクラゲや Marrus antarclicus Tolton, 1954 (新称:ナンキョクヒノオ ピクラゲ)と同様に、一つの群体に雄と雌の生殖 泳鐘が同時に存在せず、性別は群体率位で分かれ る. ヒノオピクラゲ属には現在感触体を有する 種類と有しない種類がいて、保護薬の形体がかな り異なる種類も含まれるため、Marrus 属が再編成 されれば複数の新属が生まれることになるので あろう.

8) ヒノコクラゲ (火の粉水母): 泳鐘は Y 字型 で透明、 T 字型の泳嚢は泳鐘をほぼ充たし、泳鐘 部に付着する面に筋肉組織が付いていない構域 (MFZ) がある。気泡体及び幹は白色を呈する。他 のヒノオビクラゲ属と同様に、柄管は幹より柄弁 を通じて寒天質中に入り、泳嚢を走る四つの真っ すぐ仲ぴる放射管の分岐点に向かう手前で分岐す るが、泳鐘表面直下を走る枝管は上方へ走る枝管 は分出するが、下方へのものは分出しない。ヒノ コクラゲの栄養体は基部のみが白色で、濃い橙 色、時には濃い茶色を呈する。 側枝の刺胞叢に は、細長い柄部に続いて、鏡型の被蓋はなく、刺 胞帯の先端に一本の単純型の長い終糸を持つ。 刺 胞帯のみが橙色を呈し、その他の部分は無色、或 は白色を呈する、ヒノオビクラゲ及びカーレヒノ オピクラゲと同様に、保護薬に刺胞列があるが、 他種と区別するのに最も特徴的な点は、保護薬の 荷側にある歯形突起物である。これらは成熟した 保護葉では両側に通常一本ずつあるが、二本ずつ ある保護薬も確認されている。1つの群体に姓と 雌の生殖泳鐘が同時に存在せず、性別は群体単位 で分かれる。ヒノコクラゲ和名は、全体的に無色 や白色の体に、瞠色の栄養体や側枝の刺脂情が散 らばっている様子に、由来する.

9) ナンキョクオオミミクラゲ(南極大耳水母): このナンキョクオオミミクラゲは最近まで Moseria 属とされていたが、その属名はクシクラゲの 仲間で既に使われていたために Pugh (2006) は Resomia 属を提案し、本報告ではそれに従う、現 在では Resomia 属として2種類が記載されており、 他に少なくとも3種類の未配職種が存在するよう である。

- 10) バレンクラゲモドキ (馬連水母擬): 成熟 した個体でも保護葉を有することでバレンクラゲ と区別できる. バレンクラゲは未然個体では保護 葉を一つ有し. 成熟すると保護葉を有しないのに 対し. バレンクラゲモドキは放熟すると2つのタ イプの保護葉を有する.
- 11) トクサクラゲモドキ (木賊水母擬):トクサクラゲに極めて近いが、第二タイプの肘型保護

葉を走る水管は S 字型に近い形を成し、保護薬の 末端にまで仲長する。また、その水管が保護薬を 横切ろうとする箇所に水管自体に顕著な膨らみを 有する。更なる相違として、球鐘の幹側よりの側 綾が上下に分岐し、側面を形成する箇所に発光す ると思われる外胚薬由菜細胞のパッチがあるが、 トクサクラゲの場合にはこれらは側稜の分岐点の すぐ内側の側面にあるのに対して、トクサクラゲ 毛ドキではこれらは側稜の分岐点の外側の泳鐘の 上面に位置する。

- 12) ネジレクラゲ (捩じれ水母): Eudoxoides spiralis (Bigelow, 1911) は日本では初めに Diphyes spiralis (ネジレフタツクラゲ) として報告されていたが、同署者の川村多質二はその後 Muggiaea spiralis (ネジレクラゲ) として報告している。現在では本種は Eudoxoides 属に属するとされている。近年の図鑑などでは和名がネジレクラゲとなっているため、その和名を優先することとした。
- 13) ダイダイコフタツクラゲ (橙小二つ水母):
  Lensia havock Totton, 1941 を幹窓が深いことや下 漆鑵が確認されていないことなどで Minggiaea 既 にする研究者もいるが、Muggiaea 展のタイプ種で ある Muggiaea kochi (Wil. 1844) の泳鐘は五稜を有 するのに対し、本種は七稜を育する。 Totton (1965) が扱った4種の Muggiaea 属のうち3種は五 稷を有し、残りの一種は稜を有しない、Lensia 属 には深い幹室を有する種類が他にも存在し (例え は hostile や inchilles)。 その中には下泳鐘を確実に 有する種類も存在する (Lensia achilles)。 従って、 ここでは本種を Lensia 属として扱う。
- 14) コアイオイクラゲ (小相生水母): 川村多賀二は正しく、現在では Desmophyes anneciens Haeckel, 1888 として知られている種類を Rosuced plicata Quoy & Gaimard、1827 として報告している (Kawamura、1915). しかし、多くの研究者はBigelowが 191) に Rosacea plicata として報告した別の種類を R. plicata として扱ってきているため、現在では 分類を安定させるべく、R. plicata という学名は Bigelow、1911 の種類を指し、コアイオイクラゲは Desmophyes anneciens となっている (Mapstone & Desmophyes anneciens となっている (Mapstone &

Order Calycophorae Leuckart, 1854 經沫亜昌

Family Hippopodiidae Kölliker, 1853 バテイクラゲ科

Genus Fogha Kölliker, 1853 マツノミクラゲ属

Voglia serrata (Moser, 1925) マツノミタラゲ [HD520SS3]

Family Diphyidae Quoy & Gaimard, 1827 フタックラゲ科

Subfamily Diphyinae Moser, 1925フクツクラグ亜科

Geous Dimophyes Moser, 1925 カドナシフタックラゲ属

Dinuphyes arctice (Chun, 1897) カドナシフリックラザ [2K1284SSId, HD99SSIm, HD102SSIa,d.e]

Genus Diphyes Covier, 1817

Diphyes dispar Chamisso and Eysenhardt, 1821 フタツクラゲモドキ [HD226SP1]

Genus Eudoxoides Huxley, 1859

Eudoxoides spiralis (Bigelow, 1911) ネジレクラザ [HD82GS1b] 123

Genus Lensia Totton, 1932 コフタツクラゲ属

Lensto conoidea (Keferstein and Ehlers, 1860) ゴリョウナガタイノウコフクツクラゲ (新称) [2K1227SS3d]

Lensia harrock Totton, 1941 タイタイコフタックラゲ (新称) [2K1335SS2b, HD240GS1i] 131

Genus Muggioca Busch, 1851 ヒトツクラゲ属

Muggiacu atlantica Cunningham, 1892 ヒトソケラゲ [HD104SP2]

Subfamily Gilinac Pugh & Pages, 1995 アミガサフタツクラゲ亜科 (新称)

Genus Gilia Pugh & Pages, 1995 アミガサフタツクラケ属 (新称)

Gilia resiculata (Totton, 1954) アミガサフタツケラザ (新称) [HD521SS6]

Family Clausephyidae Totton, 1965 フリンタイノウクラゲ科

Genus Clausophyes Lens & van Riemsdijk, 1908 フタツタイノウリラサ風

Clausophyes moserae Margulis, 1988 フタブダイノウクラゲ [HD240S\$56]

Genus Chuniphyes Lens & van Riemsdijk, 1908 オネワカレクラゲ属

Chuniphyes moserae Tonon, 1954 オネワカレクラゲ [HD240SS6]

Chuniphyes multidentata Lens & van Riemsdijk, 1908 ジュウジケイノウクラゲ [2K1335SS2a]

Family Prayidae Kölliker, 1853 アイオイクラゲ科

Sub-family Prayinae Chun, 1897

Genus Desmophyes (Haeekel, 1888) タマアイオイクラザ属

Desmophyes annectens Hacekel, 1888 コアイオイクラゲ (政称) [HD305SS1-1] 141

Desmophyes haematoguster Pugh, 1992 アカタマアイオイケラゲ (新林) [HD103SS1c]

Genus Lilropsis Fewkes, 1883 フタマクアイオイクラゲ属 (新称)

Lilyopsis rosea Chun, 1885 フタマサアイオイクラサ (新称) [HO106SSID] 151

Genus Praya Quoy & Gaimard, in Blamville, 1834 アイオイクラザ風

Praya dubia (Quoy & Gaimard, (1833) 1834) マヨイアイオイクラゲ [2K123ISS1, 2K1336, HD52ISS2]

Genus Rosacea Quoy & Gaimard, 1827 コアイオイクラゲ属

Rusacea plicata Bigelow, 1911 =イコアイオイクラザ (新作) [HD100SS1b] (本)

Pugh、2004; Lindsay, 2005b). 本著者は 2006 年に は D. annectens の和名としてタマアイオイクラゲ を提案したが、コアイオイクラゲとするのが正し いと思われ、「タマアイオイクラゲ」という和名を 取り下げることとする。属名は「タマアイオイク ラゲ属」のままにしたい。

- 15) フタマタアイオイクラゲ (二股相生水母): アイオイクラゲ科でありながら、体嚢は二股状に 分かれることに和名が由来する。
  - 16) ニイコアイオイクラゲ(新小和生水母)

コアイオイクラゲ属にはコアイオイクラゲが属し なくなった奇妙な関係となってしまっている。現 在では本種をR. plicata として扱うべきである (Opinion 2160 Case 3309, 2006).

17) アケボノクラゲ (曙水母); Kramp (1961) はこのクラケを Chiarella centripetalis Maas, 1897 のシノニムとして扱ったが、傘縁触手器部には眼 点を有さないことや傘縁の各々の触手群は 40.4 以上でなく、11~15本の糸状触手からなることで 区房できる、他にはシミコクラゲ属(Rathkea) Subclass Hydroidomedusae Bouillon, Boero, Cicogna, Gili & Hughes, 1992 ヒドログラダ電荷

Order Anthomedusie Hacekel, 1879 162 9 9 1

Family Bougainvillidae Lütken, 1850 エグクラゲ科

Genus Charella Maas 1897 アケボノクラゲ属 (新体)

Chiarella jusehnowi (Naumov, 1956) アケボノクラゲ (改称) [2K1212SS2B, 2K12S4S55a1 171

Family Euphysidae Haeckel, 1879 カタアシクラグモドキ科

Genus Euphysa Forbes, 1848 カタアシクラゲモドキ属

Euphysa japonica (Maas, 1909) サルシアグラケモドキ [2K) 129551, 2K1217551

Family Pandeidae Hacckel, 1879 エポンクラゲ科

Genus Pandea Lesson、1843 ハナアカリクラゲ属

Pandeo rubra Bigelow, 1913 アカチョウチンクラゲ (2K12018S1s, 2K12)8S54, HD98GS2c, 10K116SS21

Family Rathkeidge Russell, 1953 シミコクラゲ科

Genus Rothkea Brandt, 1838 シミコクラゲ属

Rathkea octopunciata (M.Sars, 1835) シミニクラザ [HD86SP2, HD86SP3]

Family Bythotiaridae Mans, 1905 スグリクラゲ科

Genus Calyeopais Fewkes 1882 ユグリクラゲ属 (改称) 181

Calycopsis nemataphora Bigelow, 1913 キライクラゲ [HD100GS1]

Genus Heterotiura Maus. 1905 ユッキリスグリクラゲ幕(新体)

Heterotiara anonyma Maas. 1905 スクモリスグラクラゲ (新術) IHD294\$S4b, 2K1188\$S3c) 1 Ho

(Kitamura er al., 2008)、ケリカークラケ属 (Koellikerina) (Miyake et al., 2004: Lindsay and Hunt, 2005) にされたこともあるが、本種は各間軸には一本の 求心管が形成されるため、Chiorella 属にされるべ きである (Mariko Kawamura, pers. comm.)、傘は釣 鐘型で深く、直径は傘の高さの8~9割。傘頂は 平たく、傘高は30mmまで、傘の外傘は透明で寒 天質が厚く、外傘刺胞は無い、胃は赤く、口柄支 持柄を持つ、口唇の直上正軸部に4本の袋缸の口 触手を生じる、各々の口触手は二分岐を10~11 回繰り返して樹状になる。放射管は4本で幅広 く、各間軸には一本の水心管が形成される、口柄 上部の正軸部に計4個の生殖巣が形成される。各 生殖巣は乳白色で8~10 対の嚢(最大20 対)で 構成される。 傘縁に 8 触手群があり、各々の触手 群は11~15の糸状熱手からなる。傘縁無手基部に は眼点を有さない。餌や補食者に騙する知見がな 11. 北日本海後恋海山 (43 36N, 139 33'E) の付近 で 6~7月には 627m, 678m, 685m, 742m, 925m. 944m, 1001m. 1195m, 1550mには観察され、秋田市 神(39°30°N、138°47'E) の深度1073mに8月にも観 察されている。 ペーリング海およびオホーツク海 にも分布し、30~50m および 100~640m の深度

から多くの個体が標準されている.

- 18) スグリクラゲ属 (酸塊水母属): Calycopsis 属は Kubota & Gravili (2007) ではキライクラゲ属 としてあげられているが、キライクラゲ (C. nema-(opliora) は口唇が襞状で無数の刺胞塊が並び、単 純な口唇をもつ他の Calycopsis 威とは対照的であ り、将来分類学的な見直しがされれば別の属にさ れる可能性が十分にあると考えている。よって、 Calycopsis 属の和名はキライクラゲという一種か らとるのではなく、スグリクラゲ科からとるのが 妥当だと考え、ここで和名の改称を提案する。
- 19) スッキリスグリクラゲ (すっきり酸塊水母): 内田学は 1947 年に Kanaka pelogica というクラゲ を記載しているが、Kramp (1953) は Heteroharu minor Vanhöffen, 1911 のシノニムであると考え、 Hamond (1974) は Colveopsis sp. ではないかと扱っ ている。我々は態真海丘で傘高 9mm、7mm のスッ キリスグリグラゲを探集しているが、どもらも触 手が8本で、K. Delugica が H. anonyma のシノニム であることを示唆している。スッキリスグリクラ ゲの触手来端は原記載の倒には記されていない が、以次である。
- 20) スルガオワンクラゲ (駿河お椀水母):本

Pamily Acquoreidae Eschscholtz, 1829 オワンクラザ科

Genus Acquorea Peron and Lesueur, 1810 オワンクラゲ属

Aequorea tuiwanensis Zheng, Lin, Li, Cao, Xu & Huang, 2009 タイワンオワンクラゲ[2K1336SP4a]

Aequorea macroalactyla (Brandt, 1834) ヒトモシクラゲ [2K1336SP2b]

Acquoreu sp. スルガオワンクラゲ (仮称) [2K(336SP2a] 20]

Family Laudiceidae A. Agassiz, 1862 ヤワラクラグ科

Ptychogena A, Agassiz, 1865 マツカサクラゲ狐

Psychogena lactea A. Agassiz, 1865 マツカサクラゲ [2K1207SS2, 2K1212SS4, 2K1284SS3b]

Prichogena sp. A シマイマツカサクラゲ (仮称) [HD240SS6]\*11

Family Mitrocomidge Hacckel, 1879 (part); Torrey, 1909 クロメカキクラゲ科 (新称) 22)

Genus Foersterio Arai and Brinckmann-Voss, 1980 クロセクラゲ属 (新称)

Foersterlu bruuni (Navas, 1969) クロセクラゲ (新株) [2K1227SS5b] 231

Family Tiaropsidae Boero, Bauillon & Danovaro. 1987 クロメクラゲ科

Genus Tiaropsidium Torrey, 1909 クロメクラゲ属

Tiaropsidium shinkaii Kiramura, Lindsay & Miyake, 2005 シンカイクロメクラゲ [2K1409]

種は以下の特徴をもつ、放射管が94本、生殖腺は 放射管のほぼ全長を占め、触手が144本。口径は 傘径の約半分、 触手間には触手の付いていない触 手根は無く、平衡胞は各触手間に2個ずつ、排泄 孔や排泄 papillae は無い、以上のことから、未記 載種ではないかと思われるが、オワンクラゲ属は 分類が非常に混乱しているため、ここでは sp. と して扱うことにとどめる。

- 21) シマイマツカサクラゲ (姉妹松毬水母): 本種は Psychogenu croceo Kramp & Damas、1925 に 似ているが、触手は64本ではなく、16本しかない こと、触手根は三角形状であることで区別できる、 各触手間には感覚棍が3本ずつあり、4本ある太い 放射管は左右に枝管を6回程度派出させる。口柄 放射管とその枝管、生殖腺は赤サフラン色を呈する
- 22) クロメカキクラゲ科 (黒目欠き水母科): Boero, Bouillon & Danovaro (1987) は平衡器官に 平衡胞と眼点を両方有する軟クラゲの仲間を Tiaropsidae とし、クロメクラゲ (Tiaropsidium roseum (Maas, 1905)) はこの仲間となる。 クロメ クラゲが、その時までに配属されていた Mitrocomidaeは、眼点を有しないために、和名をクロメ カキクラゲ科としたい。
- 23) クロセクラゲ (黒瀬水母): 本種は日本近 海ではまだ黒瀬海穴の内側でしか確認されていな いため、この和名を提案する

24) ヒジガタツツミクラゲ (肘形鼓水母):傘 は円錐形に近い、傘の寒天質は傘頂付近で特に厚 い. 傘径は 40mm 程度まで、外傘は透明で、外傘 刺胞が無い、縁膜は傘幅の1~2割程度、口柄は 短く、支持柄を持たない、口唇はシンブルな円 形、真の放射管はない、4本の太い触手は外傘の 中間点よりやや口側の位置より伸長する。触手基 部は寒天質内に突き刺さった様態をなす。触手は 傘径の3~4倍程度と長い、遊泳中ではこの一次 触手は傘頂に一度向かった後、鋭角に曲がり四方 に広げる、二次触手はあり、隣りあう2本の一次 触手の間に傘縁に1本ずつある。 二次触手の長さ は傘高の3割程度と長く、それぞれの二次触手の 両側には棒状の平衡胞が1本ずつ有し、傘縁に計 8本ある計算となる. 各盲嚢の傘縁側の縁に顕著 な切れ込みを複数有し、数も大きさも不規則では あるが、計36以上の盲嚢に分かれているように見 える個体もいる、北極海には同様な種類がいるよ うであるが、本種に比べて切れ込みの数が非常に 少ないようである. 生殖巣は盲嚢内に発達するよ うに見受けられる。周縁管系を有する。 傘縁は一 次触手基部を境に4つの縁弁に分かれる。触手基 線(ペロニア)が一次触手と同数で、4 本ある、平 衡胞は不明、現在は、ツツミクラゲ科は「二次触 手を有しない」のが一つの特徴とされているが、 本種の存在によってはその定義を見直さなければ

Order Narcomedusae Haeckel, 1879 関クラゲ目

Family Acginidae Gegenbaur, 1857 ツツミクラゲ科

Genus nov.

Species nov. ヒジガタツツミクラゲ (仮称) [2K1053SS2c] 24)

Genus Jeging Eschscholtz, 1829 ツヅミクラゲ属

Aegina citrea Eschscholtz, 1829 ツグミクラゲモドキ [10K116SS6, 6K548SS4b]

Aceina rosea Eschscholtz, 1829 ツツミクラゲ [HD100SS1h125]

Genus Auguntra Haeckel, 1879 ハッポウクラゲ属

Aeginuro grimaldii Maas, 1904 ハッポウクラゲ [2K1053SS4, HD522SS4]

Genus Sohmuidellu Haeckel. 1879 ヤジロベエクラゲ属

Solmundelly hitentoculous (Ouov & Gaimard, 1833) ヤジロベエクラゲ (HO109GS2d)

いけないのかも知れない、本種は沖縄トラフ、相模 湾、鴨川沖、そして本州の鹿島沖で出現しており、日 本海や北海道沖では観察されていないため、北極海 に出現する同属と思われる種類とは異なることを 示唆している. 日本近海からしか観察例がない.

25) ツヅミクラゲ (鼓水母): 傘は半球形より やや深いが、固定標本では傘高が傘径の4割にま で収縮することがあり、一般的には同属の citrea よりはやや扇平、傘の寒天質は傘頂付近で特に厚 い、傘径は 50mm 程度までで、同属の citrea (約 20mm まで)より大型になる。外傘は透明で、外傘 刺胞が無い、縁膜は傘偏の2割程度、口柄は短 く. 支持柄を持たない. 口唇は生きている状態の 良い個体では5~6つあるが、ダメージを受ける とシンブルな円形になってしまうことが多い。 真 の放射管はない、5~6本の太い触手は外傘の中 問点よりやや反口側の位置より仲長する、触手基 部は寒天質内に突き刺さった様態をなすが、citrea の触手基部が反口側へ長く太く伸長するのに対し て、raseaは細くて短く口側へ仲長する、触手は 傘径より少し長い。 岡属の citrea の外傘には触手 基部より反口側へ走る満があり、4本の触手をそ の溝に固定させ、前方(進行方向)に伸ばすこと ができるが、rosea の場合には溝が口側へは伸び るが反口側にはないので、触手を前方に伸ばすこ とが不可能と思われる、二次触手はない、胃盲嚢 は、隣りあう2触手間にふたつずつの計8つあり、 薄いピンク色を呈することがしばしばある. 同属 の citrea は各盲嚢の傘緑側の緑に切れ込みをひと つずつ有し、16の盲嚢に分かれているように見え

るが、本種にはそういった切り込みはない、生殖 果は盲嚢内に発達する. 幅広い周緑管系を有す る。 傘縁は触手基部を境に5~6つの縁弁に分か れる。触手基線(ペロニア)が触手と同数で、5 -6本ある、平衡胞は棒状で、触手が5本ある個 体では隣りあう2触手間に傘縁に約20個ずつの計 100 個あるようであるが、clirea ではこれらが約16 個ずつの計64個あるようである。本報告では.citrea と同属として扱っているが、遺伝子的にも (Collins et al., 2008) 形態的にも十分はっきりした違いが あるために、roseaを受け入れる新属を設けるべ きではないかとも考えられる.

- 26) コボウセイクラゲ (五芒星水母): 傘径は 6mm. 胃盲嚢を有せず、一次触手は5本あり、そ れぞれの長さは傘径の2~3割. 二次触手および 平行器が一次触手間に5つずつ有る。二次触手の 末端は球状の刺胞塊からなる.
- 27) ダイイトククラケ (大威徳水母): 傘は半 球形よりやや深く、傘頂は少し平たい、寒天質は 傘頂付近では非常に厚く、傘縁も厚い、傘径は 38mm 程度まで、外傘は濃い赤茶色を呈する、外 傘刺胞が無い、 縁膜は良く発達し、 幅広い、 口柄は 短く、支持柄を持たない、胃は大きく、その縁部は 盲嚢を形成する。胃盲嚢は一次触手と同数で、通 常は6本あるが、ごく稀に7本ある個体もある。 糸状の太い一次触手は、濃い赤茶色を呈するが、 長方形、または台形を呈する胃盲臺の直上に外傘 の中間点の位置より派出する。各胃盲嚢の間の間 隔が非常に狭い、口唇はシンブルな六角形を呈す る. 真の放射管はない、一次触手は、傘高の2倍

Genus nov. species nov. [HD101SS1b] ゴボウセイクラザ (仮称) \*\*\*

Gernus Sulmaris Haeckel, 1879 ニチリンクラゲ縣

Solmaris rhodoloma (Brandt, 1838) ニチリンタラゲ [2K1336SP14]

Family Cuninidae Bigelow, 1913 ヤドリクラゲ科

Genus Sigiweddelia Bouillon, Pages and Gili, 2000 シギウェッデルタラゲ属

Sigiweddelia sp. A ダイイトククラザ (仮称) [HD521SS5b]271

Signweddelia sp. B キフドワクラゲ (仮称) [6K1037SS1, 6K1039SS1]<sup>2 \*)</sup>

Sigiweddelia sp, Cアカフドウクラゲ (仮称) [6K1039SS2, 6K1039SS3] 291

Genus Salmissus Hacckel, 1879 カッパクラゲ属

Salmissus incisa (Fewkes, 1886) カッパクラゲ [3K487, 2K905SS1, 2K943, 2K1101SS5, 2K1023SS2, 2K1183. 2K1188, 2K1204SS3, 10K116SS5, 6K468GS2, HD79GS1b. HD81GS1b, HD84SS1a, HD99SS1g, HD109SS1a, HD294GS1a, HD519SS2, HD519SS4, HD519SS5, HD520SS1a, HD520SS1b. HD520SS2d]

Solmissus marshalli Agassiz & Mayer, 1902 セコタラザ(新称)[HD81SSIe, 2K1335SSIb, 2K1336SSId] 310:

弱程度の長さで伸長する. 深海の現場では、一次 触手を斜め前方へ仲はし、遊泳する姿がしばしば 観察されるが、 静止して餌を待つような姿は観察 されていない。触手基部は寒天質内に突き刺さっ た様態をなす、ネットで採集された個体は、殆ど 外皮が擦りとられ、透明な寒天質越しに、一次触 手の触手根と外傘の接点に濃い赤茶色を呈する触 手根球が目立つ、また、触手基部は反口側へ伸長 し、傘頂の厚い寒天質に突き刺さることなく、先 端が横方向に曲がる、外傘には触手基部より口側 へ走る溝があり、反口側は溝ではなく、少し窪む 程度、二次触手を有する。傘縁の6区分(または7 区分)には短い二次触手が適常には各々1本、時 には2本あり、それぞれの両側にはミット状の膨 らみがあり、それぞれの内側に棒状の平衡胞が1 本ずつある. 平衡胞は縦軸に複数の層状構造をも つ、生殖巣は胃盲嚢の縁に発達し、卵は白色の精 円形で3×2mmと非常に大きい、周縁管系がある が、細い、傘縁は触手基部を境に6つの、または7 つの、大きな縁弁に分かれる、触手基線(ペロニ ア) が触手と同数で. 6~7本ある. 本属は. こ れまでにウェッデル海から採集されたS. benthopelogica Bouillon, Pages and Gili, 2001 一種のみ が記載されているが、上記の種類はそれとは異な る。著者は、鴨川神の 800 - 1500m の深さで春先 に数多く採集しているが、相模湾ではたった1億

体しか採集できていない。他の海域からの出現報 告は無い。和名は、六面六皆六脚をもつ明王の一 尊である大威徳明王(ヤマーンタカ)に由来する.

- 28) キフドウクラゲ (黄不動水母): 外傘は径 60mm, 高は40mm, 全体的に黄色を呈する. 8個あ る胃盲嚢の直上に一次触手が一本ずつ仲長し. 各 一次触手間に短い二次触手が9本ずつある。平衡 胞はシギウェッデル属特有の構造をしているが、 各二次触手間に一本ずつある。本種は、日本海溝 の 5350m, 5428m の近底層で採集されている未記 歳種である.
- 29) アカフドウクラゲ (赤不動水母): 外傘は 径28mm, 傘高は10mm, 外傘はほぼ透明であるが. 内面は全体的に赤色を呈し、胃、胃盲嚢、触手では 特に濃い、一次触手は約30本あり、短い二次触手 は各一次触手間に1本ずつある。シギウェッデル属 特有の平衡胞は、各二次触手を挟んで両側に1つ ずつ. 計60個ある.
- 30) セコクラゲ (勢子水母):カッパクラゲ属 であるが、傘の寒天質は厚くて、カッパクラゲよ り丈夫、胃盲嚢は一次触手と同数で、通常は16程 度であるが、8~20の間で変化する。温帯・熱帯 海域を中心に分布する。「せこ」とは、2~3歳ぐ らいの子どもの妖怪で、河童が山に登ったものと され、外観は一般には、頭を芥子坊主にした子供 のようである.

Order Trachymedusac Haeckel, 1866 硬クラゲ目 Family Halicreatidae Fewkes, 1886 テンリクラゲ科 Genus Halicreus Fewkes, 1882 テングクラゲ属

Halicreas minimum Fewkes, 1882 テングクラゲ [2K11065S6. 2K1334SS2b, HD240SS4b]

Genes Haliscera Vanhöffen, 1902 トゲナシテングクラゲ属 Haliscera bigelowi ハリウデクラゲ (新称) [2K1188SS2]

Huliscera sp. オチョコクラゲ (仮称) [HD52[SS1b] 11]

Genus Botronema Browne, 1908 トックリクラゲ鼠

Botrynema brucei Browne. 1908 トックリッラザ [6K549SS2, HD101GS1c]

Family Ptychogastriidae Mayer, 1910 ソコカラゲ科

Genus Prychogastria Allman, 1878 ソコクラゲ属

Psychogustria poloris Allman, 1878 ソコクラゲ [2K1129SS, 2K1285SS1b, 2K1286SS3e]

- 31) オチョコクラゲ (御猪口水母):外傘は径 5mm で半球よりややコーン状に近い、 傘縁触手 は2種類を有し、放射管末端にあたる8カ所から は太くて長い触手が生じ、その他の傘縁触手は各 放射管間には3本ずつある。両タイプとも柔軟な 基方の部分と硬い先端の部分とに分けられ、平衡 胞は棒状で、計96 圏ある、本種は鴨川沖の深度 377mより採集されているが、未記載種と思われる.
- 32) ヒゲクラゲ (鬚水母): 傘は半球形で、直 径は 25mm 程度まで、外傘は無色透明で、寒天質 は傘頂が傘縁よりは厚いが、全体的にやや薄い、 外傘刺胞が無い、縁膜は幅広く、傘高の13強 口柄は八角形の白色から橙色で、長さは傘高の半 分を超えない、口柄支持柄を持たない、口唇は単 純で、固定標本では円形、下傘面の筋肉帯が良く 発達するが、胃基部近くには筋肉帯が存在せず、 傘頂側の縁は円形をなす。 放射管は8本で全長に 渡って細く、白色を呈する。環状管は幅広く、白 色。生殖巣は、鮮やかな橙色から白色の豆型で、 口柄に8個ある、傘縁触手は220本程度の糸状で L種類あるが、それらの直径は交互に大小を成し、 ジグザグに一列に並ぶ、平衡胞は8個ある、深海 の現場では細かい白色の触手を伸ばし、 その長さ は傘高の倍以上ある. 刺激を与えるとすぐに触手 を切り捨てるので、採集された個体は勿論。現場 でも触手を有しない個体が観察される。 日本にお ける中・深層潜水調査の歴史が浅かった頃には触 手のない個体と、ある個体が何じ生物種かどうか がはっきりしなかったために、「ヒゲクラゲ」と「ハ
- ゲクラゲ」の通称で区別をしていた。 切り捨てら れた触手は発光することは確認されていないが、 ヒゲクラゲを捕食しようとした魚の鰓に無数の細 かい触手が絡まることで、 クラゲが逃げることが できると想定される。 本種は相模湾の 800m 以深 では卓越し、ほかのどのクラヴよりも数が多い が、相模湾以外で観察される例が非常に少ない.
- 33) タツノコクラゲ (龍の子水母):本属は現 在3種類を含むが、未記載種であるタツノコクラ ゲで最も特徴的な点は、8本ある放射管の各区分 に傘縁より9本の求心管(計72本)が伸長すると ころにある. 外傘は直径27mm. 傘高は20mm, 下傘 面は密柑色、胃は紅色、傘緑触手は6~7列あり、 計 1050 本程度ある、駿河湾の近底層 1967m にて 採集され、和名は深海底にあるとされる竜宮の龍 の子にちなんだ.
- 34) ヤツデイチメガサクラゲ (八つ手一日傘水 母):外傘は径 13mm, 高さ 11mm で、ほぼ透明。 生殖腺は、放射管の7割を占め、環管に接近しな い、放射管は、生殖腺直下の部分のみ橙色で、環 管及び胃も同色、傘縁触手は8本のみあり、長さ は傘高の6~7倍にも達し、逃げる時にはすぐ切 り捨てる
- 35) サムクラゲ (寒水母): 現在では. P. ambigua (Brandt, 1838) は P. comtschaticuのシノニムとされ ているが、近年、同種と見なされてきた沿岸種で は、隠蔽種が沢山潜んでいることが遺伝子解析に よって朝らかにされてきているため、再び別種で ある可能性も否定できない。ここではシノニムと

Family Rhopalonematidae Russell, 1953 イチメガサクラゲ科

Genus Aglantha Hacckel, 1879 ツリガネクラゲ属

Aglantha digitale (O.F. Müller, 1776) ツリガネクラグ [3K530SS1d, 2K1212SS2A]

Genus Arctapodema Dall, 1907 ヒゲリラゲ属

Arctapodema sp. ヒザクラゲ (仮称) [3K389D1, 2K1139SS6, 2K1201SS3c, 2K1317SS4a, HD79SS1a-i, HD520SS2a, HD520SS2c, HD520SS2c, HD523SS5, HD523SS61 23

Arctopodenni australis Vanhöffen, 1912 ミナミノヒザクラゲ (新称) [HD521SS1a]

Arctapodema ampla Vanhöffen. 1902 ヒャクテヒゲクラゲ(新称) [HD1065S1e]

Genus Colobonemu Vanhöffen, 1902 ニジクラゲ属

Colobinienu sericenni Vanhößen, 1902 = ジクラゲ [3K489SS7, 2K1055SS1]

Genus Crossota Vanhöffen, 1902 クロクラゲ属

Crossota rafobrumea (Kramp, 1913) クロクラゲ [2K1317SS6b, HD79SS1a-ii]

Crossota alba Bigelow, 1913 シロクロクラゲ (新称) [2K1317SS6a]

Genus Pamachogon Maas, 1893 フカミクラザ属

Pantachogon haeckeli Maas, 1893 フカミクラゲ [HD520SS26]

Genus Varagonema Naumov. 1971 クツノコクラゲ属 (新称)

Genus nov.

Species nov. ヤツデイチメガサクラゲ(仮称)[6K548SS5] <sup>3 (4)</sup>

# して扱っている。

36) ウリクラゲ (瓜水母): 体は瓜形を呈し. 横断商も側面も楕円形で、 両端は丸みを帯びる、 体の最大幅は中間点より反口側に近い。 体長は 150mm 程度まで、 触手を欠く、8 本の櫛板列は、 ほぼ長さが等しいが、咽頭面の櫛板列が沿触手面 の櫛板列よりわずかに短い、櫛板列は、体長の 3/4~5/6程度、各櫛板の間隔は櫛板の機幅よりも かなり狭い、咽頭は非常に大きく、体の内部の大 部分を占める。大鼬毛歯は短く、同属のアミガサ クラゲやサビキウリクラゲに比べて 1/3 程度しか ない、正輻管を有せずに、4本の問輻管が胃から 直接生じる. 各々の問輻管は2分岐し、子午管に 反口端で接続する. 子午管は、その全長に渡って 多数の枝管を派出させるが、これらは互いに連絡 しないことが多いが、大型になるほど連絡する割 合が高くなる傾向がある、咽頭管は基本的には校 管を派出しないが、大型の個体では枝管の数は少 ないがお互いに連絡することもある。生殖巣は子 午管自体の節板列下口側寄りにだけ発生する。 卵 の直径は約 0.5mm で、同種とされていた B. cucumis sensu Mayer 1912 (B. ovata sensu Chun 1880 L 同一の種類)の卵の直径の半分にも満たない、B. cucumis (Fabricius, 1780) は咽頭が鮮やかな赤を呈 すると原記載論文に記されているため、日本で親 しまれているウリクラゲは恐らく B. cucumis (Fabricius, 1780) C. E. cucumis sensu Mayer 1912 でもない。日本近海からは同属 B. hyalina, B. campana、B. ramosa が他に記載されているが、それら とも異なる。前者は子午菅から派出する枝管の数 が多種よりかなり少なくお互いに連絡しないこと と、咽頭管から枝管を派出させないことで、区別 できる。後者は逆に枝管はかなり多くて細かいの と、咽頭管から多くの枝管を派出させることで区 別できる。B. campana については、咽頭管から枝 管を派出させないこと、子午管から派出させる枝 管の数が多いが連絡しないことで、他と区別でき るとされるが、著者は B. hyalina と同種であるよ うにも思う.

37) モロカブトクラゲ (脆兜水母): intacta は "完全な形"と皮肉的に付けられた通称である。な ぜならば、このカプトクラゲの仲間は潜水船など で丁寧に採集されても甲板に上がってくるまでに はぼろぼろとなり、一回も完全な形で採集された 例が無い.

38) チョウクラゲモドキ (蝶水母接き): 体は 全体的に無色透明であるが、咽頭は濃い赤茶色 体長は反口極から袖状突起下端まで3~4cm程

Class Scyphozoa Goette, 1887 鉢虫纲

Order Coronatae Vanhöffen, 1892 冠クラザ目

Fannly Periphylhdae Haeckel, 1880 クロカムリクラゲ科

Genus Periphylla Haeckel, 1880 クロカムリクラゲ鯛

Periphylla periphylla (Péron and Lesucur, 1810) クロカムリクラゲ [2K950SS3a, 2K1055SS1b, HD304SS3a]

Genus Periphyllopsis Vanhöffen, 1900 ベニマンジュウクラゲ属

Periphyllopsis braneri Vanhöffen, 1902 ベニマンジュウクラザ [2K10538S], HD520SS4, HD523SS4]

Family Atollidac Bigelow, 1913 ヒラタカムリクラゲ科

Genus Atalha Hacckel, 1880 ヒラタカムリクラゲ属

Atolla wgvillei Hacckel, 1880 ムラサキカムリクラゲ [HD520SS5, HD522SS5]

Avolla vanlioeffent Russell, 1957 バツカムリクラゲ (2K1053SS3, HD517SS3, HD519SS3)

Atolla nasselli Repelia, 1962 ギリシャジュウジクラゲ [HD103SS1]

Family Nausithoidae Bigelow, 1913 エフィラクラグ科

Genus Nausithoe Kölliker, 1853 エフィラクラケ属 Nausithe@ sp. [2K1183\$\$5]

Order Semscostomeae Agassiz, 1862 別口クラゲ目

Family Ulmaridae (Haeckel, 1879) ミズクラゲ科

Subfamily Aurclinae L. Agassiz, 1862 ミズクラゲ亜科

Genus Aurelia Lamarck, 1816 ミズッラゲ属

Aurella limbata (Brandt, 1838) キタミズクラゲ [3K484B1, 3K485B1, 3K537B11

Family Pelagiidac オキクラグ料

Genus Sanderia Goette, 1886 アマクサクラゲ

Sanderia mulavensis Goette, 1886 アマクサクラゲ [HD467B]]

Subfamily Puraliinae Larson, 1986 リンゴクラゲ亜科

Genus Poralia Vanhöffen, 1902 リンゴクラゲ展

Poralia rulescens Vanhöffen, 1902 リンゴクラゲ [2K1139SS, 2K1138GS1a, 2K1204SS6a, 2K1318SS2,

2K1335SS4b, 2K1337SS1d, 10K115SS2, HD103SS1a HD103GS1a, HD106SS1a, HD106GS1a, HD522SS6.

HD523SS21

Subfamily Sthenoninae Mover, 1910 サムクラグ亜科(新称)

Genus Phacellophoru Brandt, 1835 サムクラグ展

Phacellophora cameschatica Brandt, 1835 サムクラゲ [2K]232SP[] 351

Subfamily Tiburoniinae Maisumoto, Raskoff and Lindsay, 2003 ユビアシクラゲ亜科

Genus Tiburonia Maisumoto, Raskoff and Lindsay, 2003 ユビアシクラゲ属

Tiburonia granrofn Matsumoto, Ruskoff and Lindsay, 2003 コピアシクラゲ [HD99SS1]

Subfamily Ulmarinae Kramp, 1961 アマガサクラゲ亜科(新称)

Genus Paramirrosa Kishinouve, 1910 アマガサクラダ属

Parumbroxa polylobata Kishinouye, 1910 アマガサクラゲ [3K542SS5, 2K1316SS1, HD70SS]

Subfamily Deepstariinae Larson, 1986 ディーブスタリアクラゲ亜科

Genus Deepstaria Russell, 1967ディープスクリアクラゲ属

Deepsturia enigmatica Russell, 1967 ディーブスタリアクラゲ [HD98SS1]

度、袖状突起は大きく発達し、高さは体長の4/5 にもおよぶ、袖状突起の基部は口のレベルとほぼ 同じ高さに位置する。 櫛板は短く、 触手根を超え ない。耳状突起は幅広、生殖腺は櫛板下に位置 し、袖状突起内にまで仲長しない、問甎管は胃か らではなく、漏斗管から生じる、漏斗管は長く、 平衡胞から唇までの長さの4割程度、間輻管から 分岐した従輻管は8本の子午管の反口端に連絡す

る。 沿触手面の子午管は耳状突起の周縁を走った 後、袖状突起の周縁を走り続けて、単純な弧を描 き互いに連絡しあう. 沿咽頭面の子午管は袖状突 起内をS字状に走り、袖状突起の周縁で沿触手面 から生じた子午管と連絡する、呶頭管はシンプル な形状を放し、袖状突起周縁の中央部で沿触手面 から生じた子午管と連絡する、触手管は、同医他 種と同様に、漏斗管の口側端の位置より伸長し.

Phylum Clenophora Eschschultz, 1829 有腳動物門

Class Nuda Chun, 1880 無触手綱

Order Beroida Eschscholtz, 1829 ウリクラゲ目

Family Beroidae Eschscholtz, 1829 ウリクラが料

Genus Berve Browne, 1756 ウリクラゲ属

Beroe abyssicala Mortensen, 1927 シンカイウリクラゲ [3K530SP1, 3K533SS1c, 3K533SS8, 3K533SS12, 2K1207SS4, 2K1288SS3a]

Beroe eucumis sensu Komai 1918 ウリクラザ<sup>251</sup>

Berne forskalii Milne Edwards. 1841 アミガサクラザ [2K1336SP12]

Beroc mitrato (Moser, 1907) サビキウリクラゲ (新称) [2K1207SS1]

Class Tentaculata Chun, 1880 有触手網

Order Lobata Agassiz, 1860 カプトクラグ目

Lobata sp. A "intacta" モロカプトクラゲ (仮称) [2K1231SS2] 271

Family Buthocyroidae Madin & Harbison, 1982 チョウクラゲモドキ科

Genus Bathocyroe Madin & Harbison, 1982 チョウクラゲモドキ属

Buthocyrge fisteri Madin & Harbison, 1982 チョウクラゲモドキ [HD518GS1]3\*

Bullincyrae sp. A アゲハチョウクラゲモドキ (仮称) [2K1313GS1] 301

Bathacyroe sp. B クロチョウクラゲモドキ (仮称) [2K1337SS2, 2K1337SS4, 2K1337SS5] +01

Family Bolinopsidae Bigclow, 1921 カプトクラゲ科

Genus Bolinopsis Agassiz, 1860 カプトクラゲ隆

Bolinopsis mikado (Moser, 1907) カプトクラゲ

Balinopsis infradibulum (Muller, 1776) キタカプトクラゲ [3K533SS11, 3K533SS5a, 2K1212GS1]

胃の両脇に位置する白色の触手根に連絡すると思 われる。本種は浮遊時には袖状突起を上に大きく 開きセジメントトラップを思わせる格好だが、遊 泳時には袖状突起を大きく羽ばたいて推進する. チョウクラゲが遊泳する時、袖状突起が固く基部 のみで曲がるのに対して、チョウクラゲモドキの 袖状突起は開く時には水の抵抗を受けにくいよう に波打つ。両者とも続けて強く遊泳できる。チョ ウクラゲモドキ属は自ら発光するオキアミや発光 物質を出すことで知られているカイアシ類の仲間 (Pleuromamma や Metridia) などを捕食することが 報告されている。咽頭壁が濃い赤茶色をしている のはこれらの生ずる光が外に漏れないようにする ための適応と思われる。チョウクラゲモドキ属は 理能 2 種を含むが、未記載種が少なくとも他に 4 種類が存在すると著者は考えている. 例えば Youngbluth cf al. (1988) はチョウクラゲモドキの 代謝速度や摂餌生態を報告しているが、その論文 に記載されている写真は明らかにチョウクラゲ モドキ属には属するものの別領であるのは間違い ない、従って、この種の分布を考える時には過去 の報告には頼ることができず、新種として初めて記載された北大西洋と日本近海だけほたしかなものである。チョウクラゲモドキの仲間は鉛直的に設み分けているように思うが。それを証明するには徹底した解析がまだ必要である。相模湾では少なくとも 496m 及び 502m (Toyokawa et al., 1998), 868m (Hunt & Lindsay, 1999)。そして 457m と 551m (未発表)において観察されている。クシタラゲ類は一般的には雌雄同体だが、本種は雌雄異体であると報告されている。チョウクラゲモドキ(蝶水母擬き)は、Hunt & Lindsay (1999) が誤ってこのクラゲを Ocyropsis (チョウラゲ隅)として報告していたことに和名が血薬する。

39) アゲハチョウケラゲモドキ (揚羽蝶水母擬き): 体は全体的に無色透明であるが、咽頭は濃い赤茶色、体長は反口極から袖状突起下端まで Scm 程度、袖状突起は大きく発達し、高さは体長の1/2~3/5 にもおよぶ、袖状突起の基部は継手機より口側に近く、濃い赤茶色を呈する咽頭のほぼ中間点に位置する。8本の櫛板列は長く、触手根を超え、全体的に体長の1/2~2/5 程度、治咽頭面簡

版列の櫛板数は 80 枚を超え、問属の paragasier (新称:ニセチョウクラゲモドキ) の23 枚、また はデョウクラゲモドキの 13 枚をはるかに超える。 各櫛板の間隔は櫛板の横幅よりも狭く、5割程度、 各節板の長さはその個々の間隔の 2.5 倍程度。生 殖腺は櫛板下に位置する、沿触手面の櫛板列のロ 端先端は急に触手根の方向へ曲がってから、幅広 の耳状突起に繋がる。体の反口側端に大きな窪み があり、その中心点に平衡胞を有する。 瀬斗管は 短く、平衡胞から唇までの長さの2割程度、体の 反口側端の窪みの深さは漏斗管の長さとほぼ同 等。 間輻管は胃からではなく、漏斗管から生じ る. 間輻管から分岐した従輻管は8本の子午管の 反口端に連絡する。沿触手面の子午管は耳状突起 の周縁を走った後、袖状突起の周縁をとおり、単 純な弧を描き互いに連絡しあう。 沿咽頭面の子午 管は袖状突起内を激しい S 字状に走り、袖状突起 の周縁で沿触手面から生じた子午管と連絡する。 咽頭管は、袖状突起周縁の中央部で沿触手面から 生じた子午管と連絡する、咽頭より反口側に位置 する透明な胃は、漏斗管の長さの3~3.5倍あり、 表面に盲管状の枝管が多数あるように見受けられ る。胃の上部の位置より、胃に沿って寒天質がト ンネル状に彫り貫かれている。 競手管は、透明な 胃の口側端の位置より仲長し、胃の両脇に位置す る自色の触手根に連絡し、寒天質を走るトンネル の開口部より触手が仲長する。同居のニセチョウ クラゲの場合にはこのトンネルは触手根の反口側 の位置より彫り貫かれているようであり、チョウ クラゲモドキの場合にはこの構造はまだ。未確認で ある。沿触手前の櫛板列の間に顕著な響みが見ら れる構造はアカカプトグラゲも示すが、チョウク ラゲモドキ属は間輻管が漏斗管から生じること、 従幅管が子午管の反口端に連絡すること等で、ア カカプトクラゲと様々な点で異なる。 本種はチョ ウクラゲモドキと同様に、遊泳時には淘状突起を 大きく羽ばたいて熊進する。

40) クロチョウクラゲモドキ (無蝶水母擬き): 駿河湾中央部の水深 2000m 近くの海底付近でし かまだ確認されていないが、かなり高密度に分布 している。体は基本的には透明であるが、黒い色素が体のあらゆる装面に散在する、耳状突起、袖状突起の内側、胃に泄ってトンネル状に彫り貫かれている寒天質の表面などにはこの黒い色素が特に濃く、連続的な面となる。 咽頭と口の辺りは褐色を呈する。 袖状突起は大きく発進し、高さは休長の7割程度。

41) ウサギクラゲ (鬼水母): 体長 70cm の個 体では沿咽頭面櫛板列の櫛板枚数は 125 枚を超え るが、原記戦論文にははっきり記されておらず. 図で数えると体長約32センチの個体ではそれぞ れが30枚程度あるように見受けられる。 養者は 本種を相模湾の中層 340m においても採集してお り、体長が 13cm で衛板枚数が沿触手面櫛板列で は15枚、沿咽頭面櫛板列では25枚あった、この 個体は反口端の2つの突出部が K. usagi の特徴で ある三角雑状よりは丸みを帯び、体全体も丸みを 帯び、何属のキヨヒメクラゲ (K. aurita) に極めて 近い形をしていた。この個体は触手があったが、 キョヒメクラゲは触手根はあるが、触手が無いと されている。駒井と時間の原記載によると、キョ ヒメクラゲでは反口端から口までの長さが8cmで ある個体(体長約13cm)においては沿咽頭面飾板 列の櫛板枚数は40~50 改、沿触手面櫛板列では 30~40枚であり、相模湾で採集された同長の個体 の2倍の枚数がある。原配戦は完全なる形の1個 体をもとにしていると記されており、触手根が何 らかのダメージを受け、触手が取れてしまってい る可能性もあるように思う。ウサギクラゲとキョ ヒメクラゲが同様であるかどうかを確かめるた めには、田辺湾の表層で触手を有しないキョヒメ クラケが存在するかどうかを調査することでしか 確認できないのであろう.

42) チャチョウクラケ (茶蝶水母): Ocyropsis brune (Rang. 1828) は Ocyroe brune として記載されたが、年も明けずに同署書の Rang によって、種名をfuscaに変更された (Rang, 1828b). 同属剤縺の Ocyroe tachee (Rang, 1828) として記載された種類は、同じように同学に Ocyropsis maculata に種名を変更され、両種とも後から付け替えられた種名で

Family Leucotheidae Krumbach, 1925 ツノクラゲ科

Genus Leucothea Mertens, 1833 ツノクラグ環

Leucotheo japonica Komai, 1918 9119 9 [2K1315SP1, 2K1336SP13]

Family Lampoctenidae Harbison, Matsumoto & Robison, 2000 アカカプトクラゲ科

Genus Lampbeteis Harbison, Matsumoto & Robison, 2000 アカカプトクラゲ属

Lampocteis cruentiventer Harbison, Matsumoto & Robison, 2000 アカカプトクラゼ [3K42IDS1, 2K1055SS3.

2K1231SS3, 2K1232SS14, HD521GS1, HD522GS2]

Family Eurhamphacidae L. Agassiz, 1860 アカダマクラゲ科 Genus Kiyohimea Komai & Tomioka, 1940 キョヒメクラゲ属

Kiyolumea usagi Matsumoto & Robison. 1992 ウサギタラゲ [2K1106SS3, 2K1204GS1b, 2K1232SS1b, 2K1338GS1)<sup>4 L)</sup>

Family Ocyropsidae Krumbach, 1925 チョウクラグ科

Genus Ocyropsis Mayor. 1912 チョウクラゲ

Ocyropsis hrune (Rang, 1828) チャテョウクラゲ (新称) [2K1336SP5] 427

Family nov.

Genus nov.

Species nov. "Llyria" グルマクラゲ (仮称) [HD523GS2] 1'11

扱われてきた。しかし、Ocyropsis maculataは1986に二つの亜種に分けられる。Ocyropsis maculata immaculata Harbison & Miller, 1986は袖状突起に黒または茶色の色素斑を有し、袖状突起内の水管は複雑に蛇行し、咽頭は縦方向よりも横幅が広いのに対し、Ocyropsis maculata maculata Harbison & Miller, 1986は色素班を有せず、袖状突起内の水管は単純に蛇行し、咽頭は縦横で等しいという特徴を持つ。本論文で報告する Ocyropsis brune は O. maculata immaculata と同様な咽頭及び袖状突起内水管構造を持つが、色素班はごく限られた箇所にあるのみでなく、袖状突起の内側全体と咽頭もすべて薄い茶色を呈することで区別できる。

43) ダルマクラゲ (達磨水母): 耳状突起を有しないカプトクラゲ目の未記載種。この仲間は少なくとも3種類の未記載種を含み、うち2種類は相模湾で確認されているが、採集例はまだ1種1個体のみである、採集された種類では構造が定かでないが、もう1種類をハイビジョンで画像解析を行ったところ、漏斗(胃)から4本の問輻管が直接派出し、二分岐してそれぞれの従輻管が各于午管に漏斗よりやや反口側の位置で接続することが分かった、子午管はどれも反口端では盲管状であるようである。モンテレー湾で採集されている

種類も同様の構造であることは、Podar et al., 2001, Fig. 1D で確認できる。モンテレー湾で採集された種は 18S 遺伝子を解析したところ。最も類似していたクシクラゲはカメンクラゲであった。カメンクラゲは同様に耳状突起を欠けるが、胃管系の接続は異なる (Horita, 2005)、採集された種類はチョウクラゲの仲間と同じように袖状突起を羽ばたくように動かし推進するが、もう一種類ではそういった行動が確認されていない。耳状突起を有しないクシクラゲ類の分類に関しては、定かでないところが多く、さらなる研究が必要である。

- 44) "little ruby": 体表も寒天質も深紅で、咽頭は黒く、赤い咽頭管から咽頭面に枝管が派出する小型の楕円形の種類、触手鞘は、咽頭の反口側末端からやや反口側寄りの高さに開口し、触手は一種類の単純型な糸状側枝を有する。 櫛板列は体のはぼ全長を走る。 シンカイフウセンクラゲの仲間ではないかと思われるが、胃管系の接続は末確認であるために、分類学的な位置づけがまだできないでいる。
- 45) ホオズキクラゲ (酸漿水母): 体は扁平で 全体的に薄いオレンジ色。反口端は細く尖る。体 長は 4~5cm 程度。触手鞘開口面は、反口端から 口にかけて深い溝が形成される。子午管から側方

表 1-13

Order Thalassoculycida Madin & Harbison, 1978 カメンクラゲ目

Family Thalassocalycidae Madin & Harbison, 1978 カメンクラゲ目 Genus Thalassocalyce Madin & Harbison, 1978 カメンクラゲ属

Thulussocalyce inconstants Madin & Harbison, 1978 カメンクラゲ [2K1024GS1, HD522GS]]

Order Cestida Gegenbaur, 1856 オピクラダ目

Genus Cestum Gegenbaur, 1856 オピクラダ風

Cestum veneris Lesueur, 1813 オピクラゲ [2K1336SP11]

に枝管を多数派生させる。 これら枝管は、オレンジ 色で、太くて良く日立ち、互いに連絡しない、沿咽 頭面の従輻管は胃から直接派出し、子午管に連絡 する. 沿触手面の従輻管は触手根を挟み. 胃から 生じる正輻管に連絡する. 触手鞘は反口へ向かっ て伸びるが、反口端突起の先端から全長の4~5 割の位置で開口する。 触手は側枝を持たないが 先端は膨らむ、本属は過去にはシンカイフウセン クラゲ科やフウセンクラゲモドキ科に属してきた が、輻管の分岐パターンと触手が側枝を持たない ことから現存の科には属せず、新科ホオズキクラ ゲ科が提案され、そこに属するとされる (Lindsay & Miyake, 2007). ホオズキクラゲ科は現在一属 一種だけが含まれているが、同科には反口端突起 を有しないより大型の種類が少なくとも2種類未 記載種として存在する. ホオズキクラゲは触手に 側枝がないことから、ホオズキクラゲは大型のゼ ラチン質生物を補食することが予想されるが、確 認されてはいない。ホオズキクラゲは北太平洋の 相模湾の 959m, ハワイ沖の 1200m, 北大西洋の 34 44'N, 47 52'W 及び 48 2N, 39 55'W の 1500m 以茂から報告されており、著者は大西洋の 33 39'N、69 30'W で 1000 ~ 2000m の深度層から も採集している。極地海域では未確認であるが、 全世界にかなり広く分布していると思われる。

46) オオホオズキクラゲ (大酸漿水母): 反口側が尖らない大型種. 相模湾で採集されている個体では. 櫛板が一列あたり 64 枚程度で. 胃管系は全て赤、橙色に対して. カリブ海で採集されている個体では. 櫛板は一列あたり 96~97 枚程度で. 胃水管系は全て無色透明であった (Kovacs & Madin, 1996). 別種である可能性は示唆されているものの. 成長などに伴って形体や体色が変化す

る可能性もあるので (Lindsay, 2005; Kitamura et al., 2008). 原段階では何種類存在するのかは判断をしかわる.

47) サガミシンカイフウセンクラゲ (和模深源 風船クラゲ): 体は球形で、咽頭と触手根を除いて 無色透明。体長及び直径は 10mm 程度、ダメージ を受けると、球形の体がやや咽頭面方向に扁圧さ れることもある。8本の櫛板列は、ほぼ長さが築 しく. 体長の7~8 割程度. 各櫛板の間隔は櫛板 の横幅よりも狭く、7~8割程度、各櫛板の長さは その個々の間隔の2倍程度、各櫛板列の口側寄り 末端及び反口側寄り末端にも生物発光に関係があ ると思われる顕著な白色組織体が確認されるが、 ネットで採集された個体ではこれらが摩擦によっ て無くなっていることが多い、咽頭は濃い焦げ茶 色を呈し、体長の6割弱、胃の触手面上両側から は、それぞれ 1 本の太い正輻管が出て、これは直 ちに各側に間輻管を分出した後、触手管となって 触手基部に盲状に終わる. 各間輻管はさらに2分 して従幅管となり、体表にある各櫛板列の下に 沿って走る計8本の子午管のうち、同一の4分の1 半球中にある2本のそれぞれに咽頭の反口側端の 高さで連なる。胃の口側各正輻管の基部からは、 咽頭の扁平面に沿って口端に進み、口の近くに盲 管状に終わる咽頭管が出るが、その咽頭管からは 咽頭面に技管が派出する、触手根が白色で、体長 のほぼ中間点に1対存在する。 触手根は1字型で 長さは体長の1/5~1/6程度、触手根は咽頭よりも 外皮に近い中間的な位置にあり、咽頭管と触手鞘 が互いに離れている。触手鞘は、櫛板列口側末端 からやや反口側寄りの高さに開口し、触手は一種 類の単純型な糸状側枝を有する、反口端突起もな く、反口側に深い窪みもなく、平衡器は反口側の

Order Cyclippida Lesson, 1843 フウセンクラゲ目

Cydippida sp. A "little ruby" [2K1204SS5, HD521GS2] 4.4

Family Aulacoctenidae Lindsay & Miyako. 2007 ホオズキクラゲ科

Genus Aniacociena Mortensen, 1932 ホオズキグラゲ属

Aulacoviena acaminata Mortensen, 1932 ホオズキクラゲ [2K1055SS5] 151

Autocovieno sp. A オオホオズキクラゲ (仮称) [2K1202SS5, 2K1202SS6] \*\*\*

Family Bathyctenidae Mortensen, 1932 emend. Lindsay & Miyake, 2007 シンカイフウセンクラゲ科 (新称)

Genus Bathyciena Mortensen, 1932 シンカイフウセンクラゲ属

Bathyctena sp. A サガミシンカイフウセンクラグ [2K1053SS2a, 2K1202SS4b, 2K1232SS1d] \* \*\*

Family Dryodoridae Harbison, 1996 ウツボクラゲ科 (新称)

Genus Dryndora L. Agassiz, 1860 ウツボクラゲ属 (新称)

Dryodoru glandiformis (Mertens, 1833) ウツボクラゲ (鉄路) [2K1207SPI, 2K1286SSIa] 483

Family Euplokamididae Mills, 1987 コマクラゲ科 (新称)

Genus Euplokamus Chun, 1880 コマクラゲ属 (新称)

Euplokamis stationis Chun 1880 コマクラゲ(新称)[2K1338SS3a] 4 51

Euplokamis sp. A クコフウセンクラゲ (仮称) [2K1286SS2, 2K1288SS46]\*\*\*

Family Mertensiidae L. Agassiz, 1860 トガリテマリクラゲ科

Mertensiidae sp. A "Tetraphalia" モミアゲクラゲ (仮称) [2K1313SS4a] 31)

Menensiidae sp. B ワダコクラゲ (仮称) [2K1335GS1b, HD86GS15] \*\*\* 3 1

Family Plearobrachiidae Chun, 1880 テマリクラゲ科

Genus nov.

Species nov. "Ctenoceros" キョウリュウクラゲ (仮称) [2K1231SS4, HD106SS(b, HD109GS3a, HD518SS3] <sup>5-34</sup>

体のほぼ表面の位置にある。 浮遊時には体軸を傾 けていることが多い。本種は相模湾の深度 500~ 1000m に分布することが報告されている。 胃内容 物からは具形類が確認されているが、咽頭の濃い 色素はこういった発光する餌生物を捕食するため の適応であると思われる。 本種は三陸沖や駿河湾 にも出現するが、数は相模湾に比べては少ない。 論文の写真には別の学名が付いているが、この種 類と思われる個体が西大西洋のバハマ諸島沖でも 採集されている.

48) ウツボクラゲ (輝水母): 体は風酸を呈し、 横断面はほぼ円形。 側面は楕円形で、 体長は体幅 の1.2~1.5 倍程度。体色は全体的に無色透明で、 体長は 15mm 程度が多いが北極海では50mm にも なるという。8本の櫛板列は、ほぼ長さが等しく、 体長の5割程度 各櫛板列は盛り上がった寒天質 の尾根の上に位置する。各櫛板の間隔は櫛板の境 幅よりも狭く、6~7割程度、各櫛板の長さはその 個々の間隔の2倍程度、**咄頭は、体長の1/5~1/4** 程度で、咽頭前室が体長の7割程度を占める。胃

の競手商上両側からは、それぞれ「本の太い正朝 管が出て、これは直ちに各側に間輻管を分出した 後、触手管となって体の表面近くにある触手基部 に盲状に終わる。 各間輻管はさらに 2分して従輔 管となり、体嚢にある各様板列の下に沿って走る 計8本の子午費のうち、同一の4分の1半球中に ある2本のそれぞれに咽頭の反口側端すなわら随 板列の反口側端の高さで連なる。子午管は各節板 列の口端末端より仲長し、口端では触手根から遠 ざかる方向へ咽頭面に向かって L字型に曲がり, 咽頭面子午管が口端で連絡することもしばしばあ るが、戦頭面子午管と触手面子午管はお互いに連 絡しない、子午管は赤茶色の色素を含むこともあ る. 質の口側各正輻管の基部からは、 咽頭の扁平 面に沿って口端に進み、口を越え、咽頭前室に 沿って仲長し、体の口端近くに實管状に終わる咽 頸管が出るが、その咽頭管からは枝管が派出しな い、触手根が赤色の色素塊を含む白色で、長さは 体長の 1/20 程度と非常に短い、触手根は体の表 頭に極めて近い位置にあり、触手模の反口側寄り

実端は体の反口側端の2/3~3/4程度の高さに位置 し、櫛板列の日側端より口側の位置まで伸長す る。触手順は非常に短く、側枝を持たない白色の 細い触手を完全に引っ込むことができない。尾虫 類(オタマボヤ類)を専門に捕食するといわれ、 咽頭前室でオタマボヤをハウスごと囲み、本体が 脱出する時に口で展餌するという 鞭毛虫の 「ウーディニウム」(Oodinhum sp.) が寄生すること もある。和名は、ウツボは第2の顎(咽頭顎)を もち、第1の頭で捉えた獲物を第2の頭で口の中 へ引っ込むことができ、それがウツボクラゲの咽 頭前室の「ロ」と本当の口の構造に類似している ことに由来する。この種の原記載はベーリング海 鋏で、日本では北海道の羅田、日本海後志海山付 近 (Miyake et al., 2004 as Pleurobrachiidae, 本報告) 及び隠岐地(本報告)、米国ではカナダ沖やモンテ レー湾からの出現報告がある。南極からも出現報 告があるが、写真や線画は示されていないために 本当に同種かどうかはまだ定かではない。ホワイ ト・シーやスヴァールバル諸島にも本属が出現す るが、同種かどうかはまだ明確でない、カナダの 北西沖の北極海では0~50mに分布するが、低緯 度になるにつれて串礁深度が深くなるようであ る. 冷水性、

49) コマクラゲ (独築水像): 体は咽頭面方向 に扁圧され、 旗幅は約 14mm まで、 口端は殆ど尖 らず、反口端側は切形、平衡器官はわずかの窪み の中に位置する。8本の微版列は体のほぼ全長に 仲長する。喧頭は透明で、体長の6割程度、沿咽 頭面の従籍管は豊から直接派出し、子午管に連絡 する。沿触手頭の従輻管は触手根を挟み、胃から 生じる正幅管に連絡する。 触手根はその咽頭の反 口側末端の高さに位置するが、体の表面に接する ほど咽頭と離れている。その触手根の長さは全長 の1/8程度で、豆型を成し、背のところから触手 が生じる。無手は白色で、コイル状の側枝も白色 を呈する。和名は、独楽に紐を巻いた形状を成す 側枝を有することに由来する。この種類は Euplokamis 属の原種となっているが、トガリテマリク ラゲの未成熟個体である可能性が非常に高いと思

われる。以下に特徴を示すモミアゲクラゲかりダ コクラゲの未成熟個体だと思われるが、どもらか を明らかにするためには遺伝子解析が飼育実験を 行う必要がある。Meriensiidae と Euplokamiidae に 配属されている種類については分類を再検討する 必要があると思われる。Pole plate の構造が一つ の手がかりとなる可能性がある (Haddock, 私信)

50) タコフウセンクラゲ (風風船未母): 体色 は全体的に無色透明。8本の櫛板列は、ほぼ長さ が等しく、体長のほぼ全長を走る、触手根は、全 長の3 調程度で、触手糖や反口側末端より約1/3 程度のところで開口する。 多数台地頭面の従輻管 は胃から直接派出し、子午管に連絡する、無手の 側枝がコイル状を呈する。 触手根が咽頭と体の表 面の中間的な位置にあること、体の断面は丸に近 い楕円形であることなどで、Euplokamis属の中で & Euplokamis dunlapae Mills, 1987 & Euplokainis helicoides (Ralph & Kaberry, 1950) のプループに入 ると判断されるが、種レベルではまだ同窓ができ ていない。このグループに採及口端側に添たつの 翼状突起が伸長する素記載種もいるよう (Haddock 私信) であるので、分類学的な見直しを慎重 にしていくべきである。後志海山付近に少なくと も 1900m の深度まで分布するので、第一次深海性 生物ではなく。 極域で適応進化した第2次深海性 生物と思われる (Lindsay & Hum, 2005). コイル状 の側枝は凧の尾を連想させる。

51) モミアゲクラゲ(様み上げ水母)。体は咽 頭面方向に極度に強く高圧される。口端はわずか に変り、反口端側には2つの翼状突起が伸長す のほぼ全長に仲長する。 咽頭は透明で、体長の約 半分程度 沿咽頭面の従輻管は胃から直接派出 し、子午管に連絡する. 沿触手面の従輻管は触手 根を挟み、胃から生じる正輻管に連絡する。触手 根はその咽頭の反口側末端より生じ、ブーメラン 状を呈し、外へと仲長する。触手鞘は反口側を向 き、ロ側末端から繋状突起を含まない全長の2/3 の位置で開口する。無手は白色であるが、コイル 状にもできる糸状の側枝は桃色を呈する。平衡器

官は口側末端から翼状突起を含まない全長の7割のところに位置し、深い窪みの中にあり、櫛板列は Mertensia ovum (Fabricius, 1780) (トガリテマリクラケ) や Callienira antaretica Chun, 1897 (私見) と同様に反口側末端に終わらず、屈曲し、平衡器官へ向かって伸長する。モミアゲとは、触手根の形に由来する、この種はパハマ諸島の近辺でも採集されている (Haddock, 私信)。

52) ワダコクラゲ (和風水母): 体は咽頭面方 向に極度に強く福圧される. 反口端側にはふたつ の翼状突起が伸長し、沿触手面櫛板列がこの翼状 突起の先端にまで達するが、屈曲し、平衡器官へ 向かって仲長することはない、咽頭は透明で、体 長の約2/3程度、沿咽頭面の従幅管は胃から直接 派出し、子午管に連絡する、沿触手面の従輻管は 触手根を挟み、胃から生じる正輻管に連絡する。 触手根はその咽頭の反口側末端より生じ、 ブーメ ラン状を呈し、外へと伸長する、触手鞘は反口側 を向き、翼状突起が発する手前の平衡器官の高さ の位置で開口する、平衡器官は、深い窪みの中に なく、露出する、触手は白色であり、糸状の側枝は モミアゲクラゲに比べると細く、色が薄く、コイル 状にもできるものの、そのコイルの巻きが緩い、こ の種はカリフォルニア沖でも採集されている (Haddock、私信)。Mertensia属とCallianira属は区別す るべきかどうかは、さらなる検討が必要である.

53) キョウリュウクラゲ (恐竜水母):体は細身の涙滴型で、口端は突出し、反口端は丸みを帯びる、体色は全体的にオレンジ色で、体長は50mm 程度まで、8本の櫛板列は、ほぼ長さが等しく、体長の6~7割程度、各櫛板の間隔は櫛板の横幅よりも狭く、1/3 程度、各櫛板の長さはその個々の間隔の3倍程度、各櫛板列の下に沿って走る計8本のオレンジ色の子午管は、櫛板列の口側寄り末端の位置より口へ向かって寒天質に潜り、櫛板列の口側寄り末端と口端突出部先端との中間点まで伸長する。その咽頭面の子午管の口側寄り末端の位置より、水平方向に張り出す鈎状の突起を計4個有することがこの種の最大の特徴である。咽頭はオレンジ色を呈し、体長の2/3程度、

胃の触手面上両側からは、それぞれ1本の太い正 輻管が出て、これは直ちに各側に間輻管を分出し た後、触手管となって触手基部に盲状に終わる。 各問輻管はさらに2分して従幅管となり、体表に ある各櫛板列の下に沿って走る計8本のオレンジ 色の子午管のうち、同一の4分の1半珠中にある2 本のそれぞれに咽頭の反口側端の高さで連なる。 胃の口側各正幅管の基部からは、咽頭の扁平面に 沿って口端に進み、口の近くに盲管状に終わるオ レンジ色の咽頭管が出るが、その咽頭管からは枝 管が派出しない、触手根が黄色からオレンジ色 で、扁平した「へ」の字型を呈し、長さは体長の 3/7程度、幅は体の直径の3~4割程度、触手根は 咽頭に沿った極めて近い位置にあり、 触手根の口 側寄り末端が櫛板列の口側寄り末端とぼぼ同等の 位置にあり、触手根の反口側寄り末端は胃の上部 よりやや反口側まで体長する. 触手鞘は胃の上部 の位置より開口するが、深い滞が反口側へ走るた め、触手は反口端の平衡器官の近傍から仲長する ように見える場合もある。 触手は黄色あるいは白 色で、極めて細かい側枝を有する、深海の現場で・ は、2本の触手のうち1本は短く縮めていること が多く、もう1本の触手は長く伸ばし、大きな弧 を描いていることが多い、体が薄いオレンジ色を 呈する個体の他には無色の個体が存在するが、こ れらはまだ採集されていないために同種かどうか は不明である、本種は未記載種であるが、米国北 東のメイン湾、米国南西のモンテレー湾、南西イ ンド洋から本種に極めて類似する個体の出現が確 認されているため、世界中の海に広く分布する可 能性がある。地中海や極域における出現報告は皆 無である.

本研究を行うにあたり、海洋生態・環境研究プログラム各位、日本海洋事業(株)の調査補助員の方々、「しんかい 2000」、「しんかい 6500」、「ドルフィン 3K」、「ハイパードルフィン」、「かいこう」運航チームおよび「なつしま」、「かいよう」、「よこすか」、「かいれい」乗組員の皆様にご協力いただいた。また、日本学術振興会の支援のもと、スペイン国

パルセロナ市に滞在した5ヶ月間の間に浮遊性刺胞動物の分類を指導してくださった故 Francesc Pagès 博士に大変お世話になった。Phil Pugh 及び Steven Haddock は多くの知見を共有してくださったために、本報告は貴重な未発表情報も沢山記することができた。以上の方々に、心より感謝する。

#### 参考文献

[1] Armstrong, J., K. Becker, T. Eagar, B. Gilman, M. Johnson, M. Kastner, D. Lindsay, C. Mevel, S. Negahdaripour, S. Pompeni, B. Robison, A. Solow & G. Zacharias (2004): Future Needs in Deep Submergence Science: Occupied and Unoccupied Vehicles in Basic Ocean Research. Committee on Future Needs in Deep Submergence Science, Ocean Studies Board, Division on Earth and Life Studies, National Research Council of the National Academies. The National Academies Press, Washington, D.C. 135 pp. [2] Ales, R., Lindsey, D. J. and Sckiguchi, H. (2007): First

record of an association between a phyllosoms larva and a Prayid siphonophore. Plankton Benthos Res 2 (1): 66-68.
[3] Booro, F., J. Bouillon & R. Dariovaro (1987): The life cycle of Transpidlum roseum (Transpidae fam. nov., Leptomedusae, Cnideria). Indo-Mal. Zool., 4: 293-302

[4] Bucklin, A., C. de Vargas, R. R. Hopcroft, L. P. Madin, E. V. Thuesen, P. H. Wicbe, D. Boliovskoy, S. H. D. Haddock, S. J. Rey, A. Kideys, W. Melle, S. Nishida, M. D. Ohman, F. Pagès, A. C. Pierrot-Bults, A. N. Richardson & S. Schiel (2004): Science Plan for the Census of Marine Zooplankton. Unpublished report from CoML workshop held 17-22 March 2004 in Portsmouth NH, with supposit from Alfred P. Sloan Foundation. Available at http://www.cmarz.org/pdf/CMarZ\_Science\_Plan\_28jul04.pdf

[5] Collins, A. G., Bentlage, B., Lindner, A., Lindsay, D. J., Haddock, S. H. D., Jarms, G., Norenburg, J. L., Jankowski, T. and Certwright, P. (2008): Phylogenetics of Trachylina (Cnidaria, Hydrozoa) with new insights on the evolution of some problematical taxa. Journal of the Marine Biological Association of the United Kingdom, 88 (8): 1673-1685.

[6] Hamond, R. (1974): Some medusae and other hydrozoa from the Indian Ocean and the Bass Strait. Journal of Natural History. 8 (5): \$49-561.

[7] Harbison, G. R. and R. L. Miller (1986): Not all etenophores are hermaphrodites. Studies on the systematics, distribution, sexuality and development of two species of Ocyropsis. Marine Biology, 90: 413-424.

[8] Horits, T. (2005). A Brief Review of Recent Studies on the Tasonomy, Body Plan and Gastrovascular Cana. System of the Ctenophora. TAXA, Proceedings of the Japanese Society of Systematic Zoology, 19: 42-48.

[9] Hum, J. C., J. Hashimoto, Y. Fujiwara, D. J. Lindsay, K. Fujikura, S. Tsuchida & T. Yamumoto (1997): The development, implementation and establishment of a mesopelagic and benthopologic biological survey program using submetsibles in the seas around Japan. JAMSTEC J Deep Sea Res., 13: 675-685.

[10] Hunc, J. C. & D. J. Lindsay (1998): Observations on the behavior of Arollo (Scyphozoa: Coronatae) and Nanonia (Hydrozoa: Physonectae): use of the hypertrophied tentacle in prey capture, Plankton Biol Ecol., 45; 239-242.

[11] Ifunt, J. C. & D. J. Lindsay (1999): Methodology for creating an observational database of midwater found using submersibles: results from Sagaini Bay, Japan. Plankton Biol Ecot., 46: 75-87.

[12] Hunt, J. C., D. J. Lindsay, J. Hashimoto, K. Fujikura, Y. Fujikura, H. Miyake & S. Tsuchida (2000): Observations of the pelagic fauna over the Pac Manus Site, in the Manus Basin, Papua New Guinea: preliminary results. JAMSTEC J Deep Sea Res., 16: 15-21.

[13] Kawamura, T. (1915) : Calyconcetid Siphonophorae (III). Debut, Z. Tokyo, 27, 317-324.

[14] Khamura, M., D. J. Lindsay & H. Miyake (2005): Description of a new midwater medusa. *Transposidium shinkai* n. sp. (Leptomedusae, Tieropsidae) Plank Biol Ecol., 52: 100-105.

[15] Kitamura, M., Miyake, H. and Lindsay, D. J. (2008): Cnidaria in: Deep-sca life -Biological observations using research submersibles. (cds Fujikura, K., Okuteni, T., Maruyama, T) Tokai University Press, Kanagawa, p. 295-320.

[16] Kitamura, M., Lindsay, D. I., Miyake, H. and Horita, T. (2008): Ctenophora in: Deep-sea life-Biological observations using research submersibles. (eds Fujikura, K., Okutani, T., Maruyama, T.). Tokai University Press, Kanagawa, p. 321-328.

[17] Kovacs, D. & Madin, K. (1996): Beneath Blue Waters. Meetings with remarkable deep-sea creatures, Viking, New York, 64 pp.

[18] Kranp. P. L. (1953): Hydromedusse. Sci. Rep. Gr. Barrier Reef Exped. 6 (4): 259-322, text-figs. 1-9, Pls. i, ii. [19] Kramp, P. L. (1961): Synopsis of the medusae of the world. J Mar Biol Assoc, U.K. 40: 1-469.

[20] 久保田信・Gravili, C. (2007): 日本盛とドロクラゲ類 (管クラゲ観, アナサンゴモドキ型, アクチヌラ類を除 く) 目録. 南紀生物, 49 (2), 189-204.

[21] Lindsay, D. J., J. C. Hunt, J. Hashimoto, K. Fujikura, Y. Fujikura, S. Tsuchida & K. Itoh (1999): The benthopologic community of Saganni Bay JAMSTEC J Deep Sea Res., 14-493-499. (in Japanese).

[22] Lindsay, D. J., J. C. Hunt, J. Hashimoto, Y. Fujiwara, K. Fujikura, H. Miyake & S. Tsuchida 2000. Submersible observations on the deep-sea fauna of the south-west Indian Ocean: preliminary results for the mesopelagic and near-bottom communities. JAMSTEC J Deep Sea Res., 16: 23-33. [23] Lindsay, D. J., J. C. Hunt & K. Hayashi (2001a): Associations in the midwater zone: the penasid shrinip Punchalia sagamiensis Fujino 1975 and pelagic tunicates (Order: Pyrosomatida). Mar Freshw Behav Physiol., 34: 157-170. [24] Lindsay, D. J., J. C. Hunt, H. Miyake & J. Hashimoto (2001b): Submersible-based studies on the biodiversity of midwater organisms. Kaiyo Monthly, Special Edition 27: 47-52. (in Japanese)

[25] Lindsay, D. J. (2003): Biolummescence in the mesope-

lagic realm. Kaiyo Monthly, Special Edition 35: 606-612. [26] Lindsay, D. J., Y. Furushima, H. Miyake, M. Kitamura & J. C. Hum (2004): The scyphomedusan fauna of the Japan Trench: preliminary results from a remotely-operated

vehicle. Hydrobiologia, 530/531: 537-547.

[27] Lindsey, D. J. (2005a): Planktonic communities below 2000m depth. Bulletin of the Plankton Society of Japan, 52 ± 113-118. (in Japanese)

[28] Lindsay, D. J. (2005b): Comment on the proposed conservation of Rosacea Quoy & Gaimerd, 1827 (Cnidana, Siphonophora) and the conservation of Desmophyes annectens Hacokel, 1888 and Rosacea plicata Bigelow, 1911. Bull Zool Nomenciature, 62: 84.

[29] Lindsay, D. J. & J. C. Huni (2005): Biodiversity in midwater eniderians and etenophores: submersible-based results from deep-water bays in the Japan Sea and Northwestern Pacific. J Mar Biol Assoc., U.K. 85: 503-517.

[30] Lindsay, D. J. and Miyake H. (2007): A Novel Benthopelagic Ctenophore from 7217m depth in the Ryukyu Trench, Japan, with notes on the taxonomy of deep sea cydippids. Plankton Benthes Res., 2 (2): 98-102.

[31] Lindsay, D. J. and Takeuchi, I. (2008): Associations in the benthopologic zone: the amphipod crustacean Caprella subtilis (Amphipoda: Caprellidue) and the holothurian Ellipinion kumai (Elasipodida: Family: Elpidiidae). Scientia Marina, 72 (3): 519-526.

[32] Lindsay, D. J., Pagès, F., Corbera, J., Miyake, H., Hunt, J. C., Ichikawa, T., Segawa, K. and Yoshida, H. (2008): The anthomedusan fauna of the Japan Trench: preliminary results from in sith surveys with manned and unmanned vehicles. Journal of the Marine Biological Association of the United Kingdom. 88 (8): 1519-1539.

[33] Mapstone, G. M. (2003) Redescriptions of two physoneer siphonophores, Apolemia waria (Lesueur, 1815) and Tottonia contorto Margulis, 1976, with convnents on a third species Ramosia vitiosi Stopanjants, 1967 (Cnidaria: Hydrozoa: Apolemiidae). Systematics and Biodiversity, 1, 181-212.

[34] Mapstone, G. M. (2009): Stphenophoro (Cnidaria, Hydrocoa) of Canadian Pacific Waters. NRC Research Press, Ottowa, Ontario, Canada, (in press).

[35] Margolis, R. Ya. (1976): New genera of the sub-order Physophorue from the Indian Ocean. Zoologielieskii Zhunnal, 55, 1244-1246.

[36] Margulis, R. Ya. (1980): A redescription of Tenomu conterta and composition of the family Apolemidae (Siphonophora, Physophorae). Zoologicheskii Zhurnal, 59. 342-348. (In Russian).

[37] Matsumoto, G., K. Raskoff & D. J. Lindsay (2003): Tiburonia granrojo, a new mesopelagic scyphomedusa from the Pacific Ocean representing the type of a new subfamily (Class Scyphozoa, Order Semacostomac, Family Ulmaridac, Subfamily Tiburoniiae subfam nov.) Mar Biol., 143: 73-77.

[38] Miyake, H., D. J. Lindsay & J. C. Hunt (2001): Submersible-based research on gelatinous plankton. Kaiyo Monthly, Special Edition, 27: 216-223. (in Japanese).

[39] Miyake, H., D. J. Lindsay, J. C. Hant & T. Hamatsu (2002): Scyphomedusa Augelia limbaio (Brandt, 1838) found in deep waters off Kushiro, Hokkaido, Northem Japan, Piank Biol Ecol., 49: 44-46.

[40] Miyake, H. & D. J. Lindsay (2003) Sampling and rearing of deep sea hydroids. JAMSTEC J Deep Sea Res., 22: 71-76. (in Japanese).

[41] Miyake, H., D. J. Lindsay & S. Kubota (2004): Midwater and bentho-pelagic animals on the south slope of Shiribeshi Soamount off the west coast of Hokkaido. JAMSTEC J Deep Sea Res., 24: 37-42. (in Japanese).

[42] Miyake, H., D. J. Lindsay, M. Kitamura & S. Nishida (2005): Occurrence of the Scyphomedusa Parambrosa polylobata Kishinouye, 1910 in Suruga Bay, Japan Plank Biol Ecol., 52: 58.

[43] Okutani, T & D. J. Lindsay (2005): Cephalopods observed from submersibles and ROVs - I. Strange posture of a strange squid, Chiribotan, 36: 1-5. (in Japanese).

[44] Okutani, T., Lindsay, D. J. & T. Kubodera (2007); Cephalopods observed from submersibles and ROVs - IV. The first in situ observation of Cienopterax siculus. Chiribotan, 38 (1-2); 32-36.

[45] Pag è s, F., Corbera, J. and Lindsay, D. J. (2007): Piggybacking pycnogonids and parasitic nareomedusae on Pandea rubra (Anthomedusae, Pandeidae). Plankton Benthos Res., 2 (2): 85-90.

[46] Podar, M., S. H. D. Haddock, M. Sogin & G. R. Harbison (2001) - Molecular phylogenetic framework for the phylum Ctenophora based on 18s rRNA sequences. Mol Phylogenetics Evol., 21: 218-230.

[47] Pugh, P. R. (2006): The taxonomic status of the genus Moseria (Siphonophora, Physoneetac). Zootaxa, 1343: 1-42. [48] Rang, P. C. A. L. (1828): Etablissement de la famille des Beroides dans l'ordre des Acalephes libres, et description de deux genres nouveaus qui lui appartiennent. Memoirs de la Société d'Histoire naturelle Paris, Tome 4, 166-173, plates 19, 20.

[49] Rang, P. C. A. L. (1828b): Description d'un nouveau genre de la classe des acalephès. Bulletin d'Histoire naturelle de la Société linnéenne de Bordeaux, tom. 1, 314-319.

[50] Totton, A. K. (1965): A Synopsis of the Siphonophora, London: British Museum (Natural History).

[51] Toyokawa, M., T. Toda, T. Kikuchi & S. Nishida (1998): Cnidarians and etenophores observed from the manned submersible Shinkai 2000 in the midwater of Sagaini Bay, Pacific coast of Japan. Plank Biol Ecol., 45: 61-74.

[52] Uchida, T. (1947). Medusae in the vicinity of Shimoda J. Fac. Sci. Hokkaido Imp. Univ., Ser. VI, Zool., 9 (4), 331-343.

[53] Vecchione, M., R. E. Young, A. Guerra, D. J. Lindsay, D. A. Clague, J. M. Bernhard, W. W. Sager, A. F. Gonzalez, F. J. Rocha & M. Segonzae 2001. Worldwide abservations of remarkable deep-sea squids, Science Dec 21: 2505.

[54] Youngbluth, M. J., P. Kremer, T. G. Bailey and C. A. Jacoby (1988). Chemical composition, metabolic rates and feeding behavior of the midwater etenophore Bothocyme fosteri. Mar. Biol., 98: 87-94.



我が国における刺胞動物研究

# 東京湾における クラゲ類の生態

ークラゲ類はなぜ増えたか?-

石 并 晴 人

Ecology of the jellyfish in Tokyo Bay
-Jellyfish blooms-

Flaruto Ishii

いしい はると:東京海洋大学海洋科学部

近年、日本海に出現したエチゼンクラグをほじめとして、世界各地におけるクラグ類の大発生が大きな社会問題となってきている。エチゼンクラゲについては、最近の中国の経済成長に伴う環境悪化との関連が指摘されているが、日本の代表的な内湾である東京湾においても、かつての経済成長に伴ってミズクラゲが大量に出現するようになったのである。ここでは、どのような環境要因がミズクラゲの大発生を引き起こしたのかを様々な側面から考えてみる。

### 1. はじめに

東京湾は、日本における代表的な内湾であり、 多くの沿岸生物が観察され、また水産資源として 利用されていると同時に、大都市に面した内湾域 であることから、日本で最も早くから富栄養化の進行 とともに、クラゲ類の観察が多くなされてきており、特に1960 年代の高度経済成長期以降、刺胞動 物門のミズクラゲ (Aurelia aurita) の集群による被 書は著しいものがある。さらに、最近では、アカ クラゲ (Chrysuora pacifica) や有櫛動物門のカブト クラゲ (Bolinopsis mikado) の観察例も増えてきて いるのが現状である。本章では、この中でも特に多 産しているミズクラゲを中心に、東京湾における生 態を明らかにし、なぜ東京湾のような内湾域で増 えてきたのかについて考察を試みるものである。

## 2. 東京湾の沿岸環境の悪化

東京湾におけるクラゲ類の増大を考えるうえで、海域環境の富栄養化と、それに伴う生物箱の変化は最も重要な要因であると考えられる。東京 講では 1960 年代の高度経済成長に伴う産業排水の流入や沿岸郷埋め立て地の急増により、水質悪化は急激に進行し、天然の海岸線も一部を残して消失してしまった。また、富栄養化の進行に伴い1970 年代以降は赤潮も頻発するようになり、それに伴う底層の貧酸素化が底生動物に探刻な影響をもたらすようになった。一方、沿岸域に出現する代表的な大型クラゲ類であるミズクラゲは、東京湾