# Московский авиационный институт (национальный исследовательский университет)

## Факультет информационных технологий и прикладной математики

Кафедра вычислительной математики и программирования

Лабораторная работа №8 по курсу «Дискретный анализ»

 $\begin{array}{ccc} & \text{Студент:} & \text{Т.}\,\,\rlap{/}\text{Д.}\,\,\text{Голубев} \\ \Pi \text{реподаватель:} & \text{А.}\,\text{А.}\,\,\text{Кухтичев} \end{array}$ 

Группа: М8О-306Б-22

Дата: Оценка: Подпись:

## Лабораторная работа №8

**Задача:** На координатной прямой даны несколько отрезков с координатами  $[L_i, R_i]$ . Необходимо выбрать минимальное количество отрезков, которые бы полностью покрыли интервал [0, M].

#### 1 Описание

Требуется решить задачу с помощью жадных алгоритмов.

В [1] сказано: «Такой алгоритм делает на каждом шаге локально оптимальный выбор, – в надежде, что итоговое решение также окажется оптимальным».

Я предлагаю отсортировать исходный массив отрезков по левой и правой границе. Затем итерироваться по нему и на каждом шаге искать самый большой отрезок, который покрывает ещё непокрытую на предыдущих этапах часть. Соответственно, на каждом шаге нужно обновлять границы непокрытого исходного отрезка.

Сложность такого алгоритма –  $O(n \cdot log(n))$ , где n – количество отрезков. Такая сложность получается, потому что я использую quick sort.

#### 2 Исходный код

main.cpp	
bool IndexComparator(const Segment&	Компаратор для сортировки по индек-
a, const Segment& b)	cy.
bool SegmentComparator(const	Компаратор для сортировки по левой и
Segment& a, const Segment& b)	правой границе.

```
1 |
     struct Segment {
 2
       int64_t start;
 3
       int64_t end;
 4
       size_t index;
 5
 6
       Segment() = default;
 7
 8
       Segment(int64_t start, int64_t end, size_t index) : start{start}, end{end}, index{
            index} {}
 9
10
       int64_t ComputeCover(int64_t left, int64_t m) {
11
           if (end < 0 \mid \mid start > m) {
12
               return 0;
13
           return std::min<int64_t>(m, end) - std::max<int64_t>(left, start);
14
       }
15
16 || };
```

#### 3 Консоль

```
cat-mood@nuclear-box:~/programming/mai-da-labs/lab08/build$ ./lab08_exe
6
1 5
0 1
1 2
2 3
3 4
4 5
5
2
1 5
0 1
```

#### 4 Тест производительности

Тест производительности представляет из себя следующее: Решение с использованием жадных алгоритмов сравнивается с наивным обходом, где для каждого шага покрытия перебираются все сегменты N, а общее число шагов ограничено длиной интервала M. Количество отрезков в первом тесте -6, во втором -30.

cat-mood@nuclear-box:~/programming/mai-da-labs/lab07/build\$ ../a.out <test1.txt

Naive: 27 ms

My solution: 10 ms

cat-mood@nuclear-box:~/programming/mai-da-labs/lab08/build\$ ../a.out <test2.txt</pre>

Naive: 39 ms

My solution: 14 ms

Как видно, моё решение работает быстрее.

#### 5 Выводы

Выполнив восьмую лабораторную работу по курсу «Дискретный анализ», я решил задачу с помощью жадных алгоритмов. В ходе работы столкнулся с проблемой поиска оптимального решения. Изначально я выбирал отрезок, который максимально покрывает весь интервал, но позже я понял, что такой отрезок должен покрывать начало исходного интервала.

### Список литературы

[1] Томас X. Кормен, Чарльз И. Лейзерсон, Рональд Л. Ривест, Клиффорд Штайн Алгоритмы: построение и анализ. - 3-е изд. - М.: ООО "И. Д. Вильямс 2013. - 1328 с.