

Analisi dei risultati delle votazioni interne del MoVimento 5 Stelle (19–22 giugno 2025), che tiene conto sia dei numeri emersi sia del contesto politico interno, alla luce delle modifiche approvate e del tuo spunto sulla natura e identità degli iscritti attivi.

---



## 1. I RISULTATI IN CIFRE: Dati Ufficiali



### Codice Etico

- **Iscritti aventi diritto:** 99.274
- **Votanti:** 51.432
- **Affluenza: 51,81%**
- **SÌ:** 43.236 (84%)
- **NO:** 8.196



### Statuto (10 quesiti votati)

- **Iscritti aventi diritto:** 99.274
  - **Votanti:** 49.769
  - **Affluenza media: 50,13%**
  - Tutti i quesiti hanno ottenuto tra l'**88%** e il **94%** di voti favorevoli.
- 



## 2. CHI HA VOTATO VERAMENTE?

I dati vanno letti con attenzione critica. Alcuni punti rilevanti:



### 1. L'affluenza è modesta

- Solo **1 iscritto su 2** ha partecipato. Si tratta di circa 50.000 persone su quasi 100.000 iscritti certificati.
- Questo numero è in **forte calo** rispetto ai picchi del passato (oltre 100.000 votanti in tempi di Grillo/Casaleggio).



### 2. La base attiva è probabilmente selezionata e fidelizzata

- Chi vota oggi è **un campione ridotto e probabilmente molto "allineato" alla dirigenza attuale.**
- È lecito supporre che siano prevalentemente:
  - **attivisti locali con incarichi e ruoli;**
  - **eletti e candidati potenziali;**
  - **figure fidelizzate alla leadership di Giuseppe Conte;**
  - **simpatizzanti "sopravvissuti" alla trasformazione del Movimento post-Grillo e post-Casaleggio.**

→ **Conclusione:** il voto non riflette più una base ampia, fluida e pluralista come in passato, ma una platea più ristretta e fidelizzata. Non si può parlare di plebiscito popolare, ma di una legittimazione interna **gestita da chi è rimasto a bordo**.

---



### 3. IL MOVIMENTO È ANCORA DEMOCRATICO?



#### Struttura formale:

- Le modifiche **non cancellano la consultazione online**, ma **accrescono il potere del Presidente**, dei comitati e dei filtri interni.



#### Cosa emerge dai risultati:

- I voti SÌ (in media oltre l'88%) mostrano **scarsa opposizione interna, omogeneità di consensi**.
- Nessun quesito ha raccolto nemmeno il **10% di dissenso forte**: questo suggerisce o **conformismo**, o **assenza di voci critiche organizzate**.



#### Quadro democratico:

- Formalmente democratico, **sostanzialmente oligarchico**:
  - Il controllo su liste, deroghe, tesoreria e gruppi locali è **nelle mani del Presidente** e dei suoi comitati.
  - La **base ratifica**, non guida.



### 4. IDENTITÀ POLITICA ATTUALE: È ANCORA IL M5S ORIGINARIO?



#### Distanza dal modello Grillo/Casaleggio

- La democrazia diretta, la trasparenza radicale e l'autonomia della base sono **notevolmente ridotte**.
- Il ruolo del "Garante" (prima Beppe Grillo) è abolito, lasciando al Presidente **ampia autonomia politica e simbolica**.
- La piattaforma Rousseau è scomparsa; oggi si vota in rete, ma in un contesto **controllato dalla struttura centrale**.



#### Il "nuovo" M5S:

- Più partito tradizionale**, meno movimento;
- Struttura interna più **rigida e professionale**, ma meno **fluida e partecipativa**;
- Orientato a **consolidare il potere del leader**, con spazi selettivi per la base.



## CONCLUSIONI FINALI



### *Punti fermi:*

- Le modifiche sono state approvate con maggioranza ampia.
- Il corpo votante è attivo e coeso, ma **non rappresentativo dell'intera storia del M5S**.
- La leadership di Conte è forte, anche perché **non contrastata internamente**.



### *Criticità democratiche:*

- La **base ha perso peso decisionale reale**.
- Il sistema dei filtri (formazione, preferenze, comitati, approvazioni) limita l'accesso dal basso.
- Il M5S è ormai **un partito personale**, regolato e centralizzato.



### *Domanda aperta:*

- **È questo il destino inevitabile di ogni movimento che entra nelle istituzioni?**  
Oppure il M5S ha perso la sua anima originaria per una scelta di sopravvivenza?
-