

## DIVISION ENTERA. DIVISIBILIDAD

### Def.

Sean  $a, b \in \mathbb{Z}$ . Decimos  $b$  divide  $a$ ,  $b$  es un factor de  $a$  o  $a$  es un múltiplo de  $b$  si existe un entero  $c$  tal que  $a = b \cdot c$ . Escribimos  $b \mid a$  ( $b < a$ )

Si  $b \neq 0$  y  $c$  existe, es único y decimos que es el cociente de  $a$  dividido por  $b$ .

### División entera.

Teorema Sean  $a, b \in \mathbb{Z}$ ,  $b > 0$ . Existen  $c, r$  unívocamente determinados tal que  $a = bc + r$  y  $0 \leq |r| < b$ .

$a \equiv$  dividendo.

$c \equiv$  cociente.

$b \equiv$  divisor.

$r \equiv$  resto.

Dem.

$$\bullet a \geq 0 \quad 0 \leq r < b$$

#### 1. Unicidad de cociente y resto.

Sea  $a = bc_1 + r_1 \quad 0 \leq r_1 < b$  *enunciado*

$a = bc_2 + r_2 \quad 0 \leq r_2 < b$

Supongamos  $c_2 < c_1 \Rightarrow c_1 - c_2 \geq 1$ . Luego

$$r_2 = a - bc_2 = bc_1 + r_1 - bc_2 = b(c_1 - c_2) + r_1 \geq b + r_1 \geq b$$

$\uparrow$   $\uparrow$   
 $(c_1 - c_2 \geq 1)$   $(0 \leq r_1)$

Por tanto  $r_2 \geq b$  que contradice  $r_2 < b$ .

Análogamente si  $c_2 > c_1$

Luego  $c_1 = c_2$  y  $r_1 = a - bc_1 = a - bc_2 = r_2$

#### 2. Existencia de cociente y resto.

Lo demostramos por inducción completa sobre el valor de  $a$ .

Dado  $b \in \mathbb{Z} \quad b > 0$

Base  $a \in \mathbb{Z} \quad a \leq b$  (como  $b$  es un número natural sólo hay un número finito de  $a \leq b$ )

Caso 1:  $a < b \quad a = 0 \cdot b + a$

Caso 2:  $a = b \quad a = 1 \cdot b + 0$

Paso Inductivo

$a > b$

Hipótesis Inducción

$\forall 0 \leq k < a$  existen  $c', r'$  únicos tales que  $k = b \cdot c' + r'$  con  $r' < b$

Lo demostramos para  $a$ :

$$\left. \begin{array}{l} a > b \\ b > 0 \end{array} \right\} \Rightarrow a > a - b \geq 0$$

$$\text{Luego } a - b = b \cdot c' + r' \quad 0 \leq r' < b$$

$$a = b \cdot c' + b + r' = b(c' + 1) + r'$$

- $a < 0$

En este caso consideramos  $a' = -a$  y aplicamos el resultado anterior:

$$-a = b \cdot c' + r' \quad 0 \leq r' < b \implies a = -(b \cdot c' + r') \implies a = b(-c') + (-r')$$

$$\text{Luego } c = -c' \quad r = -r' \implies |r| = |-r'| = r' \text{ ya que } 0 \leq r' < b \implies 0 \leq |r| < b$$

Ej.

$$-17 = 5 \cdot (-3) + (-2) \quad 0 \leq |-2| = 2 < 5$$

También podemos escribir  $-17 = 5 \cdot (-4) + 3 \quad 3 < 5$ . En este caso el resto es positivo.  $r > 0$ . Esto da lugar al corolario siguiente:

#### ■ Corolario

Sean  $a, b \in \mathbb{Z}$ ,  $b > 0$ . Existen  $c, r$  unívocamente determinados tal que  $a = bc + r$  y  $0 \leq r < b$ .

Dem.

- $a \geq 0$  (Primera parte del teorema)

- $a < 0$

Por el segundo caso del teorema  $a = bc' + r' \quad c' < 0 \quad r' \leq 0$

Si  $r' = 0$  ya está.

Si  $r' < 0$  como también  $|r'| < b \implies 0 \leq b + r' < b$

Luego  $a + b = bc' + r' + b \implies a = b(c' + 1) + (r' + b)$  como queríamos demostrar.

También utilizaremos la siguiente notación:

$$c = a \text{ div } b$$

$$r = a \text{ mod } b$$

#### ■ Máximo Común Divisor

Def.

Si  $a$  y  $b \in \mathbb{Z}$ ,  $b \neq 0$  decimos que  $d > 0$  es el máximo común divisor de  $a$  y  $b$  sii:

$$1. \quad d \mid a \quad d \mid b$$

$$2. \quad \text{si } c \mid a \text{ y } c \mid b \implies c \mid d$$

Vamos a demostrar que si existe el  $mcd$  de dos números, es único.

Si  $d = mcd(a, b)$  y  $d' = mcd(a, b)$  ambos verifican estas condiciones 1) y 2).

Tomamos  $d$  como el  $mcd(a, b)$ . Como  $d' \mid a$  y  $d' \mid b$  porque también verifica 1)  $\Rightarrow d' \mid d$  por 2).

Tomamos  $d'$  como el  $mcd(a, b)$ . Como  $d \mid a$  y  $d \mid b$  porque también verifica 1)  $\Rightarrow d \mid d'$  por 2).

Se verifica  $d \mid d'$  y  $d' \mid d$  pero como tienen que ser positivos  $d = d'$ . Por tanto, si existe un  $d > 0$  que cumpla 1) y 2), es único.

$$d = mcd(a, b) = mcd(b, a)$$

Nota.

$$mcd(0, b) = mcd(b, 0) = |b|$$

$mcd(0, 0)$  no tiene sentido ya que todo natural positivo divide al 0.

#### ■ Algoritmo de Euclides.

Es un método para calcular el  $mcd$  de dos enteros  $a, b$ .

Podemos suponer  $a \geq b > 0$  pues  $mcd(a, b) = mcd(|a|, |b|)$ .

#### ■ Lema

Dados  $a \geq b > 0$ ,  $a = bc + r$   $0 \leq r < b$ , entonces  $mcd(a, b) = mcd(b, r)$ .

Dem.

Sea  $d = mcd(a, b)$  y  $d' = mcd(b, r)$  como  $d' \mid b$  y  $d' \mid r \Rightarrow$

$$b = d' \cdot t_1 \quad r = d' \cdot t_2$$

$$a = b \cdot c + r \Rightarrow a = (d' \cdot t_1) \cdot c + d' \cdot t_2 = d'(t_1 \cdot c + t_2) \Rightarrow d' \mid a$$

Se tiene  $d' \mid a$   $d' \mid b \Rightarrow d' \mid d$

Como  $d = mcd(a, b)$ , se tiene  $d \mid a$   $d \mid b \Rightarrow$

$$a = d \cdot t'_1 \quad b = d \cdot t'_2$$

$$a = b \cdot c + r \Rightarrow d \cdot t'_1 = (d \cdot t'_2) \cdot c + r \Rightarrow r = d(t'_1 - t'_2 \cdot c) \Rightarrow d \mid r$$

$$d \mid r \text{ junto con } d \mid b \Rightarrow d \mid d'$$

$$\text{Luego } d \mid d' \quad d' \mid d \Rightarrow d = d'$$

#### ■ Teorema

Dados enteros  $a > b \geq 0$ , existe el  $mcd(a, b)$ .

Dem.

Por inducción sobre  $b$ .

$$\text{Base } b = 0 \quad mcd(a, b) = mcd(a, 0) = a.$$

Paso Inductivo

(HI)  $\equiv$  Si  $b > 0$ , para todo  $a', b'$  tal que  $a' > b' \geq 0$  y  $b' < b$  existe el  $\text{mcd}(a', b')$ .

Por el Lema, si  $a = bc + r$   $0 \leq r < b$   $\text{mcd}(a, b) = \text{mcd}(b, r)$  y como  $r < b$  entonces  $\text{mcd}(b, r)$  existe.

■ Ej.

Calcula el  $\text{mcd}(2406, 654)$

$$2406 = 654 \cdot 3 + 444 \implies \text{mcd}(2406, 654) = \text{mcd}(654, 444)$$

$$654 = 444 \cdot 1 + 210 \implies \text{mcd}(654, 444) = \text{mcd}(444, 210)$$

$$444 = 210 \cdot 2 + 24 \implies \text{mcd}(444, 210) = \text{mcd}(210, 24)$$

$$210 = 24 \cdot 8 + 18 \implies \text{mcd}(210, 24) = \text{mcd}(24, 18)$$

$$24 = 18 \cdot 1 + 6 \implies \text{mcd}(24, 18) = \text{mcd}(18, 6)$$

$$18 = 6 \cdot 3 + 0 \implies \text{mcd}(18, 6) = \text{mcd}(6, 0) = 6$$

En general, para calcular el  $\text{mcd}(a, b)$  ( $a, b \geq 0$ ) definimos  $q_i$  y  $r_i$  recursivamente mediante las ecuaciones

$$a = bq_1 + r_1 \quad 0 \leq r_1 < b$$

$$b = r_1q_2 + r_2 \quad 0 \leq r_2 < r_1$$

$$r_1 = r_2q_3 + r_3 \quad 0 \leq r_3 < r_2$$

$\vdots$

$$r_{k-4} = r_{k-3}q_{k-2} + r_{k-3} \quad 0 \leq r_{k-2} < r_{k-3}$$

$$r_{k-3} = r_{k-2}q_{k-1} + r_{k-1} \quad 0 \leq r_{k-1} < r_{k-2}$$

$$r_{k-2} = r_{k-1}q_k$$

El proceso termina cuando  $r_k = 0$ . Esto siempre ocurre ya que  $b > r_1 > r_2 > \dots > r_k$  y  $r_k$  tiene que ser cero para algún  $k \in \mathbb{N}$  ya que no hay ninguna sucesión infinita descendiente en  $\mathbb{N}$

■ Teorema de Bezout

Sean  $a, b \in \mathbb{Z}$ . Si  $d = \text{mcd}(a, b)$  existen  $m, n \in \mathbb{Z}$  tal que  $d = m \cdot a + n \cdot b$ .

Dem

Si suponemos que el teorema es cierto cuando  $a, b \geq 0$ , como  $d = \text{mcd}(a, b) = \text{mcd}(|a|, |b|)$   $d = k \cdot |a| + l \cdot |b| = m \cdot a + n \cdot b$  Donde  $m$  y  $n$  se obtienen de  $k$  y  $l$  cambiando el signo, si fuese necesario.

Por tanto, podemos limitarnos a estudiar el caso  $a, b \geq 0$   $d = \text{mcd}(a, b)$

Según los cálculos desarrollados más arriba  $d = r_{k-1}$  y por la penúltima ecuación se verifica

$$r_{k-1} = r_{k-3} - r_{k-2}q_{k-1}$$

Luego  $d$  podemos escribirlo en la forma  $m'r_{k-2} + n'r_{k-3}$  donde  $m' = -q_{k-1}$  y  $n' = 1$ . Sustituyendo  $r_{k-2}$  en términos de  $r_{k-3}$  y  $r_{k-4}$  obtenemos

$d = m'(r_{k-4} - r_{k-3}q_{k-2}) + n'r_{k-3}$  que puede escribirse como  $m''r_{k-3} + n''r_{k-4}$  con  $m'' = n' - m'q_{k-2}$  y  $n'' = m'$ . Continuando así, finalmente obtenemos una expresión para  $d$  en la forma pedida.

- Ej. Calcula el  $\text{mcd}(2406, 654)$

$$2406 = 654 \cdot 3 + 444$$

$$654 = 444 \cdot 1 + 210$$

$$444 = 210 \cdot 2 + 24$$

$$210 = 24 \cdot 8 + 18$$

$$24 = 18 \cdot 1 + 6$$

$$18 = 6 \cdot 3 + 0 \implies \text{mcd}(18, 6) = \text{mcd}(6, 0) = 6$$

$$\begin{aligned} 6 &= 24 - 18 = 24 - (210 - 24 \cdot 8) = -210 + 24(1 + 8) = -210 + 9 \cdot 24 = \\ &= -210 + 9(444 - 210 \cdot 2) = 444 \cdot 9 + 210(-1 - 18) = 444 \cdot 9 + 210(-19) = \\ &= 444 \cdot 9 + (-19)(654 - 444 \cdot 1) = (-19) \cdot 654 + 444(9 + 19) = (-19) \cdot 654 + 444(28) = \\ &= (-19) \cdot 654 + 28(2406 - 654 \cdot 3) = 28 \cdot 2406 + 654(-19 - 84) = 28 \cdot 2406 + 654(-103) \end{aligned}$$

$$6 = 28 \cdot 2406 + 654(-103)$$

$$\text{mcd}(a, b) = 1 \iff a \text{ y } b \text{ son } \mathbf{\text{primos entre sí}} \iff 1 = m \cdot a + n \cdot b.$$

■ NUMEROS PRIMOS.

■ Def.

Un entero  $p$  se dice que es primo si  $p \geq 2$  y los únicos divisores de  $p$  son  $p$  y  $1$ .

■ Teorema

Si  $p$  es primo y  $p \mid x_1 \dots x_n$  con  $x_1 \dots x_n \in \mathbb{Z}$  entonces  $p \mid x_i$  para algún  $i$ ,  $1 \leq i \leq n$

Dem.

La demostración es por inducción sobre  $n \geq 1$

Base  $n = 1$  Trivial.

Paso Inductivo Lo suponemos cierto para  $n = k$  y lo demostramos para  $n = k + 1$ .

Suponemos  $p \mid x_1 \dots x_k x_{k+1}$ . Consideramos dos casos:

$$1. x = x_1 \dots x_k \text{ y } p \mid x \implies p \mid x_i \text{ para algún } i, \quad 1 \leq i \leq k$$

$\uparrow$

H.I.

$$2. x = x_1 \dots x_k \text{ y } p \nmid x \implies \text{mcd}(p, x) = 1 \text{ ya que } p \text{ es primo.}$$

Por el teorema de Bezout  $1 = r \cdot p + s \cdot x$  luego  $x_{k+1} = r \cdot p \cdot x_{k+1} + s \cdot x \cdot x_{k+1}$   
ya que  $p \mid x \cdot x_{k+1} \implies x \cdot x_{k+1} = p \cdot t \implies x_{k+1} = p \cdot r \cdot x_{k+1} + s \cdot p \cdot t =$   
 $p(r \cdot x_{k+1} + s \cdot t) \implies p \mid x_{k+1}$

■ Nota

Si  $p$  no es primo, el resultado es falso. Por ejemplo,  $6 \mid 3 \cdot 8$  pero  $6 \nmid 3$  y  $6 \nmid 8$ .

■ Teorema(Teorema Fundamental de la Aritmética)

Todo entero  $n \geq 1$  se descompone unívocamente en producto de primos.

Dem.

Ya hemos demostrado que si  $n \geq 2$ ,  $n \in \mathbb{Z}$  puede escribirse como producto de primos. Falta, por tanto, demostrar que este producto es único, es decir si  $x = p_1 \dots p_k = p'_1 \dots p'_l \implies k = l$  (algunos primos pueden estar repetidos) las descomposiciones sólo difieren en el orden de los factores.

$$\text{Base } n = 1 \implies k = l = 0$$

Paso Inductivo  $n > 1$   $n = p'_1 \dots p'_l$  y por el teorema  $p_1 \mid p'_j$  para algún  $1 \leq j \leq l$  Reordenando los primos podemos suponer  $j = 1$ , por tanto  $p_1 \mid p'_1$  y al ser  $p_1$  y  $p'_1$  primos  $p_1 = p'_1$ .

Distinguimos dos casos:

- $k = 1$   $p_1 \mid p'_1 \dots p'_l$   $n = p_1 = p'_1 \dots p'_l \implies l = 1$  (si no  $p_1$  no sería primo.)

- $k > 1 \implies n > p_1 \implies l > 1$ . Como  $p_1 = p'_1 \quad p_2 \dots p_k = p'_2 \dots p'_l = m$  y  $m < n$  podemos aplicar la hipótesis de inducción luego  $k - 1 = l - 1 \quad p_2 = p'_2 \dots p_k = p'_l$  Esto, junto con  $p_1 = p'_1$  nos da el resultado buscado.

■ Ej.

$$7000 = 2 \cdot 2 \cdot 2 \cdot 5 \cdot 5 \cdot 5 \cdot 7 = 2^3 \cdot 5^3 \cdot 7$$

■ Teorema

El conjunto de números primos  $S$  es infinito.

Dem.

Supongamos que  $S$  es finito.  $S = \{p_1, \dots, p_n\}$  y  $S \neq \emptyset$  ya que 2 es primo.

Consideramos  $m = p_1 \dots p_n + 1$  Por el teorema anterior  $m$  puede descomponerse de manera unívoca en producto de primos y vamos a ver que ningún  $p_i$  divide a  $m$ . Supongamos que lo divide:  $m = p_i \cdot t = p_1 \dots p_n + 1 \implies p_i(t - p_1 \dots p_{i-1} p_{i+1} \dots p_n) = 1$  luego  $p_i$  divide a 1. Contradicción.

■ Ej.

$\sqrt{2}$  es irracional.

Supongamos que es racional y vamos a ver que llegamos a contradicción.

$$\sqrt{2} = \frac{m}{n} \quad m, n \in \mathbb{Z} \implies 2 = \frac{m^2}{n^2} \implies 2n^2 = m^2 \quad \text{Escribimos } m = 2^k u \text{ y } n = 2^l v \text{ tal que } 2 \nmid u \quad 2 \nmid v \implies m^2 = (2^k u)^2 = 2^{2k} u^2$$

$$2n^2 = 2(2^l v)^2 = 2^{2l+1} v^2$$

Como  $2n^2 = m^2 \implies 2^{2l+1} v^2 = 2^{2k} u^2$  Por tanto, el exponente de 2 es  $2k$  que es par pero también es  $2l + 1$  que es impar. Sabemos que la decomposición de un número en primos es única, luego no es posible.

■ Ej.

Si  $n$  es un entero compuesto, entonces  $n$  tiene un divisor primo  $p \leq \sqrt{n}$

$$\text{Sea } n = t \cdot q \quad 1 < t < n \quad \text{si } t > \sqrt{n} \text{ y } q > \sqrt{n} \implies n = t \cdot q > \sqrt{n} \cdot \sqrt{n} \\ 1 < q < n$$

Si  $t$  o  $q$  no son primos, tienen un divisor primo  $p' < \sqrt{n}$ .

Aplicamos este resultado para demostrar que 101 es primo.

Los únicos primos  $< \sqrt{101}$  son 2,3,5,7. Como no dividen a 101  $\implies$  101 es primo.

■ PROPIEDADES DIVISIBILIDAD (Algunas resueltas en problemas.)

1. Sean  $a, b, c, d \in \mathbb{Z}^+$ 
  - (a) Si  $a \mid b$  y  $b \mid c \implies a \mid c$
  - (b) Si  $a \mid b$  y  $c \mid d \implies ac \mid bd$
  - (c) Si  $a \mid b \implies ac \mid bc$
  - (d) Si  $ac \mid bc \implies a \mid b$
  - (e) Si  $a \mid b$  y  $a \mid c \implies a \mid bx + cy \forall x, y \in \mathbb{Z}$
2. Si dos enteros  $a, b$  verifican  $ab = 1$ , entonces o bien  $a = b = 1$  o bien  $a = b = -1$ . Si  $m, n$  son enteros tales que  $m \mid n$  y  $n \mid m$ , entonces  $m = n$  ó  $m = -n$ .
3. Si existen enteros  $x, y$  tales que  $ax + by = 1$  entonces  $\text{mcd}(a, b) = 1$ .
4. Sean  $a, b, d \in \mathbb{Z}$  con  $d > 0$ . Si  $d$  es un divisor de  $a$  y de  $b$  y existen enteros  $x, y$  tales que  $ax + by = d$  entonces  $\text{mcd}(a, b) = d$ .
5. (Lema de Euclides) Sean  $a, b, c \in \mathbb{Z}$  con  $a \neq 0$  o  $b \neq 0$ . Si  $a \mid bc$  y  $\text{mcd}(a, b) = 1$  entonces  $a \mid c$ .
6. Sean  $a, b \in \mathbb{Z} \forall k \geq 1$  demuestra que  $\text{mcd}(ka, kb) = k \cdot \text{mcd}(a, b)$ .
7. Sean  $a, b \in \mathbb{Z}$ , si  $\text{mcd}(a, b) = d$ , entonces  $\text{mcd}(a/d, b/d) = 1$ .
8.  $\text{mcd}(a, b) * \text{mcm}(a, b) = a * b$