### DIVISION ENTERA. DIVISIBILIDAD

■ Def.

Sean  $a, b \in \mathbb{Z}$ . Decimos b divide a, b es un factor de a o a es un múltiplo de b si existe un entero c tal que  $a = b \cdot c$ . Escribimos  $b \mid a$ 

Si  $b \neq 0$  y c existe, es único y decimos que es el cociente de a dividido por b.

División entera.

<u>Teorema</u> Sean  $a, b \in \mathbb{Z}$ , b > 0. Existen c, r unívocamente determinados tal que a = bc + r y  $0 \le |r| < b$ .

 $a \equiv \text{dividendo.}$   $c \equiv \text{cociente.}$ 

 $b \equiv \text{divisor.}$   $r \equiv \text{resto.}$ 

Dem.

•  $a \ge 0$   $0 \le r < b$ 

1. Unicidad de cociente y resto.

Sea 
$$a = bc_1 + r_1$$
  $0 \le r_1 < b$   
 $a = bc_2 + r_2$   $0 \le r_2 < b$ 

Supongamos  $c_2 < c_1 \implies c_1 - c_2 \ge 1$ . Luego

$$r_{2} = a - bc_{2} = bc_{1} + r_{1} - bc_{2} = b(c_{1} - c_{2}) + r_{1} \ge b + r_{1} \ge b$$

$$\uparrow \qquad \uparrow \qquad \uparrow \qquad (c_{1} - c_{2} \ge 1) \qquad (0 \le r_{1})$$

Por tanto  $r_2 \ge b$  que contradice  $r_2 < b$ .

Análogamente si  $c_2 > c_1$ 

Luego 
$$c_1 = c_2$$
 y  $r_1 = a - bc_1 = a - bc_2 = r_2$ 

2. Existencia de cociente y resto.

Lo demostramos por inducción completa sobre el valor de a.

Dado  $b \in \mathbb{Z}$  b > 0

Base  $a \in \mathbb{Z}$   $a \leq b$  (como b es un número natural sólo hay un número finito de  $a \leq b$ )

Caso 1: 
$$a < b$$
  $a = 0 \cdot b + a$ 

Caso 2: 
$$a = b$$
  $a = 1 \cdot b + 0$ 

Paso Inductivo

Hipótesis Inducción

 $\forall 0 \le k < a$  existen c', r' únicos tales que  $k = b \cdot c' + r'$  con r' < b

Lo demostramos para a:

$$\left. \begin{array}{l} a > b \\ b > 0 \end{array} \right\} \implies a > a - b \ge 0$$

Luego 
$$a - b = b \cdot c' + r'$$
  $0 \le r' < b$ 

$$a = b \cdot c' + b + r' = b(c' + 1) + r'$$

• *a* < 0

En este caso consideramos a' = -a y aplicamos el resultado anterior:

$$-a = b \cdot c' + r' \quad 0 \le r' < b \implies a = -(b \cdot c' + r') \implies a = b(-c') + (-r')$$

Luego 
$$c = -c'$$
  $r = -r'$   $\Longrightarrow$   $|r| = |-r'| = r'$  ya que  $0 \le r' < b$   $\Longrightarrow$   $0 \le |r| < b$ 

Ej.

$$\frac{23}{-17} = 5 \cdot (-3) + (-2) \quad 0 \le |-2| = 2 < 5$$

También podemos escribir  $-17 = 5 \cdot (-4) + 3$  3 < 5. En este caso el resto es positivo. r > 0. Esto da lugar al corolario siguiente:

## Corolario

Sean  $a, b \in \mathbb{Z}$ , b > 0. Existen c, r univocamente determinados tal que a = bc + r y  $0 \le r < b$ .

Dem.

- $a \ge 0$  (Primera parte del teorema)
- $\bullet$  a < 0

Por el segundo caso del teorema a = bc' + r' c' < 0  $r' \le 0$ 

Si 
$$r' = 0$$
 ya está.

Si r' < 0 como también  $|r'| < b \implies 0 \le b + r' < b$ 

Luego  $a+b=bc'+r'+b \implies a=b(c'-1)+(r'+b)$  como queríamos demostrar.

También utilizaremos la siguiente notación:

$$c = a \ div \ b$$

$$r = a \mod b$$

### Máximo Común Divisor

Def.

Si  $a \neq b \in \mathbb{Z}$ ,  $b \neq 0$  decimos que d > 0 es el máximo común divisor de  $a \neq b$  sii:

1. 
$$d \mid a \quad d \mid b$$

2. si 
$$c \mid a \ \text{y} \ c \mid b \implies c \mid d$$

Vamos a demostrar que si existe el mcd de dos números, es único.

Si d = mcd(a, b) y d' = mcd(a, b) ambos verifican estas condiciones 1) y 2).

Tomamos d como el mcd(a, b). Como  $d' \mid a \mid y \mid d' \mid b$  porque también verifica

1)  $Longrightarrow d' \mid d \text{ por } 2$ ).

Tomamos d' como el mcd(a, b). Como  $d \mid a \mid b$  porque también verifica 1)  $Longrightarrow d \mid d'$  por 2).

Se verifica  $d \mid d' \mid d$  pero como tienen que ser positivos d = d'. Por tanto, si existe un d > 0 que cumpla 1) y 2), es único.

$$d = mcd(a, b) = mcd(b, a)$$

#### Nota.

mcd(0,b) = mcd(b,0) = |b|

mcd(0,0) no tiene sentido ya que todo natural positivo divide al 0.

# Algoritmo de Euclides.

Es un método para calcular el mcd de dos enteros a, b.

Podemos suponer  $a \ge b > 0$  pues mcd(a, b) = mcd(|a|, |b|).

## ■ <u>Lema</u>

 $\text{Dados } a \geq b > 0, \quad a = bc + r \quad 0 \leq r < b, \ \text{entonces} \quad mcd(a,b) = mcd(b,r).$ 

Dem.

Sea d = mcd(a, b) y d' = mcd(b, r) como  $d' \mid b$  y  $d' \mid r \implies b = d' \cdot t$   $r = d' \cdot t$ 

 $b = d' \cdot t_1 \quad r = d' \cdot t_2$ 

 $a = b \cdot c + r \implies a = (d' \cdot t_1) \cdot c + d' \cdot t_2 = d'(t_1 \cdot c + t_2) \implies d' \mid a$ 

Se tiene  $d' \mid a \quad d' \mid b \implies d' \mid d$ 

Como d = mcd(a, b), se tiene  $d \mid a \quad d \mid b \Longrightarrow$ 

 $a = d \cdot t_1' \quad b = d \cdot t_2'$ 

 $a = b \cdot c + r \implies d \cdot t'_1 = (d \cdot t'_2) \cdot c + r \implies r = d(t'_1 - t'_2 \cdot c) \implies d \mid r$  $d \mid r \text{ junto con } d \mid b \implies d \mid d'$ 

Luego  $d \mid d' \mid d' \mid d \implies d = d'$ 

## ■ Teorema

Dados enteros  $a > b \ge 0$ , existe el mcd(a, b).

Dem.

Por inducción sobre b.

Base b = 0 mcd(a, b) = mcd(a, 0) = a.

Paso Inductivo

(HI)  $\equiv$  Si b > 0, para todo a', b' tal que  $a' > b' \geq 0$  y b' < b existe el mcd(a', b').

Por el Lema, si a = bc + r  $0 \le r < b$  mcd(a,b) = mcd(b,r) y como r < b entonces mcd(b,r) existe.

# ■ Ej.

 $\overline{\text{Ca}}$ lcula el mcd(2406, 654)

$$\begin{array}{l} 2406 = 654 \cdot 3 + 444 \implies mcd(2406,654) = mcd(654,444) \\ 654 = 444 \cdot 1 + 210 \implies mcd(654,444) = mcd(444,210) \\ 444 = 210 \cdot 2 + 24 \implies mcd(444,210) = mcd(210,24) \\ 210 = 24 \cdot 8 + 18 \implies mcd(210,24) = mcd(24,18) \\ 24 = 18 \cdot 1 + 6 \implies mcd(24,18) = mcd(18,6) \\ 18 = 6 \cdot 3 + 0 \implies mcd(18,6) = mcd(6,0) = 6 \end{array}$$

En general, para calcular el mcd(a, b)  $(a, b \ge 0)$  definimos  $q_i$  y  $r_i$  recursivamente mediante las ecuaciones

$$\begin{split} a &= bq_1 + r_1 \quad 0 \leq r_1 < b \\ b &= r_1q_2 + r_2 \quad 0 \leq r_2 < r_1 \\ r_1 &= r_2q_3 + r_3 \quad 0 \leq r_3 < r_2 \\ &\vdots \\ r_{k-4} &= r_{k-3}q_{k-2} + r_{k-3} \quad 0 \leq r_{k-2} < r_{k-3} \\ r_{k-3} &= r_{k-2}q_{k-1} + r_{k-1} \quad 0 \leq r_{k-1} < r_{k-2} \\ r_{k-2} &= r_{k-1}q_k \end{split}$$

El proceso termina cuando  $r_k = 0$ . Esto siempre ocurre ya que  $b > r_1 > r_2 > \dots > r_k$  y  $r_k$  tiene que ser cero para algún  $k \in \mathbb{N}$  ya que no hay ninguna sucesión infinita descendiente en  $\mathbb{N}$ 

#### Teorema de Bezout

Sean  $a, b \in \mathbb{Z}$ . Si d = mcd(a, b) existen  $m, n \in \mathbb{Z}$  tal que  $d = m \cdot a + n \cdot b$ .

Dem

Si suponemos que el teorema es cierto cuando  $a, b \ge 0$ , como d = mcd(a, b) = mcd(|a|, |b|)  $d = k \cdot |a| + l \cdot |b| = m \cdot a + n \cdot b$  Donde m y n se obtienen de k y l cambiando el signo, si fuese necesario.

Por tanto, podemos limitarnos a estudiar el caso  $a, b \ge 0$  d = mcd(a, b)

Según los cálculos desarrollados más arriba  $d = r_{k-1}$  y por la penúltima ecuación se verifica

$$r_{k-1} = r_{k-3} - r_{k-2}q_{k-1}$$

Luego d podemos escribirlo en la forma  $m'r_{k-2} + n'r_{k-3}$  donde  $m' = -q_{k-1}$  y n' = 1. Sustituyendo  $r_{k-2}$  en términos de  $r_{k-3}$  y  $r_{k-4}$  obtenemos

 $d = m'(r_{k-4} - r_{k-3}q_{k-2}) + n'r_{k-3}$  que puede escribirse como  $m''r_{k-3} + n''r_{k-4}$  con  $m'' = n' - m'q_{k-2}$  y n'' = m'. Continuando así, finalmente obtenemos una expresión para d en la forma pedida.

# ■ Ej. Calcula el mcd(2406, 654)

$$2406 = 654 \cdot 3 + 444$$

$$654 = 444 \cdot 1 + 210$$

$$444 = 210 \cdot 2 + 24$$

$$210 = 24 \cdot 8 + 18$$

$$24 = 18 \cdot 1 + 6$$

$$18 = 6 \cdot 3 + 0 \implies mcd(18, 6) = mcd(6, 0) = 6$$

$$6 = 24 - 18 = 24 - (210 - 24 \cdot 8) = -210 + 24(1 + 8) = -210 + 9 \cdot 24 = -210 + 9(444 - 210 \cdot 2) = 444 \cdot 9 + 210(-1 - 18) = 444 \cdot 9 + 210(-19) = 444 \cdot 9 + (-19)(654 - 444 \cdot 1) = (-19) \cdot 654 + 444(9 + 19) = (-19) \cdot 654 + 444(28) = (-19) \cdot 654 + 28(2406 - 654 \cdot 3) = 28 \cdot 2406 + 654(-19 - 84) = 28 \cdot 2406 + 654(-103)$$

$$6 = 28 \cdot 2406 + 654(-103)$$

 $mcd(a,b) = 1 \iff a \ y \ b \ \text{son primos entre si} \iff 1 = m \cdot a + n \cdot b.$ 

### ■ NUMEROS PRIMOS.

■ Def.

Un entero p se dice que es primo si  $p \ge 2$  y los únicos divisores de p son p y 1.

■ Teorema

Si p es primo y  $p \mid x_1 \dots x_n$  con  $x_1 \dots x_n \in \mathbb{Z}$  entonces  $p \mid x_i$  para algún i,  $1 \le i \le n$ 

Dem.

La demostración es por inducción sobre  $n \ge 1$ 

Base n = 1 Trivial.

Paso Inductivo Lo suponemos cierto para n = k y lo demostramos para n = k + 1.

Suponemos  $p \mid x_1 \dots x_k x_{k+1}$ . Consideramos dos casos:

- 1.  $x = x_1 \dots x_k$  y  $p \mid x \implies p \mid x_i$  para algún  $i, 1 \le i \le k$
- 2.  $x = x_1 \dots x_k$  y  $p \not\mid x \implies mcd(p, x) = 1$  ya que p es primo. Por el teorema de Bezout  $1 = r \cdot p + s \cdot x$  luego  $x_{k+1} = r \cdot p \cdot x_{k+1} + s \cdot x \cdot x_{k+1}$  ya que  $p \mid x \cdot x_{k+1} \implies x \cdot x_{k+1} = p \cdot t \implies x_{k+1} = p \cdot r \cdot x_{k+1} + s \cdot p \cdot t = p(r \cdot x_{k+1} + s \cdot t) \implies p \mid x_{k+1}$

■ Nota

Si p no es primo, el resultado es falso. Por ejemplo, 6 |  $3\cdot 8$  pero 6 // 3 y 6 // 8.

• <u>Teorema</u>(Teorema Fundamental de la Aritmética)

Todo entero  $n \ge 1$  se descompone unívocamente en producto de primos.

Dem.

Ya hemos demostrado que si  $n \geq 2$ ,  $n \in \mathbb{Z}$  puede escribirse como producto de primos. Falta, por tanto, demostrar que este producto es único, es decir si  $x = p_1 \dots p_k = p'_1 \dots p'_l \implies k = l$  (algunos primos pueden estar repetidos) las descomposiciones sólo difieren en el orden de los factores.

Base 
$$n=1 \longrightarrow k=l=0$$

Paso Inductivo n > 1  $n = p'_1 \dots p'_l$  y por el teorema  $p_1 \mid p'_j$  para algún  $1 \le j \le l$  Reordenando los primos podemos suponer j = 1, por tanto  $p_1 \mid p'_1$  y al ser  $p_1$  y  $p'_1$  primos  $p_1 = p'_1$ .

Distinguimos dos casos:

• k=1  $p_1\mid p_1'\dots p_l'$   $n=p_1=p_1'\dots p_l' \implies l=1$  (si no  $p_1$  no sería primo.)

•  $k > 1 \implies n > p_1 \implies l > 1$ . Como  $p_1 = p'_1 \quad p_2 \dots p_k = p'_2 \dots p'_l = m$  y m < n podemos aplicar la hipótesis de inducción luego  $k - 1 = l - 1 \quad p_2 = p'_2 \dots p_k = p'_l$  Esto, junto con  $p_1 = p'_1$  nos da el resultado buscado.

■ Ej. 
$$7000 = 2 \cdot 2 \cdot 2 \cdot 5 \cdot 5 \cdot 5 \cdot 7 = 2^3 \cdot 5^3 \cdot 7$$

### ■ Teorema

El conjunto de números primos S is infinito.

#### Dem.

Supongamos que S es finito.  $S = \{p_1, \dots, p_n\}$  y  $S \neq \emptyset$  ya que 2 es primo.

Consideramos  $m=p_1 \dots p_n+1$  Por el teorema anterior m puede descomponerse de manera unívoca en producto de primos y vamos a ver que ningún  $p_i$  divide a m. Supongamos que lo divide:  $m=p_i \cdot t=p_1 \dots p_n+1 \implies p_i(t-p_1 \dots p_{i-1}p_{i+1} \dots p_n)=1$  luego  $p_i$  divide a 1. Contradicción.

•  $\frac{\text{Ej.}}{\sqrt{2}}$  es irracional.

Supongamos que es racional y vamos a ver que llegamos a contradicción.

Como  $2n^2 = m^2 \longrightarrow 2^{2l+1}v^2 = 2^{2k}u^2$  Por tanto, el exponente de 2 es 2k que es par pero también es 2l+1 que es impar. Sabemos que la decomposición de un número en primos es única, luego no es posible.

■ Ej.

 $\overline{\text{Si}}$  n es un entero compuesto, entonces n tiene un divisor primo  $p \leq \sqrt{n}$ 

Sea 
$$n = t \cdot q \ 1 < t < n \ \text{si} \ t > \sqrt{n} \ y \ q > \sqrt{n} \implies n = t \cdot q > \sqrt{n} \cdot \sqrt{n}$$
  $1 < q < n$ 

Si t o q no son primos, tienen un divisor primo  $p' < \sqrt{n}$ .

Aplicamos este resultado para demostrar que 101 es primo.

Los únicos primos  $<\sqrt{101}$  son 2,3,5,7. Como no dividen a 101  $\Longrightarrow$  101 es primo.

- Propiedades Divisibilidad (Algunas resueltas en problemas.)
  - 1. Sean  $a, b, c, d \in \mathbb{Z}^+$ 
    - (a) Si  $a \mid b$  y  $b \mid c \implies a \mid c$

(b) Si  $a \mid b$  y  $c \mid d \implies ac \mid bd$ 

(c) Si  $a \mid b \implies ac \mid bc$ 

- (d) Si  $ac \mid bc \implies a \mid b$
- (e) Si  $a \mid b$  y  $a \mid c \implies a \mid bx + cy \ \forall x, y \in \mathbb{Z}$
- 2. Si dos enteros a, b verifican ab = 1, entonces o bien a = b = 1 o bien a = b = -1. Si m, n son enteros tales que  $m \mid n$  y  $n \mid m$ , entonces m = n ó m = -n.
- 3. Si existen enteros x, y tales que ax + by = 1 entonces mcd(a, b) = 1.
- 4. Sean  $a, b, d \in \mathbb{Z}$  con d > 0. Si d es un divisor de a y de b y existen enteros x, y tales que ax + by = d entonces mcd(a, b) = d.
- 5. (Lema de Euclides) Sean  $a,b,c\in\mathbb{Z}$  con  $a\neq 0$  o  $b\neq 0$ . Si  $a\mid bc$  y mcd(a,b)=1 entonces  $a\mid c$ .
- 6. Sean  $a, b \in \mathbb{Z} \ \forall k \geq 1$  demuestra que  $mcd(ka, kb) = k \cdot mcd(a, b)$ .
- 7. Sean  $a, b \in \mathbb{Z}$ , si mcd(a, b) = d, entonces mcd(a/d, b/d) = 1.
- 8. mcd(a,b) \* mcm(a,b) = a \* b