

Curs 3

Verificarea problemei consecinței logice

- În principiu, sistemul poate verifica problema consecinței logice construind un **tabel de adevăr**, cu câte o linie pentru fiecare interpretare posibilă.
- În cazul în care programul și ținta conțin n atomi diferiți, tabelul de adevăr rezultă o să aibă 2^n rânduri.
- Această metodă este atât de costisitoare computațional, încât este irealizabilă. (**Timp exponențial**)
- **Problemă deschisă de un milion de dolari:**

Este posibil să găsim o metodă mai bună pentru a decide problema consecinței logice în cazul propozițional care să funcționeze în timp polinomial față de intrarea programului și a țintei?

Echivalent, este adevărată $P = NP$?

(Institutul de Matematica Clay – Millennium Prize Problems)

Cum salvăm situația?

- 1 Folosirea **metodelor sintactice** pentru a stabili problema consecinței logice (*proof search*)
- 2 **Restricționarea formulelor** din "programele logice"

Această metodologie este eficientă și flexibilă.

Clauze propoziționale definite

Clauze propoziționale definite

□ O **clauză definită** este o formulă care poate avea una din formele:

1 q (clauză unitate)

2 $p_1 \wedge \dots \wedge p_k \rightarrow q$

unde q, p_1, \dots, p_n sunt variabile propoziționale

Clauze propoziționale definite

- O **clauză definită** este o formulă care poate avea una din formele:
- 1 q (clauză unitate) (un **fapt** în Prolog $q.$)
 - 2 $p_1 \wedge \dots \wedge p_k \rightarrow q$ (o **regulă** în Prolog $q \text{ :- } p_1, \dots, p_k$)

unde q, p_1, \dots, p_n sunt variabile propoziționale
(**constante** în Prolog).

Clauze propoziționale definite

- O **clauză definită** este o formulă care poate avea una din formele:
 - 1 q (clauză unitate) (un **fapt** în Prolog $q.$)
 - 2 $p_1 \wedge \dots \wedge p_k \rightarrow q$ (o **regulă** în Prolog $q \text{ :- } p_1, \dots, p_k$)unde q, p_1, \dots, p_n sunt variabile propoziționale
(**constante** în Prolog).
- Numim variabilele propoziționale și **atomi**.

Clauze propoziționale definite

- O **clauză definită** este o formulă care poate avea una din formele:
 - 1 q (clauză unitate) (un **fapt** în Prolog $q.$)
 - 2 $p_1 \wedge \dots \wedge p_k \rightarrow q$ (o **regulă** în Prolog $q \text{ :- } p_1, \dots, p_k$)unde q, p_1, \dots, p_n sunt variabile propoziționale (**constante** în Prolog).
- Numim variabilele propoziționale și **atomi**.

Programare logică – cazul logicii propoziționale

- Un "program logic" este o listă F_1, \dots, F_n de clauze definite.

Clauze propoziționale definite

- O **clauză definită** este o formulă care poate avea una din formele:
 - 1 q (clauză unitate) (un **fapt** în Prolog $q.$)
 - 2 $p_1 \wedge \dots \wedge p_k \rightarrow q$ (o **regulă** în Prolog $q \text{ :- } p_1, \dots, p_k$)unde q, p_1, \dots, p_n sunt variabile propoziționale
(**constante** în Prolog).
- Numim variabilele propoziționale și **atomi**.

Programare logică – cazul logicii propoziționale

- Un "program logic" este o listă F_1, \dots, F_n de clauze definite.
- O **țintă** (întrebare, *goal*) este o listă g_1, \dots, g_m de atomi.

Clauze propoziționale definite

- O **clauză definită** este o formulă care poate avea una din formele:
 - 1 q (clauză unitate) (un **fapt** în Prolog $q.$)
 - 2 $p_1 \wedge \dots \wedge p_k \rightarrow q$ (o **regulă** în Prolog $q \text{ :- } p_1, \dots, p_k$)unde q, p_1, \dots, p_n sunt variabile propoziționale (**constante** în Prolog).
- Numim variabilele propoziționale și **atomi**.

Programare logică – cazul logicii propoziționale

- Un "program logic" este o listă F_1, \dots, F_n de clauze definite.
- O **țintă** (întrebare, *goal*) este o listă g_1, \dots, g_m de atomi.
- Sarcina sistemului este să stabilească:

$$F_1, \dots, F_n \models g_1 \wedge \dots \wedge g_m.$$

Clauze propoziționale definite

- O **clauză definită** este o formulă care poate avea una din formele:
 - 1 q (clauză unitate) (un **fapt** în Prolog $q.$)
 - 2 $p_1 \wedge \dots \wedge p_k \rightarrow q$ (o **regulă** în Prolog $q :- p_1, \dots, p_k$)unde q, p_1, \dots, p_n sunt variabile propoziționale (**constante** în Prolog).
- Numim variabilele propoziționale și **atomi**.

Programare logică – cazul logicii propoziționale

- Un "**program logic**" este o listă F_1, \dots, F_n de clauze definite.
- O **țintă** (întrebare, *goal*) este o listă g_1, \dots, g_m de atomi.
- Sarcina sistemului este să stabilească:

$$F_1, \dots, F_n \models g_1 \wedge \dots \wedge g_m.$$

- **Scop**: Vrem să găsim metode sintactice pentru a rezolva problema de mai sus!

Sistem de deducție CDP

Sistem de deducție CDP pentru clauze definite propoziționale

Pentru o mulțime S de clauze definite propoziționale, avem

Sistem de deducție CDP

Sistem de deducție CDP pentru clauze definite propoziționale

Pentru o mulțime S de clauze definite propoziționale, avem

- **Axiome** (premise): orice clauză din S

Sistem de deducție CDP

Sistem de deducție CDP pentru clauze definite propoziționale

Pentru o mulțime S de clauze definite propoziționale, avem

- **Axiome** (premise): orice clauză din S
- **Reguli de deducție:**

$$\frac{P \quad P \rightarrow Q}{Q} (MP) \qquad \frac{P \quad Q}{P \wedge Q} (andI)$$

- Aceste reguli ne permit să deducem formula de sub linie din formulele de deasupra liniei.
- Sunt regulile $(\rightarrow e)$ și $(\wedge i)$ din deducția naturală pentru logica propozițională.

Sistemul de deducție CDP

$$\frac{P \quad P \rightarrow Q}{Q} \text{ (MP)}$$

$$\frac{P \quad Q}{P \wedge Q} \text{ (andI)}$$

Exemplu

```
oslo    → windy
oslo    → norway
norway   → cold
cold ∧ windy → winterIsComing
oslo
```

Sistemul de deducție CDP

$$\frac{P \quad P \rightarrow Q}{Q} \text{ (MP)}$$

$$\frac{P \quad Q}{P \wedge Q} \text{ (andI)}$$

Exemplu

oslo \rightarrow windy
oslo \rightarrow norway
norway \rightarrow cold
cold \wedge windy \rightarrow winterIsComing
oslo

| | | |
|---|---|---|
| $\frac{\text{oslo} \quad \text{oslo} \rightarrow \text{norway}}{\text{norway}}$ | $\text{norway} \rightarrow \text{cold}$ | $\frac{\text{oslo} \quad \text{oslo} \rightarrow \text{windy}}{\text{windy}}$ |
| cold | | |
| $\text{cold} \wedge \text{windy}$ | | |

Sistemul de deducție CDP

$$\frac{P \quad P \rightarrow Q}{Q} \text{ (MP)}$$

$$\frac{P \quad Q}{P \wedge Q} \text{ (andI)}$$

Exemplu

oslo \rightarrow windy
oslo \rightarrow norway
norway \rightarrow cold
cold \wedge windy \rightarrow winterIsComing
oslo

$$\begin{array}{c} \frac{\text{oslo} \quad \text{oslo} \rightarrow \text{norway}}{\text{norway}} \quad \text{norway} \rightarrow \text{cold} \\ \hline \text{cold} \end{array} \quad \frac{\text{oslo} \quad \text{oslo} \rightarrow \text{windy}}{\text{windy}} \\ \hline \text{cold} \wedge \text{windy} \\ \hline \frac{\text{cold} \wedge \text{windy} \quad \text{cold} \wedge \text{windy} \rightarrow \text{winterIsComing}}{\text{winterIsComing}}$$

Sistemul de deducție CDP

$$\frac{P \quad P \rightarrow Q}{Q} \text{ (MP)}$$

$$\frac{P \quad Q}{P \wedge Q} \text{ (andI)}$$

Exemplu

oslo \rightarrow windy
oslo \rightarrow norway
norway \rightarrow cold
cold \wedge windy \rightarrow winterIsComing
oslo

1. *oslo \rightarrow windy*
2. *oslo \rightarrow norway*
3. *norway \rightarrow cold*
4. *cold \wedge windy \rightarrow winterIsComing*
5. *oslo*

6. *norway* (MP 5,2)
7. *cold* (MP 6,3)
8. *windy* (MP 5,1)
9. *cold \wedge windy* (andI 7,8)
10. *winterIsComing* (MP 9,4)

Sistemul de deducție CDP

O formulă Q se poate deduce din S în sistemul de deducție CDP, notat

$$S \vdash Q,$$

dacă există o secvență de formule Q_1, \dots, Q_n astfel încât $Q_n = Q$ și fiecare Q_i :

- fie aparține lui S
- fie se poate deduce din Q_1, \dots, Q_{i-1} folosind regulile de deducție (MP) și ($andI$)

Sistemul de deducție CDP

Putem folosi sistemul de deducție CDP pentru a deduce alți atomi:

Sistemul de deducție CDP

Putem folosi sistemul de deducție CDP pentru a deduce alți atomi:

- Clauzele unitate din S (atomii $p_i \in S$) sunt considerate adevărate.
 - Sunt deduși ca axiome.

Sistemul de deducție CDP

Putem folosi sistemul de deducție CDP pentru a deduce alți atomi:

- Clauzele unitate din S (atomii $p_i \in S$) sunt considerate adevărate.
 - Sunt deduși ca axiome.
- Putem deduce că un nou atom r este adevărat dacă
 - am dedus că p_1, \dots, p_n sunt adevărați, și
 - $p_1 \wedge \dots \wedge p_n \rightarrow r$ este în S .

O astfel de derivare folosește de $n - 1$ ori (*andI*) și o dată (*MP*).

Sistemul de deducție CDP

Putem folosi sistemul de deducție CDP pentru a deduce alți atomi:

- Clauzele unitate din S (atomii $p_i \in S$) sunt considerate adevărate.
 - Sunt deduși ca axiome.
- Putem deduce că un nou atom r este adevărat dacă
 - am dedus că p_1, \dots, p_n sunt adevărați, și
 - $p_1 \wedge \dots \wedge p_n \rightarrow r$ este în S .

O astfel de derivare folosește de $n - 1$ ori (*andI*) și o dată (*MP*).

Deci putem construi mulțimi din ce în ce mai mari de atomi care sunt consecințe logice din S , și pentru care există derivări din S .

Completitudinea sistemului de deducție CDP

- Se poate demonstra că aceste **reguli sunt corecte**, folosind tabelele de adevăr.
 - Dacă formulele de deasupra liniei sunt adevărate, atunci și formula de sub linie este adevărată.

Completitudinea sistemului de deducție CDP

- Se poate demonstra că aceste reguli sunt corecte, folosind tabelele de adevăr.
 - Dacă formulele de deasupra liniei sunt adevărate, atunci și formula de sub linie este adevărată.
- Mai mult, sistemul de deducție este și complet. Adică
dacă $S \models Q$, atunci $S \vdash Q$.
 - Dacă Q este o consecință logică a lui S , atunci există o derivare a sa din S folosind sistemul de deducție CDP

Completitudinea sistemului de deducție CDP

- Se poate demonstra că aceste reguli sunt corecte, folosind tabelele de adevăr.
 - Dacă formulele de deasupra liniei sunt adevărate, atunci și formula de sub linie este adevărată.
- Mai mult, sistemul de deducție este și complet. Adică
 - dacă $S \models Q$, atunci $S \vdash Q$.
 - Dacă Q este o consecință logică a lui S , atunci există o derivare a sa din S folosind sistemul de deducție CDP
- Pentru a demonstra completitudinea vom folosi teorema Knaster-Tarski.

Puncte fixe. Teorema Knaster-Tarski

Mulțimi parțial ordonate

- O mulțime parțial ordonată (mpo) este o pereche (M, \leq) unde $\leq \subseteq M \times M$ este o relație de ordine.
 - relație de ordine: reflexivă, antisimetrică, tranzitivă

Mulțimi parțial ordonate

- O mulțime parțial ordonată (mpo) este o pereche (M, \leq) unde $\leq \subseteq M \times M$ este o relație de ordine.
 - relație de ordine: reflexivă, antisimetrică, tranzitivă
- O mpo (L, \leq) se numește lanț dacă este total ordonată, adică $x \leq y$ sau $y \leq x$ pentru orice $x, y \in L$. Vom considera lanțuri numărabile, i.e.

$$x_1 \leq x_2 \leq x_3 \leq \dots$$

Mulțimi parțial ordonate complete

O mpo (C, \leq) este **completă** (cpo) dacă:

- C are prim element \perp ($\perp \leq x$ oricare $x \in C$),
- $\bigvee_n x_n$ există în C pentru orice lanț $x_1 \leq x_2 \leq x_3 \leq \dots$

Mulțimi parțial ordonate complete

O mpo (C, \leq) este **completă** (cpo) dacă:

- C are prim element \perp ($\perp \leq x$ oricare $x \in C$),
- $\bigvee_n x_n$ există în C pentru orice lanț $x_1 \leq x_2 \leq x_3 \leq \dots$

Exemplu

Fie X o mulțime și $\mathcal{P}(X)$ mulțimea submulțimilor lui X .

$(\mathcal{P}(X), \subseteq)$ este o cpo:

- \subseteq este o relație de ordine
- \emptyset este prim element ($\emptyset \subseteq Q$ pentru orice $Q \in \mathcal{P}(X)$)
- pentru orice șir (numărabil) de submulțimi ale lui X $Q_1 \subseteq Q_2 \subseteq \dots$ evident $\bigcup_n Q_n \in \mathcal{P}(X)$

Funcție monotonă

□ Fie (A, \leq_A) și (B, \leq_B) mulțimi parțial ordonate.

O funcție $f: A \rightarrow B$ este **monotonă** (**crescătoare**)

dacă $a_1 \leq_A a_2$ implică $f(a_1) \leq_B f(a_2)$ oricare $a_1, a_2 \in A$.

Funcție monotonă

□ Fie (A, \leq_A) și (B, \leq_B) mulțimi parțial ordonate.

O funcție $f: A \rightarrow B$ este **monotonă (crescătoare)**

dacă $a_1 \leq_A a_2$ implică $f(a_1) \leq_B f(a_2)$ oricare $a_1, a_2 \in A$.

Exemplu

Fie următoarele funcții $f_i: \mathcal{P}(\{1, 2, 3\}) \rightarrow \mathcal{P}(\{1, 2, 3\})$ cu $i \in \{1, 2, 3\}$

□ $f_1(Y) = Y \cup \{1\}$

Funcție monotonă

□ Fie (A, \leq_A) și (B, \leq_B) mulțimi parțial ordonate.

O funcție $f: A \rightarrow B$ este **monotonă** (**crescătoare**)

dacă $a_1 \leq_A a_2$ implică $f(a_1) \leq_B f(a_2)$ oricare $a_1, a_2 \in A$.

Exemplu

Fie următoarele funcții $f_i: \mathcal{P}(\{1, 2, 3\}) \rightarrow \mathcal{P}(\{1, 2, 3\})$ cu $i \in \{1, 2, 3\}$

□ $f_1(Y) = Y \cup \{1\}$ este monotonă.

Funcție monotonă

□ Fie (A, \leq_A) și (B, \leq_B) mulțimi parțial ordonate.

O funcție $f: A \rightarrow B$ este **monotonă** (**crescătoare**)

dacă $a_1 \leq_A a_2$ implică $f(a_1) \leq_B f(a_2)$ oricare $a_1, a_2 \in A$.

Exemplu

Fie următoarele funcții $f_i: \mathcal{P}(\{1, 2, 3\}) \rightarrow \mathcal{P}(\{1, 2, 3\})$ cu $i \in \{1, 2, 3\}$

□ $f_1(Y) = Y \cup \{1\}$ este monotonă.

□ $f_2(Y) = \begin{cases} \{1\} & \text{dacă } 1 \in Y \\ \emptyset & \text{altfel} \end{cases}$

Funcție monotonă

□ Fie (A, \leq_A) și (B, \leq_B) mulțimi parțial ordonate.

O funcție $f: A \rightarrow B$ este **monotonă** (**crescătoare**)

dacă $a_1 \leq_A a_2$ implică $f(a_1) \leq_B f(a_2)$ oricare $a_1, a_2 \in A$.

Exemplu

Fie următoarele funcții $f_i: \mathcal{P}(\{1, 2, 3\}) \rightarrow \mathcal{P}(\{1, 2, 3\})$ cu $i \in \{1, 2, 3\}$

□ $f_1(Y) = Y \cup \{1\}$ este monotonă.

□ $f_2(Y) = \begin{cases} \{1\} & \text{dacă } 1 \in Y \\ \emptyset & \text{altfel} \end{cases}$ este monotonă.

Funcție monotonă

□ Fie (A, \leq_A) și (B, \leq_B) mulțimi parțial ordonate.

O funcție $f: A \rightarrow B$ este **monotonă** (**crescătoare**)

dacă $a_1 \leq_A a_2$ implică $f(a_1) \leq_B f(a_2)$ oricare $a_1, a_2 \in A$.

Exemplu

Fie următoarele funcții $f_i: \mathcal{P}(\{1, 2, 3\}) \rightarrow \mathcal{P}(\{1, 2, 3\})$ cu $i \in \{1, 2, 3\}$

□ $f_1(Y) = Y \cup \{1\}$ este monotonă.

□ $f_2(Y) = \begin{cases} \{1\} & \text{dacă } 1 \in Y \\ \emptyset & \text{altfel} \end{cases}$ este monotonă.

□ $f_3(Y) = \begin{cases} \emptyset & \text{dacă } 1 \in Y \\ \{1\} & \text{altfel} \end{cases}$

Funcție monotonă

□ Fie (A, \leq_A) și (B, \leq_B) mulțimi parțial ordonate.

O funcție $f: A \rightarrow B$ este **monotonă** (**crescătoare**)

dacă $a_1 \leq_A a_2$ implică $f(a_1) \leq_B f(a_2)$ oricare $a_1, a_2 \in A$.

Exemplu

Fie următoarele funcții $f_i: \mathcal{P}(\{1, 2, 3\}) \rightarrow \mathcal{P}(\{1, 2, 3\})$ cu $i \in \{1, 2, 3\}$

□ $f_1(Y) = Y \cup \{1\}$ este monotonă.

□ $f_2(Y) = \begin{cases} \{1\} & \text{dacă } 1 \in Y \\ \emptyset & \text{altfel} \end{cases}$ este monotonă.

□ $f_3(Y) = \begin{cases} \emptyset & \text{dacă } 1 \in Y \\ \{1\} & \text{altfel} \end{cases}$ nu este monotonă.

Funcție continuă

- Fie (A, \leq_A) și (B, \leq_B) mulțimi parțial ordonate complete.

O funcție $f: A \rightarrow B$ este **continuă** dacă

$$f(\bigvee_n a_n) = \bigvee_n f(a_n) \text{ pentru orice lanț } \{a_n\}_n \text{ din } A.$$

Funcție continuă

- Fie (A, \leq_A) și (B, \leq_B) mulțimi parțial ordonate complete.

O funcție $f: A \rightarrow B$ este **continuă** dacă

$$f(\bigvee_n a_n) = \bigvee_n f(a_n) \text{ pentru orice lanț } \{a_n\}_n \text{ din } A.$$

- Observăm că **orice funcție continuă este crescătoare**.

Funcție continuă

- Fie (A, \leq_A) și (B, \leq_B) mulțimi parțial ordonate complete.

O funcție $f: A \rightarrow B$ este **continuă** dacă

$$f(\bigvee_n a_n) = \bigvee_n f(a_n) \text{ pentru orice lanț } \{a_n\}_n \text{ din } A.$$

- Observăm că **orice funcție continuă este crescătoare**.

Exemplu

Fie următoarele funcții $f_i: \mathcal{P}(\mathbb{N}) \rightarrow \mathcal{P}(\mathbb{N})$ cu $i \in \{1, 2\}$.

- $f_1(Y) = Y \cup \{1\}$ este continuă.
- $f_2(Y) = \begin{cases} \emptyset & \text{dacă } Y \text{ este finită} \\ Y & \text{altfel} \end{cases}$
este monotonă, nu este continuă.

Teorema de punct fix

- Un element $a \in C$ este **punct fix** al unei funcții $f: C \rightarrow C$ dacă $f(a) = a$.

Teorema de punct fix

- Un element $a \in C$ este **punct fix** al unei funcții $f: C \rightarrow C$ dacă $f(a) = a$.

Teorema Knaster-Tarski pentru CPO

Fie (C, \leq) o mulțime parțial ordonată completă și $\mathbf{F} : C \rightarrow C$ o funcție continuă. Atunci

$$a = \bigvee_n \mathbf{F}^n(\perp)$$

este cel mai mic punct fix al funcției \mathbf{F} .

Teorema de punct fix

- Un element $a \in C$ este **punct fix** al unei funcții $f: C \rightarrow C$ dacă $f(a) = a$.

Teorema Knaster-Tarski pentru CPO

Fie (C, \leq) o mulțime parțial ordonată completă și $\mathbf{F} : C \rightarrow C$ o funcție continuă. Atunci

$$a = \bigvee_n \mathbf{F}^n(\perp)$$

este cel mai mic punct fix al funcției \mathbf{F} .

- Observăm că în ipotezele ultimei teoreme secvența

$$\mathbf{F}^0(\perp) = \perp \leq \mathbf{F}(\perp) \leq \mathbf{F}^2(\perp) \leq \dots \leq \mathbf{F}^n(\perp) \leq \dots$$

este un lanț, deci $\bigvee_n \mathbf{F}^n(\perp)$ există.

Teorema Knaster-Tarski pentru CPO

Demonstrație

Fie (C, \leq) o mulțime parțial ordonată completă și $\mathbf{F} : C \rightarrow C$ o funcție continuă.

□ Arătăm că $a = \bigvee_n \mathbf{F}^n(\perp)$ este punct fix, i.e. $\mathbf{F}(a) = a$

Teorema Knaster-Tarski pentru CPO

Demonstrație

Fie (C, \leq) o mulțime parțial ordonată completă și $F : C \rightarrow C$ o funcție continuă.

□ Arătăm că $a = \bigvee_n F^n(\perp)$ este punct fix, i.e. $F(a) = a$

$$F(a) = F(\bigvee_n F^n(\perp))$$

Teorema Knaster-Tarski pentru CPO

Demonstrație

Fie (C, \leq) o mulțime parțial ordonată completă și $\mathbf{F} : C \rightarrow C$ o funcție continuă.

□ Arătăm că $a = \bigvee_n \mathbf{F}^n(\perp)$ este punct fix, i.e. $\mathbf{F}(a) = a$

$$\begin{aligned}\mathbf{F}(a) &= \mathbf{F}(\bigvee_n \mathbf{F}^n(\perp)) \\ &= \bigvee_n \mathbf{F}(\mathbf{F}^n(\perp)) \text{ din continuitate}\end{aligned}$$

Teorema Knaster-Tarski pentru CPO

Demonstrație

Fie (C, \leq) o mulțime parțial ordonată completă și $\mathbf{F} : C \rightarrow C$ o funcție continuă.

□ Arătăm că $a = \bigvee_n \mathbf{F}^n(\perp)$ este punct fix, i.e. $\mathbf{F}(a) = a$

$$\begin{aligned}\mathbf{F}(a) &= \mathbf{F}(\bigvee_n \mathbf{F}^n(\perp)) \\ &= \bigvee_n \mathbf{F}(\mathbf{F}^n(\perp)) \text{ din continuitate} \\ &= \bigvee_n \mathbf{F}^{n+1}(\perp)\end{aligned}$$

Teorema Knaster-Tarski pentru CPO

Demonstrație

Fie (C, \leq) o mulțime parțial ordonată completă și $\mathbf{F} : C \rightarrow C$ o funcție continuă.

□ Arătăm că $a = \bigvee_n \mathbf{F}^n(\perp)$ este punct fix, i.e. $\mathbf{F}(a) = a$

$$\begin{aligned}\mathbf{F}(a) &= \mathbf{F}(\bigvee_n \mathbf{F}^n(\perp)) \\ &= \bigvee_n \mathbf{F}(\mathbf{F}^n(\perp)) \text{ din continuitate} \\ &= \bigvee_n \mathbf{F}^{n+1}(\perp) \\ &= \bigvee_n \mathbf{F}^n(\perp) = a\end{aligned}$$

Teorema Knaster-Tarski pentru CPO

Demonstrație (cont.)

- Arătăm că a este cel mai mic punct fix.

Teorema Knaster-Tarski pentru CPO

Demonstrație (cont.)

□ Arătăm că a este cel mai mic punct fix.

Fie b un alt punct fix, i.e. $\mathbf{F}(b) = b$.

Demonstrăm prin inducție după $n \geq 1$ că $\mathbf{F}^n(\perp) \leq b$.

Teorema Knaster-Tarski pentru CPO

Demonstrație (cont.)

□ Arătăm că a este cel mai mic punct fix.

Fie b un alt punct fix, i.e. $\mathbf{F}(b) = b$.

Demonstrăm prin inducție după $n \geq 1$ că $\mathbf{F}^n(\perp) \leq b$.

Pentru $n = 0$, $\mathbf{F}^0(\perp) = \perp \leq b$ deoarece \perp este prim element.

Teorema Knaster-Tarski pentru CPO

Demonstrație (cont.)

□ Arătăm că a este cel mai mic punct fix.

Fie b un alt punct fix, i.e. $\mathbf{F}(b) = b$.

Demonstrăm prin inducție după $n \geq 1$ că $\mathbf{F}^n(\perp) \leq b$.

Pentru $n = 0$, $\mathbf{F}^0(\perp) = \perp \leq b$ deoarece \perp este prim element.

Dacă $\mathbf{F}^n(\perp) \leq b$, atunci $\mathbf{F}^{n+1}(\perp) \leq \mathbf{F}(b)$, deoarece \mathbf{F} este crescătoare.
Deoarece $\mathbf{F}(b) = b$ rezultă $\mathbf{F}^{n+1}(\perp) \leq b$.

Teorema Knaster-Tarski pentru CPO

Demonstrație (cont.)

□ Arătăm că a este cel mai mic punct fix.

Fie b un alt punct fix, i.e. $\mathbf{F}(b) = b$.

Demonstrăm prin inducție după $n \geq 1$ că $\mathbf{F}^n(\perp) \leq b$.

Pentru $n = 0$, $\mathbf{F}^0(\perp) = \perp \leq b$ deoarece \perp este prim element.

Dacă $\mathbf{F}^n(\perp) \leq b$, atunci $\mathbf{F}^{n+1}(\perp) \leq \mathbf{F}(b)$, deoarece \mathbf{F} este crescătoare.
Deoarece $\mathbf{F}(b) = b$ rezultă $\mathbf{F}^{n+1}(\perp) \leq b$.

Știm $\mathbf{F}^n(\perp) \leq b$ oricare $n \geq 1$, deci $a = \bigvee_n \mathbf{F}^n(\perp) \leq b$.

Teorema Knaster-Tarski pentru CPO

Demonstrație (cont.)

□ Arătăm că a este cel mai mic punct fix.

Fie b un alt punct fix, i.e. $\mathbf{F}(b) = b$.

Demonstrăm prin inducție după $n \geq 1$ că $\mathbf{F}^n(\perp) \leq b$.

Pentru $n = 0$, $\mathbf{F}^0(\perp) = \perp \leq b$ deoarece \perp este prim element.

Dacă $\mathbf{F}^n(\perp) \leq b$, atunci $\mathbf{F}^{n+1}(\perp) \leq \mathbf{F}(b)$, deoarece \mathbf{F} este crescătoare.
Deoarece $\mathbf{F}(b) = b$ rezultă $\mathbf{F}^{n+1}(\perp) \leq b$.

Știm $\mathbf{F}^n(\perp) \leq b$ oricare $n \geq 1$, deci $a = \bigvee_n \mathbf{F}^n(\perp) \leq b$.

Am arătat că a este cel mai mic punct fix al funcției \mathbf{F} .



Completitudinea sistemului de deducție CDP

Clauze definite și funcții monotone

Fie A mulțimea atomilor p_1, p_2, \dots care apar în S .

Clauze definite și funcții monotone

Fie A mulțimea atomilor p_1, p_2, \dots care apar în S .

Fie $Baza = \{p_i \mid p_i \in S\}$ mulțimea clauzelor unitate din S .

Clauze definite și funcții monotone

Fie A mulțimea atomilor p_1, p_2, \dots care apar în S .

Fie $Baza = \{p_i \mid p_i \in S\}$ mulțimea clauzelor unitate din S .

Exemplu

```
oslo    → windy
oslo    → norway
norway   → cold
cold ∧ windy → winterIsComing
oslo
```

$A = \{oslo, windy, norway, cold, winterIsComing\}$

$Baza = \{oslo\}$

Clauze definite și funcții monotone

Fie A mulțimea atomilor p_1, p_2, \dots care apar în S .

Fie $Baza = \{p_i \mid p_i \in S\}$ mulțimea atomilor care apar în clauzele unitate din S .

Definim funcția $f_S : \mathcal{P}(A) \rightarrow \mathcal{P}(A)$ prin

$$\begin{aligned} f_S(Y) = & Y \cup Baza \\ & \cup \{a \in A \mid (s_1 \wedge \dots \wedge s_n \rightarrow a) \text{ este în } S, \\ & s_1 \in Y, \dots, s_n \in Y\} \end{aligned}$$

Clauze definite și funcții monotone

Fie A mulțimea atomilor p_1, p_2, \dots care apar în S .

Fie $Baza = \{p_i \mid p_i \in S\}$ mulțimea atomilor care apar în clauzele unitate din S .

Definim funcția $f_S : \mathcal{P}(A) \rightarrow \mathcal{P}(A)$ prin

$$\begin{aligned} f_S(Y) = & Y \cup Baza \\ & \cup \{a \in A \mid (s_1 \wedge \dots \wedge s_n \rightarrow a) \text{ este în } S, \\ & \quad s_1 \in Y, \dots, s_n \in Y\} \end{aligned}$$

Exercițiu. Arătați că funcția f_S este monotonă.

Clauze definite și funcții monotone

Fie A mulțimea atomilor p_1, p_2, \dots care apar în S .

Propoziție

Funcția $f_S : \mathcal{P}(A) \rightarrow \mathcal{P}(A)$ este continuă.

Clauze definite și funcții monotone

Fie A mulțimea atomilor p_1, p_2, \dots care apar în S .

Propoziție

Funcția $f_S : \mathcal{P}(A) \rightarrow \mathcal{P}(A)$ este continuă.

Demonstrație

Arătăm că dacă $Y_1 \subseteq Y_2 \subseteq Y_3 \subseteq \dots$ atunci $f_S(\bigcup_k Y_k) = \bigcup_k f_S(Y_k)$.

Clauze definite și funcții monotone

Fie A mulțimea atomilor p_1, p_2, \dots care apar în S .

Propoziție

Funcția $f_S : \mathcal{P}(A) \rightarrow \mathcal{P}(A)$ este continuă.

Demonstrație

Arătăm că dacă $Y_1 \subseteq Y_2 \subseteq Y_3 \subseteq \dots$ atunci $f_S(\bigcup_k Y_k) = \bigcup_k f_S(Y_k)$.

Din faptul că f_S este crescătoare rezultă $f_S(\bigcup_k Y_k) \supseteq \bigcup_k f_S(Y_k)$

Clauze definite și funcții monotone

Fie A mulțimea atomilor p_1, p_2, \dots care apar în S .

Propoziție

Funcția $f_S : \mathcal{P}(A) \rightarrow \mathcal{P}(A)$ este continuă.

Demonstrație

Arătăm că dacă $Y_1 \subseteq Y_2 \subseteq Y_3 \subseteq \dots$ atunci $f_S(\bigcup_k Y_k) = \bigcup_k f_S(Y_k)$.

Din faptul că f_S este crescătoare rezultă $f_S(\bigcup_k Y_k) \supseteq \bigcup_k f_S(Y_k)$

Demonstrăm în continuare că $f_S(\bigcup_k Y_k) \subseteq \bigcup_k f_S(Y_k)$. Fie $a \in f_S(\bigcup_n Y_k)$.
Sunt posibile trei cazuri

Clauze definite și funcții monotone

Fie A mulțimea atomilor p_1, p_2, \dots care apar în S .

Propoziție

Funcția $f_S : \mathcal{P}(A) \rightarrow \mathcal{P}(A)$ este continuă.

Demonstrație

Arătăm că dacă $Y_1 \subseteq Y_2 \subseteq Y_3 \subseteq \dots$ atunci $f_S(\bigcup_k Y_k) = \bigcup_k f_S(Y_k)$.

Din faptul că f_S este crescătoare rezultă $f_S(\bigcup_k Y_k) \supseteq \bigcup_k f_S(Y_k)$

Demonstrăm în continuare că $f_S(\bigcup_k Y_k) \subseteq \bigcup_k f_S(Y_k)$. Fie $a \in f_S(\bigcup_k Y_k)$.
Sunt posibile trei cazuri

□ $a \in \bigcup_k Y_k$

Există un $k \geq 1$ astfel încât $a \in Y_k$, deci $a \in f_S(Y_k) \subseteq \bigcup_k f_S(Y_k)$.

Clauze definite și funcții monotone

Fie A mulțimea atomilor p_1, p_2, \dots care apar în S .

Propoziție

Funcția $f_S : \mathcal{P}(A) \rightarrow \mathcal{P}(A)$ este continuă.

Demonstrație

Arătăm că dacă $Y_1 \subseteq Y_2 \subseteq Y_3 \subseteq \dots$ atunci $f_S(\bigcup_k Y_k) = \bigcup_k f_S(Y_k)$.

Din faptul că f_S este crescătoare rezultă $f_S(\bigcup_k Y_k) \supseteq \bigcup_k f_S(Y_k)$

Demonstrăm în continuare că $f_S(\bigcup_k Y_k) \subseteq \bigcup_k f_S(Y_k)$. Fie $a \in f_S(\bigcup_n Y_k)$.
Sunt posibile trei cazuri

- $a \in \bigcup_k Y_k$
Există un $k \geq 1$ astfel încât $a \in Y_k$, deci $a \in f_S(Y_k) \subseteq \bigcup_k f_S(Y_k)$.
- $a \in \text{Baza} \subseteq \bigcup_k f_S(Y_k)$

Clauze definite și funcții monotone

Fie A mulțimea atomilor p_1, p_2, \dots care apar în S .

Propoziție

Funcția $f_S : \mathcal{P}(A) \rightarrow \mathcal{P}(A)$ este continuă.

Demonstrație

Arătăm că dacă $Y_1 \subseteq Y_2 \subseteq Y_3 \subseteq \dots$ atunci $f_S(\bigcup_k Y_k) = \bigcup_k f_S(Y_k)$.

Din faptul că f_S este crescătoare rezultă $f_S(\bigcup_k Y_k) \supseteq \bigcup_k f_S(Y_k)$

Demonstrăm în continuare că $f_S(\bigcup_k Y_k) \subseteq \bigcup_k f_S(Y_k)$. Fie $a \in f_S(\bigcup_n Y_k)$. Sunt posibile trei cazuri

- $a \in \bigcup_k Y_k$
Există un $k \geq 1$ astfel încât $a \in Y_k$, deci $a \in f_S(Y_k) \subseteq \bigcup_k f_S(Y_k)$.
- $a \in \text{Baza} \subseteq \bigcup_k f_S(Y_k)$
- Există s_1, \dots, s_n în $\bigcup_k Y_k$ astfel încât $(s_1 \wedge \dots \wedge s_n \rightarrow a)$ este în S .

Clauze definite și funcții monotone

Demonstrație (cont.)

- Există s_1, \dots, s_n în $\bigcup_k Y_k$ astfel încât $(s_1 \wedge \dots \wedge s_n \rightarrow a)$ este în S .

Clauze definite și funcții monotone

Demonstrație (cont.)

- Există s_1, \dots, s_n în $\bigcup_k Y_k$ astfel încât $(s_1 \wedge \dots \wedge s_n \rightarrow a)$ este în S .
Pentru fiecare $i \in \{1, \dots, n\}$ există $k_i \in \mathbb{N}$ astfel încât $s_i \in Y_{k_i}$.

Clauze definite și funcții monotone

Demonstrație (cont.)

□ Există s_1, \dots, s_n în $\bigcup_k Y_k$ astfel încât $(s_1 \wedge \dots \wedge s_n \rightarrow a)$ este în S .

Pentru fiecare $i \in \{1, \dots, n\}$ există $k_i \in \mathbb{N}$ astfel încât $s_i \in Y_{k_i}$.

Dacă $k_0 = \max\{k_1, \dots, k_n\}$ atunci $Y_{k_i} \subseteq Y_{k_0}$ pentru orice $i \in \{1, \dots, n\}$.

Clauze definite și funcții monotone

Demonstrație (cont.)

□ Există s_1, \dots, s_n în $\bigcup_k Y_k$ astfel încât $(s_1 \wedge \dots \wedge s_n \rightarrow a)$ este în S .

Pentru fiecare $i \in \{1, \dots, n\}$ există $k_i \in \mathbb{N}$ astfel încât $s_i \in Y_{k_i}$.

Dacă $k_0 = \max\{k_1, \dots, k_n\}$ atunci $Y_{k_i} \subseteq Y_{k_0}$ pentru orice $i \in \{1, \dots, n\}$.

Rezultă că $s_1, \dots, s_n \in Y_{k_0}$, deci $a \in f_S(Y_{k_0}) \subseteq \bigcup_k f_S(Y_k)$.

Clauze definite și funcții monotone

Demonstrație (cont.)

- Există s_1, \dots, s_n în $\bigcup_k Y_k$ astfel încât $(s_1 \wedge \dots \wedge s_n \rightarrow a)$ este în S .

Pentru fiecare $i \in \{1, \dots, n\}$ există $k_i \in \mathbb{N}$ astfel încât $s_i \in Y_{k_i}$.

Dacă $k_0 = \max\{k_1, \dots, k_n\}$ atunci $Y_{k_i} \subseteq Y_{k_0}$ pentru orice $i \in \{1, \dots, n\}$.

Rezultă că $s_1, \dots, s_n \in Y_{k_0}$, deci $a \in f_S(Y_{k_0}) \subseteq \bigcup_k f_S(Y_k)$.

Am demonstrat că f_S este continuă.



Clauze definite și funcții monotone

Pentru funcția continuă $f_S : \mathcal{P}(A) \rightarrow \mathcal{P}(A)$

$$f_S(Y) = Y \cup \text{Baza} \\ \cup \{a \in A \mid (s_1 \wedge \dots \wedge s_n \rightarrow a) \text{ este în } S, \\ s_1 \in Y, \dots, s_n \in Y\}$$

aplicând **Teorema Knaster-Tarski pentru CPO**, obținem că

$$\bigcup_n f_S^n(\emptyset)$$

este cel mai mic punct fix al lui f_S .

Clauze definite și funcții monotone

- Analizați ce se întâmplă când considerăm succesiv

$$\emptyset, \quad f_S(\emptyset), \quad f_S(f_S(\emptyset)), \quad f_S(f_S(f_S(\emptyset))), \dots$$

La fiecare aplicare a lui f_S , rezultatul fie se mărește, fie rămâne neschimbat.

Clauze definite și funcții monotone

- Analizați ce se întâmplă când considerăm succesiv

$$\emptyset, \quad f_S(\emptyset), \quad f_S(f_S(\emptyset)), \quad f_S(f_S(f_S(\emptyset))), \dots$$

La fiecare aplicare a lui f_S , rezultatul fie se mărește, fie rămâne neschimbat.

- Să presupunem că în S avem k atomi. Atunci după $k + 1$ aplicări ale lui f_S , trebuie să existe un punct în șirul de mulțimi obținute de unde o nouă aplicare a lui f_S nu mai schimbă rezultatul (punct fix):

$$f_S(X) = X$$

Clauze definite și funcții monotone

- Analizați ce se întâmplă când considerăm succesiv

$$\emptyset, \quad f_S(\emptyset), \quad f_S(f_S(\emptyset)), \quad f_S(f_S(f_S(\emptyset))), \dots$$

La fiecare aplicare a lui f_S , rezultatul fie se mărește, fie rămâne neschimbat.

- Să presupunem că în S avem k atomi. Atunci după $k + 1$ aplicări ale lui f_S , trebuie să existe un punct în șirul de mulțimi obținute de unde o nouă aplicare a lui f_S nu mai schimbă rezultatul (punct fix):

$$f_S(X) = X$$

- Dacă aplicăm f_S succesiv ca mai devreme până găsim un X cu proprietatea $f_S(X) = X$, atunci găsim cel mai mic punct fix al lui f_S .

Cel mai mic punct fix

Exemplu

$cold \rightarrow wet$
 $wet \wedge cold \rightarrow scotland$

$$f_S(Y) = Y \cup Baza$$

$$\cup \{a \in A \mid (s_1 \wedge \dots \wedge s_n \rightarrow a) \text{ este în } S, \\ s_1 \in Y, \dots, s_n \in Y\}$$

Se observă că $f_S(\emptyset) =$

Cel mai mic punct fix

Exemplu

$cold \rightarrow wet$
 $wet \wedge cold \rightarrow scotland$

$$f_S(Y) = Y \cup Baza$$

$\cup \{a \in A \mid (s_1 \wedge \dots \wedge s_n \rightarrow a) \text{ este în } S, \\ s_1 \in Y, \dots, s_n \in Y\}$

Se observă că $f_S(\emptyset) = \emptyset$, deci \emptyset este cel mai mic punct fix.

De aici deducem că niciun atom nu este consecință logică a formulelor de mai sus.

Exemplu

Exemplu

cold
cold \rightarrow *wet*
windy \rightarrow *dry*
wet \wedge *cold* \rightarrow *scotland*

$$f_S(Y) = Y \cup \text{Baza}$$

$\cup \{a \in A \mid (s_1 \wedge \dots \wedge s_n \rightarrow a) \text{ este în } S,$
 $s_1 \in Y, \dots, s_n \in Y\}$

Exemplu

Exemplu

cold
cold \rightarrow *wet*
windy \rightarrow *dry*
wet \wedge *cold* \rightarrow *scotland*

$$f_S(Y) = Y \cup \text{Baza}$$

$$\cup \{a \in A \mid (s_1 \wedge \dots \wedge s_n \rightarrow a) \text{ este în } S, \\ s_1 \in Y, \dots, s_n \in Y\}$$

$$f_S(\emptyset) = \{ \text{cold} \}$$

Exemplu

Exemplu

cold
cold \rightarrow *wet*
windy \rightarrow *dry*
wet \wedge *cold* \rightarrow *scotland*

$$f_S(Y) = Y \cup \text{Baza}$$

$$\cup \{a \in A \mid (s_1 \wedge \dots \wedge s_n \rightarrow a) \text{ este în } S, \\ s_1 \in Y, \dots, s_n \in Y\}$$

$$f_S(\emptyset) = \{ \text{cold} \}$$

$$f_S(\{ \text{cold} \}) = \{ \text{cold}, \text{wet} \}$$

Exemplu

Exemplu

cold
cold \rightarrow *wet*
windy \rightarrow *dry*
wet \wedge *cold* \rightarrow *scotland*

$$f_S(Y) = Y \cup \text{Baza}$$

$$\cup \{a \in A \mid (s_1 \wedge \dots \wedge s_n \rightarrow a) \text{ este în } S, \\ s_1 \in Y, \dots, s_n \in Y\}$$

$$f_S(\emptyset) = \{ \text{cold} \}$$

$$f_S(\{ \text{cold} \}) = \{ \text{cold}, \text{wet} \}$$

$$f_S(\{ \text{cold}, \text{wet} \}) = \{ \text{cold}, \text{wet}, \text{scotland} \}$$

Exemplu

Exemplu

cold
cold \rightarrow *wet*
windy \rightarrow *dry*
wet \wedge *cold* \rightarrow *scotland*

$$f_S(Y) = Y \cup \text{Baza}$$

$$\cup \{a \in A \mid (s_1 \wedge \dots \wedge s_n \rightarrow a) \text{ este în } S, \\ s_1 \in Y, \dots, s_n \in Y\}$$

$$f_S(\emptyset) = \{ \text{cold} \}$$

$$f_S(\{ \text{cold} \}) = \{ \text{cold}, \text{wet} \}$$

$$f_S(\{ \text{cold}, \text{wet} \}) = \{ \text{cold}, \text{wet}, \text{scotland} \}$$

$$f_S(\{ \text{cold}, \text{wet}, \text{scotland} \}) = \{ \text{cold}, \text{wet}, \text{scotland} \}$$

Exemplu

Exemplu

cold
cold \rightarrow *wet*
windy \rightarrow *dry*
wet \wedge *cold* \rightarrow *scotland*

$f_S(Y) = Y \cup \text{Baza}$
 $\cup \{a \in A \mid (s_1 \wedge \dots \wedge s_n \rightarrow a) \text{ este în } S, \\ s_1 \in Y, \dots, s_n \in Y\}$

$$f_S(\emptyset) = \{ \text{cold} \}$$

$$f_S(\{ \text{cold} \}) = \{ \text{cold}, \text{wet} \}$$

$$f_S(\{ \text{cold}, \text{wet} \}) = \{ \text{cold}, \text{wet}, \text{scotland} \}$$

$$f_S(\{ \text{cold}, \text{wet}, \text{scotland} \}) = \{ \text{cold}, \text{wet}, \text{scotland} \}$$

Deci cel mai mic punct fix este $\{ \text{cold}, \text{wet}, \text{scotland} \}$.

Programe logice și cel mai mic punct fix

Teoremă

Fie X este cel mai mic punct fix al funcției f_S . Atunci

$$q \in X \quad \text{dacă} \quad S \models q.$$

Intuiție: Cel mai mic punct fix al funcției f_S este mulțimea tuturor atomilor care sunt consecințe logice ale programului.

Funcția $f_S : \mathcal{P}(A) \rightarrow \mathcal{P}(A)$ este definită prin

$$f_S(Y) = Y \cup \text{Baza} \\ \cup \{a \in A \mid (s_1 \wedge \dots \wedge s_n \rightarrow a) \text{ este în } S, s_1 \in Y, \dots, s_n \in Y\}$$

unde A este mulțimea atomilor din S și $\text{Baza} = \{p_i \mid p_i \in S\}$ este mulțimea atomilor care apar în clauzele unitate din S .

Programe logice și cel mai mic punct fix

Demonstrație

$(\Rightarrow) q \in X \Rightarrow S \models q.$

- Funcția f_S conservă atomii adevărați.
- Deci, dacă fiecare clauză unitate din S este adevărată, după fiecare aplicare a funcției f_S obținem o mulțime adevărată de atomi.

Programe logice și cel mai mic punct fix

Demonstrație

$(\Rightarrow) q \in X \Rightarrow S \models q.$

- Funcția f_S conservă atomii adevărați.
- Deci, dacă fiecare clauză unitate din S este adevărată, după fiecare aplicare a funcției f_S obținem o mulțime adevărată de atomi.

$(\Leftarrow) S \models q \Rightarrow q \in X.$

- Fie $S \models q$. Presupunem prin absurd că $q \notin X$.
- Căutăm o evaluare e care face fiecare clauză din S adevărată, dar q falsă.

Programe logice și cel mai mic punct fix

Demonstrație (cont.)

□ Fie evaluarea

$$e(p) = \begin{cases} 1, & \text{dacă } p \in X \\ 0, & \text{altfel} \end{cases}$$

Programe logice și cel mai mic punct fix

Demonstrație (cont.)

- Fie evaluarea

$$e(p) = \begin{cases} 1, & \text{dacă } p \in X \\ 0, & \text{altfel} \end{cases}$$

- Evident, această interpretare face q falsă.

Programe logice și cel mai mic punct fix

Demonstrație (cont.)

- Fie evaluarea

$$e(p) = \begin{cases} 1, & \text{dacă } p \in X \\ 0, & \text{altfel} \end{cases}$$

- Evident, această interpretare face q falsă.
- Arătăm că $e^+(P) = 1$, pentru orice clauză $P \in S$.

Programe logice și cel mai mic punct fix

Demonstrație (cont.)

- Fie evaluarea

$$e(p) = \begin{cases} 1, & \text{dacă } p \in X \\ 0, & \text{altfel} \end{cases}$$

- Evident, această interpretare face q falsă.
- Arătăm că $e^+(P) = 1$, pentru orice clauză $P \in S$.
- Fie $P \in S$. Avem două cazuri:

Programe logice și cel mai mic punct fix

Demonstrație (cont.)

- Fie evaluarea

$$e(p) = \begin{cases} 1, & \text{dacă } p \in X \\ 0, & \text{altfel} \end{cases}$$

- Evident, această interpretare face q falsă.
- Arătăm că $e^+(P) = 1$, pentru orice clauză $P \in S$.
- Fie $P \in S$. Avem două cazuri:
 - 1 P este o clauză unitate. Atunci $P \in X$, deci $e(P) = 1$.

Demonstrație (cont.)

- Fie evaluarea

$$e(p) = \begin{cases} 1, & \text{dacă } p \in X \\ 0, & \text{altfel} \end{cases}$$

- Evident, această interpretare face q falsă.
- Arătăm că $e^+(P) = 1$, pentru orice clauză $P \in S$.
- Fie $P \in S$. Avem două cazuri:
 - 1 P este o clauză unitate. Atunci $P \in X$, deci $e(P) = 1$.
 - 2 P este de forma $p_1 \wedge \dots \wedge p_n \rightarrow r$. Atunci avem două cazuri:

Demonstrație (cont.)

- Fie evaluarea

$$e(p) = \begin{cases} 1, & \text{dacă } p \in X \\ 0, & \text{altfel} \end{cases}$$

- Evident, această interpretare face q falsă.
- Arătăm că $e^+(P) = 1$, pentru orice clauză $P \in S$.
- Fie $P \in S$. Avem două cazuri:
 - 1 P este o clauză unitate. Atunci $P \in X$, deci $e(P) = 1$.
 - 2 P este de forma $p_1 \wedge \dots \wedge p_n \rightarrow r$. Atunci avem două cazuri:
 - există un p_i , $i = 1, \dots, n$, care nu este în X . Deci $e^+(P) = 1$.

Demonstrație (cont.)

- Fie evaluarea

$$e(p) = \begin{cases} 1, & \text{dacă } p \in X \\ 0, & \text{altfel} \end{cases}$$

- Evident, această interpretare face q falsă.
- Arătăm că $e^+(P) = 1$, pentru orice clauză $P \in S$.
- Fie $P \in S$. Avem două cazuri:
 - 1 P este o clauză unitate. Atunci $P \in X$, deci $e(P) = 1$.
 - 2 P este de forma $p_1 \wedge \dots \wedge p_n \rightarrow r$. Atunci avem două cazuri:
 - există un p_i , $i = 1, \dots, n$, care nu este în X . Deci $e^+(P) = 1$.
 - toți p_i , $i = 1, \dots, n$, sunt în X . Atunci $r \in f_S(X) = X$, deci $e(r) = 1$.
În concluzie $e^+(P) = 1$.



Sistemul de deducție CDP

Corolar

Sistemul de deducție pentru clauze definite propoziționale este complet pentru a arăta clauze unitate:

dacă $S \models q$, atunci $S \vdash q$.

Sistemul de deducție CDP

Corolar

Sistemul de deducție pentru clauze definite propoziționale este complet pentru a arăta clauze unitate:

dacă $S \models q$, atunci $S \vdash q$.

Demonstrație

- Presupunem $S \models q$.
- Atunci $q \in X$, unde X este cel mai mic punct fix al funcției f_S .
- Fiecare aplicare a funcției f_S produce o mulțime demonstrabilă de atomi.
- Cum cel mai mic punct fix este atins după un număr finit de aplicări ale lui f_S , orice $a \in X$ are o derivare.

□

Metodă de decizie

Avem o **metodă de decizie** (*decision procedure*) pentru a verifica $S \vdash q$:

Metoda constă în:

- calcularea celui mai mic punct fix X al funcției f_S
- dacă $q \in X$ atunci returnăm **true**, altfel returnăm **false**

Metodă de decizie

Avem o **metodă de decizie** (*decision procedure*) pentru a verifica $S \vdash q$:

Metoda constă în:

- calcularea celui mai mic punct fix X al funcției f_S
- dacă $q \in X$ atunci returnăm **true**, altfel returnăm **false**

Această metodă se termină.

Exercițiu. De ce?

Metodă de decizie

Avem o **metodă de decizie** (*decision procedure*) pentru a verifica $S \vdash q$:

Metoda constă în:

- calcularea celui mai mic punct fix X al funcției f_S
- dacă $q \in X$ atunci returnăm **true**, altfel returnăm **false**

Această metodă se termină.

Exercițiu. De ce?

Nu acesta este algoritmul folosit de Prolog!



Pe săptămâna viitoare!