Teoria Compilării

Drăgulici Dumitru Daniel

Facultatea de matematică și informatică, Universitatea București

2011

Cuprins

Analiza sintactică

Algoritmi de parsare top - down
Algoritmul de parsare general top - down
Algoritmi de parsare k-predictivi
Algoritmul de parsare pentru gramatici LL(k) tar

Analiza sintactică (parsarea) are ca scop identificarea modului în care tokenii (furnizați de analizorul lexical) se agregă pentru a forma structuri sintactice (instrucțiuni și expresii), încuibate unele în altele, până ce formează structura sintactică de la nivelul de vârf (programul).

Sintaxa limbajelor de programare se definește și se investighează folosind instrumente de limbaje independente de context - de exemplu gramatici independente de context.

```
Definiție: Gramatici independente de context (GIC):

O GIC este un sistem G = \langle V_N, V_T, S, P \rangle, unde:

V_N este o mulțime finită nevidă (mulțimea neterminalelor);

V_T este o mulțime finită nevidă (mulțimea terminalelor);

S \in V_N este simbolul de start;

P \subseteq V_N \times (V_N \cup V_T)^* este o mulțime finită (mulțimea producțiilor).

Notăm V_G = V_N \cup V_T.
```

Uneori mulţimea $\{A \to \gamma_1, \ldots, A \to \gamma_n\}$ a tuturor producţiilor ce au în stânga neterminalul $A \in V_N$ (i.e. mulţimea **alternativelor**) lui A va fi notată compact $A \to \gamma_1 | \ldots | \gamma_n$.

Definiție: Pentru o GIC G definim:

• relația de derivare directă:

$$\alpha, \beta \in V^*, \ \alpha \Rightarrow \beta \ d.d. \ \exists \left\{ \begin{array}{ll} u, v, \gamma \in V_G^* \\ N \in V_N \end{array} \right. \ a.\hat{i}. \left\{ \begin{array}{ll} \alpha = uNv \\ \beta = u\gamma v \\ N \rightarrow \gamma \in P \end{array} \right.$$

(deci β se obține din α prin înlocuirea unei apariții a lui N cu γ , în baza producției $N \to \gamma$);

- relația de derivare stângă directă:
 - $\alpha, \beta \in V^*$, $\alpha \Rightarrow_s \beta$ d.d. la fel ca la \Rightarrow , dar $u \in V_T^*$ (i.e. s-a derivat cel mai din stânga neterminal);
- relația de derivare dreaptă directă:
 - $\alpha, \beta \in V^*$, $\alpha \Rightarrow_d \beta$ d.d. la fel ca la \Rightarrow , dar $v \in V_T^*$ (i.e. s-a derivat cel mai din dreapta neterminal).

Definiție: Pentru o GIC G definim:

- relația de derivare $\stackrel{\star}{\Rightarrow}$ / derivare stângă $\stackrel{\star}{\Rightarrow}_s$ / derivare dreaptă $\stackrel{\star}{\Rightarrow}_d$: \hat{n} chiderea reflexivă și tranzitivă a celei directe (ex: $\alpha \stackrel{\star}{\Rightarrow} \beta$ d.d. $\alpha = \beta$ sau $\exists \alpha = \alpha_0, \alpha_1, \dots, \alpha_k = \beta \in V_G^*$, $k \ge 1$, $a.\hat{i}. \alpha_0 \Rightarrow \alpha_1 \Rightarrow \dots \Rightarrow \alpha_k$):
- $cu + \hat{n}$ loc $de \star (ex: \stackrel{+}{\Rightarrow})$ notăm închiderea tranzitivă (i.e. în cel puțin un pas) a relației directe.

Observație:

Toate relațiile definite mai sus sunt cazuri particulare ale relației de derivare.

Definiție: Pentru o GIC G definim:

- o secvență de derivări directe α₀ ⇒ · · · ⇒ α_n s.n. derivare (a lui α_n din α₀); daca "⇒" este tot timpul "⇒_s", resp. "⇒_d", ea s.n. derivare stângă, resp. dreaptă.
- formă sentențială: șir din V_G^* care apare în cel puțin o derivare din S.

Definiție:

Fiind dată o GIC G, un arbore de derivare este un arbore a.î. :

- nodurile sunt etichetate cu elemente din $V_G \cup \{\lambda\}$;
- rădăcina este etichetată cu S;
- descendenții direcți (fii) ai oricărui nod, dacă există, formează o mulțime total ordonată;
- dacă fii unui nod etichetat cu N au în ordine etichetele $x_1, ..., x_n$, atunci $N \to x_1 \dots x_n \in P$.

Observație:

- Din definiție rezultă că nodurile neterminale sunt etichetate cu elemente din V_N (doar ele pot apărea în membrii stângi ai producțiilor prin care se obțin fii acestora) iar nodurile terminale (frunze) pot fi etichetate cu elemente atât din V_N cât și din V_T sau cu λ .
- Dacă w este cuvântul de pe frontiera arborelui (i.e. cuvântul obținut prin concatenarea etichetelor frunzelor în ordinea dată de parcurgerea depth first) atunci $S \stackrel{*}{\Rightarrow} w$.
- Reciproc, dacă $S \stackrel{\Rightarrow}{\Rightarrow} w \in V_G^*$, atunci există cel puțin un arbore de derivare care are pe frontieră w el arată un mod de obținere a lui w din S. La rândul său, un arbore de derivare poate fi parcurs în general în mai multe moduri (aplicăm producțiile în altă ordine) și fiecare parcurgere definește câte o derivare a lui w din S. Printre acestea însă există o singură derivare stângă și o singură derivare dreaptă.
- Deci, pentru o GIC dată, există o bijecție între arborii de derivare, derivările stângi, derivările drepte.

Definiție: Fie G o GIC.

- Limbajul generat de G este $L(G) = \{ w \in V_T^* : S \stackrel{\star}{\Rightarrow} w \}.$
- G este ambiguă d.d. există $w \in L(G)$ care are ≥ 2 arbori de derivare distincți, i.e. are ≥ 2 derivări stângi distincte, i.e. are ≥ 2 derivări drepte distincte.
- Două gramatici sunt echivalente dacă generează același limbaj.

Definiție:

Un limbaj L este **independent de context** dacă există cel puțin o GIC G a.î. L = L(G).

Observație:

- La fel ca în cazul limbajelor regulate, există și alte caracterizări, echivalente, ale limbajelor independente de context, de ex. să fie recunoscute de automate stivă (push down).
- Clasa limbajelor regulate este strict inclusă în clasa limbajelor independente de context.

Exemplu:

Fie GIC G dată de:

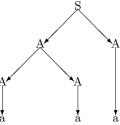
$$V_N = \{S, A\}$$

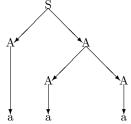
$$V_T = \{a\}$$

simbolul de start S

$$P = \{1: \ S \rightarrow AA, \ 2: \ A \rightarrow AA, \ 3: \ A \rightarrow a\} \ (\text{am numerotat producțiile}).$$

Fie $w = aaa \in V_T^*$. Atunci $w \in L(G)$, iar doi arbori de derivare pentru w sunt:

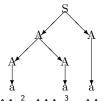




Deci \boldsymbol{G} este ambiguă.

Exemplu:

Primul arbore definește următoarele derivări ale lui w din S (la fiecare pas am subliniat neterminalul înlocuit și am notat producția aplicată):



Producții:

 $1: S \to AA$ $2: A \to AA$

 $3: A \rightarrow AA$ $3: A \rightarrow a$

$$\underline{S} \xrightarrow{1} \underline{A}\underline{A} \xrightarrow{2} \underline{A}\underline{A}\underline{A} \xrightarrow{3} \underline{A}\underline{a}\underline{A} \xrightarrow{3} \underline{A}\underline{a}\underline{a} \xrightarrow{3} \underline{a}\underline{a}$$

$$\underline{S} \xrightarrow{1} \underline{A} A \xrightarrow{2} A A \underline{A} \xrightarrow{3} \underline{A} A a \xrightarrow{3} a \underline{A} a \xrightarrow{3} a a a$$

$$\underline{S} \stackrel{1}{\rightarrow} \underline{A}A \stackrel{2}{\rightarrow} AA\underline{A} \stackrel{3}{\rightarrow} A\underline{A}a \stackrel{3}{\rightarrow} \underline{A}aa \stackrel{3}{\rightarrow} aaa$$

$$\underline{S} \stackrel{1}{\rightarrow} A\underline{A} \stackrel{3}{\rightarrow} \underline{A}a \stackrel{2}{\rightarrow} \underline{A}Aa \stackrel{3}{\rightarrow} a\underline{A}a \stackrel{3}{\rightarrow} aaa$$

$$\underline{\underline{S}} \xrightarrow{1} \underline{\underline{A}} \xrightarrow{3} \underline{\underline{A}} \underline{\underline{a}} \xrightarrow{2} \underline{\underline{A}} \underline{\underline{A}} \underline{\underline{a}} \xrightarrow{3} \underline{\underline{A}} \underline{\underline{a}} \underline{\underline{a}} \xrightarrow{3} \underline{\underline{a}} \underline{\underline{a}} \underline{\underline{a}} \xrightarrow{3} \underline{\underline{a}} \underline{\underline{a}} \underline{\underline{a}}$$
 (derivare dreaptă).

Sintaxa limbajelor de programare se definește cu GIC neambigue, în care:

- neterminale sunt tipuri de structuri sintactice (program, declarație, instrucțiune, instrucțiune while, expresie, termen, factor, etc.);
- -terminalele sunt tipuri de tokeni \neq spațiu (identificator, întreg, operator aditiv, operator multiplicativ, etc.);
- simbolul de start este neterminalul corespunzător structurii sintactice de la nivelul cel mai înalt (program);
- producțiile sunt regulile/variantele de definire ale diverselor tipuri de structuri sintactice (definiția instrucțiunii while, definiția expresiei, etc.).

Cuvintele-candidat la a fi programe corecte sintactic sunt șiruri de tipuri de token (livrate de scanner).

Analizorul sintactic (parserul) verifică dacă acest cuvânt aparține limbajului generat de gramatică (i.e. este un program corect sintactic) și dacă da, construiește arborele său de derivare (acesta descrie modul de construire a programului). Arborele poate fi livrat de ex. sub forma șirului numerelor producțiior aplicate în derivarea stângă (sau dreaptă) asociată.

Exemplu: TODO

Verificarea faptului că un cuvânt format din terminale aparține limbajului generat de o gramatică se face folosind un **algoritm de analiză sintactică** (**algoritm de parsare**). În caz afirmativ, algoritmul produce și o informație din care să se poată reconstitui arborele de derivare al cuvântului, de ex. șirul numerelor producțiior aplicate într-o derivare stângă (sau dreaptă) a acestuia din simbolul de start.

Există algoritmi de parsare:

- top down: încearcă construirea arborelui de derivare de sus în jos (de la rădăcină spre frontieră);
- **bottom up**: încearcă construirea arborelui de derivare de jos în sus (de la frontieră spre rădăcină).

Pentru o GIC oarecare (fără proprietăți suplimentare) în ambele cazuri algoritmii sunt exponențiali. Adăugând gramaticii proprietăți suplimentare, putem obține algoritmi mai buni, chiar liniari. Astfel sunt gramaticile de tip LL, LR, de precedență, etc. (toate sunt GIC cu proprietăți suplimentare, care permit elaborarea unor algoritmi de parsare liniari).

Cuprins

1 Analiza sintactică

Algoritmi de parsare top - down Algoritmul de parsare general top - down Algoritmi de parsare k-predictivi Algoritmul de parsare pentru gramatici LL(k) tari

Algoritmi de parsare top - down

Algoritmii de parsare top - down încearcă construirea arborelui de derivare de sus în jos (de la rădăcină spre frontieră).

Cuprins

1 Analiza sintactică

Algoritmi de parsare top - down Algoritmul de parsare general top - down Algoritmi de parsare k-predictivi Algoritmul de parsare pentru gramatici LL(k) tari

Algoritmul de parsare general top - down nu necesită proprietăți suplimentare ale GIC.

Pentru a lucra organizat, se numerotează producțiile și la fiecare pas se încearcă aplicarea în ordine a acestora, pentru a găsi descendenții corecți ai celui mai din stânga nod neprocesat (în sensul parcurgerii depth first). Odată găsită producția corectă, se reține numărul acesteia.

Astfel, dacă cuvântul parsat aparține limbajului generat de gramatică, se obține în final o derivare stângă a sa.

Constatăm totodată că partea finalizată (formată numai din terminale) din stânga frontierei crește progresiv, iar în final ea trebuie să coincidă cu cuvântul parsat.

De aceea, pentru a eficientiza căutarea, la încercarea fiecărei producții se verifică dacă terminalele generate de ea în stânga porțiunii nefinalizate din frontieră coincid cu terminalele aflate în stânga porțiunii neconsultate încă din cuvânt, iar dacă nu, se respinge producția respectivă (nu are sens să construim arborele în continuare după această alegere).

Constatăm totodată că cuvântul parsat este consultat de la stânga la dreapta.

Dacă pentru un nod neterminal s-au încercat fără succes toate producțiile posibile, se revine la nodul anterior (în parcurgere depth first) pentru a se încerca acolo producția următoare.

Astfel, algortimul general top - down efectuează backtracking, fiind deci exponențial.

Exemplu:

Fie G GIC dată de: $V_N = \{E, T, F\}$, $V_T = \{a, +, \star\}$, simbolul de start: E, P: $1: E \to T + E$ $2: E \to T$ $3: T \to F \star T$ $4: T \to F$ $5: F \to a$ (am numerotat producțiile). Pentru w = a + a avem succesiv:

+ +

Exemplu:

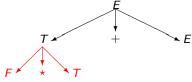
Fie G GIC dată de: $V_N = \{E, T, F\}, V_T = \{a, +, \star\}$, simbolul de start: E, P: $1: E \to T + E$ $2: E \to T$ $3: T \to F \star T$ $4: T \to F$ $5: F \to a$ (am numerotat producțiile). Pentru w = a + a avem succesiv:



a + 3

Exemplu:

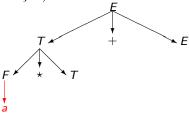
Fie G GIC dată de: $V_N = \{E, T, F\}, V_T = \{a, +, \star\}$, simbolul de start: E, P: $1: E \to T + E$ $2: E \to T$ $3: T \to F \star T$ $4: T \to F$ $5: F \to a$ (am numerotat producțiile). Pentru w = a + a avem succesiv:



+

Exemplu:

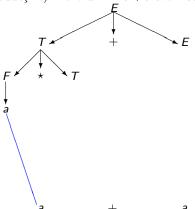
Fie G GIC dată de: $V_N = \{E, T, F\}, V_T = \{a, +, \star\}$, simbolul de start: E, P: $1: E \to T + E$ $2: E \to T$ $3: T \to F \star T$ $4: T \to F$ $5: F \to a$ (am numerotat producțiile). Pentru w = a + a avem succesiv:



+

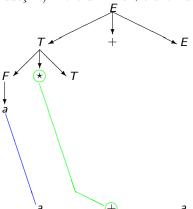
Exemplu:

Fie G GIC dată de: $V_N = \{E, T, F\}, V_T = \{a, +, \star\}$, simbolul de start: E, P: $1: E \to T + E$ $2: E \to T$ $3: T \to F \star T$ $4: T \to F$ $5: F \to a$ (am numerotat producțiile). Pentru w = a + a avem succesiv:



Exemplu:

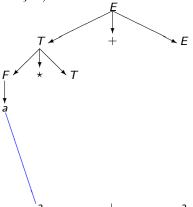
Fie G GIC dată de: $V_N = \{E, T, F\}, V_T = \{a, +, \star\}$, simbolul de start: E, P: $1: E \to T + E$ $2: E \to T$ $3: T \to F \star T$ $4: T \to F$ $5: F \to a$ (am numerotat producțiile). Pentru w = a + a avem succesiv:





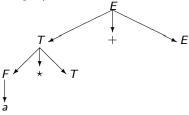
Exemplu:

Fie G GIC dată de: $V_N = \{E, T, F\}, V_T = \{a, +, \star\}$, simbolul de start: E, P: $1: E \to T + E$ $2: E \to T$ $3: T \to F \star T$ $4: T \to F$ $5: F \to a$ (am numerotat producțiile). Pentru w = a + a avem succesiv:



Exemplu:

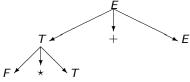
Fie G GIC dată de: $V_N = \{E, T, F\}, V_T = \{a, +, \star\}$, simbolul de start: E, P: $1: E \to T + E$ $2: E \to T$ $3: T \to F \star T$ $4: T \to F$ $5: F \to a$ (am numerotat producțiile). Pentru w = a + a avem succesiv:



+

Exemplu:

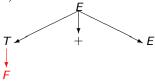
Fie G GIC dată de: $V_N = \{E, T, F\}, V_T = \{a, +, \star\}$, simbolul de start: E, P: $1: E \to T + E$ $2: E \to T$ $3: T \to F \star T$ $4: T \to F$ $5: F \to a$ (am numerotat producțiile). Pentru w = a + a avem succesiv:



+

Exemplu:

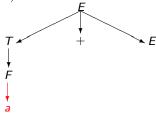
Fie G GIC dată de: $V_N = \{E, T, F\}, V_T = \{a, +, \star\}$, simbolul de start: E, P: $1: E \to T + E$ $2: E \to T$ $3: T \to F \star T$ $4: T \to F$ $5: F \to a$ (am numerotat producțiile). Pentru w = a + a avem succesiv:



a + a

Exemplu:

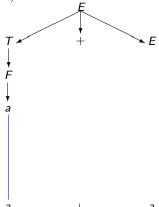
Fie G GIC dată de: $V_N = \{E, T, F\}, V_T = \{a, +, \star\}$, simbolul de start: E, P: $1: E \to T + E$ $2: E \to T$ $3: T \to F \star T$ $4: T \to F$ $5: F \to a$ (am numerotat producțiile). Pentru w = a + a avem succesiv:



+ + -

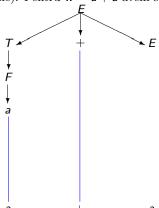
Exemplu:

Fie G GIC dată de: $V_N = \{E, T, F\}$, $V_T = \{a, +, \star\}$, simbolul de start: E, P: $1: E \to T + E$ $2: E \to T$ $3: T \to F \star T$ $4: T \to F$ $5: F \to a$ (am numerotat producțiile). Pentru w = a + a avem succesiv:



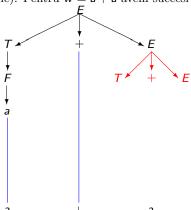
Exemplu:

Fie G GIC dată de: $V_N = \{E, T, F\}, V_T = \{a, +, \star\}$, simbolul de start: E, P: $1: E \to T + E$ $2: E \to T$ $3: T \to F \star T$ $4: T \to F$ $5: F \to a$ (am numerotat producțiile). Pentru w = a + a avem succesiv:



Exemplu:

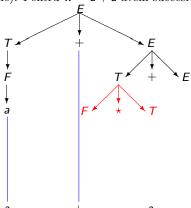
Fie G GIC dată de: $V_N = \{E, T, F\}, V_T = \{a, +, \star\}$, simbolul de start: E, P: $1: E \to T + E$ $2: E \to T$ $3: T \to F \star T$ $4: T \to F$ $5: F \to a$ (am numerotat producțiile). Pentru w = a + a avem succesiv:





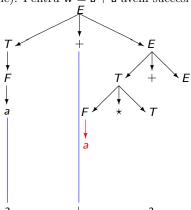
Exemplu:

Fie G GIC dată de: $V_N = \{E, T, F\}, V_T = \{a, +, \star\}$, simbolul de start: E, P: $1: E \to T + E$ $2: E \to T$ $3: T \to F \star T$ $4: T \to F$ $5: F \to a$ (am numerotat producțiile). Pentru w = a + a avem succesiv:



Exemplu:

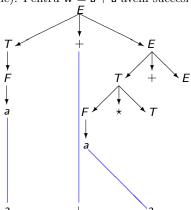
Fie G GIC dată de: $V_N = \{E, T, F\}, V_T = \{a, +, \star\}$, simbolul de start: E, P: $1: E \to T + E$ $2: E \to T$ $3: T \to F \star T$ $4: T \to F$ $5: F \to a$ (am numerotat producțiile). Pentru w = a + a avem succesiv:





Exemplu:

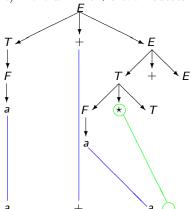
Fie G GIC dată de: $V_N = \{E, T, F\}, V_T = \{a, +, \star\}$, simbolul de start: E, P: $1: E \to T + E$ $2: E \to T$ $3: T \to F \star T$ $4: T \to F$ $5: F \to a$ (am numerotat producțiile). Pentru w = a + a avem succesiv:





Exemplu:

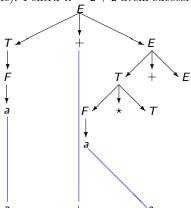
Fie G GIC dată de: $V_N = \{E, T, F\}$, $V_T = \{a, +, \star\}$, simbolul de start: E, P: $1: E \to T + E$ $2: E \to T$ $3: T \to F \star T$ $4: T \to F$ $5: F \to a$ (am numerotat producțiile). Pentru w = a + a avem succesiv:





Exemplu:

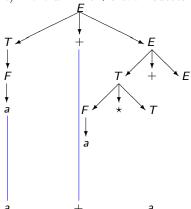
Fie G GIC dată de: $V_N = \{E, T, F\}, V_T = \{a, +, \star\}$, simbolul de start: E, P: $1: E \to T + E$ $2: E \to T$ $3: T \to F \star T$ $4: T \to F$ $5: F \to a$ (am numerotat producțiile). Pentru w = a + a avem succesiv:





Exemplu:

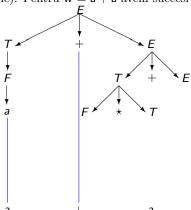
Fie G GIC dată de: $V_N = \{E, T, F\}, V_T = \{a, +, \star\}$, simbolul de start: E, P: $1: E \to T + E$ $2: E \to T$ $3: T \to F \star T$ $4: T \to F$ $5: F \to a$ (am numerotat producțiile). Pentru w = a + a avem succesiv:





Exemplu:

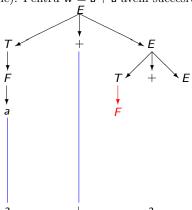
Fie G GIC dată de: $V_N = \{E, T, F\}, V_T = \{a, +, \star\}$, simbolul de start: E, P: $1: E \to T + E$ $2: E \to T$ $3: T \to F \star T$ $4: T \to F$ $5: F \to a$ (am numerotat producțiile). Pentru w = a + a avem succesiv:





Exemplu:

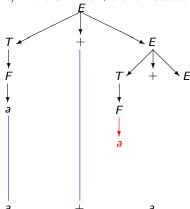
Fie G GIC dată de: $V_N = \{E, T, F\}, V_T = \{a, +, \star\}$, simbolul de start: E, P: $1: E \to T + E$ $2: E \to T$ $3: T \to F \star T$ $4: T \to F$ $5: F \to a$ (am numerotat producțiile). Pentru w = a + a avem succesiv:





Exemplu:

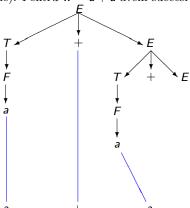
Fie G GIC dată de: $V_N = \{E, T, F\}, V_T = \{a, +, \star\}$, simbolul de start: E, P: $1: E \to T + E$ $2: E \to T$ $3: T \to F \star T$ $4: T \to F$ $5: F \to a$ (am numerotat producțiile). Pentru w = a + a avem succesiv:





Exemplu:

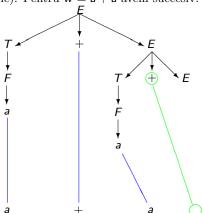
Fie G GIC dată de: $V_N = \{E, T, F\}, V_T = \{a, +, \star\}$, simbolul de start: E, P: $1: E \to T + E$ $2: E \to T$ $3: T \to F \star T$ $4: T \to F$ $5: F \to a$ (am numerotat producțiile). Pentru w = a + a avem succesiv:





Exemplu:

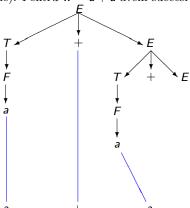
Fie G GIC dată de: $V_N = \{E, T, F\}, V_T = \{a, +, \star\}$, simbolul de start: E, P: $1: E \to T + E$ $2: E \to T$ $3: T \to F \star T$ $4: T \to F$ $5: F \to a$ (am numerotat producțiile). Pentru w = a + a avem succesiv:





Exemplu:

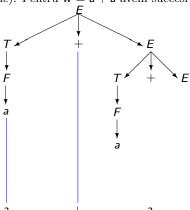
Fie G GIC dată de: $V_N = \{E, T, F\}, V_T = \{a, +, \star\}$, simbolul de start: E, P: $1: E \to T + E$ $2: E \to T$ $3: T \to F \star T$ $4: T \to F$ $5: F \to a$ (am numerotat producțiile). Pentru w = a + a avem succesiv:





Exemplu:

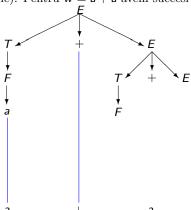
Fie G GIC dată de: $V_N = \{E, T, F\}, V_T = \{a, +, \star\}$, simbolul de start: E, P: $1: E \to T + E$ $2: E \to T$ $3: T \to F \star T$ $4: T \to F$ $5: F \to a$ (am numerotat producțiile). Pentru w = a + a avem succesiv:





Exemplu:

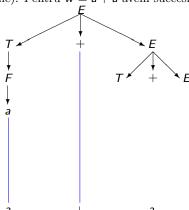
Fie G GIC dată de: $V_N = \{E, T, F\}, V_T = \{a, +, \star\}$, simbolul de start: E, P: $1: E \to T + E$ $2: E \to T$ $3: T \to F \star T$ $4: T \to F$ $5: F \to a$ (am numerotat producțiile). Pentru w = a + a avem succesiv:





Exemplu:

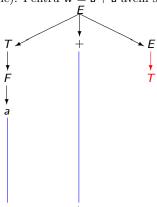
Fie G GIC dată de: $V_N = \{E, T, F\}, V_T = \{a, +, \star\}$, simbolul de start: E, P: $1: E \to T + E$ $2: E \to T$ $3: T \to F \star T$ $4: T \to F$ $5: F \to a$ (am numerotat producțiile). Pentru w = a + a avem succesiv:





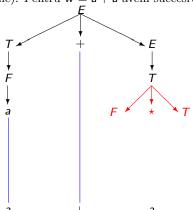
Exemplu:

Fie G GIC dată de: $V_N = \{E, T, F\}, V_T = \{a, +, \star\}$, simbolul de start: E, P: $1: E \to T + E$ $2: E \to T$ $3: T \to F \star T$ $4: T \to F$ $5: F \to a$ (am numerotat producțiile). Pentru w = a + a avem succesiv:



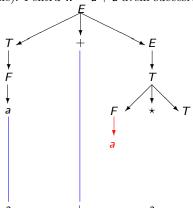
Exemplu:

Fie G GIC dată de: $V_N = \{E, T, F\}, V_T = \{a, +, \star\}$, simbolul de start: E, P: $1: E \to T + E$ $2: E \to T$ $3: T \to F \star T$ $4: T \to F$ $5: F \to a$ (am numerotat producțiile). Pentru w = a + a avem succesiv:



Exemplu:

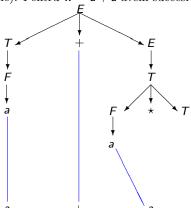
Fie G GIC dată de: $V_N = \{E, T, F\}, V_T = \{a, +, \star\}$, simbolul de start: E, P: $1: E \to T + E$ $2: E \to T$ $3: T \to F \star T$ $4: T \to F$ $5: F \to a$ (am numerotat producțiile). Pentru w = a + a avem succesiv:





Exemplu:

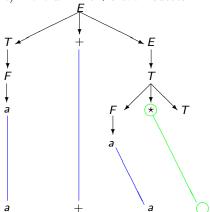
Fie G GIC dată de: $V_N = \{E, T, F\}, V_T = \{a, +, \star\}$, simbolul de start: E, P: $1: E \to T + E$ $2: E \to T$ $3: T \to F \star T$ $4: T \to F$ $5: F \to a$ (am numerotat producțiile). Pentru w = a + a avem succesiv:





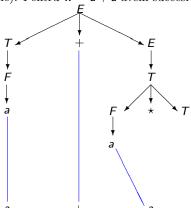
Exemplu:

Fie G GIC dată de: $V_N = \{E, T, F\}, V_T = \{a, +, \star\}$, simbolul de start: E, P: $1: E \to T + E$ $2: E \to T$ $3: T \to F \star T$ $4: T \to F$ $5: F \to a$ (am numerotat producțiile). Pentru w = a + a avem succesiv:



Exemplu:

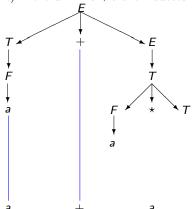
Fie G GIC dată de: $V_N = \{E, T, F\}, V_T = \{a, +, \star\}$, simbolul de start: E, P: $1: E \to T + E$ $2: E \to T$ $3: T \to F \star T$ $4: T \to F$ $5: F \to a$ (am numerotat producțiile). Pentru w = a + a avem succesiv:





Exemplu:

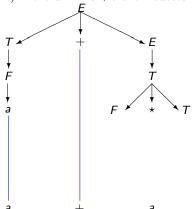
Fie G GIC dată de: $V_N = \{E, T, F\}, V_T = \{a, +, \star\}$, simbolul de start: E, P: $1: E \to T + E$ $2: E \to T$ $3: T \to F \star T$ $4: T \to F$ $5: F \to a$ (am numerotat producțiile). Pentru w = a + a avem succesiv:





Exemplu:

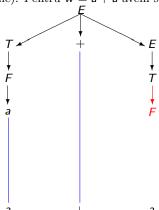
Fie G GIC dată de: $V_N = \{E, T, F\}, V_T = \{a, +, \star\}$, simbolul de start: E, P: $1: E \to T + E$ $2: E \to T$ $3: T \to F \star T$ $4: T \to F$ $5: F \to a$ (am numerotat producțiile). Pentru w = a + a avem succesiv:





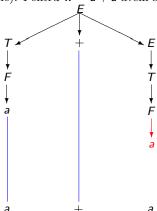
Exemplu:

Fie G GIC dată de: $V_N = \{E, T, F\}, V_T = \{a, +, \star\}$, simbolul de start: E, P: $1: E \to T + E$ $2: E \to T$ $3: T \to F \star T$ $4: T \to F$ $5: F \to a$ (am numerotat producțiile). Pentru w = a + a avem succesiv:



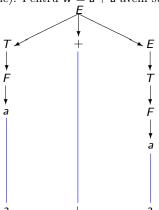
Exemplu:

Fie G GIC dată de: $V_N = \{E, T, F\}, V_T = \{a, +, \star\}$, simbolul de start: E, P: $1: E \to T + E$ $2: E \to T$ $3: T \to F \star T$ $4: T \to F$ $5: F \to a$ (am numerotat producțiile). Pentru w = a + a avem succesiv:



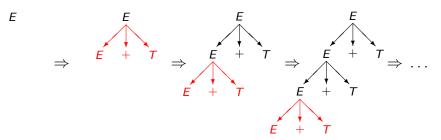
Exemplu:

Fie G GIC dată de: $V_N = \{E, T, F\}, V_T = \{a, +, \star\}$, simbolul de start: E, P: $1: E \to T + E$ $2: E \to T$ $3: T \to F \star T$ $4: T \to F$ $5: F \to a$ (am numerotat producțiile). Pentru w = a + a avem succesiv:



Observație:

Dacă în exemplul de mai sus am fi avut producția $1:E\to E+T$ în loc de $1:E\to T+E$, am fi intrat în recursie infinită:



Deci gramatica trebuie să aibă proprietăți suplimentare, pentru a evita recursivitatea la stânga. Vom vedea însă că cerând aceste proprietăți nu restrângem generalitatea, deoarece orice GIC poate fi transformată a.î. să le aibă.

Fie $G = \langle V_N, V_T, S, P \rangle$ o GIC cu $L(G) \neq \emptyset$.

Definiție:

- A ∈ V_G este inaccesibil dacă nu există nici o derivare de forma S [★] αAγ cu α, γ ∈ V_G*.
- A ∈ V_G este neutilizat dacă nu există nici o derivare de forma S ⇒ αAγ ⇒ αβγ cu α, β, γ ∈ V_T*.

Propoziție:

G este echivalentă cu o GIC $G' = \langle V'_N, V'_T, S', P' \rangle$ fără simboluri inaccesibile.

Algoritm (A): Eliminarea simbolurilor inaccesibile

- 1) $V_0 \leftarrow \{S\}$; $i \leftarrow 1$;
- 2) $V_i \leftarrow V_{i-1} \cup \{X : \exists A \rightarrow \alpha X \beta \in P, A \in V_{i-1}\};$
- 3) if $V_i \neq V_{i-1}$ then begin $i \leftarrow i+1$; goto 2 end;
- 4) $V_N' \leftarrow V_N \cap V_i$; $V_T' \leftarrow V_T \cap V_i$; $S' \leftarrow S$; $P' \leftarrow$ mulţimea producţiilor din P cu ambii membri din V_i^* .

Propoziție:

G este echivalentă cu o GIC $G'' = \langle V_N'', V_T, S, P'' \rangle$ a.î. $\forall A \in V_N'' \exists \alpha \in V_T^{\star}$ a.î. $A \stackrel{\star}{\overline{G'}}, \alpha$.

Algoritm (B):

- 1) $V_0 \leftarrow \emptyset$; $i \leftarrow 1$;
- 2) $V_i \leftarrow V_{i-1} \cup \{A : \exists A \rightarrow \alpha \in P, \alpha \in (V_{i-1} \cup V_T)^*\};$
- 3) if $V_i \neq V_{i-1}$ then begin $i \leftarrow i+1$; goto 2 end;
- 4) $V_N'' \leftarrow V_i$; $P'' \leftarrow$ mulţimea producţiilor din P cu membrul stâng din V_i , şi membrul drept din $(V_i \cup V_T)^*$.

Observații:

- Ca un corolar, rezultă că e decidabil dacă $L(G) \neq \emptyset$. Într-adevăr, aplicăm algoritmul (B) și în final verificăm dacă $S \in V_i$.
- Dacă nu ceream de la început $L(G) \neq \emptyset$, la aplicarea algoritmului (B) putea rezulta $V_N'' = \emptyset$, deci să nu avem nici simbol de start, în contradicție cu definitia GIC.

Această cerință nu este un impediment, deoarece gramaticile ce definesc sintaxa limbajelor de programare generează limbaje nevide.

Algoritm (C): Eliminarea simbolurilor neutilizate Aplicăm (B), apoi (A).

Exemplu:

Să eliminăm simbolurile neutilizate pentru GIC dată de:

$$V_N = \{S, A, B, C\}, V_T = \{a, b\}, S,$$

$$P: S \rightarrow A|B, A \rightarrow aB|bS|b, B \rightarrow AB|Ba, C \rightarrow AS|b|$$

algoritmul (B):
$$V: \underbrace{C}_{pas \ 0} \underbrace{A, \ C}_{pas \ 1} \underbrace{S}_{pas \ 2}$$

Reţinem:
$$V_N = \{S, A, C\}, \ V_T = \{a, b\}, \ S, \ P: \ S \rightarrow A, \ A \rightarrow bS|b, \ C \rightarrow AS|b$$

algoritmul (A):
$$V: \underbrace{S}_{pas \ 0}, \underbrace{A}_{pas \ 1}, \underbrace{b}_{pas \ 2}$$

Reţinem:
$$V_N = \{S, A\}, \ V_T = \{b\}, \ S, \ P: \ S \to A, \ A \to bS|b.$$

Fie $G = \langle V_N, V_T, S, P \rangle$ o GIC.

Definiție:

- λ -producție: producție de forma $A \to \lambda$.
- redenumire: producție de forma $A \rightarrow B \ (A, B \in V_N)$.

Propoziție:

G este echivalentă cu o GIC $G' = \langle V'_N, V'_T, S', P' \rangle$ a.î.:

- dacă $\lambda \notin L(G)$ atunci G' nu are λ -producții.
- dacă $\lambda \in L(G)$ atunci singura λ -producție a lui G' este $S' \to \lambda$, iar S' nu apare în membrul drept al nici unei producții.

Algoritm (C): Eliminarea λ -producțiilor

1) cu un algoritm asemănător lui (A) sau (B) construim $N_{\lambda} = \{A: A \stackrel{\pm}{\Rightarrow} \lambda\};$ mai exact, folosim regulile:

$$\begin{array}{l} V_0 \leftarrow \{A: A \rightarrow \lambda \in P\} \\ V_i \leftarrow V_{i-1} \cup \{A: A \rightarrow \alpha \in P, \ \alpha \in V_{i-1}^{\star}\} \\ \text{totodată, inițializăm } P' \leftarrow \emptyset; \end{array}$$

- 2) Fie $A \to \alpha_0 B_1 \dots \alpha_{k-1} B_k \alpha_k \in P$ cu $k \ge 0$ și pentru orice i avem $B_i \in N_\lambda$ iar α_i nu conține simboluri din N_λ ; if k = 0 then begin $P' \leftarrow P' \cup \{A \to \alpha_0\} \setminus \{A \to \lambda\}$; goto 4 end;
- 3) $P' \leftarrow P' \cup \{A \rightarrow \alpha_0 X_1 \dots \alpha_{k-1} X_k \alpha_k : X_i \in \{B_i, \lambda\} \text{ pt. orice } i\} \setminus \{A \rightarrow \lambda\};$
- 4) $P \leftarrow P \setminus \{A \rightarrow \alpha_0 B_1 \dots \alpha_{k-1} B_k \alpha_k\}$; if $P \neq \emptyset$ then goto 2;
- 5) if $S \in N_{\lambda}$ then $G' \leftarrow \langle V_N \cup \{S'\}, V_T, S', P' \cup \{S' \rightarrow S | \lambda\} \rangle$ else $G' \leftarrow \langle V_N, V_T, S, P' \rangle$.

Exemplu:

Să eliminăm λ -producțiile pentru G dată de: $S \to aSbS|bSaS|\lambda$ (neterminalele sunt litere mari, terminalele litere mici, simbolul de start este S, restul se deduce din context).

$$N_{\lambda}$$
: S
pas 0
producția $S \to aSbS$ introduce în G' : $S \to aSbS|abS|aSb|ab$
producția $S \to bSaS$ introduce în G' : $S \to bSaS|baS|bSa|ba$
producția $S \to \lambda$ nu introduce nimic în G'
cum $S \in N_{\lambda}$, în G' apare şi $S' \to S|\lambda$, cu S' simbol de start nou

Aşadar, gramatica G' va fi dată de:

Neterminalele: S, S'

Terminalele: a, b (aceleași ca în G) Simbolul de start S' (simbol nou)

Producțiile: $S \to aSbS|abS|aSb|ab|bSaS|baS|bSa|ba$, $S' \to S|\lambda$

Propoziție:

G este echivalentă cu o GIC G' fără redenumiri.

Algoritm (D): Eliminarea redenumirilor

- 1) Pentru orice $A \in V_N$ construim $R_A = \{B \in V_N : A \stackrel{*}{\Rightarrow} B\}$ astfel:
 - a) $R_0 \leftarrow \{A\}$; $i \leftarrow 1$;
 - b) $R_i \leftarrow R_{i-1} \cup \{C \in V_N : B \rightarrow C \in P, B \in R_{i-1}\};$
 - c) if $R_i \neq R_{i-1}$ then begin $i \leftarrow i+1$; goto b end;
 - d) $R_A \leftarrow R_i$;

Iniţializăm $P' \leftarrow \emptyset$;

- 2) Fie $B \rightarrow \alpha \in P$;
 - if $\alpha \in V_N$ then goto 4;
- 3) $P' \leftarrow P' \cup \{A \rightarrow \alpha : B \in R_A\};$
- 4) $P \leftarrow P \setminus \{B \rightarrow \alpha\}$;
 - if $P \neq \emptyset$ then goto 2;
- 5) G' se obține din G înlocuind P cu P'.

Exemplu:

Să eliminăm redenumirile pentru ${\cal G}$ dată de:

$$E \to E + T | T$$
, $T \to T \star F | F$, $F \to (E) | a$ (cu aceleași convenții de notare, simbolul de start fiind E).

$$R_E$$
: E , T , F
pas 0 pas 1 pas 2

 R_T : T , F
pas 0 pas 1

 R_F : F
pas 0

```
producţia E \to E + T generează E \to E + T
producţia T \to T \star F generează E \to T \star F, T \to T \star F
producţia F \to (E) generează E \to (E), T \to (E), F \to (E)
producţia F \to a generează E \to a, T \to a, F \to a
(restul producţiilor din G sunt redenumiri şi nu generează nimic)
```

P' este format doar din producțiile generate, deci avem:

$$P'$$
: $E \to E + T|T \star F|(E)|a$, $T \to T \star F|(E)|a$, $F \to (E)|a$.



Definiție:

O GIC G este **proprie** dacă este fără simboluri neutilizate, fără λ -producții și fără redenumiri.

Propoziție:

Orice GIC G cu $L(G) \neq \emptyset$ este echivalentă cu o GIC proprie.

Algoritm: Aplicăm în ordine (B), (A), (C), (D).

Fie $G = \langle V_N, V_T, S, P \rangle$ o GIC.

Definiție:

- $A \in V_N$ este recursiv la stânga (resp. imediat recursiv la stânga) dacă $A \stackrel{+}{\Rightarrow} A\alpha$ (resp. $A \Rightarrow A\alpha$) cu $\alpha \neq \lambda$.
- G este recursivă la stânga dacă are cel puțin un neterminal recursiv la stânga.

```
Algoritm: Eliminarea recursivității imediate la stânga for [fiecare A \in V_N] do begin Notăm alternativele lui A: A \to A\alpha_1 | \dots | A\alpha_m | \beta_1 | \dots | \beta_n, unde \alpha_i \neq \lambda și \beta_i nu începe cu A, pt. orice i; Introducem A' neterminal nou; Eliminăm producțiile A \to A\alpha_1 | \dots | A\alpha_m | \beta_1 | \dots | \beta_n; Introducem producțiile A \to \beta_1 | \dots | \beta_n | \beta_1 A' | \dots | \beta_n A' și A' \to \alpha_1 | \dots | \alpha_m | \alpha_1 A' | \dots | \alpha_m A' end
```

Observații:

- Producțiile de forma A → A pot fi eliminate înainte, cu algoritmul de eliminare a redenumirilor.
- Prin aplicarea algoritmului de mai sus pot apărea neterminale recursive la dreapta.

```
Algoritm: Eliminarea recursivității la stânga
 Presupunem că G este fără \lambda-producții și fără redenumiri.
 Notăm V_N = \{A_1, \dots, A_n\}, S = A_1 \text{ (simbolul de start)}.
\neg for i := 1 to n do begin
    for i := 1 to i - 1 do begin
       \Gammafor [fiecare A_i → A_i\gamma ∈ P] do begin
            if [A_i \rightarrow \delta_1 | \dots | \delta_k sunt alternativele lui A_i] then
                     Introducem A_i \rightarrow \delta_1 \gamma | \dots | \delta_k \gamma;
             Eliminăm A_i \rightarrow A_i \gamma
    Lend:
     Eliminăm recursivitatea imediată la stânga pentru A_i
-end
```

Obs: Algoritmul încearcă să transforme gramatica a.î. din orice $A_i \in V_N$ să nu se poată deriva decât cuvinte α care încep cu terminale sau cu neterminale A_j cu j > i. Faptul că gramatica nu are λ -producții și nici redenumiri elimină riscul ca un prefix al lui α să se deriveze în λ , expunând în stânga un neterminal A_j cu $j \leq i$, și elimină existența unei ciclicități $A \Rightarrow \ldots \Rightarrow A, \ A \in V_N$, ceea ce ar împiedica eliminarea recursivității imediate la stânga pentru A.

Exemplu:

```
Să eliminăm recursivitatea la stânga pentru G dată de:
   E \rightarrow E + T | T, T \rightarrow T \star F | F, F \rightarrow (E) | a
(simbolul de start este E, ordinea neterminalelor este: F, T, E).
pentru F: păstrăm F \to (E)|a;
pentru T: eliminăm T \to F și introducem T \to (E)|a;
            avem deci T \to T \star F|(E)|a;
            eliminăm recursivitatea imediată la stânga pentru T:
            introducem neterminalul nou T':
            înlocuim T \to T \star F|(E)|a cu
                  T \rightarrow (E)|a|(E)T'|aT'.
                  T' \rightarrow \star F \mid \star FT':
pentru E: eliminăm E \to T și introducem E \to (E)|a|(E)T'|aT';
            avem deci E \to E + T|(E)|a|(E)T'|aT';
            eliminăm recursivitatea imediată la stânga pentru E:
            introducem neterminalul nou E';
            înlocuim E \to E + T|(E)|a|(E)T'|aT' cu
                  E \rightarrow (E)|a|(E)T'|aT'|(E)E'|aE'|(E)T'E'|aT'E'.
```

 $E' \rightarrow +T + TE'$:

pentru T' și E' nu avem nimic de transformat.

Exemplu:

```
Rezultă gramatica dată de: E \to (E)|a|(E)T'|aT'|(E)E'|aE'|(E)T'E'|aT'E', \\ E' \to +T|+TE', \\ T \to (E)|a|(E)T'|aT',
```

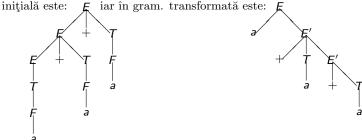
 $T' \rightarrow \star F | \star FT',$ $F \rightarrow (E) | a$

(simbolul de start este tot E).

Observație:

Algoritmul de mai sus elimină recursivitatea la stânga dar introduce recursivitate la dreapta, ceea ce schimbă asociativitatea regulilor.

În contextul exemplului anterior, cuvântul a + a + a este generat de ambele gramatici (iniţială şi transformată), dar arborele său de derivare în gram.



Intr-adevăr, faptul că două gramatici sunt echivalente înseamnă că generează aceleași cuvinte, dar nu este obligatoriu ca și arborii lor de derivare să arate la fel.

Observație:

Primul arbore de mai sus corespunde ordinii de calcul (a + a) + a, în timp ce al doilea corespunde ordinii de calcul a + (a + a). În cazul lui + nu este afectată semantica (operația matematică de adunare fiind asociativă), dar în cazul lui – sau / ar fi.

O soluție este introducerea de neterminale suplimentare pentru a forța modul de asociere și precedența dorită.

Algoritmul de parsare general top - down se poate formaliza astfel:

- **Intrare:** $G = \langle V_N, V_T, S, P \rangle$ o GIC fără simboluri neutilizate și nerecursivă la stânga, cu producțiile numerotate 1, ..., |P|;
 - $w = a_1 \dots a_n \in V_T^+$ (deci $n \ge 1$);
- **leşire:** dacă $w \in L(G)$, atunci o analiză stângă a lui w (i.e. şirul numerelor producțiilor folosite într-o derivare stângă a sa din S);
 - dacă $w \notin L(G)$, atunci eroare.

- **Notații:** pentru fiecare $A \in V_N$ indexăm alternativele lui A, adică considerăm o ordine a producțiilor care au pe A în stânga: $A \to \gamma_1$, ..., $A \to \gamma_{k_A}$; vom nota cu A_i indexul producției $A \to \gamma_i$;
 - lucrăm cu configurații (descrieri instantanee) de forma (s; i; α ; β), unde:
 - $s \in \{q, r, t, e\}$ reprezintă starea algoritmului (stare curentă, revenire, terminare, resp. eroare);
 - i este poziția curentă în w; se consideră și un delimitator \$ aflat pe pozitia n + 1;
 - α₋ este o stivă cu vârful la dreapta, ce reține alternativele și drumurile parcurse pe ele;
 - $_{-}\beta$ este o stivă cu vârful la stânga, ce reține forma sentențială curentă.

Configurația inițială este: $(q, 1, \lambda, S)$.

Trecerea de la o configurație la alta se face în baza următoarelor reguli (în fiecare moment se poate aplica cel mult una dintre ele):

- 1. $(q; i; \alpha; A\beta) \vdash (q; i; \alpha A_1; \gamma_1 \beta)$, dacă A_1 este indexul producției $A \rightarrow \gamma_1$ ca primă alternativă a lui A;
- 2. $(q; i; \alpha; a\beta) \vdash (q; i+1; \alpha a; \beta)$, dacă $a = a_i, 1 \le i \le n$;
- 3. $(q; i; \alpha; a\beta) \vdash (r; i; \alpha; a\beta)$, dacă $a \in V_T$, $a \neq a_i$, $1 \leq i \leq n+1$;
- 4. $(q; n+1; \alpha; \$) \vdash (t; n+1; \alpha; \$)$ și STOP; avem $w \in L(G)$ iar o analiză stângă pentru w se obține aplicând lui α morfismul de monoizi (i.e. extinderea la șiruri) generat de funcția $g(a) = \lambda$, dacă $a \in V_T$, și $g(A_i) = m$, dacă A_i este indexul ca alternativă a lui A a producției cu numărul m (în numerotarea inițială de la 1 la |P|);
- 5. $(r; i; \alpha a; \beta) \vdash (r; i 1; \alpha; a\beta)$, dacă $a \in V_T$;
- 6a. $(r; i; \alpha A_j; \gamma_j \beta) \vdash (q; i; \alpha A_{j+1}; \gamma_{j+1} \beta)$, dacă $j+1 \leq k_A$;
- 6b. $(r; i; \alpha A_j; \gamma_j \beta) \vdash (e; n+1; \alpha A_j; \lambda)$, dacă $i = 1, A = S, j = k_S$;
- 6c. $(r; i; \alpha A_j; \gamma_j \beta) \vdash (r; i; \alpha; A\beta)$, altfel.

Propoziție:

$$(q; 1; \lambda; S\$) \stackrel{\star}{\vdash} (t; n+1; \alpha; \$) d.d. S \stackrel{\pi}{\Rightarrow}_{s} w, unde \pi = g(\alpha).$$

Obs: cu $\stackrel{\pi}{\Rightarrow}_s$ am notat relația de derivare stângă prin aplicarea succesivă a producțiilor cu numerele din π .

Exemplu:

Să aplicăm algoritmul pentru aceeași gramatică și cuvânt ca în exemplul ilustrat grafic mai devreme:

Fie
$$G$$
 GIC dată de: $V_N = \{E, T, F\}$

$$V_T = \{a, +, \star\}$$
simbolul de start: E

$$P: 1: E \rightarrow T + E \quad (E_1)$$

$$2: E \rightarrow T \qquad (E_2)$$

$$3: T \rightarrow F \star T \quad (T_1)$$

$$4: T \rightarrow F \qquad (T_2)$$

$$5: F \rightarrow a \qquad (F_1)$$

(am scris în stânga numărul ca producție și în dreapta numărul ca alternativă).

Fie w=a+a (am notat dedesubt pozițiile simbolurilor în cuvânt). 1 2 3

Atunci vom avea (am notat deasupra fiecărei "\=" numărul regulii aplicate):

```
(q; 1; \lambda; E\$) \stackrel{!}{\vdash}
(q; 1; E_1; T + E\$) \stackrel{!}{\vdash}
(q; 1; E_1T_1; F \star T + E\$)
(q; 1; E_1T_1F_1; a \star T + E\$) \stackrel{?}{\vdash}
(q; 2; E_1T_1F_1a; \star T + E\$)
(r; 2; E_1T_1F_1a; \star T + E\$) \stackrel{\circ}{\vdash}
(r; 1; E_1T_1F_1; a \star T + E\$) \stackrel{6c}{\vdash}
(r; 1; E_1T_1; F \star T + E\$) \stackrel{\text{6a}}{\vdash}
(q; 1; E_1T_2; F + E\$)
(q; 1; E_1T_2F_1; a + E\$) \stackrel{?}{\vdash}
(q; 2; E_1T_2F_1a; +E\$) \vdash
(a: 3: E_1 T_2 F_1 a + : E\$) \stackrel{1}{\vdash}
```

```
(q; 3; E_1T_2F_1a + E_1; T + E\$)
(q; 3; E_1T_2F_1a + E_1T_1; F \star T + E\$)
(g; 3; E_1T_2F_1a + E_1T_1F_1; a \star T + E\$) \vdash
(q; 4; E_1 T_2 F_1 a + E_1 T_1 F_1 a; \star T + E\$) \stackrel{3}{\vdash}
(r; 4; E_1T_2F_1a + E_1T_1F_1a; \star T + E\$) \vdash
(r; 3; E_1T_2F_1a + E_1T_1F_1; a \star T + E\$) \stackrel{6c}{\vdash}
(r; 3; E_1 T_2 F_1 a + E_1 T_1; F \star T + E\$) \vdash
(q; 3; E_1T_2F_1a + E_1T_2; F + E\$)
(a: 3: E_1 T_2 F_1 a + E_1 T_2 F_1: a + E_3) \vdash
(q; 4; E_1T_2F_1a + E_1T_2F_1a; +E\$) \vdash
(r; 4; E_1 T_2 F_1 a + E_1 T_2 F_1 a; +E\$) \vdash
(r; 3; E_1T_2F_1a + E_1T_2F_1; a + E\$) \vdash^{60}
```

```
1: E \rightarrow T + E \quad (E_1), \quad 3: T \rightarrow F

2: E \rightarrow T \quad (E_2), \quad 4: T \rightarrow F
(r; 3; E_1T_2F_1a + E_1T_2; F + E\$) \vdash
(r; 3; E_1T_2F_1a + E_1; T + E\$) \vdash^{6a}
(a; 3; E_1T_2F_1a + E_2; T\$) \vdash
(q; 3; E_1T_2F_1a + E_2T_1; F \star T\$)
(q; 3; E_1 T_2 F_1 a + E_2 T_1 F_1; a \star T\$) \vdash
(q; 4; E_1T_2F_1a + E_2T_1F_1a; \star T\$) \vdash
(r; 4; E_1T_2F_1a + E_2T_1F_1a; \star T\$) \vdash
(r; 3; E_1T_2F_1a + E_2T_1F_1; a \star T\$) \stackrel{6c}{\vdash}
(r; 3; E_1T_2F_1a + E_2T_1: F \star T\$) \vdash
(q; 3; E_1T_2F_1a + E_2T_2; F\$)
(q; 3; E_1 T_2 F_1 a + E_2 T_2 F_1; a\$) \vdash
(q; 4; E_1T_2F_1a + E_2T_2F_1a; \$) \vdash^4
```

```
\begin{array}{ll} \text{1:} E \to \overset{.}{T} + E & (E_1), & \text{3:} T \to F \star T & (T_1), & \text{5:} F \to a & (F_1), & \text{w=a+a} \\ \text{2:} E \to T & (E_2), & \text{4:} T \to F & (T_2) & & \text{12:} 3 \end{array} \left(t; \; 4; \; E_1 T_2 F_1 a + E_2 T_2 F_1 a; \; \$\right) \text{ accept} \pi = g\left(E_1 T_2 F_1 a + E_2 T_2 F_1 a\right) = 145245.
```

Observație:

Dacă am fi numerotat producțiile în ordinea:

$$\begin{array}{lll} 1: E \rightarrow T + E & (E_1), & 3: T \rightarrow F & (T_1), & 5: F \rightarrow a & (F_1) \\ 2: E \rightarrow T & (E_2), & 4: T \rightarrow F \star T & (T_2), \end{array}$$

am fi ajuns la succes după mai puțini pași (exercițiu).

În forma prezentată însă algoritmul nu determina o numerotare optimă a producțiilor (numerotarea se dă de la început). Determinarea unei numerotări mai bune ar adăuga însă complexitate suplimentară algoritmului.

Cuprins

Analiza sintactică

Algoritmi de parsare top - down Algoritmul de parsare general top - down Algoritmi de parsare k-predictivi Algoritmul de parsare pentru gramatici LL(k) tari

În algoritmul general top-down acceptarea unei producții s-a bazat pe consultarea simbolurilor aflate în stânga porțiunii rămase din cuvânt și a formei sentențiale curente.

Backtrackingul ar putea fi eliminat dacă la fiecare pas consultarea unui număr de k terminale aflate în stânga porțiunii rămase din cuvânt și a simbolului din stânga formei sentențiale curente ar desemna direct, în mod unic, acțiunea "potrivită": producția "potrivită" care trebuie aplicată, finalizarea cu succes, finalizarea cu eșec, etc.;

Cu alte cuvinte, ar fi bine dacă am avea o tabelă (numită **tabelă k-predictivă**) care pentru orice cuvânt din terminale de lungime < k sau prefix de lungime k al unui cuvânt mai lung și pentru orice simbol care ar putea apărea în stânga unei forme sentențiale ar asocia acțiunea respectivă.

Obținem astfel un algoritm de parsare de tip top-down fără revenire, numit algoritm de parsare k-predictiv, care este liniar.

Fie $G = \langle V_N, V_T, S, P \rangle$ o GIC.

Definiție:

Pentru orice $\alpha \in V_G^*$ notăm:

$$First_k(\alpha) = \{ w \in V_T^* : (|w| < k \text{ \sharp i $\alpha \stackrel{*}{\Rightarrow} w$}) \\ sau(|w| = k \text{ \sharp i $\exists x \in V_G^*$ a.î. $\alpha \stackrel{*}{\Rightarrow} wx$}) \}.$$

 \widehat{I} n particular, $First_0(\alpha) = {\lambda}$.

$$Follow_k(\alpha) = \{ w \in V_T^* : \exists x, \beta \in V_G^* \text{ a.i. } S \stackrel{\star}{\Rightarrow} x \alpha \beta \text{ si } w \in First_k(\beta) \}.$$

Deci:

- $First_k(\alpha)$ este mulțimea șirurilor de k terminale care pot apărea la începutul unui șir derivat din α , sau a șirurilor de < k terminale ce se pot deriva integral din α .
- $Follow_k(\alpha)$ este mulțimea șirurilor de k sau < k terminale ca mai sus care pot apărea după ceva derivat din α , în cadrul unui șir derivat din S.

```
Algoritm de calcul pentru First_k(\alpha), \alpha \in V_G^*:
1) for [orice a \in V_T] do First_k(a) \leftarrow \{a\}:
2) for [orice A \in V_N] do First_k(A) \leftarrow \emptyset;
   —repeat
for [orice A \to \alpha \in P] do First_k(A) \leftarrow First_k(A) \cup First_k(\alpha)

unde: First_k(\lambda) = \{\lambda\}

First_k(X_1 \dots X_n) = First_k(First_k(X_1) \dots First_k(X_n)), X_i \in G

iar pt. M \subseteq V_G^{\star}: First_k(M) = \bigcup_{\alpha \in M} First_k(\alpha)
 —until [mulțimile First_k(A), A \in V_N, nu se mai schimbă];
3) În general, pentru \alpha \in V_G^* vom avea:
dacă \alpha = \lambda, atunci First_k(\alpha) = {\lambda};
dacă \alpha = X_1 \dots X_n, X_i \in V_G, atunci First_k(\alpha) = First_k(First_k(X_1) \cdot \dots \cdot First_k(X_n)).
```

```
Algoritm de calcul pentru Follow_k(A), A \in V_N:

for [\text{orice } A \in V_N \setminus \{S\}] do Follow_k(A) \leftarrow \emptyset;

Follow_k(S) \leftarrow \{\lambda\};

repeat

for [\text{orice } A \rightarrow \alpha B \gamma \in P, \text{ cu } B \in V_N \text{ și } \alpha, \gamma \in V_G^{\star}] \text{ do}

Follow_k(B) \leftarrow Follow_k(B) \cup First_k(First_k(\gamma) \cdot Follow_k(A));

until [\text{mulțimile } Follow_k(A), A \in V_N, \text{ nu se mai schimbă}];
```

Algoritmul de parsare k-predictiv se formalizează astfel:

Fie $G = \langle V_N, V_T, S, P \rangle$ o GIC cu producțiile numerotate de la 1 la |P|. Vom numi **extensia** sa GIC $G' = \langle V_N \cup \{S'\}, V_T \cup \{\$\}, S', P \cup \{S' \rightarrow S\$\} \rangle$, unde S' si \$ sunt simboluri noi.

Pt. orice $i \in \mathbb{N}$ notăm $V_{\tau}^{(i)} = \{ w \in V_{\tau}^{\star} : |w| = i \}$; în particular, $V_{\tau}^{(0)} = \{ \lambda \}$.

Presupunem defintă o aplicație (numită **tabelă de parsare** *k*-**predictivă**)

$$M: ((\bigcup_{i=0}^{k-1} V_T^{(i)}) \{\$\} \cup V_T^{(k)}) \times (V_G \cup \{\$\})$$

 \rightarrow {accept. delete. error} \cup { (β, i) : $i : A \rightarrow \beta \in P$ } astfel încât:

$$M(a\alpha, a) = delete$$
, pentru orice $a \in V_T$; $M(\$,\$) = accept$.

Algoritmul de parsare k-predictiv construit pe baza lui M este:

- Se lucrează cu **configurații** de forma (w\$; α \$; π), unde $w \in V_T^{\star}$, $\alpha \in V_G^{\star}$, $\pi \in \{1, \dots, |P|\}^{\star}$;
- Configurația inițială este (w\$; S\$; λ), unde w este cuvântul de analizat;
- Trecerea de la o configurație la alta se face în baza următoarelor reguli:
- 1. $(\gamma; A\delta; \pi) \vdash (\gamma; \beta\delta; \pi i)$, dacă $M(First_k(\gamma), A) = (\beta, i)$, $i : A \rightarrow \beta$;
- 2. $(a\gamma; a\delta; \pi) \vdash (\gamma; \delta; \pi), a \in V_T$ (corespunde cazului $M(a\gamma, a) = delete, a \in V_T$);
- 3. (\$; \$; π) \vdash accept (corespunde cazului M(\$,\$) = accept);
- 4. $(\gamma; \delta; \pi) \vdash error$, altfel (corespunde cazurilor când M(.,.) = error).

Definim funcția parțială
$$\Theta_M: V_T^\star \longrightarrow \{1, \dots, |P|\}^\star$$
 prin:
$$\Theta_M(w) = \left\{ \begin{array}{ll} \pi, & \text{dacă } (w\$; \ S\$; \ \lambda) \stackrel{\star}{\vdash} (\$; \ \$; \ \pi) \ \vdash \ \textit{accept} \\ \text{nedefinită}, & \text{dacă } (w\$; \ S\$; \ \lambda) \stackrel{\star}{\vdash} \textit{error}. \end{array} \right.$$
 (prin $\stackrel{\star}{\vdash}$ am notat închiderea reflexivă și tranzitivă a relației \vdash).

Definitie:

Spunem că (Θ, M) este un algoritm de parsare k-predictiv valid pentru G și că M este o tabelă de parsare validă pentru G, dacă

$$L(G) = \{ w \in V_T^* : \exists \pi \text{ a.î. } (w\$; S\$; \lambda) \overset{\star}{\vdash} (\$; \$; \pi) \text{ (i.e. } \Theta_M(w) = \pi) \}.$$
 Obs: În acest caz va rezulta și că $S \overset{\star}{\Rightarrow}_S w$.

Nu pentru orice GIC se poate construi o tabelă de parsare k-predictivă.

O asemena tabelă se poate construi pentru gramatici de tip LL(k) sau LL(k) tari.

Cuprins

1 Analiza sintactică

Algoritmi de parsare top - down
Algoritmul de parsare general top - down
Algoritmi de parsare k-predictivi
Algoritmul de parsare pentru gramatici LL(k) tari

$$G = \langle V_N, V_T, S, P \rangle$$
 o GIC.

Definiție:

• G este de tip LL(k), $k \in N$, dacă pentru orice derivare stângă $S \stackrel{\star}{\Rightarrow}_s wA\alpha \ (w \in V_T^{\star}, \ A \in V_N, \ \alpha \in V_G^{\star})$

și pentru orice producții $\mathbf{A} \rightarrow \mathbf{\beta}, \ \mathbf{A} \rightarrow \mathbf{\gamma} \in \mathbf{P}$ a.î.

$$S \stackrel{\star}{\Rightarrow}_{s} wA\alpha \Rightarrow_{s} w\beta\alpha \Rightarrow_{s} wx S \stackrel{\star}{\Rightarrow}_{s} wA\alpha \Rightarrow_{s} w\gamma\alpha \Rightarrow_{s} wy (x, y \in V_{T}^{\star})$$

cu $Fist_k(x) = First_k(y)$, avem $\beta = \gamma$.

• G este de tip LL dacă există $k \in \mathbb{N}$ a.î. G este de tip LL(k).

Observăm deci că pentru o gramatică de tip LL, la orice pas al unei derivări stângi, șirul de terminale generat până la momentul curent w, neterminalul curent A și primele k terminale care urmează în cuvântul analizat (acele "First $_k$ ", care conțin fiecare doar câte 1 element) determină în mod unic producția care se aplică din A, adică ce doream.

Denumirea *LL* (**left-left**) provine de la faptul că în algoritmul de parsare cuvântul analizat este parcurs de la stânga la dreapta (primul "left"), iar în final se obține o derivare stângă a sa (al doilea "left").



Definiție:

- Un limbaj este de tip LL(k), $k \in N$, dacă există o gramatică de tip LL(k) care îl generează.
- Un limbaj este de tip LL dacă există $k \in \mathbb{N}$ a.î. limbajul este de tip LL(k).

 $G = \langle V_N, V_T, S, P \rangle$ o GIC.

Definiție:

G este de tip LL(k) tare, $k \in N$, dacă pt. orice producții $A \to \beta$, $A \to \gamma \in P$ cu $\beta \neq \gamma$ avem $First_k(\beta Follow_k(A)) \cap First_k(\gamma Follow_k(A)) = \emptyset$.

Propoziție:

- Dacă G nu are simboluri neutilizate și este de tip LL, atunci G este neambiguă.
- Dacă G nu are simboluri neutilizate și este recursivă la stânga, atunci G nu este de tip LL.
- Pentru orice $k \in \mathbb{N}$, dacă G este de tip LL(k), atunci G este de tip LL(k+1).
- Pentru orice $k \in N$, dacă G este de tip LL(k) tare, atunci G este de tip LL(k).
- Dacă G nu are simboluri neutilizate, atunci G este de tip LL(1) tare d.d.
 G este de tip LL(1).
- (Caracterizare) G fără simboluri neutilizate este LL(k), k ≥ 1, d.d. pentru orice derivare stângă S ⇒^{*}_s wAα cu w ∈ V_T* și orice producții A → β, A → γ ∈ P avem First_k(βα) ∩ First_k(γα) = ∅.

Exemplu:

Să verificăm, cu proprietatea de caracterizare, că următoarea gramatică este LL(1): $S \to aAS|b, A \to bSA|a$.

Dacă
$$S \stackrel{\star}{\Rightarrow}_s wS\alpha$$
, $w \in V_T^{\star}$, atunci avem
$$\begin{cases} First_1(aAS\alpha) = \{a\} \\ First_1(b\alpha) = \{b\} \end{cases}$$
, deci $First_1(aAS\alpha) \cap First_1(b\alpha) = \emptyset$. Dacă $S \stackrel{\star}{\Rightarrow}_s wA\alpha$, $w \in V_T^{\star}$, atunci avem
$$\begin{cases} First_1(bSA\alpha) = \{b\} \\ First_1(a\alpha) = \{a\} \end{cases}$$
, deci $First_1(bSA\alpha) \cap First_1(a\alpha) = \emptyset$.

Exercițiu: verificați aceeași proprietate folosind definiția.

Pentru o GIC $G = \langle V_N, V_T, S, P \rangle$ de tip LL(k) tare, $k \in \mathbb{N}$ putem construi o tabelă de parsare k-predictivă astfel:

- Numerotăm producțiile sub forma $i : A \to \alpha, i \in \{1, ..., |P|\}.$
- Considerăm extensia $G' = \langle V_N \cup \{S'\}, V_T \cup \{\$\}, S', P \cup \{S' \rightarrow S\$\} \rangle$ a lui G, unde S' și \$ sunt simboluri noi.
- Definim $M: ((\bigcup_{i=0}^{k-1} V_T^{(i)}) \{\$\} \cup V_T^{(k)}) \times (V_G \cup \{\$\})$ $\rightarrow \{accept, delete, error\} \cup \{(\beta, i) : i : A \rightarrow \beta \in P\}$
 - astfel:
 - o pentru orice producție $i: A \to \beta \in P$ și orice $u \in First_k(\beta Follow_k(A))$, definim $M(u, A) = (\beta, i)$;
 - ∘ $M(a\alpha, a) = delete$, pentru orice $a \in V_T$;
 - $\circ M(\$,\$) = accept;$
 - $\circ M(.,.) = error, \text{ în rest;}$

(mulțimile $First_k$, $Follow_k$ sunt calculate relativ la G').

Observație:

- În cazul k=1, prima proprietate din definiția lui M se poate înlocui cu: o pentru orice $i:A\to\beta\in P$ efectuăm următoarele:
 - pentru orice $a \in First_1(\beta) \setminus \{\lambda\}$ definim $M(a, A) = (\beta, i)$;
 - dacă $\lambda \in First_1(\beta)$, atunci pentru orice $b \in Follow_1(A)$ definim $M(b, A) = (\beta, i)$.
- Pentru o GIC G oarecare (nu neapărat LL(k) tare) construcția lui M de mai sus ar putea să nu se facă corect, în sensul că regulile indicate ar putea da mai multe valori diferite pentru un același M(.,.) (i.e. M să aibă **intrări multiple**). Asemenea intrări multiple se mai numesc și **conflicte**.

Pericol este doar în cazurile M(u, A), $A \in V_N$, deoarece pentru un u și A fixate ar putea exista mai multe producții $A \to \beta$ cu $u \in First_k(\beta Follow_k(A))$.

Vom prezenta mai tărziu câteva tehnici de transformare a unei GIC a.î. să nu mai apară conflicte.

Propoziție:

- Pentru o GIC G tabela M construită ca mai sus nu are intrări multiple d.d. G este de tip LL(k) tare.
- Dacă G este de tip LL(k) tare, atunci algoritmul de parsare k-predictiv construit pe baza tabelei M construită ca mai sus este valid pentru G.

Exemplu:

Aplicație pentru o GIC fără simboluri neutilizate în cazul LL(1) (i.e. LL(1) tare):

Fie GIC următoare (care definește expresii aritmetice):

$$\begin{array}{lll} 1:E\rightarrow TX & 4:T\rightarrow FY & 7:F\rightarrow (E) \\ 2:X\rightarrow +TX & 5:Y\rightarrow \star FY & 8:F\rightarrow a \\ 3:X\rightarrow \lambda & 6:Y\rightarrow \lambda \end{array}$$

(deci $V_N = \{E, T, X, F, Y\}, V_T = \{+, \star, (,), a\}$, simbol de start este E şi am numerotat producțiile).

Să aplicăm algoritmul pentru a parsa cuvântul $w = (a \star a)$.

Începem prin a construi tabela de parsare 1-predictivă M. Conform observației anterioare, avem nevoie să calculăm

 $First_1(\beta)$, pentru orice producție $A \to \beta$

 $Follow_1(A)$, pentru orice neterminal A.

În acest scop, vom aplica algoritmii de calcul pentru $First_k$, $Follow_k$ prezentați mai înainte, pentru GIC extinsă (notăm noul simbol de start E'). În loc de $First_1$, $Follow_1$ vom scrie prescurtat Fi, resp. Fo.

p. 70. □ ▷ ◀♬ ▷ ◀ ≧ ▷ ◀ ≧ ▷ 의 < ♡

Exemplu:

Mai întâi calculăm $Fi(\beta)$, pentru orice producție $A \to \beta$.

În tabelul următor, liniile corespund terminalelor, neterminalelor şi membrilor drepţi ai producţiilor, iar coloanele corespund paşilor din algoritm.

În celula corespunzătoare liniei α și coloanei i scriem ce se adaugă la pasul i în $Fi(\alpha)$.

Coloanele se construiesc succesiv spre dreapta până nu se mai adaugă nimic pe nici o linie.

În final, pe linia fiecărui α vom găsi elementele lui $Fi(\alpha)$.

α	pas 1	pas 2	pas 3	pas 4	pas 5	pas 6
+	+					
*	*					
((
))					
а	а					
\$	\$					
E'					(, a	
E				(, a		
X		+, <i>\(\lambda\)</i>				
T			(, a			
F		(, a				
Y		*, \(\lambda\)				
TX			(, a			
+TX	+					
λ	λ					
FY		(, a				
*FY	*					
(E)	(
E\$				(, a		

Exemplu:

În final reţinem:

$$Fi(TX) = \{(, a)\}$$

 $Fi(+TX) = \{+\}$
 $Fi(\lambda) = \{\lambda\}$
 $Fi(FY) = \{(, a)\}$
 $Fi(\star FY) = \{\star\}$
 $Fi((E)) = \{(\}$
 $Fi(a) = \{a\}$
 $Fi(E\$) = \{(, a\})$

Vom avea însă nevoie și de:

$$Fi(E) = \{(, a\}$$

$$Fi(X) = \{+, \lambda\}$$

$$Fi(Y) = \{\star, \lambda\}$$

Exemplu:

$$\begin{array}{lll} 1:E\to TX & 3:X\to\lambda & 5:Y\to\star FY & 7:F\to(E) & 9:E'\to E\$\\ 2:X\to +TX & 4:T\to FY & 6:Y\to\lambda & 8:F\to a \end{array}$$

Acum calculăm Fo(A), pentru orice neterminal A.

La Fo(E) se adaugă la fiecare pas:

$$Fi(Fi())Fo(F)) = \{\}\}$$
 (cf. prod. $F \rightarrow (E)$)
 $Fi(Fi(\$)Fo(E')) = \{\$\}$ (cf. prod. $E' \rightarrow E\$$)

La Fo(X) se adaugă la fiecare pas:

$$Fi(Fi(\lambda)Fo(E)) = Fo(E)$$
 (cf. prod. $E \to TX$)

$$Fi(Fi(\lambda)Fo(X)) = Fo(X)$$
 (cf. prod. $X \to +TX$) - este nerelevant

La Fo(T) se adaugă la fiecare pas:

$$Fi(Fi(X)Fo(E)) = Fi(\{+, \lambda\}Fo(E)) = \{+\} \cup Fo(E)$$
(cf. prod. $E \to TX$)

$$Fi(Fi(X)Fo(X)) = Fi(\{+, \lambda\}Fo(X)) = \{+\} \cup Fo(X)$$
(cf. prod. $X \to +TX$)

Exemplu:

La Fo(F) se adaugă la fiecare pas:

$$Fi(Fi(Y)Fo(T)) = Fi(\{\star, \lambda\}Fo(T)) = \{\star\} \cup Fo(T)$$
(cf. prod. $T \to FY$)
$$Fi(Fi(Y)Fo(Y)) = Fi(\{\star, \lambda\}Fo(Y)) = \{\star\} \cup Fo(Y)$$
(cf. prod. $Y \to \star FY$)

La Fo(Y) se adaugă la fiecare pas:

$$Fi(Fi(\lambda)Fo(T)) = Fo(T)$$
 (cf. prod. $T \to FY$)
 $Fi(Fi(\lambda)Fo(Y)) = Fo(Y)$ (cf. prod. $Y \to \star FY$) - este perelevant.

$$Fo(E')$$
 rămâne $\{\lambda\}$ (ca la inițializare).

Exemplu:

În tabelul următor, liniile corespund neterminalelor iar coloanele pașilor; tabel(N,i) conține ce se adaugă la Fo(N) la pasul i; coloanele se completează spre dreapta, iar algoritmul se oprește când nu se mai adaugă nimic pe nici o linie (atunci pe linia fiecrărui N vom găsi elementele lui Fo(N)):

Neterminal	pas 1	pas 2	pas 3
E'	λ		
Е), \$	
X), \$	
T		+,), \$	
F		*, +,), \$	
Y		+,), \$	

Exemplu:

În final reţinem:

$$Fo(E') = \{\lambda\}$$

 $Fo(E) = \{\}, \$\}$
 $Fo(X) = \{\}, \$\}$

$$Fo(X) = \{1, 0\}$$

 $Fo(T) = \{+, 1, 0\}$

$$Fo(F) = \{\star, +, \}, \$\}$$

$$Fo(Y) = \{*, +, \}, *$$

 $Fo(Y) = \{+, \}, *$

 $1: E \to TX$ $3: X \to \lambda$ $5: Y \to \star FY$ $7: F \to (E)$ $9: E' \to E\$$

Exemplu:

```
2: X \to +TX 4: T \to FY 6: Y \to \lambda 8: F \to a
Acum construim tabela de parsare 1-predictivă M: (\{\$\} \cup V_T) \times (V_G \cup \{\$\})
     \rightarrow {acc, del, err} \cup {(\beta, i) : i : A \rightarrow \beta productie în G}
Pentru 1: E \to TX avem Fi(TXFo(E)) = \{(,a\} \text{ (deoarece } Fi(TX) = \{(,a\}),
   deci M((, E) = (TX, 1), M(a, E) = (TX, 1).
Asemănător:
Pentru 2: X \to +TX avem Fi(+TXFo(X)) = \{+\}.
Pentru 3 : X \to \lambda avem Fi(\lambda Fo(X)) = \{\}, \$\}.
Pentru 4: T \to FY avem Fi(FYFo(T)) = \{(,a\} \text{ (decarece } Fi(FY) = \{(,a\}).
Pentru 5 : Y \to \star FY avem Fi(\star FYFo(Y)) = \{\star\}.
Pentru 6: Y \to \lambda avem Fi(\lambda Fo(Y)) = \{+, \}, \$\}.
Pentru 7 : F \rightarrow (E) avem Fi((E)Fo(F)) = \{(\}.
Pentru 8 : F \rightarrow a avem Fi(aFo(F)) = \{a\}.
```

Exemplu:

```
\begin{array}{lll} 1:E\to TX & 3:X\to\lambda & 5:Y\to\star FY & 7:F\to(E) & 9:E'\to E\$\\ 2:X\to +TX & 4:T\to FY & 6:Y\to\lambda & 8:F\to a \end{array} \\ \begin{array}{lll} \text{Pentru 1}:E\to TX \text{ avem } Fi(TXFo(E))=\{(,a\}.\\ \text{Pentru 2}:X\to +TX \text{ avem } Fi(+TXFo(X))=\{+\}.\\ \text{Pentru 3}:X\to\lambda \text{ avem } Fi(KFO(X))=\{(,a\}.\\ \text{Pentru 4}:T\to FY \text{ avem } Fi(FYFo(T))=\{(,a\}.\\ \text{Pentru 5}:Y\to\star FY \text{ avem } Fi(KFYFo(Y))=\{\star\}.\\ \text{Pentru 6}:Y\to\lambda \text{ avem } Fi(KFO(Y))=\{+\}.\\ \text{Pentru 7}:F\to(E) \text{ avem } Fi((E)Fo(F))=\{\{\}.\\ \text{Pentru 8}:F\to a \text{ avem } Fi(aFO(F))=\{a\}. \end{array}
```

Obţinem tabela (nu am mai trecut intrările err):

	E	X	T	F	Y	+	*	()	a	\$
\$		λ , 3			λ , 6						acc
+		+TX, 2			λ , 6	del					
*					* <i>FY</i> ,5		del				
(TX, 1		FY, 4	(E), 7				del			
		λ , 3			λ , 6				del		
а	TX, 1		FY, 4	a, 8						del	

Să analizăm cuvântul $w = (a \star a)$ (la fiecare tranziție am subliniat prefixele care devin argumente pentru functia M):

Exemplu:

		E	X	T	F	Y	+	*	()	a	\$
	\$		λ , 3			λ , 6						acc
_	+		+TX, 2			λ , 6	del					
-	*					<i>⋆FY</i> ,5		del				
	(TX, 1		FY, 4	(E), 7				del			
)		λ , 3			λ , 6				del		
-	а	TX, 1		FY, 4	a, 8						del	

```
((a \star a)\$; E\$; \lambda) \vdash
(\overline{(a \star a)}\$; TX\$; 1) \vdash
(\overline{(a \star a)}\$; FYX\$; 14) \vdash
((\bar{a} \star a)\$; (E)YX\$; 147) \vdash
(\bar{a} \star a)$; \bar{E})YX$; 147) \vdash
(a \star a)$; TX)YX$; 1471) \vdash
(a \star a)$; FYX)YX$; 14714) \vdash
(a \star a)$; aYX)YX$; 147148) \vdash
(\pm a)$; YX)YX$; 147148) \vdash
(*a)$; *FYX)YX$; 1471485) \vdash
(a)$; FYX)YX$; 1471485) \vdash
(a)\$; aYX)YX\$; 14714858) \vdash
()\$; YX)YX\$; 14714858) \vdash
```

Exemplu:

	Ε	X	T	F	Y	+	*	()	a	\$
\$		λ , 3			λ , 6						acc
+		+TX, 2			λ , 6	del					
*					* <i>FY</i> ,5		del				
(TX, 1		FY, 4	(E), 7				del			
)		λ , 3			λ , 6				del		
а	TX, 1		FY, 4	a, 8						del	

```
()$; X)YX$; 147148586) \vdash
```

$$(\bar{)}$$
\$; $)YX$ \$; 1471485863) \vdash

$$(\bar{\$} \; ; \; \underline{Y}X\$; \; 1471485863) \; \vdash$$

$$(\underline{\$} ; \underline{X}\$; 14714858636) \vdash$$

accept

Analiza rezultată este: 147148586363.

Observăm că parsarea s-a făcut fără revenire.

Exercițiu: desenați arborele de derivare.

Am văzut că pentru GIC oarecare, dacă încercăm să construim tabela de parsare k-predictivă M ca mai sus, pot apărea intrări multiple (conflicte), dacă gramatica nu este de tip LL(k) tare.

Riscul să apară conflicte există doar la intrările M(u, A), cu A neterminal - anume pentru un u și un A fixate ar putea exista mai multe producții $A \to \beta$ a.î. $u \in First_k(\beta Follow_k(A))$.

Uneori însă conflictele pot fi rezolvate - gramatica poate fi transformată într-una echivalentă de tip LL(k) tare.

Prezentăm în continuare tipurile posibile de conflicte și câteva metode de rezolvare a lor. Vom ilustra doar pentru cazul k=1.

Am văzut că în acest caz

$$u \in First_k(\beta Follow_k(A)) \Leftrightarrow \begin{cases} u \in First_1(\beta) \setminus \{\lambda\} \\ \text{sau} \\ \lambda \in First_1(\beta) \text{ si } u \in Follow_1(A) \end{cases}$$

• Conflicte First/First:

Presupunem că avem două producții $i_1: A \to \beta_1$, $i_2: A \to \beta_2$, $\beta_1 \neq \beta_2$, și $u \in (First_1(\beta_1) \cap First_1(\beta_2)) \setminus {\lambda}.$ Atunci în M(u, A) ajunge și (β_1, i_1) și (β_2, i_2) .

O solutie: factorizarea la stânga

Exemplu:

 $A \rightarrow XA'$ (A' neterminal nou)

producțiile: $A \to X$ se înlocuiesc cu: $A' \to \lambda$ $A' \to YZ$

• Conflicte First/Follow:

Exemplu:

```
\begin{array}{ll} 1:S\to Aab\\ \text{Dacă avem producțiile:} & 2:A\to a\\ 3:A\to \lambda\\ \text{atunci } M(a,A) \text{ poate fi:} & \begin{cases} (a,2), \text{ pentru că } a\in \mathit{First}_1(a)\\ \text{sau}\\ (\lambda,3), \text{ pentru că } \lambda\in \mathit{First}_1(\lambda) \text{ și } a\in \mathit{Follow}_1(A) \end{cases}
```

O soluție: substituția

Exemplu:

Înlocuim producțiile 1, 2, 3 cu: $\begin{array}{c} S \to aab \\ S \to ab \end{array}$ (dispare A).

Obs. că în urma substituției pot apărea conflicte First/First - atunci facem în $S \to aA$ continuare factorizare la stânga și înlocuim aceste producții cu: $A \to ab$ $A \to b$ (reapare A, dar producțiile sunt altele).

• Recursivitatea la stânga:

Am spus că o GIC $G=\langle V_N,\,V_T,\,S,\,P\rangle$ este recursivă la stânga dacă există $A\in V_N$ a.î. $A\stackrel{+}{\Rightarrow} A\alpha$ cu $\alpha\neq\lambda$.

Recursivitatea la stânga generează conflicte *First/First* cu toate alternativele neterminalului recursiv.

Exemplu:

$$\textit{i}_0: E \rightarrow E + \textit{T}$$

Dacă avem producțiile: $i_1: E \to \alpha_1$ $i_2: E \to \alpha_2$

...

atunci pentru orice j și orice $u \in First_1(\alpha_j) \setminus \{\lambda\}$ avem $u \in First_1(E+T)$, deci în intrarea M(u, E) va ajunge și (α_j, i_j) și $(E+T, i_0)$.

Soluția: **eliminarea recursivității la stânga** (am prezentat algoritmul mai devreme).

Exerciții seminar:

La exercițiile 1 - 6 neterminalele sunt litere mari, terminalele litere mici, simbolul de start este S; mulțimile neterminalelor, terminalelor, resp. producțiilor se deduc din context.

- 1. Eliminați simbolurile neutilizate pentru următoarele GIC:
- a) $S \rightarrow AB|CA$, $A \rightarrow a$, $B \rightarrow BC|AB$, $C \rightarrow aB|b$;
- b) $S \rightarrow AB|a, A \rightarrow bB|cC, B \rightarrow SA|A, C \rightarrow aA|bB|S$;
- c) $S \rightarrow SS|AAa$, $A \rightarrow aAB|aS|b$.
- 2. Determinați dacă $L(G) = \emptyset$ pentru următoarele GIC:
- a) $S \rightarrow AS|A$, $A \rightarrow aB|bA$;
- b) $S \rightarrow ABC$, $A \rightarrow BB|\lambda$;
- c) B o CC|a, C o AA|b
- 3. Eliminați λ -producțiile pentru următoarele GIC:
- a) S o ABC, $A o BB|\lambda$, B o CC|a, C o AA|b
- b) $S \rightarrow aSb|bSa|SS|\lambda$.
- 4. Eliminați redenumirile și apoi simbolurile inaccesibile pentru următoarea GIC: $S \to A$, $A \to bS/b$.

Exercitii seminar:

- 5. Caracterizați gramaticile de tip LL(0).
- 6. Arătați că GIC: $S \rightarrow aAaa|bAba$, $A \rightarrow b|\lambda$ este LL(2) dar nu LL(2) tare.
- 7. Aplicați algoritmul de parsare pentru gramatici LL(1) (tare) pentru GIC: $1:S\to F,\ 2:S\to (S+F),\ 3:F\to 1$ și cuvântul w=(1+1).

Teme laborator:

- 1. Scrieți un program care citește o GIC, apoi construiește și afișază GIC proprie și fără recursivitate la stânga echivalentă cu ea.
- Algoritmii componenți (B), (A), (C), (D), eliminarea recursivității la stânga vor fi implementați ca proceduri/funcții separate, care vor primi gramaticile sursă și destinație ca parametri.
- 2. Implementați algoritmul de parsare general top down. Programul va citi o GIC (presupusă a fi fără simboluri neutilizate și nerecursivă la stânga), apoi într-un ciclu va citi diverse cuvinte și va determina dacă fac
- la stânga), apoi într-un ciclu va citi diverse cuvinte și va determina dacă fac parte din limbajul generat de gramatică; în caz afirmativ, va afișa și producțiile aplicate într-o derivare stângă a sa.
- 3. Implementați algoritmul de parsare general top down folosind o procedură/funcție recursivă, care la fiecare apel să facă o derivare. Celelalte detalii sunt ca la problema 2.

Teme laborator:

- 4. Implementați algoritmul de parsare pentru gramatici de tip LL(1) (tare). Detaliile sunt asemănătoare celor din problema 2.
- 5. Implementați o variantă recursivă a algoritmului de parsare pentru gramatici de tip LL(k) tare, pentru o gramatica fixată prin cod:

Pentru fiecare neterminal A se asociază o procedură/funcție, care consultă k simboluri din cuvântul de intrare începând de la poziția curentă (reținută într-o variabilă globală sau transmisă ca parametru), determină (unic) producția lui A care trebuie aplicată, îi afișază numărul, iar pentru fiecare simbol din membrul său drept, dacă e terminal avansează poziția curentă în cuvântul de intrare, iar dacă e neterminal apelează procedura/funcția acestuia. Tabela de parsare este implementată prin codul acestor proceduri/funcții.

Alternativ, se poate folosi o singură procedură/funcție recursivă, care primește neterminalul ca parametru. De asemenea, gramatica poate să nu fie fixată prin cod, ci programul să o citească, să construiască tabela de parsare într-o structură de date (de ex. o matrice), iar procedura/funcția unică să fie un cod general, care lucrează pe această structură de date.

Alte detalii sunt asemănătoare celor din problema 2.