

CURSUL 1: MULȚIMI

G. MINCU

1. MULȚIMI

Noțiunea de mulțime este una primară în matematică.

De obicei, folosim termenul de „mulțime” pentru a desemna o entitate pe care considerăm că o constituie anumite obiecte¹. Acestea din urmă se numesc **elementele** mulțimii.

Vom nota faptul că obiectul x este element al mulțimii M prin $x \in M$.

Vom considera că **două mulțimi sunt egale dacă și numai dacă au aceleași elemente**.

Cea mai naturală metodă de a reprezenta o mulțime este de a enumera efectiv elementele acesteia; în mod standard, elementele respective se scriu între acolade, fără repetiții și în orice ordine dorim.

Exemplul 1. a) $\{1, 3, -5\}$; $\{-\frac{7}{3}, \pi\}$; $\{a; b; 1, 2(3)\}$, $\{3, -5, 1\}$, $\{-3, 5, 1\}$, etc.

Reamintim aici și mulțimile „uzuale” de numere:

b) $\mathbb{N} = \{0, 1, 2, 3, 4, 5, \dots\}$ - mulțimea numerelor naturale.

c) $\mathbb{Z} = \{\dots, -5, -4, -3, -2, -1, 0, 1, 2, 3, 4, 5, \dots\}$ - mulțimea numerelor întregi.

Observația 2. $\{1, 3, -5\} = \{3, -5, 1\}$, dar $\{1, 3, -5\} \neq \{-1, 3, 5\}$.

Nu toate mulțimile pot fi reprezentate de maniera sintetică propusă anterior, de cele mai multe ori motivul fiind acela că respectivele mulțimi au „prea multe” elemente pentru a fi posibilă (sau utilă!) o astfel de reprezentare. În astfel de situații, apelăm la reprezentarea mulțimilor cu ajutorul unei proprietăți caracteristice elementelor lor.

¹fie grație unor proprietăți comune ce justifică punerea laolaltă a acestor obiecte, fie pur și simplu în mod arbitrar/ca exercițiu intelectual

Exemplul 3. a) $\{a \in \mathbb{N} : \exists k \in \mathbb{N} a = 2k + 1\}$ - mulțimea numerelor naturale impare

b) $\mathbb{Q} = \left\{\frac{a}{b} : a, b \in \mathbb{Z}, b \neq 0\right\}$ - mulțimea numerelor raționale.

c) \mathbb{R} = mulțimea numerelor ce corespund punctelor unei drepte² - mulțimea numerelor reale.

d) $\mathbb{C} = \{a + bi : a, b \in \mathbb{R}, i^2 = -1\}$ - mulțimea numerelor complexe.

Observația 4. În observația anterioară, mulțimea \mathbb{R} nu este prezentată în acord cu ideile pe care le-am introdus. O astfel de reprezentare este posibilă, dar greu de urmărit în acest moment.

Definiția 5. Spunem că mulțimea A este **inclusă** în mulțimea B dacă orice element al lui A îi aparține și lui B . Această situație este descrisă și de exprimarea „ A este submulțime a mulțimii B ”.

Desemnăm situația în care mulțimea A este inclusă în mulțimea B prin notația $A \subset B$.

Observația 6. Dacă $A \subset B$, putem avea $A = B$ sau nu. Dacă nu are loc egalitatea celor două mulțimi, spunem că A este **inclusă strict** în B și scriem $A \subsetneq B$.

Observația 7. Dată fiind o mulțime M și o proprietate \mathcal{P} care are sens pentru cel puțin unul dintre elementele lui M , admitem că $\{x \in M : x \text{ are proprietatea } \mathcal{P}\}$ este o submulțime a lui M . Acest lucru conferă legitimitate manierei „analitice” de prezentare a mulțimilor pe care am amintit-o mai sus³.

Observația 8. Mulțimile A și B sunt egale dacă și numai dacă $A \subset B$ și $B \subset A$.

O consecință foarte importantă a observației 8 este următoarea:

Observația 9. Întotdeauna, egalitatea de mulțimi se demonstrează prin dublă incluziune.

Observația 10. $\mathbb{N} \subset \mathbb{Z} \subset \mathbb{Q} \subset \mathbb{R} \subset \mathbb{C}$. Niciuna dintre aceste incluziuni nu este egalitate.

Definiția 11. Considerăm că există o mulțime care nu are niciun element. Ea se notează cu \emptyset și se numește **mulțimea vidă**.

²pe care am fixat originea și unitatea

³Atragem atenția asupra faptului că, în lipsa unei mulțimi inițiale M în cadrul căreia să punem problema elementelor cu proprietatea \mathcal{P} , nu avem garanția că acestea constituie o mulțime. Persistența în a lucra cu astfel de „mulțimi” poate conduce la paradoxuri.

Observația 12. Pentru orice mulțime M avem $\emptyset = \{x \in M : x \neq x\}$. Prin urmare, $\emptyset \subset M$.

Se consideră că, dată fiind o mulțime M , submulțimile sale constituie o mulțime.

Definiția 13. Dată fiind mulțimea M , mulțimea $\{A : A \subset M\}$ se numește **mulțimea părților lui M** . Vom nota această mulțime cu $\mathcal{P}(M)$.

2. OPERAȚII CU MULȚIMI

În fiecare dintre situațiile care urmează, în lipsa vreunei alte mențiuni, vom considera că există o mulțime „mare” care conține toate mulțimile în discuție.

Considerăm mulțimile A și B .

Definiția 14. Mulțimea $A \cup B = \{x : x \in A \vee x \in B\}$ se numește **reuniunea** mulțimilor A și B .

Definiția 15. Mulțimea $A \cap B = \{x : x \in A \wedge x \in B\}$ se numește **intersecția** mulțimilor A și B .

Definiția 16. Dacă $A \cap B = \emptyset$, spunem că mulțimile A și B sunt **disjuncte**.

Definiția 17. Mulțimea $A \setminus B = \{x : x \in A \wedge x \notin B\}$ se numește **diferența** mulțimilor A și B .

Definiția 18. $(a, b) \stackrel{\text{def}}{=} \{\{a\}, \{a, b\}\}$ se numește **perechea ordonată** determinată de elementele a și b .

Observația 19. Se consideră că toate perechile ordonate (a, b) cu $a \in A$ și $b \in B$ constituie o mulțime.

Definiția 20. $A \times B = \{(a, b) : a \in A \wedge b \in B\}$ se numește **produsul cartezian** al mulțimilor A și B .

Propoziția 21. Pentru orice mulțimi A , B și C au loc relațiile:

- a) $A \cap B \subset A \subset A \cup B$.
- b) $A \cup B = B \cup A$; $A \cap B = B \cap A$.
- c) $(A \cup B) \cup C = A \cup (B \cup C)$; $(A \cap B) \cap C = A \cap (B \cap C)$.
- d) $A \cap (B \cup C) = (A \cap B) \cup (A \cap C)$; $A \cup (B \cap C) = (A \cup B) \cap (A \cup C)$.
- e) $A \times (B \cup C) = (A \times B) \cup (A \times C)$; $A \times (B \cap C) = (A \times B) \cap (A \times C)$.

Exercițiul 22. Demonstrați propoziția 21!

Fie E o mulțime.

Definiția 23. Pentru $A \subset E$, definim complementara lui A în raport cu E ca fiind mulțimea $E \setminus A$.

Notăția utilizată pentru complementara lui A în raport cu E este $\mathbb{C}_E A$. Dacă E este subînțeleasă în context, atunci complementara lui A în raport cu E se mai notează și \overline{A} .

Regulile lui de Morgan: Dacă $A, B \subset E$, atunci:

$$\mathbb{C}_E(A \cup B) = (\mathbb{C}_E A) \cap (\mathbb{C}_E B) \quad \text{și} \quad \mathbb{C}_E(A \cap B) = (\mathbb{C}_E A) \cup (\mathbb{C}_E B).$$

Exercițiul 24. Demonstrați regulile lui de Morgan!

Definiția 25. Dacă E este o mulțime înzestrată cu o lege de compoziție \circ , iar $A, B \subset E$, definim $A \circ B = \{a \circ b : a \in A \wedge b \in B\}$.

Dacă $a \in E$, notăm $a \circ E$ (respectiv, $E \circ a$) în loc de $\{a\} \circ E$ (respectiv, de $E \circ \{a\}$).

Exemplul 26. a) $\{1, 2, 3\} + \{10, 20\} = \{11, 12, 13, 21, 22, 23\}$

b) $\{1, 2, 3\} - \{10, 20\} = \{-19, -18, -17, -9, -8, -7\}$

c) $\{1, 2, 3\} \cdot \{10, 20\} = \{10, 20, 30, 40, 60\}$

d) $2\mathbb{Z}$ = mulțimea numerelor întregi pare.

e) $3\mathbb{Z} + 1$ = mulțimea acelor numere întregi care prin împărțire la 3 dau restul 1.

f) $\{-1, 1\} \cdot \mathbb{N} = \mathbb{Z}$.

3. FAMILII DE MULȚIMI

Pentru generalizarea chestiunilor din paragraful precedent, este necesară o modalitate de a gestiona „un număr mare” de mulțimi. Una din cele mai frecvente abordări ale chestiunii este următoarea⁴:

Definiția 27. Prin **familie de mulțimi indexată după mulțimea** I înțelegem o funcție definită pe I și ale cărei valori sunt mulțimi.

Vom nota familia mulțimilor M_i , $i \in I$, cu $(M_i)_{i \in I}$.

O consecință imediată a axiomelor teoriei mulțimilor este aceea că putem defini reuniunea oricărei mulțimi de mulțimi. Este legitimă deci:

Definiția 28. Prin **reuniunea** familiei de mulțimi $(M_i)_{i \in I}$ înțelegem mulțimea $\{x : \exists i \in I \ x \in M_i\}$.

⁴ Pentru a plasa aceste considerații imediat după cele pe care le generalizează, utilizăm aici definiția noțiunii de funcție (cursul 2), care nu se bazează pe chestiunile din acest paragraf.

Notația pe care o vom folosi pentru reuniunea familiei de mulțimi $(M_i)_{i \in I}$ este $\bigcup_{i \in I} M_i$. În situația în care $I = \{1, 2, \dots, n\}$, reuniunea

familiei menționate se notează și $\bigcup_{i=1}^n M_i$, iar dacă $I = \mathbb{N}$, reuniunea

familiei $(M_i)_{i \in I}$ se notează și $\bigcup_{i=1}^{\infty} M_i$ sau $\bigcup_{i \geq 1} M_i$

Definiția 29. Prin **intersecția** familiei de mulțimi $(M_i)_{i \in I}$ înțelegem mulțimea $\{x : \forall i \in I \ x \in M_i\}$.

Notația pe care o vom folosi pentru intersecția familiei de mulțimi $(M_i)_{i \in I}$ este $\bigcap_{i \in I} M_i$. În situația în care $I = \{1, 2, \dots, n\}$, intersecția

familiei menționate se notează și $\bigcap_{i=1}^n M_i$, iar dacă $I = \mathbb{N}$, intersecția

familiei $(M_i)_{i \in I}$ se notează și $\bigcap_{i=1}^{\infty} M_i$ sau $\bigcap_{i \geq 1} M_i$

Afirmațiile propoziției 21 se generalizează astfel:

Propoziția 30. Pentru orice familie de mulțimi $(A_i)_{i \in I}$ și pentru orice mulțime B au loc relațiile⁵:

$$a') \forall i \in I \quad \bigcap_{i \in I} A_i \subset A_i \subset \bigcup_{i \in I} A_i.$$

c') Dacă $I = \bigcup_{j \in J} I_j$, iar mulțimile familiei $(I_j)_{j \in J}$ sunt disjuncte două câte două, atunci

$$\bigcup_{i \in I} A_i = \bigcup_{j \in J} \left(\bigcup_{i \in I_j} A_i \right) \quad \text{și} \quad \bigcap_{i \in I} A_i = \bigcap_{j \in J} \left(\bigcap_{i \in I_j} A_i \right).$$

$$d') B \cap \left(\bigcup_{i \in I} A_i \right) = \bigcup_{i \in I} (B \cap A_i) \quad \text{și} \quad B \cup \left(\bigcap_{i \in I} A_i \right) = \bigcap_{i \in I} (B \cup A_i).$$

$$e') B \times \left(\bigcup_{i \in I} A_i \right) = \bigcup_{i \in I} (B \times A_i) \quad \text{și} \quad B \times \left(\bigcap_{i \in I} A_i \right) = \bigcap_{i \in I} (B \times A_i).$$

⁵Punctul b) al propoziției 21 se generalizează la:

b') Pentru orice funcție bijectivă $\sigma : I \rightarrow I$,

$\bigcup_{i \in I} A_{\sigma(i)} = \bigcup_{i \in I} A_i$ și $\bigcap_{i \in I} A_{\sigma(i)} = \bigcap_{i \in I} A_i$.

Toate considerațiile anterioare sunt, desigur, valabile și pentru familii de submulțimi ale unei mulțimi date. În acest context funcționează următoarea variantă generalizată a regulilor lui de Morgan:

Propoziția 31. Dată fiind familia $(A_i)_{i \in I}$ de submulțimi ale mulțimii E , au loc relațiile:

$$\mathfrak{C}_E \left(\bigcup_{i \in I} A_i \right) = \bigcap_{i \in I} \mathfrak{C}_E A_i \quad \text{și} \quad \mathfrak{C}_E \left(\bigcap_{i \in I} A_i \right) = \bigcup_{i \in I} \mathfrak{C}_E A_i$$

BIBLIOGRAFIE

- [1] T. Dumitrescu, *Algebra*, Ed. Universității din București, 2006.
- [2] C. Năstăsescu, C. Niță, C. Vraciu, *Bazele algebrei*, Ed. Academiei, București, 1986.