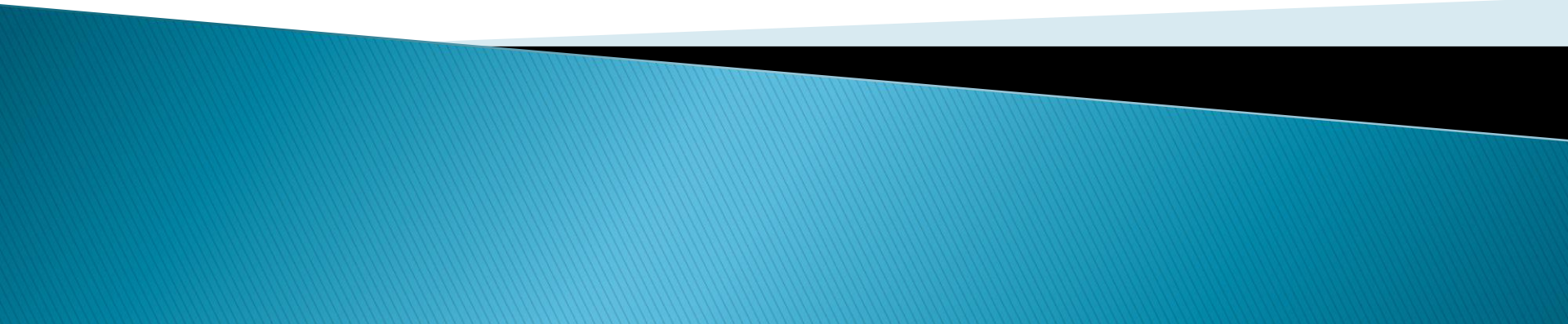


# Algoritmi Probabiliști



# Algoritmi Probabiliști

- ▶ În timpul rezolvării unei probleme, putem ajunge la un moment dat în situația de a avea **de ales** între mai multe variante de continuare.

# Algoritmi Probabiliști

- ▶ În timpul rezolvării unei probleme, putem ajunge la un moment dat în situația de a avea **de ales** între mai multe variante de continuare.
  - **se alege aleator una dintre variante**

# Algoritmi Probabiliști

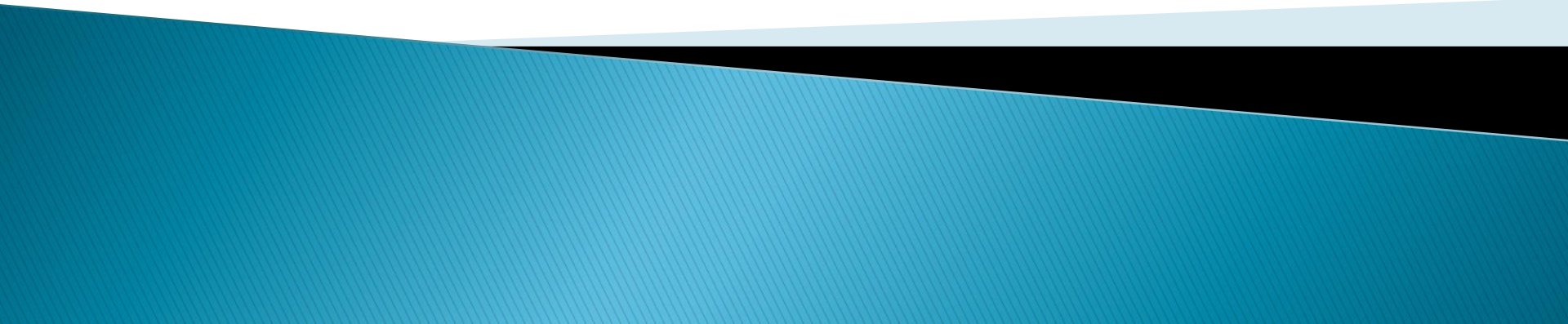
- ▶ În timpul rezolvării unei probleme, putem ajunge la un moment dat în situația de a avea **de ales** între mai multe variante de continuare.
  - **se alege aleator una dintre variante**
  - **la executări diferite ale unui algoritm probabilist, rezultatele sunt în general diferite.**

# Algoritmi Probabiliști

## Categorii

- ▶ Monte Carlo
- ▶ Las Vegas
- ▶ Algoritmi numerici

# Algoritmi Monte Carlo



# Algoritmi Monte Carlo

- ▶ Furnizează totdeauna un rezultat, care însă **nu este neapărat corect**
- ▶ **Probabilitatea ca rezultatul să fie corect crește pe măsură ce timpul disponibil crește**

# Algoritmi Monte Carlo



Se consideră un vector cu  $n$  elemente distincte. Să se determine un element al vectorului care să fie mai mare sau egal cu mediana a celor  $n$  numere din vector

- $n$  este foarte mare
- timpul avut la dispoziție este mic



# Algoritmi Monte Carlo – Mediana

$v = -\infty$

**Repetă fără a depăși timpul disponibil:**

- alegem aleatoriu  $x$  un element al vectorului
- $v = \text{maxim}(v, x) =$  cel mai mare element ales

**scrie  $v$**

# Algoritmi Monte Carlo – Mediana



- Care este probabilitatea ca un element ales  $x$  să fie mai mic/mai mare decât mediana?
- Care este probabilitatea ca răspunsul să fie corect/greșit după  $k$  încercări?

# Algoritmi Monte Carlo – Mediana



- Care este probabilitatea ca un element ales  $x$  să fie mai mic/mai mare decât mediana?
  - probabilitatea să fie mai mare sau egal  $\geq 1/2$
  - probabilitatea să fie mai mic  $\leq 1/2$
- Care este probabilitatea ca răspunsul să fie corect/greșit după  $k$  încercări?

# Algoritmi Monte Carlo – Mediana



- Care este probabilitatea ca răspunsul să fie **greșit** după  $k$  încercări?
- Probabilitatea ca **toate** cele  $k$  elemente alese (în timpul de rulare avut la dispoziție) să fie mai mici decât mediana (deci  $v < \text{mediana}$ )  $\leq \left(\frac{1}{2}\right)^k$

# Algoritmi Monte Carlo – Mediana



- Care este probabilitatea ca răspunsul să fie corect după  $k$  încercări?

$$1 - 1/2^k$$

- Pentru  $k=20$ , această probabilitate este mai mare decât 0,999999

# Algoritmi Monte Carlo – Mediana



- Care este probabilitatea ca răspunsul să fie corect după  $k$  încercări?

$$1 - 1/2^k$$

- Pentru  $k=20$ , această probabilitate este mai mare decât 0,999999
- $1 - (1-p)^k$  – corect
  - $1-p$  = probabilitatea de a greși la un pas

# Algoritmi Monte Carlo



Se consideră un vector cu  $n$  elemente. Să se determine **dacă există** un element majoritar în vector (cu frecvența  $> n/2$ )

- Mai general – cu frecvența  $> fr \cdot n$

# Algoritmi Monte Carlo – Element majoritar

$v = -\infty$

**Repetă fără a depăși timpul disponibil:**

- alegem aleator  $x$  un element al vectorului
- Calculăm  $f = \text{frecventa lui } x$
- Dacă  $f > n/2$  scrie DA; STOP

**scrie NU**



# Algoritmi Monte Carlo – Element majoritar

## Analiza

- Problemă de decizie
- Dacă scrie **DA, răspunsul este corect**
- Dacă scrie NU, este posibil ca să existe element majoritar (deci răspunsul să fie greșit)

# Algoritmi Monte Carlo – Element majoritar

## Analiza

- Problemă de decizie
- Dacă scrie DA, răspunsul este corect
- Dacă scrie NU, este posibil ca să existe element majoritar (deci răspunsul să fie greșit)
- Care este probabilitatea de a **răspunde greșit NU** după  $k$  încercări?

# Algoritmi Monte Carlo – Element majoritar

## Analiza

- Problemă de decizie
- Dacă scrie DA, răspunsul este corect
- Dacă scrie NU, este posibil ca să existe element majoritar (deci răspunsul să fie greșit)
- Care este probabilitatea de a **răspunde greșit NU** după  $k$  încercări?
  - ▶ Dacă există element majoritar, probabilitatea să nu îl găsească după  $k$  încercări este  $\leq 1/2^k$

# Algoritmi Monte Carlo

## Algoritmul lui KARGER de determinare a unei tăieturi minime într-un graf

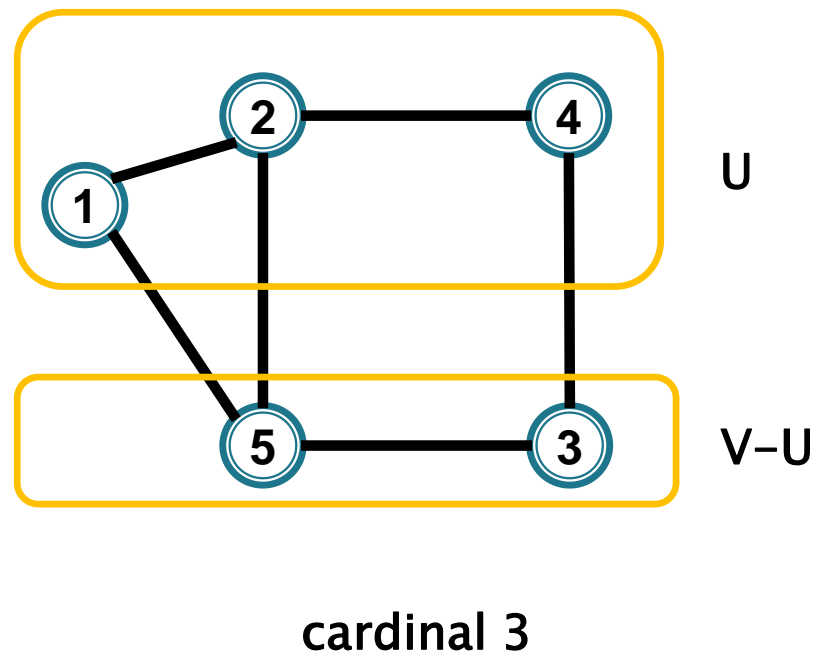
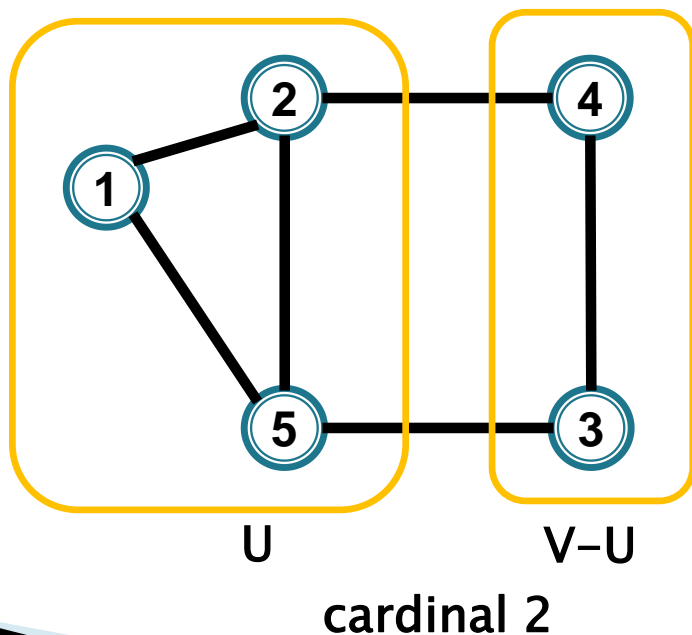
- Jon Kleinberg and Éva Tardos – Algorithm Design
- D. R. Karger, Global min-cuts in rnc, and other ramifications of a simple min-out algorithm. In Proceedings of the Fourth Annual ACM-SIAM Symposium on Discrete Algorithms, SODA, 1993
- D. R. Karger, S. Clifford, A new approach to the minimum cut problem, Journal of the ACM. 43 (4), 1996  
doi:10.1145/234533.234534.
- [https://en.wikipedia.org/wiki/Karger's\\_algorithm](https://en.wikipedia.org/wiki/Karger's_algorithm)

# Algoritmul lui KARGER

- **Tăietură într-un graf neorientat  $G=(V,E)$** 
  - = partiționare a mulțimii vârfurilor ( $U, V-U$ )
  - muchiile de la  $U$  la  $V-U$  sunt muchiile tăieturii

**Cardinalul tăieturii** = numărul de muchii ale tăieturii

**Tăietură minimă** = de cardinal minim



# Algoritmul lui KARGER

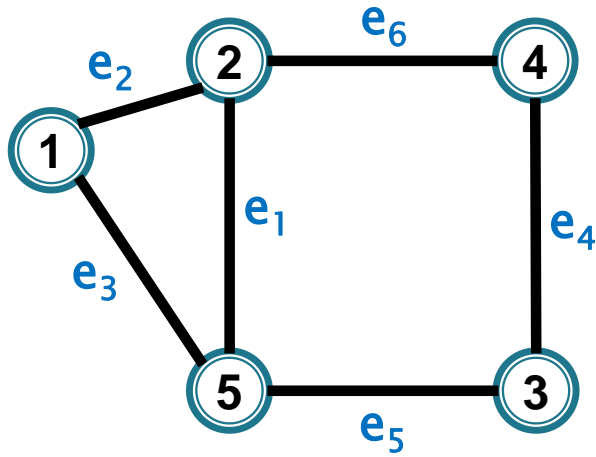
- **Tăietură minimă într-un graf neorientat  $G=(V,E)$** 
  - **Soluție – bazată pe fluxuri maxime în rețele de transport**
    - cu ajutorul fluxurilor putem determina s-t tăietură minimă într-un graf orientat, pentru s, t fixate (o s-t tăietură = tăietură  $(U, V-U)$  în care  $s \in U$ ,  $t \notin U$ ) – **Soluție**: transformăm graful în graf orientat cu toate capacitățile arcelor 1, repetăm algoritmul pentru  $t \in V$  (v. Jon Kleinberg and Éva Tardos – Algorithm Design )
  - **Aplicații – probleme de conectivitate**

# Algoritmul lui KARGER

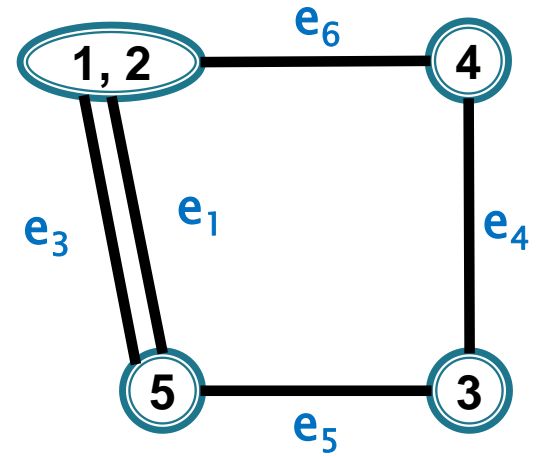
- **Idee**

- Se alege aleatoriu o muchie și se contractă (eliminând buclele) până când multigraful obținut are două vârfuri  $u$  și  $v$
- $U$  = mulțimea vârfurilor contractate în  $u$

# Algoritmul lui KARGER

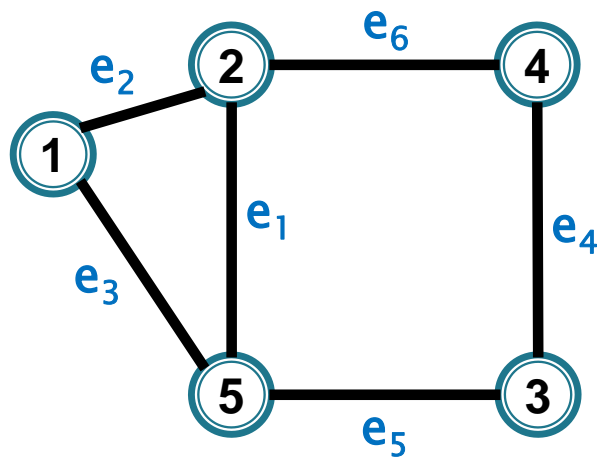


contracta  $e_2$

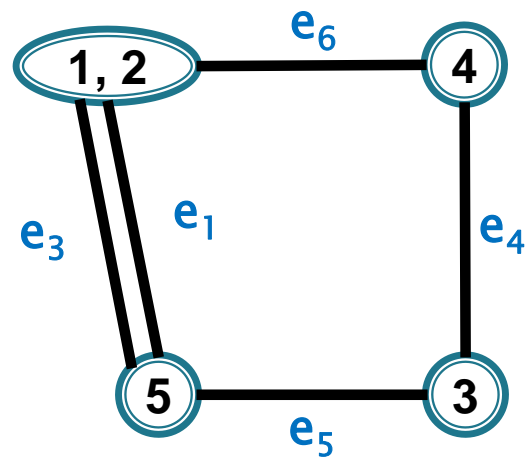




# Algoritmul lui KARGER



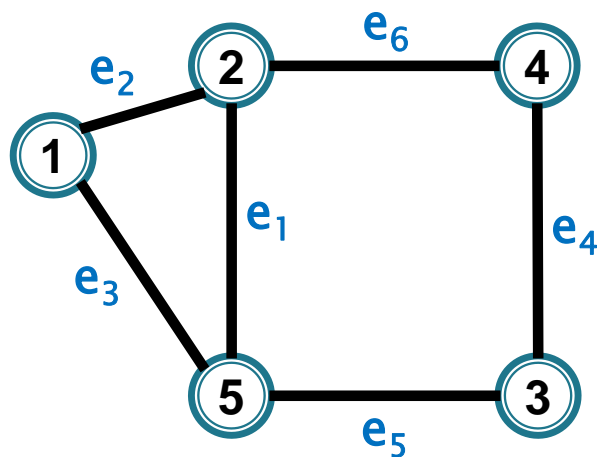
contracta  $e_2$



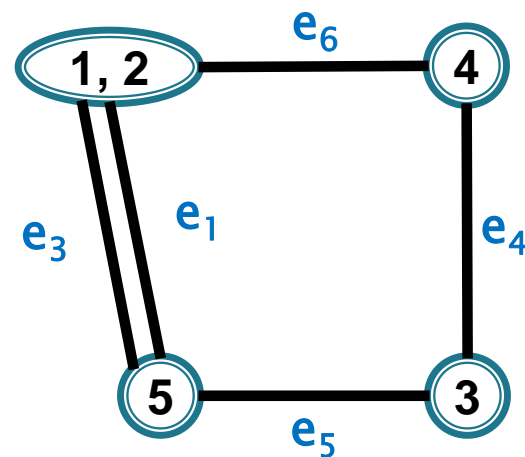
contracta  $e_5$



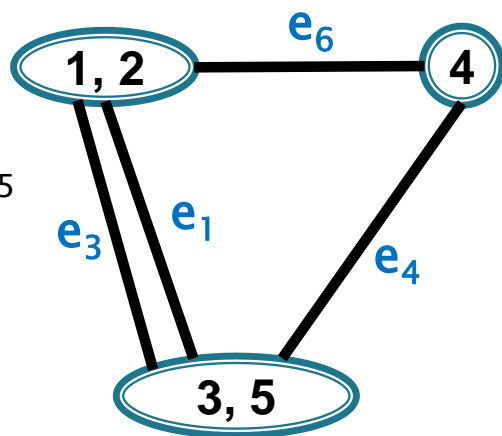
# Algoritmul lui KARGER



contracta  $e_2$



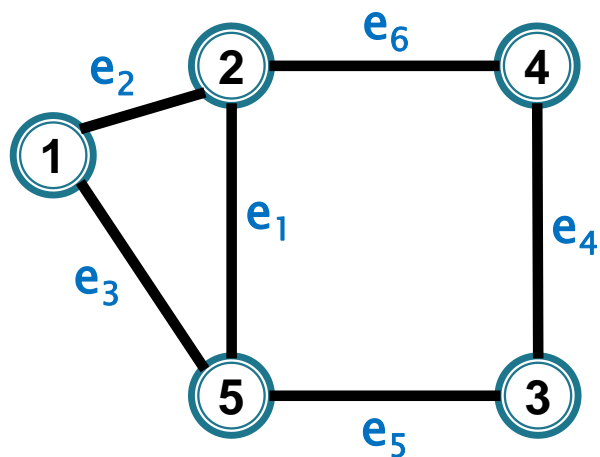
contracta  $e_5$



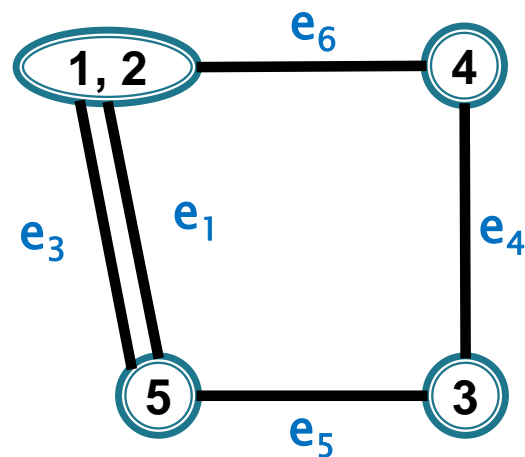
contracta  $e_6$



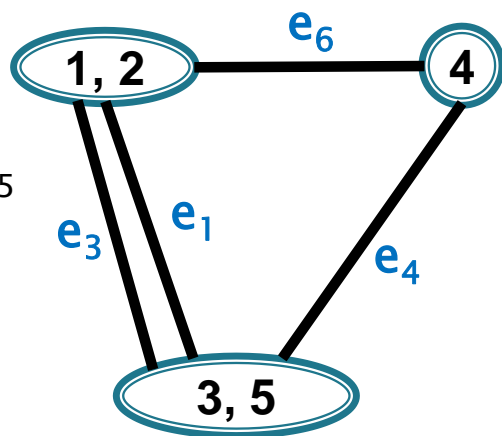
# Algoritmul lui KARGER



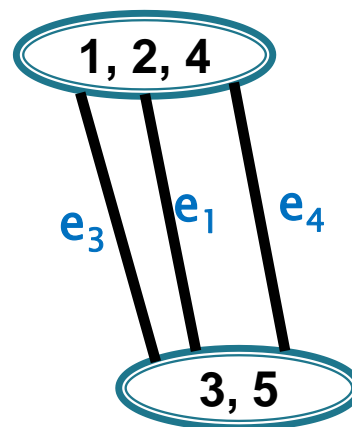
contracta  $e_2$



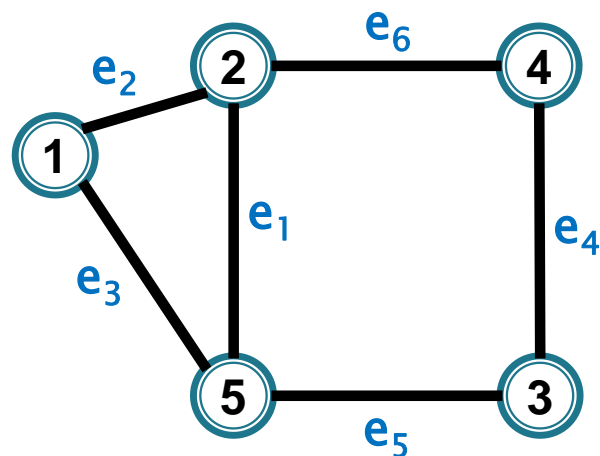
contracta  $e_5$



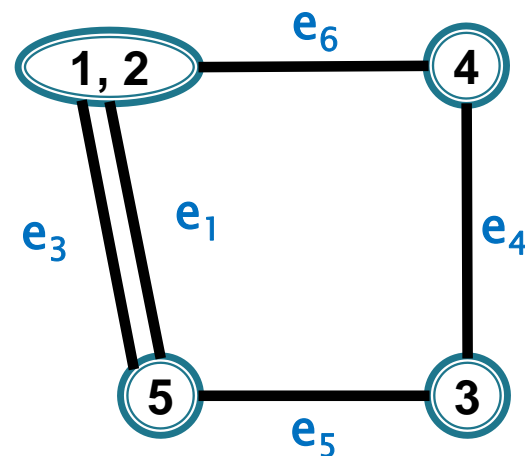
contracta  $e_6$



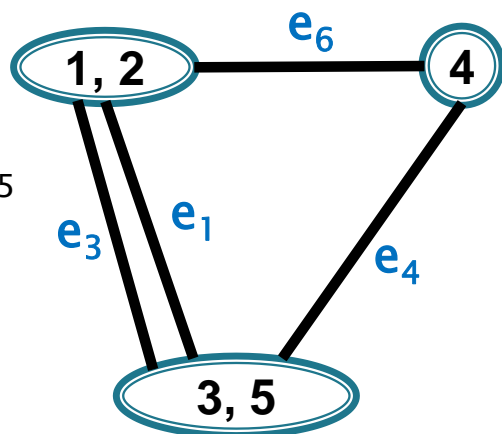
# Algoritmul lui KARGER



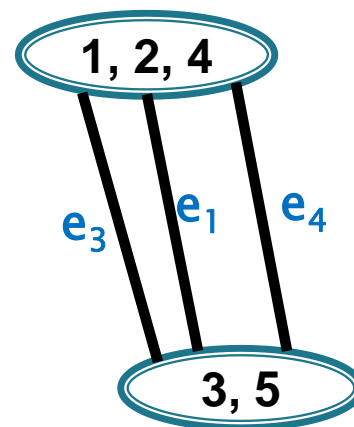
contracta  $e_2$



contracta  $e_5$

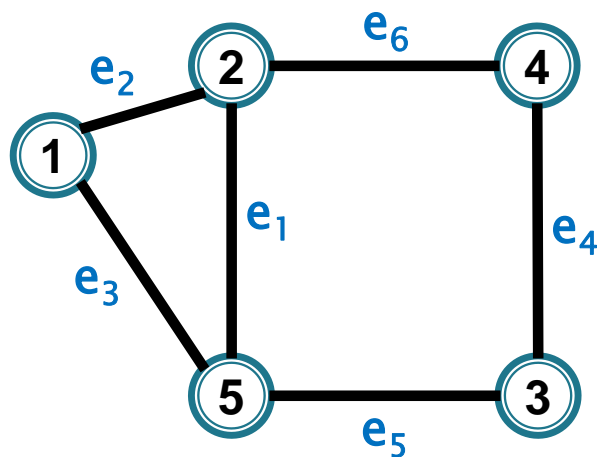


contracta  $e_6$

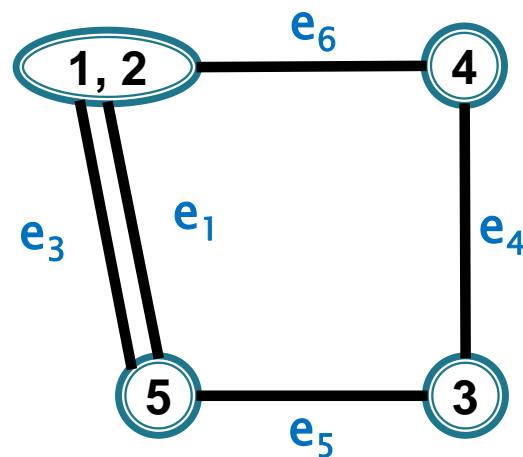


Tăietura obținută are cardinal 3, algoritmul nu furnizează mereu o soluție optimă

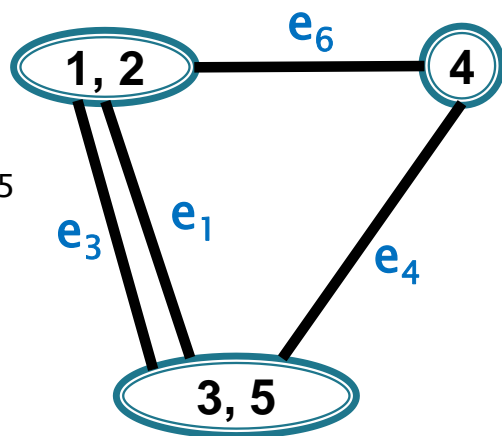
# Algoritmul lui KARGER



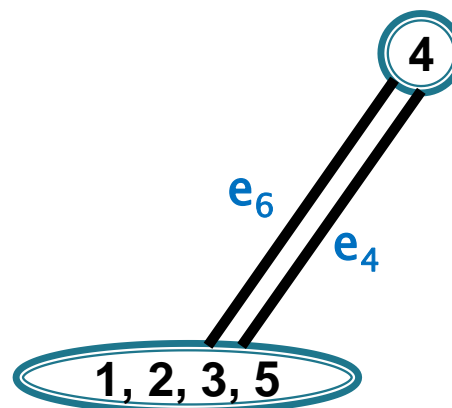
contracta  $e_2$



contracta  $e_5$



contracta  $e_1$



# Algoritmul lui KARGER

- ▶ **Pseudocod – pentru o etapă** (se repetă de un număr de ori)

pentru  $v \in V$  executa  $M(v) \leftarrow \{v\}$

**cat timp**  $|V(G)| > 2$  **executa**

**alege aleator o muchie**  $e=uv$

**contracta** muchia  $e$  obtinand un supernod  $n_{uv}$

$M(n_{uv}) \leftarrow M(u) \cup M(v)$

**fie**  $u, v$  **cele doua varfuri ramase in**  $V(G)$

$U \leftarrow M(u)$

**returneaza**  $(U, V-U)$  – formata cu muchiile din  $E(G)$

# Algoritmul lui KARGER



Care este probabilitatea ca tăietura returnată de  
algoritm să fie minimă?

# Algoritmul lui KARGER

Care este probabilitatea ca tăietura returnată de algoritm să fie minimă?

- fixăm  $T=(U, V-U)$  o tăietură minimă cu mulțimea muchiilor  $F$
- Calculăm probabilitatea ca algoritmul să returneze  $T$



# Algoritmul lui KARGER

Care este probabilitatea ca tăietura returnată de algoritm să fie minimă?

- fixăm  $T=(U, V-U)$  o tăietură minimă cu mulțimea muchiilor  $F$
- Calculăm probabilitatea ca algoritmul să returneze  $T$



returnează  $T \Leftrightarrow$  nu este contractată nicio muchie a tăieturii  $T$  (= nicio muchie din  $F$ )

# Algoritmul lui KARGER

Care este probabilitatea ca tăietura returnată de algoritm să fie minimă?

- fixăm  $T=(U, V-U)$  o tăietură minimă cu mulțimea muchiilor  $F$
- Calculăm probabilitatea ca algoritmul să returneze  $T$

returnează  $T \Leftrightarrow$  nu este contractată nicio muchie a tăieturii  $T$  (= nicio muchie din  $F$ )



Care este probabilitatea ca la primul pas să fie contractată o muchie din  $F$ ?

# Algoritmul lui KARGER

Care este probabilitatea ca tăietura returnată de algoritm să fie minimă?

- fixăm  $T=(U,V-U)$  o tăietură minimă cu mulțimea muchiilor  $F$
- Calculăm probabilitatea ca algoritmul să returneze  $T$

returnează  $T \Leftrightarrow$  nu este contractată nicio muchie a tăieturii  $T$  (= nicio muchie din  $F$ )

Care este probabilitatea ca la primul pas să fie contractată o muchie din  $F$ ?



$$\frac{|F|}{|E(G)|} = \frac{|F|}{m}$$

# Algoritmul lui KARGER

Care este probabilitatea ca tăietura returnată de algoritm să fie minimă?

- fixăm  $T=(U,V-U)$  o tăietură minimă cu mulțimea muchiilor  $F$
- Calculăm probabilitatea ca algoritmul să returneze  $T$

returnează  $T \Leftrightarrow$  nu este contractată nicio muchie a tăieturii  $T$  (= nicio muchie din  $F$ )

Care este probabilitatea ca la primul pas să fie contractată o muchie din  $F$ ?



$$\frac{|F|}{|E(G)|} = \frac{|F|}{m}$$

# Algoritmul lui KARGER

- Probabilitatea ca la primul pas să fie aleasă o muchie din  $T$  este

$$\frac{|F|}{m}$$

- Probabilitatea ca la primul pas să **nu** fie aleasă o muchie din  $T$  este

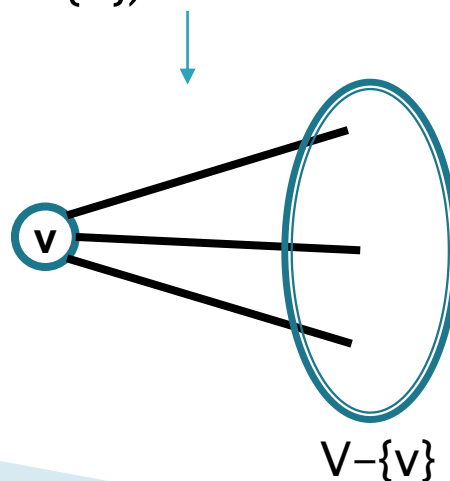
$$1 - \frac{|F|}{m}$$



$$\frac{|F|}{m} \simeq ?$$

# Algoritmul lui KARGER

- Probabilitatea ca la primul pas să fie aleasă o muchie din  $T$  este  $\frac{|F|}{m}$
- Probabilitatea ca la primul pas să **nu** fie aleasă o muchie din  $T$  este  $1 - \frac{|F|}{m}$
- $|F| \leq \deg(v)$ ,  $\forall v \in V$ ,  
deoarece  $(\{v\}, V - \{v\})$  este tăietură de cardinal  $\deg(v)$



# Algoritmul lui KARGER

- Probabilitatea ca la primul pas să fie aleasă o muchie din  $T$  este

$$\frac{|F|}{m}$$

- Probabilitatea ca la primul pas să **nu** fie aleasă o muchie din  $T$  este

$$1 - \frac{|F|}{m}$$

- $|F| \leq \deg(v), \forall v \in V,$

deoarece  $(\{v\}, V - \{v\})$  este tăietură de cardinal  $\deg(v)$

- $\sum_{v \in V} \deg(v) = 2m$

# Algoritmul lui KARGER

- Probabilitatea ca la primul pas să fie aleasă o muchie din  $T$  este

$$\frac{|F|}{m}$$

- Probabilitatea ca la primul pas să **nu** fie aleasă o muchie din  $T$  este

$$1 - \frac{|F|}{m}$$

- $|F| \leq \deg(v), \forall v \in V,$

deoarece  $(\{v\}, V - \{v\})$  este tăietură de cardinal  $\deg(v)$

- $\sum_{v \in V} \deg(v) = 2m \Rightarrow n |F| \leq 2m \Rightarrow \frac{|F|}{m} \leq \frac{2}{n}$



# Algoritmul lui KARGER

- Rezultă că probabilitatea ca la primul pas să **nu** fie aleasă o muchie din  $T$  este

$$1 - \frac{|F|}{m} \geq 1 - \frac{2}{n} = \frac{n-2}{n}$$

# Algoritmul lui KARGER

- **După primul pas** – orice tăietură din noul graf  $G_1$  este tăietură și în  $G$
- După ce este contractată prima muchie, dacă aceasta nu este din  $F$ , atunci  $F$  este tăietură minimă și pentru  $G_1$  ( $|V(G_1)| = n-1$ )
  - $\Rightarrow$  supernodul  $n_{uv}$  are  $\text{grad} \geq |F|$   
(deoarece  $(\{n_{uv}\}, V - \{n_{uv}\})$  este tăietură în  $G_1$  de cardinal  $\text{deg}(n_{uv})$ )
- Raționament similar  $\Rightarrow$  probabilitatea ca a doua muchie aleasă să nu fie din  $F$ , **condiționată de faptul că prima nu a fost din  $F$**  este

$$\geq 1 - \frac{2}{n-1} = \frac{n-3}{n-1}$$

# Algoritmul lui KARGER

- După  $i$  pași

- orice tăietură din noul graf  $G_i$  este tăietură și în  $G$
- Similar la pasul  $i+1$ , dacă până la acel pas nu a fost contractată nicio muchie din  $F$ , probabilitatea ca muchia aleasă la acest pas să nu fie din  $F$

$$\geq 1 - \frac{2}{n-i} = \frac{n-i-2}{n-i}$$

# Algoritmul lui KARGER

- Formalizând

- Notăm  $A_i$  evenimentul: la pasul  $i$  nu este contractată o muchie din  $F$
- $\Pr[A_{i+1} \mid A_1 \cap \dots \cap A_i] =$  probabilitatea ca la pasul  $i+1$  să nu fie contractată o muchie din  $F$ , condiționată de faptul că până la acel pas nu a fost contractată nicio muchie din  $F$
- Avem

$$\Pr[A_{i+1} \mid A_1 \cap \dots \cap A_i] \geq 1 - \frac{2}{n-i} = \frac{n-i-2}{n-i}$$

# Algoritmul lui KARGER

- Rezultă că probabilitatea ca algoritmul să returneze  $F$  (să nu aleagă la niciun pas o muchie din  $F$ ) este

$$= \Pr[A_1] \cdot \Pr[A_2 | A_1] \cdot \dots \cdot \Pr[A_{n-2} | A_1 \cap \dots \cap A_{n-3}]$$

$$\geq \frac{n-2}{n} \cdot \frac{n-3}{n-1} \cdot \frac{n-4}{n-2} \cdot \dots \cdot \frac{2}{4} \cdot \frac{1}{3} = \frac{2}{n(n-1)} = \frac{1}{C_n^2} = \binom{n}{2}^{-1}$$

- $O(n^2)$  încercări – păstrăm tăietura cea mai mică obținută
- Karger – Stein – optimizare

# Algoritmul lui KARGER

- Amintim relația

$$1 - p \leq e^{-p}$$

- După  $k$  repetări, probabilitatea de eșec va fi

$$(1 - p)^k \leq e^{-pk}$$

# Algoritmul lui KARGER

$$(1-p)^k \leq e^{-pk}, \quad p = \frac{1}{C_n^2}$$

- După  $C_n^2$  încercări probabilitatea de eșec este  $\leq e^{-1}$
- După  $C_n^2 \ln(n)$  încercări probabilitatea de eșec este  $\leq e^{-\ln(n)} = \frac{1}{n}$
- După  $r \cdot C_n^2 \ln(n)$  încercări probabilitatea de eșec este  $\leq \frac{1}{n^r}$

# Algoritmi Monte Carlo

## Algoritmul lui SCHÖNING pentru 3-SAT

- ▶  $n$  variabile + negații
- ▶  $E = C_1 \wedge C_2 \wedge \dots \wedge C_m$  – presupunem satisfiabilă
- ▶ Clauze  $C_i$  disjunctive – cu cel mult 3 literali
  - $O(2^n m)$  – încercând toate cele  $2^n$  asocieri posibile



# Algoritmul lui SCHÖNING pentru 3-SAT

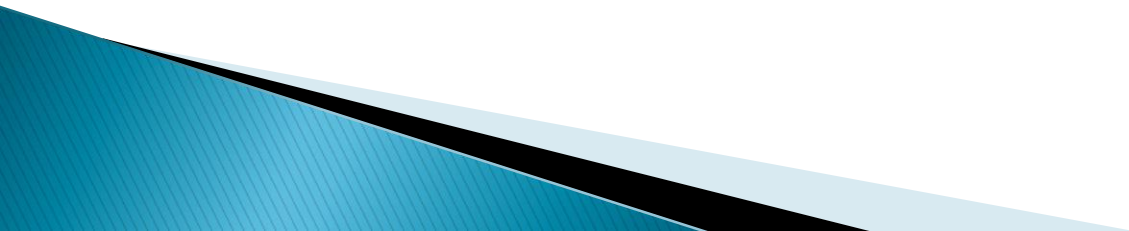
## Algoritmul lui SCHÖNING pentru 3-SAT (vers1)

O etapă (se repetă de un număr de ori):

1. Asociază aleatoriu valori variabilelor  $x=(x_1, \dots, x_n)$
2. Repetă de  $n$  ori
  - Dacă toate clauzele sunt satisfăcute STOP
  - Alege aleatoriu o clauză  $C$  nesatisfăcută
  - Alege aleatoriu o variabilă din  $C$  și modifică-i valoarea ( $\text{true} \leftrightarrow \text{false}$ )

# Algoritmul lui SCHÖNINGG pentru 3-SAT

Probabilitatea de succes?



# Algoritmul lui SCHÖNING pentru 3-SAT

## Probabilitatea de succes?

- ▶ Fie  $v = (v_1, \dots, v_n)$  o asociere de valori pentru variabilele **pentru care expresia este adevărată** (soluție corectă)
  - ▶ Studiem pe parcursul algoritmului
$$\text{dist}(x, v) = \text{numărul de poziții pe care } x \text{ și } v \text{ diferă}$$
(distanța Hamming)
- (pentru a determina probabilitatea ca  $x$  să devină egal cu  $v$ )

# Algoritmul lui SCHÖNINGG pentru 3-SAT

## Probabilitatea de succes?

### ► O primă analiză:

“Scenariu”

- Inițial:  $\text{dist}(x, v) \leq n/2$
- La o repetare distanța  $d(x, v)$  scade cu 1

# Algoritmul lui SCHÖNING pentru 3-SAT

## Probabilitatea de succes?

- ▶ O primă analiză:

- Fie  $A$  evenimentul: după pasul 1  $\text{dist}(x, v) \leq n/2$

$$\Pr[A] \geq ?$$

# Algoritmul lui SCHÖNING pentru 3-SAT

## Probabilitatea de succes?

### ► O primă analiză:

- Fie **A** evenimentul: după pasul 1  $\text{dist}(x,v) \leq n/2$

$$\Pr[A] \geq \frac{1}{2}$$

- Simetrie: numărul de șiruri  $x$  cu  $\text{dist}(x,v) = k$

$$= C_n^k = C_n^{n-k}$$

$$= \text{numărul de șiruri } x \text{ cu } \text{dist}(x,v) = n-k$$

# Algoritmul lui SCHÖNINGG pentru 3-SAT

## Probabilitatea de succes?

- ▶ O primă analiză:

- La o trecere prin ciclul repeat **probabilitatea** ca  $\text{dist}(x,v)$  să scadă cu 1 este  $\geq$

# Algoritmul lui SCHÖNING pentru 3-SAT

## Probabilitatea de succes?

### ► O primă analiză:

- La o trecere prin ciclul repeat **probabilitatea** ca  $\text{dist}(x,v)$  să scadă cu 1 este  $\geq 1/3$
- sunt cel mult  $n/2$  poziții pe care  $x$  și  $v$  diferă
- $\Rightarrow$  probabilitatea de succes  $p$  este

$$p \geq \Pr[A] \cdot \Pr[\text{succes} \mid A] \geq$$



# Algoritmul lui SCHÖNING pentru 3-SAT

## Probabilitatea de succes?

### ► O primă analiză:

- La o trecere prin ciclul repeat **probabilitatea** ca  $\text{dist}(x,v)$  să scadă cu 1 este  $\geq 1/3$
- sunt cel mult  $n/2$  poziții pe care  $x$  și  $v$  diferă
- $\Rightarrow$  probabilitatea de succes  $p$  este

$$p \geq \Pr[A] \cdot \Pr[\text{succes} \mid A] \geq$$

$$\geq \frac{1}{2} \cdot \left(\frac{1}{3}\right)^{\frac{n}{2}}$$

# Algoritmul lui SCHÖNING pentru 3-SAT

- ▶ Probabilitatea de succes?
- ▶ O primă analiză:

$$p \geq \frac{1}{2} \left( \frac{1}{3} \right)^{\frac{n}{2}}$$

După  $k$  repetări, probabilitatea de eșec va fi

$$(1 - p)^k \leq e^{-pk}$$

# Algoritmul lui SCHÖNING pentru 3-SAT

- ▶ Probabilitatea de succes?
- ▶ O primă analiză:

$$p \geq \frac{1}{2} \left( \frac{1}{3} \right)^{\frac{n}{2}}$$

După  $k$  repetări, probabilitatea de eșec va fi

$$(1-p)^k \leq e^{-pk}$$

Pentru  $k = \frac{\ln n}{p} \cdot r$  probabilitatea de eșec va fi  $\leq \frac{1}{n^r}$

$$p \geq \frac{1}{2} \left( \frac{1}{3} \right)^{\frac{n}{2}} \Rightarrow k \leq 2r \left( \sqrt{3} \right)^n \ln(n)$$

$$O\left(\left(\sqrt{3}\right)^n \ln(n)\right)$$

# Algoritmul lui SCHÖNING pentru 3-SAT

## Probabilitatea de succes?

### ► Analiza 2:

- Fie  $A_k$  evenimentul: după pasul 1 (de inițializare)  $x$  și  $v$  diferă **pe exact  $k$  poziții**:

$$\text{dist}(x, v) = k$$

$$\Pr[A_k] = ?$$

# Algoritmul lui SCHÖNING pentru 3-SAT

## Probabilitatea de succes?

### ► Analiza 2:

- Fie  $A_k$  evenimentul: după pasul 1 (de inițializare)  $x$  și  $v$  diferă **pe exact  $k$  poziții**:

$$\text{dist}(x, v) = k$$

- $$\Pr[A_k] = \binom{n}{k} \cdot \left(\frac{1}{2}\right)^k \cdot \left(\frac{1}{2}\right)^{n-k} = \binom{n}{k} \cdot \left(\frac{1}{2}\right)^n$$

# Algoritmul lui SCHÖNING pentru 3-SAT

Probabilitatea de succes?

► Analiza 2:

Probabilitatea de succes

$$p \geq \sum_{k=0}^n \Pr[A_k] \cdot \Pr[\textit{succes} \mid A_k]$$

# Algoritmul lui SCHÖNING pentru 3-SAT

## Probabilitatea de succes?

### ► Analiza 2:

## Probabilitatea de succes

$$\begin{aligned} p &\geq \sum_{k=0}^n \Pr[A_k] \cdot \Pr[\text{succes} \mid A_k] = \\ &= \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} \cdot \left(\frac{1}{2}\right)^n \left(\frac{1}{3}\right)^k \end{aligned}$$

# Algoritmul lui SCHÖNING pentru 3-SAT

## Probabilitatea de succes?

### ► Analiza 2:

## Probabilitatea de succes

$$\begin{aligned} p &\geq \sum_{k=0}^n \Pr[A_k] \cdot \Pr[\text{succes} \mid A_k] = \\ &= \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} \cdot \left(\frac{1}{2}\right)^n \left(\frac{1}{3}\right)^k = \left(\frac{1}{2}\right)^n \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} \cdot \left(\frac{1}{3}\right)^k = \\ &= \left(\frac{1}{2}\right)^n \cdot \left(1 + \frac{1}{3}\right)^n = \left(\frac{2}{3}\right)^n \end{aligned}$$



# Algoritmul lui SCHÖNING pentru 3-SAT

- ▶ Probabilitatea de succes?

- ▶ Analiza 2:

$$p \geq \left(\frac{2}{3}\right)^n$$

După  $k$  repetări, probabilitatea de eșec va fi

$$(1-p)^k \leq e^{-pk}$$

Pentru  $k = \frac{\ln n}{p} \cdot r$  probabilitatea de eșec va fi  $\leq \frac{1}{n^r}$

$$p \geq \left(\frac{2}{3}\right)^n \Rightarrow k \leq r \left(\frac{3}{2}\right)^n \ln(n)$$

$$O\left(\left(\frac{3}{2}\right)^n \ln(n)\right) \Rightarrow O((1,5)^n \ln(n))$$

# Algoritmul lui SCHÖNING pentru 3-SAT

## Probabilitatea de succes?

- ▶ Varianta îmbunătățită – repet de  $3n$  ori

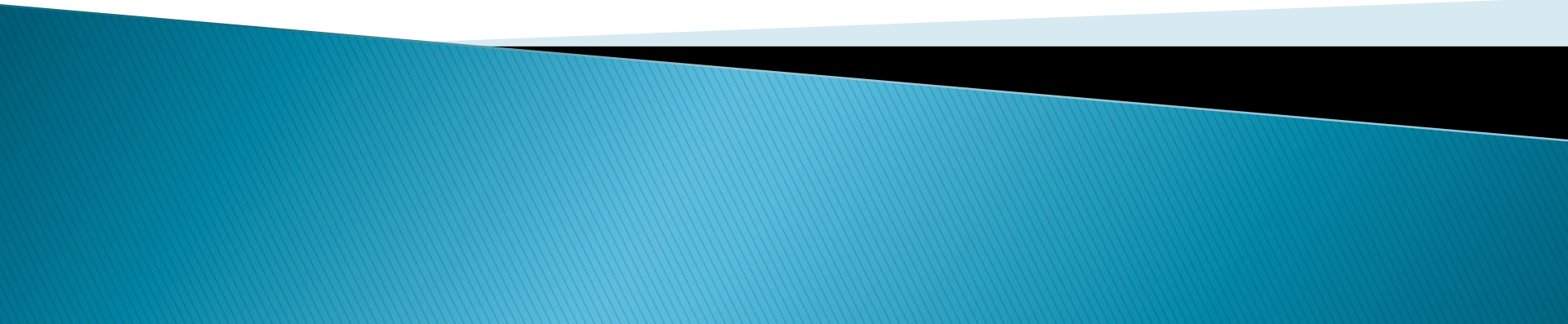
### Analiza

<http://www.comp.nus.edu.sg/~rahul/allfiles/cs6234-16-random-3sat.pdf>

<https://www.cs.cmu.edu/~15210/recitations/Randomized3Sat.pdf>

U. Schöning: **A probabilistic algorithm for  $k$ -SAT and constraint satisfaction problems**, Proc. 40th Annual Symp. Foundations of Computer Science, IEEE Computer Society (1999), 410 –414

# Algoritmi Las Vegas



# Algoritmi Las Vegas

- ▶ **Nu furnizează totdeauna un rezultat**, dar dacă furnizează un rezultat atunci acesta este **corect**
- ▶ Probabilitatea ca algoritmul să se termine crește pe măsură ce timpul disponibil crește

```
repeat
  if LV()
    stop
until false
```

# Algoritmi Las Vegas



Se dau  $n$  texte ( $n$  foarte mare) cu următoarele proprietăți:

- există un unic text  $t_0$  care apare de cel puțin 10% ori;
- celelalte texte sunt distincte.

Se cere determinarea textului  $t_0$ .

# Algoritmi Las Vegas – Text

## Algoritm probabilist

### Idee

- Generăm aleatoriu doi indici  $i$  și  $j$  și testăm dacă

$$i \neq j \text{ și } t_i = t_j$$

până când testul se încheie cu succes

# Algoritmi Las Vegas – Text

repeat

    if LVText()

        stop

until false

LVText()

$i \leftarrow \text{random}(1..n)$ ;  $j \leftarrow \text{random}(1..n)$ ;

    if  $i \neq j$  and  $t_i = t_j$

        write  $t_i$ ; return true

    else

        return false

# Algoritmi Las Vegas – Text

**Probabilitatea  $p$  de succes la un pas**

(**LVText()** returnează true):

= probabilitatea  $p$  ca  $t_i = t_j = t_0$  ,  $j \neq i$

**$p = ?$**



# Algoritmi Las Vegas – Text

Probabilitatea  $p$  de succes ( $\text{LVText}()$  returnează true):

= probabilitatea  $p$  ca  $t_i = t_j = t_0$ ,  $j \neq i$

- probabilitatea ca  $t_i = t_0$
- Dacă  $t_i = t_0$ , probabilitatea ca  $t_j = t_0$ ,  $j \neq i$

# Algoritmi Las Vegas – Text

Probabilitatea  $p$  de succes ( $\text{LVText}()$  returnează true):

= probabilitatea  $p$  ca  $t_i = t_j = t_0$ ,  $j \neq i$

- probabilitatea ca  $t_i = t_0 \Rightarrow \frac{\frac{1}{10}n}{n} = 1/10$
- probabilitatea ca  $t_j = t_0$ ,  $j \neq i \Rightarrow \frac{\frac{1}{10}n-1}{n} = 1/10 - 1/n$   
(dacă  $t_i = t_0$ )

# Algoritmi Las Vegas – Text

Probabilitatea  $p$  de succes ( $\text{LVText}()$  returnează true):

= probabilitatea  $p$  ca  $t_i = t_j = t_0$ ,  $j \neq i$

- probabilitatea ca  $t_i = t_0 \Rightarrow \frac{\frac{1}{10}n}{n} = 1/10$
- probabilitatea ca  $t_j = t_0$ ,  $j \neq i \Rightarrow \frac{\frac{1}{10}n-1}{n} = 1/10 - 1/n$   
(dacă  $t_i = t_0$ )

$$p = \frac{1}{10} \left( \frac{1}{10} - \frac{1}{n} \right) \geq \frac{9}{1000} \text{ pentru } n \geq 100$$

# Algoritmi Las Vegas – Text

Probabilitatea  $p$  de succes (**LVText**() returnează true):

= probabilitatea  $p$  ca  $t_i = t_j = t_0$ ,  $j \neq i$

- probabilitatea ca  $t_i = t_0 \Rightarrow \frac{\frac{1}{10}n}{n} = 1/10$
- probabilitatea ca  $t_j = t_0$ ,  $j \neq i \Rightarrow \frac{\frac{1}{10}n-1}{n} = 1/10 - 1/n$   
(dacă  $t_i = t_0$ )

$$p = \frac{1}{10} \left( \frac{1}{10} - \frac{1}{n} \right) \geq \frac{9}{1000} \text{ pentru } n \geq 100$$

Teoretic sunt suficiente  $t = 1/p \approx 112$  încercări  
(apeluri ale **LVText**() )

# Algoritmi Las Vegas

## ➤ Analiza timpului estimat pentru răspuns cu succes

```
repeat  
    if LV()  
        stop  
until false
```

- $s$  = timpul mediu a unei rulări cu succes a  $LV()$
- $f$  = timpul mediu a unei rulări cu eșec a  $LV()$
- $p$  = probabilitatea de succes
- $t$  = **timpului estimat pentru răspuns cu succes** (repetând funcția  $LV()$ ) = ?

# Algoritmi Las Vegas

## ➤ Analiza timpului estimat pentru răspuns cu succes

```
repeat  
    if LV()  
        stop  
until false
```

- $s$  = timpul mediu a unei rulări cu succes a  $LV()$
- $f$  = timpul mediu a unei rulări cu eșec a  $LV()$
- $p$  = probabilitatea de succes
- $t$  = **timpului estimat pentru răspuns cu succes** (repetând funcția  $LV()$ )

$$t = p \cdot s + (1 - p) \cdot (f + t) \Rightarrow t = s + f \cdot (1 - p) / p$$

# Algoritmi Las Vegas

- Analiza timpului estimat pentru răspuns cu succes
  - Pentru  $s = f$  (cum este cazul  $\text{LVText}()$ ) obținem

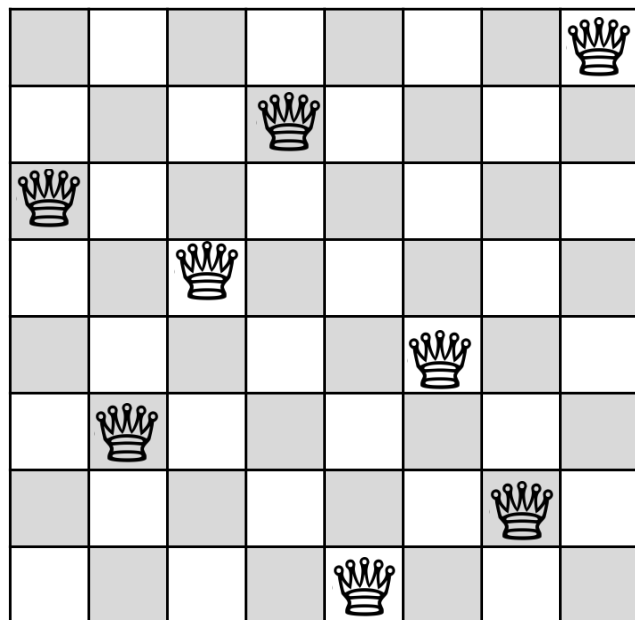
$$t = s \cdot 1/p$$

# Algoritmi Las Vegas



## Problema celor n dame

Se consideră un caroiaj  $n \times n$ . Prin analogie cu o tablă de șah ( $n=8$ ), se dorește plasarea a  $n$  dame pe pătrățelele caroiajului, astfel încât să nu existe două dame una în bătaia celeilalte





# Algoritmi Las Vegas – Problema damelor

## ► Reprezentarea soluției

$\mathbf{x} = \{\mathbf{x}_1, \mathbf{x}_2, \dots, \mathbf{x}_n\}$ , unde

$\mathbf{x}_k$  = coloana pe care este plasată dama  
de pe linia  $k$

$\mathbf{x}_k \in \{1, 2, \dots, n\}$

# Algoritmi Las Vegas – Problema damelor

## ► Backtracking

$n = 8$  – explorate 114 vârfuri (din 2057)

din arborele asociat spațiului de căutare  
până când este găsită prima soluție

# Algoritmi Las Vegas – Problema damelor

## Algoritm probabilist

### Idee

▶ pornim de la prima linie

repetă

- plasăm o damă aleatoriu pe linia curentă
- dacă dama nu atacă nicio damă deja plasată se trece la linia următoare  
altfel

până când se ajunge la linia  $n+1$



# Algoritmi Las Vegas – Problema damelor

## Algoritm probabilist

### Idee

- ▶ pornim de la prima linie

repetă

- plasăm o damă aleatoriu pe linia curentă
- dacă dama nu atacă nicio damă deja plasată se trece la linia următoare

altfel **eșec** (return false) **reluăm întreg algoritmul, nu facem doar un pas înapoi ca la Backtracking** (linia curentă devine prima linie )

până când se ajunge la linia  $n+1$

# Algoritmi Las Vegas – Problema damelor



Cum gestionăm diagonalele și coloanele pe care s-au plasat deja dame?

# Algoritmi Las Vegas – Problema damelor

Vectorii:

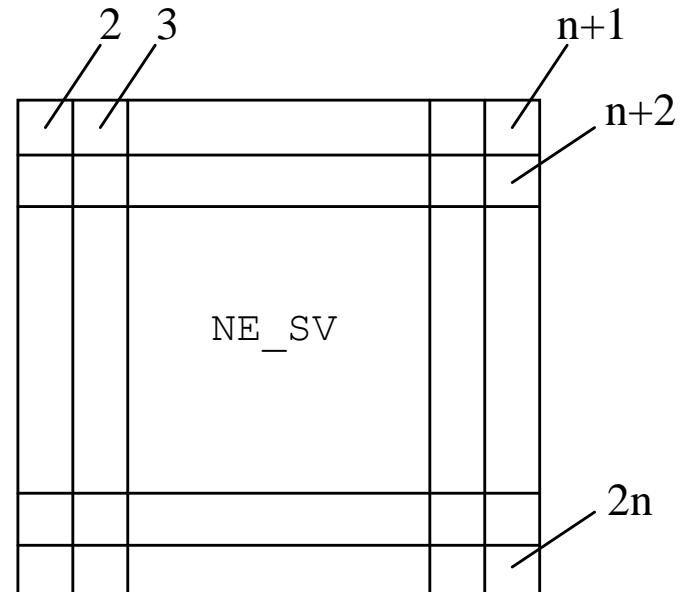
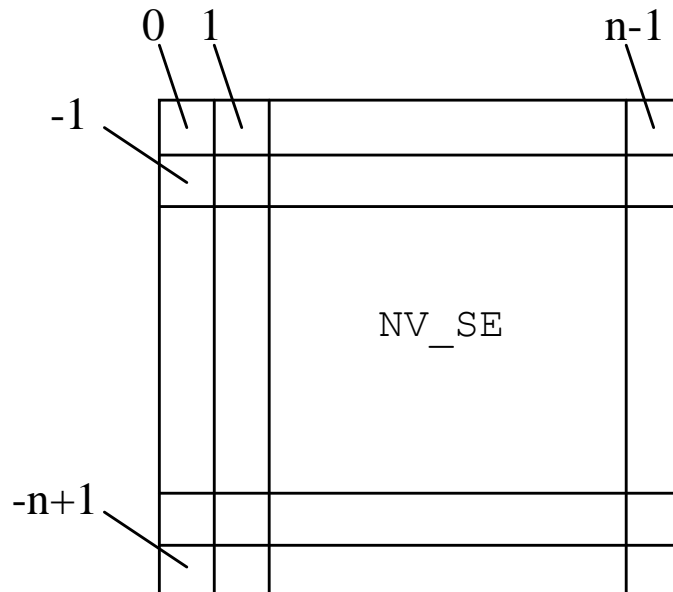
- Diagonale paralele cu diagonala principală ( $j - i = \text{constant}$ )

**NV\_SE[-n+1..n-1]**

- Diagonale paralele cu diagonala secundară ( $j + i = \text{constant}$ )

**NE\_SV[2..2n]**

- Coloane **C[1..n]**



# Algoritmi Las Vegas – Problema damelor

```
repeat  
    if LVDame () then  
        stop  
until false
```

**LVDame()**

- **inițializăm** C, NV\_SE, NE\_SV cu true

- $k \leftarrow 1$

repeat

- 

- 

until **k=n+1**

write(x)

return true



## LVDame ()

- **inițializăm** C, NV\_SE, NE\_SV cu true

- $k \leftarrow 1$

repeat

- formăm un vector a cu acele poziții  $i \in \{1, \dots, n\}$   
cu **C[i] = NV\_SE[i-k] = NE\_SV[i+k] = true**  
și notăm na lungimea vectorului obținut
- 

until **k=n+1**

write(x)

return true

## LVDame ()

- **inițializăm** C, NV\_SE, NE\_SV cu true

- $k \leftarrow 1$

repeat

- formăm un vector a cu acele poziții  $i \in \{1, \dots, n\}$

cu **C[i] = NV\_SE[i-k] = NE\_SV[i+k] = true**

și notăm na lungimea vectorului obținut

- if na>0 then

**aleg aleator**  $i \in \{1, \dots, na\}$ ; poz  $\leftarrow a_i$

$x_k \leftarrow \text{poz}$  ; {**plasam aleator dama pe o pozitie corecta**}

until **k=n+1**

write(x)

return true

## LVDame ()

- **inițializăm**  $C$ ,  $NV\_SE$ ,  $NE\_SV$  cu true

- $k \leftarrow 1$

repeat

- formăm un vector  $a$  cu acele poziții  $i \in \{1, \dots, n\}$  cu  **$C[i] = NV\_SE[i-k] = NE\_SV[i+k] = \text{true}$**  și notăm na lungimea vectorului obținut

- if  $na > 0$  then

**aleg aleator**  $i \in \{1, \dots, na\}$ ;  $poz \leftarrow a_i$

$x_k \leftarrow poz$  ;

**$NV\_SE[poz-k] \leftarrow \text{false}$ ;  $NE\_SV[poz+k] \leftarrow \text{false}$ ;**

**$C[poz] \leftarrow \text{false}$ ;**

$k \leftarrow k+1$

else

until  **$k=n+1$**

write( $x$ )

return true

## LVDame ()

- **inițializăm**  $C$ ,  $NV\_SE$ ,  $NE\_SV$  cu true

- $k \leftarrow 1$

repeat

- formăm un vector  $a$  cu acele poziții  $i \in \{1, \dots, n\}$  cu  **$C[i] = NV\_SE[i-k] = NE\_SV[i+k] = \text{true}$**  și notăm  $na$  lungimea vectorului obținut

- if  $na > 0$  then

**aleg aleator**  $i \in \{1, \dots, na\}$ ;  $poz \leftarrow a_i$

$x_k \leftarrow poz$  ;

**$NV\_SE[poz-k] \leftarrow \text{false}$ ;  $NE\_SV[poz+k] \leftarrow \text{false}$ ;**

**$C[poz] \leftarrow \text{false}$ ;**

$k \leftarrow k+1$

else

**return false**

until  **$k=n+1$**

write( $x$ )

return true

# Algoritmi Las Vegas – Problema damelor

## ▶ Analiza probabilitate succes

- $p$  = probabilitatea de succes
- $s$  = numărul mediu de vârfuri explorate la un succes
- $f$  = numărul mediu de vârfuri explorate la un eșec
- $t$  = numărul de vârfuri explorate până la încheierea cu succes (repetând funcția LVDame())

$$t = s + f \cdot (1-p)/p$$

# Algoritmi Las Vegas – Problema damelor

## ▶ Experimente $n = 8$

- $p \approx 0.1293$
- $f \approx 6.971$
- $s = 9$
- $t = s + f \cdot (1-p)/p \approx 56$

# Algoritmi Las Vegas – Problema damelor

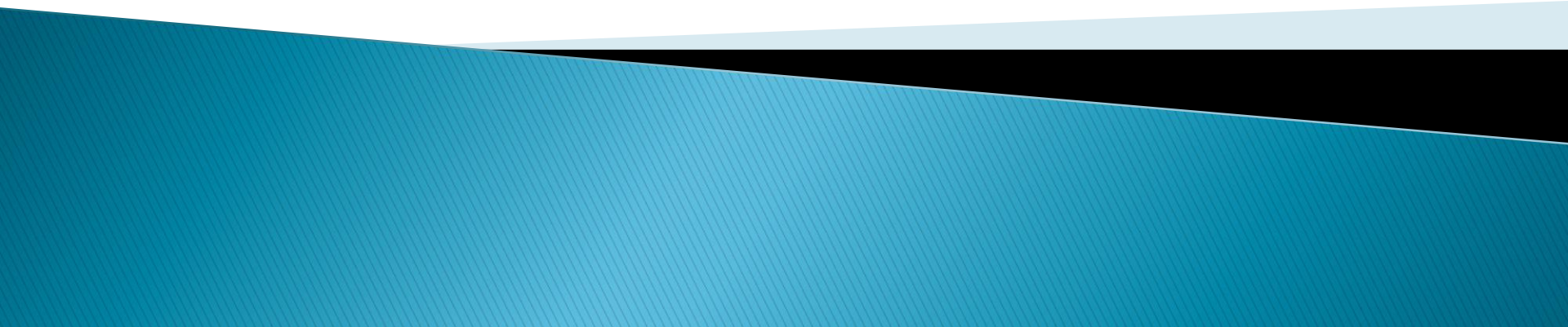
## ▶ Experimente $n = 8$

- $p \approx 0.1293$
- $f \approx 6.971$
- $s = 9$
- $t = s + f \cdot (1-p)/p \approx 56$

➤ Backtracking – 114

➤ Soluții mixte –  $k$  dame plasate aleatoriu, apoi backtracking

# Algoritmi numerici





# Algoritmi numerici

- ▶ Urmăresc determinarea aproximativă a unei valori
- ▶ **Cu cât timpul alocat executării algoritmului este mai mare, precizia rezultatului se îmbunătățește**

# Algoritmi numerici

► Aproximarea lui  $\pi$

► Aproximarea  $\int_a^b f(x) dx$

$$f : [a, b] \rightarrow [c, d]$$

# Aproximarea lui $\pi$

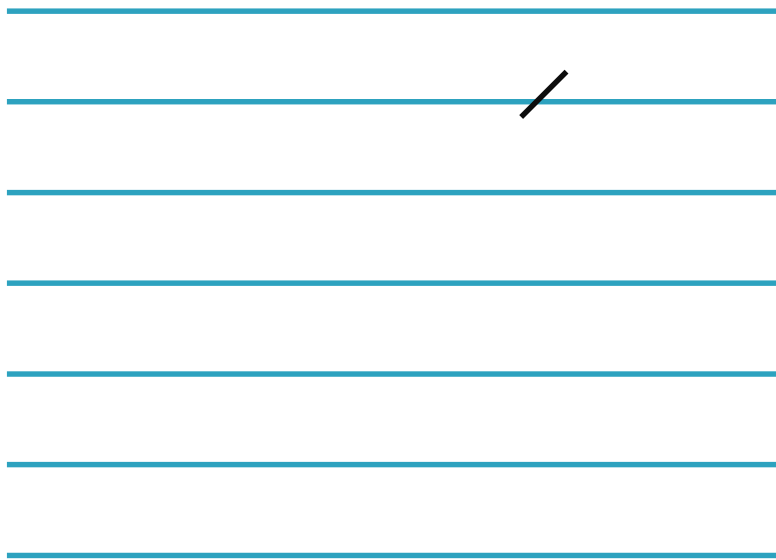
## 1. Acul lui Buffon

Se consideră o mulțime de linii paralele astfel încât oricare două linii vecine sunt la distanță de o unitate.

# Aproximarea lui $\pi$

## 1. Acul lui Buffon

Se consideră o mulțime de linii paralele astfel încât oricare două linii vecine sunt la distanță de o unitate. Un ac de lungime o jumătate de unitate este aruncat aleator și se numără de câte ori a intersectat vreo linie



# Aproximarea lui $\pi$

## 1. Acul lui Buffon

- ▶ Probabilitatea ca acul să intersecteze o linie este  $1/\pi$

# Aproximarea lui $\pi$

## 1. Acul lui Buffon

- ▶ Probabilitatea ca acul să intersecteze o linie este  $1/\pi$
- ▶ După un număr "suficient de mare" de încercări, raportul între:
  - numărul total de încercări
  - numărul cazurilor în care acul a intersectat vreo linie

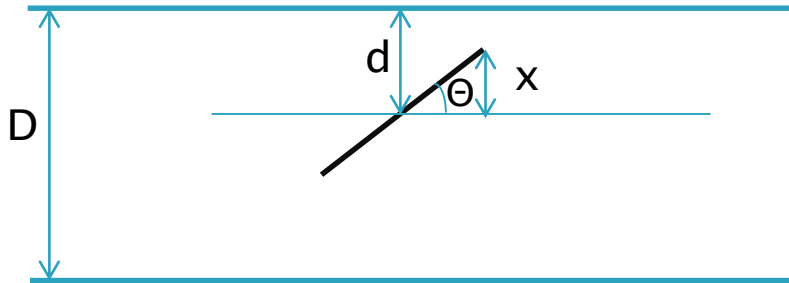
va fi "suficient de aproape" de  $\pi$ .

# Aproximarea lui $\pi$

## 1. Acul lui Buffon

### ► Justificare:

- $L$  – lungimea acului (exp  $L=1/2$ )
- $D$  – distanța dintre drepte ( $L < D$ , exp  $D=1$ )
- Acul – unic identificat de perechea  $(\Theta, d)$ , unde

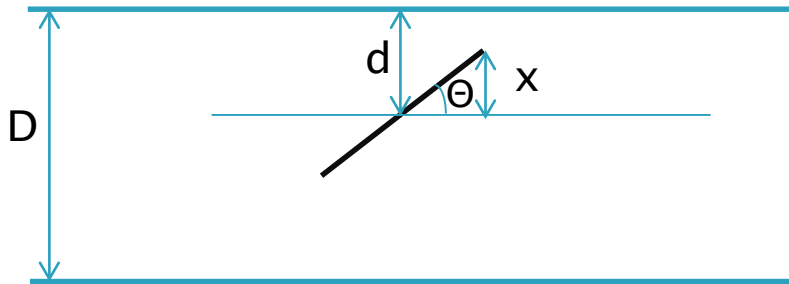


# Aproximarea lui $\pi$

## 1. Acul lui Buffon

### ► Justificare:

- $L$  – lungimea acului (exp  $L=1/2$ )
- $D$  – distanța dintre drepte ( $L < D$ , exp  $D=1$ )
- Acul – unic identificat de perechea  $(\Theta, d)$ , unde
  - $d$  = distanța de la centrul acului la cea mai apropiată dreaptă (linie) din mulțime
  - $\Theta$  = unghiul format de ac cu direcția dreptelor paralele



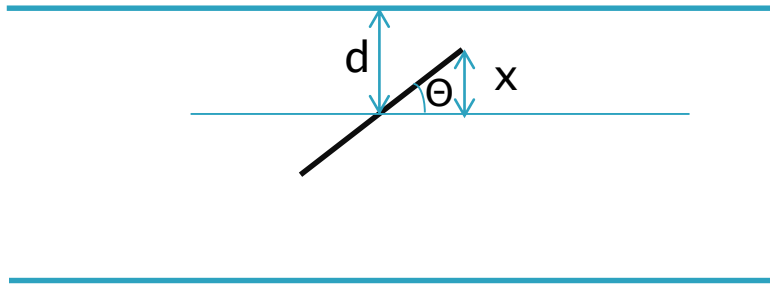


# Aproximarea lui $\pi$

## 1. Acul lui Buffon

### ► Justificare:

- Acul – unic identificat de perechea  $(\Theta, d)$ , unde
  - $d \in [0, D/2]$
  - $\Theta \in [0, \pi]$
- “Aruncare ac”  $\Leftrightarrow$  generare pereche  $(\Theta, d)$  /  $(\sin(\Theta), d)$
- Acul intersectează dreapta cea mai apropiată  $\Leftrightarrow$   
 $d \leq x = L/2 \sin(\Theta)$



# Aproximarea lui $\pi$

## 1. Acul lui Buffon

### ► Justificare:

- Poziții posibile ac:
  - $T = \{(\Theta, d) \mid d \in [0, D/2], \Theta \in [0, \pi] \}$

# Aproximarea lui $\pi$

## 1. Acul lui Buffon

### ► Justificare:

- Poziții posibile ac:
  - $T = \{(\Theta, d) \mid d \in [0, D/2], \Theta \in [0, \pi] \}$
- Poziții ac – care intersectează dreaptă:
  - $F = \{(\Theta, d) \mid \Theta \in [0, \pi], 0 \leq d \leq L/2 \sin(\Theta) \}$

# Aproximarea lui $\pi$

## 1. Acul lui Buffon

### ► Justificare:

- Poziții posibile ac:
  - $T = \{(\Theta, d) \mid d \in [0, D/2], \Theta \in [0, \pi] \}$
- Poziții ac – care intersectează dreaptă:
  - $F = \{(\Theta, d) \mid \Theta \in [0, \pi], 0 \leq d \leq L/2 \sin(\Theta) \}$
- Probabilitatea ca acul să intersecteze dreapta:

$$\frac{arie(F)}{arie(T)} =$$

# Aproximarea lui $\pi$

## 1. Acul lui Buffon

### ► Justificare:

- Poziții posibile ac:
  - $T = \{(\Theta, d) \mid d \in [0, D/2], \Theta \in [0, \pi] \}$
- Poziții ac – care intersectează dreaptă:
  - $F = \{(\Theta, d) \mid \Theta \in [0, \pi], 0 \leq d \leq L/2 \sin(\Theta) \}$
- Probabilitatea ca acul să intersecteze dreapta:

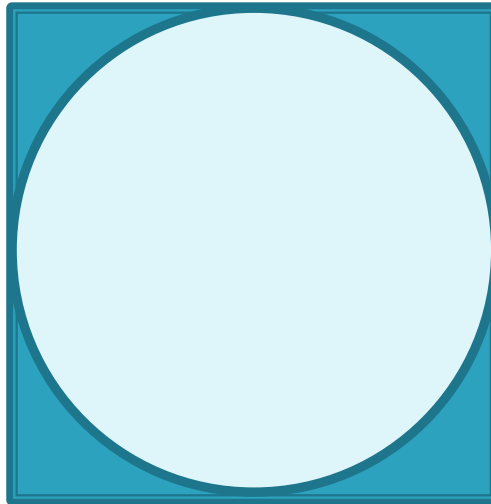
$$\frac{\text{arie}(F)}{\text{arie}(T)} = \frac{\left| \int_0^\pi \frac{L}{2} \sin(\Theta) d\Theta \right|}{\pi D/2} = \frac{2L/2}{\pi D/2} = \frac{2L}{\pi D}$$

Pentru  $L=1/2$  și  $D=1$  probabilitatea este  $\frac{1}{\pi}$

# Aproximarea lui $\pi$

2. Se aruncă repetat cu o săgeată într-un panou pătrat, cu ținta un cerc înscris în pătrat.

Se presupune că săgeata nimeriște totdeauna panoul.



# Aproximarea lui $\pi$

2. Se aruncă repetat cu o săgeată într-un panou pătrat, cu ținta un cerc înscris în pătrat.

Se presupune că săgeata nimerește totdeauna panoul.

Atunci raportul dintre:

- numărul cazurilor în care săgeata nimerește în cercul înscris în pătrat
- numărul total de încercări

tinde la

$$\frac{\text{arie cerc}}{\text{arie patrat}} = \frac{\pi r^2}{(2r)^2} = \frac{\pi}{4}$$

# Aproximarea integralei

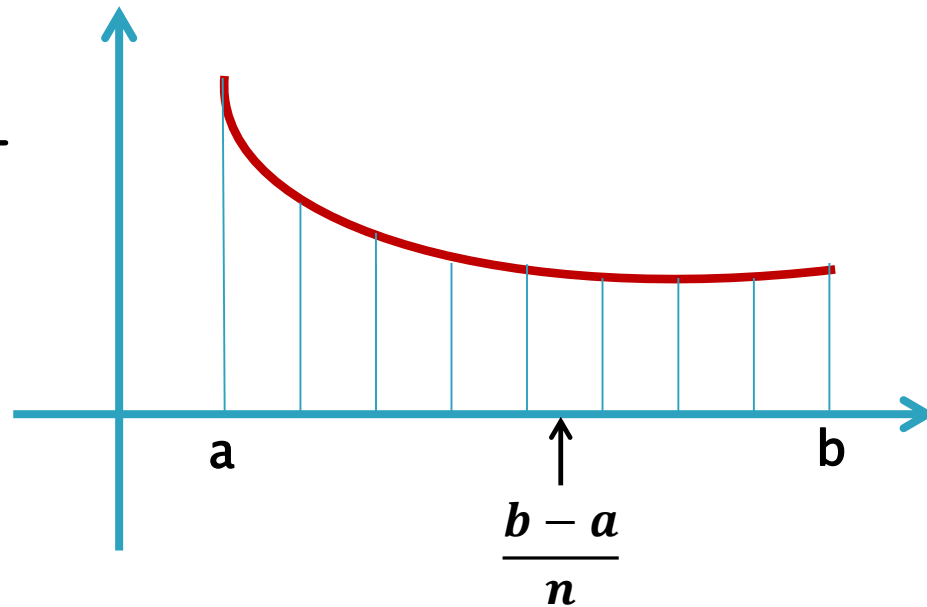
$$\int_a^b f(x) dx, \quad f : [a, b] \rightarrow [c, d]$$



# Aproximarea integralei

$$\int_a^b f(x) dx, \quad f : [a, b] \rightarrow [c, d]$$

**n încercări**



# Aproximarea integralei

$$\int_a^b f(x) dx, \quad f: [a, b] \rightarrow [c, d]$$

```
s ← 0
for i=1,n
  x ← random([a,b]);
  s ← s+f(x)

s ← s·(b-a)/n
write(s)
```

