

Concepte și aplicații în Vederea Artificială

Bogdan Alexe

bogdan.alexe@fmi.unibuc.ro

Cursul 3

anul III, Opțional Informatică, semestrul I, 2018-2019

Cursul trecut

- Formarea imaginilor
- Primul proiect
- Diverse modele pentru zgomot în imagini
 - salt and pepper, impuls
 - Gaussian (normal)
- Filtrarea liniară
 - corelație, convoluție
 - filtre: de medie, Gaussian, accentuare
 - aplicatie: imagini hibrid



normal

Aplicație: Imagini hibrid

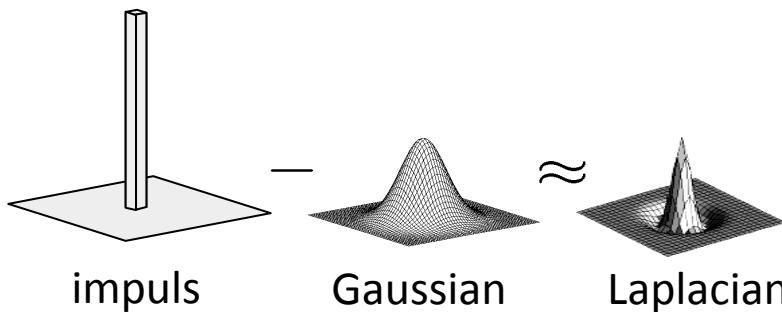
filtru Gaussian

(low pass filter – obține frecvențe joase)

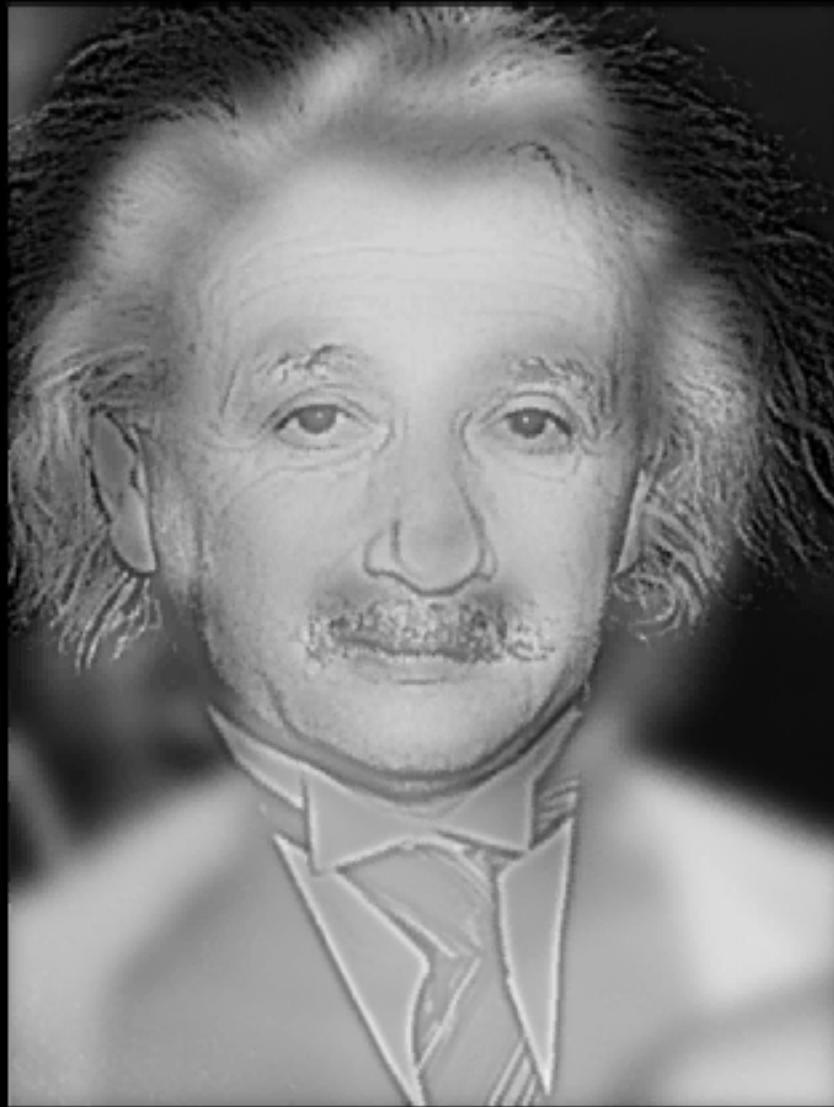


filtru Laplacian

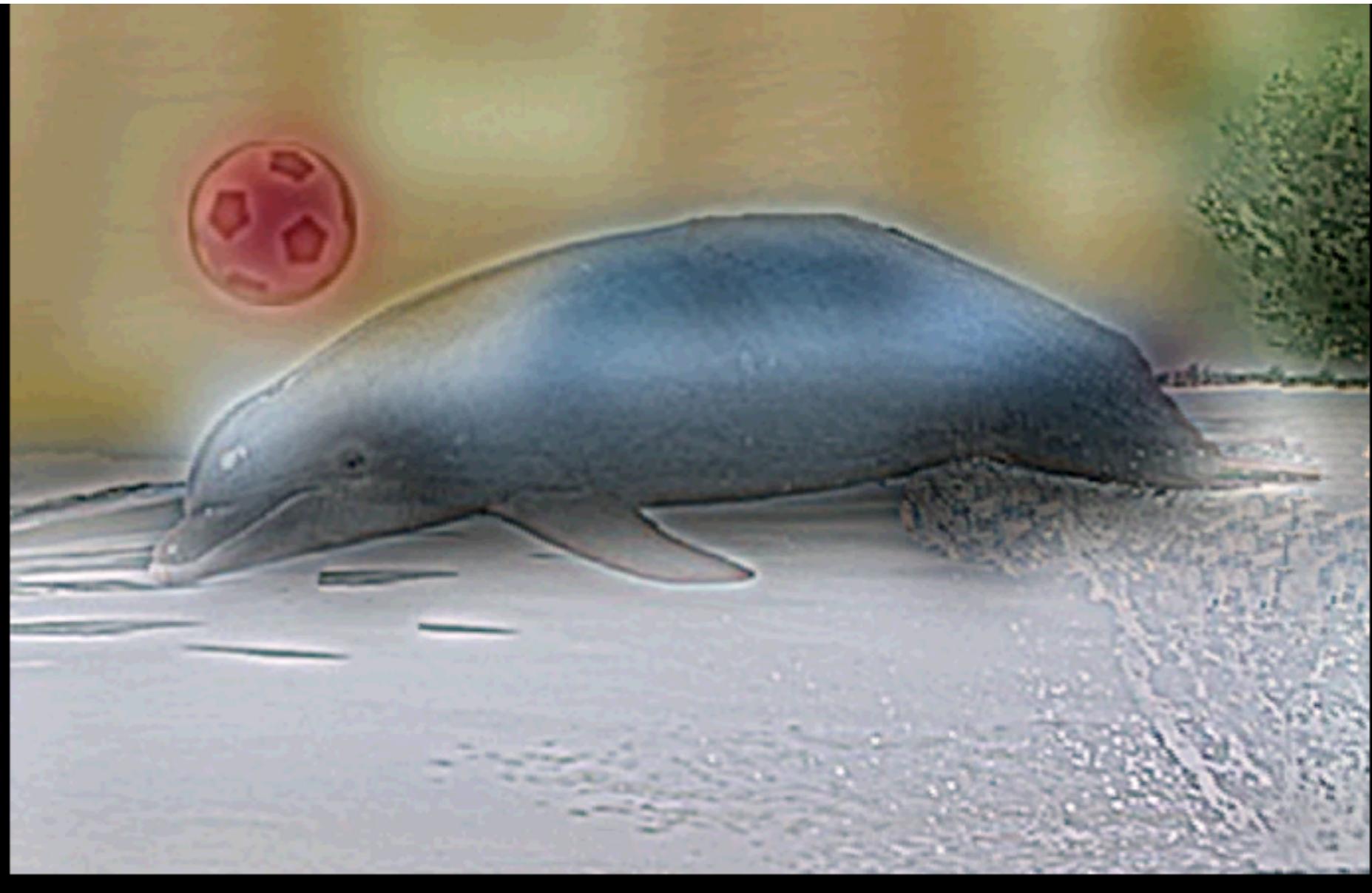
(high pass filter – obține frecvențe înalte)



A. Oliva, A. Torralba, P.G. Schyns,
“Hybrid Images” SIGGRAPH 2006





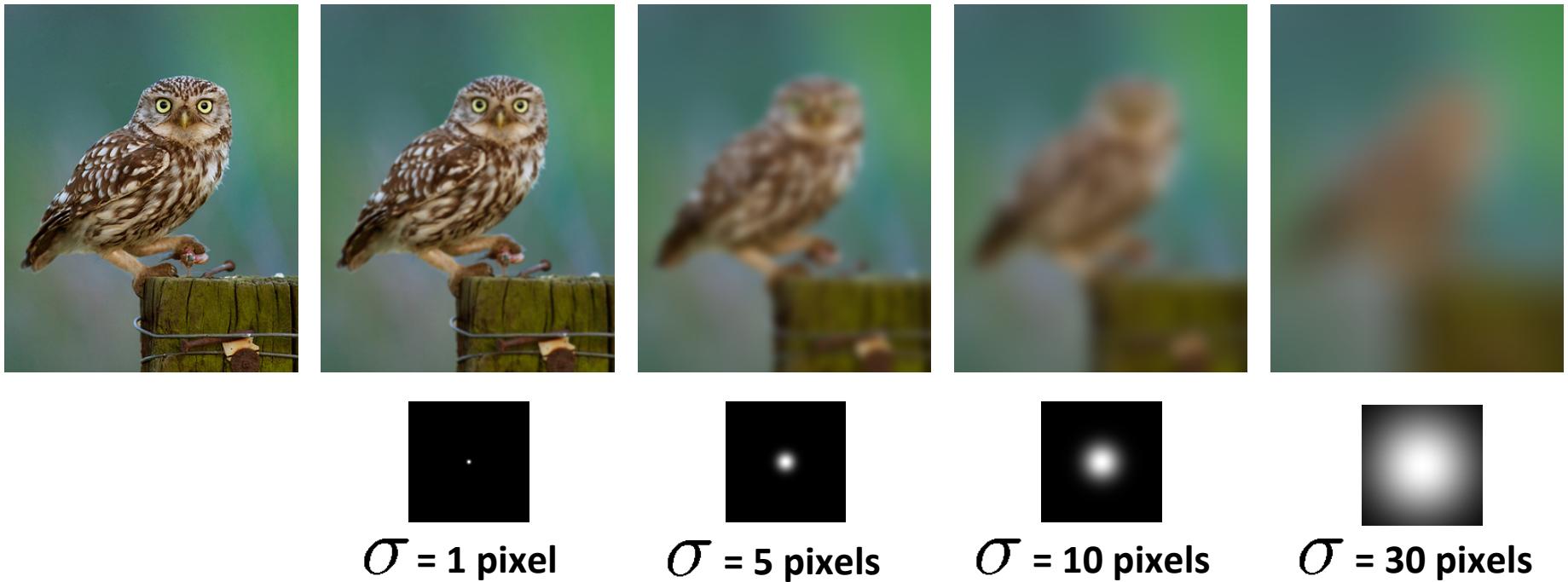


Cursul de azi

- Filtrarea liniară
 - corelație, convoluție
 - filtre: accentuare
- Filtrarea neliniară
 - filtrul median
- Aplicații:
 - reducerea zgomotului în imagini (filtrul median)
 - găsirea şabloanelor (cursul de azi)
 - redimensionarea imaginilor (cursul de azi)
 - extragerea informației (muchii, textură – cursul de azi + săptămâna viitoare)

Filtrarea imaginilor color

$$I(x, y) = \begin{bmatrix} r(x, y) \\ g(x, y) \\ b(x, y) \end{bmatrix} \longrightarrow F \otimes I = \begin{bmatrix} F \otimes r \\ F \otimes g \\ F \otimes b \end{bmatrix}$$



Filtrarea unui semnal impuls

Ce rezultă în urma filtrării semnalului impuls (imaginea) / cu filtrul F ?

a	b	c
d	e	f
g	h	i

$$F[u, v]$$



0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	1	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0

$$I[x, y]$$

?

$$O[x, y]$$

Filtrarea unui semnal impuls

Ce rezultă în urma filtrării semnalului impuls (imaginea) / cu filtrul F ?

a	b	c
d	e	f
g	h	i

$$F[u, v]$$



0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	1	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0

$$I[x, y]$$

0	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0	0
0	0					0	0
0	0					0	0
0	0					0	0
0	0					0	0
0	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0	0

$$O[x, y]$$

Filtrarea unui semnal impuls

Ce rezultă în urma filtrării semnalului impuls (îmaginea) / cu filtrul F ?

a	b	c
d	e	f
g	h	i



$$F[u, v]$$

0	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	1	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0	0

$$I[x, y]$$

0	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0	0
0	0	?	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0	0

$$O[x, y]$$

Filtrarea unui semnal impuls

Ce rezultă în urma filtrării semnalului impuls (imaginea) / cu filtrul F ?

a	b	c
d	e	f
g	h	i

$$F[u, v]$$



0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	1	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0

$$I[x, y]$$

0	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	1	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0	0

$$O[x, y]$$

Filtrarea unui semnal impuls

Ce rezultă în urma filtrării semnalului impuls (imaginea) / cu filtrul F ?

a	b	c
d	e	f
g	h	i

$$F[u, v]$$



0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	1	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0

$$I[x, y]$$

0	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0	0
0	0	i	h	g	0	0	0
0	0	f	e	d	0	0	0
0	0	c	b	a	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0	0

$$O[x, y]$$

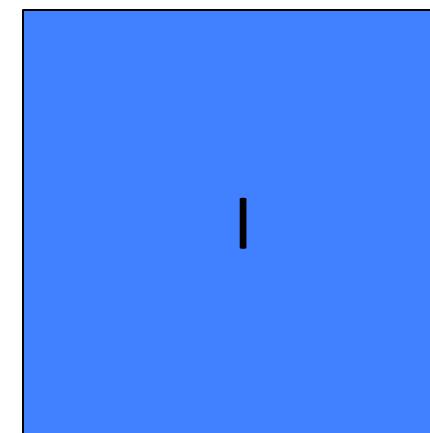
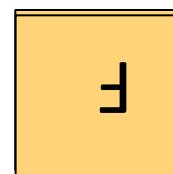
Convoluție

- Convoluție:
 - inversăm filtrul în ambele direcții (jos ↔ sus, dreapta ↔ stânga)
 - aplicăm corelația

$$O[i, j] = \sum_{u=-k}^k \sum_{v=-k}^k F[u, v] I[i - u, j - v]$$

$$O = F \star I$$

↑
notăție pentru conoluție



- MATLAB: [conv2](#), [imfilter](#)

Convoluție vs. corelație

Convoluție

$$O[i, j] = \sum_{u=-k}^k \sum_{v=-k}^k F[u, v] I[i - u, j - v]$$

$$O = F \star I$$

Corelație

$$O[i, j] = \sum_{u=-k}^k \sum_{v=-k}^k F[u, v] I[i + u, j + v]$$

$$O = F \otimes I$$

Pentru un filtru normal/de medie, cum diferă output-ul?

Pentru input = un semnal impuls, cum diferă output-ul?

Output = ?

$$\begin{bmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{bmatrix} * \text{[eye image]} = ?$$

$$\begin{bmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{bmatrix} * \text{[eye image]} = ?$$

$$\left[\begin{bmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & 2 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{bmatrix} - \frac{1}{9} \begin{bmatrix} 1 & 1 & 1 \\ 1 & 1 & 1 \\ 1 & 1 & 1 \end{bmatrix} \right] * \text{[eye image]} = ?$$

Filtre liniare

0	0	0
0	1	0
0	0	0

*



=

?

input

output

Filtre liniare

0	0	0
0	1	0
0	0	0

*



=



input

output (la fel)

Filtre liniare

$$\begin{matrix} 0 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{matrix}$$

*



input

=

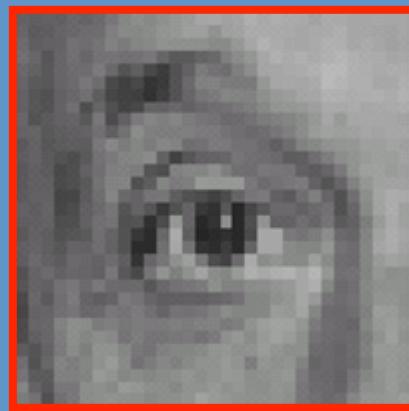
?

output

Filtre liniare

$$\begin{matrix} 0 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{matrix}$$

*



input

=



output: deplasat la
stânga cu 1 pixel

Filtre liniare

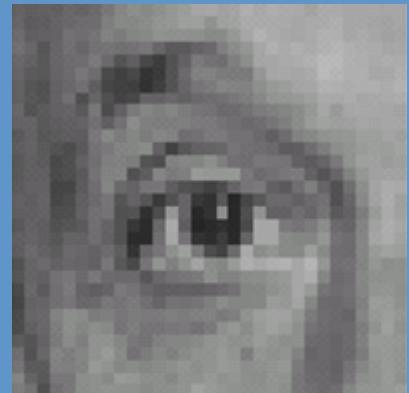
$$\frac{1}{9} \begin{matrix} 1 & 1 & 1 \\ 1 & 1 & 1 \\ 1 & 1 & 1 \end{matrix} * \begin{matrix} \text{input} \\ \text{image} \end{matrix} = \text{output}$$

The diagram illustrates the convolution process. On the left, a 3x3 kernel matrix with value 1/9 is shown, followed by a multiplication symbol (*). To its right is a grayscale input image of a face, labeled "input" below it. To the right of the input is an equals sign (=). To the right of the equals sign is a large question mark (?), labeled "output" below it.

Filtre liniare

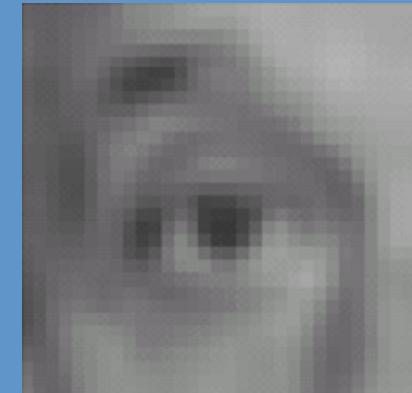
$$\frac{1}{9} \begin{matrix} 1 & 1 & 1 \\ 1 & 1 & 1 \\ 1 & 1 & 1 \end{matrix}$$

*



input

=



blurat
(cu filtru de medie)

Filtre liniare

$$\left[\begin{array}{ccc} 0 & 0 & 0 \\ 0 & 2 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{array} \right] - \frac{1}{9} \left[\begin{array}{ccc} 1 & 1 & 1 \\ 1 & 1 & 1 \\ 1 & 1 & 1 \end{array} \right]$$

(Suma = 1)



input

?

output

Filtre liniare

$$\frac{1}{9} \begin{matrix} -1 & -1 & -1 \\ -1 & 17 & -1 \\ -1 & -1 & -1 \end{matrix}$$

*



=

?

(Suma = 1)

input

output

Filtre liniare

$$\frac{1}{9} \begin{matrix} -1 & -1 & -1 \\ -1 & 17 & -1 \\ -1 & -1 & -1 \end{matrix}$$

(Suma = 1)

*



input

=



output

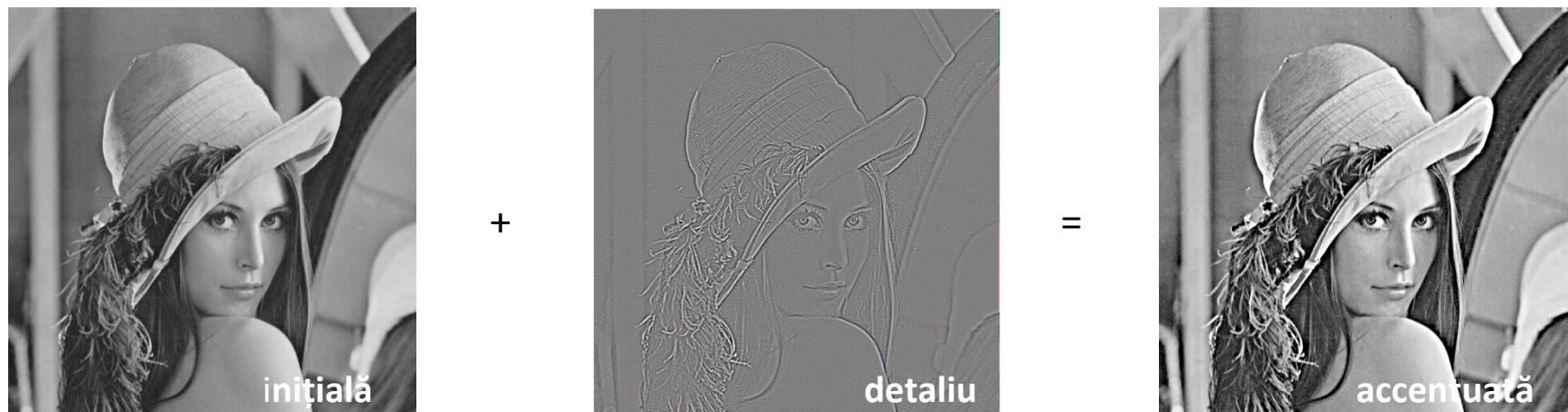
Filtru de accentuare - accentuează diferențele cu ajutorul mediilor locale

Filtrul de accentuare

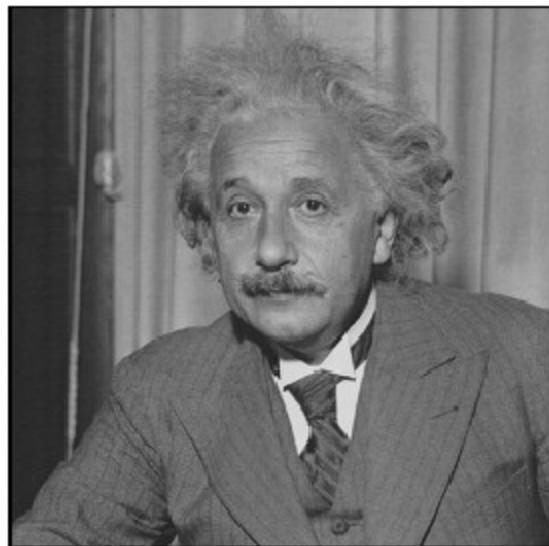
- Ce pierdem în urma blurării unei imagini?



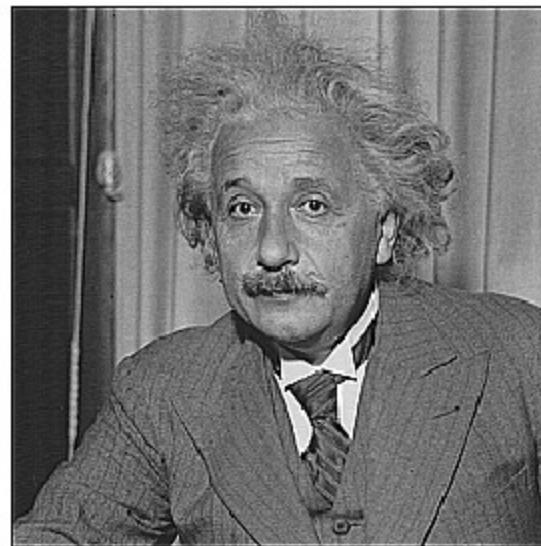
- Adăugam detaliul:



Filtrul de accentuare



input



output

Reducerea de zgomot



imagine originală



“salt and pepper”



impuls



normal

Reducerea zgomotului “salt and pepper”



Aplicăm un filtru Gaussian de dimensiune $n \times n$

3×3



5×5



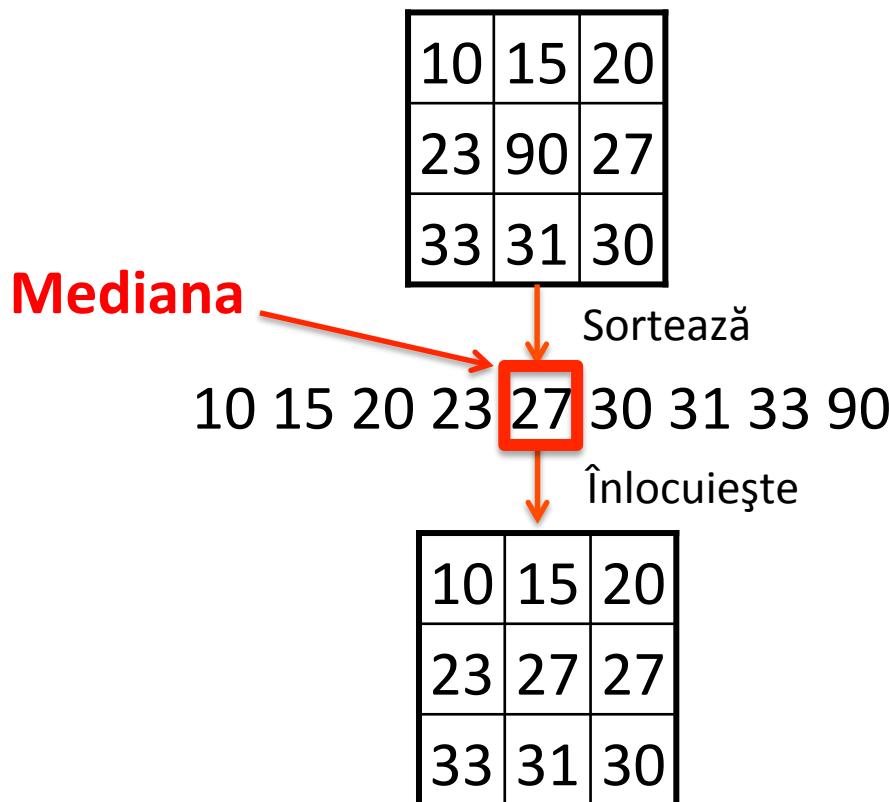
7×7



Zgomotul se elimină dar imaginea se deteriorează
(blurare + zgomotul se împrăştie la pixelii vecini)

Filtru median

- Un **filtru median** operează asupra unei ferestre prin selectarea intensității mediane



Filtru median

- Un **filtru median** operează asupra unei ferestre prin selectarea intensității mediane
- Este liniar? ($\text{median}(I_1 + I_2) = \text{median}(I_1) + \text{median}(I_2)$)

$$\text{mediana}(\begin{array}{|c|c|c|}\hline 10 & 10 & 10 \\ \hline 10 & 15 & 20 \\ \hline 20 & 20 & 20 \\ \hline \end{array}) + \text{mediana}(\begin{array}{|c|c|c|}\hline 10 & 10 & 10 \\ \hline 10 & 5 & 20 \\ \hline 20 & 20 & 20 \\ \hline \end{array}) = \text{mediana}(\begin{array}{|c|c|c|}\hline 20 & 20 & 20 \\ \hline 20 & 20 & 40 \\ \hline 40 & 40 & 40 \\ \hline \end{array}) = 20$$

$$\text{mediana}(\begin{array}{|c|c|c|}\hline 10 & 10 & 10 \\ \hline 10 & 15 & 20 \\ \hline 20 & 20 & 20 \\ \hline \end{array}) + \text{mediana}(\begin{array}{|c|c|c|}\hline 10 & 10 & 10 \\ \hline 10 & 5 & 20 \\ \hline 20 & 20 & 20 \\ \hline \end{array}) = 15 + 10 = 25$$

- NU este liniar

Filtrul median vs. filtrul Gaussian

3×3

5×5

7×7

filtru
Gaussian



zgomot

“salt and peper”

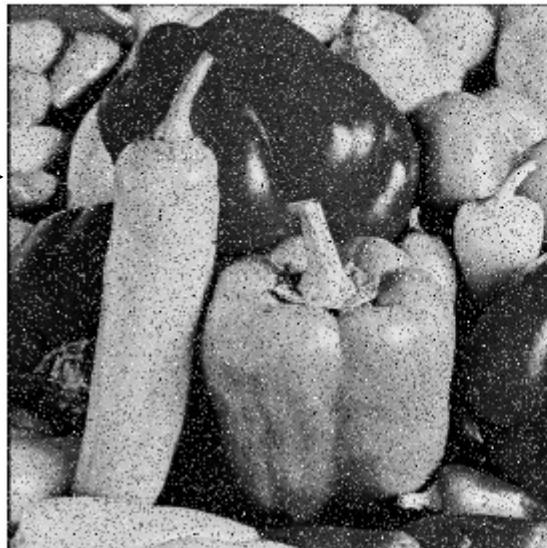
filtru
median



Zgomotul se elimină imaginea cu un filtru median 3×3 . Pentru vecinătăți mai mari imaginea se deteriorează (se uniformizează).

Filtrul median

zgomot
“salt and peper”

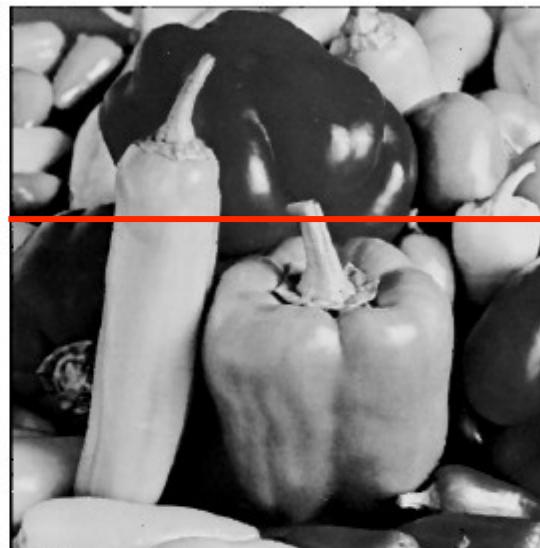
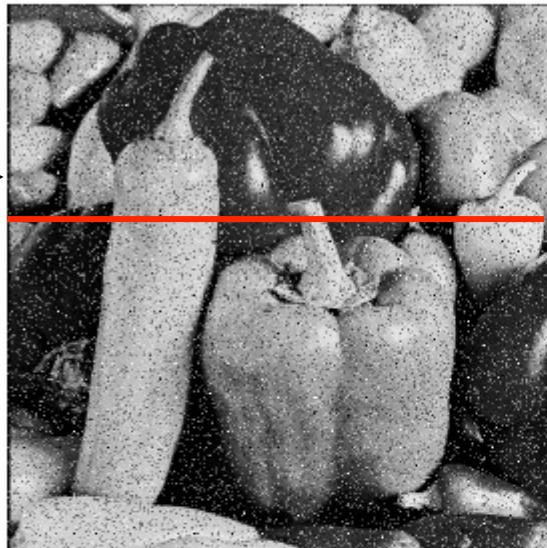


după
aplicarea
filtrului
median

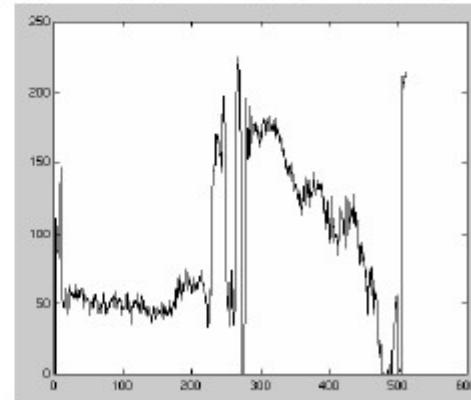
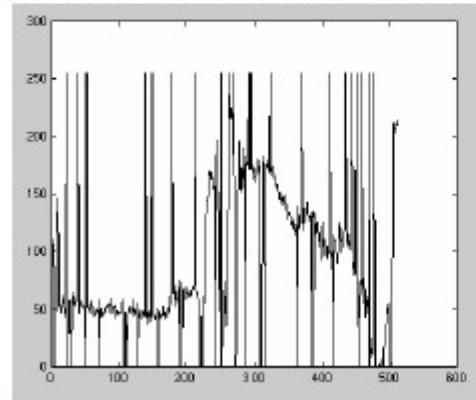


Filtrul median

zgomot
“salt and pepper”



după
aplicarea
filtrului
median



Plotăm intensitatea pentru pixelii (de pe linia roșie) din imagini

Matlab: `output_im = medfilt2(im, [h w]);`

Slide adaptat după M. Herbert

Găsirea şabloanelor
(template matching)

Găsirea şabloanelor - exemplu



Vrem să găsim în imaginea alăturată şablonul de mai jos:



- cea mai simplă metodă de detectare a obiectelor
- pentru fiecare pixel din imagine, compară şablonul cu fereastra centrată la acel pixel: măsoară cât de bine se aseamănă fereastra cu şablonul (similaritate)

Găsirea şabloanelor - exemplu

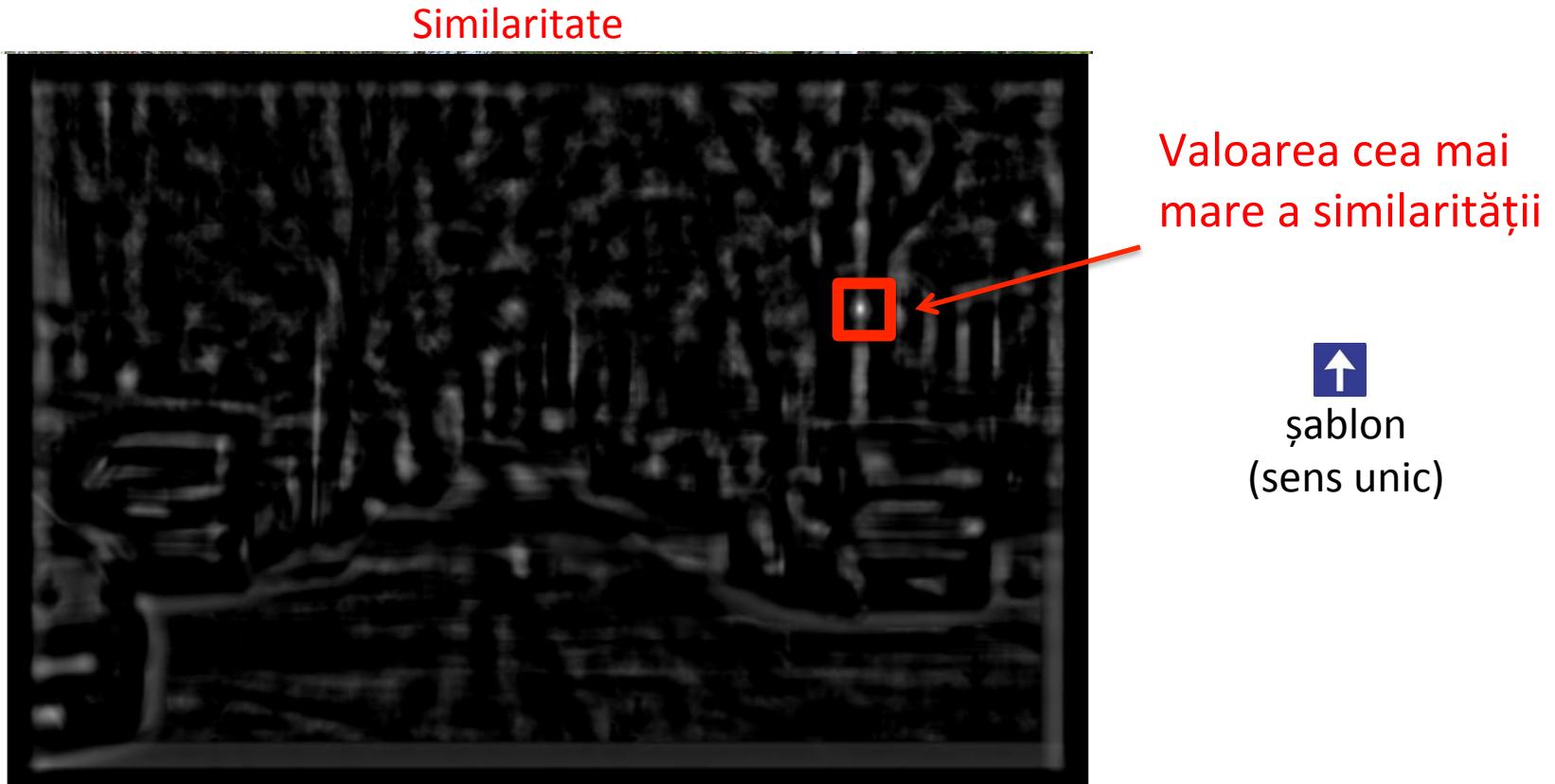


Vrem să găsim în imaginea alăturată şablonul de mai jos:



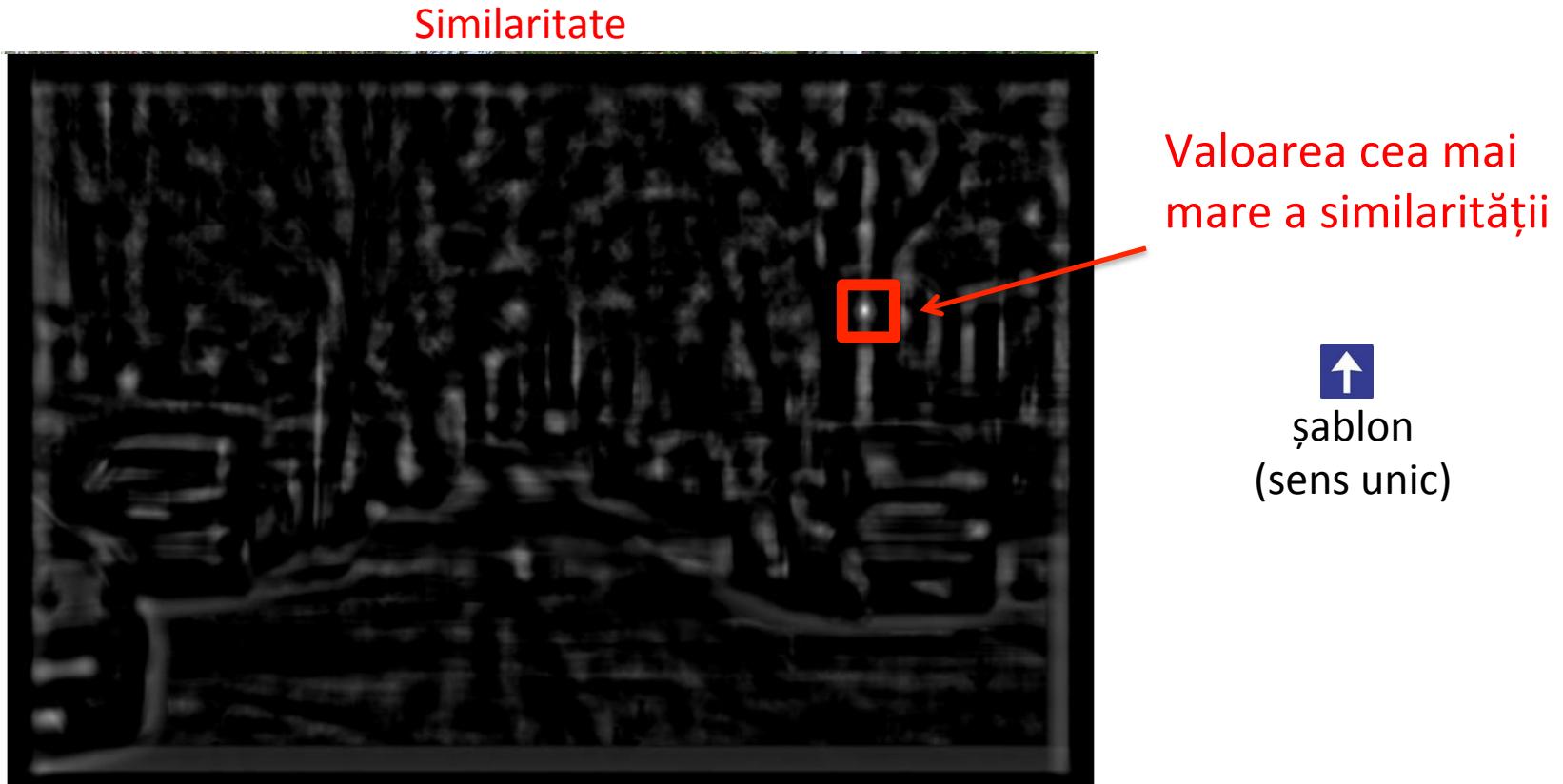
- cea mai simplă metodă de detectare a obiectelor
- pentru fiecare pixel din imagine, compară şablonul cu fereastra centrată la acel pixel: măsoară cât de bine se aseamănă fereastra cu şablonul (similaritate)

Găsirea şabloanelor - exemplu



- cea mai simplă metodă de detectare a obiectelor
- pentru fiecare pixel din imagine, compară şablonul cu fereastra centrată la acel pixel: măsoară cât de bine se aseamănă fereastra cu şablonul (similaritate)

Găsirea şabloanelor - exemplu

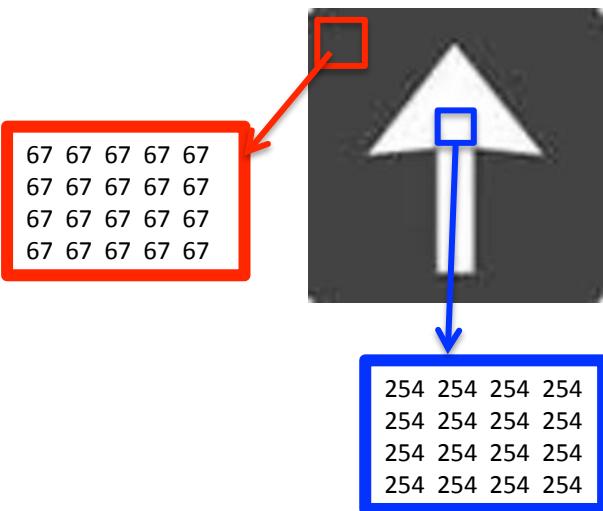
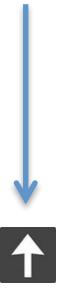


- similaritate = imagine filtrată (şablon = filtru)
- o măsură bună pentru similaritatea a două ferestre?
 - corelaţia?
 - suma pătratelor distanţelor?
 - altceva?

Găsirea şabloanelor cu filtre

- şablon = 

rgb2gray



rgb2gray(img)



Găsirea şabloanelor cu filtre

- filtrul $f_1 = \uparrow$
- corelaţie: filtrăm imaginea cu filtrul f_1

$$o(i, j) = \sum_{u=-k}^k \sum_{v=-l}^l f_1(u, v) I(i + u, j + v)$$



$$O_1 = f_1 \otimes I$$

Ce rezultă după filtrare?

Găsirea şabloanelor cu filtre

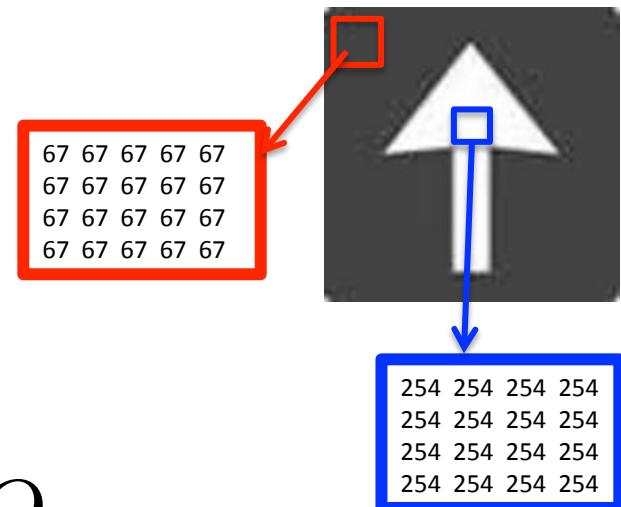
- filtrul $f_1 = \uparrow$
- corelaţie: filtrăm imaginea cu filtrul f_1

$$o(i, j) = \sum_{u=-k}^k \sum_{v=-l}^l f_1(u, v) I(i + u, j + v)$$



Explicații?

Filtru ne-normalizat
(suma > 1) rezultă în
imagine filtrată cu
luminozitate crescută



Găsirea şabloanelor cu filtre

- filtrul $f_2 = \uparrow$ normalizat (suma = 1: 67 \rightarrow 0.00007, 254 \rightarrow 0.00003)
- corelaţie: filtrăm imaginea cu filtrul f_2

$$o(i, j) = \sum_{u=-k}^k \sum_{v=-l}^l f_2(u, v) I(i + u, j + v)$$



$$O_2 = f_2 \otimes I$$

Ce rezultă după filtrare?

Găsirea şabloanelor cu filtre

- filtrul $f_2 = \uparrow$ normalizat (suma = 1: 67 \rightarrow 0.00007, 254 \rightarrow 0.00003)
- corelaţie: filtrăm imaginea cu filtrul f_2

$$o(i, j) = \sum_{u=-k}^k \sum_{v=-l}^l f_2(u, v) I(i + u, j + v)$$



Explicații?

Răspunsul filtrului este mare pentru intensități mari în imagine. Dacă am avea o porțiune din imagine numai cu alb acolo am obține cea mai mare valoare (răspunsul filtrului) pentru pixelii din O_2

O_2

Găsirea şabloanelor cu filtre

- filtrul $f_3 = \uparrow$ normalizat (suma = 0, $f_3 = f_2 - \overline{f_2}$)
- corelaţie: filtrăm imaginea cu filtrul f_3

$$o(i, j) = \sum_{u=-k}^k \sum_{v=-l}^l f_3(u, v) I(i + u, j + v)$$



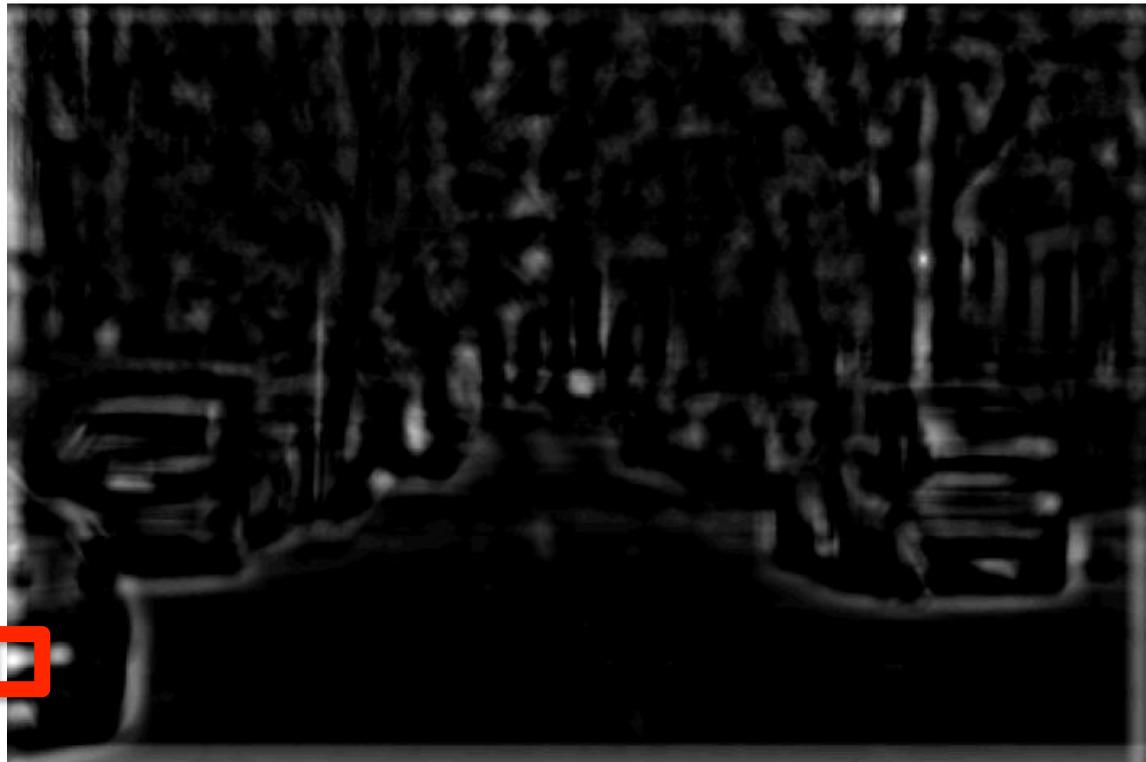
$$O_3 = f_3 \otimes I$$

Ce rezultă după filtrare?

Găsirea şabloanelor cu filtre

- filtrul $f_3 = \uparrow$ normalizat (suma = 0, $f_3 = f_2 - \overline{f_2}$)
- corelaţie: filtrăm imaginea cu filtrul f_3

$$o(i, j) = \sum_{u=-k}^k \sum_{v=-l}^l f_3(u, v) I(i + u, j + v)$$



Explicații?

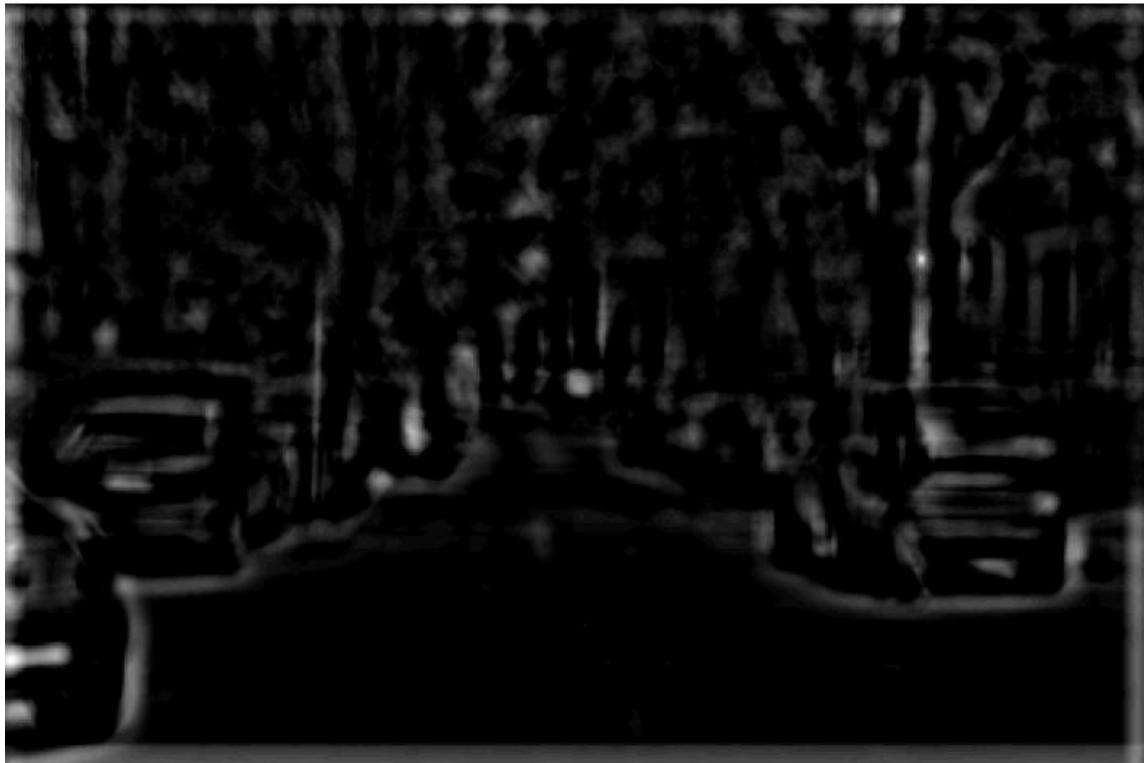
Răspunsul filtrului este mare atunci când valorilor mici (negative) din filtru corespund intensități mici (pixeli negri) din imagine, iar valorilor mari (pozitive) din filtru corespund intensități mari (pixeli albi) din imagine.

O_3

Găsirea şabloanelor cu filtre

- filtrul $f_3 = \uparrow$ normalizat (suma = 0, $f_3 = f_2 - \overline{f_2}$)
- corelaţie: filtrăm imaginea cu filtrul f_3

$$o(i, j) = \sum_{u=-k}^k \sum_{v=-l}^l f_3(u, v) I(i + u, j + v)$$



Explicații?

Răspunsul filtrului este maxim atunci când avem în imagine o fereastră de dimensiunile filtrului cu pixeli albi și negri corelați cu semnele +/- ale valorilor filtrului.

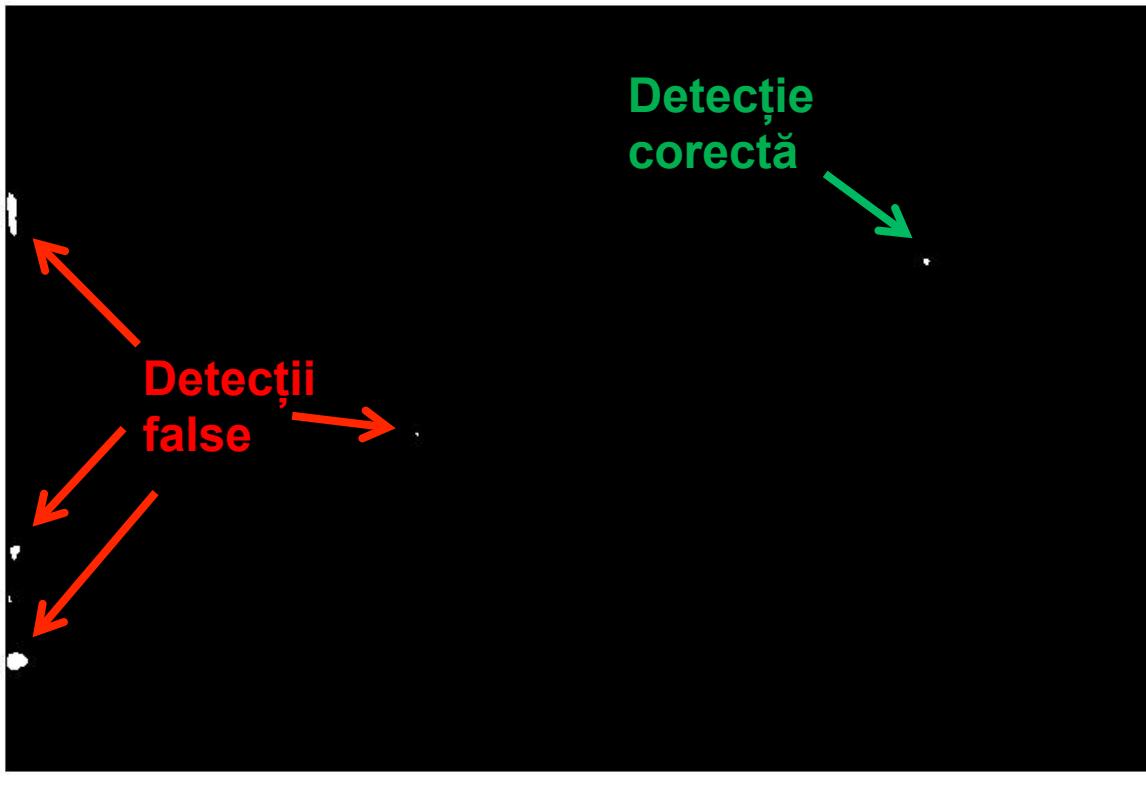
O_3

Găsirea şabloanelor cu filtre

- filtrul $f_3 = \uparrow$ normalizat (suma = 0, $f_3 = f_2 - \overline{f_2}$)
- corelaţie: filtrăm imaginea cu filtrul f_3

$$o(i, j) = \sum_{u=-k}^k \sum_{v=-l}^l f_3(u, v) I(i + u, j + v)$$

Thresholding



Aplicăm un prag (threshold) imaginii filtrate obținute: găsește toți pixelii cu intensitate > threshold

Găsirea şabloanelor cu filtre

- filtrul $f_1 = \uparrow$
- suma pătratelor distanțelor

$$o(i, j) = \sum_{u=-k}^k \sum_{v=-l}^l (I(i+u, j+v) - f_1(u, v))^2$$



I

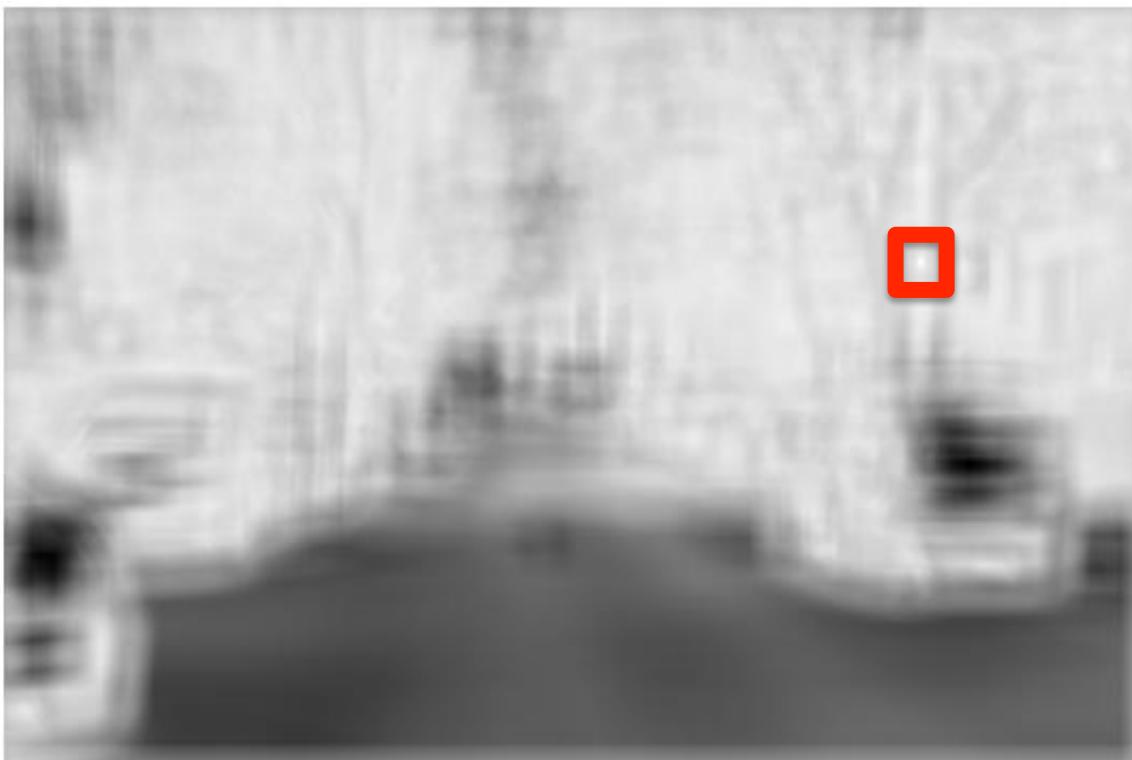
Găsirea şabloanelor cu filtre

- filtrul $f_1 = \uparrow$
- suma pătratelor distanțelor

$$o(i, j) = \sum_{u=-k}^k \sum_{v=-l}^l (I(i+u, j+v) - f_1(u, v))^2$$

afișează alături

1 – imaginea normalizata
(imparte la maxim)



Găsește valoarea minimă detectând şablonul.

O_4

Găsirea şabloanelor cu filtre

- filtrul $f_1 = \uparrow$
- suma pătratelor distanțelor

$$o(i, j) = \sum_{u=-k}^k \sum_{v=-l}^l (I(i+u, j+v) - f_1(u, v))^2$$



Efect de umbrire al imaginii care afectează şablonul.

Ce obținem?

Găsirea şabloanelor cu filtre

- filtrul $f_1 = \uparrow$
- suma pătratelor distanțelor

$$o(i, j) = \sum_{u=-k}^k \sum_{v=-l}^l (I(i + u, j + v) - f_1(u, v))^2$$



Explicații?

Răspunsul filtrului este sensitiv la intensitatea medie din fereastră

O_5

Găsirea şabloanelor cu filtre

- filtrul $f_1 = \uparrow$
- corelaţie normalizată

Matlab: $O = \text{normxcorr2}(f1, I);$

$$o(i, j) = \frac{\sum_{u=-k}^k \sum_{v=-l}^l (I(i+u, j+v) - \bar{I}_{u,v})(f_1 - \bar{f}_1)}{\sqrt{\sum_{u=-k}^k \sum_{v=-l}^l (I(i+u, j+v) - \bar{I}_{u,v})^2} \sqrt{\sum_{u=-k}^k \sum_{v=-l}^l (f_1 - \bar{f}_1)^2}}$$

deviația standard a intensităților în fereastra curentă din imagine

deviația standard a intensităților în filtru

media intensităților în fereastra curentă din imagine

media intensităților filtrului

Găsirea şabloanelor cu filtre

- filtru $f_1 = \uparrow$
- corelație normalizată

Matlab: $O = \text{normxcorr2}(f1, I);$

$$o(i, j) = \frac{\sum_{u=-k}^k \sum_{v=-l}^l (I(i+u, j+v) - \bar{I}_{u,v})(f_1 - \bar{f}_1)}{\sqrt{\sum_{u=-k}^k \sum_{v=-l}^l (I(i+u, j+v) - \bar{I}_{u,v})^2} \sqrt{\sum_{u=-k}^k \sum_{v=-l}^l (f_1 - \bar{f}_1)^2}}$$

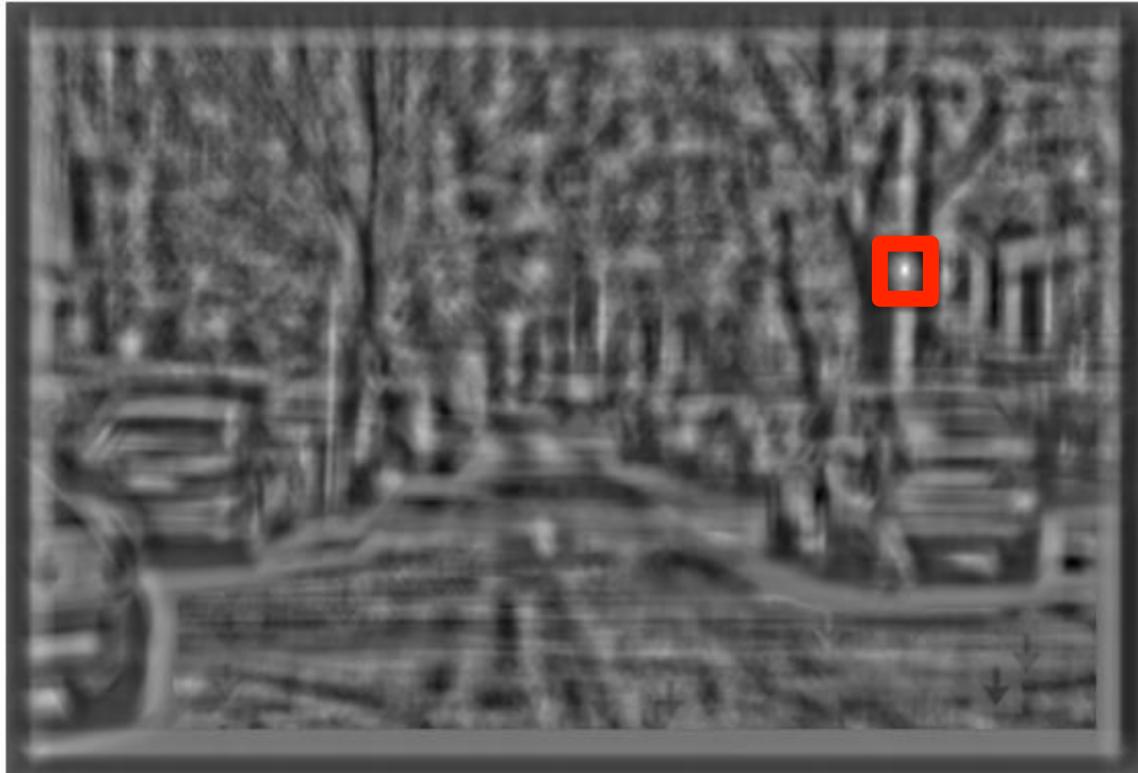


Găsirea şabloanelor cu filtre

- filtru $f_1 = \uparrow$
- corelaţie normalizată

Matlab: $O = \text{normxcorr2}(f1, I);$

$$o(i, j) = \frac{\sum_{u=-k}^k \sum_{v=-l}^l (I(i+u, j+v) - \bar{I}_{u,v})(f_1 - \bar{f}_1)}{\sqrt{\sum_{u=-k}^k \sum_{v=-l}^l (I(i+u, j+v) - \bar{I}_{u,v})^2} \sqrt{\sum_{u=-k}^k \sum_{v=-l}^l (f_1 - \bar{f}_1)^2}}$$



Găseşte valoarea minimă detectând şablonul.

Găsirea şabloanelor cu filtre

- filtru $f_1 = \uparrow$
- corelaţie normalizată

Matlab: $O = \text{normxcorr2}(f1, I);$

$$o(i, j) = \frac{\sum_{u=-k}^k \sum_{v=-l}^l (I(i+u, j+v) - \bar{I}_{u,v})(f_1 - \bar{f}_1)}{\sqrt{\sum_{u=-k}^k \sum_{v=-l}^l (I(i+u, j+v) - \bar{I}_{u,v})^2} \sqrt{\sum_{u=-k}^k \sum_{v=-l}^l (f_1 - \bar{f}_1)^2}}$$

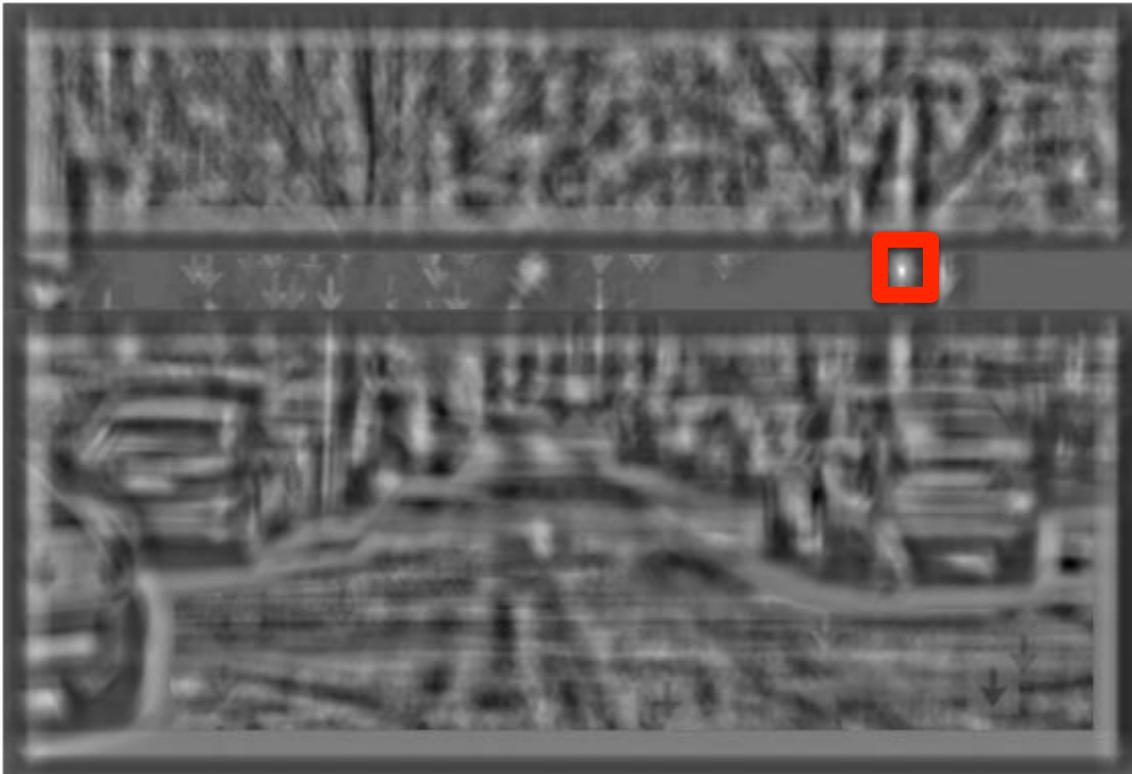


Găsirea şabloanelor cu filtre

- filtru $f_1 = \uparrow$
- corelaţie normalizată

Matlab: $O = \text{normxcorr2}(f1, I);$

$$o(i, j) = \frac{\sum_{u=-k}^k \sum_{v=-l}^l (I(i+u, j+v) - \bar{I}_{u,v})(f_1 - \bar{f}_1)}{\sqrt{\sum_{u=-k}^k \sum_{v=-l}^l (I(i+u, j+v) - \bar{I}_{u,v})^2} \sqrt{\sum_{u=-k}^k \sum_{v=-l}^l (f_1 - \bar{f}_1)^2}}$$



Găseşte valoarea minimă detectând şablonul.

Cea mai bună măsură a similarității?

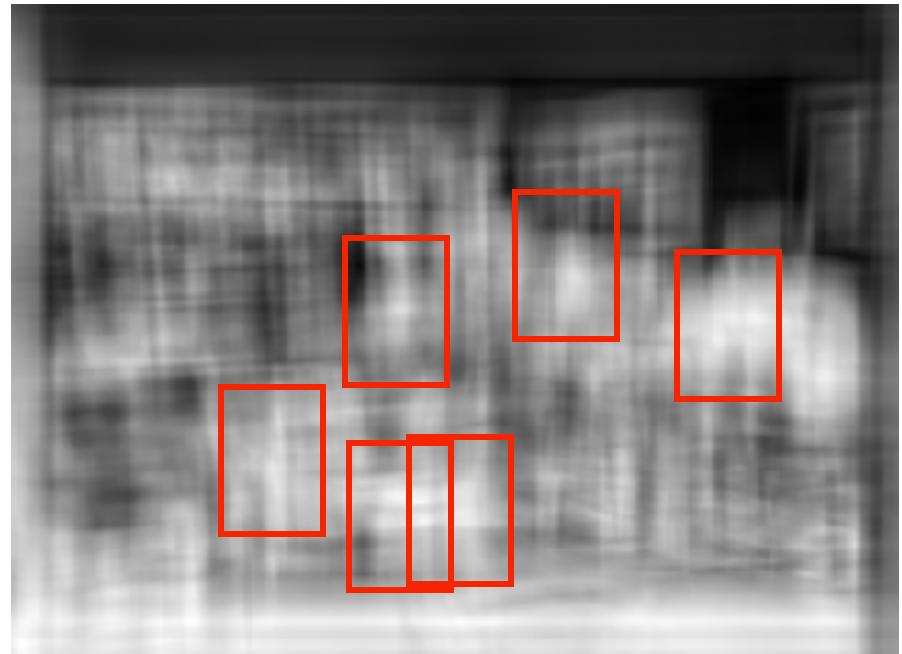
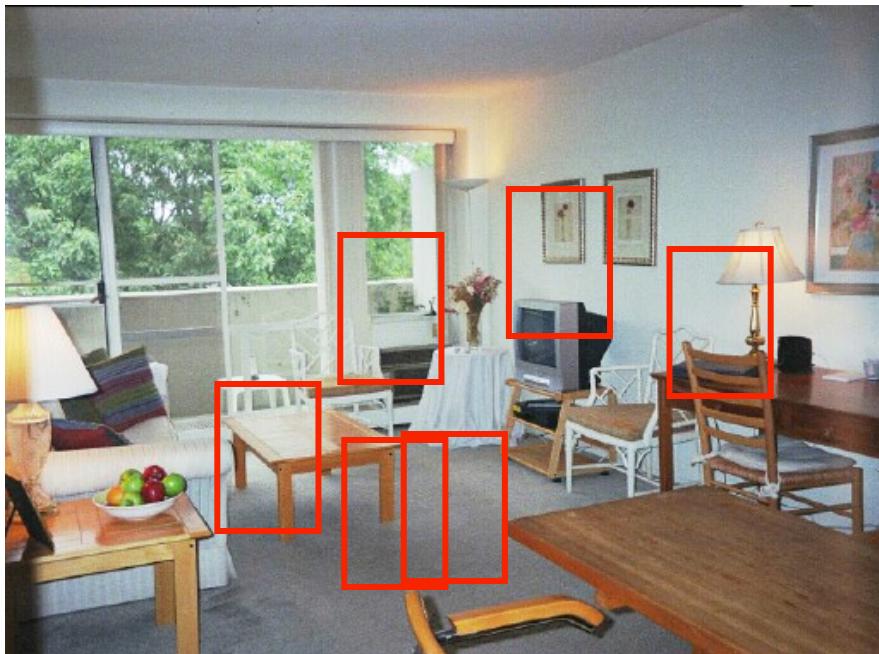
- filtru de medie 0: rezultate nu prea bune(apar detecții false)
- suma pătratelor distanțelor: sensitiv la intensitatea medie
- corelație normalizată: invariant la intensitatea medie și la contrast





Detectare de obiecte cu găsirea şabloanelor

Găsiți scaunele în această imagine



Găsirea şabloanelor nu rezolvă problema

A “popular method is that of template matching, by point to point correlation of a model pattern with the image pattern. These techniques are inadequate for three-dimensional scene analysis for many reasons, such as occlusion, changes in viewing angle, and articulation of parts.” Nevatia & Binford, 1977.

Detectare de obiecte cu găsirea şablonelor

Avantaje

- metodă simplă, ușor de implementat
- rezultate bune când şablonul/ceva foarte asemănător cu şablonul se află în imagine

Dezavantaje

- invariant la mărime, rotație (chiar a acelaiași şablon): dacă mărim şablonul sau îl rotim nu mai obținem același rezultat
- pentru clase de obiecte cu variabilitate în infățișare foarte mare (mașini, persoane) metoda nu e aplicabilă
- nu putem să folosim această metodă la detectarea facială

Dacă vrem să găsim un şablon mai mic sau mai mare?

şablon iniţial 

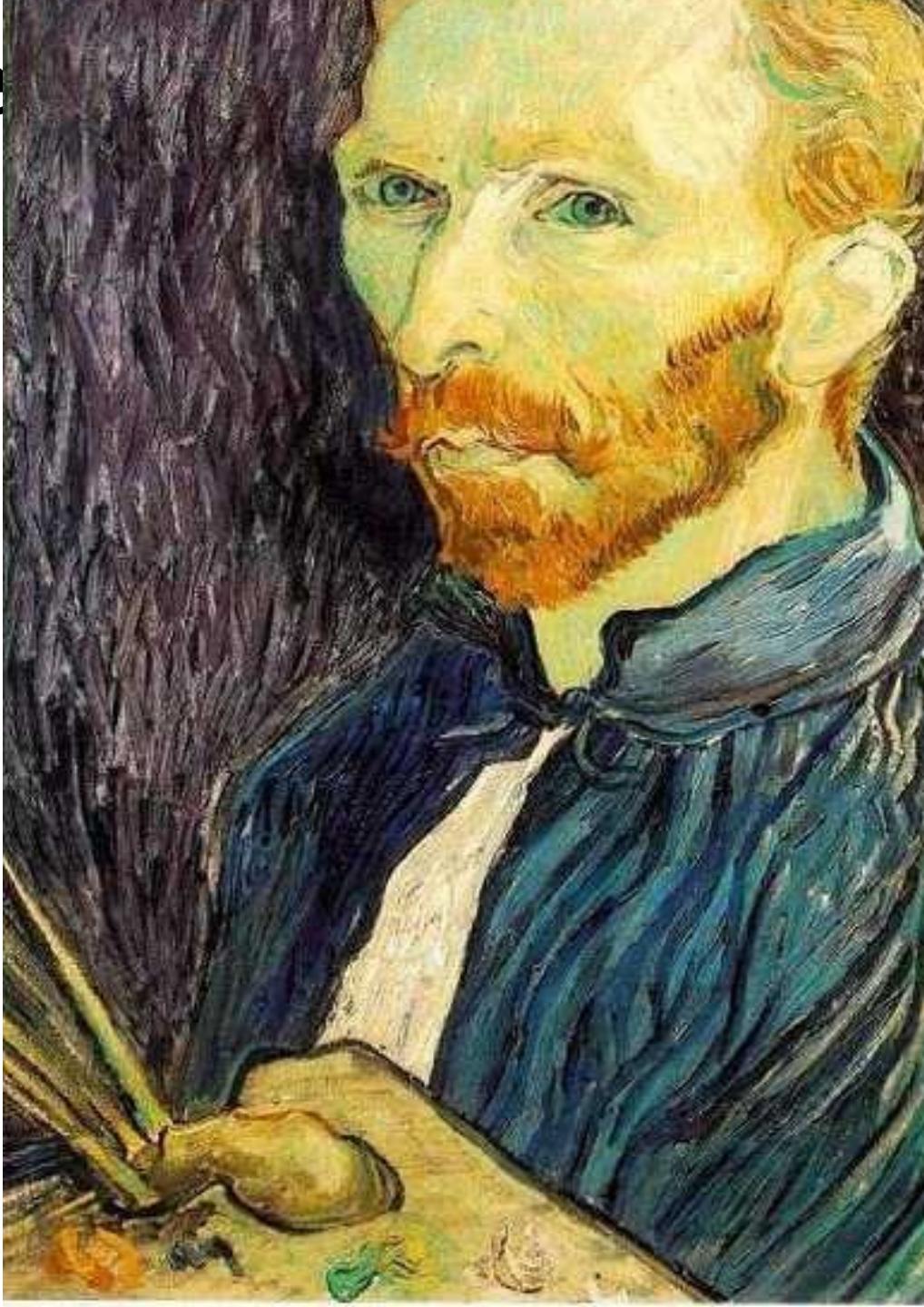
şablon mai mic  alternativă  construim o piramidă de imagini redimensionate



Redimensionarea imaginilor

Micșorare

Această imagine este prea mare pentru a încăpea pe slide. Cum putem genera o imagine de 2x mai mică?

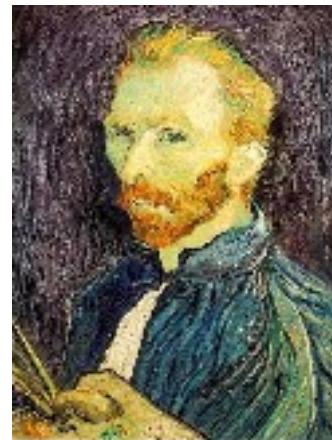
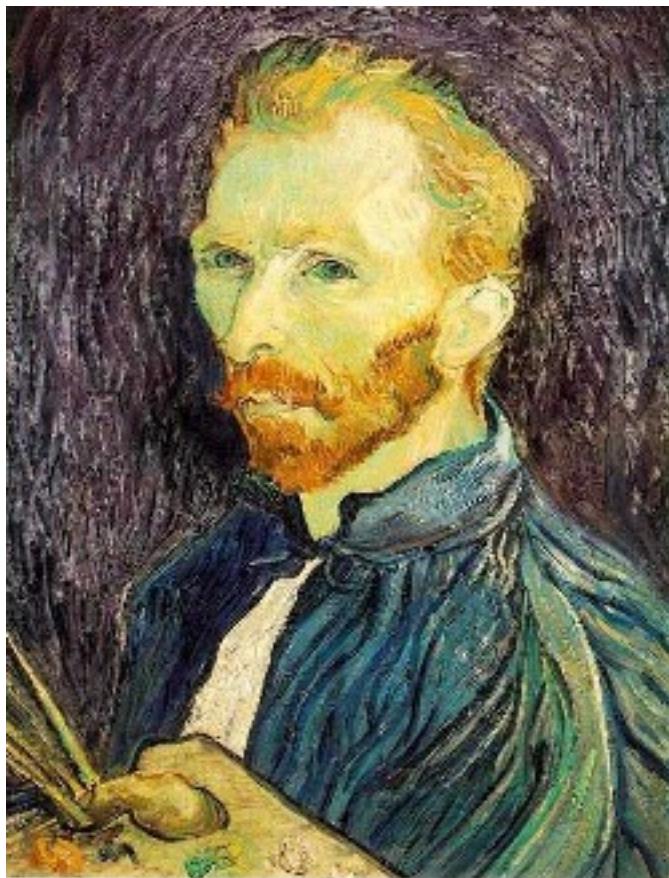


Algoritm pentru micșorarea imaginilor cu factor 2

1. Input: imagine de dimensiuni $L \times C$
2. Selectează fiecare al doilea pixel

```
imgRedusa = img (1:2:end, 1:2:end);
```

Rezultate



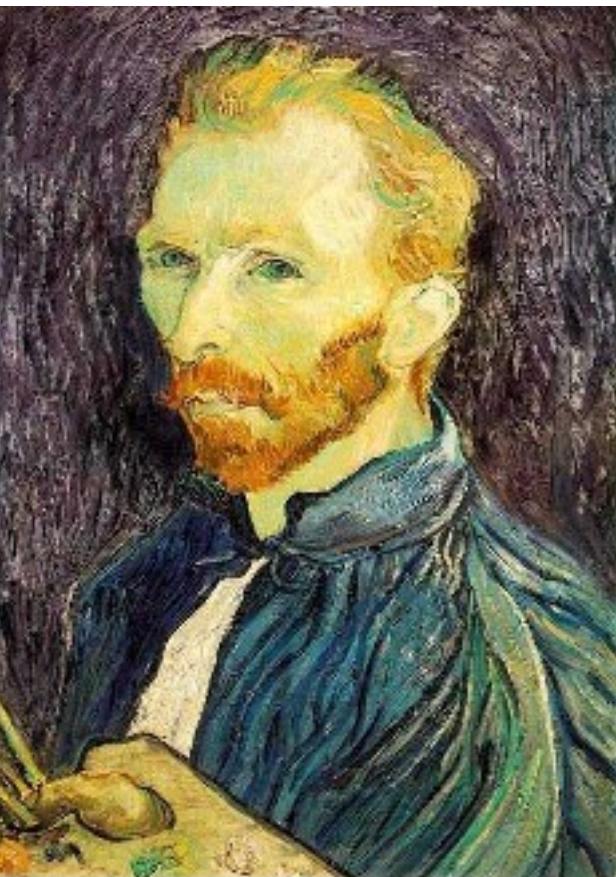
1/4



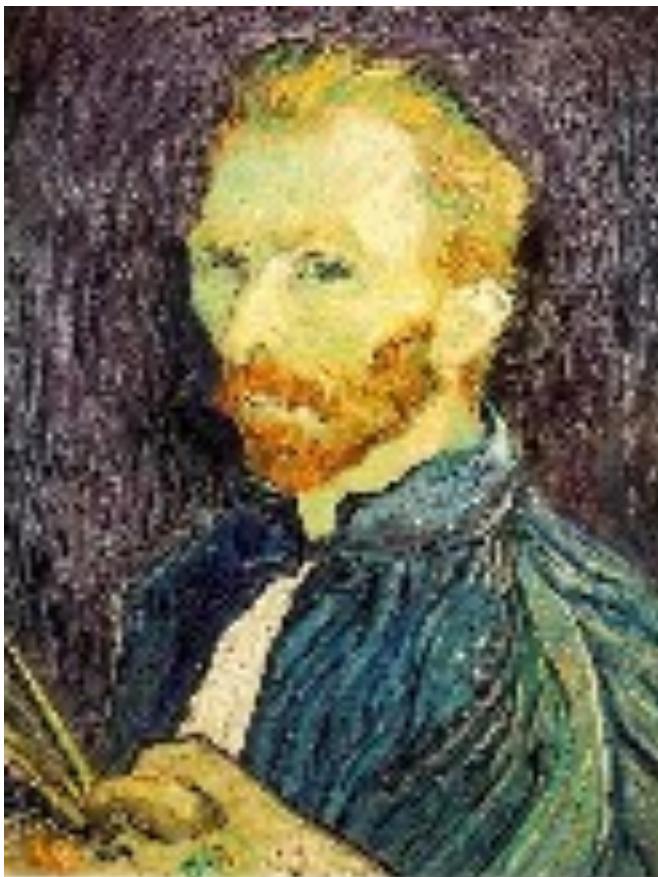
1/8

Eliminăm fiecare a doua linie și a două
coloană pentru a crea o imagine de
2x mai mică

Rezultate - zoom



1/2



1/4 (2x zoom)



1/8 (4x zoom)

Observații?

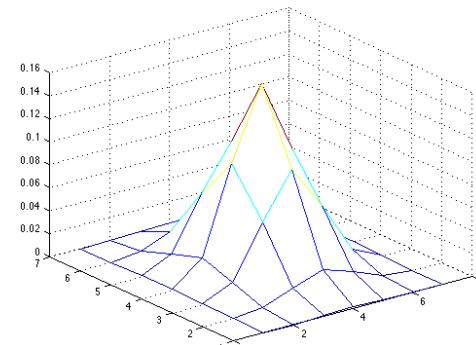
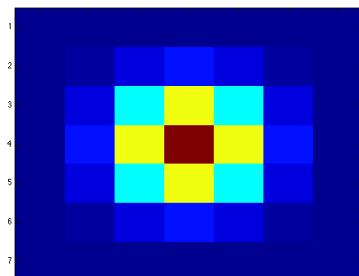
Algoritm pentru micșorarea imaginilor cu factor 2 cu filtrare Gaussiană

1. Input: imagine de dimensiuni $L \times C$
2. Filtrează imaginea cu un filtru Gaussian

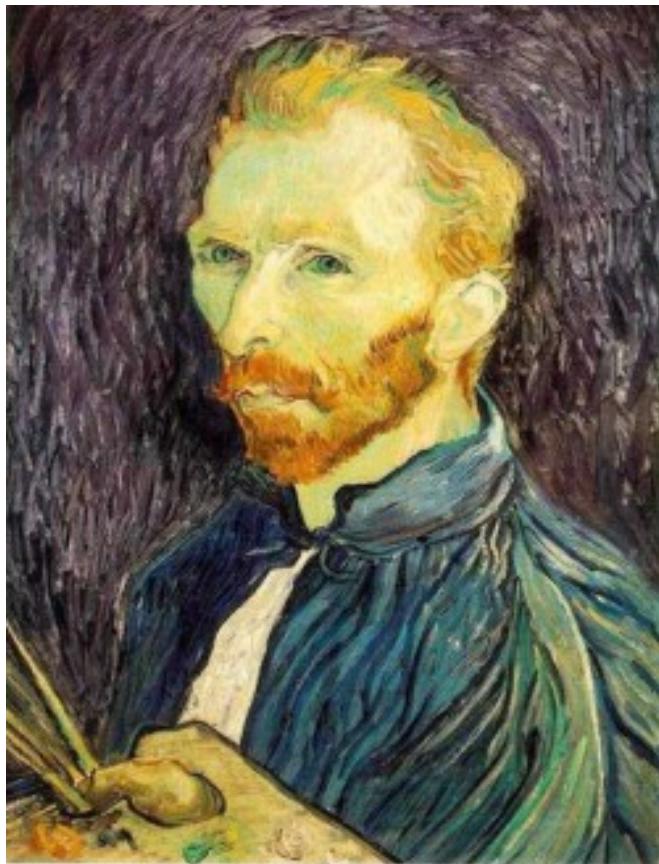
```
imgBlurata = imfilter(img, fspecial('gaussian',7,1));
```

3. Selectează fiecare al doilea pixel

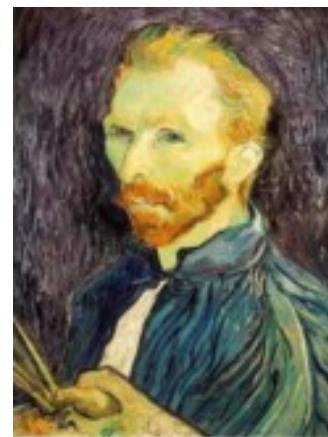
```
imgRedusa = imgBlurata (1:2:end, 1:2:end);
```



Rezultate



Gaussian 1/2



G 1/4

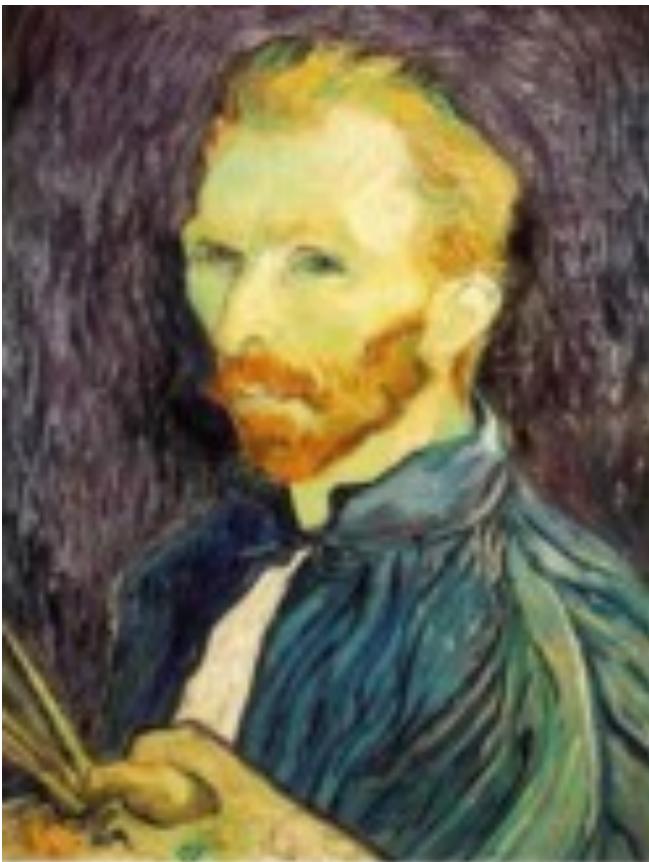


G 1/8

Rezultate - zoom



Gaussian 1/2

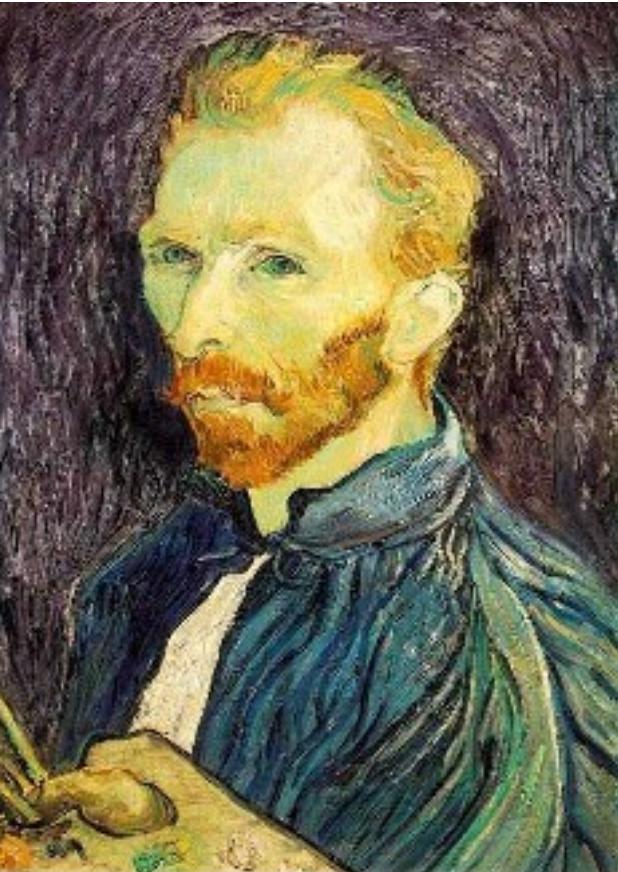


G 1/4

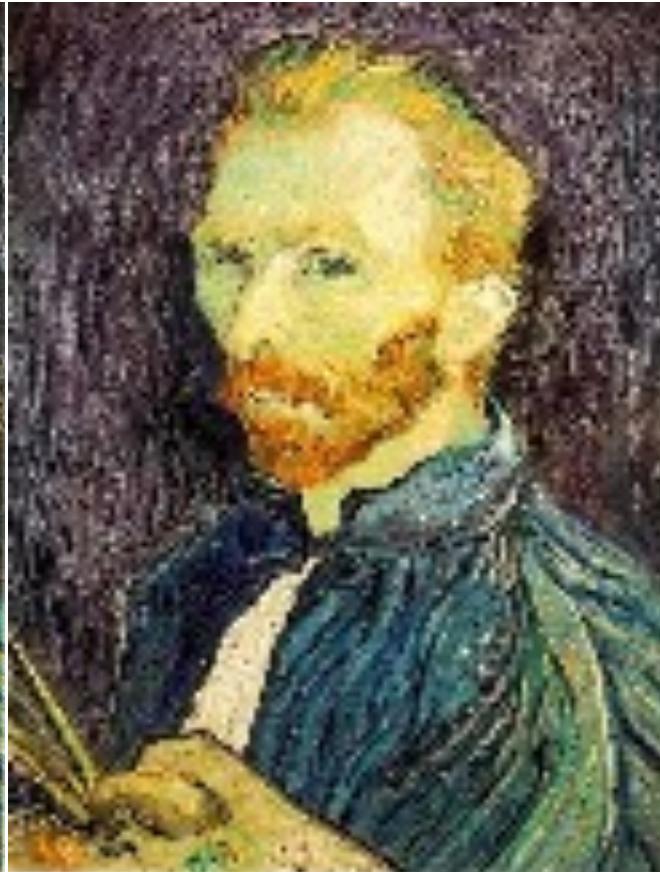


G 1/8

Versus...



1/2



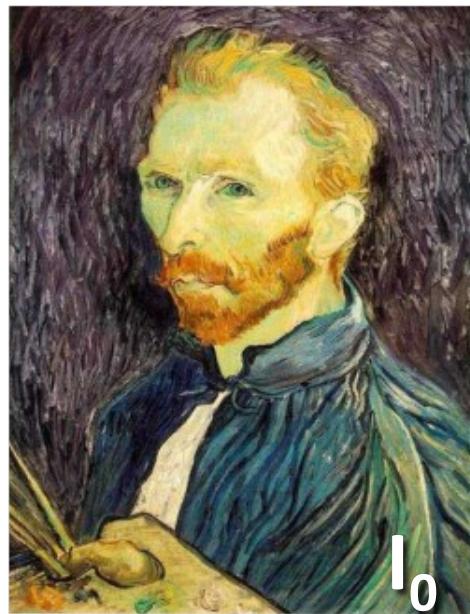
1/4 (2x zoom)



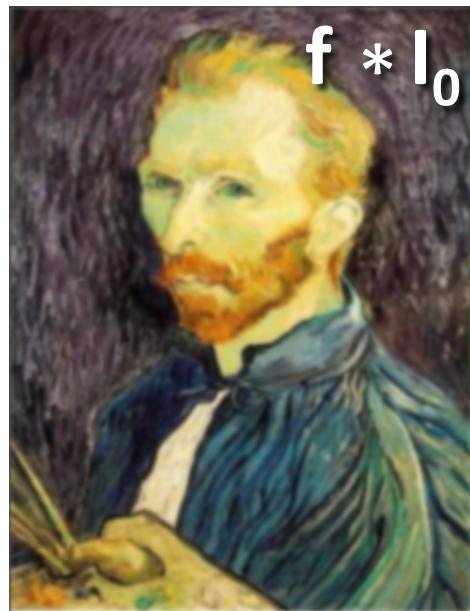
1/8 (4x zoom)

Filtrare Gaussiană

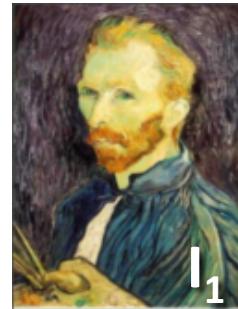
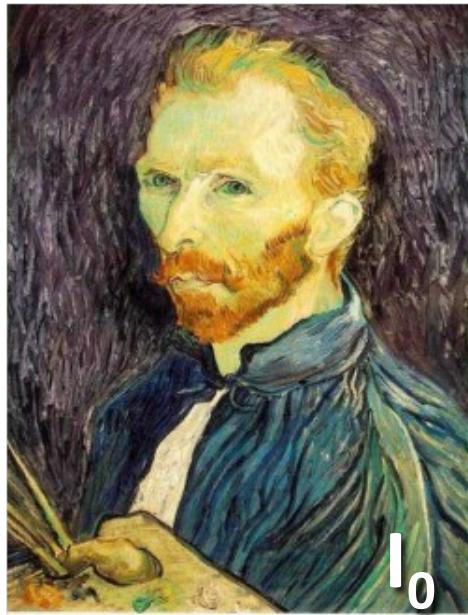
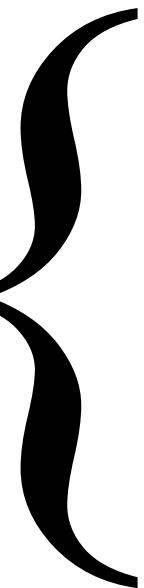
- Soluție: filtrează mai întâi imaginea cu un filtru Gaussian, *apoi* selectează pixelii din 2 în 2



blurează selectează blurează selectează ...



*Piramidă
Gaussiană*



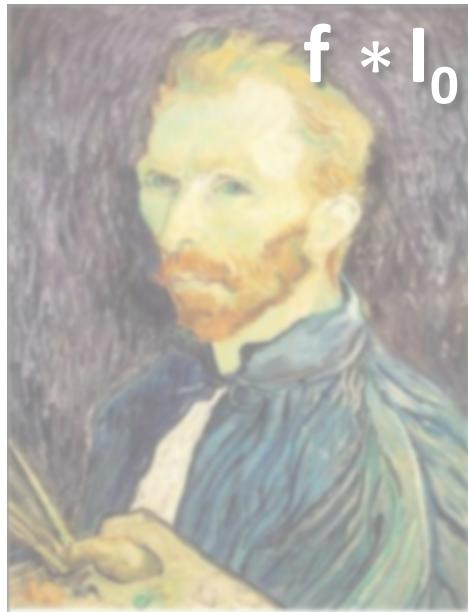
blur

selectează

blur

selectează

...



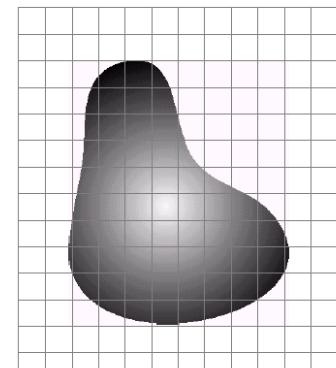
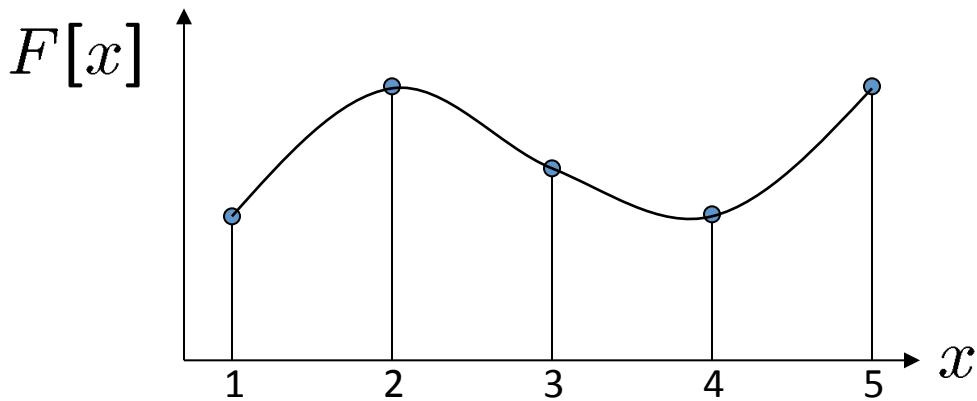
Mărirea imaginilor

- imagine prea mică pentru ecran:

(45 x 45 pixeli)
- cum putem să o mărim de 10 ori?
(450 x 450 pixeli)
- metodă simplă: repetăm fiecare rând și coloană de 10 ori (fiecare pixel multiplicat de 100 de ori)
- interpolare “cel mai apropiat vecin”



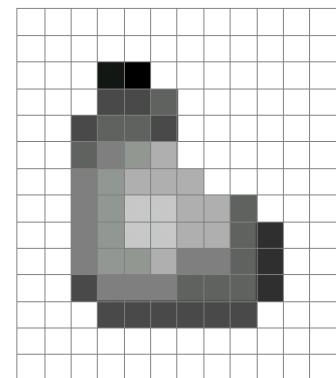
Interpolarea imaginilor



f - funcție continuă

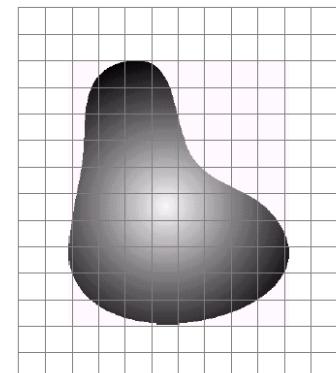
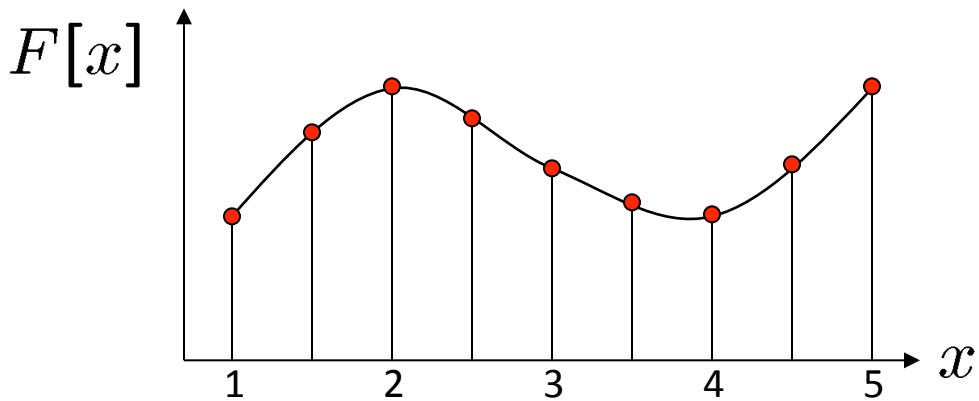
Cum se formează imaginile digitale?

- eșantionare : discretizăm spațiul în pixeli
- trecem de la o **funcție continuă f** la o **funcție discretă F**
- dacă am putea reconstrui funcția continuă inițială f , am putea genera imagini la orice rezoluție



F - funcție discretă

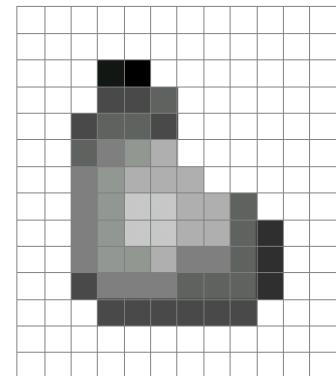
Interpolarea imaginilor



f - funcție continuă

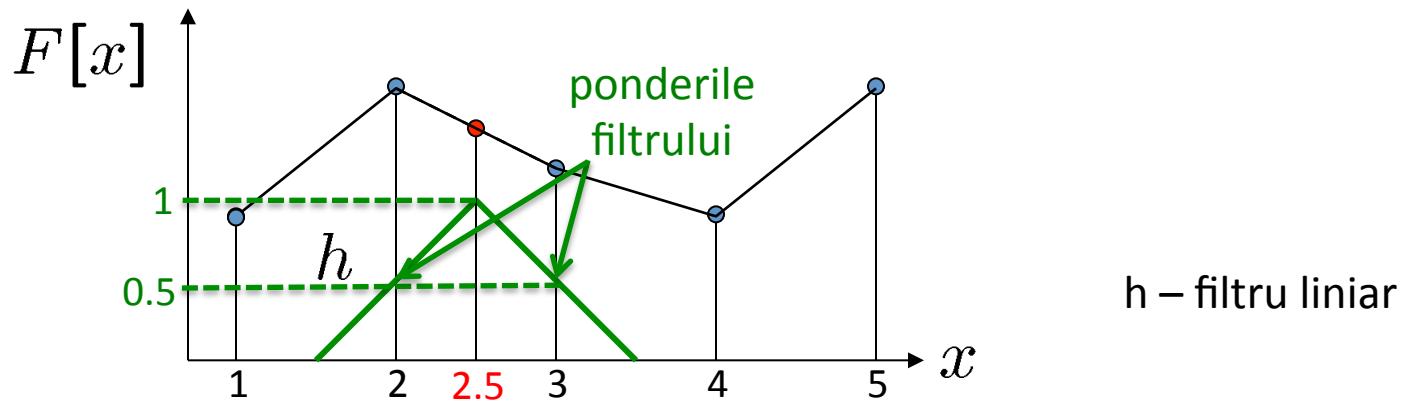
Cum se formează imaginile digitale?

- eșantionare : discretizăm spațiul în pixeli
- trecem de la o **funcție continuă f** la o **funcție discretă F**
- dacă am putea reconstrui funcția continuă inițială f , am putea genera imagini la orice rezoluție



F - funcție discretă

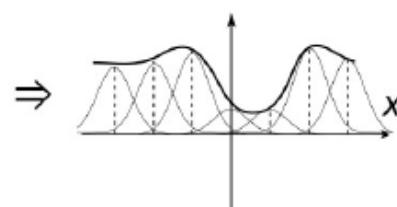
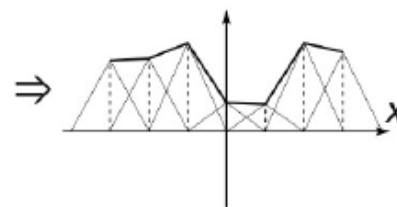
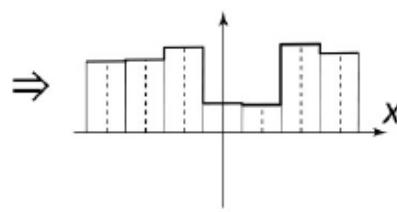
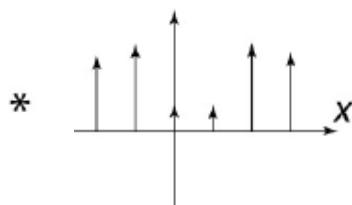
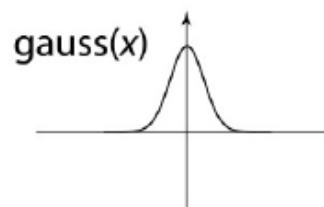
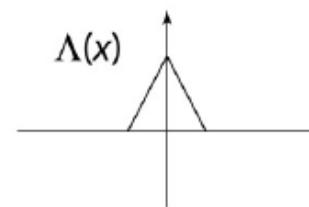
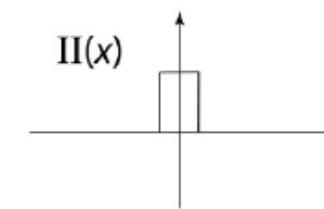
Interpolarea imaginilor



- Dacă nu cunoaștem f ?
 - aproximăm f : \tilde{f}
 - folosim filtrarea
 - convertim F în funcția $f_F = \begin{cases} F(x), & \text{dacă } x \text{ e întreg} \\ 0, & \text{altfel} \end{cases}$
 - reconstruim f prin convoluție cu un filtru de reconstrucție h

$$\tilde{f} = h * f_F$$

Tipuri de interpolare



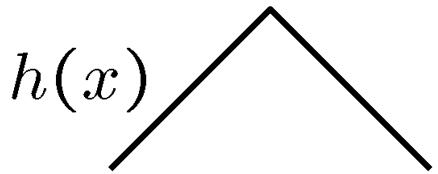
Cel mai apropiat vecin

Liniară

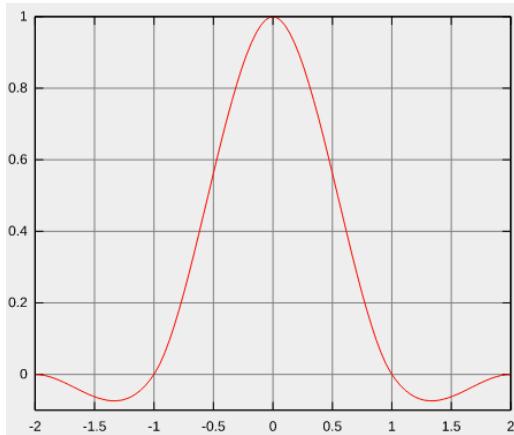
Gaussiană

Filtre de reconstrucție

- 1D

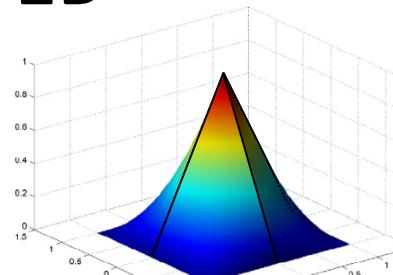


realizează **interpolare liniară**
pe baza celor mai apropiati 2 pixeli



realizează **interpolare cubică**
pe baza celor mai apropiati 4 pixeli

- 2D



realizează **interpolarea
biliniară** pe baza celor
mai apropiati 4 pixeli

$$\begin{array}{ll} x_1 = \lfloor x \rfloor & f_{11} \equiv f(x_1, y_1) \\ x_2 = \lfloor x \rfloor + 1 & f_{12} \equiv f(x_1, y_2) \\ y_1 = \lfloor y \rfloor & f_{21} \equiv f(x_2, y_1) \\ y_2 = \lfloor y \rfloor + 1 & f_{22} \equiv f(x_2, y_2) \end{array}$$

$$f_{y1} = f_{11} + \frac{f_{21} - f_{11}}{x_2 - x_1}(x - x_1)$$

$$f_{y2} = f_{12} + \frac{f_{22} - f_{12}}{x_2 - x_1}(x - x_1)$$

$$f(x, y) = f_{y1} + \frac{f_{y2} - f_{y1}}{y_2 - y_1}(y - y_1)$$

$$f(x; -1 \leq a < 0) = \begin{cases} (a+2)|x|^3 - (a+3)x^2 + 1 & \text{for } 0 \leq |x| \leq 1 \\ a|x|^3 - 5ax^2 + 8a|x| - 4a & \text{for } 1 < |x| \leq 2 \\ 0 & \text{otherwise} \end{cases}$$

2D

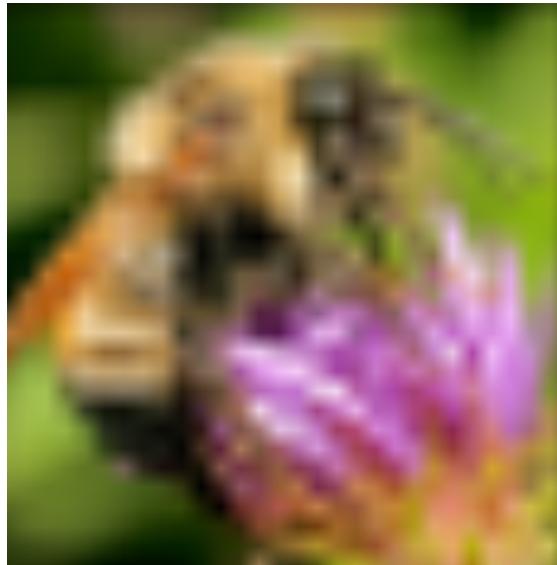
realizează **interpolare bicubică**
pe baza celor mai apropiati 16 pixeli

Interpolarea imaginilor

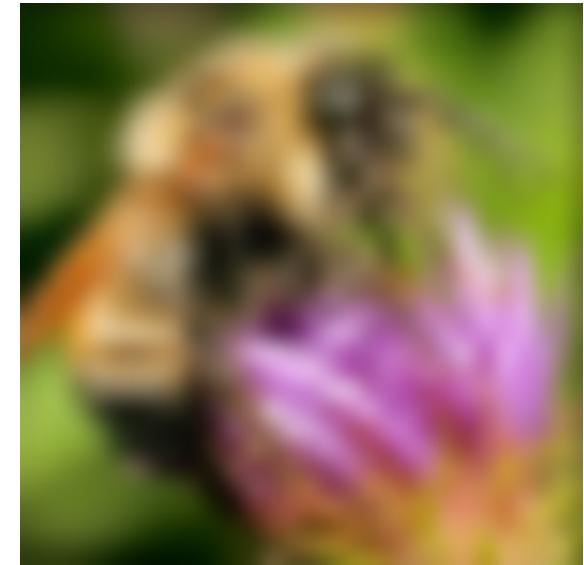
Imagine inițială:  x 10



Interpolare “cel mai apropiat vecin”



Interpolare biliniară

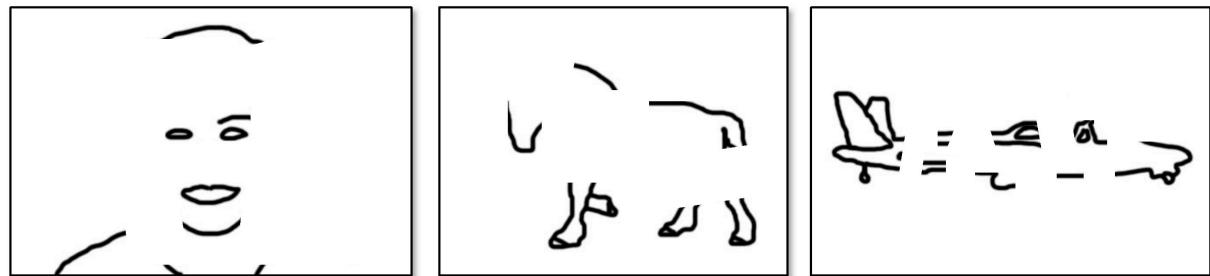


Interpolare bicubică

Gradienti & muchii

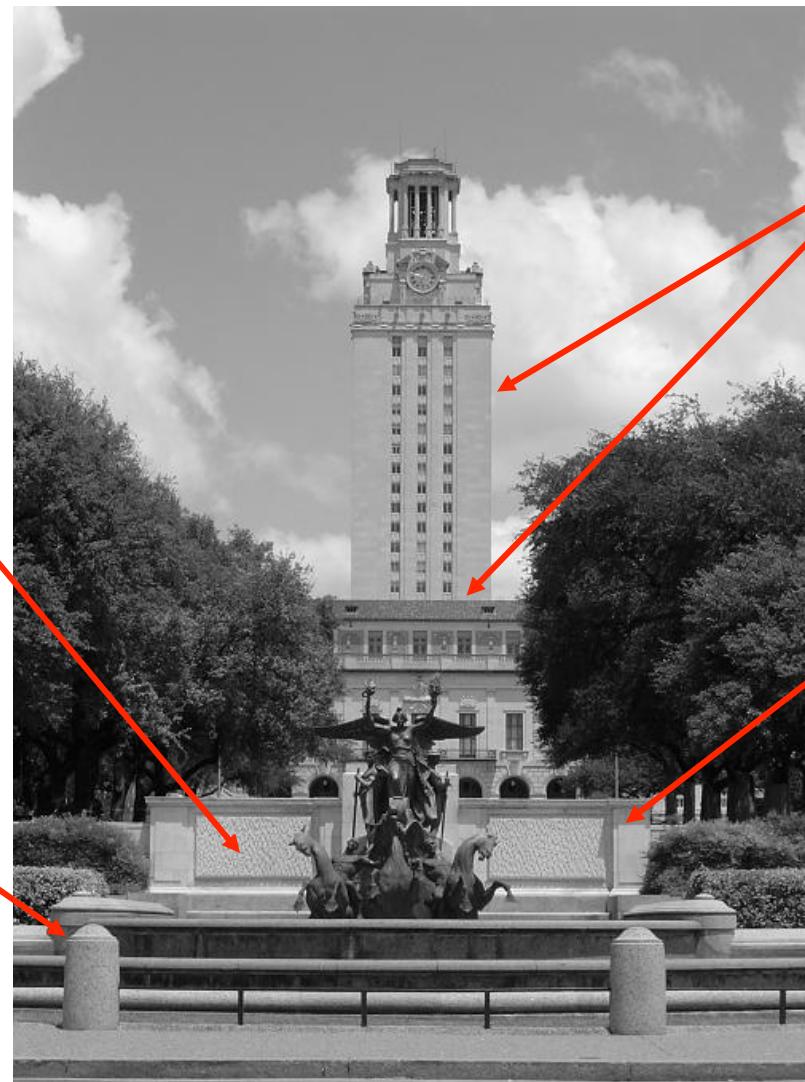
Detectarea muchiilor

- **Scop:** transformăm imaginea dintr-o matrice de pixeli într-o mulțime de curbe/segmente/contururi
- **De ce?**



- **Idee principală:** localizare gradienți, post-procesare

Cum se formează muchiile?



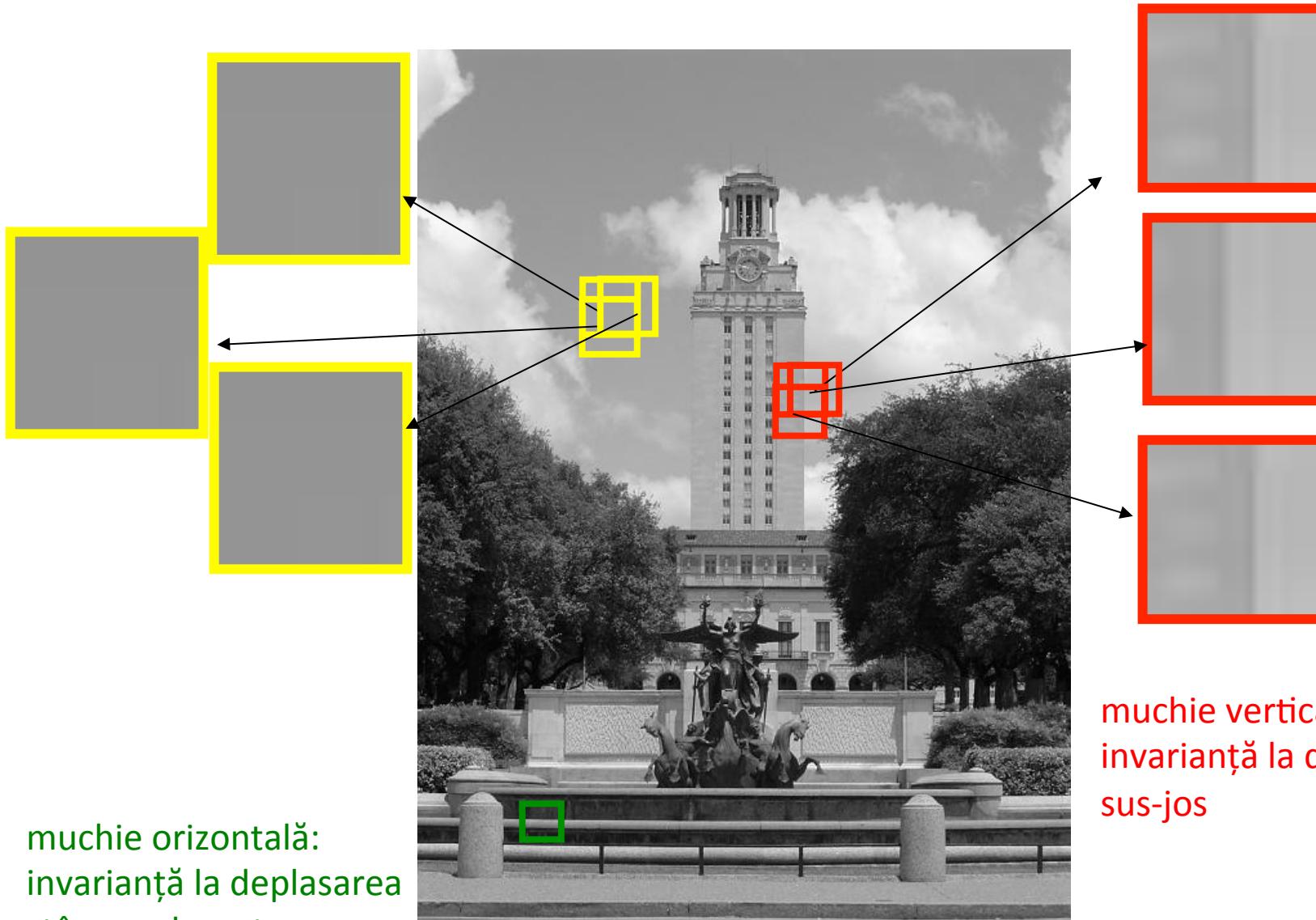
Reflexia luminii în funcție de textură

Discontinuități în 3D:
conturul obiectelor

Formarea umbrelor

Discontinuitatea în orientarea suprafeței

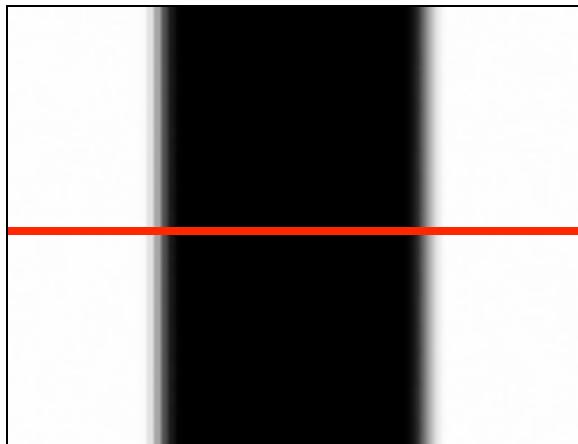
Muchii/gradienți și invarianță



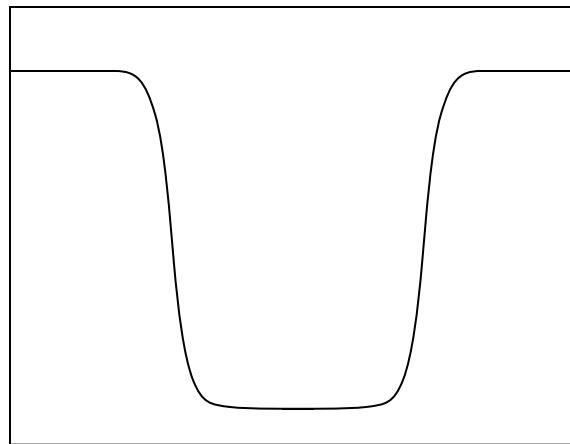
Derivate și muchii

O muchie este locul în care se produce o schimbare bruscă a funcției de intensitate

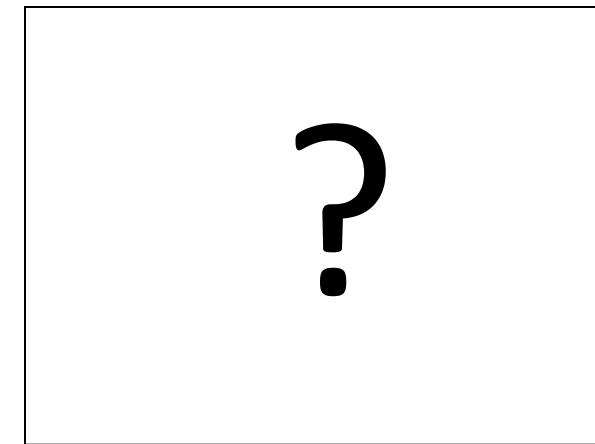
imagină



funcția de intensitate
(de-a lungul liniei roșii)



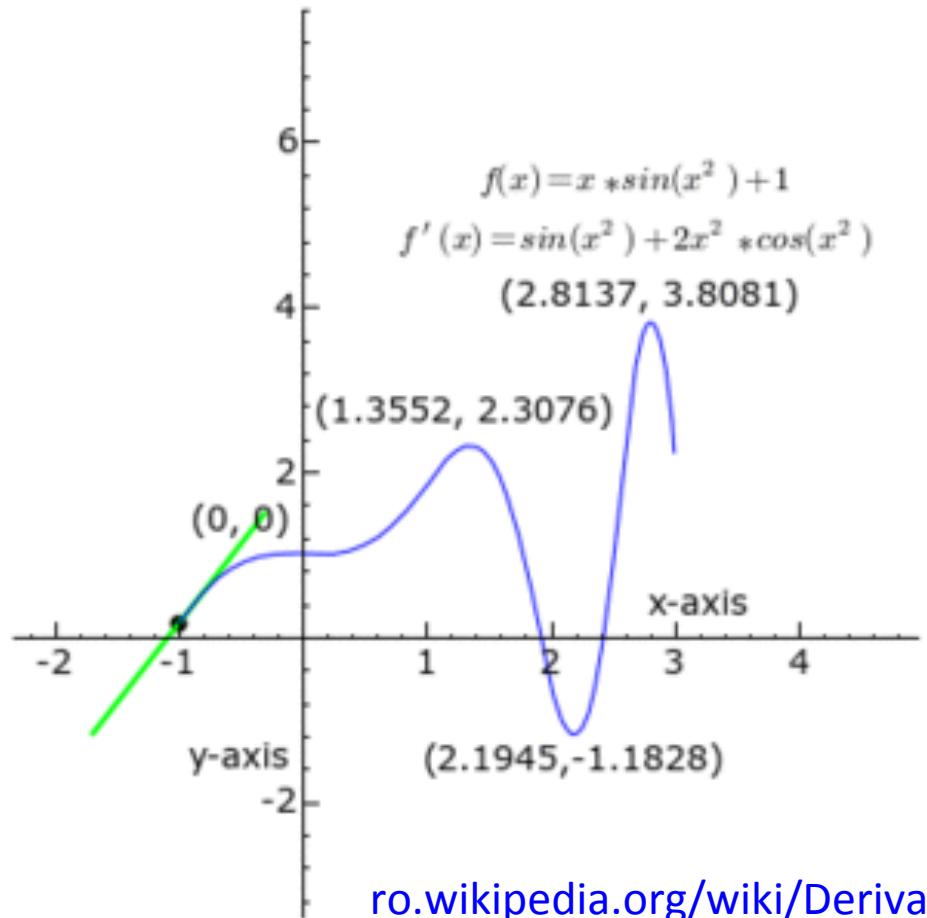
derivata funcției
de intensitate



Derivata unei funcții

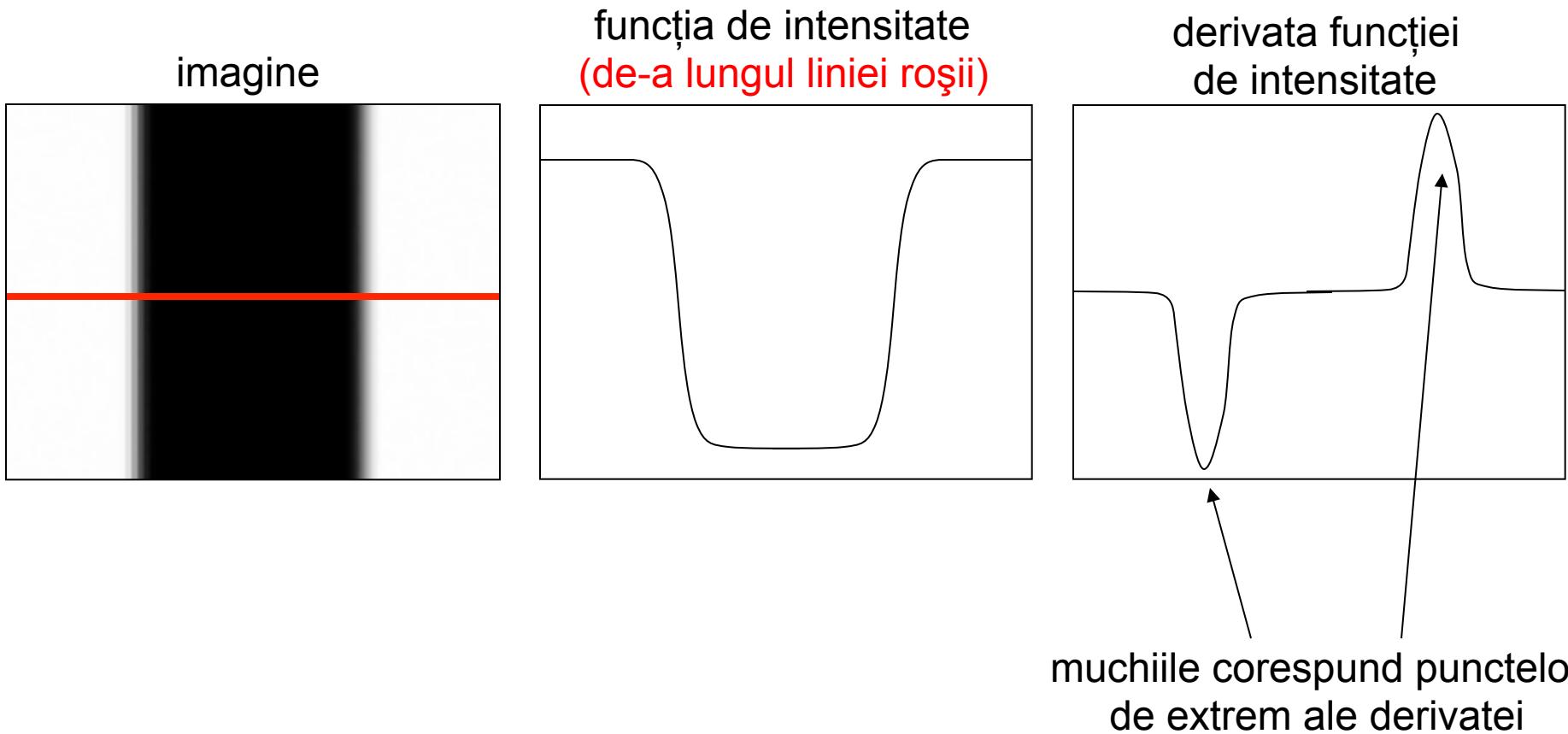
- panta (înclinarea) dreptei tangente la grafic

- **tangenta verde** > 0
- **tangenta neagră** $= 0$
- **tangenta roșie** < 0



Derivate și muchii

O muchie este locul în care se produce o schimbare bruscă a funcției de intensitate



Calculul derivatelor prin corelație/convoluție

Pentru o funcție $f(x,y)$, derivata parțială în raport cu x este:

$$\frac{\partial f(x, y)}{\partial x} = \lim_{\varepsilon \rightarrow 0} \frac{f(x + \varepsilon, y) - f(x, y)}{\varepsilon}$$

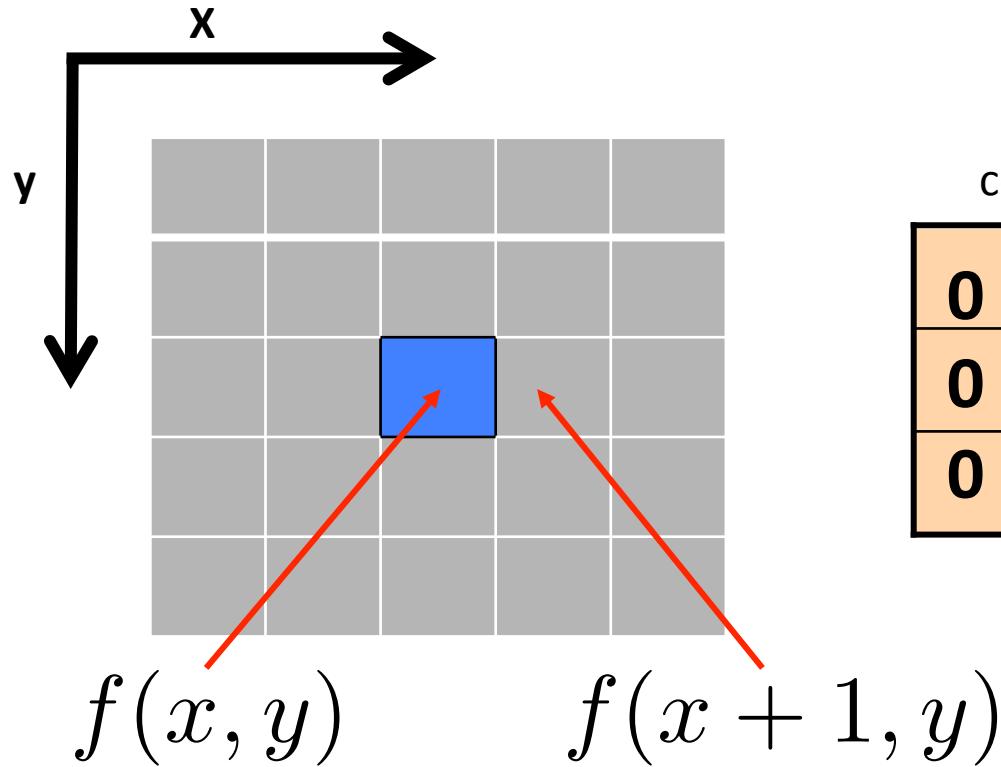
Pentru cazul discret (**cazul imaginilor**), putem aproxima derivata folosind diferențe finite:

$$\frac{\partial f(x, y)}{\partial x} \approx \frac{f(x + 1, y) - f(x, y)}{1}$$

Care este filtrul de corelație/convoluție care implementează relația de mai sus?

Calculul derivatelor prin corelație/convoluție

$$\frac{\partial f(x, y)}{\partial x} \approx \frac{f(x + 1, y) - f(x, y)}{1}$$

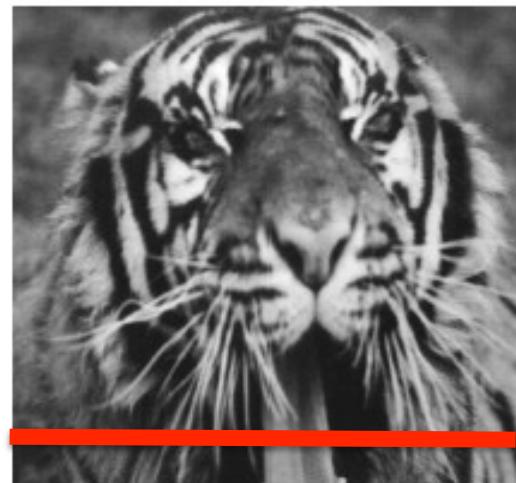
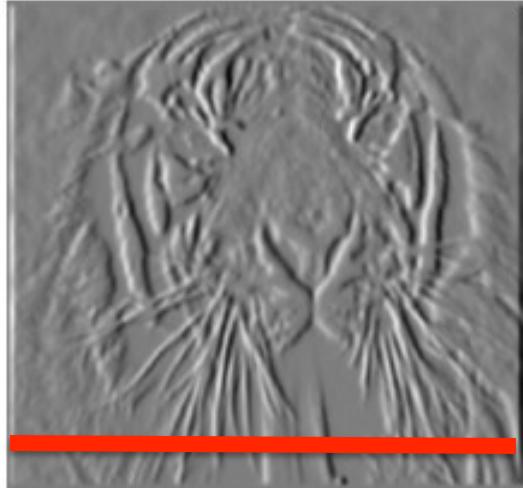


corelație			convoluție		
0	0	0	1	-1	
0	1	1	1	-1	
0	0	0			

Derivatele parțiale ale unei imagini

$$\frac{\partial f(x, y)}{\partial x}$$

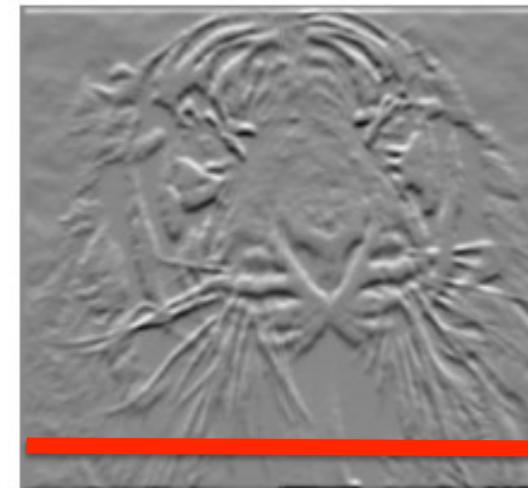
-1	1
----	---



$$\frac{\partial f(x, y)}{\partial y}$$

?

-1	sau	1
1		-1



Care imagine arată schimbările în raport cu x/y ?

(arătăm filtrele pentru corelație)

Slide adaptat după S. Lazebnik