

3. Evaluarea impreciziei de măsurare

3.1. Definiri și clasificări

Imprecizia de măsurare este diferența dintre valoarea măsurandului obținută în procesul de măsurare și valoarea sa reală. Această diferență (abatere) provine dintr-un cumul de cauze: modelul asociat procesului fizic care oferă măsurandul, metoda de măsurare, instrumentele utilizate, condițiile de mediu în care se desfășoară procesul de măsurare, și, în unele situații, incorecta interpretare din partea operatorului.

$$\Delta X = X_{\text{ind}} - X_{\text{real}} \quad (3.1)$$

Pentru ca estimarea impreciziei de măsurare să aibă sens, se presupune că valoarea reală a măsurandului se menține constantă pe durata măsurării. În relația (3.1) este definită imprecizia absolută totală de măsurare, exprimată în unitățile de măsură ale măsuranzilor.

Analiza calitativă comparativă a mai multe instrumente sau metode de măsurare se face utilizând imprecizia relativă, definită riguros prin raportarea impreciziei absolute la valoarea reală:

$$\varepsilon_X^{\text{real}} = \frac{\Delta X}{X_{\text{real}}} \quad (\text{adimensional}) \quad (3.2)$$

Deoarece valoarea reală nu este cunoscută, se definește eroarea relativă convențională, prin raportarea impreciziei absolute la valoarea măsurată:

$$\varepsilon_X^{\text{conv}} = \frac{\Delta X}{X_{\text{măș}}} \quad (\text{adimensional}) \quad (3.2')$$

În continuare, vom considera exclusiv imprecizia (incertitudinea) relativă convențională $\varepsilon_X = \varepsilon_X^{\text{conv}}$, exprimată în formă procentuală:

$$\varepsilon_X^{\%} = \varepsilon_X \cdot 100 \quad (\%) \quad (3.3)$$

$$\text{sau în părți pe milion (ppm):} \quad \varepsilon_X^{\text{ppm}} = \varepsilon_X \cdot 10^6 \quad (\text{ppm}) \quad (3.4)$$

Impreciziile de măsurare pot fi estimate prin valorile maxime posibile, rezultând intervalele de existență certă a valorilor adevărate (reale) ale măsuranzilor, sau prin valorile probabile, rezultând intervalele de existență probabilă (cu probabilitatea P) a valorilor reale.

Clasificarea erorilor de măsurare după proveniență:

- subiective, datorate operatorului (lipsa de experiență sau de atenție);
- obiective, datorate instrumentației sau ambianței procesului de măsurare

Clasificarea erorilor după caracterul apariției:

- accidentale;
- aberante;
- sistematice

1. *Erorile accidentale* (aleatoare) sunt generate de cauze imprevizibile și necontrolabile, putând fi puse în evidență numai prin măsurări repetate care conduc la diferențe între valorile măsurate (dacă aceste diferențe nu apar, înseamnă că mijlocul de măsurat folosit nu are rezoluție suficientă, erorile accidentale fiind prezente întotdeauna). Erorile accidentale evoluează conform legilor statistice, putându-se evalua frecvența de apariție a oricărei valori posibile a impreciziei; în domeniul măsurărilor electrice, legile de distribuție a erorilor accidentale mai frecvent acceptate sunt: legea normală de distribuție (Gauss) și legea Student (care o aproximează pe prima).

Legea normală de distribuție a erorilor accidentale la o măsurare repetată descrie densitatea de repartiție a erorilor, desemnate prin variabila aleatoare continuă " Δ ", în forma din fig.3.1 (clopotul lui Gauss):

$$P(\Delta) = \frac{1}{\sigma\sqrt{2\pi}} e^{-\frac{\Delta^2}{2\sigma^2}} \quad (3.5)$$

în care " σ " este dispersia erorilor (rădăcina pătrată a mediei statistice a pătratelor erorilor " Δ "):
$$\sigma = \sqrt{\int_{-\infty}^{\infty} \Delta^2 P(\Delta) d\Delta} \quad (3.6)$$

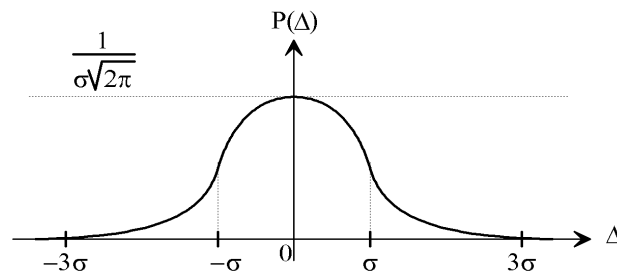


Fig.3.1. Funcția de repartiție normală

Relația (3.6) evidențiază proprietățile esențiale ale erorilor cu distribuție normală:

- simetria (probabilitatea egală de apariție a erorilor de același modul dar de semne contrare);
- concentrarea (erorile mai mici sunt mai frecvente);
- legea 3σ (frecvența erorilor mai mari decât 3σ este, practic, nulă).

Probabilitatea P ca eroarea " Δ " să fie mai mică decât o valoare admisibilă " $\Delta_{\max \text{ adm}}$ ", se numește *nivel de încredere* și se calculează cu formula:

$$P(\Delta_{\max \text{ adm}}) = 2\Phi(\Delta_{\max \text{ adm}} / \sigma) \quad (3.7)$$

în care $\Phi(z)$ este funcția Laplace, ale cărei valori sunt tabelate. Câteva valori reprezentative ale dependenței $P(\Delta_{\max \text{ adm}})$ sunt redată în tabelul T1.

Tabelul T1

$\Delta_{\max \text{ adm}}$	0,1	0,5	1.00	1,5	2.00	2,5	3.00
$P(\Delta_{\max \text{ adm}})$	0,08	0,38	0,68	0,86	0,95	0,98	0,996

Legea de distribuție *Student* (pseudonimul matematicianului englez William Sealey Gosset, 1876 - 1937) este *rectangulară* și are rezultate foarte bune în practica măsurărilor electronice, care presupun relativ puține (" n ") experimente și tot atâtea valori măsurate.



Fig.3.2. William Sealey Gosset

Atunci când " n " devine foarte mare ($>30..50$) rezultatele sunt aproape identice pentru ambele distribuții. După legea Student, limita modulului impreciziei $\Delta_{\max \text{ adm}}$ este (cu probabilitatea P):

$$\Delta_{\max \text{ adm}} = t_s \quad (3.8)$$

în care:

- $t(n, P)$ reprezintă parametrul distribuției Student, dependent de numărul n de valori cunoscute ale impreciziei și de nivelul de încredere P ;
- " s " reprezintă *estimarea dispersiei*, numită *abatere standard* și definită prin relația Bessel:

$$s = \sqrt{\frac{\sum_{k=1}^n \Delta_k^2}{n-1}} \quad k = \overline{1, n} \quad (3.9)$$

în care Δ_k sunt cele n valori ale șirului de imprecizii absolute.

Câteva valorile reprezentative pentru $t(n, P)$ sunt redată în tabelul T2, din care rezultă că, pentru a obține rezultate suficient de precise, sunt necesare cel puțin $n=5 \dots 10$ măsurări corecte.

Tabelul T2

P	0,99	0,95	0,9	0,8
n	t			
1	63,6	12,7	6,3	3,1
3	5,84	3,18	2,35	1,64
5	4,03	2,57	2,02	1,47
10	3,17	2,23	1,81	1,37
15	2,95	2,31	1,75	1,34
20	2,84	2,1	1,72	1,32

2. *Erorile aberante* (greșeli) aparțin experimentatorului, fiind evidențiate doar prin măsurări repetate, producând valori aberante (mult diferite de restul valorilor) în șirurile valorilor măsurate. Eliminarea valorilor aberante din șirurile de valori se face cu teste de concordanță elaborate pe baza legilor de distribuție a erorilor accidentale.

3. *Erorile sistematice* (de tip determinist - cunoscute prin cauze, valori și semne) pot fi: constante, progresive, periodice și complexe.

Erorile sistematice nu pot fi evidențiate printr-o măsurare repetată; evaluarea lor este posibilă doar din informații suplimentare vizând: specificațiile tehnice ale instrumentelor folosite, condițiile de mediu, modelele proceselor fizice analizate și metodele de măsurare folosite, fiecare categorie de cauze generând câte o categorie de erori sistematice asociate: de instrumentație, de influență, de model, de metodă.

Datorită evoluției complicate a unor erori sistematice, în special a celor de instrumentație, erorile sistematice se împart în două categorii: *complet definite* și *incomplet definite*.

Erorile complet definite sunt cele cărora li se pot determina valorile, semnele și legile de variație. Erorilor incomplet definite li se pot preciza doar valorile maxime !

Observație: În calculul impreciziei pentru măsurări repetate, se recomandă tratarea erorilor sistematice incomplet definite ca erori aleatoare (**aleatorizarea erorilor sistematice incomplet definite**), astfel: dacă α_k ($k=1 \dots n$) sunt limitele maxime ale acestor erori (separate considerând cauzele lor), erorilor sistematice incomplet definite li se asociază valorile probabile (cu nivelul de încredere P):

$$\Delta_{p \text{ rob}} = \frac{1}{\sqrt{3}} t(\infty, P) \sqrt{\sum_{k=1}^n \alpha_k^2} \quad (3.10)$$

în care: t este parametrul distribuției Student pentru $n=\infty$

După aleatorizare, se verifică îndeplinirea condiției:

$$\Delta_{prob} \leq \sum \alpha_k \quad (3.11)$$

Dacă această condiție nu este îndeplinită, erorile respective au valori dominante și trebuie sumate aritmetic:

$$\Delta_{prob} = \sum_{k=1}^i \alpha_k + \frac{1}{\sqrt{3}} t(\infty, P) \sqrt{\sum_{k=i+1}^n \alpha_k^2} \quad (3.12)$$

În relația (3.12) "i" reprezintă numărul erorilor cu valori dominante iar "n" - numărul total al erorilor considerate.

Suma tuturor erorilor sistematice complet definite se numește eroare de justete; eliminarea impreciziei de justete este obligatorie, fiind posibilă fie prin calcul, fie prin eliminarea surselor generatoare și repetarea experimentelor.

3.2. Estimarea impreciziei de măsurare (calculul erorilor)

Imprecizia de măsurare se estimează prin valorile absolută și relativă în funcție de tipul măsurării (repetată, izolată) și de metoda de măsurare folosită (directă, indirectă). În cazul unei măsurări izolate, se pot estima numai erorile sistematice; eroarea totală (care include și erorile aleatoare) se poate estima numai în cazul unei măsurări repetate.

Evaluarea impreciziei de măsurare are următoarele obiective:

- determinarea *intervalului de existență a valorii adevărate* a mărimii măsurate, prin precizarea valorii maxime sau probabile a impreciziei absolute totale;
- determinarea *preciziei caracteristice* a unui instrument sau a unei metode de măsurare, pentru comparația cu un alt instrument sau o altă metodă, când este necesară estimarea valorii maxime sau probabilă a impreciziei relative.

3.2.1. Evaluarea impreciziei care afectează o măsurare izolată

O măsurare izolată poate evidenția doar erorile sistematice. Dacă o parte din impreciziile sistematice (de metodă, de model) pot fi complet definite, exprimate prin eroarea de justete (cu semn precizat), impreciziile de instrumentație și de influență sunt, de obicei, incomplet definite, putând fi cunoscute (pe baza preciziei constructive a instrumentației folosite) doar limitele lor (posibile sau probabile).

3.2.1.1. Erori de instrumentație la măsurarea izolată directă

O metodă directă de măsurare presupune utilizarea unui singur mijloc de măsurare; impreciziile sistematice de instrumentație incomplet definite, în exprimare absolută și în exprimare relativă, se evaluează în funcție de descrierea preciziei instrumentale a mijlocului de măsurare folosit.

Pentru instrumentația analogică, se determină impreciziile sistematice (incomplet definite) prin *erorile instrumentale de bază* (constructive), evaluate pe baza indicilor de precizie ai mijloacelor de măsurare. Domeniile de măsurare sunt intervale de valori ale măsuranzilor de forma $[0, X_n]$, precizate, de obicei, prin valorile maxime X_n , cărora le corespund indicațiile y_n . Δy_{adm} reprezintă abaterile maxime garantate (de producătorii de instrumente de măsurare) ale indicațiilor instrumentelor analogice.

Din relațiile de definiție a indicilor de precizie, se pot deduce limitele maxime ale impreciziilor constructive absolute și relative care afectează o măsurare.

$$\Delta X_c = c \frac{X_n}{100} \quad (a) \quad \Delta X_c = c \frac{X_{ind}}{100} \quad (b) \quad \Delta X_c = c \frac{f^{-1}(y_n)}{100} \quad (c) \quad (3.13)$$

$$\epsilon_X^c = c \frac{X_n}{X_{ind}} \quad (a) \quad \epsilon_X^c = c \quad (b) \quad \epsilon_X^c = c \frac{f^{-1}(y_n)}{f^{-1}(y_{ind})} \quad (c) \quad (3.14)$$

Precizări: Pentru mijloacele de măsurare pentru care indicii de precizie se specifică în formele (a) și (b), impreciziile constructive pot fi evaluate direct.

Pentru mijloacele de măsurare pentru care indicii de precizie se specifică prin raportări la deschiderile domeniilor de ieșire (c), impreciziile constructive pot fi determinate doar dacă se cunosc caracteristicile de transfer $Y=f(X)$.

Pentru indicatoarele uzuale (ampermetre, voltmetre, wattmetre), preciziile măsurărilor sunt mai mari când valoarea măsurată X_{ind} este apropiată de X_n (fig.3.3). De aceea aparatele de măsurare se realizează cu mai multe domenii de măsurare. Cu un instrument uzual ale cărui domenii nominale adiacente X_n^k, X_n^{k+1} ($k=1...n-1$), se află în raport 1/2, oricare măsurand care nu depășește limita oricărui domeniu de măsurare se poate evalua (folosind domeniile nominale X_n^k ($k=2...n$) doar în jumătățile superioare) cu imprecizia constructivă inferioară valorii:

$$(\epsilon_X^c)_{max} = 2c \quad (3.15)$$

Face excepție primul (cel mai mic) domeniu de măsurare (fig.3.4).

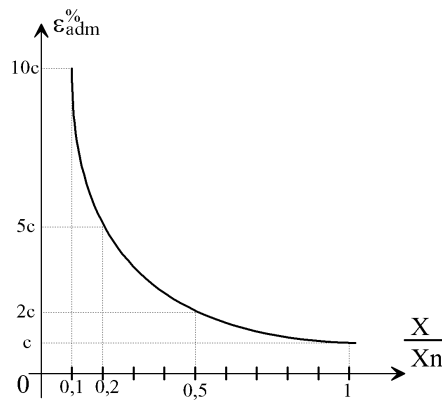


Fig.3.3. Variația impreciziei admisibile în domeniul de măsurare

Pentru contoare și sumatoare preciziile de măsurare nu depind de valorile măsurate X_{ind} ;

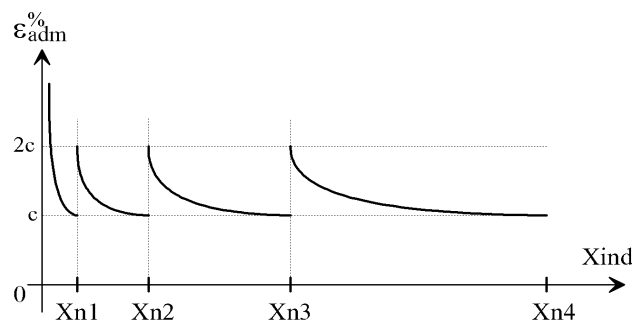


Fig.3.4. Incertitudinea de măsurare a instrumentelor cu domenii de măsurare multiple

- pentru instrumentația numerică erorile sistematice de construcție ΔX_{sist} și ϵ_X^{sist} sunt:

a) - dacă precizia instrumentală este exprimată prin componente separate de câștig (proportionale cu indicațiile) și de offset (procente din domenii):

$$\Delta X_{sist} = 0,01(aX_{ind} + bX_n) \quad (3.16)$$

eroarile relative corespunzătoare fiind:

$$\epsilon_X^{sist} = a + b \frac{X_n}{X_{ind}} \quad (3.17)$$

b) - dacă precizia instrumentală este exprimată conform normelor americane, atunci:

$$\Delta X_{sist} = 0,01aX_{ind} + Nr_a \quad (3.18)$$

$$\text{și:} \quad \epsilon_X^{sist} = a + \frac{N \times r_a}{X_{ind}} \times 100 \quad (\%) \quad (3.19)$$

în care " r_a " este rezoluția absolută a domeniului de măsurare (semnificația LSD al afisajului digital), iar N - un multiplicator întreg sau zecimal.

Observații:

1. Relațiile anterioare evidențiază creșterea preciziei de măsurare atunci când valorile măsurate se apropie de capetele de scală ale domeniilor (confirmând necesitatea mai multor subdomenii de măsurare).

2. Evaluările de mai sus sunt complete doar în condiții normate de mediu; pentru fiecare abatere de la acestea trebuie evaluate și erorile de influență (sistematice incomplet definite).

Pentru calculul impreciziei totale, se recomandă sumarea pătratică a diverselor erori sistematice incomplet definite, sau aleatorizarea și folosirea relațiilor (3.10), notându-se cu $\Delta^T X$ și $\epsilon^T X$ valorile practice (obținute prin sumare pătratică) și cu $\Delta^P X$ și $\epsilon^P X$ valorile probabile (obținute după aleatorizare); în

aceste condiții rezultă:

- intervalul de existență certă: $D_X = [X_{ind} - \Delta^T X, X_{ind} + \Delta^T X]$ sau probabilă:

$$D_X = [X_{ind} - \Delta^P X, X_{ind} + \Delta^P X] \quad (3.20)$$

a valorii adevărate a mărimii măsurate;

- precizia măsurării descrisă prin ϵ_X^T sau prin ϵ_X^P .

3.2.1.2. Erori de instrumentație la măsurarea izolată indirectă

Metodele de măsurare indirecte presupun evaluarea unei mărimi inaccesibile X_0 prin intermediul altor mărimi direct măsurabile X_{k0} ($k=1\dots m$), pe baza unei dependențe teoretice:

$$X_0 = f(X_{10}, X_{20}, \dots, X_{m0}) \quad (3.21)$$

Dacă $X_{kmăs}$ ($k=1\dots m$) sunt valorile măsurate ale mărimilor X_k , se consideră că valoarea măsurată a mărimii X are expresia:

$$X_{măs} = f(X_{1măs}, X_{2măs}, \dots, X_{mmăs}) \quad (3.22)$$

Abaterea valorii $X_{măs}$ față de valoarea X_0 se estimează prin erorile absolută și relativă obținute din erorile individuale ΔX_k și/sau ϵ_X^k care afectează mărimile direct măsurate.

Dezvoltând funcția (3.21) în serie Taylor în jurul punctului M corespunzător valorii măsurate a măsurandului $X = (X_{1măs}, X_{2măs}, \dots, X_{mmăs}, X_{măs})$, se obține:

$$X_0 = f(X_{1ind}, X_{2ind}, \dots, X_{mind}) + \sum_{k=1}^m \frac{\partial f}{\partial X_{k0}} (X_{k0} - X_{kind}) + R \quad (3.23)$$

Considerând că abaterile absolute $\Delta X_k = X_{k0} - X_{kmăs}$, care afectează mărimile măsurate direct, sunt suficient de mici, reziduul "R", care include termeni cu ranguri (puteri) superioare ale acestor abateri, se poate neglija. Considerând: $\Delta X = X_0 - X_{măs}$, se obține:

$$\Delta X = \sum_{k=1}^m \frac{\partial f}{\partial X_{k0}} \bigg|_M (X_{k0} - X_{kind}) = \sum_{k=1}^m \frac{\partial f}{\partial X_{k0}} \bigg|_M \Delta X_k \quad (3.24)$$

Definind erorile relative prin raportare la valorile măsurate:

$$\epsilon_X = \frac{\Delta X}{X_{ind}} \quad \text{și} \quad \epsilon_X^k = \frac{\Delta X_k}{X_{kind}} \quad (3.25)$$

se obține imprecizia relativă care afectează măsurarea indirectă a mărimii X :

$$\epsilon_X = \sum_{k=1}^m \frac{\partial f}{\partial X_{k0}} \bigg|_M \frac{X_{kind}}{X_{ind}} \epsilon_X^k \quad (3.26)$$

Calculul impreciziei relative care afectează o măsurare indirectă poate fi efectuat aplicând **algoritmul logaritmare-diferențiere** (avantajos când funcția f are formă de produs sau raport), cu următoarele etape:

- logaritmare expresiei (3.21) și prelucrarea rezultatului, utilizând proprietățile logaritmilor, până la o formă avantajoasă etapei următoare;
- diferențierea în punctul "M" (definit prin (3.23)) a expresiei obținute anterior;
- înlocuirea diferențialelor prin diferențe finite ($\partial \rightarrow \Delta$);
- gruparea termenilor după fiecare diferență finită;
- evidențierea erorilor relative definite prin (3.25).

În urma unei măsurări izolate a mărimii X , pentru ansamblul de mărimi X_k ($k=1\dots m$), se cunosc doar limitele maximă sau probabilă ale erorilor sistematice incomplet definite (de instrumentație, de influență, etc). Limita maxim-posibilă (teoretică) pentru ΔX și/sau ϵ_X se obține dacă în relațiile (3.24) și (3.26) se acceptă sumarea simplă considerând combinarea catastrofică a abaterilor reale $\Delta X_{k \max pos}$ și/sau $\epsilon_{X \max pos}^k$ cu semnele derivatelor parțiale, (toate ΔX_k maxime cu același semn) iar ΔX_k^T și/sau ϵ_X^{kT} sunt valori maxime posibile obținute tot prin sumare simplă:

$$\Delta X_{\max pos} = \sum_{k=1}^m \left| \frac{\partial f}{\partial X_{k0}} \right|_M \Delta X_{k \max pos}^T \quad (3.27)$$

$$\varepsilon_{X \max pos} = \sum_{k=1}^m \left| \frac{\partial f}{\partial X_{k0}} \right|_M \varepsilon_{X \max pos}^{Tk} \quad (3.28)$$

Limitele practice (probabile) pentru erorile absolută și relativă se obțin acceptând sumarea pătratică în relațiile (3.24) și (3.26):

$$\Delta_{X \text{ prob}}^T = \sqrt{\sum_{k=1}^m \left(\left| \frac{\partial f}{\partial X_{k0}} \right|_M \Delta_{X \text{ prob}}^{Tk} \right)^2} \quad (3.29)$$

$$\varepsilon_{X \text{ prob}}^T = \sqrt{\sum_{k=1}^m \left(\left| \frac{\partial f}{\partial X_{k0}} \right|_M \varepsilon_{X \text{ prob}}^{Tk} \right)^2} \quad (3.30)$$

Pentru valoarea adevărată a mărimii măsurate pot fi obținute: intervalul de existență cu certitudine a valorii adevărate X_0 , utilizând relația (3.27), sau intervalul de existență probabilă a valorii adevărate (cu probabilitatea P), utilizând relația (3.29). Ambele intervale au forma (3.20). De regulă, intervalul de existență cu certitudine a valorii adevărate este foarte larg și nu e util în calcule. În majoritatea situațiilor practice se preferă determinarea intervalului de existență probabilă, adoptând pentru calcul un nivel de încredere peste 95%.

Determinarea intervalului de existență probabilă a valorii adevărate a mărimii măsurate indirect presupune considerarea erorilor de apreciere care afectează măsurarea fiecărei mărimi măsurate direct cu aparate analogice, sumând pătratic erorile respective cu erorile instrumentale.

3.2.2. Evaluarea incertitudinii care afectează o măsurare repetată

Măsurarea repetată oferă informații necesare evaluării tuturor categoriilor de erori prezente: aberante, aleatoare și sistematice.

3.2.2.1. Erori la măsurarea repetată directă

Rezultatul măsurării repetate a mărimii X printr-o metodă directă este șirul de valori măsurate: $\{X_{1\text{măs}}, X_{2\text{măs}}, \dots, X_{n\text{măs}}\}$, care poate cuprinde atât valori posibile (acceptabile) cât și valori aberante (rezultate în urma unor măsurări greșite).

Evaluarea erorilor de măsurare presupune parcurgerea următoarelor etape:

- eliminarea valorilor aberante din șirul valorilor măsurate;
- calculul erorilor accidentale;
- calculul erorilor sistematice complet și incomplet definite.

În calculele următoare, pentru un șir de " n " valori măsurate: $\{X_{k\text{măs}}, k=1\dots n\}$, se definesc:

- valoarea medie a șirului valorilor măsurate:
$$X_{\text{med}} = \frac{1}{n} \sum_{k=1}^n X_{k\text{ind}} \quad (3.31)$$

- abaterea standard a valorilor șirului față de X_{med} :

$$s = \sqrt{\frac{\sum_{k=1}^n \Delta_k^2}{n-1}} = \sqrt{\frac{\sum_{k=1}^n (X_{k\text{ind}} - \overline{X})^2}{n-1}} \quad k = \overline{1, n} \quad (3.32)$$

Eliminarea valorilor măsurate aberante

Valorile aberante se elimină din șirul valorilor obținute experimental printr-un test de concordanță. Există mai multe variante de teste pentru eliminarea valorilor aberante, dar algoritmul este comun, cu etapele:

- ordonarea crescătoare a valorilor șirului și testarea valorilor de la extremitățile șirului, acestea fiind primele suspectate ca aberante;
- eliminarea din șir a valorii X_{ab} confirmată ca aberantă și repetarea algoritmului pentru valorile rămase, până când valorile de la

extremitățile șirului îndeplinesc relația de concordanță pe care se bazează testul.

Cele mai frecvent utilizate teste de concordanță sunt:

Testul Romanovski (https://en.wikipedia.org/wiki/Vsevolod_Ivanovich_Romanovsky)

Fie X_{test} valoarea care trebuie testată (o extremă a șirului de valori măsurate). Pentru șirul celor $(n-1)$ valori rămase, se calculează media și abaterea standard $s_{(n-1)}$. Se verifică dacă valoarea X_{test} îndeplinește condiția:

$$\frac{|X_{test} - \bar{X}_{(n-1)}|}{s_{(n-1)}} > a \quad (3.33)$$

în care "a" este o valoare tabelată, în funcție de numărul "n" de măsurări efectuate și de nivelul de încredere "P" ales. Dacă relația (3.33) este îndeplinită, X_{test} este o valoare aberantă și se elimină.

Testul Grubbs (https://en.wikipedia.org/wiki/Frank_E._Grubbs), analog testului Romanovski, consideră media și abaterea standard utilizate în relația de testare (3.33) utilizând toate cele "n" elemente inițiale ale șirului de valori:

$$\frac{|X_{test} - \bar{X}_{(n)}|}{s_{(n)}} > b \quad (3.34)$$

Dacă (3.34) este îndeplinită, valoarea X_{test} este aberantă și se elimină din șir. Tabelul T3 cuprinde câteva valori pentru parametrul "a" și "b" corespunzătoare nivelului de încredere $P=0,95$, în funcție de numărul "n" al valorilor din șir.

Tabelul T3. Valori reprezentative ale valorilor limită pentru testele Romanovski și Grubbs

n	3	4	5	6	7	8	9	10
a	4,93	3,56	3,04	2,78	2,62	2,51	2,43	3,37
b	1,41	1,71	1,92	2,07	2,18	2,27	2,35	2,41

Calculul erorilor aleatoare

Pentru un șir de valori afectat doar de erori accidentale cu o distribuție Student (lege acceptată de obicei în cazul măsurărilor electrice uzuale, când numărul determinărilor nu este mare, se consideră că:

- valoarea probabilă (cu nivelul de încredere P) a impreciziei aleatoare care afectează oricare din valorile șirului este:

$$\Delta X_{prob} = s \cdot t(n, P) \quad (3.35)$$

unde: $t(n, P)$ - parametrul distribuției Student;

s - abaterea standard a șirului de valori măsurate, calculată cu (3.32);

- valoarea adevărată X_0 a mărimii de măsurat se găsește (cu nivelul de încredere P) în intervalul:

$$[\bar{X} - \Delta X_p, \bar{X} + \Delta X_p] \quad (3.36)$$

$$\Delta X_p = \frac{s \cdot t(n, P)}{\sqrt{n}}$$

unde ΔX_p se calculează cu formula:

$$(3.37)$$

Calculul erorilor sistematice

Se calculează valoarea totală probabilă a erorilor sistematice incomplet definite (de instrumentație, influență, etc.) ΔX_{sist} și ϵX_{sist} , aplicând metodele prezentate în paragraful 2.1.1, considerând valoarea măsurată ca medie aritmetică a șirului de valori măsurate din care s-au eliminat valorile aberante. În funcție de condițiile concrete în care s-a efectuat măsurarea, se poate evalua și eroarea de justete ΔX^J (cu valoare constantă și semn cunoscut), ca sumă a erorilor sistematice complet definite.

Combinarea erorilor parțiale

Calculul impreciziei totale în vederea obținerii intervalului de existență a valorii adevărate presupune combinarea erorilor aleatoare cu erorile sistematice incomplet definite. Erorile sistematice incomplet definite vor avea aceeași natură cu cele aleatoare, fiind necesară aleatorizarea acestor erori.

Notând ΔX_{prob} valoarea probabilă a impreciziei sistematice determinată de

relațiile (3.10) sau (3.12), valoarea probabilă (cu nivelul de încredere P) a erorilor cu semn neprecizat ΔX^{\pm} se obține sumând pătratic ΔX_{prob} cu erorile aleatoare calculate cu (3.39):

$$\Delta X^{\pm} = \sqrt{\Delta X_{\text{prob}}^2 + \Delta X_p^2} \quad (3.38)$$

Intervalul de existență probabilă (cu probabilitatea P) a valorii adevărate:

$$X_0 \in [\bar{X} - \Delta X^J - \Delta X^{\pm}, \bar{X} - \Delta X^J + \Delta X^{\pm}] \quad (3.39)$$

Imprecizia relativă de măsurare:

$$\varepsilon_X^{\pm} = \frac{\Delta X^{\pm}}{\bar{X} - \Delta X^J} \quad (3.40)$$