

Evaluación de la Asignatura Infraestructuras de Cloud Público (ICP)

Germán Moltó

gmolto@dsic.upv.es

Master Universitario en Computación en la Nube y de Altas Prestaciones

Este documento resume el mecanismo de evaluación de la asignatura Infraestructuras de Cloud Público (ICP) del Master Universitario en Computación en la Nube y de Altas Prestaciones (MUCNAP), cuya descripción oficial puede consultarse en el apartado Evaluación de la Guía Docente de la asignatura, disponible en el sitio PoliformaT.

La evaluación consta de las siguientes partes y contribución a la nota final:

- Prueba Objetiva (Tipo Test): 40%
- Portafolio: 20%
- Trabajo Académico: 40%

Existe además un requisito de asistencia mínima al 80% de las sesiones. Para los alumnos con dispensa de asistencia, la evaluación se realizará en los mismos términos y condiciones anteriormente mencionados, obviando el requisito mínimo de asistencia a un número mínimo de sesiones de aula.

Las siguientes secciones detallan en qué consiste cada una de las partes de la evaluación:

Sobre la Prueba Objetiva

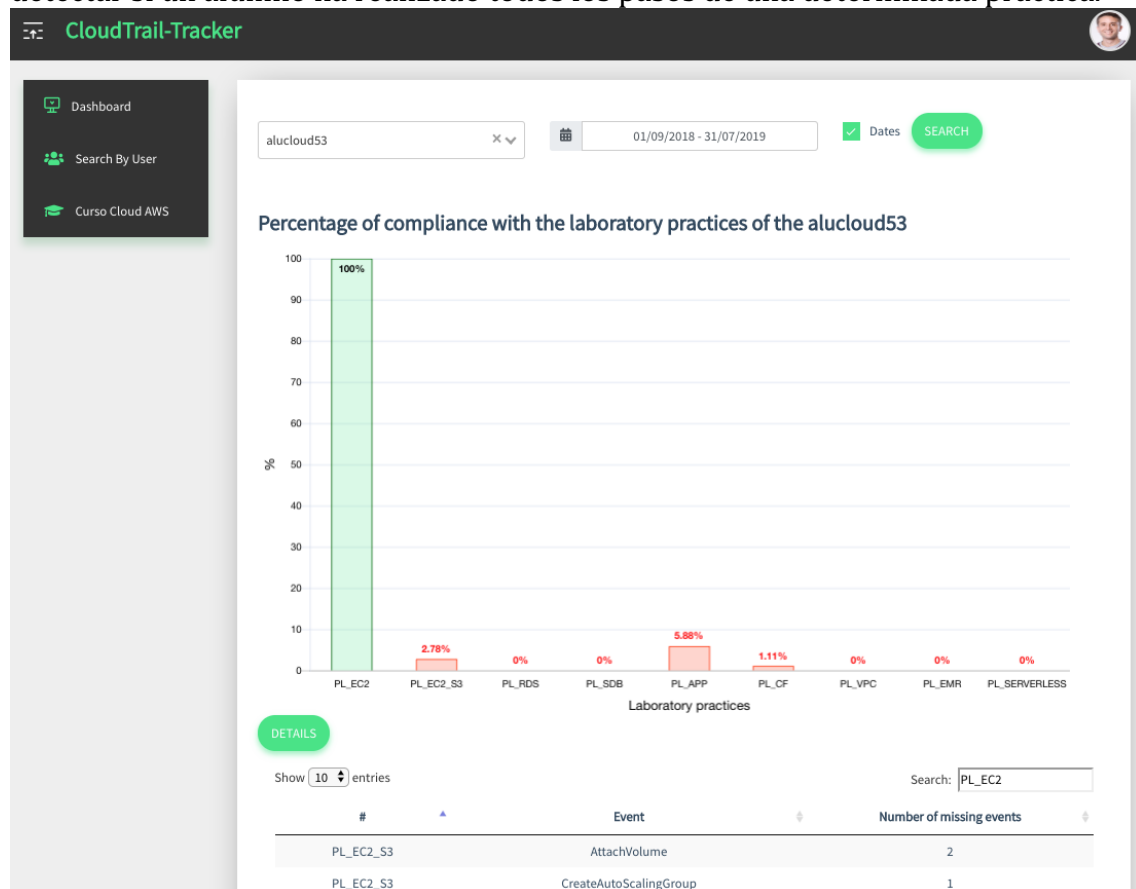
Consiste en un test de 40 preguntas de opción múltiple disponible en la sección Exámenes de PoliformaT. Dicho test se realizará de forma presencial e individual durante la última sesión de la asignatura. En caso de que un alumno no pueda asistir a dicha sesión deberá avisar al instructor con un mínimo de una semana de antelación para poder planificar la realización del mismo en otra sesión. Cada pregunta acertada vale 1 punto y las respuestas incorrectas no restan.

Sobre el Portafolio

El portafolio consiste en la realización completa de todas las prácticas de la asignatura de acuerdo a los boletines de prácticas de la asignatura. Se pone a disposición del alumno la herramienta CloudTrail-Tracker para conocer su grado de progreso en las prácticas de la asignatura: <https://cloudtrailtracker.cursocloudaws.net>

Se debe acceder con el usuario alucloudXX y la misma contraseña de acceso que la utilizada para la AWS Management Console (ambos valores enviados por el instructor por correo electrónico al comienzo de la asignatura).

La aplicación utiliza los eventos capturados por el servicio AWS CloudTrail para detectar si un alumno ha realizado todos los pasos de una determinada práctica.



Se deben tener en cuenta las siguientes consideraciones:

- Únicamente aparecen representadas en CloudTrail-Tracker las principales prácticas de la asignatura.
- Los eventos (acciones realizadas por el alumno en AWS) tardan hasta 15 minutos en estar disponibles en CloudTrail por lo que si acabas de terminar una práctica y enseguida accedes a CloudTrail-Tracker es posible que te indique que te faltan acciones pendientes de realizar.

Sobre el Trabajo Académico

En cuanto tengas claro el trabajo que quieres realizar (o tengáis, si lo hacéis en grupo) contactad con el profesor. Los trabajos serán asignados por estricto orden de petición, aunque algunos pueden ser realizados por varios alumnos. Al final del documento encontrarás un rúbrica de evaluación para que sepas qué se espera del trabajo y cómo será evaluado. El trabajo se enviará a través de la tarea denominada "Entrega de Trabajo Final" disponible en el apartado Tareas de PoliformaT. Dicha tarea estará abierta hasta un mes después de la última sesión de teoría. Puedes consultar los detalles concretos de cierre de dicha tarea en la propia configuración de la tarea en PoliformaT.

Aunque la estructura del trabajo puede variar en función de la temática elegida, por lo general tendrá las siguientes secciones:

1. Portada con título y autor/autores
2. Introducción, donde se describe el problema a abordar y/o se describe la aplicación elegida para desplegar en la nube.
3. Desarrollo, donde se describen los pasos seguidos para resolver el problema y/o desplegar la aplicación en la nube, indicando qué herramientas y servicios han sido utilizados y detallando los problemas encontrados y qué soluciones alternativas han sido necesarias para resolverlos. Se recomienda incluir un diagrama de arquitectura con la solución propuesta. Opcionalmente, puedes enriquecer el trabajo con un análisis de coste de la solución propuesta.
4. Conclusiones, donde se resume brevemente el trabajo y se indican potenciales mejoras que se podrían introducir para el despliegue.

Rúbrica de evaluación general de los proyectos

La rúbrica pretende ser una guía general de evaluación de los proyectos de manera que el alumno sepa qué se le va a exigir en el trabajo y cómo se le va a evaluar.

Categoría	Excelente	Bien	Mejorable	Pésimo
Redacción (10 puntos)	No hay errores de gramática, ortografía o puntuación. 10 puntos	Casi no hay errores de gramática, ortografía o puntuación. 8 puntos	Unos pocos errores de gramática, ortografía o puntuación. 4 puntos	Muchos errores de gramática, ortografía o puntuación. 2 puntos
Organización (10 puntos)	La información está muy bien organizada con párrafos bien redactados y con subtítulos. 10 puntos	La información está organizada con párrafos bien redactados. 8 puntos	La información está organizada, pero los párrafos no están bien redactados. 4 puntos	La información proporcionada no parece estar organizada. 2 puntos
Calidad de la Información (60 puntos)	La información está claramente relacionada con el tema principal y proporciona varias ideas secundarias y/o ejemplos. 60 puntos	La información da respuesta a las preguntas principales y 1-2 ideas secundarias y/o ejemplos. 50 puntos	La información da respuesta a las preguntas principales, pero no da detalles y/o ejemplos. 30 puntos	La información tiene poco o nada que ver con las preguntas planteadas. 10 puntos
Diagramas e Ilustraciones	Los diagramas e ilustraciones son ordenados, precisos y	Los diagramas e ilustraciones son precisos y añaden al	Los diagramas e ilustraciones son ordenados y precisos y	Los diagramas e ilustraciones no son precisos o no añaden al

(10 puntos)	añaden al entendimiento del tema. 10 puntos	entendimiento del tema. 8 puntos	algunas veces añaden al entendimiento del tema. 4 puntos	entendimiento del tema. 2 puntos
Fuentes (10 puntos)	Todas las fuentes de información y las gráficas están documentadas y en el formato deseado. 10 puntos	Todas las fuentes de información y las gráficas están documentadas, pero unas pocas no están en el formato apropiado. 8 puntos	Todas las fuentes de información y gráficas están documentadas, pero muchas no están en el formato apropiado. 4 puntos	Algunas fuentes de información y gráficas no están documentadas. 2 puntos