机器学习工程师纳米学位毕业项目

猫狗大战

董进贤 2018年4月3日

1 问题定义

1.1 项目概述

本项目源于 kaggle 竞赛,解决的问题属于计算机视觉智能的研究领域。本项目要求训练出的模型,在给定的图片中识别出猫狗,并且达到指定的识别率。为方便标准的评估,所涉及的数据集亦是源自 kaggle 的原始数据集。这个数据集包含 25000 张已作出标记的用于训练的图片,其中猫狗各占比一半。另外,还有 12500 张的未标记图片,为测试数据集。

卷积神经网络(Convolutional Neural Network, CNN),以其共享超参等方式,极大的提高了传统神经网路的训练效率,目前是图像识别领域公认的解决办法。所以我们的模型也以 CNN 为实现。这种共享超参数,作为卷积核与输入数据作用计算获得结果的方式,等效于矩阵中的卷积运算,故这个神经网络如此得名。

1.2 问题陈述

数据集中的图像均是来自于现实世界中未经过处理的图像,大小不一,图像中的场景也各不相同,另外具体到猫狗的姿态也有非常大的差异,其品种更是各不相同。相较于传统的机器学习算法,实在难以处理此类问题(比如,我们知道在历史上,第一个成功的卷积神经网络 LeNet-5 虽然成功完成了数字识别,但在综合表现上反而被后来的SVM 所超越)。

虽然我们最终的 CNN 是经过优化处理,增加了深度的模型。但是归结起来,我们还是采用了四个步骤:一是输入阶段,预处理数据到方便训练的形态;二是卷积层训练,以提取数据在不同通道不同向量方向上的特征数据;三是池化筛选特征数据,用作下一层的卷积训练或者分类处理;最后则是全联接综合所有的维度特征作出最终的分类预测。

1.3 评价指标

评价指标采用 kaggle 官方的评价公式, 其得分值越低, 效果越好, 公式如下:

$$LogLoss = -\frac{1}{n} \sum_{i=1}^{n} [y_i \log(\hat{y}_i) + (1 - y_i) \log(1 - \hat{y}_i)]$$

其中:

- 1) n 为测试集中图片的数量;
- 2) \hat{y}_i 为猜测图片是 dog 的概率;
- 3) y_i 为 1 时图片为 dog, 为 0 时图片为 cat;
- 4) log()为自然对数。

目前 CNN 计算较为完善,各个模型的预测率均较高。由公式计算出的对数损失评价 预测效果,而非正确率是合理的。而且在模型在过分肯定预测结果时,在公式的计算下, 也不一定得到较好的结果。这点能够发现过度拟合的模型,评价更为客观合理。

2 分析

2.1 数据的探索

我们采用的数据集来自 kaggle,下载后得到三个文件,test.zip、train.zip 和 sample_submission.csv。其中 test.zip 为测试数据集,大小为 271MB,train.zip 为训练数据集,大小为 544MB,sample_submission.csv 应该是提交样例。解压压缩包,我们发现数据集中均是 jpg 图片,命名格式为"类型.序号.log"的形式,如: cat.1.log,dog.1.log。

进一步探索数据,发现训练集包含 25000 张图片, 猫狗各半 12500 张, 测试集 12500 张图片(测试集图片只有序号,是没有标记的)。浏览图片,发现图片的大小也是不一致的,清晰度,分辨率也有差别。打开图片,发现图片中的场景各异,而且有错误标注的图片如图 1 所示。





The Caring Containment Professionals.™

cat . 7564. j pg

cat . 10712. j pg

图1 错误标注

这些错误标注的数据,如果是 train 中的肯定是需要通过一定的方式进行删选清理的,否则会影响到模型的训练成果。数据集相对较小的情况下,可以直接进行人工清理。而数据量非常大的情况下,我们可以通过预处理模型,先进行简单的预测处理。再根据预测结果,对于筛选后的图片再进行人工判断是否清理。

预处理模型可以大大提高我们清洗数据的工作效率,但是为了更好的训练结果,以 及预处理模型本身的识别能力,最终的人工确认,仍然是比不可少。所以有说法,人工 智能的数据标注是劳动密集型产业。

另外图片中的猫狗也是形态各异,也有其它主体的干扰,这些都增加了识别难度,如图 2 所示。示例中也可以看出,图片大小尺寸,也有不小的差异,其中 dog.9076.jpg 甚至还包含大量的留白。



cat . 10700. j pg



cat . 10778. j pg



dog. 5476. j pg



dog. 9045. j pg



dog. 9076. j pg

图2形态背景各异

2.2 探索性可视化

在这里我们首选对数据集的大小特性作一定的分析,通过散点图绘制,能够比较直观的发现其中的规律。首先我们对 dog 和 cat 的图片,分别以宽为 x 坐标,高为 y 坐标绘制了散点图如图 3 所示。

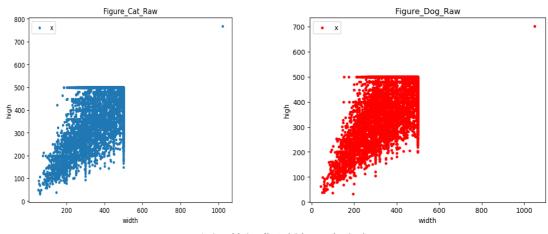


图3 数据集原始尺寸分布

我们发现,数据集中图片的尺寸,大部分都集中在 500 以下,但是 dog 和 cat 的数据集中,均存在异常的离散点。很显然这个数据属于异常值,并不利于模型的训练,需要 去除。

经过排查处理,我们发现,异常的图片分别是 dog.2317.jpg 和 cat.835.jpg。我们将这两张异常的图片删除后,重新统计分析数据集后,绘制散点图如图 4 所示。

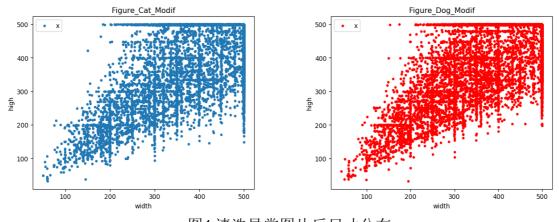


图4清洗异常图片后尺寸分布

2.3 算法和技术

猫狗识别问题属于机器视觉的领域,具体到本项目涉及的算法和技术,需要说明的核心概念是,深度学习、卷积神经网络和迁移学习。其中迁移学习的模型,包括 InceptionV3、Xception 和 Inception ResnetV2,后续也会做一定的说明和阐述。

2.3.1 深度学习

深度学习的概念源于人工神经网络(Artificial Neural Network,ANN),深度学习通过组合低层特征形成更加抽象的高层表示(属性类别或特征),以发现数据的分布式特征^[1]。深度学习是相较于传统机器学习的叫法。普通机器学习通过人工经验抽取样本特征,模型学习后获得单层特性^[2]。深度学习通过对原始数据进行逐层特征提取变换,将样本空间的特征表示变换到新的特征空间,自动地学习得到层次的特征表示,从而更有利于分类或特征的可视化^[3]。

说道深度学习,必须要理清深度神经网络(Deep Neural Network,DNN)的概念。深度学习所得到的模型结构,包含大量的神经元(感受器、回归函数),每个神经元与大量的其他神经元相互连接,神经元连接之间传递信号的强度(权重),会在学习训练的过程不断修正。这种深层的网络结构符合神经网络的特性^[4],因而命名深度神经网络(Deep Neural Network,DNN)。

2.3.2 卷积神经网络

卷积神经网络(Convolutional Neural Network,CNN)是人工神经网络(Artificial Neural Network,ANN)中的一种。CNN 的基本结构有输入层、卷积层、取样层、全连接层和输出层构成。卷积层和取样层一般会有若干个,采用卷积层和取样层交替设置。由于卷积层中输出特征面的每个神经元与其输入进行局部连接,并通过对应的连接权值与局部输入进行加权求和再加上偏执值,得到该神经元的输入值,该过程等同于矩阵的卷积过程,故该类神经网络由此命名^[5]。

在 CNN 结构中,深度越深,特征面数目越多,则网络能够表示的特征空间越大、网络学习能力也越强,然而也会使网络的计算更复杂,极易出现过度拟合现象。因而,在实际应用中,需要适当选取网络深度、特征面数目、卷积核的大小及卷积时滑动步长,以在较短的时间和计算量下,训练出更好的模型。

目前 CNN 在图像分类和识别中应用广泛,几乎是深度学习中,默认的处理方法。本项目也采用 CNN 进行猫狗的分类识别处理。以下,我们会对卷积神经网络中的关键技术点,作进一步的阐述说明。

2.3.2.1 卷积

神经网络中的卷积,就是数学上的矩阵卷积计算。含有这种处理方式的神经网络也叫做卷积神经网络。卷积在简化信息处理方面有相当好的效果。

具体到本项目对于图像的处理,我们以第一个卷积层为例。输入图像在RGB三个通道上,以 patch 为卷积核进行操作,输出深度为 k 并且缩小了长度和宽度的另一个图像。这个特征提取的过程,正是深度学习中,卷积层所做的工作,如图 5 所示。

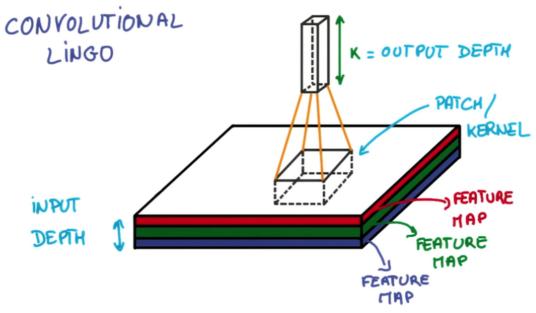


图5 卷积层示例

卷积操作在图片的处理的前几层,往往有一定的物理意义。也可以做一定可视化展示。比如我们常常对图片进行的一系列操作,如锐化(Sharpen)、模糊(Blur)、边缘增强(Edge Enhance)、边缘检测(Edge Detect)、凸印(Emboss)等。总之选用不同

的卷积核,进行操作,就产生不同的效果,如所示,展示了边缘检测(Edge Detect)的 卷积效果。

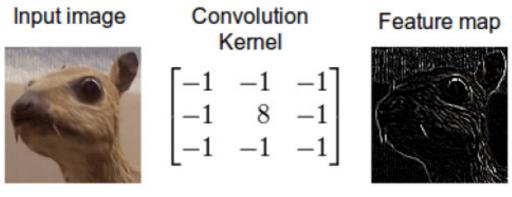


图6卷积效果展示

2.3.2.2 池化

在深度神经网络中,池化层通常是出现在卷积层之后,主要作用是进一步降低来自 卷积层输出的参数数量。通常有平均池化(Average Pool)和最大池化(Max Pool)的做 法,前者对于图片的背景保留较好,而后者对于图片的纹理特征保留较好。

如图 7 所示,展示最大池化的效果。通过获取特定区域的最大值,将维数据后,我 们得到新的矩阵数据。

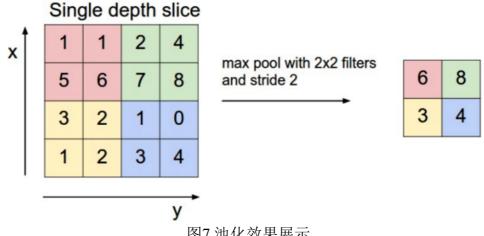


图7池化效果展示

2.3.2.3 正则化和 dropout

正则化技术并不特定属于卷积神经网络(CNN),但是在神经网络的构建中,其是 非常重要的一环。常见的正则化技术有:数据增强、L1 和 L2 正则化、Dropout、Drop Connect 和早停法等。

简单的讲,正则化技术保障了算法模型的泛化能力。它以增大训练误差为代价,从 而减少了测试误差。

下面说明其中的一种,Dropout。这种正则化处理是,在模型训练时随机的让隐藏层部分节点的权置 0,效果等同于舍弃了部分神经元。如图 8 所示,其简单展示了处理过程。

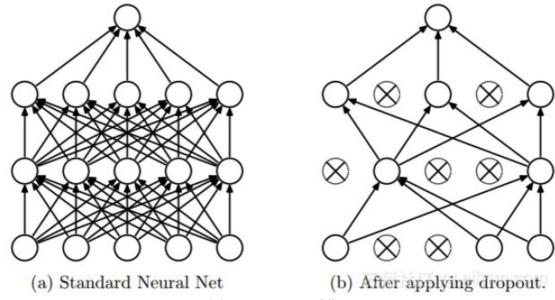


图8 Dropout 正则化

2.3.3 迁移学习

CNN 的核心在于对于图像进行特征提取(浅层的特征如边缘、纹理等),随着神经 网络的层数越高,抽线层次也越高。最后的全连接层再基于训练中得到的特征数据,进 行分类鉴别,得到最终的分类结果。

从最原始的图像开始训练神经网络,得到超参和特征数据,需要大量的数据,及大量的计算资源。好在猫狗分类问题,已经拥有可以利用的现有模型和预训练权重。通过此,我们可以直接提取到特征数据,在特征数据上附加以分类器,就可以得到非常优良的结果。

在本项目中,我门选用的预训练模型有三个 InceptionV3、Xception 和 Inception ResnetV2。其中我们对 InceptionV3 作深入讨论。

Xception 模型共 136 层,该文档中不宜展示,可见附件 notebook/model_xception.png。 图中对于模型结构,作了清晰的可视化展示。

Xception 是 google 继 Inception 后提出的对 Inception v3 的另一种改进,主要是采用 depthwise separable convolution 来替换原来 Inception v3 中的卷积操作。这个过程实际上是加宽了网络。这个模型也输出 2048 维的特征向量。

Inception ResnetV2 模型共 784 层,该文档中不宜展示,可见附件 notebook/model inception resnet v2.png。图中对于模型结构,作了清晰的可视化展示。

Inception ResnetV2 模型的诞生源于 ResNet 和 GoogleLeNet,是早期的 InceptionV3 演化而来,其具有相当高的复杂度。该模型中存在 shortcuts,使得我们能训练出更深的神经网络,从而提高识别率。

2.3.3.1 *InceptionV3*

InceptionV3 模型共 315 层,见附件 notebook/model_inceptionv3.png。图中对于模型结构,作了清晰的可视化展示。该模型要求输入图片的分辨率为 299*299,模型的改进主要是增强了卷积模块功能。网络深度也有一定程度的增加。

为了更清晰的理解,我首先了解一下 CNN 的演化,如图 9 所示。

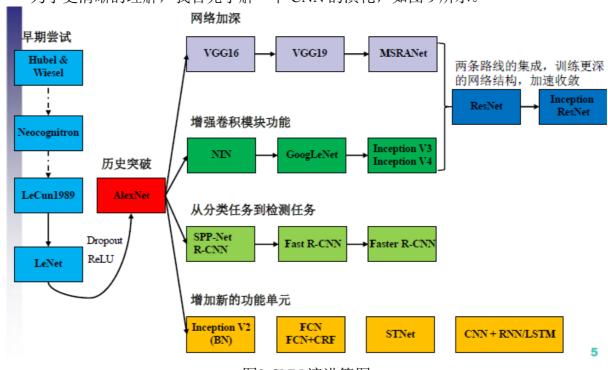


图9 CNN 演进简图

从图中,我们观察到 InceptionV3 这个演进分支,主要是增强了卷积模块功能。之前,神经网络的改进,主要是增加网络深度即层数,以及增加神经元的数量。但是简单的增大神经网络规模,会导致主要三方面的问题。一是,参数过多,当训练集数据有限时,容易发生过度拟合;二是,巨大的计算复杂度,导致难以应用;三是,过深的网络模型,容易梯度弥散,难以调优。而 Inception 类的网络模型,解决这些问题,主要是通过在增加网络规模的情况下,控制参数的增加。

比如第一代的 Inception 模型,增加了 1*1 的卷积核,降低了特征图的厚度。通过次 降低计算量,如图10所示。

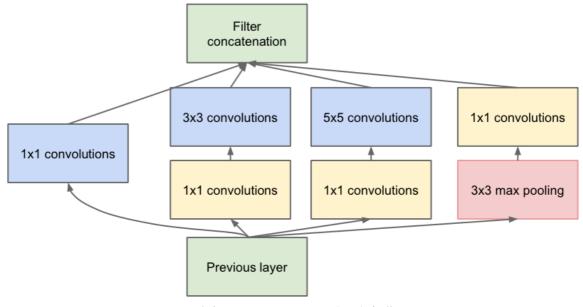


图10 InceptionV1 主要改进

另一方面, inception 也通过替换 5*5 的卷积核为 3*3 的卷积核, 进一步降低参数数 量,如图11所示。

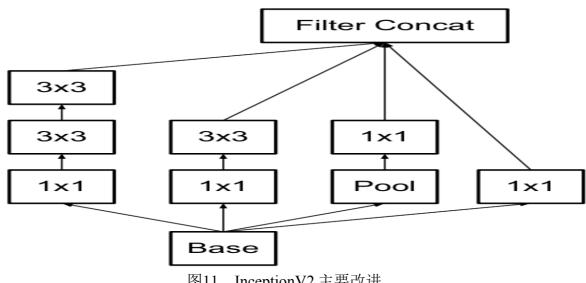


图11 InceptionV2 主要改进

而我们使用的第三代 Inception, 进一步延续了这种改进的思路。将部分层中 7*7 的 卷积核分解为1*7和7*1。这样加速了计算后,又将1个conv分解为2个,增加了网络 的深度。同时将输入由 244*244 调整为 299*299。

2.4 基准模型

我们需要获得 kaggle 前百分之十的排名(即 131 名以前),也就是对数损失得分需要小于 0.06。由于迁移学习的效果,我们应该会得到远远优于此的得分。

3 方法

3.1 模型筛选

筛选之前,我们查询资料,得到如图 12 所示的参数。其中的数据展示了各个模型的 预测能力,大小以及深度。

更具数据情况和我们的实际需要,我们择优选择了 Xception、ResNet50、InceptionV3 和 InceptionResNetV2 为可能需要使用的对象。具体的筛选过程,我们会利用现有数据对这几个模型,各自进行预测,取得分数。具体的实验过程在dog vs cat.ipynb 和 dog vs cat plus.ipynb(补充 ResNet50)中。

本实验中我们发现 ResNet50 其实有较好的预测能力 0.09475。不过我们另外三个模型也表现非常优秀。并且融合处理后。得到最终结果完全满足我们的标准。这里我们在预处理方便,有一定的便捷性。

不过在生产环境条件下,我们的服务器资源相对丰富。完全可以采用更多的模型预训练预测,选取最佳。并且在不同的组合下尝试。我们的学习和探索过程中,因为计算资源有限,经费紧张,阐明其原理,获得我们预期的结果即可。

3.2 数据预处理

数据的预处理解决方案,我们分两个方面进行:一是数据集本身的规划处理,包括图片文件的目录归类,异常值的清洗;二是针对各个模型对于输入数据的不同要求进行预处理。

首先,原始数据为两个压缩文件,test.zip 和 train.zip,分别是测试集和训练集数据。解压后图片分别存在于文件夹 test 和 train。然后创建 train_bad 文件夹,稍后用于存放删除的无效图片文件,可以将这个文件夹理解为垃圾桶,放在其中的图片文件,以后我们并不会再使用。

3.2.1 图片目录规划

由于我们后面会用到 keras 中的 ImageDataGenerator 函数进行数据扩充处理,对于不同种类的图片,我们需要放在不同文件夹中。这里我们只是需要在 train 目录下,在建立两个文件夹 cat 和 dog,分别存放猫狗的图片即可。关于图片的目录结构和涉及到的 shell 脚本,见附件中的 README.md 文件。

3.2.2 异常值清洗

这里对数据集数量较小,对于清洗错误标记我们采用预训练模型,先对数据集进行 一次预测。然后根据评分结果进行二次筛选。

在 imagenet 的预处理模型中,狗的分类一共 118 种,猫的分类一共 7 种。各个模型对于类型识别的准确率如图 12 所示。

| Documentation | for | individ | lual | models |
|----------------------|-----|---------|------|--------|
|----------------------|-----|---------|------|--------|

| Model | Size | Top-1 Accuracy | Top-5 Accuracy | Parameters | Depth |
|-------------------|--------|----------------|----------------|-------------|-------|
| Xception | 88 MB | 0.790 | 0.945 | 22,910,480 | 126 |
| VGG16 | 528 MB | 0.715 | 0.901 | 138,357,544 | 23 |
| VGG19 | 549 MB | 0.727 | 0.910 | 143,667,240 | 26 |
| ResNet50 | 99 MB | 0.759 | 0.929 | 25,636,712 | 168 |
| InceptionV3 | 92 MB | 0.788 | 0.944 | 23,851,784 | 159 |
| InceptionResNetV2 | 215 MB | 0.804 | 0.953 | 55,873,736 | 572 |
| MobileNet | 17 MB | 0.665 | 0.871 | 4,253,864 | 88 |
| DenseNet121 | 33 MB | 0.745 | 0.918 | 8,062,504 | 121 |
| DenseNet169 | 57 MB | 0.759 | 0.928 | 14,307,880 | 169 |
| DenseNet201 | 80 MB | 0.770 | 0.933 | 20,242,984 | 201 |

The top-1 and top-5 accuracy refers to the model's performance on the ImageNet validation dataset.

图12 类型识别准确率

具体的,我们在操作过程中,我会对训练集数据进行预测处理。对于不属于这 125 类的图片初步筛选。过滤后再进行人工确认。具体的操作过程见附件部分的 pick bad pics.ipyb 文件。

3.2.3 各个模型下的预处理

由于我们选择的预训练模型,对于输入图片的要求都是 299*299,所以在读取图片 到内存的过程中,我门调整图片的尺寸大小为 299*299。这个过程不做持久化处理,保 存在磁盘上的图片文件,依然是原始大小。

另外需要说明的是,我们采取的标签是 0 和 1,分部代表猫和狗。这里需要识别的 类型并不繁多。我们简单的设置标签即可,没有另行定义归一化函数。

整个处理过程,分别由函数 load_train_data 和 load_test_data 完成,至此完成数据的预处理过程。

3.3 执行过程

对于完成了预处理的数据,我们通过 sklearn 的 train_test_split 方法,将数据随机拆分成训练集和测试集(验证集)。为了做最后的陈述分析以及模型的展示分析,我们首先分别使用三个预训练模型训练处理,然后预测结果,分别保存至对应的 csv 文件中。

3.3.1 导出特征向量

对于 InceptionV3、Xception 和 Inception ResetnetV2 三个模型的处理方式,基本一致。估计我们定义函数 pick_features 完成此项任务。我们使用 model.predict 配合原始数据,生成特征向量。GlobalAveragePooling2D 将卷积层输出的每个激活图直接求平均值。提取出的特征向量,实际上就是 numpy 的三个数组数据,分别保存到 feature_Xception.h5、feature InceptionV3.h5 和 feature InceptionResNetV2.h5 三个文件中。

每个模型的特征向量导出,都相当耗时,附件的 notebook 中,我们对每一个导出过程放在单独的 checkpoint 里面进行。另外,最终生成的三个文件过于庞大,我并没有提交到 git 工程,如果感兴趣可以运行我的代码,重新生成。

3.3.2 构建模型

接下来就是构建我们的模型结构,由于采用了预训练模型提取的特征向量。我们实际的工作,其实就是最后的分类处理。构建最后的全连接层即可完成这个目标。实际使用的模型可视化后如图 13 所示。

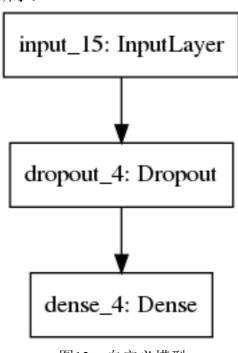
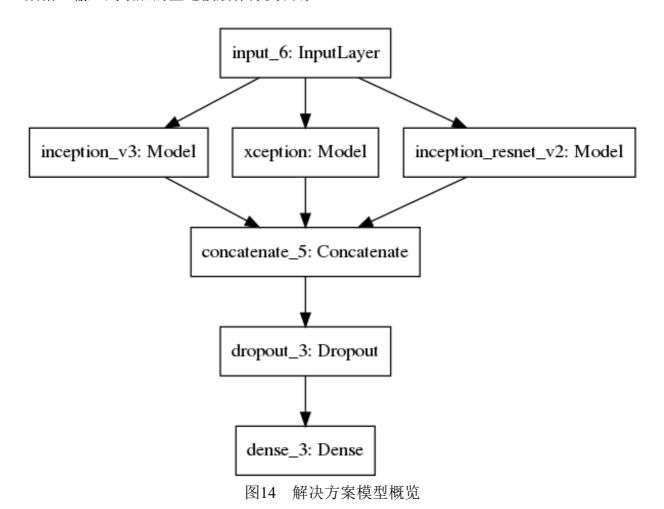


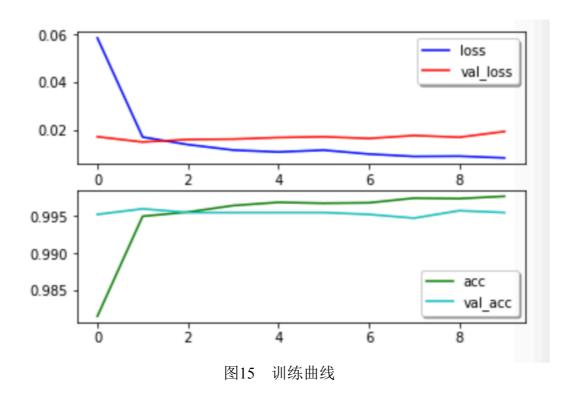
图13 自定义模型

然而这个可视化的模型结构,并不能展示我们整个项目的解决方案要义,我作了额外的工作。将整个解决方案的连接综合展示,得到如图 14 所示的模型结构图。这张图清晰的展示了,我们这个项目的结构逻辑。即,将原始图片数据预处理后,分别输入三个预训练模型,通过这三个千锤百炼的模型,提取到特征向量后。将便于分类处理的特征数据,输入到最后的全连接层作分类训练。



3.3.3 训练

模型构建完成后,我们以特征数据为输入,训练模型。由于模型层次较浅,发现训练速度非常快。并且,由于特征数据质量非常高,我们发现对数损失下降非常快,10个周期后,可以达到0.0081。准确率及对数损失变化如图15所示。



3.3.4 预测结果

根据训练好的模型,我们对测试数据进行预测处理。结果保存到final_submission.csv。提交 kaggle 后,得到成绩结果如表 1 所示。这个需要注意的是首创预测非常失败,并不成功。具体的改进,我在模型微调中说明。而调整后到预测结果为 0.04030,结果达到我们的要求(小于 0.06)。

| 模型 | 首次预测 | 调整后 |
|--------------------|---------|---------|
| InceptionV3 | 2.35763 | 0.07372 |
| Xception | 2.26968 | 0.10159 |
| Inception ResnetV2 | 2.40522 | 0.06985 |
| Resnet50 | 缺省 | 0.09475 |
| Final_model | 2.61388 | 0.04030 |

表1. 预测结果

3.3.5 改进处理

首次完成这个项目的结果,我发现结果非常的不理想。远远低于我的预期。得到的结果如表1所示。我对于程序进行检测后发现,根本原因是测试集预测结果保存时顺序不一致,导致了重大偏差。调整后得到第二列结果,达到项目要求。

不过在排查问题的过程中,我也作了大量的尝试和改进,如下:

首先数据的预处理阶段,虽然对于不合尺寸的图片进行了删除处理,但是对于错误标注的图片,没有引起足够的重视,予以删除。

- 2) 对于训练好的模型,还可以进行一定的微调。比如通过 fine-tune 来解冻靠近输出的层,改善结果。
- 3) 另外我吧 Dropout 的参数设置为 0.5, 防止过度拟合。

4 结果

4.1 模型的评价与验证

经过前面的测试和实践,我们发现预训练模型确实能够降低我们的设计难度和训练量,但是所得到的结果排名也并非特别优秀。综合几种模型的特征数据,并进行微调处理,才能得到我们可靠结果。

经过微调处理后,我们模型得分达到了预期的水平。证明我们的推测和处理是可靠的。另外,如果想得到更好的结果,我们还可以寻找更优秀的预训练模型,以及进一步 微调模型。

4.2 合理性分析

经过反复的调整参数,我的得分0.04030,达到预期。

5 项目结论

5.1 对项目的思考

猫狗大战是非常成熟的项目,选用预训练模型也是常规的做法。通过挑选合适的预训练模型,提取到高质量到特征数据。我们可以通过非常小的计算量,达到非常好的预测效果。

这一点,对于缺乏大量数据的公司和个人,有非常好的启发和参考意义!

5.2 需要作出的改进

本项目采用模型融合到方式,借用了预训练模型的特征向量,再进行分类训练。如果需要进一步改进,可以采用更优秀的模型,导出的特征数据。另外对模型进行对预训练模型进行微调(fine-tune),也是一种方式。

- ** 在提交之前, 问一下自己... **
 - 你所写的项目报告结构对比于这个模板而言足够清晰了没有?
 - 每一个部分(尤其**分析**和**方法**)是否清晰,简洁,明了?有没有存在歧义的术语 和用语需要进一步说明的?
 - 你的目标读者是不是能够明白你的分析, 方法和结果?
 - 报告里面是否有语法错误或拼写错误?
 - 报告里提到的一些外部资料及来源是不是都正确引述或引用了?
 - 代码可读性是否良好?必要的注释是否加上了?
 - 代码是否可以顺利运行并重现跟报告相似的结果?

参考文献:

- [1] Bengio Y,Delalleau O. On the expressive power of deep architectures[C] // Proc of the 14th International Conference on Discovery Science. Berlin:Springer-Verlag,2011:18-36.
- [2] Dalal N, Triggs B. Histograms of oriented gradients for human detection[C]// Computer Vision and Pattern Recognition, 2005. IEEE Computer Society Conference on. Piscataway, NJ:IEEE Computer Society Conference on. Piscataway, NJ:IEEE,2005:886-893.
- [3] Hinton GE(1), Osindero S, Teh YW. A fast learning algorithm for deep belief ntes[J]. Neural Computation, 2006, 18(7):1527-1554.
- [4] Psaltis D, Sideris A, Yamamura A. A multilayered neural network controller[J]. IEEE Control Systems Magazine, 1988, 8(2): 17-21.
- [5] Yann LeCun, Leon Bottou, Yoshua Bengio, et al. Gradient-based learning applied to document recognition. Proceedings of the IEEE, 1998, 86(11):2278-2324.
- [6] https://github.com/mrgloom/kaggle-dogs-vs-cats-solution
- [7] https://zhuanlan.zhihu.com/p/34068451
- [8] https://blog.csdn.net/qq 20909377/article/details/78976056
- [9] https://arxiv.org/abs/1512.00567
- [10]https://arxiv.org/abs/1610.02357
- [11]https://arxiv.org/abs/1602.07261