



Università degli Studi di Padova



Catch em All - *CAPTCHA: Umano o Sovraumano?*

Email: catchemallswe3@gmail.com

Norme di progetto

Versione	(0.1.4)
Approvazione	(Da dare)
Redazione	(Gabriele Da Re, Zhen Wei Zheng e Luca Brugnera)
Verifica	(Sinicato Nicola, Gabriele Da Re)
Stato	(Da approvare)
Uso	(modifica)
Distribuzione	(modifica)

Registro delle modifiche

Versione	Data	Descrizione	Autore	Ruolo
0.1.4	12/02/2023	Modifiche alle sezioni §2 e §3	Matteo Stocco	Amministratore
0.1.3	22/01/2023	Fine aggiunta e controllo delle pedici delle parole da glossario	Zhen Wei Zheng	Verificatore
0.1.2	11/01/2023	Aggiunto punto nella verifica statica	Gabriele Da Re	Verificatore
0.1.1	11/01/2023	Fine della verifica globale del documento	Sinicato Nicola, Gabriele Da Re	Verificatore, Verificatore
0.1.0	10/01/2023	Inizio della verifica globale del documento	Sinicato Nicola	Verificatore
0.0.9	10/01/2023	Aggiunta sezione §3.4.2.2	Gabriele Da Re	Amministratore
0.0.8	02/01/2023	Aggiunte appendici	Matteo Stocco	Amministratore
0.0.7	28/12/2022	Aggiunte parti nella sezione §3 e §4	Matteo Stocco	Amministratore
0.0.6	24/12/2022	Completato sezione §2	Matteo Stocco	Amministratore
0.0.5	29/11/2022	Completato sezione §3.1 e revisione	Zhen Wei Zheng, Nicola Sinicato	Amministratore, Verificatore
0.0.4	23/11/2022	Definita e implementata la sezione §2 del documento	Luca Brugnera, Gabriele Da Re	Amministratore, Amministratore
0.0.3	22/11/2022	Stesura sezione §3.1	Zhen Wei Zheng	Amministratore
0.0.2	16/11/2022	Impostazione layout documento	Zhen Wei Zheng	Amministratore
0.0.1	15/11/2022	Creazione e prime definizioni del documento	Luca Brugnera	Amministratore

Indice

1	Introduzione	4
1.1	Scopo del documento	4
1.2	Scopo del prodotto	4
1.3	Glossario	4
1.4	Riferimenti	5
1.4.1	Riferimenti normativi:	5
1.4.2	Riferimenti informativi:	5
2	Processi primari	6
2.1	Acquisizione	6
2.2	Fornitura	6
2.2.1	Scopo	6
2.2.2	Rapporto con il proponente	6
2.2.3	Prodotti e documenti forniti	6
2.2.3.1	Analisi_dei_requisiti v 1.0.0	6
2.2.3.2	Piano_di_progetto v 1.0.0	7
2.2.3.3	Piano_di_qualifica v 1.0.0	8
2.2.3.4	Proof of Concept	10
2.3	Sviluppo	10
2.3.1	Scopo	10
2.3.2	Analisi dei requisiti	10
2.3.2.1	Scopo	10
2.3.2.2	Contenuti	10
2.3.2.3	Struttura dei casi d'uso _G	11
2.3.2.4	Struttura dei requisiti _G	11
2.3.3	Progettazione	12
2.3.3.1	Scopo e descrizione	12
2.3.3.2	Proof of concept	12
2.3.3.3	Progettazione architetture	12
2.3.3.4	Progettazione di dettaglio	13
2.3.4	Codifica	13
2.3.4.1	Scopo e descrizione	13
2.3.4.2	Suddivisione attività	13
3	Processi di supporto	14
3.1	Documentazione	14
3.1.1	Scopo	14
3.1.2	Ciclo di vita del documento	14
3.1.3	Struttura dei documenti	14
3.1.3.1	Frontespizio	15
3.1.3.2	Registro delle modifiche	15
3.1.3.3	Indice	15
3.1.3.4	Contenuto principale	15

3.1.4	Classificazione dei documenti	16
3.1.5	Norme tipografiche	16
3.1.5.1	Nome del file	16
3.1.5.2	Stile di testo	17
3.1.5.3	Glossario	17
3.1.5.4	Elenchi puntati e numerati	17
3.1.5.5	Sigle	17
3.1.5.6	Formato della data	18
3.1.6	Elementi grafici	18
3.1.6.1	Tabelle	18
3.1.6.2	Immagini	18
3.1.7	Strumenti	18
3.2	Gestione della configurazione	19
3.2.1	Scopo	19
3.2.2	Sistemi software utilizzati	19
3.2.3	Strutture dei repository _G	19
3.2.4	Struttura delle cartelle su Confluence	19
3.2.5	Gestione delle modifiche	20
3.2.6	Tipi di file presenti	20
3.3	Assicurazione della qualità	20
3.3.1	Scopo	20
3.3.2	Denominazione obiettivi di qualità	20
3.3.3	Denominazione metriche di qualità	20
3.3.4	Dettagli metriche di qualità	21
3.3.4.1	Metriche di processo	21
3.3.4.2	Metriche di prodotto	23
3.3.4.3	Metriche di qualità della documentazione	23
3.3.4.4	Metriche di qualità del software	24
3.4	Verifica _G	27
3.4.1	Scopo	27
3.4.2	Analisi statica	28
3.4.2.1	Walkthrough	28
3.4.2.2	Inspection	28
3.4.3	Analisi dinamica	30
3.4.4	Denominazione test di verifica _G	30
3.5	Validazione _G e collaudo	31
3.5.1	Scopo	31
3.6	Usabilità	31
3.6.1	Scopo	31
4	Processi organizzativi	32
4.1	Gestione progetto	32
4.1.1	Scopo	32
4.1.2	Gestione ruoli	32
4.1.2.1	Responsabile	32
4.1.2.2	Amministratore	33

4.1.2.3	Analista	33
4.1.2.4	Progettista	33
4.1.2.5	Programmatore	33
4.1.2.6	Verificatore	34
4.1.3	Gestione delle comunicazioni	34
4.1.3.1	Comunicazioni interne	34
4.1.3.2	Comunicazioni esterne	34
4.1.4	Gestione degli incontri	34
4.1.4.1	Incontri interni	34
4.1.4.2	Incontri esterni	35
4.1.5	Versionamento	35
4.1.6	GitHub Workflow _G	35
4.1.7	Issues tracking	38
4.1.8	Strumenti	39
4.1.9	Formazione	39
A	Standard di riferimento	40
A.1	Standard ISO/IEC _G 12207	40
A.1.1	Scopo	40
A.1.2	Tipi di Processo	40
A.2	Standard ISO/IEC _G 15504 SPICE	41
A.2.1	Scopo	41
A.3	Standard ISO/IEC _G 25000 SQuaRE	43
A.3.1	Scopo	43
A.3.2	ISO/IEC _G 25010	43
A.3.3	ISO/IEC _G 25023	45

Elenco delle figure

1	Esempio di diagramma di Gantt _G	8
2	Ciclo di vita dei documenti	14
3	Immagine di come scrivere un commit _G su Visual Studio Code	36
4	Merge _G di una pull request su Github _G	37
5	Messaggio esempio per effettuare il merge _G di una pull request	37
6	Processi definiti dallo standard ISO-IEC-12207	41

1 Introduzione

1.1 Scopo del documento

Questo documento ha come obiettivo il fissare gli standard che permetteranno al gruppo *Catch Em All* di garantire qualità al prodotto_G e ai processi durante l'intera durata del progetto. Verranno quindi definiti metodi di verifica_G e validazione_G continui che permetteranno al gruppo di agire in modo rapido e incisivo nel momento in cui si dovranno fare delle correzioni su eventuali errori o andamenti indesiderati. Questo allo scopo di sprecare meno risorse possibili e produrre un prodotto che sia facilmente mantenibile.

1.2 Scopo del prodotto

Dal proponente Zucchetti S.p.A. viene evidenziato, nel capitolato da loro proposto, una criticità negli attuali sistemi di sicurezza sulla rilevazione dei bot_G rispetto agli esseri umani. Oggi giorno il meccanismo più utilizzato per risolvere questo problema è il test CAPTCHA.

Un bot_G non è altro che una procedura automatizzata che, in questo caso, ha fini malevoli, come per esempio:

- Registrazione presso siti web;
- Creazione di spam_G;
- Violare sistemi di sicurezza.

I bot_G, grazie alle nuove tecnologie sviluppate con sistemi che utilizzano principalmente l'intelligenza artificiale, riescono a svolgere compiti che fino a poco tempo fa venivano considerati impossibili da svolgere per una macchina.

Ciò evidenzia che i CAPTCHA attuali risultano sempre più obsoleti, non andando a individuare correttamente tutti i bot_G, se non quasi nessuno.

Un'altra criticità individuata dal proponente è il sistema di classificazione delle immagini che sta effettuando Google grazie al proprio reCAPTCHA_G, che attualmente è il sistema più diffuso.

Questa criticità nasce dal beneficio che questa big tech ottiene dall'interazione degli utenti nel risolvere le task_G proposte, che portano alla creazione di enormi dataset_G di immagini classificate che possono essere utilizzate per l'apprendimento dei propri sistemi di machine learning o vendibili a terzi.

Il capitolato C1 richiede di sviluppare una applicazione web costituita da una pagina di login provvista di un sistema CAPTCHA che sia in grado di distinguere un utente umano da un bot_G.

1.3 Glossario

Per evitare ambiguità relative al linguaggio utilizzato nei documenti prodotti, viene fornito il documento **Glossario v1.0.0**. Qui vi sono contenuti tutti i termini specifici al dominio_G del problema, i quali avranno una definizione che servirà per comprenderne al meglio il loro significato. Ogni termine che avrà un riferimento al glossario dovrà avere una *G* come pedice.

1.4 Riferimenti

1.4.1 Riferimenti normativi:

- Capitolato C1 “CAPTCHA: umano o sovrumano?” <https://www.math.unipd.it/~tullio/IS-1/2022/Progetto/C1.pdf>

1.4.2 Riferimenti informativi:

- Processi di ciclo di vita - Materiale didattico del corso di Ingegneria del Software: <https://www.math.unipd.it/~tullio/IS-1/2022/Dispense/T02.pdf>;
- Il ciclo di vita del Software - Materiale didattico del corso di Ingegneria del Software: <https://www.math.unipd.it/~tullio/IS-1/2022/Dispense/T03.pdf>;
- Gestione di progetto - Materiale didattico del corso di Ingegneria del Software: <https://www.math.unipd.it/~tullio/IS-1/2022/Dispense/T04.pdf>;
- https://it.wikipedia.org/wiki/ISO/IEC_12207;
- Approfondimento standard ISO/IEC_G 12207: https://www.math.unipd.it/~tullio/IS-1/2009/Approfondimenti/ISO_12207-1995.pdf;
- Qualità di prodotto_G - Materiale didattico del corso di Ingegneria del Software: <https://www.math.unipd.it/~tullio/IS-1/2022/Dispense/T08.pdf>;
- Qualità di processo_G - Materiale didattico del corso di Ingegneria del Software: <https://www.math.unipd.it/~tullio/IS-1/2022/Dispense/T09.pdf>;
- Standard SQuaRE: <http://www.iso25000.it/styled/>;
- Standard SPICE: https://it.frwiki.wiki/wiki/ISO/CEI_15504;
- Regolamento del progetto didattico – Materiale didattico del corso di Ingegneria del Software: <https://www.math.unipd.it/~tullio/IS-1/2022/Dispense/PD02.pdf>;

2 Processi primari

2.1 Acquisizione

Zucchetti S.p.A. richiede la realizzazione di un progetto creativo riguardante lo sviluppo di un sistema Captcha attraverso l'esposizione della lettera di presentazione "*CAPTCHA: Umano o Sovrumano?*" in data 18 ottobre 2022.

Successivamente alla presentazione dei capitolati il gruppo *CatchEmAll* si riunisce per valutare le proposte e le opinioni dei componenti del team attraverso un processo di valutazione, inizialmente generico poi specifico, riassunto nella sezione *Motivazione scelta capitolato* del documento lettera di candidatura. Da queste discussioni emerge una preferenza per il progetto proposto dal referente Dr. Gregorio Piccoli. A seguito di questo viene organizzata una riunione con il proponente con l'obiettivo di approfondire e consolidare le richieste del capitolato.

In data 28 ottobre 2022 il gruppo *Catch em All* si candida a prendere in carico il progetto attraverso la lettera di candidatura.

Viene infine confermata l'assegnazione dell'appalto da parte del committente in data 04 novembre 2022.

2.2 Fornitura

2.2.1 Scopo

Il processo di fornitura richiederà al gruppo di definire le norme che dovranno essere rispettate per poter diventare un adeguato fornitore dell'azienda proponente *Zucchetti S.p.A.* e dei committenti Prof. Tullio Vardanega e Prof. Riccardo Cardin. Di conseguenza verranno illustrati i prodotti e documenti che dovranno essere forniti per rispettare i requisiti_G concordati.

2.2.2 Rapporto con il proponente

Durante il corso del progetto il gruppo ha intenzione di instaurare un rapporto di collaborazione con il proponente Dr. Gregorio Piccoli in modo di:

- Approfondire gli aspetti chiave del progetto per far fronte ai suoi bisogni;
- Chiarire i vari dubbi che emergeranno durante il progetto;
- Definizione dei requisiti_G e vincoli da rispettare;
- Definire una stima dei costi, di tempo e denaro per la durata del progetto;
- Garantire che il prodotto soddisfi le richieste, accordandosi sulla qualifica di questo.

2.2.3 Prodotti e documenti forniti

2.2.3.1 Analisi_dei_requisiti v 1.0.0

Questo documento stilato dagli analisti del gruppo contiene tutti i requisiti_G e casi d'uso_G individuati per il progetto. I seguenti sono ottenuti dal documento di presentazione del capitolato e in seguito integrati sia attraverso discussioni tra i membri del gruppo, sia organizzando incontri con il proponente.

2.2.3.2 Piano_di_progetto v 1.0.0**Scopo**

Questo documento stilato dal responsabile di progetto servirà ad organizzare le varie fasi del progetto individuate, di fare preventivi temporali e di costi su di esse e di compiere un'analisi dei rischi che si possono incontrare durante il corso del progetto.

Analisi dei rischi

In questa sezione si analizzano i diversi rischi in cui il team può incorrere durante tutta la durata del progetto. Ogni rischio appartiene ad una specifica categoria, le quali sono:

- Rischi personali;
- Rischi tecnologici;
- Rischi organizzativi.

Ogni rischio è inoltre composto da:

- Nome;
- Descrizione;
- Identificazione;
- Precauzioni;
- Pericolosità;
- Stima di manifestazione;
- Conseguenze;
- Piano di contingenza.

Modello di sviluppo

In questa sezione viene specificato il modello di sviluppo che il team ha deciso di adottare, in questo caso il *modello AGILE_G*.

Pianificazione

In questa sezione sono contenute le pianificazioni temporali delle fasi in cui il responsabile di progetto ha deciso di suddividere quest'ultimo. Ogni fase è contraddistinta da:

- Nome identificativo;
- Descrizione;
- Periodo;
- Precondizioni;
- Postcondizioni;

- Attività;
- Ruoli attivi.

Ogni fase è inoltre suddivisa in vari periodi temporali per raggruppare al meglio le diverse attività che la compongono.

Infine ogni fase possiede un proprio diagramma di Gantt_G.

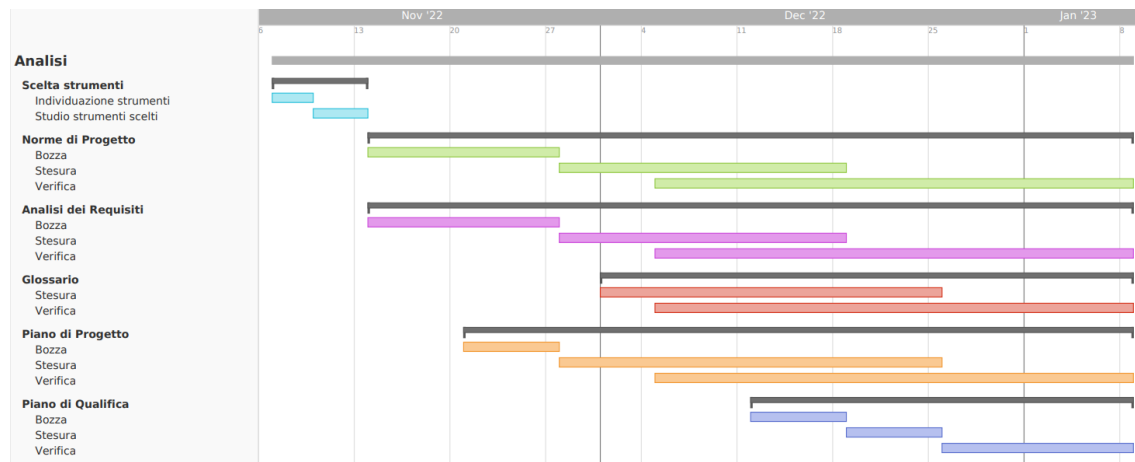


Figura 1: Esempio di diagramma di Gantt_G

Preventivo

In questa sezione sono contenuti i preventivi sulla distribuzione oraria del lavoro assegnato ad ogni periodo di ogni fase. Inoltre viene preventivato il costo di ogni fase e il costo totale del progetto. Ogni preventivo sarà composto da:

- Due tabelle che indicano le ore e i costi necessarie per lo svolgimento del periodo;
- Un istogramma che illustra come sono state distribuite le ore fra i vari membri del gruppo;
- Un grafico a torta che mostra quanto ogni ruolo abbia inciso nel determinato periodo.

Consuntivo

In questa sezione vengono indicati il numero di ore di lavoro impiegate e i relativi costi effettivi di ogni periodo. Questi vengono poi relazionati con i preventivi fatti nella sezione *preventivo*.

2.2.3.3 Piano_di_qualifica v 1.0.0

Descrizione

Questo documento stilato dai membri con il ruolo di analista e di verificatore contiene i vari obiettivi e metriche che permettono di garantire la qualità della verifica_G e della validazione_G dei processi e dei prodotti del progetto.

Struttura documento

Questo documento è suddiviso in:

- **Obiettivi e metriche di qualità di:**
 - **Processo:** contiene i vari obiettivi generici e specifici e le metriche correlate ad essi che permettono la qualità di un processo;
 - **Prodotto:** contiene i vari obiettivi e le metriche correlate ad essi che permettono la qualità di un prodotto.
- **Specifiche dei test:** vengono definiti i vari test che dovranno essere eseguiti i quali sono:
 - Test di unità;
 - Test di integrazione;
 - Test di sistema;
 - Test di regressione;
 - Test di collaudo.
- **Resoconto delle attività di verifica:** nella quale vengono illustrati i risultati ottenuti rispetto alle metriche scelte;
- **Risultati dei test:** nella quale vengono inseriti i vari risultati ottenuti dai test definiti nella sezione *Specifiche dei test*;
- **Valutazione per il miglioramento:** nella quale sono inserite le varie osservazioni e valutazioni fatte dal gruppo sia per poter migliorare l'efficacia e l'efficienza delle varie attività di verifica future, che per migliorare i risultati ottenuti nei resoconti delle verifiche.

Struttura obiettivi

Ogni obiettivo sarà contrassegnato da un codice univoco così composto:

OQ<<Tipo di obiettivo>><<ID>>

Dove:

- OQ sta per obiettivo di qualità;
- <<Tipo di obiettivo>> identifica se è di processo o prodotto (PC-PD);
- <<ID>> è un contatore correlato al tipo di obiettivo.

Struttura metriche

Ogni metrica sarà contrassegnata da un codice univoco così composto:

MQ<<Tipo di metrica>><<ID>>

Dove:

- MQ sta per metrica di qualità;
- <<Tipo di metrica>> identifica se è di processo o prodotto (PC-PD);
- <<ID>> è un contatore correlato al tipo di metrica.

2.2.3.4 Proof of Concept

Un software esempio che va ad analizzare alcune sezioni critiche per lo sviluppo del progetto, osservate in seguito ad un'analisi del gruppo. Questo software permetterà al gruppo di determinare la fattibilità pratica e l'applicabilità di alcuni concetti necessari per la progettazione e codifica del prodotto finale.

2.3 Sviluppo

2.3.1 Scopo

L'obiettivo del processo di sviluppo è definire le attività che il gruppo deve eseguire per realizzare il prodotto finale richiesto dal proponente.

2.3.2 Analisi dei requisiti

2.3.2.1 Scopo

Lo scopo di questa attività è quello di stilare tutti i requisiti_G che saranno necessari per la successiva fase di progettazione e quindi per lo sviluppo di un prodotto che risponda in maniera completa ai bisogni del proponente.

I requisiti individuati dovranno quindi:

- Fornire dei riferimenti affidabili e precisi per la fase di progettazione;
- Fissare le funzionalità che il prodotto finale dovrà avere;
- Aiutare a definire dei test precisi e dettagliati per agevolare le verifiche future.

2.3.2.2 Contenuti

Il documento stilato dovrà quindi contenere:

- Una descrizione generale del prodotto;
- La scelta delle tecnologie da utilizzare;
- L'analisi dettagliata dei casi d'uso_G;
- I requisiti_G individuati tramite:
 - Documento di presentazione del capitolato;
 - Confronti tra i membri del gruppo;
 - Incontri con il proponente.

2.3.2.3 Struttura dei casi d'uso_G

Ogni caso d'uso_G è identificato utilizzando la seguente convenzione di nomenclatura:

UC<<ID_CasoBase>>.<<ID_SottoCaso>>

Dove:

- <<ID>> identifica l'uso case;
- <<ID_SottoCaso>> identifica eventuali sottocasi.

Ogni caso d'uso_G è composto inoltre da:

- Descrizione: una breve descrizione dell'attività rappresentata dal caso d'uso_G;
- Attori_G: entità esterne al sistema che interagiscono con esso. Ne esistono di due tipologie:
 - Primario: interagisce con il sistema per raggiungere un obiettivo;
 - Secondario: aiuta l'attore primario a raggiungere l'obiettivo.
- Precondizione: descrive lo stato del sistema prima dell'attività svolta nel caso d'uso_G;
- Postcondizione: descrive lo stato del sistema dopo l'attività svolta nel caso d'uso_G;
- Scenario principale: elenco che descrive il flusso degli eventi dell'attività rappresentata dal caso d'uso_G;
- Scenari alternativi (se presenti): elenco che descrive gli eventi del caso d'uso_G dopo un imprevisto che lo ha deviato dallo scenario principale;
- Scenari inclusi (se presenti): elenco di casi d'uso_G che svolgono attività necessarie allo svolgimento dello scenario principale;
- Generalizzazioni (se presenti): elenco di casi d'uso_G che generalizzano il caso d'uso_G principale.

2.3.2.4 Struttura dei requisiti_G

Ogni requisito è identificato da un codice univoco così composto:

R<<TIPOLOGIA DI REQUISITO>>-<<ID>>

Dove:

- <<TIPOLOGIA DI REQUISITO>> identifica una classe tra le seguenti:
 - Funzionale {F};
 - Qualità {Q};
 - Vincolo {V};
 - Prestazionale {P}.
- <<ID>> identifica numericamente il requisito nella classe di appartenenza.

Nel documento vengono raggruppati per categoria specificandone:

- Grado di obbligatorietà;
- Descrizione;
- Fonti, le quali possono essere:
 - Il capitolato d'appalto;
 - Verbali interni;
 - Verbali esterni;
 - I casi d'uso_G identificati.

2.3.3 Progettazione

2.3.3.1 Scopo e descrizione

Lo scopo di questa attività è quello di individuare le varie caratteristiche che comporranno il prodotto richiesto dal proponente avendo come riferimento i requisiti_G e casi d'uso_G definiti nel documento *Analisi dei requisiti v 1.0.0*. Le varie caratteristiche verranno poi messe insieme per costruire una singola soluzione che rispetti i vari obiettivi di qualità del prodotto. I vari periodi in cui sarà svolta l'attività di progettazione sono:

- **Proof of concept;**
- **Progettazione architetturale;**
- **Progettazione di dettaglio.**

2.3.3.2 Proof of concept

Scopo

In questa fase viene prodotto un software esempio che sarà anche la technology baseline_G del prodotto finale. Questo andrà ad analizzare alcune sezioni critiche per lo sviluppo del progetto e servirà ad agevolare le successive scelte di progettazione del gruppo, aiutando a determinare la fattibilità e l'applicabilità di alcune scelte analizzate.

Suddivisione periodi

Questa fase è divisa in due periodi:

- Periodo nel quale vengono identificati i requisiti_G del *Poc_G* e delle tecnologie necessarie a svilupparlo, oltre che lo studio di queste ultime;
- Periodo di produzione del *Poc_G*.

2.3.3.3 Progettazione architetturale

Scopo

Lo scopo di questa fase è il raffinamento della technology baseline_G definita nella fase di *Proof of Concept*, e discute ad alto livello l'architettura del prodotto e delle sue componenti. Le scelte che il gruppo effettua in questa fase riguarderanno la struttura complessiva del sistema e ne influenzeranno varie caratteristiche qualitative come per esempio l'efficienza, l'estensibilità e la manutenibilità.

2.3.3.4 Progettazione di dettaglio

Scopo

Lo scopo di questa fase è definire le specifiche di dettaglio dell'architettura del prodotto e di tutte le sue componenti, scomposte in unità. Queste saranno correlate a diagrammi UML_G che le descriveranno e ai test di verifica_G per la qualità, i quali saranno indicati nel documento *Piano_di_qualifica v1.0.0*. Tali informazioni costituiranno la Product Baseline, la quale conterrà:

- Desing patterns utilizzati;
- Tecnologie utilizzate;
- Definizione delle classi;
- Tracciamento dei componenti;
- Diagrammi UML_G:
 - Diagrammi delle attività;
 - Diagrammi delle classi.
- Test di integrazione.

2.3.4 Codifica

2.3.4.1 Scopo e descrizione

La fase di *Codifica* è assegnata ai membri con il ruolo di programmatore, i quali dovranno realizzare il prodotto software richiesto dal proponente utilizzando ciò che i progettisti hanno definito nella fase di *Progettazione*.

Per garantire un prodotto adeguato il codice dovrà essere verificato in modo che rispetti le metriche che garantiscono gli obiettivi di qualità definiti nel documento *Piano_di_qualifica v 1.0.0*.

2.3.4.2 Suddivisione attività

Le varie attività che comporranno la fase di codifica saranno aggiunte più avanti.

3 Processi di supporto

3.1 Documentazione

3.1.1 Scopo

Lo scopo di questa sezione è definire gli standard necessari per la stesura di tutti i documenti del progetto.

3.1.2 Ciclo di vita del documento

Tutti i documenti prodotti dal team seguono il seguente ciclo di vita:

- **Stesura:** Il documento viene scritto utilizzando la metodologia AGILE, adottando sprint_G di durata settimanale;
- **Revisione:** I documenti modificati devono essere revisionati da un membro del gruppo diverso dal redattore. Solo dopo una revisione con esito positivo le modifiche e i nuovi contenuti possono essere integrati nel documento finale;
- **Verifica_G:** La verifica dei documenti accompagna il progetto lungo tutta la sua durata. Tale attività viene svolta da almeno una persona. Il documento è considerato verificato quando i Verificatori dichiarano che le modifiche necessarie per renderlo coerente con tutte le norme sono state portate a termine;
- **Approvazione:** Il Responsabile di Progetto dichiara che il documento è completo in ogni sua parte e pronto per essere rilasciato, marcandolo come approvato.

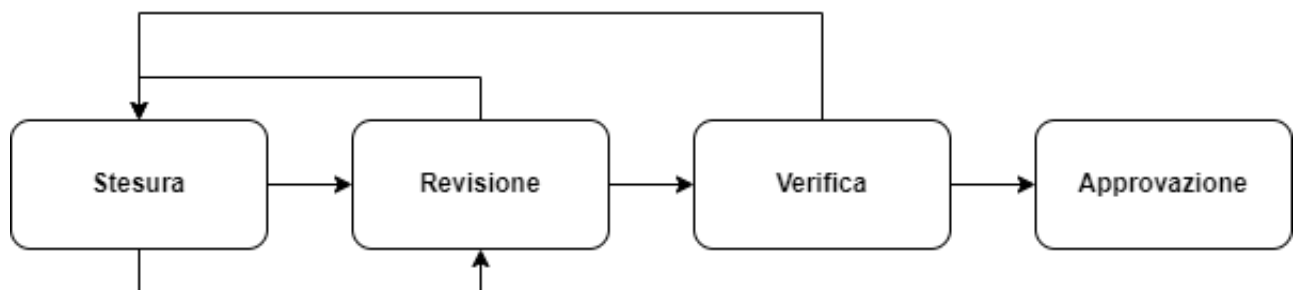


Figura 2: Ciclo di vita dei documenti

3.1.3 Struttura dei documenti

Tutti i documenti ufficiali seguono una struttura ben definita così da mantenere l'omogeneità. Più precisamente ogni documento è composto da:

- **Frontespizio;**
- **Registro delle modifiche;**

- **Indice;**
- **Contenuto principale.**

3.1.3.1 Frontespizio

Rappresenta la pagina iniziale del documento ed è strutturato come segue:

- **Logo dell'università:** Logo dell'*Università di Padova* posizionato nella parte centrale alta della pagina, seguito dalla nomenclatura "Università degli Studi di Padova";
- **Logo del gruppo:** Logo del gruppo, posizionato in centro, a seguito della nomenclatura dell'università;
- **Nome del gruppo e del progetto:** Il nome del gruppo e del capitolato scelto, seguito dal recapito email del gruppo;
- **Nome del documento:** Il titolo del documento, definito in grassetto e posizionato al centro della pagina;
- **Tabella di descrizione:** Tabella contenente le informazioni generali del documento.

3.1.3.2 Registro delle modifiche

I documenti che sono soggetti a modifiche periodiche sono dotati di un registro che ne memorizza lo storico. Questo è impostato come segue:

- **Versione:** Indica la versione del documento dopo una particolare modifica;
- **Descrizione:** Descrive brevemente la modifica apportata;
- **Data:** Indica la data in cui è stato modificato il documento.

3.1.3.3 Indice

Per agevolare la lettura, tutti i documenti sono dotati di un indice. Le sezioni sono rappresentate da un numero identificativo seguito dal titolo della sezione. Ogni sottosezione deve riportare il numero della sezione genitore e poi il proprio numero identificativo. I numeri partono dall'uno.

3.1.3.4 Contenuto principale

Le varie pagine di contenuto sono costituite da:

- **Intestazione:** In alto a sinistra deve esserci il nome del gruppo *Catch em All*, mentre in alto a destra si trova il numero e nome della sezione in cui ci si trova;
- **Pie di pagina:** In basso sinistra si trova il nome del documento e la sua versione attuale, mentre in basso a destra viene indicato il numero della pagina in cui ci si trova insieme al numero di pagine complessive del documento.

3.1.4 Classificazione dei documenti

Tutti i documenti prodotti sono divisi in uso interno e uso esterno:

- **Uso interno:** Sono documenti finalizzati a un uso interno al gruppo, questi sono *Norme di progetto* e *Verbalì interni*;
- **Uso esterno:** Sono documenti di interesse a tutti gli stakeholder, questi sono *Analisi dei requisiti_G*, *Verbalì esterni*, *Piano di progetto*, *Piano di qualifica*, *Glossario*.

3.1.5 Norme tipografiche

3.1.5.1 Nome del file

Di seguito viene descritto il formato dei nomi dei documenti:

- Iniziano tutti con la lettera minuscola;
- Se il nome comprende più parole allora ognuna di esse è separata dal simbolo '_' ;
- Deve essere seguito dalla versione in cui si trova.

La sigla della versione deve essere così strutturata:

_v.X.Y.Z

Dove:

- **X:** Indicato da un numero che parte da 0, corrisponde al numero di approvazioni del documento da parte del responsabile;
- **Y:** Indicato da un numero che parte da 0, corrisponde al numero di verifiche del documento da parte dei verificatori, viene portato a 0 ad ogni incremento di **X**;
- **Z:** Indicato da un numero che parte da 0, corrisponde al numero di modifiche del documento da parte del redattore, viene portato a 0 ad ogni incremento di **X** e **Y**.

Esempio corretto: *Norme_di_progetto_v.0.0.1*, *Norme_di_progetto_v.0.2.1*, *Norme_di_progetto_v.1.0.0*.

Esempi non corretti: *Norme_di_progetto*, *NormeDiProgetto*.

I verbalì non seguono questa norma e hanno una nomenclatura diversa, poiché non subiscono variazioni dopo la prima redazione e hanno il seguente formato:

V<<Tipo di verbale>>_<<Data verbale>>

Dove:

- **V** sta a indicare che si tratta di un verbale;
- **Tipo di verbale** indica se è interno (**|VI|**) o esterno (**|VE|**);
- **Data verbale** indica la data in cui è stato redatto, ed deve essere scritta nel formato **YYYYM-MDD**.

3.1.5.2 Stile di testo

Di seguito vengono riportati i vari stili del testo e i loro utilizzi:

- **Grassetto:** Utilizzato per i termini da descrivere all'interno degli elenchi puntati e per i titoli delle varie sezioni del documento. Può essere utilizzato anche per evidenziare concetti particolarmente rilevanti;
- **Corsivo:** Utilizzato per il nome e l'email del gruppo, il nome del progetto, riferimenti ad altri documenti e sigle;
- **Link:** Sono collegamenti esterni al documento.

3.1.5.3 Glossario

Le norme da seguire relative al *Glossario* sono:

- Ogni parola presente nel documento *Glossario v 1.0.0* viene contrassegnata con una 'G' a pedice all'interno dei vari documenti dove è utilizzata;
- Se un termine compare nella sua stessa definizione all'interno del *Glossario* esso viene contrassegnato.

3.1.5.4 Elenchi puntati e numerati

Di seguito vengono descritti come utilizzare elenchi puntati e numerati:

- La frase introduttiva all'elenco deve terminare con ':';
- Ogni punto dell'elenco inizia con la lettera maiuscola;
- Alla fine di ogni punto vi è un ';;';
- Dopo l'ultima voce vi è un '.'

3.1.5.5 Sigle

Di seguito viene elencata una lista di sigle le quali si possono trovare nei documenti e i loro significati:

- **Documentazione:**
 - **AdR:** Indica l' *Analisi Dei requisiti*_G;
 - **NdP:** Indica le *Norme Di Progetto*;
 - **PdP:** Indica il *Piano Di Progetto*;
 - **PdQ:** Indica il *Piano Di Qualifica*;
 - **Gls:** Indica il *Glossario*.
- **Ruoli:**
 - **Re:** Indica il ruolo di *Responsabile di Progetto*;
 - **Am:** Indica il ruolo di *Amministratore di Progetto*;

- **An**: Indica il ruolo di *Analista*;
- **Pt**: Indica il ruolo di *Progettista*;
- **Pr**: Indica il ruolo di *Programmatore*;
- **Ve**: Indica il ruolo di *Verificatore*.

- **Revisioni di progetto:**

- **RTB**: Indica la prima revisione di progetto, e comprende la Requirements and Technology baseline_G;
- **PB**: Indica la seconda revisione, e comprende la Product Baseline;
- **CA**: Indica la terza revisione, e comprende la Customer Acceptance.

3.1.5.6 Formato della data

Il team ha adottato il seguente formato per le date all'interno dei documenti:

DD-MM-YYYY

Dove **DD** indica il giorno, **MM** indica il mese e **YYYY** indica l'anno.

3.1.6 Elementi grafici

3.1.6.1 Tabelle

Ogni tabella del documento deve:

- Essere centrata orizzontalmente;
- Essere accompagnata da una didascalia che indichi il numero della tabella all'interno del documento. L'unica eccezione è la tabella delle modifiche che non necessita di didascalie.

3.1.6.2 Immagini

Ogni immagine del documento deve:

- Essere centrata orizzontalmente;
- Essere accompagnata da una didascalia che indichi il numero dell'immagine all'interno del documento.

3.1.7 Strumenti

Di seguito vengono elencati gli strumenti usati per redigere i documenti:

- **L^AT_EX**: Per la produzione dei documenti, il team ha deciso di usare il linguaggio di markup *L^AT_EX*;
- **Microsoft Word**: Per la stesura delle bozze di alcune parti di documenti;
- **Microsoft Excel**: Per la creazione delle tabelle con i preventivi delle ore e costi che verranno poi inserite nel *PdP*;

- **StarUML:** Per la creazione dei vari UML_G da inserire all'interno dei documenti;
- **LucidChart:** Per discussioni di gruppo sui vari UML_G creati, dato che lo strumento permette modifiche condivise.

3.2 Gestione della configurazione

3.2.1 Scopo

Lo scopo di questa sezione è descrivere come il team ha deciso di mantenere traccia delle attività e del loro risultato durante il corso del progetto.

3.2.2 Sistemi software utilizzati

La gestione delle versioni dei documenti viene effettuata utilizzando il sistema di controllo di versione Git, attraverso il servizio di GitHub_G. Per la scrittura dei verbali interni ed esterni si è deciso di utilizzare il servizio Confluence offerto da JIRA_G. Al fine di una migliore organizzazione sono stati creati 3 repository per: documentazione, PoC_G e codice sorgente.

3.2.3 Strutture dei repository_G

Di seguito vengono illustrate le varie organizzazioni dei repository:

- **catchEmAll-SWE/Docs** è la repository_G contenente documentazione riguardante:
 - **Assegnazione dell'appalto:** Con al suo interno i documenti *lettera_candidatura.pdf*, *preventivo_ore_costi_rischi.pdf*, *motivazione_capitolati.pdf*;
 - **Norme di progetto;**
 - **Analisi dei requisiti_G;**
 - **Piano di progetto;**
 - **Piano di qualifica;**
 - **Glossario;**
 - **Link dei verbali interni ed esterni.**

3.2.4 Struttura delle cartelle su Confluence

Confluence, un servizio fornito da JIRA_G è utilizzato dal gruppo per la scrittura e l'organizzazione di:

- **Verbali:** Interni ed esterni;
- **Sprint_G retrospective:** Contenente le varie analisi retrospettive del gruppo sugli sprint_G svolti;
- **Ricerche e documentazioni:** Contiene le documentazioni e analisi che il gruppo ha svolto su strumenti o tecnologie che possono essere utili allo sviluppo del progetto.

Tale scelta è stata guidata dalla qualità dei template forniti dallo strumento, i quali facilitano la scrittura e la comprensione di alcuni specifici documenti.

3.2.5 Gestione delle modifiche

Per evitare i conflitti tra le modifiche, mantenere in ordine i file e garantire che all'interno del branch_G principale ci siano solo documenti verificati, il gruppo ha deciso che ogni qual volta sia necessaria una modifica in uno specifico documento deve essere creato un branch_G per apportarla. La modifica in questione potrà essere integrata nel branch_G principale solo dopo essere stata revisionata dal V_e .

3.2.6 Tipi di file presenti

Nella repository $G_{\text{catchEmAll-Docs}}$ sono presenti esclusivamente file **.tex**, **.png** e **.pdf**. Altri file prodotti durante la stesura dei documenti con estensioni diverse da quelle citate sono escluse attraverso il file **.gitignore**.

3.3 Assicurazione della qualità

3.3.1 Scopo

Questo processo ha lo scopo di assicurare che tutti i processi e prodotti siano conformi con gli obiettivi e le metriche definiti dal gruppo nel documento *Piano di qualifica v 1.0.0*. Devono essere continuamente osservate la qualità di processo G per garantire una buona gestione del progetto e la qualità del prodotto per assicurarsi di lavorare in modo conforme alle richieste del proponente.

3.3.2 Denominazione obiettivi di qualità

Ogni obiettivo sarà contrassegnato da un codice univoco così composto:

OQ<<Tipo di obiettivo>><<ID>>

Dove:

- OQ sta per obiettivo di qualità;
- <<Tipo di obiettivo>> identifica se è di processo o prodotto (PC-PD);
- <<ID>> è un contatore correlato al tipo di obiettivo.

3.3.3 Denominazione metriche di qualità

Ogni metrica sarà contrassegnata da un codice univoco così composto:

MQ<<Tipo di metrica>><<ID>>

Dove:

- MQ sta per metrica di qualità;
- <<Tipo di metrica>> identifica se è di processo o prodotto (PC-PD);
- <<ID>> è un contatore correlato al tipo di metrica.

3.3.4 Dettagli metriche di qualità

3.3.4.1 Metriche di processo

Le metriche di qualità a cui ogni processo deve essere conforme sono:

- **SPICE**: Riferito alla metrica per misurare il miglioramento continuo (MQPC01);
- **Costo pianificato di progetto**: Riferito alla metrica per misurare l'efficienza dell'utilizzo delle risorse (MQPC02);
- **Costo pianificato di progetto svolto**: Riferito alla metrica per misurare l'efficienza dell'utilizzo delle risorse (MQPC03);
- **Costo reale di progetto svolto**: Riferito alla metrica per misurare l'efficienza dell'utilizzo delle risorse (MQPC04);
- **Variazioni nella pianificazione**: Riferito alla metrica per misurare le variazioni dalla pianificazione (MQPC05);
- **Variazioni nei costi**: Riferito alla metrica per misurare le variazioni dalla pianificazione (MQPC06).

SPICE

Questa metrica è di riferimento ai processi ed è stata scelta dal gruppo per verificare il grado di *capability_G* che ogni processo deve raggiungere. Lo standard definisce vari livelli di *capability_G*:

- **Livello 0 - Incomplete process**: Il processo non è implementato oppure è incapace di raggiungere i suoi obiettivi;
- **Livello 1 - Performed process**: Il processo è attivo e può essere completato ma non è sottoposto a controlli;
- **Livello 2 - Managed process**: Il processo processo è attivo e pianificato, e può completare i suoi obiettivi attraverso vari controlli;
- **Livello 3 - Established process**: Il processo è definito da degli standard;
- **Livello 4 - Predictable process**: Il processo è attivo secondo standard e viene controllato in modo dettagliato per renderlo in futuro prevedibile e ripetibile;
- **Livello 5 - Optimizing process**: Il processo è completamente definito e tracciato, e viene analizzato e migliorato in maniera continua.

Per misurare la *capability_G* si utilizzano i vari attributi di un processo:

- Process performance;
- Performance management;
- Work product management;
- Process definition;

- Process deployment;
- Process measurement;
- Process control;
- Process innovation;
- Process optimization.

Ogni attributo di processo viene valutato su una scala di valutazione $NPLF_G$.
Il gruppo si impegna a raggiungere un grado di *capability*_G minimo di 2 per ogni processo.

Costo pianificato di progetto

Questa metrica è di riferimento ai processi ed è stata scelta dal gruppo per indicare il costo totale di progetto pianificato alla data corrente. Il valore si può osservare nella sezione *Preventivo* del **Piano di progetto**. Questo valore deve essere ≥ 0 e minore del budget totale disponibile.

Costo pianificato di progetto svolto

Questa metrica è di riferimento ai processi ed è stata scelta dal gruppo per indicare il valore effettivo del prodotto ottenuto fino alla data corrente.

Costo reale di progetto svolto

Questa metrica è di riferimento ai processi ed è stata scelta dal gruppo per indicare il costo reale impiegato per svolgere il progetto fino alla data corrente. Il valore si può osservare nella sezione *Consuntivo* del **Piano di progetto**. Questo valore deve essere un intorno_G del BCWS con un errore non superiore al 20%.

Variazioni nella pianificazione

Questa metrica è di riferimento ai processi ed è stata scelta dal gruppo per misurare in che percentuale ci sono state variazioni rispetto alla pianificazione preventivata. Questa metrica si calcola come segue:

$$VP = \frac{100 * (BCWP - BCWS)}{BCWS}$$

Dove:

- **VP** sta per *Variazione pianificazione*;
- **BCWP** sta per *Budgeted Cost of Work Performed*;
- **BCWS** sta per *Budgeted Cost of Work Scheduled*.

Variazioni nei costi

Questa metrica è di riferimento ai processi ed è stata scelta dal gruppo per misurare in che percentuale ci sono state variazioni tra i costi di sviluppo pianificati e quelli reali. Questa metrica si calcola come segue:

$$VC = \frac{100 * (BCWS - ACWP)}{BCWS}$$

Dove:

- **VC** sta per *Variazione costi*;
- **ACWP** sta per *Actual Cost of Work Performed*;
- **BCWS** sta per *Budgeted Cost of Work Scheduled*.

3.3.4.2 Metriche di prodotto

Le metriche di qualità a cui ogni prodotto deve essere conforme sono divisi in due categorie:

- **Metriche per la qualità della documentazione**;
- **Metriche per la qualità del software**.

3.3.4.3 Metriche di qualità della documentazione

Le metriche di qualità a cui solo la documentazione deve essere conforme sono:

- **Indice di Gulpease**: Che fa riferimento alla metrica *MQPD01*;
- **Correttezza ortografica**: Che fa riferimento alla metrica *MQPD02*.

Indice di Gulpease

L'indice di Gulpease è una metrica di riferimento ai prodotti di documentazione che il gruppo ha scelto di utilizzare per verificare la leggibilità della documentazione prodotta. L'indice è tarato sulla lingua italiana e si calcola in questo modo:

$$IG = 89 + \frac{300 * Nfrasi - 10 * Nlettere}{Nparole}$$

Il gruppo ha scelto come valore minimo di accettabilità 40. Questo viene indicato come limite dato che un valore minore implica una difficoltà di lettura anche per chi ha conferito un diploma di scuola superiore.

Correttezza ortografica

Questa metrica è di riferimento ai prodotti di documentazione ed è utilizzata dal gruppo per assicurare la correttezza ortografica di ogni parola presente nei documenti. Non devono esserci errori grammaticali per far sì che un documento sia accettato.

3.3.4.4 Metriche di qualità del software

Le metriche di qualità a cui solo il software deve essere conforme sono:

- **Copertura funzionale:** Che fa riferimento alla metrica *MQPD03*;
- **Tempo di risposta dei servizi all'utente:** Che fa riferimento alla metrica *MQPD04*;
- **Copertura dei test:** Che fa riferimento alla metrica *MQPD05*;
- **Robustezza agli errori:** Che fa riferimento alla metrica *MQPD06*;
- **Completezza di descrizione:** Che fa riferimento alla metrica *MQPD07*;
- **Completezza della guida utente:** Che fa riferimento alla metrica *MQPD08*;
- **Interfaccia utente auto-esplicativa:** Che fa riferimento alla metrica *MQPD09*;
- **Procedure di autenticazione:** Che fa riferimento alla metrica *MQPD10*;
- **Accoppiamento_G di componenti:** Che fa riferimento alla metrica *MQPD11*;
- **Adeguatezza della complessità ciclomatica_G:** Che fa riferimento alla metrica *MQPD12*;
- **Completezza della funzione di test:** Che fa riferimento alla metrica *MQPD13*;
- **Browser supportati:** Che fa riferimento alla metrica *MQPD14*.

Copertura funzionale

Questa metrica è di riferimento ai prodotti software ed è utilizzata dal gruppo per verificare che tutti i requisiti obbligatori del progetto siano stati integrati nel prodotto finale. Questa metrica è calcolata attraverso il rapporto tra il numero di requisiti soddisfatti e quello di requisiti obbligatori totali:

$$CF = \frac{RqSoddisfatti}{RqTotali}$$

Dove **CF** sta per *Copertura funzionale*.

Tempo di risposta dei servizi all'utente

Questa metrica è di riferimento ai prodotti software ed è utilizzata dal gruppo per assicurare che i tempi di risposta del prodotto siano accettabili. Un tempo di risposta adeguato in un sistema CAPTCHA_G è molto importante e per questo è un obiettivo fondamentale. Il valore accettabile verrà analizzato in una fase più avanzata di progetto.

Copertura dei test

Questa metrica è di riferimento ai prodotti software ed è utilizzata dal gruppo per verificare che i test svolti sul prodotto finale coprano tutti i requisiti e casi d'uso identificati. Questa metrica è calcolata attraverso il rapporto tra il numero di requisiti e casi d'uso testati e quello di requisiti e casi d'uso totali da testare:

$$CdT = \frac{RqUCTestati}{RqUCTotali}$$

Dove **CdT** sta per *Copertura dei test*.

Robustezza agli errori

Questa metrica è di riferimento ai prodotti software ed è utilizzata dal gruppo per verificare quale parte di tutti gli errori critici, ovvero quelli che possono determinare blocchi del sistema, è stata messa sotto controllo. Questa metrica è calcolata attraverso il rapporto tra il numero di errori critici gestiti e il numero totale di errori critici da gestire in totale:

$$\mathbf{RaE} = \frac{ErrCritGestiti}{ErrCritTotali}$$

Dove **RaE** sta per *Robustezza agli errori*.

Completezza di descrizione Questa metrica è di riferimento ai prodotti software ed è utilizzata dal gruppo per verificare la percentuale degli scenari d'uso che è descritta nella documentazione rispetto al totale. Questo per poter garantire informazioni complete agli utilizzatori del prodotto. Questa metrica è calcolata attraverso il rapporto tra il numero di scenari descritti e il numero di scenari effettivamente presenti nel dominio_G:

$$\mathbf{CdD} = \frac{\text{ScenariDescritti}}{\text{ScenariPresenti}}$$

Dove **CdD** sta per *Completezza di descrizione*.

Completezza della guida utente

Questa metrica è di riferimento ai prodotti software ed è utilizzata dal gruppo per verificare la percentuale delle funzioni utilizzabili dall'utente che hanno una descrizione completa nei vari manuali. Questa metrica è calcolata attraverso il rapporto tra il numero di funzionalità descritte e il numero di funzionalità totali:

$$\mathbf{CdGU} = \frac{\text{FunzDescritte}}{\text{FunzTotali}}$$

Dove **CdGU** sta per *Completezza della guida utente*.

Interfaccia utente auto-esplicativa

Questa metrica è di riferimento ai prodotti software ed è utilizzata dal gruppo per verificare la percentuale degli elementi di informazione che sono presentati all'utente inesperto in modo che possa completare un'attività senza un addestramento preliminare o assistenza esterna. Questa metrica è calcolata attraverso il rapporto tra il numero di informazioni fornite all'utente rispetto a quelle di cui avrebbe bisogno per completare ogni piccolo passo:

$$\mathbf{IUAE} = \frac{\text{InfoFornite}}{\text{InfoRichieste}}$$

Dove **IUAE** sta per *Interfaccia utente auto-esplicativa*.

Procedure di autenticazione

Questa metrica è di riferimento ai prodotti software ed è utilizzata dal gruppo per verificare il grado di efficacia del sistema CAPTCHA_G implementato per l'autenticazione di un utente. Il gruppo definisce un grado di accettabilità per la percentuale di accessi indesiderati non bloccati:

$$\mathbf{AINB} \leq 25\%$$

Dove **AINB** sta per *Accessi indesiderati non bloccati*.

Accoppiamento_G di componenti

Questa metrica è di riferimento ai prodotti software ed è utilizzata dal gruppo per controllare quanti componenti del sistema sono strettamente indipendenti e quanti sono esenti da impatti conseguenti a cambiamenti negli altri componenti. In futuro verrà definito un valore per misurarla al meglio.

Adeguatezza della complessità ciclomatica v_G

Questa metrica è di riferimento ai prodotti software ed è utilizzata dal gruppo per verificare quanti moduli software hanno una complessità ciclomatica $_G$ accettabile. Per verificarla il gruppo deciderà una soglia di accettabilità per i vari linguaggi di programmazione e per il tipo di modulo o di funzione utilizzati durante il progetto.

Nelle metriche software la complessità ciclomatica $_G$ è usata per valutare la complessità di un algoritmo ed è basata sulla struttura del grafo che rappresenta l'algoritmo da misurare. Per calcolarla si fa uso di questa formula:

$$v(G) = L - N + 2 * P$$

Dove:

- $v(G)$: Numero ciclomatico relativo al grafo G ;
- L : Numero di archi nel grafo;
- N : Numero di nodi del grafo;
- P : Numero dei componenti del grafo disconnessi.

Completezza della funzione di test

Questa metrica è di riferimento ai prodotti software ed è utilizzata dal gruppo per verificare la percentuale di completezza delle funzioni di test implementate. Questa metrica è calcolata attraverso il rapporto tra il numero di test implementati e il numero di test totali da fare:

$$CdFT = \frac{TestImpl}{TestTot}$$

Dove **CdFT** sta per *Completezza della funzione di test*.

Browser supportati

Questa metrica è di riferimento ai prodotti software ed è utilizzata dal gruppo per verificare il numero di browser che supportano il prodotto sviluppato. Il gruppo definirà un grado di accettabilità per la percentuale di browser che deve supportare il prodotto.

$$BRS \geq 75\%$$

Dove **BRS** sta per *Browser supportati*.

3.4 Verifica $_G$

3.4.1 Scopo

Questo processo ha lo scopo di confermare che ciascuna attività svolta soddisfi i requisiti $_G$ e gli obiettivi specificati, attraverso le metriche scelte dal gruppo e descritte in dettaglio nel documento *Piano di qualifica v 1.0.0* e che non abbia introdotto errori. Il processo di *verifica $_G$* deve essere integrato nei processi di *Fornitura*, *Sviluppo* e *Manutenzione*.

Il processo di verifica $_G$ è suddiviso in due fasi:

- **Analisi statica**, la quale non richiede l'esecuzione dell'oggetto di verifica $_G$;
- **Analisi dinamica**, la quale richiede l'esecuzione dell'oggetto di verifica $_G$.

3.4.2 Analisi statica

L'analisi statica si occupa di analizzare la documentazione e il codice e accerta la conformità alle regole introdotte, l'assenza di errori, la completezza dei requisiti_G desiderati. Inoltre poiché non richiede l'esecuzione dell'oggetto di verifica_G, si può applicare ad ogni prodotto di processo.

Si utilizzano due metodi per svolgere analisi statica:

- **Walkthrough;**
- **Inspection.**

Queste sono effettuate tramite studio dell'oggetto di verifica_G e lettura umana o automatizzata.

3.4.2.1 Walkthrough

Scopo

I verificatori, insieme agli sviluppatori quando necessario, che utilizzano questo metodo devono rilevare la presenza di errori attraverso una lettura critica ad ampio spettro del prodotto da analizzare. Questo metodo è molto oneroso dal punto di vista delle risorse utilizzate, e perciò si cercherà di utilizzare solo fino al momento in cui non sarà disponibile una checklist.

Fasi:

1. Pianificazione, svolta da autori e verificatori;
2. Lettura, svolta dai verificatori;
3. Discussione, svolta da autori e verificatori;
4. Correzione degli errori, svolta dagli autori.

3.4.2.2 Inspection

Scopo

I verificatori che utilizzano questo metodo devono rilevare la presenza di errori eseguendo una lettura mirata dell'oggetto di verifica_G attraverso l'utilizzo di una checklist. Si cerca quindi di immaginare in precedenza quali saranno le criticità dell'oggetto da analizzare e di elencarli.

Fasi:

1. Pianificazione;
2. Definizione di una checklist;
3. Lettura;
4. Correzione degli errori, svolta dagli autori.

File correctness script_G

Allo scopo di eseguire in modo automatizzato l'inspection dei file è stato scritto un programma in python_G che permette di verificare determinati elementi:

- All'interno del file;
- Nomi dei file;
- Estensioni dei file e numero;
- Nomi di cartelle.

Queste verifiche sono per la maggior parte delegate ad un modulo chiamato "specific_rules.py" il quale contiene tutte le verifiche da fare tramite espressioni regolari (regex) su vari input forniti alle funzioni del file. Questo modulo viene incluso da un altro modulo "checks.py" il quale a sua volta è incluso dallo script_G "file_correctness.py".

Le verifiche effettuate dallo script_G sono:

1. Presenza di tutte le directory;
2. Correttezza nome delle directory;
3. Sottoalbero delle directory di documentazione principale presente e corretto;
4. Presenza di un solo file pdf e di nessun altro file;
5. Presenza di un solo file LaTeX nella cartella "src" e nessun altro file;
6. File LaTeX nella cartella "src" con determinati parametri;
In particolare:


```
'font size': r'.*\\documentclass\[10pt\\]{ article \}.*',
'packages file': r'.*\\input\{sections/packages \}.*',
'style file': r'.*\\input\{sections/style \}.*',
'title page': r'.*\\input\{sections/title_page \}.*',
'page roman numbering': r'.*\\pagenumbering\{roman \}.*',
'table of contents': r'.*\\tableofcontents.*',
```
7. Controllo della presenza di almeno un file LaTeX nella cartella "sections" e di nessun altro tipo di file;
8. Controllo della presenza dei file necessari nella cartella "sections", precedentemente inclusi nel file LaTeX in "src"; Ovvero:

```
necessary_sections_files = [
'style.tex',
'packages.tex',
'title_page.tex',
'modifiche.tex',
]
```

9. Controllo della presenza di determinati parametri nel file `title_page.tex`, tra cui il titolo che coincida con il nome della cartella in cui si trova il file;
10. Controllo della presenza di determinati parametri nel file `style.tex`, tra cui la correttezza del nome del file;
11. Controllo della presenza di determinati parametri nel file `modifiche.tex`, tra cui il giusto ordine e l'assenza di ripetizioni nel numero delle versioni;
12. Controllo della presenza dell'ultima versione nei file `title_page.tex` e in `style.tex`;
13. Controllo del nome e della correttezza della versione del file pdf;
14. Controllo del rispetto della norma per le gli elenchi puntati e numerati (3.1.5.4).

3.4.3 Analisi dinamica

L'analisi dinamica si occupa di eseguire dei test sugli oggetti di verifica_G che devono essere eseguiti. Questo permetterà al gruppo di accertarsi dell'assenza di errori noti. I test dovranno essere:

- **Ripetibili**, ovvero che garantiscano la correttezza dell'oggetto di verifica_G e quindi la rimozione di eventuali errori;
- **Automatizzati**, ovvero svolti in maniera automatica da precisi strumenti selezionati.

Inoltre verranno eseguiti diversi tipi di test:

- **Test di unità**;
- **Test di integrazione**;
- **Test di sistema**;
- **Test di regressione**;
- **Test di accettazione e collaudo**.

3.4.4 Denominazione test di verifica_G

Ogni test sarà contrassegnato da un codice univoco così composto:

$$TV\langle\langle\text{Tipo di test}\rangle\rangle\langle\langle\text{ID}\rangle\rangle$$

Dove:

- TV sta per test di verifica_G;
- $\langle\langle\text{Tipo di test}\rangle\rangle$ identifica il tipo di test che si vuole fare, questi possono essere:
 - UN, di unità;
 - IN, di integrazione;
 - ST, di sistema;

- RG, di regressione;
 - AC, di accettazione e collaudo.
- <<ID>> è un contatore correlato al tipo di test.

Informazioni più dettagliate sui vari test, strumenti e metriche utilizzate per la verifica_G si possono trovare nel documento *Piano_di_qualifica v 1.0.0*.

3.5 Validazione_G e collaudo

3.5.1 Scopo

Lo scopo di questo processo è quello di confermare che tutti i requisiti_G siano rispettati all'interno del prodotto finale, dopo aver svolto tutti i test di verifica_G. Questi due processi sono strettamente legati fra loro e una buona verifica_G durante il corso del progetto permette di superare anche il processo di validazione_G. Questo processo permette anche di confermare che il prodotto finale sia conforme alle richieste del proponente.

3.6 Usabilità

3.6.1 Scopo

Questo processo ha lo scopo di assicurare che siano prese in considerazione, ed opportunamente indirizzate, le considerazioni espresse dalle parti interessate, gli stakeholders, relativamente alla facilità d'uso del prodotto finale da parte degli utenti cui è rivolto, al supporto che ne riceverà, alla formazione, all'incremento della produttività, alla qualità del lavoro, all'accettazione del prodotto stesso.

4 Processi organizzativi

4.1 Gestione progetto

4.1.1 Scopo

Lo scopo di questo processo è quello di fornire al gruppo delle linee guida su come gestire l'organizzazione delle varie fasi del progetto, con i punti a seguito elencati:

- Gestione dei ruoli;
- Gestione delle comunicazioni;
- Gestione degli incontri;
- Gestione per il controllo della versione;
- Gestione del GitHub Workflow_G;
- Gestione del tracciamento delle attività.

4.1.2 Gestione ruoli

Durante il corso del progetto il gruppo dovrà gestire i vari ruoli garantendo una suddivisione equa tra i membri e pertinente rispetto al processo in svolgimento.

I sei ruoli possibili da assegnare sono:

- Responsabile;
- Amministratore;
- Analista;
- Progettista;
- Programmatore;
- Verificatore.

4.1.2.1 Responsabile

Il responsabile di progetto è la figura di riferimento con l'esterno, quindi garantisce una buona comunicazione con proponente e committente. Si assume inoltre la responsabilità delle scelte del gruppo, dopo averle approvate.

Il responsabile quindi gestisce:

- Elaborazione di piani e scadenze del progetto;
- Gestire la suddivisione dei ruoli all'interno del gruppo;
- Approvare il rilascio di prodotti parziali o finali, come documentazione o software;
- Analisi e gestione dei rischi.

4.1.2.2 Amministratore

L'amministratore di progetto ha lo scopo di controllare l'efficienza dell'ambiente di lavoro, assicurandosi quindi che gli strumenti di supporto alle norme di progetto siano usati correttamente da tutti i membri del gruppo.

L'amministratore quindi gestisce:

- La corretta applicazione delle norme di progetto;
- La ricerca di nuovi metodi per rendere più efficiente l'ambiente di lavoro;
- Le versioni dei vari prodotti durante il corso del progetto;
- L'analisi di metodi per la gestione della qualità.

4.1.2.3 Analista

L'analista si occupa di analizzare a fondo il problema e di individuare i vari requisiti_G che dovrà avere il prodotto finale in base a ciò che si ricava dal capitolato e dai successivi incontri con il proponente.

L'analista quindi gestisce:

- Lo studio approfondito del dominio_G del problema;
- Il documento *Analisi dei requisiti_G*;
- L'individuazione dei requisiti_G del prodotto finale;
- L'analisi dei casi d'uso_G.

4.1.2.4 Progettista

Il progettista si occupa di trovare soluzioni tecniche e tecnologiche che possano permettere al gruppo di creare un prodotto che rispetti al meglio tutti i requisiti_G individuati dagli analisti.

Il progettista quindi gestisce:

- La scelta degli aspetti tecnici e tecnologici per la realizzazione del prodotto;
- La scelta dei vari modelli da utilizzare nella definizione dell'architettura del prodotto;
- Di definire l'architettura del prodotto che verrà poi programmato.

4.1.2.5 Programmatore

Il programmatore si occupa di codificare le soluzioni individuate dai progettisti per la creazione del prodotto finale.

Il programmatore quindi gestisce:

- La scrittura del codice in modo che sia chiaro e facile da mantenere;
- Gli strumenti che si occupano dei test utilizzati per la verifica_G e la validazione_G del software;
- La redazione del Manuale Utente relativo alla codifica del prodotto.

4.1.2.6 Verificatore

Il verificatore si occupa di tutte le operazioni di verifica_G e validazione_G dei vari prodotti parziali e finali del progetto.

Il verificatore quindi gestisce:

- La verifica_G e validazione_G dei prodotti parziali o finali in fase di revisione in modo che rispettino gli obiettivi di qualità imposti nel documento *Piano_di_qualifica v 1.0.0*. I seguenti prodotti se a norma verranno di conseguenza integrati;
- Segnalare gli eventuali errori riscontrati.

4.1.3 Gestione delle comunicazioni

4.1.3.1 Comunicazioni interne

Le comunicazioni interne:

- Riguardano solamente i componenti del team;
- Avvengono su *WhatsApp*;
- Utilizzate per:
 - Comunicazioni istantanee tra tutti i componenti;
 - Discussioni;
 - Pianificazione degli incontri;
 - *daily scrum_G meeting*.

4.1.3.2 Comunicazioni esterne

Le comunicazioni esterne:

- Riguardano il gruppo e le altre figure (proponente e committente);
- Utilizzo del dominio_G di gruppo (*catchemallsw3@gmail.com*) di posta elettronica;
- Utilizzate per comunicazioni ufficiali tra il team e le altre figure.

4.1.4 Gestione degli incontri

4.1.4.1 Incontri interni

Gli incontri interni sono necessari sia per una corretta adozione del *framework Scrum_G* (incontro organizzativo settimanale) sia per permettere al team di interagire direttamente, discutendo, proponendo e valutando idee, problematiche e possibili soluzioni: per questo si tratta di uno strumento largamente utilizzato

Si predilige la modalità virtuale per comodità cercando di schedare riunioni in cui tutti riescano a partecipare.

La piattaforma utilizzata è *discord*, la quale permette la creazione e l'utilizzo di:

- Canali testuali;
- Canali video (con possibilità di condivisione schermo).

Al termine degli incontri il responsabile di progetto inserisce nello sprint_G corrente il compito di redigere i verbali.

4.1.4.2 Incontri esterni

Gli incontri esterni sono schedulati in seguito alla presenza di dubbi (implementativi, riguardanti requisiti $_G$ o richieste di altro tipo) all'interno del team: questi incontri sono preceduti dallo svolgimento di una o più riunioni interne nelle quali si affrontano e si definiscono tali problematiche.

Per quanto riguarda l'organizzazione viene contattato tramite email il referente di progetto proponendogli diverse date e orari affinché si trovi quella più comoda per entrambe le parti.

Come per quelli interni gli incontri esterni sono tenuti in modalità virtuale ma a loro differenza si utilizza una riunione *Zoom* definita dal gruppo.

I verbali hanno lo scopo di documentare in maniera dettagliata tutti gli argomenti trattati affinché si possa costruire uno storico identificando e motivando le decisioni prese.

Come per quelli interni il responsabile di progetto inserisce nello sprint_G corrente il compito di redigere tali documenti.

4.1.5 Versionamento

GitHub $_G$ è lo strumento utilizzato dal gruppo per il versionamento del codice.

Il team è identificato in tale piattaforma come organizzazione (vedi). Inoltre, al fine di documentare il più possibile, ogni commit $_G$ che porta valore al progetto contiene il riferimento al ticket che completa (totalmente o anche solo parzialmente).

4.1.6 GitHub Workflow $_G$

Tutti i titoli e le descrizioni dei commit $_G$ devono essere fatti in inglese per conformità tra essi.

Il Workflow viene gestito concorrentemente da GitHub $_G$ e JIRA $_G$.

In JIRA $_G$ vengono create ed organizzate le issue $_G$, una volta fatto ciò si procede attraverso github $_G$ alla creazione del branch $_G$ relativo alla issue $_G$ da risolvere.

Tale ramo ha nome codificato come:

`CEA-num-titolo-della-issue\textsubscript{G}`

Questo permette di identificare titolo e numero della issue $_G$ di appartenenza. Una volta fatto ciò viene creato un **primo commit $_G$** , nel cui messaggio è specificata l'avvenuta presa in carico della issue $_G$, la quale dovrà passare dallo stato "to do" allo stato "in progress"

Ciò è garantito dal suddetto commit $_G$ message contenente la stringa:

`CEA-num #open <testo aggiuntivo>`

Una volta fatto ciò è possibile lavorare liberamente sul proprio ramo di feature $_G$.

Ad ogni aggiornamento dell'attività svolta si dovrà fare riferimento alla issue $_G$ e specificare il tempo impiegato per lo svolgimento di tale attività includendo nella descrizione:

- Visual Studio Code;

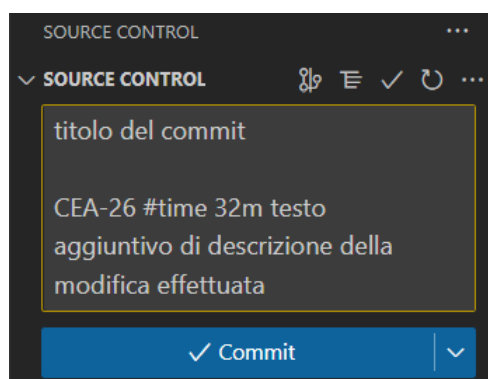


Figura 3: Immagine di come scrivere un commit_G su Visual Studio Code

- Git Bash.

```
git commit -m "titolo del commit\textsubscript{G}" -m "CEA-26 #time 32m ..."
```

Comando generico da aggiungere nel corpo del messaggio, non nel titolo del commit_G :

```
CEA-num #time ww dd hh mm <testo aggiuntivo>
```

Così facendo è permesso specificare a scelta settimane, giorni, ore e minuti di lavoro, ad esempio:

```
CEA-26 #time 1h aggiunto github Workflow\textsubscript{G}
```

Ciò aggiunge 1h alle ore di lavoro impiegate per la issue_G con ID CEA-26, e come testo aggiuntivo per il commit_G "aggiunto github Workflow_G", ignorato da JIRA_G.

Una volta terminata l'attività, sarà necessario passare allo stato di revisione, il quale permette di verificare il corretto svolgimento del compito eseguito. Questo è permesso da un ultimo commit_G prima della revisione, con messaggio da includere nella descrizione(non titolo):

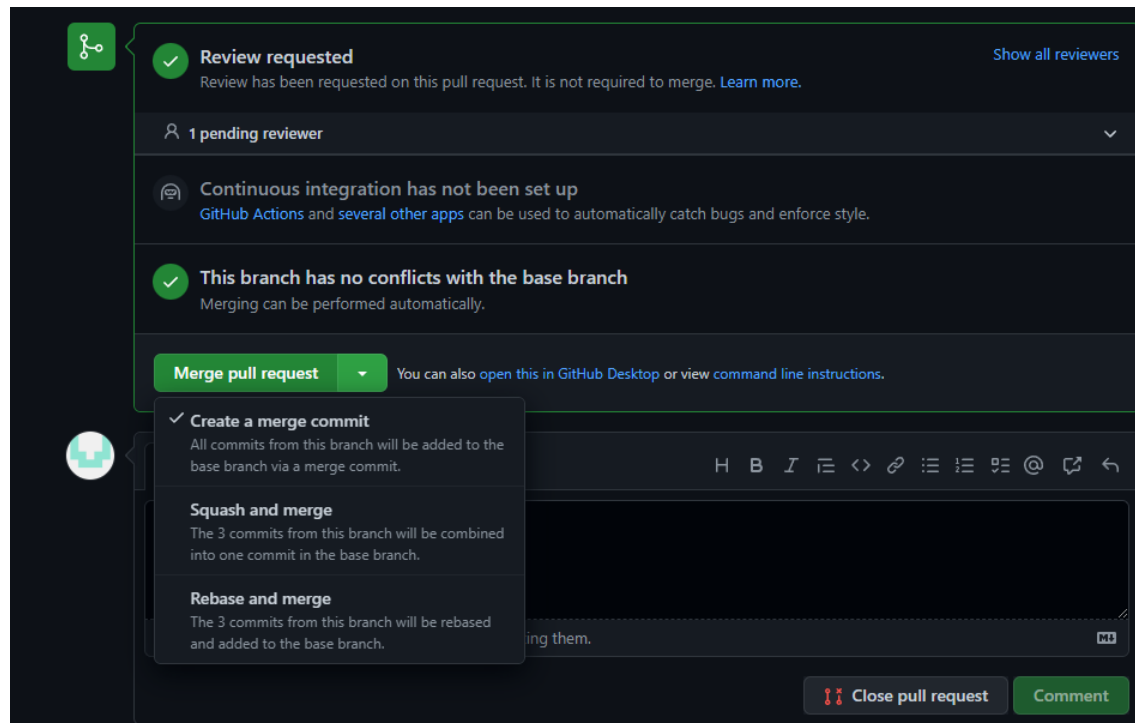
```
CEA-num #review #time ww dd hh mm <testo aggiuntivo>
```

Questo permette lo spostamento della issue_G dallo stato "in progress" allo stato "in review".

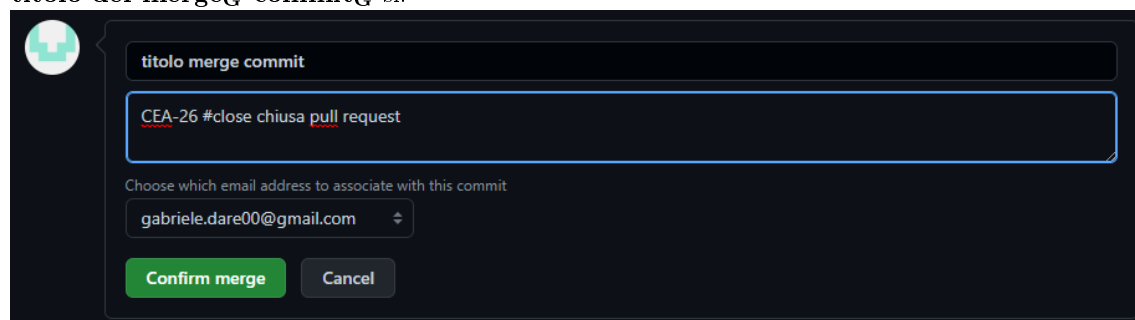
Per permettere la revisione è necessario aprire una pull request, il titolo deve corrispondere al nome del branch_G . Una volta revisionata la issue_G , se presenta qualche problema può essere spostata allo stato "in progress" dal pannello JIRA_G. Altrimenti attraverso una pull request nel ramo "main" e con il seguente comando posto **nel TITOLO del commit_G di chiusura della pull request** la issue_G verrà chiusa e considerata completata:

```
CEA-num #close <testo aggiuntivo>
```

Una volta chiusa, sempre dalla pull request su github_G , **si elimina il ramo di feature_G** creato precedentemente.

Figura 4: Merge_G di una pull request su Github_G

La descrizione è a titolo esemplificativo, il contenuto non influenza gli smart commit_G di JIRA_G, il titolo del merge_G commit_G sì.

Figura 5: Messaggio esempio per effettuare il merge_G di una pull request

4.1.7 Issues tracking

JIRA_G, piattaforma che offre un servizio di *Issue_G Tracking* è il supporto scelto vista la qualità ed il numero di servizi ed estensioni che offre.

La definizione dei ticket è regolata dalla seguente convenzione:

- Titolo e descrizione devono, oltre ad essere sempre presenti, esplicitare in maniera chiara il problema;
- Utilizzo di label;
- Stima del lavoro necessario al completamento;
- Corretto utilizzo di ereditarietà (rapporti di parentela).

Si è deciso di adottare il *framework Scrum_G* per la gestione del ciclo di sviluppo del progetto con le seguenti caratteristiche:

- Sprint_G della durata di una settimana;
- Utilizzo di una board avente 4 stati. I quali sono:
 - To do;
 - In progress;
 - In review (ogni ticket deve essere validato da uno o più componenti del gruppo per essere considerato chiuso);
 - Done.

JIRA_G dispone di un'integrazione con github_G che fornisce un meccanismo chiamato *smart commit_G* il quale permette la transizione dei ticket da uno stato ad un'altro attraverso comandi posti nei commit_G stessi, la sintassi utilizzata è la seguente

CEA=number #command <message body describing the commit\textsubscript {G}>

Tra i comandi troviamo:

- **Open:** permette di spostarsi da una issue_G nello stadio "to do" oppure "in review" allo stadio "in progress";
- **Review:** permette lo spostamento della issue_G dallo stadio "in progress" oppure "done" allo stadio "in review";
- **Close:** permette di spostarsi dallo stadio "in review" allo stadio "done";
- **Close-no-rev:** permette in casi eccezionali di passare direttamente dallo stadio "in progress" allo stadio "done".

4.1.8 Strumenti

I membri del gruppo lavorano sui seguenti sistemi operativi:

- Windows;
- Linux.

I membri del gruppo, nel corso del progetto, utilizzano i seguenti strumenti come descritto nei paragrafi precedenti:

- **Whatsapp**;
- **Discord**;
- **Zoom**;
- **GitHub_G**;
- **Jira_G**.

4.1.9 Formazione

La formazione di ogni singolo componente del gruppo avviene in maniera autonoma, tramite documentazione trovata in rete e tramite materiale fornito dal proponente e dai docenti.

A Standard di riferimento

A.1 Standard ISO/IEC_G 12207

A.1.1 Scopo

La norma ha lo scopo principale di definire una struttura comune in modo che i professionisti coinvolti nello sviluppo del software (committenti, fornitori, sviluppatori, manutentori, operatori, manager e tecnici) possano utilizzare un linguaggio comune. Tale linguaggio è basato su una struttura di processi, attività, compiti e risultati prodotti. Il modello è flessibile e modulare in modo che ciascuno possa personalizzarlo a seconda delle proprie esigenze organizzative dei singoli progetti software. Lo standard stabilisce i processi presenti nel ciclo di vita del software e, per ciascuno di essi, le attività da svolgere e i risultati da produrre.

A.1.2 Tipi di Processo

I processi sono suddivisi dalla norma in tre categorie:

- **Processi primari:** I quali comprendono le attività direttamente legate allo sviluppo del software;
- **Processi di supporto:** I quali includono la gestione dei documenti e dei processi di controllo della qualità;
- **Processi organizzativi:** I quali coprono gli aspetti manageriali e di gestione delle risorse.

Per ciascun processo la norma evidenzia chiaramente:

- **Obiettivo;**
- **Responsabilità;**
- **Lista delle attività che lo compongono;**
- **Singoli compiti nei quali è suddivisa ogni attività.**

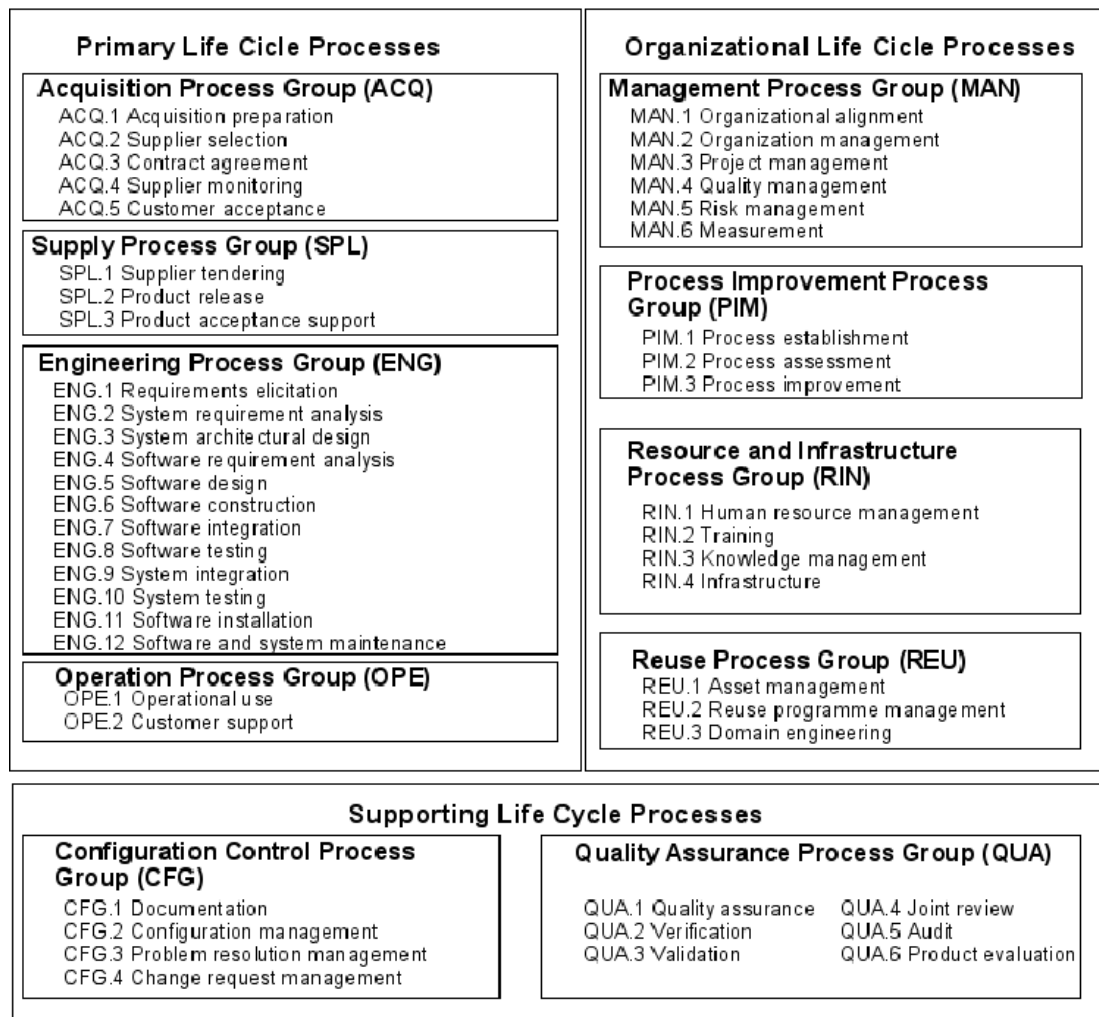


Figura 6: Processi definiti dallo standard ISO-IEC-12207

A.2 Standard ISO/IEC_G 15504 SPICE

A.2.1 Scopo

Lo standard ISO/IEC_G 15504, chiamato anche SPICE (Software Process Improvement and Capability_G Determination), fornisce un framework_G per la valutazione dei processi di un'organizzazione. Questo framework_G può essere utilizzato dalle organizzazioni coinvolte nella pianificazione, gestione, monitoraggio, controllo e miglioramento di acquisizione, consegna, sviluppo, implementazione, evoluzione e manutenzione di prodotti e servizi di supporto.

Dimensione del processo

La dimensione di processo del modello comprende 5 categorie di processi, rispettivamente composte da 4 a 10 processi:

- **Cliente-fornitore:** Raggruppa i processi messi in atto da un acquirente per identificare il suo bisogno, selezionare il suo fornitore e ricevere la fornitura. Dal punto di vista del fornitore, questa categoria comprende le attività necessarie per la fornitura, la messa in servizio, il funzionamento e il supporto dell'utente;
- **Engineering:** Rientrano in questa categoria le attività di sviluppo software, nell'ambito del proprio ambiente di sistema, dalla fase di definizione alla fase di manutenzione;
- **Supporto:** Raggruppa i processi che consentono l'implementazione nell'ambito di un altro processo come la documentazione o i processi di gestione della configurazione;
- **Gestione:** Questa categoria contiene i processi caratteristici delle attività di gestione, in particolare la gestione dei progetti e le attività di gestione della qualità e del rischio;
- **Organizzazione:** Questa categoria contiene i processi che riguardano l'intera organizzazione e non più il livello del singolo progetto.

Livelli di capacità e attributi di processo

Il livello di capacità della dimensione è stabilito dai seguenti 6 gradi:

- **Livello 0:** Processo incompleto o non eseguito, non raggiunge i suoi obiettivi;
- **Livello 1:** Processo svolto e implementato, gli obiettivi sono raggiunti ma non viene verificato;
- **Livello 2:** Processo gestito, la sua attuazione è pianificata, monitorata e adattata;
- **Livello 3:** Processo consolidato, si basa su pratiche documentate ed è in grado di raggiungere i propri obiettivi;
- **Livello 4:** Processo prevedibile e ripetibile, la sua attuazione è condizionata da obiettivi di performance definiti;
- **Livello 5:** Processo di ottimizzazione, per raggiungere gli obiettivi attuali e futuri, è costantemente migliorato.

La capacità di processo viene misurata utilizzando gli attributi di processo. Lo standard identifica nove attributi di processo:

- **1.1 - Prestazioni del processo;**
- **2.1 - Gestione delle prestazioni;**
- **2.2 - Gestione del prodotto di lavoro;**
- **3.1 - Definizione del processo;**
- **3.2 - Implementazione dei processi;**
- **4.1 - Misura di processo;**

- **4.2 - Controllo di processo;**
- **5.1 - Innovazione di processo;**
- **5.2 - Ottimizzazione del processo.**

In tutti i processi analizzati, vengono identificati una serie di forze e debolezze da cui si possono identificare potenziali di miglioramento. Le descrizioni del livello di maturità successivo mostrano le possibilità di miglioramento del processo. Questo standard richiede l'istituzione di una scala di valutazione. Gli attributi di ciascun processo sono valutati su una scala di valutazione suddivisa in quattro punti. I valori delle dimensioni dipendono dalla percentuale di raggiungimento degli attributi:

- **N:** Non implementato (0-15%);
- **P:** parzialmente implementato (> 15-50%);
- **L:** Ampiamente implementato (> 50-85%);
- **F:** completamente implementato (> 85%).

A.3 Standard ISO/IEC_G 25000 SQuaRE

A.3.1 Scopo

L'ISO/IEC_G 25000 vuole dare un contributo alla sicurezza, alla funzionalità e manutenibilità del prodotto software, all'accuratezza dei dati, al raggiungimento della soddisfazione dell'utente in un'ottica preventiva e di qualità misurabile. Esso propone quindi modelli di qualità di riferimento a priori rispetto a quelli dei sistemi basati solo sulla difettosità a posteriori o monitorata durante le fasi del ciclo di vita del prodotto.

A.3.2 ISO/IEC_G 25010

Uno standard molto rilevante della serie 25000 SQuaRE è l'ISO/IEC_G 25010 il quale si occupa di definire gli obiettivi di qualità che deve avere un prodotto software. Lo standard definisce quindi i termini di:

- **Qualità interna:** La quale è riferita alle proprietà statiche e strutturali del software;
- **Qualità esterna:** La quale è riferita alle proprietà dinamiche e comportamentali del software;
- **Qualità in uso:** La quale è riferita al comportamento del software in un ambiente di utilizzo reale e alle varie interazioni con gli utenti.

Qualità interna ed esterna

I modelli di qualità interna ed esterna comprendono 8 caratteristiche a loro volta sotto-categorizzate:

- **Idoneità funzionale:** Suddivisa in:
 - **Completezza;**
 - **Adeguatezza;**

- **Correttezza.**
- **Prestazione ed efficienza:** Suddivisa in:
 - **Tempo;**
 - **Risorse;**
 - **Capacità.**
- **Usabilità:** Suddivisa in:
 - **Riconoscibilità;**
 - **Apprendibilità;**
 - **Operabilità;**
 - **Protezione errori;**
 - **Esteticità;**
 - **Accessibilità.**
- **Affidabilità:** Suddivisa in:
 - **Maturità;**
 - **Disponibilità;**
 - **Tolleranza;**
 - **Recuperabilità.**
- **Sicurezza:** Suddivisa in:
 - **Riservatezza;**
 - **Integrità;**
 - **Non ripudio;**
 - **Autenticazione;**
 - **Autenticità.**
- **Manutenibilità:** Suddivisa in:
 - **Modularità;**
 - **Riusabilità;**
 - **Analizzabilità;**
 - **Modificabilità;**
 - **Testabilità.**
- **Compatibilità:** Suddivisa in:
 - **Coesistenza;**
 - **Interoperabilità.**
- **Portabilità:** Suddivisa in:
 - **Adattabilità;**
 - **Installabilità;**
 - **Sostituibilità.**

Qualità in uso del prodotto

I modelli di qualità in uso del prodotto comprendono 5 caratteristiche a loro volta sotto-categorizzate:

- **Efficacia;**
- **Efficienza;**
- **Soddisfazione;** Suddivisa in:
 - **Utilità;**
 - **Fiducia;**
 - **Piacere;**
 - **Comodità.**
- **Assenza e attenuazione dei rischi:** Suddivisa in:
 - **Economicità;**
 - **Salute;**
 - **Ambiente.**
- **Copertura del contesto:** Suddivisa in:
 - **Completezza;**
 - **Flessibilità.**

A.3.3 ISO/IEC_G 25023

Ad accompagnare lo standard 25010 troviamo lo standard 25023, il quale fornisce delle metriche di riferimento ai vari obiettivi di qualità di prodotto_G presenti nello standard a cui riferisce.