



Università degli Studi di Padova



Catch em All - *CAPTCHA: Umano o Sovraumano?*

Email: [catchemallswe3@gmail.com](mailto:catchemallswe3@gmail.com)

# Piano di qualifica

<b>Versione</b>	(0.0,4)
<b>Approvazione</b>	(modifica)
<b>Redazione</b>	(Matteo Stocco, Ana Lazic)
<b>Verifica</b>	(modifica)
<b>Stato</b>	(In sviluppo)
<b>Uso</b>	(modifica)
<b>Distribuzione</b>	(modifica)

## Registro delle modifiche

Versione	Data	Descrizione	Autore	Ruolo
0.0.4	16/12/2022	Aggiustamenti metriche e aggiunte descrizioni	Matteo Stocco	Analista
0.0.3	16/12/2022	Stesura sezione 3 del documento	Ana Lazic	Analista
0.0.2	15/12/2022	Stesura sezione 2 del documento	Matteo Stocco	Analista
0.0.1	14/12/2022	Scrittura bozza documento	Matteo Stocco	Analista

## Indice

<b>1</b>	<b>Introduzione</b>	<b>2</b>
1.1	Scopo del documento . . . . .	2
1.2	Scopo del prodotto . . . . .	2
1.3	Glossario . . . . .	2
1.4	Standard di progetto . . . . .	2
1.5	Riferimenti . . . . .	2
1.5.1	Riferimenti normativi . . . . .	2
1.5.2	Riferimenti informativi . . . . .	3
<b>2</b>	<b>Obiettivi e metriche di qualità</b>	<b>4</b>
2.1	Obiettivi e metriche di qualità di processo . . . . .	4
2.1.1	Obiettivi di qualità di processo . . . . .	4
2.1.2	Metriche di qualità di processo . . . . .	5
2.1.2.1	Dettagli delle metriche di qualità di processo utilizzate . . . . .	5
2.2	Obiettivi e metriche di qualità di prodotto . . . . .	8
2.2.1	Obiettivi di qualità di prodotto . . . . .	8
2.2.1.1	Documentazione . . . . .	8
2.2.1.2	Software . . . . .	9
2.2.2	Metriche di qualità di prodotto . . . . .	10
2.2.2.1	Dettagli delle metriche di qualità di prodotto utilizzate . . . . .	11
2.2.2.2	Metriche di qualità della documentazione . . . . .	11
2.2.2.3	Metriche di qualità del software . . . . .	11
<b>3</b>	<b>Specifiche dei test</b>	<b>15</b>
3.1	Scopo della verifica software . . . . .	15
3.2	Test di unità . . . . .	15
3.3	Test di integrazione . . . . .	15
3.4	Test di sistema . . . . .	15
3.5	Test di regressione . . . . .	15
3.6	Test di collaudo . . . . .	15

# 1 Introduzione

## 1.1 Scopo del documento

Questo documento ha come obiettivo il fissare gli standard che permetteranno al gruppo *Catch Em All* di garantire qualità al prodotto e ai processi durante l'intera durata del progetto. Verranno quindi definiti metodi di verifica e validazione continui che permetteranno al gruppo di agire in modo rapido e incisivo nel momento in cui si dovranno fare delle correzioni su eventuali errori o andamenti indesiderati. Questo allo scopo di sprecare meno risorse possibili e produrre un prodotto che sia facilmente mantenibile.

## 1.2 Scopo del prodotto

Gli attuali sistemi di rilevazione dei bot rispetto agli esseri umani prevedono l'utilizzo di un test CAPTCHA, progettato per cercare di bloccare azioni con fini malevoli nel web da parte di sistemi automatizzati. Nel capitolato "CAPTCHA: Umano o Sovrumano?" viene evidenziata una criticità presente in tali sistemi: grazie ai notevoli progressi nel campo dell'intelligenza artificiale si è nel tempo giunti al punto che i task che si ritenevano impossibili (o quantomeno, molto difficili) da svolgere per una macchina ora vengono effettuate dai bot talvolta persino meglio delle persone. Dal proponente "Zucchetti S.p.A" viene richiesto lo sviluppo di un'applicazione web contenente una pagina di login con un sistema in grado di rilevare i bot rispetto agli esseri umani in maniera più efficace.

## 1.3 Glossario

Per risolvere ambiguità relative al linguaggio utilizzato nei documenti prodotti, è stato creato un documento denominato "Glossario". Questo documento fornisce le definizioni relative a tutti i termini tecnici utilizzati nei vari documenti, segnalando questi termini con l'apice G accanto alla parola.

## 1.4 Standard di progetto

Per lo svolgimento del progetto il gruppo *Catch Em All* ha scelto di utilizzare come riferimenti formativi la serie standard **ISO/IEC 25000 SQuaRE** per i requisiti e valutazione della qualità di un prodotto e lo standard **ISO/IEC 15504 SPICE** per definire al meglio la qualità di un processo.

## 1.5 Riferimenti

### 1.5.1 Riferimenti normativi

- Norme di Progetto v0.0.4;
- Capitolato d'appalto C1 "CAPTCHA: Umano o Sovrumano?" : <https://www.math.unipd.it/~tullio/IS-1/2022/Progetto/C1.pdf>.

### 1.5.2 Riferimenti informativi

- Processi di ciclo di vita - Materiale didattico del corso di Ingegneria del Software: <https://www.math.unipd.it/~tullio/IS-1/2022/Dispense/T03.pdf>;
- Qualità di prodotto - Materiale didattico del corso di Ingegneria del Software: <https://www.math.unipd.it/~tullio/IS-1/2022/Dispense/T08.pdf>;
- Qualità di processo - Materiale didattico del corso di Ingegneria del Software: <https://www.math.unipd.it/~tullio/IS-1/2022/Dispense/T09.pdf>;
- Standard SQuaRE: <http://www.iso25000.it/styled/>;
- Standard SPICE: [https://en.wikipedia.org/wiki/ISO/IEC\\_15504](https://en.wikipedia.org/wiki/ISO/IEC_15504);
- Matriche di prodotto: <https://metriche-per-il-software-pa.readthedocs.io/it/latest/documento-in-consultazione/metriche-e-strumenti.html#misurazioni-di-manutenibilita>
- Metriche di progetto: [https://it.wikipedia.org/wiki/Metriche\\_di\\_progetto](https://it.wikipedia.org/wiki/Metriche_di_progetto).

## 2 Obiettivi e metriche di qualità

### 2.1 Obiettivi e metriche di qualità di processo

In questa sezione vengono illustrati come il gruppo vuole verificare e misurare i progressi dei processi primari e di supporto nel corso del progetto.

#### 2.1.1 Obiettivi di qualità di processo

ID	Nome	Descrizione	Metriche associate
OQPC01	Miglioramento continuo	Il processo si deve poter valutare e migliorare continuamente	MQPC01 - SPICE
OQPC02	Efficienza nell'utilizzo delle risorse	Le risorse disponibili durante la durata del progetto devono essere distribuite ed utilizzate al meglio	MQPC02 - Costo pianificato di progetto; MQPC03 - Costo pianificato di progetto svolto; MQPC04 - Costo reale di progetto svolto
OQPC03	Variazioni dalla pianificazione	Assicurare che le scadenze e i limiti di costi illustrati nel documento <i>piano_di_progetto</i> siano rispettati	MPC05: Variazioni nella programmazione; MPC06: Variazioni nei costi.

Tabella 3: Obiettivi di qualità di processo.

## 2.1.2 Metriche di qualità di processo

ID	Nome	Obiettivo	Valore accettabile	Valore ottimo
MQPC01	SPICE	OQPC01 - Miglioramento continuo	Level of Capability $\geq 2$ (Managed process)	Level of Capability $\geq 4$ (Predictable process)
MQPC02	Costo pianificato di progetto	OQPC02 - Efficienza nell'utilizzo delle risorse	$\geq 0$	$\geq 0$
MQPC03	Costo pianificato di progetto svolto	OQPC02 - Efficienza nell'utilizzo delle risorse	$\geq 0$	$\geq 0$
MQPC04	Costo reale di progetto svolto	OQPC02 - Efficienza nell'utilizzo delle risorse	$\geq \text{BCWS}$	$\geq \text{BCWS}$
MQPC05	Variazioni nella pianificazione	OQPC03 - Rispetto della pianificazione	-20%	0%
MQPC06	Variazioni nei costi	OQPC03 - Rispetto della pianificazione	-15%	0%

Tabella 5: Metriche di qualità di processo.

## 2.1.2.1 Dettagli delle metriche di qualità di processo utilizzate

Le metriche di qualità a cui ogni processo deve essere conforme sono:

- **SPICE:** Riferito alla metrica per misurare il miglioramento continuo (MQPC01);
- **Costo pianificato di progetto:** Riferito alla metrica per misurare l'efficienza dell'utilizzo delle risorse continuo (MQPC02);
- **Costo pianificato di progetto svolto:** Riferito alla metrica per misurare l'efficienza dell'utilizzo delle risorse continuo (MQPC03);
- **Costo reale di progetto svolto:** Riferito alla metrica per misurare l'efficienza dell'utilizzo delle risorse continuo (MQPC04);
- **Variazioni nella pianificazione:** Riferito alla metrica per misurare le variazioni dalla pianificazione (MQPC05);
- **Variazioni nei costi:** Riferito alla metrica per misurare le variazioni dalla pianificazione (MQPC06).

**SPICE**

Questa metrica è di riferimento ai processi ed è stata scelta dal gruppo per verificare il grado di *capability* che ogni processo deve raggiungere. Lo standard definisce vari livelli di *capability*:

- **Livello 0 - Incomplete process:** Il processo non è implementato o incapace di raggiungere i suoi obiettivi;
- **Livello 1 - Performed process:** Il processo è attivo e può essere completato ma non è sottoposto a controlli e verifiche;
- **Livello 2 - Managed process:** Il processo processo attivo è pianificato e può completare i suoi obiettivi attraverso vari controlli e verifiche;
- **Livello 3 - Established process:** Il processo definito da degli standard;
- **Livello 4 - Predictable process:** Il processo è attivo secondo standard e viene controllato in modo dettagliato per renderlo in futuro prevedibile e ripetibile;
- **Livello 5 - Optimizing process:** Il processo è completamente definito e tracciato, e viene analizzato e migliorato di continuo.

Per misurare la capability di utilizzano i vari attributi di un processo:

- Process performance;
- Performance management;
- Work product management;
- Process definition;
- Process deployment;
- Process measurement;
- Process control;
- Process innovation;
- Process optimization.

Ogni attributo di processo viene valutato su una scala di valutazione NPLF.

Il gruppo si impegna a raggiungere un grado di capability minimo di 2 per ogni processo.

**Costo pianificato di progetto**

Questa metrica è di riferimento ai processi ed è stata scelta dal gruppo per indicare il costo totale di progetto pianificato alla data corrente. Il valore si può osservare nella sezione preventivo del *PdP*. Questo valore deve essere  $\geq 0$  e minore del budget totale disponibile.

**Costo pianificato di progetto svolto**

Questa metrica è di riferimento ai processi ed è stata scelta dal gruppo per indicare il valore effettivo del prodotto ottenuto fino alla data corrente.



**Costo reale di progetto svolto**

Questa metrica è di riferimento ai processi ed è stata scelta dal gruppo per indicare il costo reale impiegato per svolgere il progetto fino alla data corrente. Il valore si può osservare nella sezione consuntivo del *PdP*. Questo valore deve essere un intorno del BCWS con un errore non superiore al 20%.

**Variazioni nella pianificazione**

Questa metrica è di riferimento ai processi ed è stata scelta dal gruppo per misurare in che percentuale ci sono state variazioni la pianificazione preventivata e quella reale. Questa metrica si calcola:

$$VP = \frac{100 * (BCWP - BCWS)}{BCWS}$$

Dove:

- **VP** sta per *Variazione pianificazione*;
- **BCWP** sta per *Budgeted Cost of Work Performed*;
- **BCWS** sta per *Budgeted Cost of Work Scheduled*.

**Variazioni nei costi**

Questa metrica è di riferimento ai processi ed è stata scelta dal gruppo per misurare in che percentuale ci sono state variazioni tra i costi di sviluppo pianificati e quelli reali. Questa metrica si calcola:

$$VC = \frac{100 * (BCWS - ACWP)}{BCWS}$$

Dove:

- **VC** sta per *Variazione costi*;
- **ACWP** sta per *Actual Cost of Work Performed*;
- **BCWS** sta per *Budgeted Cost of Work Scheduled*.

## 2.2 Obiettivi e metriche di qualità di prodotto

Riferendoci alla serie di standard ISO/IEC 25000 SQuaRE è possibile osservare un insieme di caratteristiche che il prodotto deve avere per essere considerato di qualità. Queste caratteristiche saranno misurabili tramite metriche apposite, le quali forniranno i valori accettabili per il raggiungimento dell'obiettivo.

### 2.2.1 Obiettivi di qualità di prodotto

#### 2.2.1.1 Documentazione

ID	Nome	Descrizione	Metriche associate
OQPD01	Leggibilità dei documenti	I documenti devono essere comprensibili all'utente medio	MQPC01 - Indice di Gulpease
OQPD02	Correttezza ortografica	I documenti devono essere scritti senza errori ortografici	MQPC02 - Correttezza documento

Tabella 4: Obiettivi di qualità di processo specifici.

## 2.2.1.2 Software

ID	Nome	Descrizione	Metriche associate
OQPD03	Appropriatezza funzionale	Si vogliono soddisfare in modo completo i requisiti presenti nel documento <i>Analisi_dei_requisiti</i>	MQPD03 - Completezza dei requisiti
OQPD04	Efficienza	Si vuole realizzare un prodotto che soddisfi gli obiettivi prefissati dando all'utente un'esperienza che utilizzi al meglio le capacità del sistema.	MQPD04 - Tempo di risposta dei servizi all'utente
OQPD05	Affidabilità	Si vuole che il prodotto fornito sia sempre disponibile e con meno errori possibili. Nel caso se ne verifichino il prodotto deve poter rispondere adeguatamente.	MQPD05 - Test di affidabilità superati
OQPD06	Usabilità	Si vuole realizzare un prodotto facilmente usabile dagli utenti e che non richieda sforzi nel capire il suo funzionamento.	MQPD06 - Tempo medio di apprendimento per l'utilizzo del prodotto
OQPD07	Sicurezza	Si vuole realizzare un prodotto che garantisca la sicurezza dei sistemi e degli utenti che interagiscono con quest'ultimo.	OQPD07 - Tasso di bot non rilevati
OQPD08	Manutenibilità	Si vuole ottenere un prodotto riutilizzabile e facilmente migliorabile in futuro.	MQPD08 - Complessità del codice del prodotto
OQPD09	Compatibilità	Il prodotto dovrà essere accessibile al numero più elevato di utenti possibile, garantendo quindi la compatibilità con tutti i browser più diffusi.	MQPD09 -

Tabella 6: Obiettivi di qualità di prodotto.

### 2.2.2 Metriche di qualità di prodotto

Alcuni valori accettabili e ottimi per le metriche di qualità di prodotto verranno fissati in futuro.

ID	Descrizione	Obiettivo	Valore accettabile	Valore ottimo
MQPC01	Indice di Gulpease	OQPD01 - Leggibilità dei documenti	$\geq 40$	$\geq 80$
MQPC02	Numero errori ortografici	OQPD02 - Correttezza ortografica	0	0
MQPC03	Copertura funzionale	OQPC03 - Appropriatezza funzionale	100% dei requisiti obbligatori	100% di tutti i requisiti
MQPC04	Tempo di risposta dei servizi all'utente	OQPC04 - Efficienza	-	-
MQPC05	Copertura dei test	OQPC05 - Affidabilità	100%	100%
MQPC06	Robustezza agli errori	OQPC05 - Affidabilità	80%	100%
MQPC07	Completezza di descrizione	OQPC06 - Usabilità	-	-
MQPC08	Completezza della guida utente	OQPC06 - Usabilità	-	-
MQPC09	Interfaccia utente auto-esplicativa	OQPC06 - Usabilità	-	-
MQPC10	Procedure di autenticazione	OQPC07 - Sicurezza	25%	0%
MQPC11	Accoppiamento di componenti	OQPC08 - Manutenibilità	-	-
MQPC12	Adeguatezza della complessità ciclomatica	OQPC08 - Manutenibilità	-	-
MQPC13	Completezza della funzione di test	OQPC08 - Manutenibilità	-	-
MQPC14	Browser supportati	OQPC09 - Compatibilità	75%	100%

Tabella 7: Metriche di qualità di prodotto.

### 2.2.2.1 Dettagli delle metriche di qualità di prodotto utilizzate

Le metriche di qualità a cui ogni prodotto deve essere conforme sono divisi in due categorie:

- **Metriche per la qualità della documentazione;**
- **Metriche per la qualità del software.**

### 2.2.2.2 Metriche di qualità della documentazione

Le metriche di qualità a cui solo le varie documentazioni devono essere conformi sono:

- **Indice di Gulpease:** Che fa riferimento alla metrica *MQPD01*;
- **Correttezza ortografica:** Che fa riferimento alla metrica *MQPD02*.

#### Indice di Gulpease

L'indice di Gulpease è una metrica di riferimento ai prodotti di documentazione che il gruppo ha scelto di utilizzare per verificare la leggibilità della documentazione prodotta. L'indice è tarato sulla lingua italiana e si calcola in questo modo:

$$IG = 89 + \frac{300 * Nfrasi - 10 * Nlettere}{Nparole}$$

Il gruppo ha scelto come valore minimo di accettabilità 40. Questo viene indicato come limite dato che un valore minore implica una difficoltà di lettura anche per chi ha conferito un diploma superiore.

#### Correttezza ortografica

Questa metrica è di riferimento ai prodotti di documentazione ed è utilizzata dal gruppo per assicurare la correttezza ortografica di ogni parola presente nei documenti. Non devono esserci errori grammaticali per far sì che un documento sia accettato.

### 2.2.2.3 Metriche di qualità del software

Le metriche di qualità a cui solo le varie documentazioni devono essere conformi sono:

- **Copertura funzionale:** Che fa riferimento alla metrica *MQPD03*;
- **Tempo di risposta dei servizi all'utente:** Che fa riferimento alla metrica *MQPD04*;
- **Copertura dei test:** Che fa riferimento alla metrica *MQPD05*;
- **Robustezza agli errori:** Che fa riferimento alla metrica *MQPD06*;
- **Completezza di descrizione:** Che fa riferimento alla metrica *MQPD07*;
- **Completezza della guida utente:** Che fa riferimento alla metrica *MQPD08*;
- **Interfaccia utente auto-esplicativa:** Che fa riferimento alla metrica *MQPD09*;
- **Procedure di autenticazione:** Che fa riferimento alla metrica *MQPD10*;

- **Accoppiamento di componenti:** Che fa riferimento alla metrica *MQPD11*;
- **Adeguatezza della complessità ciclomatica:** Che fa riferimento alla metrica *MQPD12*;
- **Completezza della funzione di test:** Che fa riferimento alla metrica *MQPD13*;
- **Browser supportati:** Che fa riferimento alla metrica *MQPD14*.

### **Copertura funzionale**

Questa metrica è di riferimento ai prodotti software ed è utilizzata dal gruppo per verificare che tutti i requisiti obbligatori del progetto siano stati integrati nel prodotto finale. Questa metrica è calcolata attraverso il rapporto tra il numero di requisiti soddisfatti e quello di requisiti obbligatori totali:

$$\mathbf{CF} = \frac{RqSoddisfatti}{RqTotali}$$

Dove **CF** sta per *Copertura funzionale*.

### **Tempo di risposta dei servizi all'utente**

Questa metrica è di riferimento ai prodotti software ed è utilizzata dal gruppo per assicurare che i tempi di risposta del prodotto siano accettabili. Un tempo di risposta adeguato in un sistema CAPTCHA è molto importante e per questo è un obiettivo fondamentale. Il valore accettabile verrà analizzato in una fase più avanzata di progetto.

### **Copertura dei test**

Questa metrica è di riferimento ai prodotti software ed è utilizzata dal gruppo per verificare che i test svolti sul prodotto finale coprano tutti i requisiti e casi d'uso identificati. Questa metrica è calcolata attraverso il rapporto tra il numero di requisiti e casi d'uso testati e quello di requisiti e casi d'uso totali da testare:

$$\mathbf{CdT} = \frac{RqUCTestati}{RqUCTotali}$$

Dove **CdT** sta per *Copertura dei test*.

### **Robustezza agli errori**

Questa metrica è di riferimento ai prodotti software ed è utilizzata dal gruppo per verificare quale parte di tutti gli errori critici, ovvero quelli che possono determinare blocchi del sistema, è stata messa sotto controllo. Questa metrica è calcolata attraverso il rapporto tra il numero di errori critici gestiti e il numero totale di errori critici da gestire:

$$\mathbf{RaE} = \frac{ErrCritGestiti}{ErrCritTotali}$$

Dove **RaE** sta per *Robustezza agli errori*.

**Completezza di descrizione** Questa metrica è di riferimento ai prodotti software ed è utilizzata dal gruppo per verificare la percentuale degli scenari d'uso che è descritta nella documentazione rispetto al totale. Questo per poter garantire informazioni complete agli utilizzatori del prodotto. Questa metrica è calcolata attraverso il rapporto tra il numero di scenari descritti e il numero di scenari effettivamente presenti:

$$\text{CdD} = \frac{\text{ScenariDescritti}}{\text{ScenariPresenti}}$$

Dove **CdD** sta per *Completezza di descrizione*.

#### **Completezza della guida utente**

Questa metrica è di riferimento ai prodotti software ed è utilizzata dal gruppo per verificare la percentuale delle funzioni utilizzabili dall'utente che hanno una descrizione completa nei vari manuali. Questa metrica è calcolata attraverso il rapporto tra il numero di funzionalità descritti e il numero di funzionalità totali:

$$\text{CdGU} = \frac{\text{FunzDescritte}}{\text{FunzTotali}}$$

Dove **CdGU** sta per *Completezza della guida utente*.

#### **Interfaccia utente auto-esplicativa**

Questa metrica è di riferimento ai prodotti software ed è utilizzata dal gruppo per verificare la percentuale degli elementi di informazione che sono presentati all'utente inesperto in modo che possa completare un'attività senza un addestramento preliminare o assistenza esterna. Questa metrica è calcolata attraverso il rapporto tra il numero di informazioni fornite all'utente rispetto a quelle di cui avrebbe bisogno per completare ogni piccolo passo:

$$\text{IUAE} = \frac{\text{InfoFornite}}{\text{InfoRichieste}}$$

Dove **IUAE** sta per *Interfaccia utente auto-esplicativa*.

#### **Procedure di autenticazione**

Questa metrica è di riferimento ai prodotti software ed è utilizzata dal gruppo per verificare che il grado di efficacia del sistema CAPTCHA implementato per l'autenticazione di un utente. Il gruppo definirà un grado di accettabilità per la percentuale di accessi indesiderati non bloccati.

$$\text{AINB} \leq 25\%$$

Dove **AINB** sta per *Accessi indesiderati non bloccati*.

#### **Accoppiamento di componenti**

Questa metrica è di riferimento ai prodotti software ed è utilizzata dal gruppo per controllare quanti componenti del sistema sono strettamente indipendenti e quanti sono esenti da impatti conseguenti a cambiamenti negli altri componenti. In futuro verrà definita un valore per misurarla al meglio.

**Adeguatezza della complessità ciclomatica**

Questa metrica è di riferimento ai prodotti software ed è utilizzata dal gruppo per verificare quanti moduli software hanno una complessità ciclomatica accettabile. Per verificarla il gruppo deciderà una soglia di accettabilità per i vari linguaggi di programmazione e per il tipo di modulo o di funzione utilizzati durante il progetto.

Nelle metriche software la complessità ciclomatica è usata per valutare la complessità di un algoritmo ed è basata sulla struttura del grafo che rappresenta l'algoritmo da misurare. Per calcolarla si fa uso di questa formula:

$$v(G) = L - N + 2 * P$$

Dove:

- **v(G)**: Numero ciclomatico relativo al grafo G;
- **L**: Numero di archi nel grafo;
- **N**: Numero di nodi del grafo;
- **P**: Numero dei componenti del grafo disconnessi.

**Completezza della funzione di test**

Questa metrica è di riferimento ai prodotti software ed è utilizzata dal gruppo per verificare la percentuale di completezza delle funzioni di test implementate. Questa metrica è calcolata attraverso il rapporto tra il numero di test implementati e il numero di test totali da fare:

$$CdFT = \frac{TestImpl}{TestTot}$$

Dove **CdFT** sta per *Completezza della funzione di test*.

**Browser supportati**

Questa metrica è di riferimento ai prodotti software ed è utilizzata dal gruppo per verificare il numero di browser che supportano il prodotto sviluppato. Il gruppo definirà un grado di accettabilità per la percentuale di browser che deve supportare il prodotto.

$$BRS \geq 75\%$$

Dove **BRS** sta per *Browser supportati*.



## 3 Specifiche dei test

### 3.1 Scopo della verifica software

La verifica software serve per accertare che l'esecuzione delle attività attuate nel periodo in esame non abbia introdotto errori. La forma di verifica software utilizzata dal gruppo Catch Em All sarà l'Analisi Dinamica, che viene effettuata tramite test che richiedono l'esecuzione dell'oggetto di verifica. In particolare, i test dovranno essere:

- Ripetibili;
- Automatizzabili.

Gli oggetti della verifica saranno le unità software, le integrazioni tra unità, e anche l'intero sistema. Essendo invece il dominio delle esecuzioni possibili infinito, il gruppo selezionerà un insieme finito di casi da studiare, che dovrà essere sufficiente per garantire la qualità attesa.

La verifica software così descritta prepara il successo della validazione software, la quale invece servirà per accertare che il prodotto finale sia conforme alle aspettative.

Le specifiche dei test verranno definite nelle prossime versioni del presente documento.

### 3.2 Test di unità

Solitamente un'unità software può essere realizzata da un singolo programmatore, e pertanto il test di unità, che ha il compito di verificare il comportamento di ogni unità isolandola dalle altre, potrà essere a carico dello stesso autore. Il test di unità potrà considerarsi completo una volta che tutte le unità software saranno state verificate.

### 3.3 Test di integrazione

Nei test di integrazione, le singole unità software che insieme realizzano una funzionalità del sistema, vengono raggruppate nelle componenti individuate nella fase di progettazione architetturale. Servono quindi proprio per rilevare eventuali difetti di progettazione.

### 3.4 Test di sistema

I test di sistema sono finalizzati all'accertamento della copertura dei requisiti individuati nella fase di analisi, e sono quindi test propedeutici al collaudo.

### 3.5 Test di regressione

I test di regressione vengono utilizzati per accertare che le modifiche effettuate per aggiunta, correzione o rimozione, non pregiudichino le funzionalità già verificate in un periodo precedente, causando regressione. Consistono nella ripetizione dei test già definiti ed eseguiti con esito positivo in precedenza.

### 3.6 Test di collaudo

Il test di collaudo saranno supervisionati dal committente, per dimostrazione di conformità del prodotto rispetto alle aspettative.