

### Università degli Studi di Padova



Catch em All - CAPTCHA: Umano o Sovraumano?

Email: catchemallswe3@gmail.com

# Piano di progetto

Versione	(0.1.3)
Approvazione	(modifica)
Redazione	(modifica)
Verifica	(Ana Lazic, Zhen Wei Zheng)
Stato	(In sviluppo)
Uso	(modifica)
Distribuzione	(Zucchetti S.p.A, Prof. Vardanega Tullio,
	Prof. Cardin Riccardo, Gruppo Catch Em All)

# Registro delle modifiche

Versione	Data	Descrizione	Autore	Ruolo
0.1.2	22/01/2023	Fine aggiunta e controllo delle pedici delle pa- role da glossario	Zhen Wei Zheng	Verificatore
0.1.1	11/01/2023	Sistemate ti- tlepage e style	Gabriele Da Re	Verificatore
0.1.0	07/01/2023	Verifica globale	Ana Lazic, Zhen Wei Zheng	Verificatore, Verificatore
0.0.10	06/01/2023	Correzioni or- tografiche e di coerenza	Ana Lazic, Zhen Wei Zheng	Amministratore, Amministratore
0.0.9	30/12/2022	Corretto la numer- azione delle tabelle e delle immagini	Zhen Wei Zheng	Amministratore
0.0.8	30/12/2022	Finita sezione preventivo	Nicola Sinicato, Matteo Stocco	Responsabile, Verificatore
0.0.7	27/12/2022	Aggiornamento della sezione 4	Ana Lazic	Amministratore
0.0.6	22/12/2022	Stesura sezione 3	Zhen Wei Zheng	Responsabile
0.0.5	15/12/2022	Stesura iniziale del preventivo	Nicola Sinicato, Luca Brugnera	Responsabile, Verificatore
0.0.4	13/12/2022	Aggiornamento dei diagrammi di Gantt	Ana Lazic, Matteo Stocco	Responsabile, Verificatore
0.0.3	29/11/2022	Verifica dell'In- troduzione e dell'Analisi dei rischi	Ana Lazic	Verificatore
0.0.2	24/11/2022	Stesura della pianificazione	Ana Lazic	Responsabile
0.0.1	23/11/2022	Creazione del documento e stesura dell'introduzione e dell'analisi dei rischi	Nicola Sinicato	Responsabile

# Indice

# Elenco delle figure

# Elenco delle tabelle

### 1 Introduzione

### 1.1 Scopo del documento

Nel seguente documento viene esposta in modo dettagliato la pianificazione delle attività da svolgere nel corso del progetto, trattando i seguenti punti:

- Analisi dei rischi;
- Modello dello sviluppo adottato;
- Pianificazione delle fasi;
- Stima dei costi e delle risorse necessarie.

### 1.2 Scopo del prodotto

Gli attuali sistemi di rilevazione dei bot<sub>G</sub> rispetto agli esseri umani prevedono l'utilizzo di un test CAPTCHA, progettato per cercare di bloccare azioni con fini malevoli nel web da parte di sistemi automatizzati. Nel capitolato "CAPTCHA: Umano o Sovrumano?" viene evidenziata una criticità presente in tali sistemi: grazie ai notevoli progressi nel campo dell'intelligenza artificiale si è nel tempo giunti al punto che i task<sub>G</sub> che si ritenevano impossibili (o quantomeno, molto difficili) da svolgere per una macchina ora vengono effettuati dai bot<sub>G</sub> talvolta persino meglio delle persone. Dal proponente "Zucchetti S.p.A" viene richiesto lo sviluppo di un'applicazione web contenente una pagina di login con un sistema in grado di rilevare i bot<sub>G</sub> rispetto agli esseri umani in maniera più efficace.

### 1.3 Glossario

Per risolvere ambiguità relative al linguaggio utilizzato nei documenti prodotti, è stato creato un documento denominato **Glossario v.1.0.0**. Questo documento fornisce le definizioni relative a tutti i termini tecnici utilizzati nei vari documenti, segnalando questi termini con pedice G accanto alla parola.

### 1.4 Riferimenti

### 1.4.1 Riferimenti normativi

- Norme di Progetto v1.0.0;
- Capitolato d'appalto C1 *CAPTCHA: Umano o Sovrumano?* https://www.math.unipd.it/~tullio/IS-1/2022/Progetto/C1.pdf
- Slide PD2 del corso di Ingegneria del Software Regolamento del Progetto Didattico: https://www.math.unipd.it/~tullio/IS-1/2022/Dispense/PD02.pdf

### 1.4.2 Riferimenti informativi

- Analisi dei Requisiti v1.0.0;
- Slide T04 del corso di Ingegneria del Software Gestione di progetto: https://www.math.unipd.it/~tullio/IS-1/2022/Dispense/T04.pdf
- Slide T02 del corso di Ingegneria del Software Processi di ciclo di vita del software: https://www.math.unipd.it/~tullio/IS-1/2022/Dispense/T02.pdf

### 2 Analisi dei rischi

Grazie ad un attenta analisi dei rischi il gruppo si pone l'obiettivo di prevedere e mitigare rischi e problematiche che possono nascere nel corso delle varie attività del progetto, cercando le possibili strategie per minimizzarli. La gestione dei rischi avviene tramite le 4 attività seguenti:

- Identificazione dei possibili eventi che possono causare problemi durante l'avanzamento delle attività:
- Analisi di tali eventi tramite una stima delle probabilità di occorrenza e delle possibili conseguenze;
- Pianificazione della metodologia per impedire il verificarsi dei rischi individuati e dei comportamenti da adottare nel caso in cui si dovessero presentare;
- Monitoraggio costante durante le attività del progetto, in modo da procedere con l'attuazione delle procedure di mitigazione quando necessario e raffinare le strategie adottate in base ai risultati sperimentati.

I rischi sono stati suddivisi in tre categorie:

- Rischi personali;
- Rischi tecnologici;
- Rischi organizzativi.

# 2.1 Rischi personali

Difficoltà nella comunicazione interna		
	La comunicazione scritta tra i mem-	
Descrizione:	bri del gruppo non è sempre efficace	
	e può essere causa di incomprensioni	
	e difficoltà nella collaborazione.	
	Ogni membro del gruppo ha impegni fis-	
Identificazione:	si e che possono ostacolarne la parte-	
Identificazione.	cipazione alle riunioni stabilite, dove	
	tali incomprensioni vengono chiarite.	
	Ogni membro del gruppo che deve	
	avviare una discussione con una o più	
Precauzioni:	persone proporrà diverse date per con-	
	cordare un meeting, tenendo conto delle	
	disponibilità dei partecipanti necessari.	
Pericolosità:	Alta.	
Stima di manifestazione:	Media.	
Conseguenze:	Possibili ritardi	
Conseguenze.	nell'avanzamento del progetto.	
	In caso di impossibilità di organizzare agevol-	
	mente un meeting, la discussione dovrà	
	avvenire necessariamente in maniera asin-	
Piano di contingenza:	crona tramite messaggi scritti, e in tal caso	
	ognuno si impegnerà di esprimere i concetti	
	in maniera semplice e priva di ambiguità.	
	Vengono messi a disposizione diversi stru-	
	menti per la comunicazione, tra cui l'app	
	di messaggistica WhatsApp, la piattaforma	
	Discord e la comunicazione tramite email.	
	E' richiesto a ciascun membro del gruppo di	
	controllare periodicamente questi strumenti.	

Tabella 2.1: Difficoltà nella comunicazione interna

Difficoltà nella comunicazione esterna		
Descrizione:	La comunicazione scritta tra	
	il gruppo e il proponente può	
	essere causa di incomprensioni.	
Identificazione:	Può essere impossibile organizzare un meeting	
identificazione.	in breve tempo tra gruppo e proponente.	

	Quando il gruppo dovrà avviare una dis-
Precauzioni:	cussione con il proponente proporrà con
	anticipo diverse date per concordare un
	meeting, tenendo conto sia delle disponibilità
	interne che delle disponibilità del proponente.
Pericolosità:	Media.
Stima di manifestazione:	Media.
Conseguenze:	Possibili ritardi
Conseguenze:	nell'avanzamento del progetto.
	In caso di impossibilità di organizzare
	agevolmente un meeting tra gruppo e
Piano di contingenza:	proponente, la discussione dovrà avvenire
	necessariamente in maniera asincrona
	tramite email. In tal caso il gruppo si
	impegnerà ad esprimere i concetti in maniera
	semplice e priva di ambiguità, avendo
	anche cura di aggiornare il proponente
	sullo stato di avanzamento del progetto.

Tabella 2.2: Difficoltà nella comunicazione esterna

Conflitti interni per lo sviluppo del progetto	
Descrizione:	Data la libertà di scelta per gli strumenti
	e le tecnologie da utilizzare durante il
Descrizione:	progetto è possibile che i diversi punti di
	vista di alcuni membri del team si scontrino.
Identificazione:	Il gruppo si trova in difficoltà nel prendere
identineazione.	una decisione riguardante il progetto.
	Tutte le decisioni che regolano lo svolgi-
Precauzioni:	mento delle attività, e quindi impattano
Trecauzioni.	tutti i membri del gruppo, non possono
	essere prese senza l'approvazione comune.
Pericolosità:	Alta.
Stima di manifestazione:	Alta.
Conseguenze:	Il capitolato viene svolto in un clima avverso.
Piano di contingenza:	Chi dovesse non essere d'accordo con una cer-
	ta decisione presa dal gruppo può richiederne
	la rivalutazione, fornendo anche una doc-
	umentazione di supporto alle sue idee. Il
	gruppo, tutto riunito, ascolterà le proposte
	alternative e deciderà come procedere.

Tabella 2.3: Conflitti interni per lo sviluppo del progetto

# 2.2 Rischi tecnologici

Inesperienza in ambito tecnologico		
	Nessun membro del team ha un'el-	
Descrizione:	evata esperienza con le tecnologie	
	scelte per lo sviluppo del progetto.	
Identificazione:	Chi è in difficoltà comunica al resto	
identificazione.	del team i problemi riscontrati.	
Precauzioni:	Studio approfondito delle tecnologie da	
i recauzioni.	utilizzare tramite manuali e tutorial online.	
Pericolosità:	Alta.	
Stima di manifestazione:	Media.	
Conseguenze:	Ritardi o inadempienze nello	
Conseguenze.	svolgere i lavori assegnati.	
	Chi ha riscontrato un problema durante	
	lo svolgimento di un'attività dovrà con-	
	sultare la documentazione ufficiale e/o i	
Piano di contingenza:	tutorial online. In caso di necessità potrà	
	richiedere ai membri del gruppo con più es-	
	perienza di ragionare insieme ai problemi	
	riscontrati per trovare una soluzione.	

Tabella 2.4: Inesperienza in ambito tecnologico

Implementazione in diversi browser		
	Per visualizzare una pagina web è	
Descrizione:	possibile utilizzare diversi browser,	
	ognuno con le proprie caratteristiche.	
Identificazione:	Il prodotto finale presenta delle anomalie	
Identificazione.	in specifiche versioni di un browser.	
	Scelta di un sottoinsieme di brows-	
Precauzioni:	er e relative versioni per i quali	
	garantire la compatibilità del prodotto.	
Pericolosità:	Media.	
Stima di manifestazione:	Media.	
Conseguenze:	Presenza di bug nel prodotto finale.	
Piano di contingenza:	Nel caso in cui le precauzioni non	
	dovessero essere sufficienti sarà nec-	
	essario organizzare delle attività	
	di correzione dei bug individuati.	

Tabella 2.5: Implementazione in diversi browser

Problemi hardware		
Descrizione:	Ciascun membro del gruppo la-	
	vora su un computer in remoto il	
Descrizione.	quale può essere soggetto a guasti e	
	mancanza di connessione internet.	
Identificazione:	Chi si trova in difficoltà comunica al	
Identificazione:	resto del team il problema riscontrato.	
	Tutti i file riguardanti il progetto devono	
Precauzioni:	$ m dovranno~essere~caricati~su~GitHub_G$	
	in modo da evitare la perdita di dati.	
Pericolosità:	Media.	
Stima di manifestazione:	Bassa.	
Conseguenze:	Ritardi nell'avanzamento del	
	singolo individuo nel progetto.	
Piano di contingenza:	Utilizzare un altro dispositivo disponibile	
	oppure rivolgersi all'ateneo per richiedere	
	l'utilizzo di un computer in un laboratorio.	

Tabella 2.6: Problemi hardware

Problemi software		
Descrizione:	Per svolgere qualsiasi attività inerente al	
	progetto il team utilizza software di terze	
	parti, che possono contenere bug ed essere	
	soggetti a momenti di inutilizzabilità.	
	Chi identifica problemi negli stru-	
Identificazione:	menti utilizzati comunica quanto	
	riscontrato al resto del gruppo.	
	I software di terze parti da utilizzare nel	
	progetto vengono scelti in base alla loro	
Precauzioni:	affidabilità. Tutti i file riguardanti il pro-	
	getto dovranno essere caricati su GitHub <sub>G</sub>	
	in modo da evitare la perdita di dati.	
Pericolosità:	Media.	
Stima di manifestazione:	Bassa.	
Conseguenze:	Perdite di dati e indisponibilità	
	nello svolgere le attività previste.	
Piano di contingenza:	In caso di problematiche gravi e durature, il	
	$ ho$ responsabile del gruppo durante lo sprint $_{ m G}$	
	in questione dovrà ricercare un software	
	alternativo a quello non più utilizzabile.	

Tabella 2.7: Problemi software

# 2.3 Rischi organizzativi

Calcolo delle tempistiche e dei costi		
Descrizione:	A causa dell'inesperienza di ciascun membro	
	del gruppo nello svolgere progetti a livello	
	professionale, è difficile stabilire le milestone <sub>G</sub>	
	concrete e raggiungibili nei tempi prefissati.	
Identificazione:	Le attività non vengono portate	
identificazione.	a termine nel tempo previsto.	
	I compiti da portare a termine per ciascuno	
Precauzioni:	sprint <sub>G</sub> vengono pensati per essere svolti in	
Trecauzioni.	un tempo breve, in modo da poter stabilire	
	le tempistiche con una buona precisione.	
Pericolosità:	Alta.	
Stima di manifestazione:	Media.	
	Nel caso di sottostima del tempo necessarie	
	da impiegare per un'attività non verrebbe	
	rispettata la scadenza imposta, portando	
Conseguenze:	ritardi alla conclusione del progetto e	
	necessità di ulteriori ore a quelle preventivate;	
	una sovrastima invece può portare a notevoli	
	discrepanze tra preventivo e consuntivo.	
	In caso di sottostima del tempo necessario	
Piano di contingenza:	il responsabile avrà il compito di riasseg-	
	nare le risorse nella maniera più efficace	
	possibile in modo da ridurre al minimo	
	i ritardi. In caso di sovrastima il grup-	
	po potrà dedicarsi allo sviluppo dei vari	
	requisiti <sub>G</sub> opzionali proposti nel capitolato.	

Tabella 2.8: Calcolo delle tempistiche e dei costi

Modifiche in corso d'opera	
	Durante lo sviluppo del progetto potrebbero
Descrizione:	nascere delle necessità da parte del gruppo
	o del proponente di cambiare dei requisiti $_{ m G}$ .
Identificazione:	I requisiti <sub>G</sub> stabiliti diventano
	obsoleti oppure insufficienti.
Precauzioni:	Il gruppo, durante i primi meeting con il
	proponente, si pone l'obiettivo di definire in
	maniera più dettagliata possibile i bisogni
	che deve soddisfare il prodotto finale.

Pericolosità:	Alta.		
Stima di manifestazione:	Bassa.		
Conseguenze:	Non è garantito che sia possibile		
Conseguenze.	$rispettare le milestone_G prefissate.$		
	Il gruppo dovrà ripianificare i compiti		
Piano di contingenza:	nella maniera più efficace possibile in		
	modo da ridurre al minimo i ritardi.		

Tabella 2.9: Modifiche in corso d'opera

### 3 Modello di sviluppo

Il gruppo ha scelto di utilizzare il modello  $\mathbf{AGILE}_{G}$  con framework scrum<sub>G</sub>.

### 3.1 Modello $AGILE_G$

Il modello  $AGILE_G$  con framework  $scrum_G$  prevede di dividere il progetto in blocchi rapidi di lavoro  $(Sprint_G)$ , alla fine di ciascuno dei quali viene realizzato un incremento nello sviluppo del prodotto. Esso indica come definire i dettagli del lavoro da fare nell'immediato futuro e prevede vari meeting con caratteristiche precise per creare occasioni di ispezione e controllo del lavoro svolto.

I cicli di scrum $_{G}$  avranno durata settimanale. All'inizio di ogni ciclo vi sarà una breve riunione nella quale si discuterà:

- Resoconto e status dei lavori della settimana precedente;
- Problemi riscontrati durante il lavoro;
- $\bullet$  Pianificazione e assegnazione delle attività (task<sub>G</sub>) da svolgere nella nuova settimana ed eventuali riunioni intermedi usando Product Backlog Refinement<sub>G</sub>.

Ogni ciclo di scrum<sub>G</sub>, detto anche Sprint<sub>G</sub>, inizierà il lunedì della settimana.

Si è deciso di dividere il progetto in varie fasi, divise appunto in Sprint<sub>G</sub> per gestire meglio i vari processi che comporranno gli vari stadi del progetto. Ogni fase avrà uno scopo preciso e sarà considerata un punto importante da raggiungere per il corretto andamento del progetto.

### 4 Pianificazione

In questa sezione verrà riportata la pianificazione di progetto prevista dal gruppo Catch Em All. La pianificazione è stata suddivisa nelle seguenti fasi:

- Analisi;
- Sviluppo del Proof of Concept;
- Progettazione architetturale;
- Progettazione di dettaglio e Codifica;
- Validazione<sub>G</sub> e Collaudo.

### 4.1 Analisi

Questa fase ha lo scopo di analizzare in dettaglio il capitolato scelto dal gruppo in modo da definire i requisiti $_{\rm G}$  funzionali, i tempi e i costi del progetto e gli obiettivi di qualità.

### 4.1.1 Periodo

La fase di analisi si svolgerà dal 07/11/2022 fino al 08/01/2023.

### 4.1.2 Precondizioni

- È stato formato il gruppo Catch Em All;
- È stato assegnato il capitolato d'appalto C1: CAPTCHA: umano o sovrumano?.

### 4.1.3 Postcondizioni

Stesura e verifica<sub>G</sub> dei seguenti documenti:

- Norme di Progetto;
- Analisi dei Requisiti;
- Glossario;
- Piano di Progetto;
- Piano di Qualifica.

### 4.1.4 Attività

- Scelta degli strumenti: Individuazione e studio di tutti gli strumenti utili nella stesura della documentazione e sviluppo del prodotto;
- Norme di Progetto: Stesura del documento contenente le linee guida a cui il gruppo si atterrà per tutte le altre attività di progetto;
- Analisi dei Requisiti: Attività finalizzata alla comprensione dei bisogni espressi nel capitolato d'appalto e ricavati dallo studio del dominio<sub>G</sub> d'uso; i requisiti<sub>G</sub> individuati verranno classificati nel documento Analisi dei Requisiti, il quale conterrà anche i casi d'uso corredati da diagrammi UML<sub>G</sub>;
- Glossario: Al fine di evitare le ambiguità che si possono creare utilizzando il linguaggio naturale nella stesura dei documenti, le parole chiave utili alla comprensione del dominio<sub>G</sub> d'uso verranno raccolte nel Glossario;
- Piano di Progetto: Stesura del documento che riporta la pianificazione di progetto prevista dal gruppo, la distribuzione delle ore di lavoro e il prospetto dei costi;
- Piano di Qualifica: Stesura del documento dove vengono definiti gli obiettivi di qualità per i processi e i prodotti di progetto, e con quali metodi e strumenti si svolgeranno le attività di verifica<sub>G</sub> e validazione<sub>G</sub>.

### 4.1.5 Ruoli attivi

Durante la fase di analisi saranno necessari i seguenti ruoli:

- Responsabile;
- Amministratore;
- Analista;
- Verificatore.

### 4.1.6 Suddivisione temporale

La fase di analisi è stata suddivisa in tre periodi distinti, elencati ed analizzati di seguito.

### 4.1.6.1 Primo periodo

• Dal 07/11/2022 al 27/11/2022.

Nel primo periodo il gruppo effettua un'analisi preliminare e avvia le attività di stesura delle bozze di alcuni documenti elencati al paragrafo 4.1.2 Postcondizioni - in particolare Norme di Progetto, Analisi dei Requisiti e Piano di Progetto - impostandone la struttura principale. Vengono inoltre scelti gli strumenti da utilizzare per la stesura di tali documenti e redatti i primi verbali in modo da tenere traccia delle riunioni interne e col proponente.

### 4.1.6.2 Secondo periodo

• Dal 28/11/2022 al 25/12/2022.

Nel secondo periodo vengono redatti i documenti abbozzati nel primo periodo, partendo dalle Norme di Progetto e Analisi dei Requisiti. Viene anche iniziata la stesura del Piano di Qualifica e Glossario. A ciascun membro del gruppo vengono affidati dei compiti specifici per ogni sprint<sub>G</sub>. Iniziano anche le attività di verifica<sub>G</sub> incrementale per i documenti in corso di stesura, in modo da monitorare costantemente gli avanzamenti.

### 4.1.6.3 Terzo periodo

• Dal 26/12/2022 al 08/01/2023.

Nel terzo periodo il gruppo effettua le attività di verifica<sub>G</sub> finale sui documenti prodotti nel secondo periodo per assicurarsi che i documenti siano coerenti fra loro, conformi alle linee guida stabilite nelle Norme di Progetto, e pronti per la revisione RTB.

### 4.1.7 Diagramma di Gantt<sub>G</sub> - Analisi

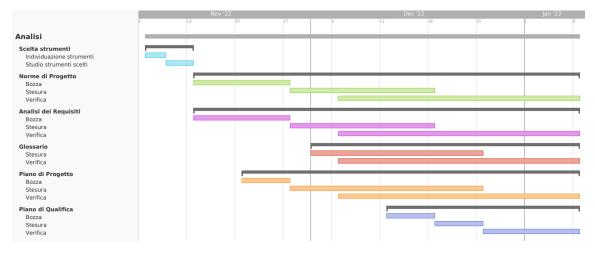


Figura 4.1: Analisi

### 4.2 Produzione del Proof of Concept

Gli obiettivi di questa fase sono lo studio delle possibili soluzioni architetturali per il  $PoC_G$  e l'individuazione dell'architettura di base per l'implementazione del prodotto. Segue a ciò l'attività di codifica del  $PoC_G$ .

La fase di produzione del Proof of Concept terminerà con la prima revisione RTB.

### 4.2.1 Periodo

La fase di produzione del Proof of Concept si svolgerà dal 09/01/2023 fino al 30/01/2023.

### 4.2.2 Precondizioni

I seguenti documenti sono stati redatti e verificati:

- Norme di Progetto;
- Analisi dei Requisiti;
- Glossario;
- Piano di Progetto;
- Piano di Qualifica.

### 4.2.3 Postcondizioni

- Aggiornamento e miglioramento dei documenti in precedenza redatti durante la fase di Analisi;
- Sviluppo del  $PoC_G$ ;
- Preparazione presentazione per la revisione RTB.

### 4.2.4 Attività

- Aggiornamento e miglioramento dei documenti: Attività finalizzata a migliorare, se necessario, i documenti prodotti nella fase precedente aggiungendo nuovi elementi;
- Individuazione requisiti<sub>G</sub> per il  $PoC_G$ : Attività di analisi finalizzata all'individuazione dei requisiti<sub>G</sub> che il  $PoC_G$  andrà a soddisfare;
- Progettazione Technology Baseline<sub>G</sub>: Individuazione dell'architettura di base per l'implementazione del prodotto;

Approfondimento sulle tecnologie scelte: I membri del gruppo si dedicano allo studio individuale delle tecnologie selezionate; al termine di questa attività tutti avranno acquisito le competenze necessarie per poter lavorare a rotazione sulla produzione del  $PoC_G$ ;

- Sviluppo della Technology Baseline<sub>G</sub>: Attività di codifica e verifica<sub>G</sub> del  $PoC_G$ ;
- Preparazione della presentazione per la revisione *RTB*: : Il gruppo si dedica alla preparazione dell'esposizione degli obiettivi raggiunti.

### 4.2.5 Ruoli attivi

Durante la fase di produzione del Proof of Concept lisi saranno necessari i seguenti ruoli:

- Responsabile;
- Amministratore;
- Analista;
- Progettista;
- Programmatore;
- Verificatore.

### 4.2.6 Suddivisione temporale

La fase di produzione del Proof of Concept è stata suddivisa in due periodi, analizzati di seguito. La milestone<sub>G</sub> individuata è rappresentata dalla revisione RTB.

### 4.2.6.1 Primo periodo

• Dal 09/01/2023 al 15/01/2023.

Nel primo periodo vengono individuati i requisiti $_{\rm G}$  in base ai quali produrre il  $PoC_G$  e selezionata l'architettura di base per la sua implementazione. Ciascun membro del gruppo si impegna ad approfondire autonomamente le tecnologie scelte e colmare eventuali lacune nelle conoscenze di strumenti, librerie e così via. Viene anche iniziato l'aggiornamento, se necessario, della documentazione prodotta nella fase precedente.

### 4.2.6.2 Secondo periodo

• Dal 16/01/2023 al 30/01/2023.

Nel secondo periodo viene effettuata la codifica e verifica<sub>G</sub> del  $PoC_G$ , al termine delle quali il gruppo si dedica alla preparazione della presentazione per la revisione RTB.

# Produzione del PoC Incrementi documentazione Aggiornamento documentazione Verifica documentazione Requisiti del PoC Individuazione dei requisiti Technology Baseline Progettazione TB Codifica PoC Verifica PoC Verifica PoC Verifica PoC Presentazione RTB Preparazione RTB Preparazione RTB

### 4.2.7 Diagramma di Gantt<sub>G</sub> - Produzione del Proof of Concept

Figura 4.2: Produzione del Proof of Concept

### 4.3 Progettazione architetturale

Lo scopo di questa fase è il raffinamento della progettazione architetturale ad alto livello avviata nella fase descritta al paragrafo 4.2 Produzione del Proof of Concept, ovvero "come" saranno soddisfatti i requisiti<sub>G</sub> precedentemente individuati. Le scelte che il gruppo effettua in questa fase riguarderanno la struttura complessiva del sistema e ne influenzeranno varie caratteristiche qualitative come per esempio l'efficienza, l'estensibilità e la manutenibilità.

### 4.3.1 Periodo

Consegna RTB

La fase di progettazione architetturale si svolgerà dal 31/01/2023 fino al 19/02/2023.

### 4.3.2 Precondizioni

- È stato prodotto il  $PoC_G$ ;
- Superamento della prima revisione (RTB).

### 4.3.3 Postcondizioni

• Conclusione della progettazione architetturale ad alto livello.

### 4.3.4 Attività

• Incremento e verifica<sub>G</sub> dei documenti: A seconda delle necessità, il gruppo si occupa di aggiornare la documentazione prodotta in precedenza;

• **Progettazione architetturale**: Raffinamento della progettazione architetturale ad alto livello;

Approfondimento sulle tecnologie scelte: I membri del gruppo si dedicano allo studio individuale delle tecnologie selezionate; al termine di questa attività tutti avranno acquisito le competenze necessarie per poter lavorare a rotazione sulla futura realizzazione del prodotto.

### 4.3.5 Ruoli attivi

Durante la fase di progettazione architetturale saranno necessari i seguenti ruoli:

- Responsabile;
- Amministratore;
- Analista;
- Progettista;
- Verificatore.

### 4.3.6 Suddivisione temporale

La fase di progettazione architetturale è stata suddivisa in due periodi, analizzati di seguito.

### 4.3.6.1 Primo periodo

• Dal 31/01/2023 al 05/02/2023.

Nel primo periodo vengono aggiornati e migliorati i documenti redatti in precedenza in base al feedback ricevuto durante la revisione RTB.

### 4.3.6.2 Secondo periodo

• Dal 06/02/2023 al 19/02/2023.

Nel secondo periodo viene conclusa la progettazione architetturale; le soluzioni scelte punteranno alla correttezza per costruzione. Ciascun membro del gruppo si impegna ad approfondire autonomamente le tecnologie scelte nel secondo periodo e colmare eventuali lacune nelle conoscenze di strumenti, librerie e così via.

### 4.3.7 Diagramma di Gantt<sub>G</sub> - Progettazione architetturale



Figura 4.3: Progettazione architetturale

### 4.4 Progettazione di dettaglio e Codifica

Questa fase ha lo scopo di avviare le attività riguardanti la progettazione di dettaglio del sistema e la codifica del prodotto. In particolare, la codifica si svolgerà in base alle norme di codifica stabilite nelle Norme di Progetto e avrà tra gli obiettivi anche l'assicurarsi di scrivere codice facilmente verificabile per facilitare il lavoro della fase successiva. Questo in quanto l'efficacia dei metodi di verifica<sub>G</sub> è strettamente legata alla qualità di strutturazione del codice. In questo modo non sarà necessario dipendere solo dalla verifica<sub>G</sub> retrospettiva, il cui costo cresce con l'avanzare della fase di codifica.

### 4.4.1 Periodo

La fase di progettazione di dettaglio e Codifica si svolgerà dal 20/02/2023 fino al 02/04/2023.

### 4.4.2 Precondizioni

• È stata conclusa la progettazione architetturale ad alto livello.

### 4.4.3 Postcondizioni

- Conclusione della progettazione di dettaglio;
- Conclusione di codifica e verifica<sub>G</sub>.

### 4.4.4 Attività

- Incremento e verifica<sub>G</sub> dei documenti: A seconda delle necessità, il gruppo si occupa di aggiornare la documentazione prodotta in precedenza;
- **Product baseline**: Vengono studiati in dettaglio i design pattern<sub>G</sub> da utilizzare e prodotti relativi diagrammi;

Definizione delle unità software<sub>G</sub> che comporranno il prodotto: Il prodotto viene suddiviso in unità, ciascuna delle quali potrà essere realizzata da un singolo programmatore;

• Codifica: Utilizzando il  $PoC_G$  prodotto in precedenza come base, viene prodotto il restante codice; la codifica avverrà utilizzando un approccio incrementale, per cui ogni incremento sarà costituito dalla codifica di un determinato caso d'uso e produrrà valore aggiunto;

**verifica**<sub>G</sub>: Il codice prodotto viene continuamente verificato, tramite tecniche di analisi statica e dinamica - quest'attività prepara il successo della fase di validazione<sub>G</sub>;

- Stesura dell'allegato tecnico: Viene prodotto il documento che descrive le caratteristiche architetturali del prodotto;
- Stesura del manuale per la manutenzione del prodotto: Viene prodotto il manuale per la manutenzione e le estensioni future del prodotto;
- Stesura del manuale utente: Viene prodotto il manuale contenente le istruzioni di utilizzo del prodotto;
- Preparazione della presentazione per la revisione *PB*: Il gruppo si dedica alla preparazione dell'esposizione degli obiettivi raggiunti.

### 4.4.5 Ruoli attivi

Durante la fase di progettazione di dettaglio e Codifica saranno necessari i seguenti ruoli:

- Responsabile;
- Amministratore;
- Progettista;
- Programmatore;
- Verificatore.

### 4.4.6 Suddivisione temporale

La fase di progettazione di dettaglio e Codifica è stata suddivisa in tre periodi distinti, analizzati di seguito. La milestone<sub>G</sub> individuata è rappresentata dalla revisione PB.

### 4.4.6.1 Primo periodo

• Dal 20/02/2023 al 26/02/2023.

Nel primo periodo viene conclusa la progettazione di dettaglio e iniziata la stesura dell'Allegato tecnico: a questo punto ogni attività di codifica può essere avviata in base alle scelte architetturali fatte dal gruppo.

### 4.4.6.2 Secondo periodo

• Dal 27/02/2023 al 26/03/2023.

Nel secondo periodo il gruppo si dedica alle attività di codifica e verifica<sub>G</sub>. Ad ogni sprint<sub>G</sub> review<sub>G</sub> vengono analizzati i risultati raggiunti e studiato un piano di azione per lo sprint<sub>G</sub> successivo, in modo da mantenere un'elevata capacità di rispondere alle eventuali problematiche riscontrate. Al termine di questo periodo il  $MVP_G$  è pronto per la revisione PB.

### 4.4.6.3 Terzo periodo

• Dal 27/03/2023 al 02/04/2023.

Nel terzo periodo vengono redatti i manuali per la manutenzione e l'utilizzo del prodotto, e viene preparata la presentazione per la revisione PB.

### 4.4.7 Diagramma di Gantt<sub>G</sub> - Progettazione di dettaglio e Codifica

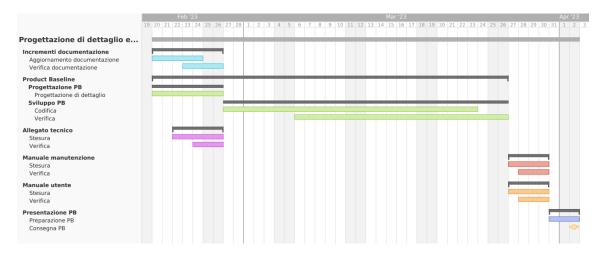


Figura 4.4: Progettazione di dettaglio e Codifica

### 4.5 validazione<sub>G</sub> e Collaudo

In questa fase vengono effettuati i controlli necessari per garantire che il prodotto soddisfi le attese degli stakeholder: il progetto si conclude con una verifica<sub>G</sub> del comportamento del sistema completo rispetto ai requisiti<sub>G</sub> stabiliti in precedenza, in presenza del committente.

### 4.5.1 Periodo

La fase di validazione $_{\rm G}$  e Collaudo si svolgerà dal 03/04/2023 fino al 30/04/2023.

### 4.5.2 Precondizioni

- È stata conclusa la progettazione di dettaglio;
- Sono state concluse la codifica e la verifica<sub>G</sub>.

### 4.5.3 Postcondizioni

- Produzione dei test necessari;
- Esecuzione e superamento di tutti i test.

### 4.5.4 Attività

- Incremento e verifica<sub>G</sub> dei documenti: a seconda delle necessità, il gruppo si occupa di aggiornare la documentazione prodotta in precedenza;
- validazione<sub>G</sub> e Collaudo: viene verificato che il prodotto finale soddisfi i requisiti<sub>G</sub> stabiliti tenendo in considerazione anche gli obiettivi di qualità definiti nel Piano di Qualifica;
- Preparazione della presentazione per la revisione CA: il gruppo si dedica alla preparazione dell'esposizione degli obiettivi raggiunti.

### 4.5.5 Ruoli attivi

Durante la fase di validazione<sub>G</sub> e Collaudo saranno necessari i seguenti ruoli:

- Responsabile;
- Amministratore;
- Programmatore;
- Verificatore.

### 4.5.6 Suddivisione temporale

La fase di validazione<sub>G</sub> e Collaudo è stata suddivisa in due periodi distinti, analizzati di seguito. La milestone<sub>G</sub> individuata è rappresentata dalla revisione CA.

### 4.5.6.1 Primo periodo

• Dal 03/04/2023 fino al 24/04/2023.

Nel primo periodo vengono effettuati tutti i test necessari; è possibile che in questo periodo sia necessario un incremento del codice in base ai risultati dei test.

### 4.5.6.2 Secondo periodo

• Dal 25/04/2023 fino al 30/04/2023.

Nel secondo periodo il gruppo si dedica alla preparazione della presentazione per la revisione CA.

### 4.5.7 Diagramma di $Gantt_G$ - validazione<sub>G</sub> e Collaudo

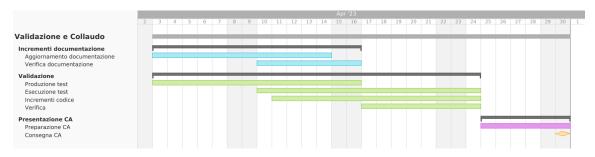


Figura 4.5: validazione <br/>G ${\bf e}$  Collaudo

### 5 Preventivo

In questa sezione del documento viene riportata la distribuzione delle risorse del gruppo nelle varie fasi di lavoro.

Inoltre sono illustrate la pianificazione e distribuzione oraria dei ruoli per ogni membro del gruppo, i quali devono:

- Ricoprire tutti i ruoli durante tutta la durata del progetto;
- Avere circa le stesse ore produttive alla fine di ogni fase del progetto.

Inoltre il verificatore di un determinato  $task_G$  non potrà essere colui che lo ha svolto. Il riferimento alle sigle identificative dei ruoli si può trovare al paragrafo 3.1.5.5 del documento Norme di progetto v0.0.7.

### 5.1 Analisi

### 5.1.1 Periodo 1

### 5.1.1.1 Preventivo orario

La seguente tabella rappresenta la distribuzione oraria per ogni componente per il primo periodo della fase di Analisi:

Nome	${f Re}$	Am	An	Ve	Pr	Pt	Ore totali
Nicola Sinicato	3	3	4	0	0	0	10
Gabriele Da Re	0	6	4	0	0	0	10
Luca Brugnera	0	6	4	0	0	0	10
Matteo Stocco	1	5	4	0	0	0	10
Ana Lazic	1	3	6	0	0	0	10
Zhen Wei Zheng	1	3	6	0	0	0	10
Ore totali ruolo	6	26	28	0	0	0	60

Tabella 5.1: Distribuzione oraria durante il primo periodo di analisi per ruolo e persona



Figura 5.1: Istogramma della ripartizione delle ore del primo periodo della fase di analisi

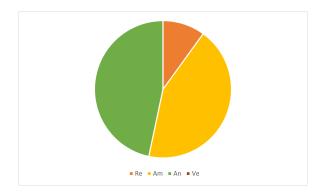


Figura 5.2: Grafico a torta della ripartizione delle ore per ruolo nel primo periodo della fase di analisi

### 5.1.1.2 Preventivo dei costi

La seguente tabella rappresenta le ore dedicate ad ogni ruolo e il corrispettivo costo in euro per il primo periodo della fase di analisi:

Ruolo	Costo orario (€)	Ore totali	Costo totale (€)
Responsabile	30	6	180
Amministratore	20	26	520
Analista	25	28	700
Verificatore	15	0	0
Programmatore	15	0	0
Progettista	25	0	0
Totale	-	-	1400

Tabella 5.2: Prospetto del costo orario durante il primo periodo di analisi per ruolo

### 5.1.2 Periodo 2

### 5.1.2.1 Preventivo orario

La seguente tabella rappresenta la distribuzione oraria per ogni componente per il secondo periodo della fase di analisi:

Nome	Re	Am	$\mathbf{A}\mathbf{n}$	Ve	Pr	Pt	Ore totali
Nicola Sinicato	2	1	8	4	0	0	15
Gabriele Da Re	1	4	7	3	0	0	15
Luca Brugnera	1	5	6	3	0	0	15
Matteo Stocco	2	2	7	4	0	0	15
Ana Lazic	0	2	7	6	0	0	15
Zhen Wei Zheng	0	2	6	7	0	0	15
Ore totali ruolo	6	16	41	27	0	0	90

Tabella 5.3: Distribuzione oraria durante il secondo periodo di analisi per ruolo e persona

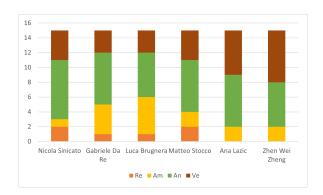


Figura 5.3: Istogramma della ripartizione delle ore del secondo periodo della fase di analisi

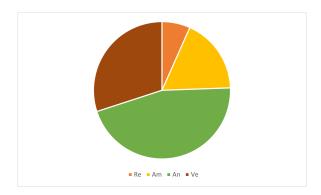


Figura 5.4: Grafico a torta della ripartizione delle ore per ruolo nel secondo periodo della fase di analisi

### 5.1.2.2 Preventivo dei costi

La seguente tabella rappresenta le ore dedicate ad ogni ruolo e il corrispettivo costo in euro per il secondo periodo della fase di analisi:

Ruolo	Costo orario (€)	Ore totali	Costo totale (€)
Responsabile	30	6	180
Amministratore	20	16	320
Analista	25	41	1025
Verificatore	15	27	405
Programmatore	15	0	0
Progettista	25	0	0
Totale	-	<del>-</del>	1930

Tabella 5.4: Prospetto del costo orario durante il secondo periodo di analisi per ruolo

### 5.1.3 Periodo 3

### 5.1.3.1 Preventivo orario

La seguente tabella rappresenta la distribuzione oraria per ogni componente per il terzo periodo della fase di analisi:

Nome	Re	Am	$\mathbf{A}\mathbf{n}$	Ve	Pr	Pt	Ore totali
Nicola Sinicato	0	1	1	3	0	0	5
Gabriele Da Re	1	2	1	1	0	0	5
Luca Brugnera	0	2	1	2	0	0	5
Matteo Stocco	1	1	2	1	0	0	5
Ana Lazic	1	0	1	3	0	0	5
Zhen Wei Zheng	0	0	2	3	0	0	5
Ore totali ruolo	3	6	8	13	0	0	30

Tabella 5.5: Distribuzione oraria durante il terzo periodo di analisi per ruolo e persona

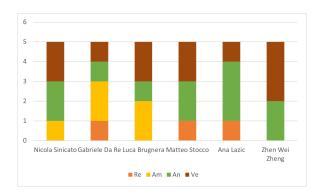


Figura 5.5: Istogramma della ripartizione delle ore del terzo periodo della fase di analisi

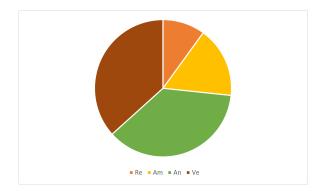


Figura 5.6: Grafico a torta della ripartizione delle ore per ruolo nel terzo periodo della fase di analisi

### 5.1.3.2 Preventivo dei costi

La seguente tabella rappresenta le ore dedicate ad ogni ruolo e il corrispettivo costo in euro per il terzo periodo della fase di analisi:

Ruolo	Costo orario (€)	Ore totali	Costo totale (€)
Responsabile	30	3	90
Amministratore	20	6	120
Analista	25	8	200
Verificatore	15	13	195
Programmatore	15	0	0
Progettista	25	0	0
Totale	-	-	605

Tabella 5.6: Prospetto del costo orario durante il terzo periodo di analisi per ruolo

### 5.1.4 Riepilogo della fase di analisi

### 5.1.4.1 Preventivo orario

La seguente tabella rappresenta la distribuzione oraria per ogni componente per la fase di analisi:

Nome	$\mathbf{Re}$	Am	An	Ve	Pr	Pt	Ore totali
Nicola Sinicato	5	5	13	7	0	0	30
Gabriele Da Re	2	12	12	4	0	0	30
Luca Brugnera	1	13	11	5	0	0	30
Matteo Stocco	4	8	13	5	0	0	30
Ana Lazic	2	5	14	9	0	0	30
Zhen Wei Zheng	1	5	14	10	0	0	30
Ore totali ruolo	15	48	77	40	0	0	180

Tabella 5.7: Distribuzione oraria durante la fase di analisi per ruolo e persona

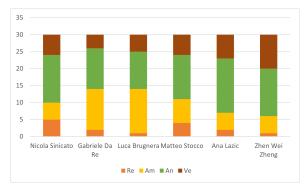


Figura 5.7: Istogramma della ripartizione delle ore della fase di analisi

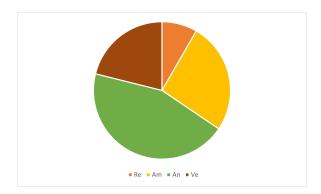


Figura 5.8: Grafico a torta della ripartizione delle ore per ruolo nella fase di analisi

### 5.1.4.2 Preventivo dei costi

La seguente tabella rappresenta le ore dedicate ad ogni ruolo e il corrispettivo costo in euro per la fase di analisi:

Ruolo	Costo orario (€)	Ore totali	Costo totale (€)
Responsabile	30	15	450
Amministratore	20	48	960
Analista	25	77	1925
Verificatore	15	40	600
Programmatore	15	0	0
Progettista	25	0	0
Totale	-	-	3935

Tabella 5.8: Prospetto del costo orario durante la fase di analisi per ruolo

# 5.2 Produzione del Proof of Concept

## **5.2.1** Periodo 1

#### 5.2.1.1 Preventivo orario

La seguente tabella rappresenta la distribuzione oraria per ogni componente per il primo periodo della fase di produzione del Proof of Concept:

Nome	$\mathbf{Re}$	$\mathbf{Am}$	$\mathbf{A}\mathbf{n}$	Ve	$\mathbf{Pr}$	$\mathbf{Pt}$	Ore totali
Nicola Sinicato	1	1	0	0	1	1	4
Gabriele Da Re	0	1	0	0	1	2	4
Luca Brugnera	1	0	1	1	0	1	4
Matteo Stocco	0	0	1	1	1	1	4
Ana Lazic	1	0	1	0	1	1	4
Zhen Wei Zheng	1	1	1	0	0	1	4
Ore totali ruolo	4	3	4	2	4	7	24

Tabella 5.9: Distribuzione oraria durante il primo periodo di produzione del Proof of Concept per ruolo e persona

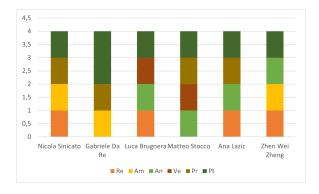


Figura 5.9: Istogramma della ripartizione delle ore del primo periodo della fase di produzione del Proof of Concept

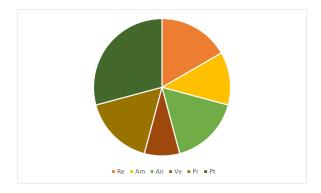


Figura 5.10: Grafico a torta della ripartizione delle ore per ruolo nel primo periodo della fase di produzione del Proof of Concept

## 5.2.1.2 Preventivo dei costi

La seguente tabella rappresenta le ore dedicate ad ogni ruolo e il corrispettivo costo in euro per il primo periodo della fase di produzione del Proof of Concept:

Ruolo	Costo orario (€)	Ore totali	Costo totale (€)
Responsabile	30	4	120
Amministratore	20	3	60
Analista	25	4	100
Verificatore	15	2	30
Programmatore	15	4	60
Progettista	25	7	175
Totale	-	-	545

Tabella 5.10: Prospetto del costo orario durante il primo periodo di produzione del Proof of Concept per ruolo

## **5.2.2** Periodo 2

## 5.2.2.1 Preventivo orario

La seguente tabella rappresenta la distribuzione oraria per ogni componente per il secondo periodo della fase di produzione del Proof of Concept:

Nome	${f Re}$	Am	An	Ve	Pr	Pt	Ore totali
Nicola Sinicato	0	1	0	1	4	0	6
Gabriele Da Re	2	0	0	0	1	3	6
Luca Brugnera	0	0	2	1	3	0	6
Matteo Stocco	0	1	0	3	2	0	6
Ana Lazic	0	1	0	0	3	2	6
Zhen Wei Zheng	1	0	0	2	0	3	6
Ore totali ruolo	3	3	2	7	13	8	36

Tabella 5.11: Distribuzione oraria durante il secondo periodo di produzione del Proof of Concept per ruolo e persona

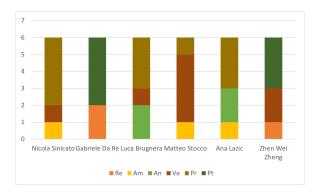


Figura 5.11: Istogramma della ripartizione delle ore del secondo periodo della fase di produzione del Proof of Concept

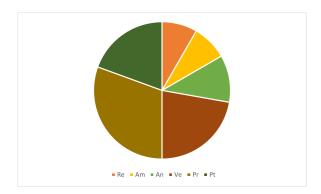


Figura 5.12: Grafico a torta della ripartizione delle ore per ruolo nel secondo periodo della fase di produzione del Proof of Concept

## 5.2.2.2 Preventivo dei costi

La seguente tabella rappresenta le ore dedicate ad ogni ruolo e il corrispettivo costo in euro per il secondo periodo della fase di produzione del Proof of Concept:

Ruolo	Costo orario (€)	Ore totali	Costo totale (€)
Responsabile	30	3	90
Amministratore	20	3	60
Analista	25	2	50
Verificatore	15	7	105
Programmatore	15	13	195
Progettista	25	8	200
Totale	-	-	700

Tabella 5.12: Prospetto del costo orario durante il secondo periodo di produzione del Proof of Concept per ruolo

## 5.2.3 Riepilogo della fase di produzione del Proof of Concept

## 5.2.3.1 Preventivo orario

La seguente tabella rappresenta la distribuzione oraria per ogni componente la fase di produzione del Proof of Concept:

Nome	$\mathbf{Re}$	Am	An	Ve	Pr	Pt	Ore totali
Nicola Sinicato	1	2	0	1	5	1	10
Gabriele Da Re	2	1	0	0	2	5	10
Luca Brugnera	1	0	3	2	3	1	10
Matteo Stocco	0	1	1	4	3	1	10
Ana Lazic	1	1	1	0	4	3	10
Zhen Wei Zheng	2	1	1	2	0	4	10
Ore totali ruolo	7	6	6	9	17	15	60

Tabella 5.13: Distribuzione oraria durante la fase di produzione del Proof of Concept per ruolo e persona

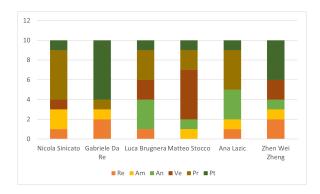


Figura 5.13: Istogramma della ripartizione delle ore della fase di produzione del Proof of Concept

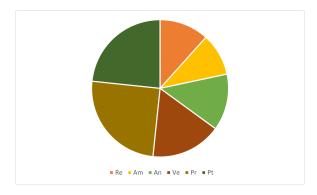


Figura 5.14: Grafico a torta della ripartizione delle ore per ruolo nella fase di produzione del Proof of Concept

## 5.2.3.2 Preventivo dei costi

La seguente tabella rappresenta le ore dedicate ad ogni ruolo e il corrispettivo costo in euro per la fase di produzione del Proof of Concept:

Ruolo	Costo orario (€)	Ore totali	Costo totale (€)
Responsabile	30	7	210
Amministratore	20	6	120
Analista	25	6	150
Verificatore	15	9	135
Programmatore	15	17	255
Progettista	25	15	375
Totale	-	<del>-</del>	1245

Tabella 5.14: Prospetto del costo orario durante la fase di produzione del Proof of Concept per ruolo

# 5.3 Progettazione architetturale

## 5.3.1 Periodo 1

#### 5.3.1.1 Preventivo orario

La seguente tabella rappresenta la distribuzione oraria per ogni componente per il primo periodo della fase di progettazione architetturale:

Nome	$\mathbf{Re}$	Am	An	Ve	Pr	Pt	Ore totali
Nicola Sinicato	1	1	1	0	0	1	4
Gabriele Da Re	0	0	0	2	0	2	4
Luca Brugnera	1	1	1	0	0	1	4
Matteo Stocco	0	1	0	2	0	1	4
Ana Lazic	0	1	1	0	0	2	4
Zhen Wei Zheng	1	0	0	1	0	2	4
Ore totali ruolo	3	4	3	5	0	9	24

Tabella 5.15: Distribuzione oraria durante il primo periodo di progettazione architetturale per ruolo e persona

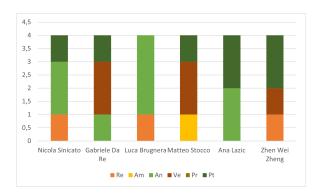


Figura 5.15: Istogramma della ripartizione delle ore del primo periodo della fase di progettazione architetturale

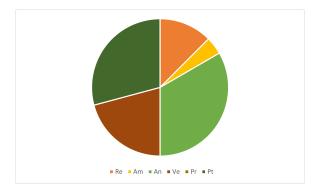


Figura 5.16: Grafico a torta della ripartizione delle ore per ruolo nel primo periodo della fase di progettazione architetturale

## 5.3.1.2 Preventivo dei costi

La seguente tabella rappresenta le ore dedicate ad ogni ruolo e il corrispettivo costo in euro per il primo periodo della fase di progettazione architetturale:

Ruolo	Costo orario (€)	Ore totali	Costo totale (€)
Responsabile	30	3	90
Amministratore	20	4	80
Analista	25	3	75
Verificatore	15	5	75
Programmatore	15	0	0
Progettista	25	9	225
Totale	-	-	545

Tabella 5.16: Prospetto del costo orario durante il primo periodo di progettazione architetturale per ruolo

## 5.3.2 Periodo 2

## 5.3.2.1 Preventivo orario

La seguente tabella rappresenta la distribuzione oraria per ogni componente per il secondo periodo di fase di progettazione architetturale:

Nome	${f Re}$	Am	An	Ve	Pr	Pt	Ore totali
Nicola Sinicato	0	1	0	0	0	8	9
Gabriele Da Re	1	1	0	2	0	5	9
Luca Brugnera	0	1	0	0	0	8	9
Matteo Stocco	1	0	0	2	0	6	9
Ana Lazic	1	0	0	1	0	7	9
Zhen Wei Zheng	0	1	0	1	0	7	9
Ore totali ruolo	3	4	0	6	0	41	54

Tabella 5.17: Distribuzione oraria durante il secondo periodo di progettazione architetturale per ruolo e persona

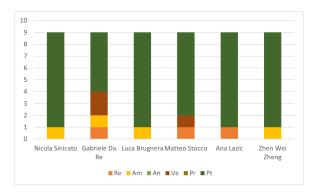


Figura 5.17: Istogramma della ripartizione delle ore del secondo periodo della fase di progettazione architetturale

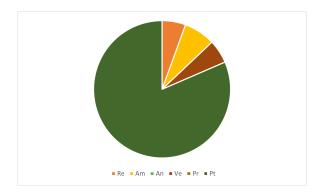


Figura 5.18: Grafico a torta della ripartizione delle ore per ruolo nel secondo periodo della fase di progettazione architetturale

## 5.3.2.2 Preventivo dei costi

La seguente tabella rappresenta le ore dedicate ad ogni ruolo e il corrispettivo costo in euro per il secondo periodo della fase di progettazione architetturale:

Ruolo	Costo orario (€)	Ore totali	Costo totale (€)
Responsabile	30	3	90
Amministratore	20	4	80
Analista	25	0	0
Verificatore	15	6	90
Programmatore	15	0	0
Progettista	25	41	1025
Totale	-	-	1285

Tabella 5.18: Prospetto del costo orario durante il secondo periodo di progettazione architetturale per ruolo

## 5.3.3 Riepilogo della fase di progettazione architetturale

## 5.3.3.1 Preventivo orario

La seguente tabella rappresenta la distribuzione oraria per ogni componente per la fase di progettazione architetturale:

Nome	$\mathbf{Re}$	Am	An	Ve	Pr	$\mathbf{Pt}$	Ore totali
Nicola Sinicato	1	2	1	0	0	9	13
Gabriele Da Re	1	1	0	4	0	7	13
Luca Brugnera	1	2	1	0	0	9	13
Matteo Stocco	1	1	0	4	0	7	13
Ana Lazic	1	1	1	1	0	9	13
Zhen Wei Zheng	1	1	0	2	0	9	13
Ore totali ruolo	6	8	3	11	0	50	78

Tabella 5.19: Distribuzione oraria durante la fase di progettazione architetturale per ruolo e persona

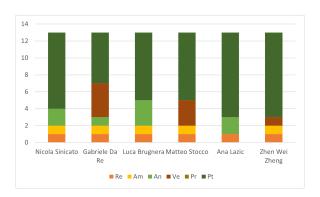


Figura 5.19: Istogramma della ripartizione delle ore della fase di progettazione architetturale

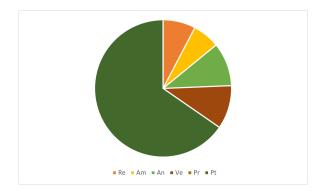


Figura 5.20: Grafico a torta della ripartizione delle ore per ruolo nella fase di progettazione architetturale

## 5.3.3.2 Preventivo dei costi

La seguente tabella rappresenta le ore dedicate ad ogni ruolo e il corrispettivo costo in euro per la fase di progettazione architetturale:

Ruolo	Costo orario (€)	Ore totali	Costo totale (€)
Responsabile	30	6	180
Amministratore	20	8	160
Analista	25	3	75
Verificatore	15	11	165
Programmatore	15	0	0
Progettista	25	50	1250
Totale	-	-	1830

Tabella 5.20: Prospetto del costo orario durante la fase di progettazione architetturale per ruolo

# 5.4 Progettazione di dettaglio e codifica

## 5.4.1 Periodo 1

#### 5.4.1.1 Preventivo orario

La seguente tabella rappresenta la distribuzione oraria per ogni componente per il primo periodo di fase di progettazione di dettaglio e codifica:

Nome	$\mathbf{Re}$	$\mathbf{Am}$	$\mathbf{An}$	$\mathbf{Ve}$	$\mathbf{Pr}$	Pt	Ore totali
Nicola Sinicato	1	0	0	0	1	1	3
Gabriele Da Re	0	0	0	0	0	2	1
Luca Brugnera	0	1	0	2	0	0	3
Matteo Stocco	1	0	0	0	0	2	3
Ana Lazic	0	0	0	0	2	1	3
Zhen Wei Zheng	0	1	0	2	0	0	3
Ore totali ruolo	2	2	0	4	5	5	18

Tabella 5.21: Distribuzione oraria durante il primo periodo di progettazione di dettaglio e codifica per ruolo e persona

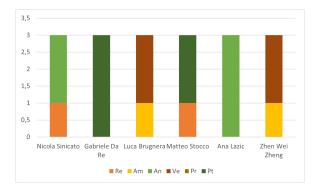


Figura 5.21: Istogramma della ripartizione delle ore del primo periodo della fase di progettazione di dettaglio e codifica

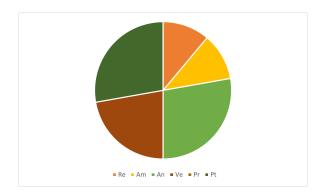


Figura 5.22: Grafico a torta della ripartizione delle ore per ruolo nel primo periodo della fase di progettazione di dettaglio e codifica

## 5.4.1.2 Preventivo dei costi

La seguente tabella rappresenta le ore dedicate ad ogni ruolo e il corrispettivo costo in euro per il primo periodo della fase di progettazione di dettaglio e codifica:

Ruolo	Costo orario (€)	Ore totali	Costo totale (€)
Responsabile	30	2	60
Amministratore	20	2	40
Analista	25	0	0
Verificatore	15	4	60
Programmatore	15	5	75
Progettista	25	5	125
Totale	-	-	360

Tabella 5.22: Prospetto del costo orario durante il primo periodo di progettazione di dettaglio e codifica per ruolo

## **5.4.2** Periodo 2

## 5.4.2.1 Preventivo orario

La seguente tabella rappresenta la distribuzione oraria per ogni componente per il secondo periodo della fase di progettazione di dettaglio e codifica:

Nome	${f Re}$	Am	$\mathbf{An}$	Ve	$\mathbf{Pr}$	Pt	Ore totali
Nicola Sinicato	0	0	0	2	14	0	16
Gabriele Da Re	0	1	0	1	11	3	16
Luca Brugnera	0	1	0	1	11	3	16
Matteo Stocco	0	0	0	2	14	0	16
Ana Lazic	1	0	0	2	11	2	16
Zhen Wei Zheng	1	2	0	2	11	0	16
Ore totali ruolo	2	4	0	10	72	8	96

Tabella 5.23: Distribuzione oraria durante il secondo periodo di progettazione di dettaglio e codifica per ruolo e persona

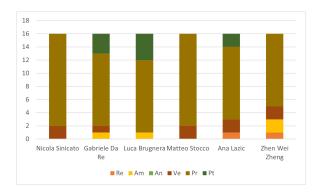


Figura 5.23: Istogramma della ripartizione delle ore del secondo periodo della fase di progettazione di dettaglio e codifica

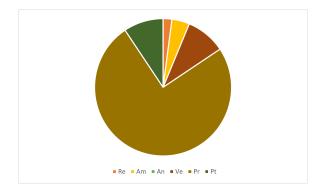


Figura 5.24: Grafico a torta della ripartizione delle ore per ruolo nel secondo periodo della fase di progettazione di dettaglio e codifica

## 5.4.2.2 Preventivo dei costi

La seguente tabella rappresenta le ore dedicate ad ogni ruolo e il corrispettivo costo in euro per il secondo periodo della fase di progettazione di dettaglio e codifica:

Ruolo	Costo orario (€)	Ore totali	Costo totale (€)
Responsabile	30	2	60
Amministratore	20	4	80
Analista	25	0	0
Verificatore	15	10	150
Programmatore	15	72	1080
Progettista	25	8	200
Totale	-	<del>-</del>	1570

Tabella 5.24: Prospetto del costo orario durante il secondo periodo di progettazione di dettaglio e codifica per ruolo

## 5.4.3 Periodo 3

## 5.4.3.1 Preventivo orario

La seguente tabella rappresenta la distribuzione oraria per ogni componente per il terzo periodo della fase di progettazione di dettaglio e codifica:

Nome	Re	Am	An	Ve	Pr	Pt	Ore totali
Nicola Sinicato	0	0	0	2	1	0	3
Gabriele Da Re	1	2	0	0	0	0	3
Luca Brugnera	0	0	0	1	2	0	3
Matteo Stocco	0	0	0	2	1	0	3
Ana Lazic	1	2	0	0	0	0	3
Zhen Wei Zheng	1	0	0	2	0	0	3
Ore totali ruolo	3	4	0	7	4	0	18

Tabella 5.25: Distribuzione oraria durante il terzo periodo di progettazione di dettaglio e codifica per ruolo e persona

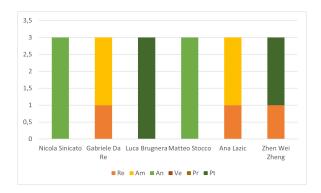


Figura 5.25: Istogramma della ripartizione delle ore del terzo periodo della fase di progettazione di dettaglio e codifica

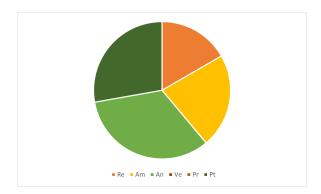


Figura 5.26: Grafico a torta della ripartizione delle ore per ruolo nel terzo periodo della fase di progettazione di dettaglio e codifica

## 5.4.3.2 Preventivo dei costi

La seguente tabella rappresenta le ore dedicate ad ogni ruolo e il corrispettivo costo in euro per il terzo periodo della fase di progettazione di dettaglio e codifica:

Ruolo	Costo orario (€)	Ore totali	Costo totale (€)
Responsabile	30	3	90
Amministratore	20	4	80
Analista	25	0	0
Verificatore	15	7	105
Programmatore	15	4	60
Progettista	25	0	0
Totale	-	-	335

Tabella 5.26: Prospetto del costo orario durante il terzo periodo di progettazione di dettaglio e codifica per ruolo

## 5.4.4 Riepilogo della fase di progettazione di dettaglio e codifica

## 5.4.4.1 Preventivo orario

La seguente tabella rappresenta la distribuzione oraria per ogni componente la fase di progettazione di dettaglio e codifica:

Nome	$\mathbf{Re}$	Am	An	Ve	Pr	Pt	Ore totali
Nicola Sinicato	1	0	0	4	16	1	22
Gabriele Da Re	1	3	0	1	13	4	22
Luca Brugnera	0	2	0	4	13	3	22
Matteo Stocco	1	0	0	4	15	2	22
Ana Lazic	2	2	0	2	13	3	22
Zhen Wei Zheng	2	3	0	6	11	0	22
Ore totali ruolo	7	10	0	21	81	13	132

Tabella 5.27: Distribuzione oraria durante la fase di progettazione di dettaglio e codifica per ruolo e persona

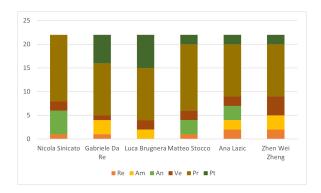


Figura 5.27: Istogramma della ripartizione delle ore della fase di progettazione di dettaglio e codifica

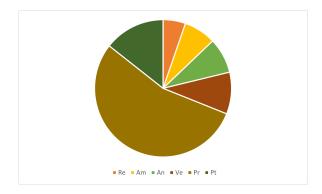


Figura 5.28: Grafico a torta della ripartizione delle ore per ruolo nella fase di progettazione di dettaglio e codifica

## 5.4.4.2 Preventivo dei costi

La seguente tabella rappresenta le ore dedicate ad ogni ruolo e il corrispettivo costo in euro per la fase di progettazione di dettaglio e codifica:

Ruolo	Costo orario (€)	Ore totali	Costo totale (€)
Responsabile	30	7	210
Amministratore	20	10	200
Analista	25	0	0
Verificatore	15	21	315
Programmatore	15	81	1215
Progettista	25	13	325
Totale	-	-	2265

Tabella 5.28: Prospetto del costo orario durante la fase di progettazione di dettaglio e codifica per ruolo

# 5.5 validazione<sub>G</sub> e collaudo

## 5.5.1 Periodo 1

## 5.5.1.1 Preventivo orario

La seguente tabella rappresenta la distribuzione oraria per ogni componente per il primo periodo della fase di validazione $_{\rm G}$  e collaudo:

Nome	${f Re}$	Am	An	Ve	Pr	Pt	Ore totali
Nicola Sinicato	2	0	0	6	3	0	11
Gabriele Da Re	2	1	0	5	3	0	11
Luca Brugnera	1	2	0	5	3	0	11
Matteo Stocco	1	2	0	5	3	0	11
Ana Lazic	2	0	0	7	2	0	11
Zhen Wei Zheng	2	2	0	5	2	0	11
Ore totali ruolo	10	7	0	33	16	0	66

Tabella 5.29: Distribuzione oraria durante il primo periodo di validazione $_{\rm G}$  e collaudo per ruolo e persona

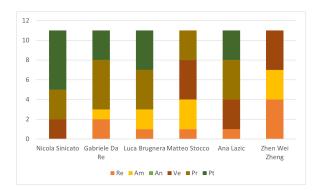


Figura 5.29: Istogramma della ripartizione delle ore del primo periodo della fase di validazione $_{\rm G}$  e collaudo

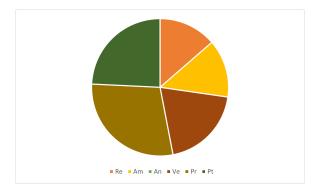


Figura 5.30: Grafico a torta della ripartizione delle ore per ruolo nel primo periodo della fase di validazione $_{\rm G}$  e collaudo

## 5.5.1.2 Preventivo dei costi

La seguente tabella rappresenta le ore dedicate ad ogni ruolo e il corrispettivo costo in euro per il primo periodo della fase di validazione<sub>G</sub> e collaudo:

Ruolo	Costo orario (€)	Ore totali	Costo totale (€)
Responsabile	30	10	270
Amministratore	20	7	140
Analista	25	0	0
Verificatore	15	33	495
Programmatore	15	16	240
Progettista	25	0	0
Totale	-	-	1145

Tabella 5.30: Prospetto del costo orario durante il primo periodo di validazione $_{\rm G}$  e collaudo per ruolo

## 5.5.2 Periodo 2

## 5.5.2.1 Preventivo orario

La seguente tabella rappresenta la distribuzione oraria per ogni componente per il secondo periodo della fase di validazione<sub>G</sub> e collaudo:

Nome	$\mathbf{Re}$	Am	An	Ve	Pr	Pt	Ore totali
Nicola Sinicato	2	0	0	2	0	0	4
Gabriele Da Re	1	3	0	0	0	0	4
Luca Brugnera	0	0	0	2	2	0	4
Matteo Stocco	2	0	0	1	1	0	4
Ana Lazic	2	1	0	1	0	0	4
Zhen Wei Zheng	1	0	0	3	0	0	4
Ore totali ruolo	8	4	0	9	3	0	24

Tabella 5.31: Distribuzione oraria durante il secondo periodo di validazione<sub>G</sub> e collaudo per ruolo e persona

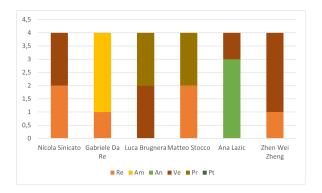


Figura 5.31: Istogramma della ripartizione delle ore del secondo periodo della fase di validazione $_{\rm G}$  e collaudo

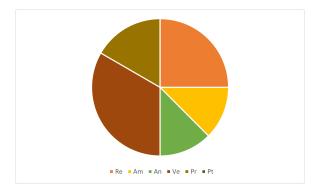


Figura 5.32: Grafico a torta della ripartizione delle ore per ruolo nel secondo periodo della fase di validazione $_{\rm G}$  e collaudo

## 5.5.2.2 Preventivo dei costi

La seguente tabella rappresenta le ore dedicate ad ogni ruolo e il corrispettivo costo in euro per il secondo periodo della fase di validazione $_{\rm G}$  e collaudo:

Ruolo	Costo orario (€)	Ore totali	Costo totale (€)
Responsabile	30	8	240
Amministratore	20	4	80
Analista	25	0	0
Verificatore	15	9	135
Programmatore	15	3	45
Progettista	25	0	0
Totale	-	-	500

Tabella 5.32: Prospetto del costo orario durante il secondo periodo di validazione $_{\rm G}$  e collaudo per ruolo

## 5.5.3 Riepilogo della fase di validazione<sub>G</sub> e collaudo

## 5.5.3.1 Preventivo orario

La seguente tabella rappresenta la distribuzione oraria per ogni componente per la fase di validazione $_{\rm G}$  e collaudo:

Nome	Re	Am	An	Ve	Pr	Pt	Ore totali
Nicola Sinicato	4	0	0	8	3	0	15
Gabriele Da Re	3	4	0	5	3	0	15
Luca Brugnera	1	2	0	7	5	0	15
Matteo Stocco	3	2	0	6	4	0	15
Ana Lazic	4	1	0	8	2	0	15
Zhen Wei Zheng	3	2	0	6	2	0	15
Ore totali ruolo	18	11	0	42	19	0	90

Tabella 5.33: Distribuzione oraria durante la fase di validazione<sub>G</sub> e collaudo per ruolo e persona

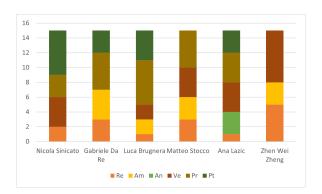
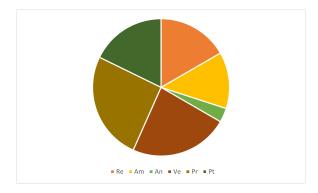


Figura 5.33: Istogramma della ripartizione delle ore della fase di validazione $_{\rm G}$  e collaudo



 $Figura \ 5.34: \ Grafico\ a\ torta\ della\ ripartizione\ delle\ ore\ per\ ruolo\ nella\ fase\ di\ validazione_G\ e\ collaudo$ 

## 5.5.3.2 Preventivo dei costi

La seguente tabella rappresenta le ore dedicate ad ogni ruolo e il corrispettivo costo in euro per la fase di validazione $_{\rm G}$  e collaudo:

Ruolo	Costo orario (€)	Ore totali	Costo totale (€)
Responsabile	30	18	540
Amministratore	20	11	220
Analista	25	0	0
Verificatore	15	42	630
Programmatore	15	19	285
Progettista	25	0	0
Totale	-	-	1675

Tabella 5.34: Prospetto del costo orario durante la fase di validazione $_{\rm G}$  e collaudo per ruolo

# 5.6 Riepilogo complessivo

## 5.6.1 Preventivo orario

La seguente tabella rappresenta la distribuzione oraria totale per ogni componente:

Nome	$\mathbf{Re}$	Am	An	Ve	$\mathbf{Pr}$	Pt	Ore totali
Nicola Sinicato	12	9	14	20	24	11	90
Gabriele Da Re	9	21	12	14	18	16	90
Luca Brugnera	4	19	15	18	21	13	90
Matteo Stocco	9	12	14	23	22	10	90
Ana Lazic	10	10	16	20	19	15	90
Zhen Wei Zheng	9	12	15	28	13	13	90
Ore totali ruolo	53	83	86	123	117	78	540

Tabella 5.35: Ripartizione globale delle ore per ruolo e persona

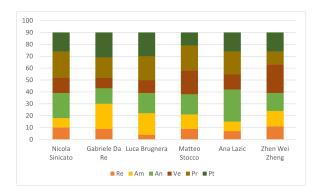


Figura 5.35: Istogramma della distribuzione oraria

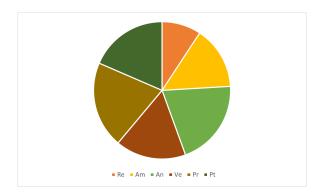


Figura 5.36: Grafico a torta della ripartizione delle ore per ruolo

## 5.6.2 Preventivo dei costi

La seguente tabella rappresenta le ore totali dedicate ad ogni ruolo e il corrispettivo costo in euro:

Ruolo	Costo orario (€)	Ore totali	Costo totale (€)
Responsabile	30	53	1590
Amministratore	20	83	1660
Analista	25	86	2150
Verificatore	15	123	1845
Programmatore	15	117	1755
Progettista	25	78	1950
Totale	-	-	10950

Tabella 5.36: Prospetto del costo orario per ruolo totale

# 6 Consuntivo di periodo

In questa sezione del documento viene riportata la distribuzione reale delle risorse del gruppo nelle varie fasi di lavoro, confrontandole con quelle preventivate. Il bilancio potrà essere:

- Positivo se il costo totale del periodo analizzato è minore di quello preventivato;
- In pari se il costo totale del periodo analizzato è uguale a quello preventivato;
- Negativo se il costo totale del periodo analizzato è superiore di quello preventivato.

#### 6.1 Analisi

## 6.1.1 Consuntivo periodo 1

Questa tabella mostra come le risorse del gruppo sono state utilizzate realmente nel primo periodo della fase di analisi e le confronta con quelle preventivate.

Ruolo	Ore preventivate	Ore reali	Costo pre- ventivato (€)	Costo reale (€)	Errore (€)
Responsabile	6	6	180	180	+0
Amministratore	26	$28 \ (+2)$	520	560	+40
Analista	28	26 (-2)	700	650	-50
Verificatore	-	-	-	-	_
Programmatore	-	-	-	-	_
Progettista	-	-	-	-	-
Totale	60	60	1400	1390	-10

Tabella 6.1: Consuntivo ore e costi per ruolo del primo periodo della fase di analisi

## 6.1.2 Analisi periodo 1

»»»> 61484c3 (Added data to "consuntivo di periodo")

## 6.1.3 Consuntivo periodo 2

Questa tabella mostra come le risorse del gruppo sono state utilizzate realmente nel secondo periodo della fase di analisi e le confronta con quelle preventivate.

Ruolo	Ore preventivate	Ore reali	Costo pre- ventivato (€)	$\begin{array}{c} \operatorname{Costo} \\ \operatorname{reale} \ (\P) \end{array}$	Errore (€)
Responsabile	6	$8 \ (+2)$	180	240	+60
Amministratore	16	16	320	320	+0
Analista	41	$44 \ (+3)$	1025	1100	+75
Verificatore	27	25 (-2)	405	375	-30
Programmatore	-	-	-	-	_
Progettista	_	-	-	-	-
Totale	90	93 (+3)	1930	2035	+105

Tabella 6.2: Consuntivo ore e costi per ruolo del secondo periodo della fase di analisi

## 6.1.4 Analisi periodo 2

## 6.1.5 Consuntivo periodo 3

Questa tabella mostra come le risorse del gruppo sono state utilizzate realmente nel terzo periodo della fase di analisi e le confronta con quelle preventivate.

Ruolo	Ore preventivate	Ore reali	Costo pre- ventivato (€)	Costo reale (€)	Errore (€)
Responsabile	3	3	90	90	+0
Amministratore	6	7 (+1)	120	140	+20
Analista	8	6 (-2)	200	150	-50
Verificatore	13	$15\ (+2)$	195	225	+30
Programmatore	-	-	-	-	_
Progettista	_	-	-	-	-
Totale	30	$31 \ (+1)$	605	605	+0

Tabella 6.3: Consuntivo ore e costi per ruolo del terzo periodo della fase di analisi

## 6.1.6 Analisi periodo 3

## 6.1.7 Consuntivo fase di analisi

Questa tabella mostra come le risorse del gruppo sono state utilizzate realmente nella fase di analisi e le confronta con quelle preventivate.

Ruolo	Ore preventivate	Ore reali	Costo pre- ventivato (€)	Costo reale (€)	Errore (€)
Responsabile	15	$17 \ (+2)$	450	510	+60
Amministratore	48	$51 \ (+3)$	960	1020	+60
Analista	77	76 (-1)	1925	1900	-25
Verificatore	40	40	600	600	+0
Programmatore	-	-	-	-	-
Progettista	-	-	-	-	-
Totale	180	184 (+4)	4445	4540	+95

Tabella 6.4: Consuntivo ore e costi per ruolo durante la fase di analisi

## 6.1.8 Conclusioni fase di analisi