

# Università degli Studi di Padova



Catch em All - CAPTCHA: Umano o Sovraumano?

Email: catchemallswe3@gmail.com

# Piano di qualifica

Versione	1.0.0	
Approvazione	Zhen Wei Zheng	
Redazione	Matteo Stocco, Ana Lazic	
Verifica	Ana Lazic, Luca Brunera	
Stato	Approvato	
Uso	Esterno	
Distribuzione	Zucchetti S.p.A, Prof. Vardanega Tullio,	
	Prof. Cardin Riccardo, Gruppo Catch Em All	

# Registro delle modifiche

Versione	Data	Descrizione	Autore	Ruolo
1.0.0	09/03/2023	$\begin{array}{c} {\rm Approvazione} \\ {\rm documento} \end{array}$	Zhen Wei Zheng	Responsabile
0.1.6	07/03/2023	Revisione del documento	Luca Brugnera	Amministratore
0.1.5	07/03/2023	Modificata §3.4	Matteo Stocco	Analista
0.1.4	06/03/2023	Aggiunti reso- conti attività di verifica in §A	Matteo Stocco	Verificatore
0.1.3	16/02/2023	Aggiunti test di sistema in §3.4	Matteo Stocco	Analista
0.1.2	11/01/2023	Revisione strut- tura documento	Gabriele Da Re	Verificatore
0.1.1	11/01/2023	Modificata §A	Sinicato Nicola	Amministratore
0.1.0	07/01/2023	Verifica generale	Ana Lazic, Zhen Wei Zheng	Verificatore, Verificatore
0.0.7	06/01/2023	Correzioni ortogra- fiche e di coerenza	Ana Lazic	Amministratore
0.0.6	$ \boxed{ 05/01/2023 } $	$ \begin{array}{c} {\rm Aggiunta\ ap-} \\ {\rm pendice\ \S A} \end{array} $	Zhen Wei Zheng	Amministratore
0.0.5	18/12/2022	$\begin{array}{c} \text{Modifica se-} \\ \text{zione } \S 2.2 \end{array}$	Matteo Stocco	Analista
0.0.4	16/12/2022	Modifica se- zione §2.1	Matteo Stocco	Analista
0.0.3	16/12/2022	Stesura §3	Ana Lazic	Analista
0.0.2	15/12/2022	Stesura §2	Matteo Stocco	Analista
0.0.1	14/12/2022	Creazione boz- za e struttura del documento	Matteo Stocco	${ m Analista}$

# Indice

1	Intr	oduzione	3
	1.1	Scopo del documento	3
	1.2	Scopo del prodotto	3
	1.3	Glossario	3
	1.4	Standard di progetto	4
	1.5	Riferimenti	4
		1.5.1 Riferimenti normativi	4
		1.5.2 Riferimenti informativi	4
2	Obi	ettivi e metriche di qualità	5
	2.1	Obiettivi e metriche di qualità di processo <sub>G</sub>	5
		2.1.1 Obiettivi di qualità di processo <sub>G</sub>	5
			5
		2.1.1.2 Pianificazione	5
		2.1.1.3 Documentazione	6
		2.1.2 Metriche di qualità di processo <sub>G</sub>	6
	2.2	Obiettivi e metriche di qualità di prodotto <sub>G</sub>	8
			8
			8
		2.2.2 Metriche di qualità di prodotto_G	0
3	$\mathbf{Spe}$	cifiche dei test	1
	3.1	Scopo della verifica_G software	1
	3.2	Test di unità	1
	3.3	Test di integrazione	1
	3.4	Test di sistema	1
	3.5	Test di regressione	4
	3.6	Test di collaudo	4
4	${ m Res}$	oconto delle attivita' di verifica <sub>G</sub>	5
	4.1	Documentazione	5
		4.1.1 Indica di Gulnassa	5

# Elenco delle tabelle

2.1	Obiettivi di qualità di gestione di processo
2.2	Obiettivi di qualità di processo <sub>G</sub> di pianificazione
2.3	Obiettivi di qualità del processo di documentazione
2.4	Metriche di qualità di processo <sub>G</sub>
2.5	Obiettivi di qualità di prodotto <sub>G</sub>
2.6	Metriche di qualità di prodotto <sub>G</sub>
3.1	Test di sistema
4.1	Indice di Gulpease

# 1 Introduzione

### 1.1 Scopo del documento

Questo documento ha come obiettivo quello di fissare gli standard che permetteranno al gruppo  $Catch\ Em\ All$  di garantire qualità al prodotto e ai processi durante l'intera durata del progetto. Verranno quindi definiti metodi di verifica<sub>G</sub> e validazione<sub>G</sub> continui che permetteranno al gruppo di agire in modo rapido e incisivo nel momento in cui si dovranno fare delle correzioni su eventuali errori o andamenti indesiderati. Questo allo scopo di sprecare meno risorse possibili e produrre un prodotto che sia facilmente mantenibile.

## 1.2 Scopo del prodotto

Dal proponente Zucchetti S.p.A. viene evidenziato, nel capitolato da loro proposto, una criticità negli attuali sistemi di sicurezza sulla rilevazione dei  $bot_G$  rispetto agli esseri umani. Oggi giorno il meccanismo più utilizzato per risolvere questo problema è il test CAPTCHA $_G$ .

Un  $bot_G$  non è altro che una procedura automatizzata che, in questo caso, ha fini malevoli, come per esempio:

- Registrazione presso siti web;
- Creazione di spam<sub>G</sub>;
- Violare sistemi di sicurezza.

 $I bot_G$ , grazie alle nuove tecnologie sviluppate con sistemi che utilizzano principalmente l'intelligenza artificiale, riescono a svolgere compiti che fino a poco tempo fa venivano considerati impossibili da svolgere per una macchina.

Ciò evidenzia che i  $CAPTCHA_G$  attuali risultano sempre più obsoleti, non andando a individuare correttamente tutti i  $bot_G$ , se non quasi nessuno.

Un'altra criticità individuata dal proponente è il sistema di classificazione delle immagini che sta effettuando Google grazie al proprio reCAPTCHA<sub>G</sub>, che attualmente è il sistema più diffuso.

Questa criticità nasce dal beneficio che questa big  $tech_G$  ottiene dall'interazione degli utenti nel risolvere le  $task_G$  proposte, che portano alla creazione di enormi dataset<sub>G</sub> di immagini classificate che possono essere utilizzate per l'apprendimento dei propri sistemi di machine learning o vendibili a terzi.

Il capitolato C1 richiede di sviluppare una applicazione web costituita da una pagina di login provvista di questo sistema di rilevazione in grado di distinguere un utente umano da un  $bot_G$ . L'utente quindi, dopo aver compilato il form in cui inserirà il nome utente e la password, dovrà svolgere una  $task_G$  che sarà il cosiddetto test  $CAPTCHA_G$ .

#### 1.3 Glossario

Per evitare ambiguità relative al linguaggio utilizzato nei documenti prodotti, viene fornito il **Glossario v 1.0.0**. In questo documento sono contenuti tutti i termini tecnici, i quali avranno una definizione specifica per comprenderne al meglio il loro significato.

Tutti i termini inclusi nel Glossario, vengono segnalati all'interno del documento Piano di qualifica con una G a pedice.

# 1.4 Standard di progetto

Per lo svolgimento del progetto il gruppo *Catch Em All* ha scelto di utilizzare come norme di riferimento informativo la serie di standard **ISO/IEC 25000 SQuaRE** per definire i requisiti<sub>G</sub> e le metriche per valutazione della qualità di un prodotto e lo standard **ISO/IEC 15504 SPICE** per definire al meglio la qualità e le metriche di un processo.

#### 1.5 Riferimenti

#### 1.5.1 Riferimenti normativi

Riferimenti normativi utilizzati:

- Norme di Progetto v0.0.4;
- Capitolato d'appalto C1 *CAPTCHA: Umano o Sovrumano?*: https://www.math.unipd.it/~tullio/IS-1/2022/Progetto/C1.pdf.

#### 1.5.2 Riferimenti informativi

Riferimenti informativi utilizzati:

- Processi di ciclo di vita Materiale didattico del corso di Ingegneria del Software: https://www.math.unipd.it/~tullio/IS-1/2022/Dispense/T03.pdf;
- Qualità di prodotto<sub>G</sub> Materiale didattico del corso di Ingegneria del Software: https://www.math.unipd.it/~tullio/IS-1/2022/Dispense/T08.pdf;
- Qualità di processo<sub>G</sub> Materiale didattico del corso di Ingegneria del Software: https://www.math.unipd.it/~tullio/IS-1/2022/Dispense/T09.pdf;
- Standard SQuaRE: http://www.iso25000.it/styled/;
- Standard SPICE: https://en.wikipedia.org/wiki/ISD/IEC 15504:
- https://en.wikipedia.org/wiki/ISO/IEC\_15504;
   Matriche di prodotto:
  - $\label{lem:https://metriche-per-il-software-pa.readthedocs.io/it/latest/documento-in-consultazione/metriche-e-strumenti.html\#misurazioni-di-manutenibilita;$
- Metriche di progetto: https://it.wikipedia.org/wiki/Metriche\_di\_progetto.

# 2 Obiettivi e metriche di qualità

# 2.1 Obiettivi e metriche di qualità di processo<sub>G</sub>

In questa sezione viene illustrato come il gruppo vuole verificare e misurare i progressi dei processi primari e di supporto nel corso del progetto.

# 2.1.1 Obiettivi di qualità di processo<sub>G</sub>

#### 2.1.1.1 Gestione processi

ID Nome		D Nome Descrizione	
OQPC01	Miglioramento continuo	Il processo si deve poter valutare e mi- gliorare continuamente	MQPC01 - SPICE

Tabella 2.1: Obiettivi di qualità di gestione di processo

#### 2.1.1.2 Pianificazione

ID	Nome	Descrizione	Metriche associate
OQPC02	CO2  Efficienza nell'uti- lizzo delle risorse  Le risorse disponibili durante la durata del progetto devono essere distribuite ed utilizzate al meglio		MQPC02 - Costo pianificato di progetto; MQPC03 - Costo reale di progetto svolto;
OQPC03	Assicurare che le scadenze e i limiti		MPC04: Variazioni nel- la programmazione; MPC05: Varia- zioni nei costi.

Tabella 2.2: Obiettivi di qualità di processo $_{\mathrm{G}}$  di pianificazione

# 2.1.1.3 Documentazione

ID	Nome	Descrizione	Metriche associate
OQPC04	OQPC04 Leggibilità dei documenti essere comple all'utent		MQPC06 - Indi- ce di Gulpease
OQPC05	Correttezza ortografica  I documenti devono essere scritti sen- za errori ortografici		MQPC07 - Corret- tezza documento

Tabella 2.3: Obiettivi di qualità del processo di documentazione

# 2.1.2 Metriche di qualità di processo<sub>G</sub>

ID	Nome	Obiettivo	Valore ac- cettabile	Valore ottimo
MQPC01	SPICE	OQPC01 - Miglio- ramento continuo	$\begin{array}{c} \text{Level of} \\ \text{Capability}_{\text{G}} \\ \geq 2 \text{ (Managed process)} \end{array}$	$\begin{array}{c} \text{Level of} \\ \text{Capability}_{G} \\ \geq 4 \; (\text{Predictable process}) \end{array}$
MQPC02	Costo pianificato di progetto	OQPC02 - Efficienza nell'utilizzo delle risorse	$\geq 0 \& \leq 11.100$	$\geq 0 \& \leq 11.100$
MQPC03	Costo reale di progetto svolto	OQPC02 - Efficienza nell'utilizzo delle risorse	$\rm BCWS \pm 15\%$	BCWS
MQPC04	Variazioni nella pianificazione	$egin{array}{c} \mathrm{OQPC03} \ - \ \mathrm{Rispetto} \ \mathrm{della} \ \mathrm{pianificazione} \end{array}$	$\pm~15\%$	0%
MQPC05	Variazioni nei costi	OQPC03 - Rispetto della pianificazione	± 15%	0%
MQPC06	Indice di Gulpease	OQPC04 - Leggibilità dei documenti	≥ 40	≥ 80

MQPC07	Numero errori ortografici	OQPC05 - Correttezza ortografica	0	0
--------	------------------------------	--	---	---

Tabella 2.4: Metriche di qualità di processo $_{\rm G}$ .

# 2.2 Obiettivi e metriche di qualità di prodotto<sub>G</sub>

Riferendoci alla serie di standard  $\rm ISO/IEC_G$  25000 SQuaRE possiamo osservare un insieme di caratteristiche che il prodotto deve avere per essere considerato di qualità. Queste caratteristiche saranno misurabili tramite metriche apposite, le quali forniranno i valori accettabili per il raggiungimento dell'obiettivo.

# 2.2.1 Obiettivi di qualità di prodotto<sub>G</sub>

# 2.2.1.1 Software

ID	Nome	Descrizione	Metriche associate
OQPD03	Appropriatezza funzionale	Si vogliono soddisfare in modo completo i requisiti $_{\rm G}$ presenti nel documento Analisi dei requisiti	MQPD03 - Coper- tura funzionale
OQPD04	Efficienza	Si vuole realizzare un prodotto che soddisfi gli obiettivi prefissati dando all'utente un'esperienza che utilizzi al meglio le capacità del sistema.	MQPD04 - Tem- po di risposta dei servizi all'utente
OQPD05 Affidabilità		Si vuole che il prodot- to fornito sia sempre disponibile e con meno errori possibili. Nel caso se ne verifichino il prodotto deve poter ri- spondere adeguatamente.	MQPD05 - Copertura dei test, MQPD06 - Robustezza agli errori
OQPD06 Usabilità		Si vuole realizzare un prodotto facilmente usabile dagli utenti e che non richieda sforzi nel capire il suo funzionamento.	MQPD07 - Comple- tezza di descrizione, MQPD08 - Completez- za della guida utente
QQPD07	Sicurezza	Si vuole realizzare un prodotto che garantisca la sicurezza dei sistemi e degli utenti che interagi- scono con quest'ultimo.	MQPD10 - Procedure di autenticazione

OQPD08	Manutenibilità	Si vuole ottenere un prodotto riutiliz- zabile e facilmente migliorabile in futuro.	MQPD11 - Accoppiamento <sub>G</sub> di componenti, MQPD12 - Adeguatezza della complessità ciclomatica <sub>G</sub> , MQPD13 - Completezza della funzione di test
OQPD09	Compatibilità	Il prodotto dovrà essere accessibile al numero più elevato di utenti possibile, garantendo quindi la compatibilità con tutti i browser più diffusi.	MQPD14 - Bro- wser supportati

Tabella 2.5: Obiettivi di qualità di prodotto<sub>G</sub>.

# 2.2.2 Metriche di qualità di prodotto<sub>G</sub>

Alcuni valori accettabili e ottimi per le metriche di qualità di prodotto<sub>G</sub> verranno fissati in futuro.

ID	Descrizione	Obiettivo	Valore ac- cettabile	Valore ottimo
MQPD03	Copertura funzionale	OQPD03 - Appropriatezza funzionale	$100\%~{ m dei}$ requisiti $_{ m G}$ obbligatori	100% di tutti i requisiti <sub>G</sub>
MQPD04	Tempo di risposta dei servizi all'utente	OQPD04 - Efficienza	-	-
MQPD05	Copertura dei test	OQPD05 - Affidabilità	100%	100%
MQPD06	Robustezza agli errori	OQPD05 - Affidabilità	80%	100%
MQPD07	Completezza di descrizione	OQPD06 - Usabilità	100%	100%
MQPD08	Completezza della guida utente	OQPD06 - Usabilità	80%	100%
MQPD09	Interfaccia utente auto-esplicativa	OQPD06 - Usabilità	70%	100%
MQPD10	Procedure di autenticazione	OQPD07 - Sicurezza	25%	0%
MQPD11	$egin{array}{l} { m Accoppiamento_G} \ { m di \ componenti} \end{array}$	OQPD08 - Manutenibilità	-	-
MQPD12	$egin{array}{l} { m Adeguatezza} \ { m della\ complessita} \ { m ciclomatica_G} \end{array}$	OQPD08 - Manutenibilità	-	-
MQPD13	Completezza della funzione di test	OQPD08 - Manutenibilità	90%	100%
MQPD14	Browser supportati	OQPD09 - Compatibilità	75%	100%

Tabella 2.6: Metriche di qualità di prodotto $_{\rm G}$ 

# 3 Specifiche dei test

# 3.1 Scopo della verifica<sub>G</sub> software

La verifica<sub>G</sub> software serve per accertare che l'esecuzione delle attività attuate nel periodo in esame non abbia introdotto errori. La forma di verifica<sub>G</sub> software utilizzata dal gruppo  $Catch\ Em\ All$  sarà l'Analisi Dinamica, che viene effettuata tramite test che richiedono l'esecuzione dell'oggetto di verifica<sub>G</sub>. In particolare, i test dovranno essere:

- Ripetibili;
- Automatizzabili.

Gli oggetti della verifica $_{G}$  saranno le unità $_{G}$  software, le integrazioni tra unità $_{G}$ , e anche l'intero sistema.

La verifica<sub>G</sub> software così descritta prepara il successo della validazione<sub>G</sub> software, la quale invece servirà per accertare che il prodotto finale sia conforme alle aspettative.

Le specifiche dei test di integrazione ed unità $_{\rm G}$  verranno definite nelle prossime versioni del presente documento.

#### 3.2 Test di unità

Solitamente un'unità<sub>G</sub> software può essere realizzata da un singolo programmatore, e pertanto il test di unità, che ha il compito di verificare il comportamento di ogni unità<sub>G</sub> isolandola dalle altre, potrà essere a carico dello stesso autore. Il test di unità potrà considerarsi completo una volta che tutte le unità<sub>G</sub> software saranno state verificate.

# 3.3 Test di integrazione

I test di integrazione si applicano per testare la corretta interazione tra le componenti del sistema. Essi vengono definiti durante la progettazione architetturale e si basano sui componenti in essa specificati. Per definire i test di integrazione è necessario selezionare quali funzionalità integrare individuandone le componenti coinvolte e ordinandole per dipendenze crescenti. I problemi rilevati dai test di integrazione rappresentano difetti di progettazione o una scarsa qualità dei test di unità. Il numero dei test di integrazione è il necessario per accertare che i dati scambiati tra interfacce siano conformi e che i flussi di controllo siano tutti testati e funzionanti.

### 3.4 Test di sistema

I test di sistema sono finalizzati all'accertamento della copertura dei requisiti<sub>G</sub> individuati nella fase di analisi, e sono quindi test propedeutici al collaudo.

ID	Obiettivo test	Stato di implementazione	Requisito correlato
TVS01	Si verifica che l'utente riesca ad effettuare il login in seguito alla corretta compilazione dei campi per le credenziali e del ${ m CAPTCHA_G}$ e dopo aver svolto il proof of work $_{ m G}$	Non implementato	RF-1
TVS02	Si verifica che l'utente possa inserire l'username nel campo corrispondente	Non implementato	RF-2
TVS03	Si verifica che l'utente possa inserire la password nel campo corrispondente	Non implementato	RF-3
TVS04	Si verifica che l'utente abbia superato con successo il ${\rm CAPTCHA_G}$ in caso di autenticazione riuscita	Non implementato	RF-4
TVS05	Si verifica che il margine di errore dato all'utente per la soluzione fornita sia calcolato correttamente	Non implementato	RF-5
TVS06	Si verifica che l'utente abbia evitato l'honeypot $_{\rm G}$ in caso di autenticazione riuscita	Non implementato	RF-6
TVS07	Si verifica che l'utente abbia completato il lavoro di proof of work $_{ m G}$ in caso di autenticazione riuscita	Non implementato	RF-7
TVS08	Si verifica che all'utente venga mostrato un errore in caso di autenticazione fallita	Non implementato	RF-8
TVS09	Si verifica che all'utente venga mostrato un errore in caso di inserimento di username non valido	Non implementato	RF-9
TVS10	Si verifica che all'utente venga mostrato un errore in caso di inserimento di password non valida	Non implementato	RF-10

TVS11	Si verifica che all'utente venga mostrato un errore in caso di non superamento del test CAPTCHA <sub>G</sub> immagini	Non implementato	RF-11
TVS12	Si verifica che all'utente venga mostrato un errore in caso di non superamento del test honeypot $_{ m G}$	Non implementato	RF-12
TVS13	Si verifica che all'utente venga mostrato un errore in caso di non completamento del lavoro di proof of work <sub>G</sub>	Non implementato	RF-13
TVS14	Si verifica che all'utente venga mostrato un errore in caso di superamento dei tentativi consentiti	Non implementato	RF-14
TVS15	Si verifica che alla richiesta di un nuovo CAPTC ${ m HA}_{ m G}$ da parte dell'utente, questo venga generato correttamente	Non implementato	RF-15
TVS16	Si verifica che all'utente venga mostrato un errore in caso di superamento delle richieste di generazione di nuovi ${ m CAPTCHA}_{ m G}$	Non implementato	RF-16
TVS17	Si verifica che il sistema fornisca correttamente i CAPTCHA <sub>G</sub> immagini	Non implementato	RF-17
TVS18	m Si verifica che il sistema generi correttamente la trappola honeypot $ m G$	Non implementato	RF-18
TVS19	Si verifica che il sistema fornisca correttamente il test per il calcolo del proof of work $_{ m G}$	Non implementato	RF-19
TVS20	Si verifica che il sistema mitighi attacchi brute force $_{ m G}$ secondo le aspettative	Non implementato	RF-20

TVS21	Si verifica che il sistema fornisca correttamente la funzionalità di veri- fica del CAPTCHA <sub>G</sub>	Non implementato	RF-21
TVS22	Si verifica che il sistema fornisca correttamente la funzionalità di verifica della trappola honeypot <sub>G</sub>	Non implementato	RF-22
TVS23	Si verifica che il sistema fornisca correttamente la funzionalità di veri- fica del proof of work <sub>G</sub>	Non implementato	RF-23

Tabella 3.1: Test di sistema

# 3.5 Test di regressione

I test di regressione vengono utilizzati per accertare che le modifiche effettuate per aggiunta, correzione o rimozione, non pregiudichino le funzionalità già verificate in un periodo precedente, causando regressione. Consistono nella ripetizione dei test già definiti ed eseguiti con esito positivo in precedenza.

#### 3.6 Test di collaudo

Il test di collaudo saranno supervisionati dal committente, per dimostrazione di conformità del prodotto rispetto alle aspettative.

# 4 Resoconto delle attivita' di verifica<sub>G</sub>

# 4.1 Documentazione

#### 4.1.1 Indice di Gulpease

Documento	Valore
Analisi_ dei_Requisiti v 1.0.0	90
Norme_di_Progetto v 1.0.0	75
Piano_di_Progetto v 1.0.0	68
Piano_di_Qualifica v 1.0.0	84
Glossario v 1.0.0	69

Tabella 4.1: Indice di Gulpease



Figura 4.1: Grafico che mostra l'indice di Gulpease per i vari documenti redatti

#### Analisi retrospettiva sui risultati

I risultati ottenuti dai documenti sono soddisfacenti e superano la soglia che il gruppo ha definito

accettabile. Tutti i documenti rilasciati hanno quindi un indice di leggibilità più che accettabile, alcuni superando anche l'ottimo definito. Non è stato calcolato l'indice sui vari verbali redatti, dato è stato utilizzato il template fornito dal servizio confluence di  $JIRA_G$  per scriverli.