

# Università degli Studi di Padova



 ${\bf Catch\ em\ All\ -}\ {\it CAPTCHA:\ Umano\ o\ Sovraumano?}$ 

Email: catchemallswe3@gmail.com

# Piano di qualifica

Versione	(modifica)	
Approvazione	(modifica)	
Redazione	(modifica)	
Verifica	(modifica)	
Stato	(In sviluppo)	
Uso	(modifica)	
Distribuzione	(modifica)	

Tabella 1: Stato del documento.

# Registro delle modifiche

Versione	Data	Descrizione	Autore	Ruolo
0.0.3	16/12/2022	Stesura sezione 3 del documento	Ana Lazic	Analista
0.0.2	15/12/2022	Stesura sezione 2 del documento	Matteo Stocco	Analista
0.0.1	14/12/2022	Scrittura bozza documento	Matteo Stocco	Analista

Tabella 2: Tabelle delle modifiche.

# Indice

1	$\mathbf{Intr}$	coduzione 2
	1.1	Scopo del documento
	1.2	Scopo del prodotto
	1.3	Glossario
	1.4	Standard di progetto
	1.5	Riferimenti
		1.5.1 Riferimenti normativi
		1.5.2 Riferimenti informativi
2	Obi	ettivi e metriche di qualità 4
	2.1	Obiettivi e metriche di qualità di processo
		2.1.1 Obiettivi di qualità di processo
		2.1.2 Metriche di qualità di processo
	2.2	Obiettivi e metriche di qualità di prodotto
		2.2.1 Obiettivi di qualità di prodotto
		2.2.1.1  Documentazione  .  .  .  .  .  .  .  .  .
		2.2.1.2 Software 7
		2.2.2 Metriche di qualità di prodotto
		2.2.2.1 Dettagli delle metriche di qualità di prodotto utilizzate 9
		2.2.2.2 Metriche di qualità della documentazione
		2.2.2.3 Metriche di qualità del software
3	$\mathbf{Spe}$	cifiche dei test
	3.1	Scopo della verifica software
	3.2	Test di unità
	3.3	Test di integrazione
	3.4	Test di sistema
	3.5	Test di regressione
	3.6	Test di collaudo

# 1 Introduzione

# 1.1 Scopo del documento

Questo documento ha come obiettivo il fissare gli standard che permetteranno al gruppo Catch Em All di garantire qualità al prodotto e ai processi durante l'intera durata del progetto. Verranno quindi definiti metodi di verifica e validazione continui che permetteranno al gruppo di agire in modo rapido e incisivo nel momento in cui si dovranno fare delle correzioni su eventuali errori o andamenti indesiderati. Questo allo scopo di sprecare meno risorse possibili e produrre un prodotto che sia facilmente mantenibile.

# 1.2 Scopo del prodotto

Gli attuali sistemi di rilevazione dei bot rispetto agli esseri umani prevedono l'utilizzo di un test CAPTCHA, progettato per cercare di bloccare azioni con fini malevoli nel web da parte di sistemi automatizzati. Nel capitolato "CAPTCHA: Umano o Sovrumano?" viene evidenziata una criticità presente in tali sistemi: grazie ai notevoli progressi nel campo dell'intelligenza artificiale si è nel tempo giunti al punto che i task che si ritenevano impossibili (o quantomeno, molto difficili) da svolgere per una macchina ora vengono effettuate dai bot talvolta persino meglio delle persone. Dal proponente "Zucchetti S.p.A" viene richiesto lo sviluppo di un'applicazione web contenente una pagina di login con un sistema in grado di rilevare i bot rispetto agli esseri umani in maniera più efficace.

#### 1.3 Glossario

Per risolvere ambiguità relative al linguaggio utilizzato nei documenti prodotti, è stato creato un documento denominato "Glossario". Questo documento fornisce le definizioni relative a tutti i termini tecnici utilizzati nei vari documenti, segnalando questi termini con l'apice G accanto alla parola.

# 1.4 Standard di progetto

Per lo svolgimento del progetto il gruppo *Catch Em All* ha scelto di utilizzare come riferimenti formativi la serie standard **ISO/IEC 25000 SQuaRE** per i requisiti e valutazione della qualità di un prodotto e lo standard **ISO/IEC 15504 SPICE** per definire al meglio la qualità di un processo.

#### 1.5 Riferimenti

#### 1.5.1 Riferimenti normativi

- Norme di Progetto v0.0.4;
- Capitolato d'appalto C1 "CAPTCHA: Umano o Sovrumano?": https://www.math.unipd.it/~tullio/IS-1/2022/Progetto/C1.pdf.

#### 1.5.2 Riferimenti informativi

- Processi di ciclo di vita Materiale didattico del corso di Ingegneria del Software: https://www.math.unipd.it/~tullio/IS-1/2022/Dispense/T03.pdf;
- Qualità di prodotto Materiale didattico del corso di Ingegneria del Software: https://www.math.unipd.it/~tullio/IS-1/2022/Dispense/T08.pdf;
- Qualità di processo Materiale didattico del corso di Ingegneria del Software: https://www.math.unipd.it/~tullio/IS-1/2022/Dispense/T09.pdf;
- Standard SQuaRE: http://www.iso25000.it/styled/;
- Standard SPICE: https://en.wikipedia.org/wiki/ISO/IEC\_15504;
- Metriche di progetto: https://it.wikipedia.org/wiki/Metriche\_di\_progetto.

# 2 Obiettivi e metriche di qualità

# 2.1 Obiettivi e metriche di qualità di processo

In questa sezione vengono illustrati come il gruppo vuole verificare e misurare i progressi dei processi primari e di supporto nel corso del progetto.

# 2.1.1 Obiettivi di qualità di processo

ID	Nome	Descrizione	Metriche associate
OQPC01	Miglioramento continuo	Il processo si deve poter valutare e mi- gliorare continuamente	MQPC01 - SPICE
OQPC02	Efficienza nell'uti- lizzo delle risorse	Le risorse disponibili durante la durata del progetto devono essere distribuite ed utilizzate al meglio	MQPC02 - Costo previsto di un'atti- vità programmata; MQPC03 - Costo previ- sto di un'attività svolta; MQPC04 - Costo reale di un'attività svolta
OQPC03	Rispetto del- la pianificazione	Assicurare che le scadenze e i limiti di costi illustrati nel documento piano_di_progetto siano rispettati	MPC05: Variazioni nel- la programmazione; MPC06: Varia- zioni nei costi.

Tabella 3: Obiettivi di qualità di processo.

# 2.1.2 Metriche di qualità di processo

ID	Nome	Obiettivo	Valore ac- cettabile	Valore ottimo
	SPICE	OQPCG01 -	Level of Capa-	Level of Capa-
MQPC01		Miglioramen-	bility $\geq 2 \text{ (Ma-}$	bility $\geq 4$ (Pre-
		to continuo	naged process)	dictable process)
	Costo previsto	OQPCG02		
MQPC02	di un'attività	- Efficienza	$\geq 0$	$\geq 0$
MQFC02		$\operatorname{nell'utilizzo}$	≥ 0	≥ 0
	programmata	delle risorse		
	Costo previsto di un'attività svolta	OQPCG02		
MQPC03		- Efficienza	$\geq 0$	$\geq BCWS$
10101 003		$\operatorname{nell'utilizzo}$		
		delle risorse		
	Costo reale di un'attività svolta	OQPCG02	$\geq$ BCWS	≥ BCWS
MQPC04		- Efficienza		
MQFC04		$\operatorname{nell'utilizzo}$		
		delle risorse		
	Variazioni nella programmazione	OQPCG03 -		
MQPC05		Rispetto della	-20%	0%
		$\operatorname{pianificazione}$		
MQPC06	Variazioni nei costi	OQPCG03 -		
		Rispetto della	-15%	0%
		$\operatorname{pianificazione}$		

Tabella 5: Metriche di qualità di processo.

# 2.2 Obiettivi e metriche di qualità di prodotto

Riferendoci alla serie di standard ISO/IEC 25000 SQuaRE è possibile osservare un insieme di caratteristiche che il prodotto deve avere per essere considerato di qualità. Queste caratteristiche saranno misurabili tramite metriche apposite, le quali forniranno i valori accettabili per il raggiungimento dell'obiettivo.

# 2.2.1 Obiettivi di qualità di prodotto

#### 2.2.1.1 Documentazione

ID	Nome	Descrizione	Metriche associate
OQPD01	Leggibilità dei documenti	I documenti devono essere comprensibi- le all'utente medio	MQPC01 - Indi- ce di Gulpease
OQPD02	Correttezza ortografica	I documenti devono essere scritti sen- za errori ortografici	MQPC02 - Corret- tezza documento

Tabella 4: Obiettivi di qualità di processo specifici.

# 2.2.1.2 Software

ID	Nome	Descrizione	Metriche associate
OQPD03	Appropriatezza funzionale	Si vogliono soddisfare in modo completo i requisiti presenti nel documento Analisi_dei_requisiti	MQPD03 - Comple- tezza dei requisiti
OQPD04	Efficienza	Si vuole realizzare un prodotto che soddisfi gli obiettivi prefissati dando all'utente un'esperienza che utilizzi al meglio le capacità del sistema.	MQPD04 - Tem- po di risposta dei servizi all'utente
OQPD05	Si vuole che il prodot- to fornito sia sempre disponibile e con meno errori possibili. Nel caso se ne verifichino il prodotto deve poter ri- spondere adeguatamente.		MQPD05 - Test di affidabilità superati
OQPD06	Usabilità	Si vuole realizzare un prodotto facilmente usabile dagli utenti e che non richieda sforzi nel capire il suo funzionamento.	MQPD06 - Tempo medio di apprendimento per l'utilizzo del prodotto
QQPD07	Sicurezza	Si vuole realizzare un prodotto che garantisca la sicurezza dei sistemi e degli utenti che interagi- scono con quest'ultimo.	OQPD07 - Tasso di bot non rilevati
OQPD08	Manutenibilità	Si vuole ottenere un prodotto riutiliz- zabile e facilmente migliorabile in futuro.	MQPD08 - Complessità del codice del prodotto
OQPD09	Compatibilità	Il prodotto dovrà essere accessibile al numero più elevato di utenti possibile, garantendo quindi la compatibilità con tutti i browser più diffusi.	MQPD09 -

Tabella 6: Obiettivi di qualità di prodotto.

# 2.2.2 Metriche di qualità di prodotto

Alcuni valori accettabili e ottimi per le metriche di qualità di prodotto verranno fissati in futuro.

ID	Descrizione	Obiettivo	Valore ac- cettabile	Valore ottimo
MQPC01	Indice di Gulpease	OQPD01 - Leggibilità dei documenti	≥ 40	≥ 80
MQPC02	Numero errori ortografici	OQPD02 - Correttezza ortografica	0	0
MQPC03	Copertura funzionale	OQPC03 - Appropriatezza funzionale	100% dei requisiti obbligatori	100% di tut- ti i requisiti
MQPC04	Tempo di risposta dei servizi all'utente	OQPC04 - Efficienza	-	-
MQPC05	Copertura dei test	OQPC05 - Affidabilità	100%	100%
MQPC06	Robustezza agli errori	OQPC05 - Affidabilità	80%	100%
MQPC07	Completezza di descrizione	OQPC06 - Usabilità	-	-
MQPC08	Completezza della guida utente	OQPC06 - Usabilità	-	-
MQPC09	Interfaccia utente auto-esplicativa	OQPC06 - Usabilità	-	-
MQPC10	Procedure di autenticazione	OQPC07 - Sicurezza	25%	0%
MQPC11	Accoppiamento di componenti	OQPC08 - Manutenibilità	-	-
MQPC12	Adeguatezza della complessità ciclomatica	OQPC08 - Manutenibilità	-	-
MQPC13	Completezza della funzione di test	OQPC08 - Manutenibilità	-	-
MQPC14	Browser supportati	OQPC09 - Compatibilità	75%	100%

Tabella 7: Metriche di qualità di prodotto.

## 2.2.2.1 Dettagli delle metriche di qualità di prodotto utilizzate

Le metriche di qualità a cui ogni prodotto deve essere conforme sono divisi in due categorie:

- Metriche per la qualità della documentazione;
- Metriche per la qualità del software.

#### 2.2.2.2 Metriche di qualità della documentazione

Le metriche di qualità a cui solo le varie documentazioni devono essere conformi sono:

- Indice di Gulpease: Che fa riferimento alla metrica MQPD01;
- Correttezza ortografica: Che fa riferimento alla metrica MQPD02.

## Indice di Gulpease

L'indice di Gulpease è una metrica di riferimento ai prodotti di documentazione che il gruppo ha scelto di utilizzare per verificare la leggibilità della documentazione prodotta. L'indice è tarato sulla lingua italiana e si calcola in questo modo:

$$\mathbf{IG} = 89 + \frac{300*Nfrasi - 10*Nlettere}{Nparole}$$

Il gruppo ha scelto come valore minimo di accettabilità 40. Questo viene indicato come limite dato che un valore minore implica una difficoltà di lettura anche per chi ha conferito un diploma superiore.

#### Correttezza ortografica

Questa metrica è di riferimento ai prodotti di documentazione ed è utilizzata dal gruppo per assicurare la correttezza ortografica di ogni parola presente nei documenti. Non devono esserci errori grammaticali per far si che un documento sia accettato.

## 2.2.2.3 Metriche di qualità del software

Le metriche di qualità a cui solo le varie documentazioni devono essere conformi sono:

- Copertura funzionale: Che fa riferimento alla metrica MQPD03;
- Tempo di risposta dei servizi all'utente: Che fa riferimento alla metrica MQPD04;
- Copertura dei test: Che fa riferimento alla metrica MQPD05;
- Robustezza agli errori: Che fa riferimento alla metrica MQPD06;
- Completezza di descrizione: Che fa riferimento alla metrica MQPD07;
- Completezza della guida utente: Che fa riferimento alla metrica MQPD08;
- Interfaccia utente auto-esplicativa: Che fa riferimento alla metrica MQPD09;
- Procedure di autenticazione: Che fa riferimento alla metrica MQPD10;

- Accoppiamento di componenti: Che fa riferimento alla metrica MQPD11;
- Adeguatezza della complessità ciclomatica: Che fa riferimento alla metrica MQPD12;
- Completezza della funzione di test: Che fa riferimento alla metrica MQPD13;
- Browser supportati: Che fa riferimento alla metrica MQPD14.

# Copertura funzionale

Questa metrica è di riferimento ai prodotti software ed è utilizzata dal gruppo per assicurare che tutti i requisiti obbligatori del progetto siano stati integrati nel prodotto finale. Questa metrica è calcolata attraverso il rapporto tra il numero di requisiti soddisfatti e quello di requisiti obbligatori totali:

$$\mathbf{CF} = \frac{RqSoddisfatti}{RqTotali}$$

Dove CF sta per Copertura funzionale.

# Tempo di risposta dei servizi all'utente

Questa metrica è di riferimento ai prodotti software ed è utilizzata dal gruppo per assicurare che i tempi di risposta del prodotto siano accettabili. Un tempo di risposta adeguato in un sistema CAPTCHA è molto importante e per questo è un obiettivo fondamentale. Il valore accettabile verrà analizzato in una fase più avanzata di progetto.

Copertura dei test

Robustezza agli errori

Completezza di descrizione

Completezza della guida utente

Interfaccia utente auto-esplicativa

Procedure di autenticazione

Accoppiamento di componenti

Adeguatezza della complessità ciclomatica

Completezza della funzione di test

Browser supportati

# 3 Specifiche dei test

# 3.1 Scopo della verifica software

La verifica software serve per accertare che l'esecuzione delle attività attuate nel periodo in esame non abbia introdotto errori. La forma di verifica software utilizzata dal gruppo Catch Em All sarà l'Analisi Dinamica, che viene effettuata tramite test che richiedono l'esecuzione dell'oggetto di verifica. In particolare, i test dovranno essere:

- Ripetibili;
- Automatizzabili.

Gli oggetti della verifica saranno le unità software, le integrazioni tra unità, e anche l'intero sistema. Essendo invece il dominio delle esecuzioni possibili infinito, il gruppo selezionerà un insieme finito di casi da studiare, che dovrà essere sufficiente per garantire la qualità attesa.

La verifica software così descritta prepara il successo della validazione software, la quale invece servirà per accertare che il prodotto finale sia conforme alle aspettative.

Le specifiche dei test verranno definite nelle prossime versioni del presente documento.

#### 3.2 Test di unità

Solitamente un'unità software può essere realizzata da un singolo programmatore, e pertanto il test di unità, che ha il compito di verificare il comportamento di ogni unità isolandola dalle altre, potrà essere a carico dello stesso autore. Il test di unità potrà considerarsi completo una volta che tutte le unità software saranno state verificate.

# 3.3 Test di integrazione

Nei test di integrazione, le singole unità software che insieme realizzano una funzionalità del sistema, vengono raggruppate nelle componenti individuate nella fase di progettazione architetturale. Servono quindi proprio per rilevare eventuali difetti di progettazione.

## 3.4 Test di sistema

I test di sistema sono finalizzati all'accertamento della copertura dei requisiti individuati nella fase di analisi, e sono quindi test propedeutici al collaudo.

# 3.5 Test di regressione

I test di regressione vengono utilizzati per accertare che le modifiche effettuate per aggiunta, correzione o rimozione, non pregiudichino le funzionalità già verificate in un periodo precedente, causando regressione. Consistono nella ripetizione dei test già definiti ed eseguiti con esito positivo in precedenza.

## 3.6 Test di collaudo

Il test di collaudo saranno supervisionati dal committente, per dimostrazione di conformità del prodotto rispetto alle aspettative.