

團體專題

Enos Chou

團體專題課程概要

團體專題

1. 時間

5 days course (in 5 weeks)

2. 目標

培養商用 AI 落地能力與經驗

3. 日程

- a. 專題引言 11/28
- b. 專題題目確認 12/05
- c. 專題執行追蹤 12/12, 12/19
- d. 專題成果報告 01/02

4. 題目要求

- a. 題目自行規劃，須與老師討論
- b. 專題方向
 - ① 有機會商用的應用服務
 - ② 可能應用於企業環境的機制
 - ③ 可能應用於企業的分析
 - ④ 有趣且原創的應用
- c. 專題部署須採用準商業架構，能夠讓目標用戶正常使用

5. 評分標準

項目	佔比	重點
商業價值	25%	1. 商業思維 2. 原創 3. 趣味
整合度與可用性	25%	1. 完整落地 2. 用戶體驗 3. 商業部署
AI 運用	25%	1. 整合 AI 模型 2. 整合 AI API
簡報呈現	10%	個人簡報內容與口條
個人表現	15%	個人於專題中貢獻

團體專題課程安排

Day 1 (11/28) 專題引言

- 專題分享
- 歷屆專題賞析
- 專題抉擇要點
- 專題訂定提要
- 專題討論

Day 2 (12/05) 專題確認

- 選題
- 專案範圍
- 設計藍圖
- 分工
- 風險控制

Day 3 (12/12) 專題執行追蹤

- 軟體 UI 設計 Review
- 各分工執行狀況 Review

Day 4 (12/19) 專題執行追蹤

- 各分工執行狀況 Review
- 軟體架構設計 Review
- Code Review
- 簡報大綱 Preview
- DEMO

Day 5(01/02) 專題成果報告

- 簡報與回饋

專題抉擇要點

選題背景

就業市場

[技術]
針對稀缺的人力

[Domain]
應用容易被聯想

可行性

從理想妥協

建模可執行

資料無依賴

準商業或練功

團隊

易分工

易呈現



全面掌握



目標客群

採用流行技術

採用非授課技術

題材吸睛



專題訂定提要

讓各組依循要領正確構思專題，於
2025/12/05(五) 發表細部專題規劃

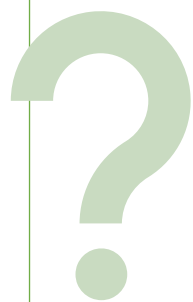
專題訂定要項

選題

執行方式與分工

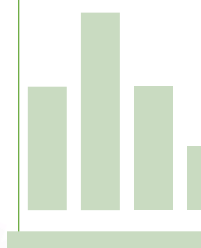
風險與因應

1. 選題 - 為何選擇這個題目？



問題描述 - 想解決什麼問題？有什麼需求？

1. 缺乏解決方案
2. 現行解決方案成效有限/ 成本高/ 用戶體驗不佳
3. 好玩/ 對齊職涯所需技術/ 凸顯技術水平



現況分析 - 現行解決方案分析，佐證問題解決的必要

1. 市場分析 - 市場上類似產品或技術發展狀況？
2. 效能分析 - 以數據佐證
3. 用戶體驗分析 - 呈現體驗缺失



目標 - 如何解決？用戶感受？

1. 提升效能 - 用數字說話
2. 優雅呈現 - UI/ UX 設計
3. 使用情境
4. 專案範圍 - 概略規劃，解決到什麼程度

2. 執行方式與分工 - 打算怎麼做？



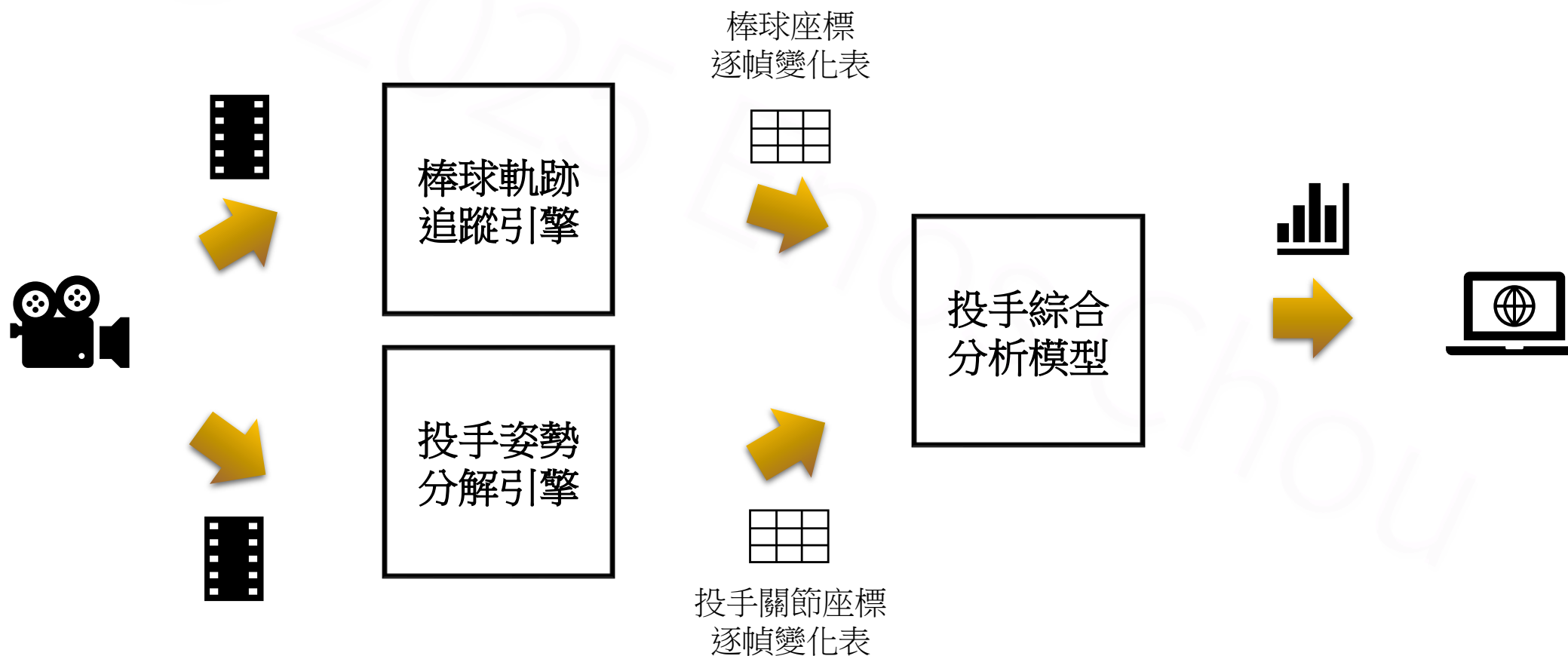
解決方案 - 如何解決問題？如何規劃？

1. Data Flow Diagram
2. System Architecture



Reference -
High Level DFD

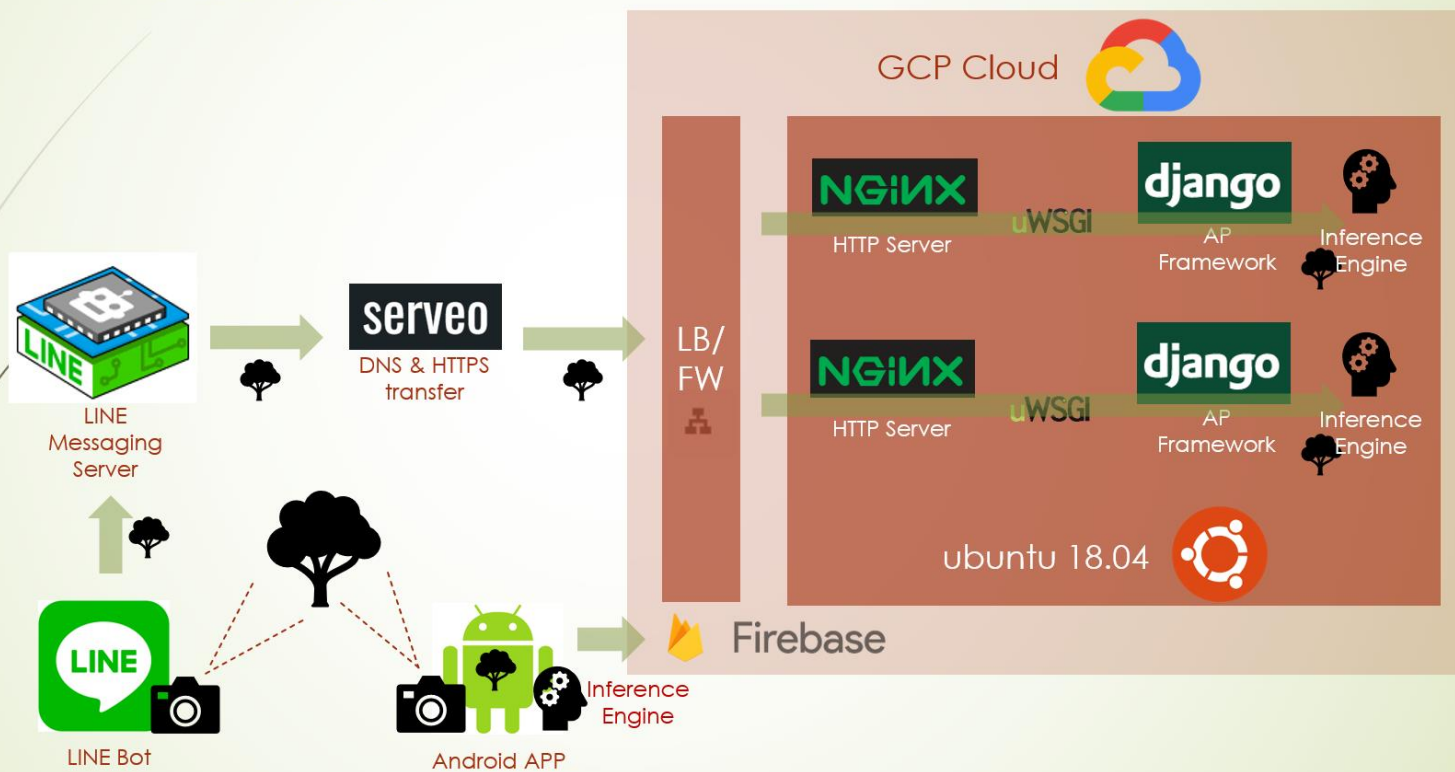
Reference - High Level DFD



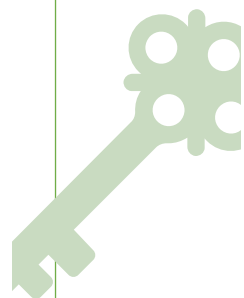
Reference - System Architecture

19

系統架構



2. 執行方式與分工 - 打算怎麼做？



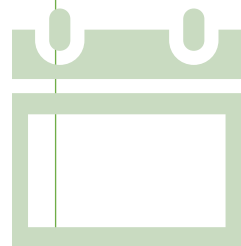
解決方案 - 如何解決問題？如何規劃？

1. Data Flow Diagram
2. System Architecture



工作事項與分工 - 工作細項為何？哪些人能夠完成？

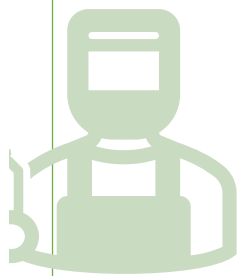
1. 工作分組
2. 工作事項與人員安排



期程 - milestone ? check point ?

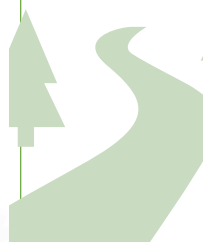
1. 高風險確認 due
2. 可運行版本 due
3. ...

3. 風險與因應 - 出問題怎麼辦？



技術盤點與評估 - 盤點可能使用的技術？難度如何？

1. 功能 / 技術 與風險
2. 資源與風險
3. 資料取得與風險



關鍵路徑與評估 - 哪些事項特別關鍵，會影響專題成敗？

1. 技術障礙造成的影響
2. 資料取得的閃失造成的影響
3. 人員造成的影響



風險因應規劃 - 有無備案？哪些可放棄？

1. 最小轉換成本的備案專題
2. 可放棄或可替代的功能/ 技術
3. 可放棄或可替代的資料
4. 可替代的人員

注意與建議

交錯式分組與分工，各組設小組長為上策

- 組員跨多組分工，可讓團隊綜觀全局、兼顧同理心、維持技術廣度

組長宜保持高度，兼任 PM 為優先

組長決斷

- 組員意見具申，遵循組長決斷

專題規劃不需要 art

專題要求

1. 題目自行規劃，須與老師討論
2. 專題方向
 - a. 有機會商用的應用服務
 - b. 可能應用於企業環境的機制
 - c. 可能應用於企業的分析
 - d. 有趣且原創的應用
3. 專題部署須採用準商業架構，能夠讓目標用戶正常使用

評分標準

項目	佔比	重點
商業價值	25%	1. 商業思維 2. 原創 3. 趣味
整合度與可用性	25%	1. 完整落地 2. 用戶體驗 3. 商業部署
AI 運用	25%	1. 整合 AI 模型 2. 整合 AI API
簡報呈現	10%	個人簡報內容與口條
個人表現	15%	個人於專題中貢獻

專題討論

The End