

# 團體專題

Enos Chou

# 團體專題課程概要

# 團體專題

## 1. 時間

5 days course (in 5 weeks)

## 2. 目標

培養商用 AI 落地能力與經驗

## 3. 日程

- a. 專題引言 **11/28**
- b. 專題題目確認 **12/05**
- c. 專題執行追蹤 **12/12, 12/19**
- d. 專題成果報告 **01/02**

## 4. 題目要求

- a. 題目自行規劃，須與老師討論
- b. 專題方向
  - ① 有機會商用的應用服務
  - ② 可能應用於企業環境的機制
  - ③ 可能應用於企業的分析
  - ④ 有趣且原創的應用
- c. 專題部署須採用準商業架構，能夠讓目標用戶正常使用

## 5. 評分標準

| 項目      | 佔比  | 重點                            |
|---------|-----|-------------------------------|
| 商業價值    | 25% | 1. 商業思維<br>2. 原創<br>3. 趣味     |
| 整合度與可用性 | 25% | 1. 完整落地<br>2. 用戶體驗<br>3. 商業部署 |
| AI 運用   | 25% | 1. 整合 AI 模型<br>2. 整合 AI API   |
| 簡報呈現    | 10% | 個人簡報內容與口條                     |
| 個人表現    | 15% | 個人於專題中貢獻                      |

# 團體專題課程安排

## Day 1 (11/28) 專題引言

- 專題分享
- 歷屆專題賞析
- 專題抉擇要點
- 專題訂定提要
- 專題討論

## Day 2 (12/05) 專題確認

- 選題
- 專案範圍
- 設計藍圖
- 分工
- 風險控制

## Day 3 (12/12) 專題執行追蹤

- 軟體 UI 設計 Review
- 各分工執行狀況 Review

## Day 4 (12/19) 專題執行追蹤

- 各分工執行狀況 Review
- 軟體架構設計 Review
- Code Review
- 簡報大綱 Preview
- DEMO

# Day 5(01/02) 專題成果報告

- 簡報與回饋

# 專題抉擇要點

# 選題背景

## 就業市場

[技術]  
針對稀缺的人力

[Domain]  
應用容易被聯想

## 可行性

從理想妥協

建模可執行

資料無依賴

準商業或練功

## 團隊

易分工

易呈現

全面掌握



## 目標客群

採用流行技術

採用非授課技術

題材吸睛



# 專題訂定提要

讓各組依循要領正確構思專題，於  
2025/12/05(五) 發表細部專題規劃

# 專題訂定要項

選題

執行方式與分工

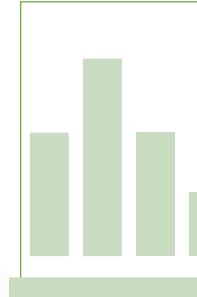
風險與因應

# 1. 選題 - 為何選擇這個題目？



**問題描述** - 想解決什麼問題？有什麼需求？

1. 缺乏解決方案
2. 現行解決方案成效有限/ 成本高/ 用戶體驗不佳
3. 好玩/ 對齊職涯所需技術/ 凸顯技術水平



**現況分析** - 現行解決方案分析，佐證問題解決的必要

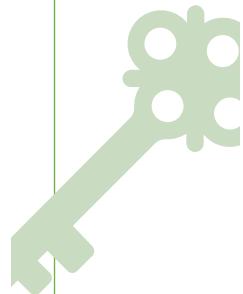
1. 市場分析 – 市場上類似產品或技術發展狀況？
2. 效能分析 – 以數據佐證
3. 用戶體驗分析 – 呈現體驗缺失



**目標** - 如何解決？用戶感受？

1. 提升效能 – 用數字說話
2. 優雅呈現 – UI/ UX 設計
3. 使用情境
4. 專案範圍 – 概略規劃，解決到什麼程度

## 2. 執行方式與分工 - 打算怎麼做？



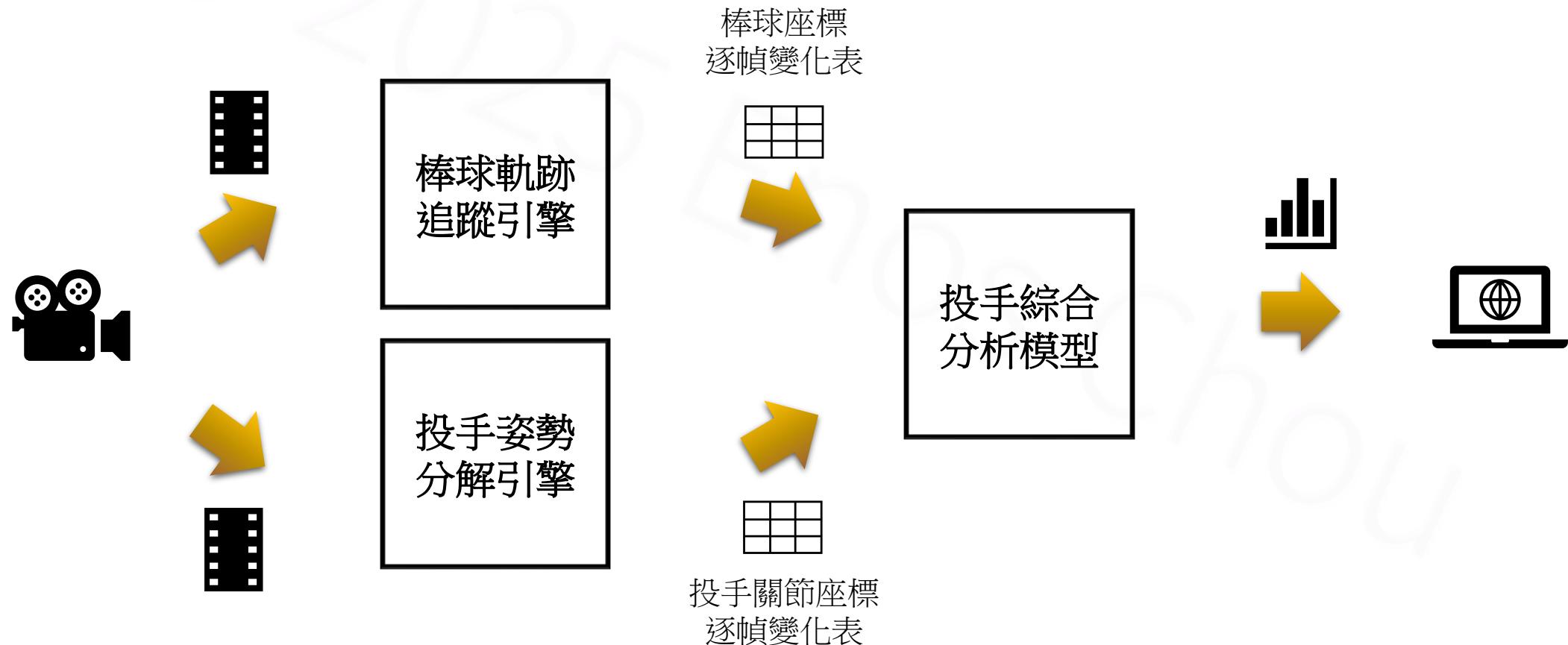
**解決方案** - 如何解決問題？如何  
規劃？

1. Data Flow Diagram
2. System Architecture



# Reference - High Level DFD

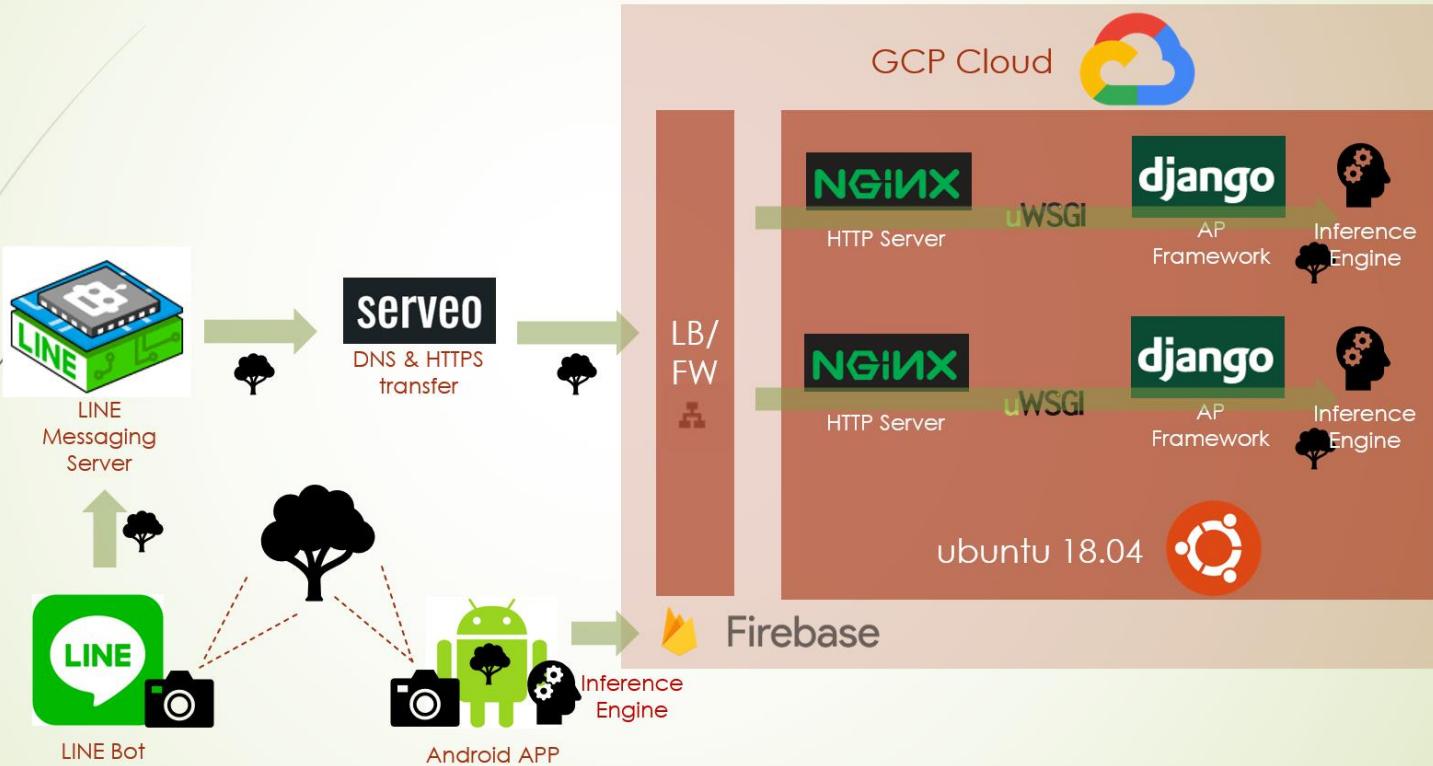
# Reference - High Level DFD



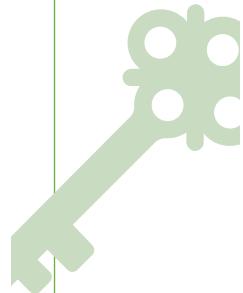
# Reference - System Architecture

19

系統架構



## 2. 執行方式與分工 - 打算怎麼做？



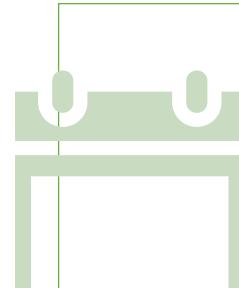
**解決方案** - 如何解決問題？如何規劃？

1. Data Flow Diagram
2. System Architecture



**工作事項與分工** - 工作細項為何？哪些人能夠完成？

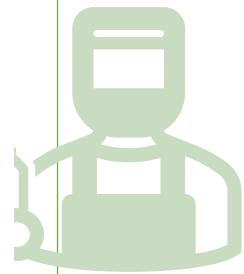
1. 工作分組
2. 工作事項與人員安排



**期程** - milestone ? check point ?

1. 高風險確認 due
2. 可運行版本 due
3. ...

### 3. 風險與因應 - 出問題怎麼辦？



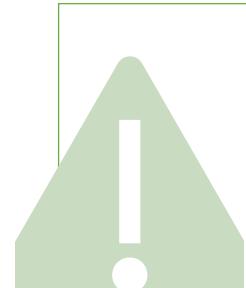
**技術盤點與評估** - 盤點可能使用的技術？難度如何？

1. 功能 / 技術 與風險
2. 資源與風險
3. 資料取得與風險



**關鍵路徑與評估** - 哪些事項特別關鍵，會影響專題成敗？

1. 技術障礙造成的影響
2. 資料取得的閃失造成的影響
3. 人員造成的影响



**風險因應規劃** - 有無備案？哪些可放棄？

1. 最小轉換成本的備案專題
2. 可放棄或可替代的功能/ 技術
3. 可放棄或可替代的資料
4. 可替代的人員

# 注意與建議

交錯式分組與分工，各組設小組長為上策

- 組員跨多組分工，可讓團隊綜觀全局、兼顧同理心、維持技術廣度

組長宜保持高度，兼任 PM 為優先

組長決斷

- 組員意見具申，遵循組長決斷

專題規劃不需要 art

# 專題要求

1. 題目自行規劃，須與老師討論
2. 專題方向
  - a. 有機會商用的應用服務
  - b. 可能應用於企業環境的機制
  - c. 可能應用於企業的分析
  - d. 有趣且原創的應用
3. 專題部署須採用準商業架構，能夠讓目標用戶正常使用

# 評分標準

| 項目      | 佔比  | 重點                            |
|---------|-----|-------------------------------|
| 商業價值    | 25% | 1. 商業思維<br>2. 原創<br>3. 趣味     |
| 整合度與可用性 | 25% | 1. 完整落地<br>2. 用戶體驗<br>3. 商業部署 |
| AI 運用   | 25% | 1. 整合 AI 模型<br>2. 整合 AI API   |
| 簡報呈現    | 10% | 個人簡報內容與口條                     |
| 個人表現    | 15% | 個人於專題中貢獻                      |

# 專題討論



# The End