

高雄縣都市計畫委員會第 120 次會議紀錄

- 一、時間：民國 98 年 9 月 16 日（星期三）上午 9 時整。
- 二、地點：本府縣府大樓 3 樓簡報室。
- 三、主持人：楊兼主任委員秋興（宣布開會時主任委員不克出席，由陳兼副主任委員永存代理主持會議）。

紀錄彙整：林宜俊

- 四、出席委員：（詳會議簽到簿）。
- 五、列席單位及人員：（詳會議簽到簿）。
- 六、宣讀本會第 119 次會議紀錄。

決定：洽悉（本會第 119 次會議決議事項經作業單位彙整後，簽呈首長（主任委員）確定，本（120）次會議開始報告上次會議決議，無委員提出異議事項）。

七、審議案：

第一案：「變更澄清湖特定區計畫（部分農業區為河道用地、部分道路用地為道路用地兼供排水使用）（配合曹公新圳第二、三期改善工程）案」再提會討論案。

第二案：「變更鳥松（仁美地區）都市計畫（部分農業區為河道用地、部分道路用地為道路用地兼供排水使用）（配合曹公新圳第二、三期改善工程）案」再提會討論案。

第三案：變更大坪頂特定區計畫（部分農業區為河道用地）案。

第四案：「變更高速公路楠梓交流道附近特定區計畫（鳳山厝部分）（部分農業區為公園用地）案」再提會討論案。

- 七、臨時動議：無。
- 八、散會：民國 98 年 9 月 16 日（星期三）上午 11 時 50 分。

審議案

第 1 案：「變更澄清湖特定區計畫（部分農業區為河道用地、部分道路用地為道路用地兼供排水使用）（配合曹公新圳第二、三期改善工程）案」再提會討論案。

說明：

- 一、法令依據：都市計畫法第 27 條第 1 項第 4 款。
- 二、變更計畫範圍：詳計畫示意圖。
- 三、變更計畫內容及理由：詳計畫書。
- 四、公民或團體所提意見：公開展覽期間計有 1 件人民陳情意見，詳公民或團體意見綜理表。

決議：

- 一、本案同意依申請單位所提修正計畫通過，並請於後續規劃設計時考量水防道路與既有道路之順接，及除安全因素外請一併考量生態之設計方式。
- 二、另修正計畫之變更內容與公開展覽有所差異，請辦理補公開展覽，然考量本案治水急迫性及作業時效，本案於補公開展覽同時，提報內政部審議。

附表：公民或團體意見綜理表

編號	陳情人 及陳情 位置	陳情理由	建議事項	縣都委會決議
1	黃盛 鳥松鄉 水管路 270 巷 36 號	松埔路為本鄉主要道路，部分道路言曹公新圳至大茂橋，自大茂橋起之松埔南巷約 150 公尺沿曹公圳，此道路為本鄉仁美、華美、大竹等村鳥松國中學生通學道路。	原有 4~6 米道路應予維持。	同意採納。 河道工程用地範圍與現有巷道重疊部分，斷面設計將作水防道路（約 6.15M）使用，以維持通行之功能。

審議案

第 2 案：變更烏松(仁美地區)都市計畫(部分農業區為河川區、部分道路用地為道路用地兼供排水使用)(配合曹公新圳第二、三期改善工程)再提會討論案。

說明：

- 一、法令依據：都市計畫法第 27 條第 1 項第 4 款暨第 2 項。
- 二、變更計畫範圍：詳計畫示意圖。
- 三、變更計畫內容及理由：詳計畫書。
- 四、公民或團體所提意見：公開展覽期間計有 1 件人民陳情意見，詳公民或團體意見綜理表。。

決議：

- 一、本案同意依申請單位所提修正計畫通過，並請於後續規劃設計時考量水防道路與既有道路之順接，及除安全因素外請一併考量生態之設計方式。
- 二、本案東側地勢較西側高，請於細部工程設計時，優先考量鄰近地區坡度、地形景觀協調與排水路之順暢，以充分發揮排水防洪之功能並兼顧景觀設計之美觀。
- 三、另修正計畫之變更內容與公開展覽有所差異，請辦理補公開展覽，然考量本案治水急迫性及作業時效，本案於補公開展覽同時，提報內政部審議。

附表：公民或團體意見綜理表

編號	陳情人及陳情位置	陳情理由	建議事項	縣都委會審議情形(115次會決議)	縣府研析意見	縣都委會決議
1	王明聰。 坐 埔 段 1024-7、大 同段 847、 847-1、 829、 829-1、 828、828-1 地號土地。	1. 貴單位施工期間，請確保私有橋樑出入便利安全。 2. 施工完成後，曹公圳兩側已有 8 公尺道路，請考慮撤銷 2-7-15M 道路。	施工完成後，曹公圳兩側已有 8 公尺道路，請考慮撤銷 2-7-15M 道路。	請申請單位，釐清及確認工程規劃設計內容(包括各不同寬度之工程斷面位置及設計內容等)，並補充「河川	依申請單位修正方案，已排除變更 2-7-15M 道路，且防汛道路與地區服務道路功能是否互相取代，建請於	未便採納理由： 修正方案已排除變更 2-7-15M 道路，且防汛道路與地區服務

	高雄縣鳥松鄉坐埔村松埔南巷 18 號			區」認定之說明及相關文件後，再行提會討論。	本府審議中之鳥松(仁美地區)第二次通盤檢討，一併考量。	道路功能是否能互相取代，建請於通盤檢討時一併考量。
--	--------------------	--	--	-----------------------	-----------------------------	---------------------------

審議案

第 3 案：變更大坪頂特定區計畫（部分農業區為河道用地）案。

說明：

- 一、法令依據：都市計畫法第 27 條第 1 項第 4 款。
- 二、變更計畫範圍：詳計畫示意圖。
- 三、變更計畫內容及理由：詳計畫書。
- 四、公民或團體所提意見：公開展覽期間計有 1 件人民陳情意見，詳人民陳情意見綜理表。

決議：

- 一、請申請單位再予檢核本排水工程之水理分析是否確實，餘照縣府初核意見修正後通過。
- 二、經檢核水理分析後，倘有微幅調整變更內容之需要，請申請單位修正計畫，逕送內政部審議，免再提會討論。

備註：初核意見

- 一、請於計畫書中補充變更位置相對於計畫區之示意圖。
- 二、建議案名修正為「變更大坪頂特定區計畫（部分農業區為河道用地）（配合拷潭排水第一期改善工程）案」。

附表：公民或團體意見綜理表

編號	陳情人	陳情理由	建議事項	縣府初核意見	縣都委會決議
1	拷潭村長簡重吉	拷潭村長期承受水患侵襲，請貴府同意本人列席都市計畫委員會說明，報告現場情況。	1. 建議貴府同意本人列席縣都委會說明。 2. 建議工程進度儘速推行。	陳情意見無涉都市計畫變更實質內容。	未便討論。 理由：陳情意見無涉都市計畫變更實質內容。

審議案

第 4 案：變更高速公路楠梓交流道附近特定區計畫(鳳山厝部分)(部分農業區為公園用地)再提會討論案。

說 明：

- 一、法令依據：都市計畫法第 27 條第 1 項第 4 款。
- 二、變更計畫範圍：詳計畫示意圖。
- 三、變更計畫內容及理由：詳計畫書。
- 四、公民或團體所提意見：無。

決 議：維持原計畫。

理 由：

- 一、本案擬變更為公園用地位址，其區位條件距人口聚居地區達數公里之遠，鄰近均為農業區使用模式，不符合都市土地整體、有效、緊湊（compact）之發展與規劃理念，故未便採納，應維持原計畫。
- 二、本委員會認同公所積極爭取公園運動休閒空間，改善鄉民生活品質的精神，建議依本會 114 次決議三意見，請公所循都市計畫法台灣省施行細則」及「高雄縣都市計畫保護區農業區土地使用辦法」之規定申請農業區容許使用。至於申請基地面臨 12 公尺以上之道路規定 1 節，經委員討論後建議縣府得因應各種申請使用項目及強度之差異性，對於基地面臨道路條件，建請研議增訂「政府興辦之各項公共設施供公共使用並經本縣都市計畫委員會審議通過者，不在此限」之規定。