

高雄市都市計畫委員會第二一一次會議紀錄

一、時間：民國八十六年六月十日（星期二）下午二時正

二、地點：高雄市都市計畫委員會會議室

（高雄市苓雅區四維三路二號市府合署辦公大樓六樓）

三、主席：林主任委員中森

紀錄：陳應芬

四、出席委員：（詳如簽到附冊）

五、會議承辦單位：（詳如簽到附冊）

六、列席單位：（詳如簽到附冊）

七、宣讀上次會議紀錄（本會八十六年五月十三日第二一〇次會議紀錄）：

決 定：照原紀錄宣讀確認。

八、審議案：

- ☐ 第一案：變更高雄市高坪特定區第一期發展區都市計畫（廣場用地為保存區、住宅區為變電所用地、綠地為住宅區、第二種住宅區為第三種住宅區）審議案。【提案單位：市府工務局；列席單位：市府地政處、台電高屏供電區營運處】

議 決：

一、實質變更內容除配合左列修正外，餘照公開展覽草案通過。

（一）變更廣場用地為保存區案：併入人民及機關團體所提異議案第二案協調陳情人及地方意見，釐清變更範圍後再行提會。

（二）變更部份綠地（綠二）為住宅區案：維持原計畫，並依全市通案規定於綠地加註得供人行步道使用。

（三）公開展覽計畫說明書中誤繕之處擬依提案說明九更正：照案通過。

二、公開展覽後人民及機關團體所提異議案審決如異議案綜理表市都委會決議欄。

九、審定案：

- ☐ 第一案：高雄市内惟埤文化園區特定區第五種住宅區是否容許補習班與辦公室使用審定案。【提案單位：市府工務局；列席單位：市府教育局、環保局】

議 決：為維護內惟埤文化園區特定區居住安寧、公共安全及衛生，本案維持原計畫土地使用分區管制要點之規定，第五種住宅區不得供補習班與辦公室使用。

- ☐ 第二案：都市計畫法高雄市施行細則第二十一條第一項第四款「建築總面積」疑義審定案。【提案單位：市府工務局】

議 決：參考臺灣省政府相關規定函示，有關都市計畫法高雄市施行細則第二十一條第一項第四款所規定之「建築總面積」係指建築物之總樓地板面積。

十、研議案：

- ☐ 第一案：本市前鎮區瑞田街七十二巷道路通行研議案。【提案單位：市府工務局；列席單位：市府工務局新工處、建管科、林進德君】

議 決：本案無涉都市計畫變更，請工務局都市計畫科協調土地權利關係人，循行政程序處理。

- ☐ 第二案：變更高雄市旗津區旗汕段八五三等十五筆土地為道路用地研議案。【提案單位：市府建設局漁業處；列席單位：臺灣省政府農林廳、高雄港務局、國有財產局、市府工務局、新工處、養工處、旗津區公所、吳文隆君】

議 決：請就規劃單位所提三替選方案清查其土地權屬後再議。

- ☐ 第三案：楊鈺程先生等五人申請廢止座落本市小港區大業段七一八、七一八-一、七一八-二、七一八-三地號等四筆土地現有巷道，提請研議案。【提案單位：市府工務局；列席單位：申請人楊鈺程君、楊哲明君、何穎宗君、楊勝賢君、楊弘安君、本市小港區三苓里林里長意誠】

議 決：

一、照案通過，依法辦理後續作業。

二、請工務局適時檢討「高雄市現有巷道申請改道或廢止辦法」，就不周延之處詳予修訂，務期充實、完善落實立法旨意。

□第四案：變更大坪頂特定區計畫（第二次通盤檢討—高雄市部份）並擬定細部計畫案研議案。【提案單位：市府工務局；列席單位：市府地政處、社會局殯葬管理所、工務局水工處、天主教會高雄教區、紫陽工程顧問公司、康城工程顧問公司】

議決：實質規劃變更案內容及人民陳情建議案除配合左列修正外，餘照歷次專案小組及大會議決事項通過：

一、實質規劃變更內容：

（一）編號第十案：

1. 草案緊臨公十二東側之街廓原則上劃設為公園用地並適當調整相鄰土地使用分區，其餘依鄰近土地使用分區調整劃設。

2. 為配合現有天主教公墓（高松墓園）之範圍，原屬高坪特定區部份綠地劃入本計畫區，並予變更為保存區。

（二）編號第十一案：

照案通過，惟應比照本市「都市計畫土地使用分區變更後公共設施用地及其他都市發展用地負擔比例」規定辦理。

（三）編號第十二案：

1. 原計畫市七變更為停車場用地，並將原計畫市七與停七間八公尺計畫道路變更為停車場用地。

2. 原計畫市十部份用地變更為兒童遊樂場用地，原計畫兒十一二變更為停車場用地。

（四）編號第十四案：照案通過並加註綠地得兼作人行步道使用。

（五）編號第十九案：維持原計畫。

二、機關及人民陳情建議案：

（一）編號第十七案：維持原計畫。

（二）編號第十八案：原計畫公八一五部份變更為保存區、部份變更為綠地；並變更部份農業區為保存區。

三、市民謝政村陳情案：

（一）有關原計畫公八一五變更異議—依機關及人民陳情異議案編號第十八案辦理。

（二）有關部份住宅區變更為公園用地（草案公十一）異議—照實質變更案編號第八案辦理。

□第五案：經濟部工業局建議規劃變更本市臨海工業區部份土地（高雄臨海工業廣場）為「特定專用區」研議案。【提案單位：市府工務局；列席單位：經濟部工業局、市府建設局】

議決：請補充變更範圍計畫土地使用性質、發展強度等詳細說明資料，送請專案小組研議後再行提會。

□第六案：變更原高雄市都市計畫苓雅區意誠段十三號部份商業區為交通用地案，提請研議。【提案單位：市府捷運工程局】

議決：請捷運工程局就本案車站用地需求，徹底檢討其最適規模及最小用地需求，確切提出無替選區位之設施用地及設置區位上可賦予彈性之設施用地需求方案後，再行提會。

□第七案：楊振添等二人申請設置加油站研議案。【提案單位：市府工務局；列席單位：楊振添君、蘇玉珍君】

議 決：請工務局召開說明會，由加油站申請人向異議民眾詳實說明後再行提會。

- ☐第八案：行政院國軍退除役官兵輔導委員會函請變更楠梓區榮民醫院舊址原機關用地（榮民醫院使用）為社福安養用地研議案。【提案單位：市府工務局；列席單位：行政院國軍退除役官兵輔導委員會、行政院衛生署、本市楠梓區公所】

議 決：照案通過。

- ☐第九案：本市旗津區中洲國小校區檢討研議案。【提案單位：市府工務局；列席單位：市府教育局、建設局、環保局、地政處、國宅處、工務局養工處、本市中洲國小】

議 決：提下次會討論。

- ☐第十案：有關住宅區基地面臨計畫道路及主要計畫通盤檢討案變更為特定商業區之住宅區容積率認定疑義提請研議案。【提案單位：市府工務局】

議 決：提下次會討論。

十一、散會：下午七時三十分。

「變更高雄市高坪特定區第一期發展區都市計畫（廣場用地為保存區、住宅區為變電所用地、綠地為住宅區、第二種住宅區為第三種住宅區案」公展期間人民及機關團體所提異議案綜理表

編號	建議人或單位	異 議 內 容	異 議 理 由	規劃單位研析意見	市 都 委 會 議 決	內政部都委會 議 決
1	台灣電力公司高屏供電營運處	請釐清都市計畫說明書中「變電所用地臨接住宅區部分其設施須自分區界退縮一〇公尺建築」之規定。	前揭規定如係指變電所主體建物臨接住宅區退縮一〇公尺建築，圍牆仍依土地界址建築，則殆無疑義，如非前開意旨，請明確加以界定，以應變電所興建需要。	一、本都市計畫變更案依都市計畫說明書之規定，其土地使用分區管制，仍依高坪特定區第一期發展區細部計畫書之有關規定辦理。 二、依「擬定高雄市高坪特定區第一期發展區細部計畫書」第柒章土地使用分區管制要點第廿八條之規定，變電所用地於「臨接住宅區部分其設施須自分區界退縮十公尺建築」。本條文之用意旨在藉由退縮建築之方式，使變電所之設備與週邊之設施留有緩衝、區隔之空間，以減少景觀及安全上之衝擊。考其本意係針對建築物主體應自住宅區分區界退縮十公尺建築而言，至於其圍牆則應依建築管理有關規定辦理，並非本條文規範之對象。 三、建議於本計畫案計畫說明書中「捌、土地使用管制」修正為如下： 1 本計畫區之土地使用分區管制，仍依高坪特定區第一期發展區細部計畫書之有關規定辦理。 2 本計畫區變電所用地，其主體建築物應自住宅區分區界退縮十公尺建築，退縮部分應予以綠化美化，其他附屬建築物仍應依有關法令規定辦理。	照研析意見二通過。（圍牆及退縮部分應予以綠、美化）	
2	謝遠生先生	一、原小港區大坪頂段二〇四之九、二四、二五、四四等四筆共一三二六平方公尺鳳騰宮之廟地應變更更為不劃入高坪特定區第一期開	鳳騰宮係民國四十三年落成，時為農業社會經濟貧乏之下完成簡單之宗教信仰中心。區段徵收或市地重劃，民家或寺廟未列入範圍多得是，寺廟是「公眾利益」，應列入考慮之內。	一、高坪特定區主要計畫係於民國七十三年元月十日公告實施，屬區段徵收整體開發，計分兩期開發，第一期發展區目前已開發完成，正由本府地政處	一、照研析意見，維持原計畫。	

		<p>發範圍。</p> <p>二、如前項無法克服，從「廣場」改為「保存區」將二分之一之土地劃還廟方，以備日後改建時足夠利用。</p>		<p>辦理發還抵價地作業中。</p> <p>二、本異議案之土地依計畫書規定即屬區段徵收整體開發範圍，且由蘇前市長核示應列入區段徵收整體開發範圍，並已開發完成，因此不宜再將鳳騰宮所有之土地剔除而不參加整體開發。</p> <p>三、本異議案異議內容（2）……從「廣場」改為「保存區」乙節，已依地方意見將「廣場用地」變更為「保存區」；至於建議將二分之一土地發還乙節，不屬都市計畫範疇，故本異議案都市計畫變更部分建議維持原公開展覽草案。</p>	<p>二、協調陳情人及地方意見釐清變更範圍後再議。</p>	
--	--	--	--	--	-------------------------------	--