

高雄市都市計畫委員會 96 年 3 月 15 日第 315 次會議紀錄

一、時間：民國 96 年 3 月 15 日（星期四）上午 9 時 30 分

二、地點：高雄市都委會簡報室

三、主席：邱兼主任委員太三

記錄：蒲茗慧

四、出席委員：（詳如簽到附冊）

五、會議承辦單位：（詳如簽到附冊）

六、列席單位：（詳如簽到附冊）

七、研議案件：（高雄市、縣聯席研議案）

第一案：本市崗山仔細部計畫紅毛港遷村住宅區退縮建築等規定研議案。

決 議：（一）為考量紅毛港遷村地區居住特性，本案依都發局提案之方案 3 通過：「供紅毛港遷村使用之住宅區，應自建築線退縮 2 公尺建築（角地之基地擇一退縮），並予植栽綠化，不得設置陽台、雨遮、屋簷、圍牆等突出物及阻隔性設施，其退縮部分並得計入法定空地」。

（二）本案因有開發期程限制，請都發局將退縮 2 公尺之細部設計，及相關修正退縮規定納入都市計畫書，並儘速完成都市計畫法定程序。

八、審議案件：

第一案：「變更高雄多功能經貿園區特定區特定經貿核心專用區、廣停用地為公園用地、停車場用地、市場用地及道路用地細部計畫案」審議案。

決 議：市府盱衡台灣塑膠工業股份有限公司計畫在本市設置研發總部、南部營運中心，將對多功能經貿園區產業發展產生重大影響，因台塑公司將於 96 年 4 月中旬正式來函說明以開發許可方式申請特貿四 B 及特貿五 B (65 期重劃區) 整體開發，並提出開發願景、配置及使用內容

等相關資料；為免影響台塑公司開發之意願，故本案暫予緩議。

第二案：「變更高雄市都市計畫二苓地區細部計畫（第二次通盤檢討）案」審議案。

決 議：（一）本案除依下列委員意見檢討修正並納入都市計畫說明書，餘照公展草案通過：

1、檢討本案細部計畫相關問題，如需配合辦理主要計畫變更者，應載明於計畫書內，以利將來主要計畫檢討配合辦理。

2、細部計畫相關調查、清查資料應詳細附載於計畫書，以利查考。

3、軍方土地之處理請參考高雄縣案例，研究整體開發範圍，規範其公共設施負擔比例，並須另行擬定細部計畫才能再開發使用之可行性。

（二）公展期間公民或團體異議案決議（詳附異議案綜理表）：

編號 1：請異議人依相關法令規定於一個月內補附變更範圍土地所有權人同意書，否則維持原計畫。

編號 2：照案通過。

（三）爾後都市計畫細部計畫通盤檢討案件建議事項：

1、將都市生活脈絡、形態、景觀結合都市設計列入細部計畫通盤檢討程序。

2、整併高雄市細部計畫之計畫區為較完整規模，以利公共設施服務水準檢討。

（四）爾後提會研、審議案件說明資料，應有相關現場照片、空照圖，俾便委員審議時容易瞭解現場情況。

九、研議案件：

第二案：「本市旗津區中洲國民小學西校區北側市場用地、部分道路（瑞竹街）納入學校範圍處理計畫」暨「旗津區文小 03 國小預定地擬變更使用可行性分析報告」研議案

決 議：（一）本案原則同意採教育局所提方案二，將中洲國小西校區北側 0.1504 公頃市場用地、部分道路用地 0.0399 公頃，納入旗津文小○三校區使用範圍；另中洲路東側尚未闢建 1.5839 公頃之旗津文小○三學校用地仍暫予保留。上開納入校區範圍於整體規劃利用時，應考量社區交通、兒童安全、校區之完整性。

（二）考量未來旗津地區整體發展需要，請教育局依定期通盤檢討實施辦法規定，將上開整體旗津文小○三校區使用範圍從就學需求及學校用地適足性等予以檢討後，提出具體之調整方案，會商都發局研擬整體開發構想，納入本市主要計畫通盤檢討辦理。

第三案：國立高雄大學鄰近地區細部計畫退縮建築爭議之配套措施研議案。

第四案：國立中山大學西子灣蓮海樓（海景餐廳）申請增建建造執照容積個案核定研議案。

十、備註：因會議時間有限，研議案第三、四案提下次會討論。

十一、散會時間：下午 1 時 50 分。

「變更高雄市都市計畫二苓地區細部計畫（第二次通盤檢討）案」公開展覽期間公民或團體異議案綜理表

編號	異議人	異議內容	異議理由	研析意見	都委會決議
1	宋武旭	建議小港區店鎮段215-1地號之計畫道路截彎取直。	一、道路彎曲不直，影響行車安全，且彎曲地點多次發生車禍。 二、現行公告之計畫道路形狀不符土地使用效益，形成多處畸零線形，影響店鎮段215、215-1、215-2、218地號之使用。	1.陳情位置之4米計畫道路係於63年12月26日公告發布實施之「二苓都市計畫案」劃設為道路用地，至今未變更都市計畫，該道路用地目前尚未徵收開闢。 2.經查陳情截彎取直路段附近土地權屬如下：小港區店鎮段215、215-1、215-2地號土地權屬為祭祀公業宋錫；同段217（宋姓宗親計22人）、218（宋姓宗親計26人）、224-2（宋姓宗親計2人）。 3.就整體道路系統而言，63年所劃設之道路系統應是參考當時之現有巷道所規劃之人行步道（即4米計畫道路），係為增加住宅區內行人活動之方便，基本上係以「人」為使用考量。 5.旨揭地號土地皆為宋氏宗親所有，計畫道路之調整，將涉及宋氏宗親間之權利變動，陳情人並未取得旨揭地號土地所有權人之同意書。 6.綜合上述，建議維持原計畫。	請異議人依相關法令規定於一個月內補附變更範圍土地所有權人同意書，否則維持原計畫。
2	地政處	「本市小港區山明段徵收增設8米道路工程」請納入本案通盤檢討。	本案係依區段徵收實施辦法第15條規定為抵價地分配需要增設者。	1.陳情位置係於81年6月22日發布實施之「變更高雄市二苓地區都市計畫（國立高雄商業暨餐飲旅館專科學校鄰近地區）主要計畫及細部計畫」案內由農業區變更為第三種住宅區，本案開發方式規定變更主要計畫並擬訂細部計畫定案後即辦理區段徵收開發事宜。 2.本府地政處約於民國88年9月完成區段徵收，並將此處地段名稱更改為松華段。 3.經查地政處辦理區段徵收增設8米道路擬由第三種住宅區變更為道路用地之地號為松華段25-3、25-7、部分24、部分24-2、部分24-3等5筆地號土地。 4.旨揭地號土地目前管理機關為本府工務局，並已開闢完成。 5.擬依地政處所提建議，納入變更範圍，並由都委會審決。	照案通過。