

## 高雄市都市計畫委員會 101 年 7 月 24 日第 19 次會議紀錄

一、時間：民國 101 年 7 月 24 日（星期二）下午 2 時 30 分

二、地點：高雄市政府第四會議室

三、主席：劉主任委員世芳

記錄：陳惠美

四、出席委員：

何副主任委員東波(請假)、吳委員濟華(請假)、盧委員維屏、楊委員明州(黃榮慶代)、謝委員福來(黃進雄代)、王委員國材(林弘慎代)、藍委員健菖(呂德育代)、李委員賢義(廖哲民代)、蕭委員丁訓(張展榮代)、黃委員肇崇(請假)、吳委員欣修(簡誠福代)、施委員邦興、賴委員文泰、陳委員啟中、賴委員碧瑩(請假)、吳委員彩珠、陸委員曉筠(請假)、黃委員文玲、黃委員清山(請假)、許委員玲齡

五、會議承辦單位：

高雄市政府都市發展局(區域發展及審議科)

薛淵仁、林彥廷、蒲茗慧、陳惠美

六、列席單位：

(一) 列席單位

交通部臺灣鐵路管理局

黃民仁、賴新秀、張格維、  
張金樹、邱可雲、陳品光、  
陳怡婷

交通部高速鐵路工程局

傅景昌

臺灣高速鐵路股份有限公司

謝宏昌

經濟部水利署第七河川局

蘇郁涵

行政院農業委員會林務局

李美蓉

行政院農業委員會漁業署

鄭紹宙

高雄市政府交通局

李國正

高雄市政府工務局新建工程處

張恭銘

高雄市政府捷運工程局

林誌隆

高雄市政府水利局

黃怡君

高雄市政府工務局(建築管理處)

高雄市政府海洋局

李錫珍、黃登福、陳立民、  
石梅君

高雄市政府經濟發展局

楊捷勛、魏健雄

高雄市政府都市發展局

郁道玲、陳昌盛、邵月鳳、  
王智聖、張蓓瑜  
吳銜桑、吳哲瑋、林志鴻

## (二) 高雄市議會：【列席議員】

市議員林芳如服務處助理謝淳仲

市議員林義迪

市議員陳明澤

## 七、審議案件：

第一案：「變更高雄市都市計畫(凹子底地區)細部計畫(配合臺鐵新左營車站建設)車站專用區土地使用計畫分區管制案」審議案。

決 議：除增列臺鐵服務空間每年無償提供政府機關作公益活動或宣傳使用至少一個月外，餘照公展草案通過。

第二案：「變更美濃都市計畫(部分農業區及住宅區為河川區、部分道路用地為道路用地兼供河川使用)(配合劉庄排水截流工程)案」審議案。

決 議：除依下列意見修正外，餘照公展草案通過。

一、請依實際經費需求、經費來源及預計完成期限，修正計畫書內容。

二、按現有水渠劃設河川區所形成直角轉折處，為減緩水流衝擊力，請於工程設計施工時以工程技術加以因應處理。

第三案：「變更六龜彩蝶谷風景特定區計畫(第三次通盤檢討)案

」審議案。

決 議：除依下列意見修正外，餘照專案小組初步建議意見(如附表)通過。

一、公開徵求意見期間公民或團體陳情意見編號 1 研析結論，請修正為「查旅館區內私有土地面積 1.38 公頃，約佔全區 20%，…。」。

二、計畫區內無綠地用地，請刪除土地使用分區管制要點第三點(五)綠地用地之規定。

三、為利坡地排水，請修正都市設計基準第五點為「人行步道鋪面設計應考量當地地形條件，採用適當材料。」。

四、都市設計基準第八點請修正為「於建物四周空地栽植蜜源植物，另基地景觀植栽計畫及生態人行停車等空間材料之選用應考量防災、減災之需求」。

第四案：「變更興達港漁業特定區計畫（修訂【工（乙）十一】乙種工業區用途）案」審議案。

決 議：請提案單位補充興達港整體發展構想及具體污染防治計畫，送請專案小組討論後，再行提會審議。

八、臨時動議：

第一案：「擬定高雄市南星計畫地區細部計畫（配合遊艇專區設置）案（第一階段）」再審議案。(提案委員:盧委員維屏、附議委員:全體出席委員)

決 議：照海洋局提案調整本案細部計畫土地使用分區管制第2條，增列本計畫污水處理廠用地建蔽率50%，容積率100%；自來水事業專用區建蔽率50%，容積率200%之規定。

九、散會：下午 5 時 40 分。

附表、「變更六龜彩蝶谷風景特定區計畫（第三次通盤檢討）案」變更內容綜理表

編號	位置	變更內容		變更理由	市都委會專案小組初步建議意見	市都委會決議
		原計畫 (公頃)	變更後計畫 (公頃)			
1	計畫目標年	民國100年	民國110年	配合南部區域計畫（第二次通盤檢討）之目標年，修正本計畫目標年為民國110年。	照案通過。	照專案小組初步建議意見通過。
2	遊客數調整	計畫遊客數 25萬人次/年	計畫遊客數 10萬人次/年	<p>1. 配合本計畫森林環境保護與生態復育之發展定位與計畫目標，調整計畫遊客數，以利目標達成。</p> <p>2. 因本計畫區缺乏遊客量統計資料，參考「茂林國家風景區全區經營管理與遊憩資源調查規劃」，其中「六龜新威地區」110年遊客數保守情境預測數為304,200人次/年；樂觀情境預測數為434,850人次/年，因本計畫區主要旅遊型態為宗教活動及生態旅遊，以該類型旅遊人次佔全國總旅遊人次比例進行總量比例分配結果，本計畫區110年遊客數保守情境預測數為58,033人次/年；樂觀情境預測數為82,958人次/年，爰下修遊客數為10萬人次/年。</p>	請就影響計畫遊客數之季節性、尖、離峰月份等因素加強論述，補充說明變更理由。	照專案小組初步建議意見通過。

編號	位置	變更內容		變更理由	市都委會專案小組初步建議意見	市都委會決議
		原計畫 (公頃)	變更後計畫 (公頃)			
3	計畫面積調整及都市計畫圖置換	原計畫圖面積為485.70公頃	1. 數值化重製圖面積488.00公頃 2. 土地使用分區及公共設施用地面積調整詳如表8-2-2所示	1. 本計畫區已於99年度完成都市計畫圖重製前置作業(含數值地形圖)，為因應目前圖資數值化之趨勢，避免影響都市計畫圖判別之準確性，於本次通盤檢討配合更新及置換計畫圖。 2. 都市計畫圖重製後涉及原計畫變更內容詳變更案編號4。 3. 依據都市計畫定期通盤檢討實施辦法第42條規定，製作新計畫圖，原計畫圖於新計畫圖發布實施同時公告廢除。	照案通過。	照專案小組初步建議意見通過。
4	2號道路	保護區(面積:0.44)	道路用地(面積:0.45)	1. 原計畫圖與樁位圖不符，地籍尚未分割。 2. 經查現況符合樁位圖，且無牴觸建築物。 3. 查本道路用地自原計畫公告實施迄今均未辦理過變更都市計畫。 4. 查變更範圍均為公有土地，不涉及私人權益，建議依樁位圖修正計畫圖。	照案通過。	照專案小組初步建議意見通過。
		河川區(面積:0.01)				
		道路廣場用地(面積:0.43)	保護區(面積:0.42)			
			河川區(面積:0.01)			
5	計畫區北側紅水坑溪	保護區(面積:3.91)	河川區(面積:3.91)	1. 原計畫將部分紅水坑溪上游劃設為公園用地，並於辦理第二次通盤檢討時將公園用地變更為保護區，宜配現況劃設為河川區，以符實際。 2. 建議變更範圍均為國有土地(管理機關為行政院農業委	照案通過。	照專案小組初步建議意見通過。

編號	位置	變更內容		變更理由	市都委會專案小組初步建議意見	市都委會決議
		原計畫 (公頃)	變更後計畫 (公頃)			
				員會林務局)。		
6	休 1 用地、廣場用地	休息站用地 (面積：0.10)	河川區(面積：0.86)	1. 廣場用地、休1用地、部分道路廣場用地及鄰近保護區，因河川沖蝕且現況已為河床，建議配合變更為河川區。 2. 檢討變更土地均屬公有土地，不涉及私人權益。	照案通過。	照專案小組初步建議意見通過。
		廣場用地 (面積：0.19)				
		道路廣場用地(面積：0.05)				
		保護區(面積：0.52)				
7	旅館區東側	旅館區(面積：0.50)	河川區(面積：0.50)	1. 旅館區東側臨紅水坑溪之河川攻擊面，部分土地遭河川沖蝕，已無法作旅館使用。 2. 建議將河川沖蝕土地依現況變更為河川區。 3. 建議增訂旅館區面臨河川之建築線退縮規定，加強災害防治。	照案通過。	照專案小組初步建議意見通過。
8	機關用地	機關用地(面積：1.72)	保護區(面積：1.72)	1. 機關用地係供設置蝴蝶展示、管理、旅遊商業等設施使用，因位於紅水坑溪河川轉折攻擊面，有河川侵蝕之虞，不適合作開發行為，基於水土保持及災害防治考量，變更為保護區。 2. 檢討變更土地均屬公有土地，不涉及私人權益。 3. 因應本計畫區仍有生態解說、展示等服務空間需求，建議另覓適當且安全地點劃設，並以輕質減量為開發原則，降低生態環境	照案通過。	照專案小組初步建議意見通過。

編號	位置	變更內容		變更理由	市都委會專案小組初步建議意見	市都委會決議
		原計畫 (公頃)	變更後計畫 (公頃)			
				影響。		
9	停2用地	停車場用地 (面積： 0.71)	綠地用地 (面積： 0.71)	1. 因應遊客數調整為10萬人，本計畫停車場空間需求估約0.71公頃，為降低公共設施開闢費用，故建議依實際需求調降停車場用地面積。 2. 停2用地係配合機關用地遊客停車需求劃設，經檢討機關用地區位不適宜開發，建議變更為保護區，停2用地已無劃設需求，故建議一併變更為其他適當使用分區。 3. 停2用地位於本計畫2條區內道路及紅水坑溪交會節點，建議變更為綠地用地，並增訂蜜源植栽規範，開闢後可供遊客臨時休憩及賞蝶景觀空間。	考量周邊已屬廣大生態綠地空間，為了因應未來該地區遊憩衍生之停車需求，本案仍維持原計畫。	照專案小組初步建議意見通過。
10	諦願寺北側	保護區(面積：0.88)	生態服務用地(面積：0.88)	1. 基於水土保持及災害防治考量，將原計畫機關用地變更為保護區，因應本計畫區仍有生態解說、展示等服務空間需求，增設生態服務用地。 2. 生態服務用地劃設區位以生態衝擊最小、地勢平緩、聯外道路入口等條件為綜合考量。 3. 檢討變更土地均屬公有土地，不涉及私人權益。	新工處雖書面表示第2次小組簡報資料替代方案2將涉及地上物拆遷補償與土地取得、邊坡挖填土方量、道路縱坡度等問題，惟經現地勘查地上物與土地均屬公有、挖填土方幾近平衡，故依第2次小組簡報資料替代方案2通過。	照專案小組初步建議意見通過。
11	休2用地	休息站用地 (面積： 0.08)	保護區(面積：0.08)	1. 原計畫於登山小徑之交會節點劃設休2用地，供登山賞蝶	照案通過。	照專案小組初步建議意見通過。

編號	位置	變更內容		變更理由	市都委會專案小組初步建議意見	市都委會決議
		原計畫 (公頃)	變更後計畫 (公頃)			
				<p>遊客休息場所及其附屬設施使用，因本次通盤檢討已廢除該登山小徑之建議路徑，故一併檢討變更休息站用地為保護區。</p> <p>2. 依都市計畫法台灣省施行細則第27條規定，保護區經縣市政府審查核准者得為臨時性遊憩所需之設施使用。</p>		
12	道路廣場用地	道路廣場用地	道路用地	原計畫共劃設15m、12m及6m等三條道路系統，都市計畫名稱為道路廣場用地，因各道路系統均為等寬劃設，建議將計畫道路廣場用地名稱調整為道路用地，以茲明確並避免混淆。	照案通過。	照專案小組初步建議意見通過。
13	土地使用分區管制及都市設計	詳第10章土地使用分區管制及都市設計。		<p>1. 配合本次通盤檢討變更內容修訂。</p> <p>2. 因應高雄縣、市合併，配合改制後之單位名稱及適用法令規定名稱修正。</p>	<p>除依下列意見修正外，餘照公展草案通過：</p> <p>(一) 土地使用分區管制要點</p> <p>1. 第二點依建築基地植栽綠化之通案規定，刪除「退縮之空地應植栽綠化」文字。</p> <p>2. 第三點照第1次小組簡報資料增列「(七) 宗教專用區及停車場用地應依原高雄縣政府98年1月7日府建都字第0970304598號公告『變更六龜彩蝶谷風景</p>	<p>除依下列意見修正外，餘照專案小組初步建議意見通過。</p> <p>(一) 計畫區內無綠地用地，請刪除土地使用分區管制要點第三點(五)綠地用地之規定。</p> <p>(二) 為利坡地排水，請修正都市設計基準第五點為「人行步道鋪面設計應考量當地地形</p>



編號	位置	變更內容		變更理由	市都委會專案小組初步建議意見	市都委會決議
		原計畫 (公頃)	變更後計畫 (公頃)			
					<p>特定區（第二次通盤檢討）（暫予保留）案』規定辦理。」。</p> <p>3. 第四點照第1次小組簡報資料增列「建築基地內之法定空地綠覆率不得小於50%，並依『建築基地綠化設計技術規範』檢討計算。」。</p> <p>4. 請依上述修正內容配合調整條次。</p> <p>（二）都市設計基準</p> <p>1. 第九點（二）修正為「風景區由土地所有權人自行管理維護…。」。</p> <p>2. 都市設計基準條文內容請洽都市發展局都市設計科協助審閱並配合檢討修正。</p>	<p>條件，採用適當材料。」。</p> <p>（三）都市設計基準第八點請修正為「於建築物四周空地加植蜜源植物，另基地景觀植栽計畫及生態人行停車等空間材料之選用應考量防災、減災之需求」。</p>