

台北縣都市計畫委員會第 383 次會議紀錄

一、時間：97 年 12 月 18 日上午 9 時 30 分

二、地點：本府廿八樓都委會會議室

三、主席：陳副主任委員威仁

記錄彙整：王美瑤

四、出席委員：詳如簽到簿。

五、出席單位：詳如簽到簿。

六、主席致詞：略。

七、報告事項：

(一)、宣讀第 382 次會議紀錄：

決議：1、第四案變更土城（頂埔地區）（原陸軍後勤學校產業專用區）細部計畫（配合捷運系統土城線延伸頂埔地區）（部分產業專用區（一）為產業專用區（四）案土地使用管制要點第十點之（一）及第十一點修正如后附表。

2、第五案變更十分風景特定區計畫（配合設置縣定瀑布公園）案決議：「……（2）有關鐵路南側之遊樂區，因地主代表（吳定達君）於會中表示如本區塊之土地維持遊樂區不予變更，將願意配合與臺北縣政府簽訂行政契約，以當期公告現值加四成出售土地，作為規劃瀑布公園之步道及其他設施使用。爰此，本區域若經與所有地主簽訂行政契約並經公證後，同意維持原遊樂區不予變更，若未簽訂則維持變更為公園用地。……」修正為「……（2）有關鐵路南側之遊樂區，因地主代表（吳定達君）於會中表示如本區塊之土地維持遊樂區不予變更，將願意配合與臺北縣政府簽訂行政契約，以當期公告現值加四成出售土地，作為規劃瀑布公園之步道及其他設施使用。爰此，本區域若經與所有地主簽訂行政契約並經公證後，同意維持原遊樂區不予變更，若未能於 98 年 1 月 18 日前公證完成則維持變更為公園用地。……」

2、餘准予通過確認。

(二)、主辦單位工作報告：

決議：洽悉。

八、審議案：

- (一)、擬定新莊都市計畫（丹鳳段 444 地號等 9 筆土地）細部計畫案。
- (二)、變更樹林都市計畫(第二次通盤檢討)(部分機六用地—修正實施進度及經費)案。
- (三)、變更樹林都市計畫(樹林堤防新生地鄰近地區)細部計畫(部分機六用地—修正事業及財務計畫)案。
- (四)、變更土城（頂埔地區）都市計畫（運輸兵學校鄰近地區）細部計畫（第一次通盤檢討）案。
- (五)、變更土城都市計畫(公園用地通盤檢討)案。

以上審議案決議詳如后提案單決議欄。

九、散會：上午 10 時 40 分。

「變更土城（頂埔地區）（原陸軍後勤學校產業專用區）細部計畫（配合捷運系統土城線延伸頂埔地區）（部分產業專用區（一）為產業專用區（四）」案修正會議記錄

97 年 11 月 13 日臺北縣都市計畫委員會第 382 次會議決議	97 年 12 月 18 日臺北縣都市計畫委員會第 383 次會議修正內容決議
<p>十、依照大眾捷運系統土地開發辦法申請投資土地開發且無償提供捷運設施所需空間及其應持分土地所有權者，其建築物樓地板與高度得依下列規定放寬：</p> <p>（一）除捷運設施使用部分樓層不計入總樓地板面積外，得視個案情形酌予增加，但增加之樓地板面積，不超過提供捷運系統場、站及相關設施使用之土地面積，乘以地面各層可建樓地板面積之和與基地面積之比，乘以 1/2 為限。</p> <p><u>捷運建設主管機關取得獎勵容積部分 1/2 樓地板面積及其應持分土地所有權，該容積處分與收益所</u></p>	<p>十、依照大眾捷運系統土地開發辦法申請投資土地開發且無償提供捷運設施所需空間及其應持分土地所有權者，其建築物樓地板與高度得依下列規定放寬：</p> <p>（一）除捷運設施使用部分樓層不計入總樓地板面積外，得視個案情形酌予增加，但增加之樓地板面積，不超過提供捷運系統場、站及相關設施使用之土地面積，乘以地面各層可建樓地板面積之和與基地面積之比，乘以 1/2 為限。</p> <p><u>刪除</u></p>

<p><u>產生之效益，應完全挹注捷運頂埔延伸線建設所需經費。</u></p> <p>(二)除捷運設施使用部分樓層之高度得不計入高度限制外，並得視個案情形酌予增加，但增加部分以不超過該基地面前道路寬度之一倍，並以30公尺為限。</p>	<p>(二)除捷運設施使用部分樓層之高度得不計入高度限制外，並得視個案情形酌予增加，但增加部分以不超過該基地面前道路寬度之一倍，並以30公尺為限。</p>
<p>十一、為減輕政府辦理捷運頂埔延伸線建設之財務負擔，<u>捷運建設主管機關</u>取得因捷運土地開發變更都市計畫規定扣除增加容積率應回饋部分後所增加之樓地板面積之半數及其應持分土地所有權，<u>該容積處分與收益所產生之效益，應完全挹注捷運頂埔延伸線建設所需經費。</u></p>	<p>十一、為減輕政府辦理捷運頂埔延伸線建設之財務負擔，<u>臺北縣政府</u>取得因捷運土地開發變更都市計畫規定扣除增加容積率應回饋部分後所增加之樓地板面積之半數及其應持分土地所有權，<u>該容積處分與收益所產生之效益，應完全挹注捷運頂埔延伸線建設所需經費。</u></p>

案由	擬定新莊都市計畫（丹鳳段 444 地號等 9 筆土地）細部計畫	辦理機關	臺北縣政府
類別	審議案	案 號	第一案
說明	<p><b>壹、擬定機關：臺北縣政府</b></p> <p><b>貳、申請單位：君泰開發建設股份有限公司</b></p> <p><b>參、法令依據：都市計畫法第 24 條。</b></p> <p><b>肆、計畫緣起：</b>          本案基地位於新莊丹鳳地區，屬包夾於住宅區間之乙種工業區，由土地權利關係人申請變更為住宅區，目前已經本縣都市計畫委員會第 372 次會同意變更為住宅區，並經內政部都市計畫委員會第 693 次會審議通過，惟經內政部審竣後之計畫，有部分變更內容與當初縣都委會審竣之計畫內容有異，為符合法定程序，爰再提本次大會修正。</p> <p><b>伍、計畫位置及範圍：</b>          本細部計畫位於台北縣新莊市丹鳳段，申請範圍包含新莊市丹鳳段 444、446(部分)、447、514、515、516、517、518 及 531(部分)地號等九筆土地，面積為 12718.64 平方公尺，全區均屬都市計畫乙種工業區土地。</p> <p><b>陸、辦理經過：</b></p> <p>一、認定會          本案於 96 年 3 月 5 日召開「變更新莊都市計畫（部份乙種工業區為商業區）案」研商認定會議決議：「本計畫案原則符合都市計畫第 27 條第 1 項第 3 款『為適應國防或經濟發展之需要』，同意依『都市計畫工業區檢討變更審議規範』辦理個案變更。」</p> <p>二、公開展覽及說明會          計畫草案自 96 年 7 月 2 日起辦理公開展覽 30 日，並於 96 年 7 月 16 日於新莊市公所舉辦公開展覽說明會，期間無收到公民或團體陳情意見。</p> <p>三、臺北縣都市計畫委員會          本案分別於 96 年 8 月 23 日、96 年 10 月 11 日及 96 年 11 月 22 日召開三次專案小組研商會議，並經 97 年 1 月 3 日臺北縣都市計畫委員會第 372 次會議審竣通過後，將本案之主要計畫提送內政部都市計畫委員會審議。</p>		

#### 四、內政部都市計畫委員會（主要計畫）

本案主要計畫於 97 年 2 月 13 日報請內政部審議，並於 97 年 5 月 20 日、97 年 6 月 26 日及 97 年 8 月 5 日召開三次專案小組研商會議，並經 97 年 10 月 21 日內政部都市計畫委員會第 693 次會議決議准照專案小組建議意見通過。

#### 柒、提會報告事項：

依內政部都委會審竣之計畫內容，與本縣都委會審竣內容不同部份，修正內容如下：

##### 一、細部計畫公共設施提升至主要計畫層級

依內政部都委會決議，將計畫區內各項細部計畫公共設施提升至主要計畫層級，並將本案主要計畫案名修正為「變更新莊都市計畫（部分乙種工業區為住宅區、公園兼兒童遊樂場用地及道路用地）案」。有關主要計畫調整前後內容詳見表 1、表 2 及圖 1、圖 2。

##### 二、增設 4 公尺道路用地

依內政部都委會決議，除原提公共設施用地外，另於計畫區內北側住宅區之東側留設 4 公尺之道路用地，使原本 8 公尺寬之出入道路得以拓寬至 12 公尺。有關細部計畫調整前後內容詳表 3、表 4 及圖 3、圖 4。

表 1 本縣都委會第 372 次會議審竣通過主要計畫變更內容

位置	變更內容		
	原計畫	新計畫	面積(公頃)
雙鳳路南側	乙種工業區	住宅區	1.2719

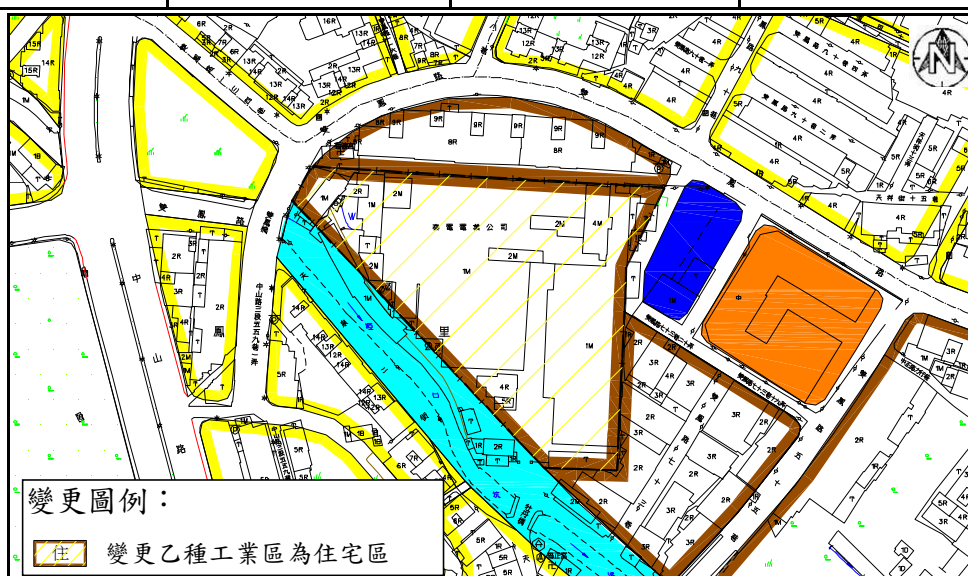


圖 1 本縣都委會第 372 次會議審竣通過主要計畫示意圖

表 2 內政部都委會第 693 次會議審竣通過主要計畫變更內容

位置	變更內容				
	原計畫	面積 (公頃)	變更後分區		
			項目	面積(公頃)	比例(%)
雙鳳路 南側	乙種 工業區	1.2719	分區	住宅區	0.9097
			公共 設施 用地	公園兼兒童遊 樂場用地	0.3032
				道路用地	0.0589
				小計	0.3622
	總計	1.2719	總計	1.2719	100.00

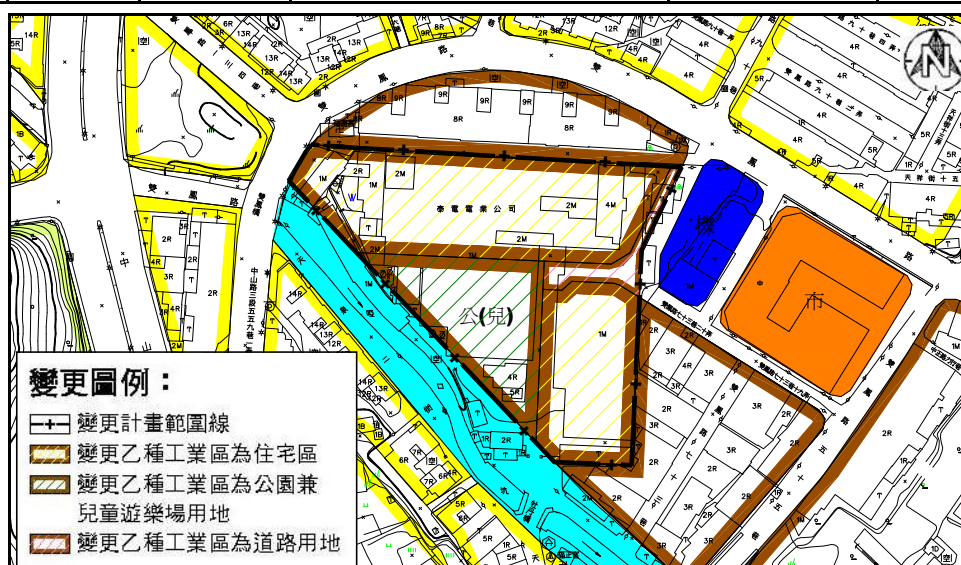


圖 2 內政部都委會第 693 次會議審竣通過主要計畫示意圖

表 3 本縣都委會第 372 次會議審竣細部計畫土地使用計畫表

項目		細部計畫	
		面積(公頃)	比例(%)
土地使用分區	住宅區	0.9285	73.00
公共設施用地	公園兼兒童遊樂場用地	0.3032	23.84
	道路用地	0.0402	3.16
小計		0.3434	27.00
合計		1.2719	100.00



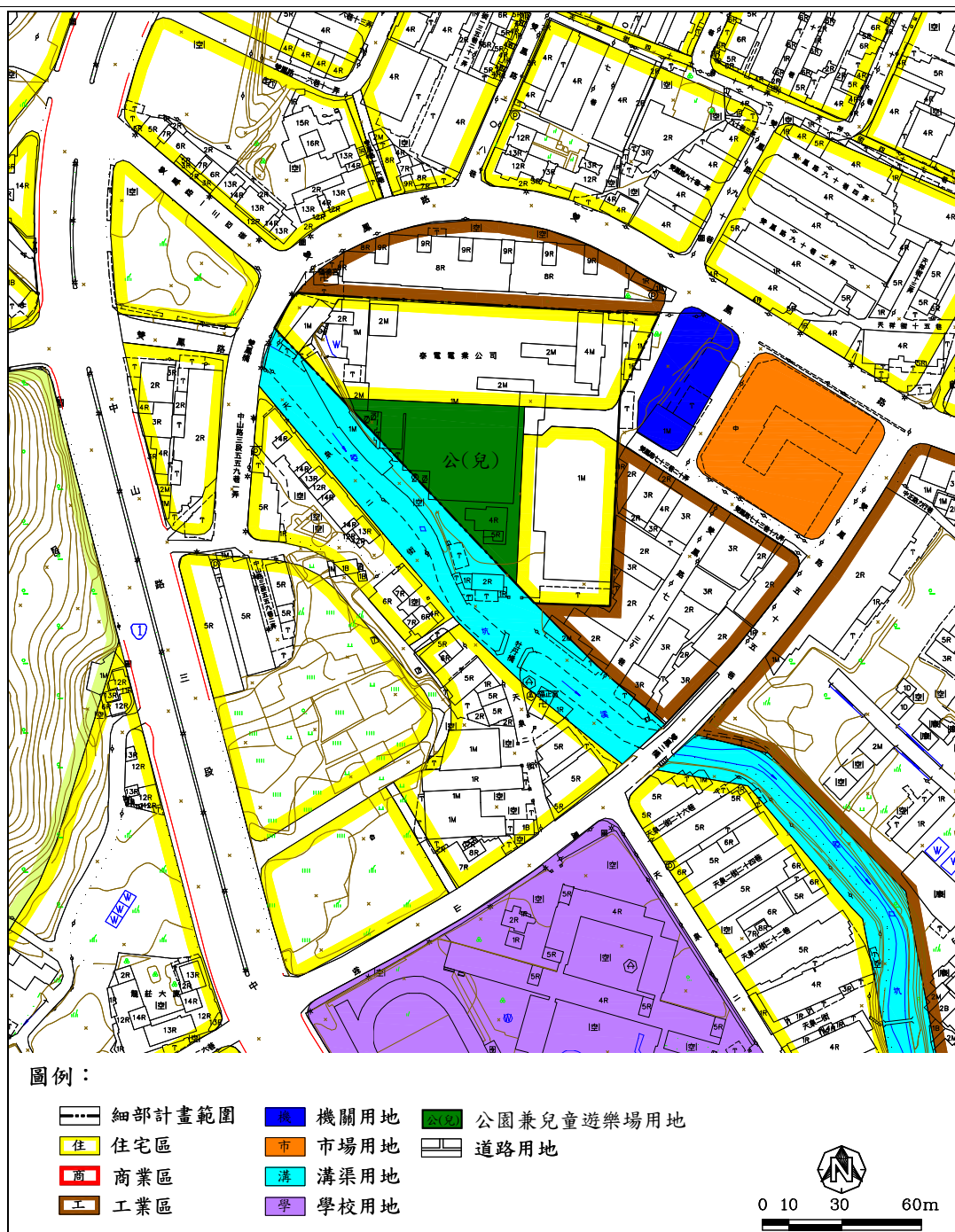
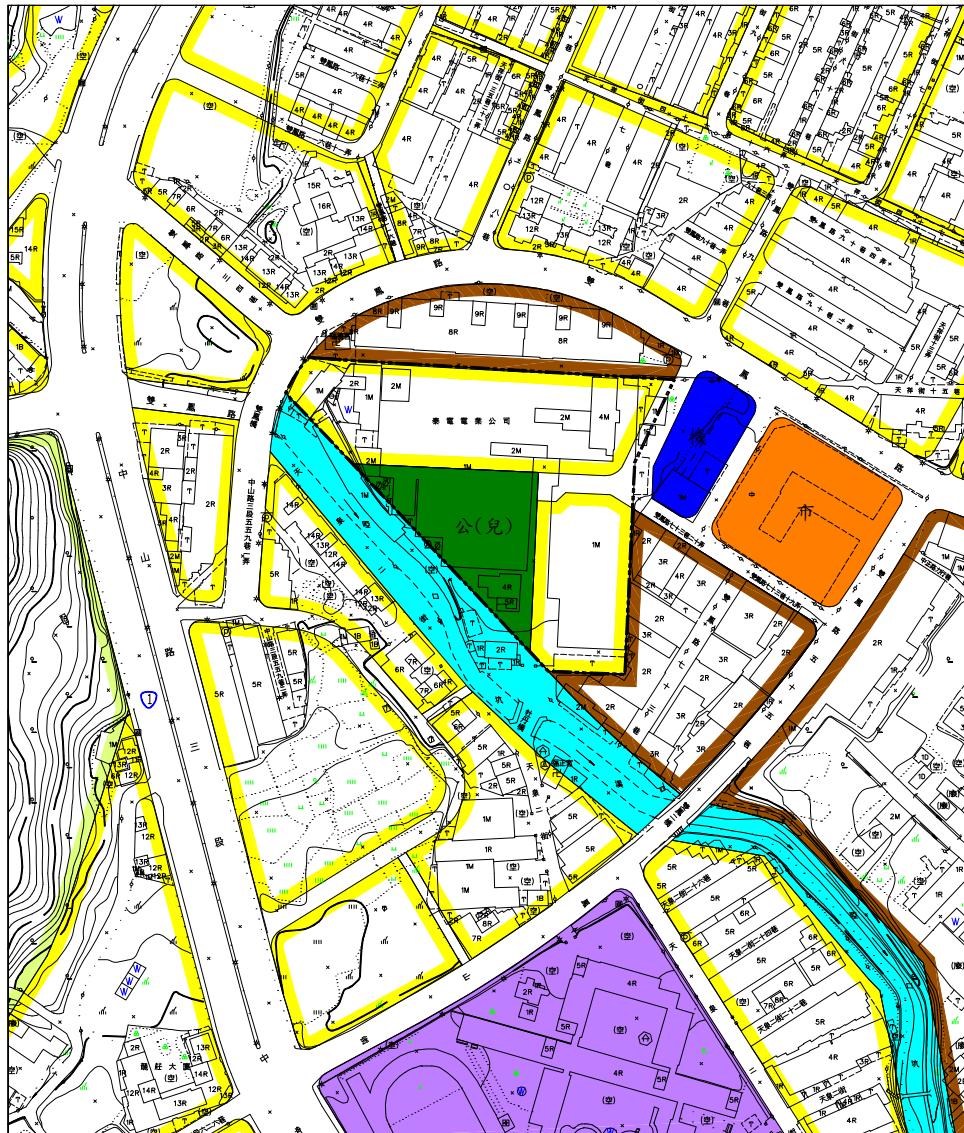


圖 3 本縣都委會第 372 次會議審竣細部計畫示意圖

表 4 依內政部都委會第 693 次會議審竣修正細部計畫土地使用計畫表

項目		細部計畫	
		面積(公頃)	比例(%)
土地使用分區	住宅區	0.9097	71.53
公共設施用地	公園兼兒童遊樂場用地	0.3032	23.84
	道路用地	0.0589	4.63
小計		0.3622	28.47



圖例：

細部計畫範圍	機關用地	道路用地
住宅區	市場用地	
商業區	溝渠用地	
工業區	學校用地	
保護區	公園兼兒童遊樂場用地	



0 20 60 120m

比例尺：1/1000

註1：變更範圍應依核定圖實際測量釘樁成果為準

註2：本計畫未說明部份以現行計畫為準

圖 4 依內政部都委會第 693 次會議審竣修正細部計畫示意圖

捌、以上符合法定程序內容，提請大會審議。

作業  
單位  
意見

1. 建議依內政部都委會第 693 次會議決議修正細部計畫內容，照案通過。
2. 有關事業及財務計畫中，開發期程規定依本縣都委會第 380 次會議決議統一修正為「本計畫發布實施後三年內應申請建造執照、五年內應完成公共設施工程建設。違反者，於一年內依法定程序檢討變更恢復原計畫為工業區，已完成所有權移轉登記之公共設施用地、建築用地及代金均

	<p>不予發還。前項規定之開發期限，非因可歸責於開發單位之事由時，得經臺北縣政府同意該不可歸責期間不予計算。」</p> <p>3. 有關回饋計畫中，捐獻代金部分增列「捐贈經費予臺北縣政府都市更新基金供當地公共設施建設之需」文字。</p> <p>4. 餘維持本縣都委會第 372 會議決議。</p>
決議	依作業單位意見通過。

案由	變更樹林都市計畫（第二次通盤檢討）（部分機六用地－修正實施進度及經費）案	辦理機關	台北縣政府
類別	審議案	案號	第二案
說明	<p>一、擬定機關：臺北縣政府</p> <p>二、申請單位：臺北縣政府</p> <p>三、法令依據：都市計畫法第 27 條第 1 項第 4 款。</p> <p>四、計畫緣起：</p> <p>本案變更位置為樹林都市計畫之機六用地，主要供消防機關設置使用，未來擬興闢「台北縣消防局第五大隊、樹林分隊及備勤職務宿舍」，本計畫為 95-100 年消防中程計畫中重要的一環，藉由本案的推動未來將可提升救災效能，並有效縮短救災救護出勤時間，保障縣民生命財產之安全。</p> <p>變更範圍為樹林市慈恩段 573-2 地號土地，所有權為財政部國有財產局所有面積為 4297m<sup>2</sup>，本案位置為「臺北防洪三期樹林堤防新生地開發計畫」區域內，其開發方式與部分樹林（三多里地區）及樹林（山佳地區）都市計畫區，皆為採跨區區段徵收辦理。由於樹林堤防新生地鄰近地區辦理區段徵收時機尚未成熟，惟區內公共設施若有開闢之急迫性與必需性，可依相關單位召開之會議共識辦理。依上述共識，範圍內公共設施可依循個案方式辦理變更都市計畫，以取得配合重大建設設施所需之用地。</p> <p>五、變更理由：</p> <p>為配合「臺北縣政府消防局 95-100 年中程施政計畫」中有關新設消防據點及興建消防廳舍等計畫，將本案之部分機六用地修正其實施進度及經費，以利後續辦理興建「台北縣消防局第五大隊、樹林分隊及備勤職務宿舍興建計畫」之相關事宜。經整理本案執行核准函件與執行相關文件，陳述本案變更理由如下：</p> <p>（一）加速提升板橋樹林地區的救災效能</p> <p>（二）提升緊急救護服務品質</p> <p>六、變更位置：</p> <p>本案計畫位置位處變更樹林都市計畫（第二次通盤檢討）計畫範圍內之機六用地，基地東南側鄰環河路、西側為計畫道</p>		

	<p>路目前未開闢完成，東北側為停十五用地。基地位置請詳圖一、並變更範圍圖詳圖二。</p> <p>七、變更內容：</p> <p>為執行「台北縣消防局第五大隊、樹林分隊及備勤職務宿舍新建工程」，以有效改善樹林地區救災效能與緊急救護服務品質，為避免辦理區段徵收而延宕本案興建期程，故辦理本次變更主要計畫，將實施進度及經費增列「…部分機六機關用地，為配合政府公共設施建設計畫辦理土地取得作業，仍以區段徵收為原則，必要時得採撥用方式辦理土地取得作業」。由於本次變更內容係調整原主要計畫之實施進度及經費，變更明細載如表一。</p> <p>八、辦理經過：</p> <p>本案於 97 年 11 月 3 日起辦理公開展覽三十天，並於 97 年 11 月 20 日下午 2 時 30 分假樹林市公所辦理公開展覽說明會，公展期間無人民陳情意見。。</p> <p>九、以上提請大會討論。</p>
縣都 委會 決議	<p>修正計畫名稱為「變更樹林都市計畫（部分機六用地—修正實施進度及經費）案」，餘照案通過。</p>

變更樹林都市計畫（第二次通盤檢討）（部分機六用地—修正實施進度及經費）案變更內容明細表

位 置	變 更 內 容		變 更 理 由	縣 都 委 會 決 議
	原 計 畫	新 計 畫		
實施進度及經費	有關樹林都市計畫區內東側與大漢溪堤防間之土地，於民國 91 年 1 月發布實施之「配合臺北防洪三期樹林堤防新生地開發計畫」個案變更，其開發單位經本次通盤檢討調整為營建署新生地開發局或相關土地開發單位。依據該個案變更計畫書所載區內公共設施計有機關、學校、公園、綠地、停車場、廣場、污水處理場、土石方資源堆置場、道路等 9 種用地，其開發方式與同屬開發範圍之樹林(三多里地區)與樹林(山佳地區)部分都市計畫區，均採跨區區段徵收辦理。開發總成本約為 1,873,995 萬元，開發經費由開發單位自行籌措，並由其附屬單位編列預算或由建設基金及新生地開發等相關基金編列預算執行，於開發完成後再由讓售土地及公開標售土地所得之價款予以償還。 其中編號 I-9 道路用地 1.0476 公頃，為配合政府公共設施重大設施建設計畫，仍以區段徵收為原則，必要時得採一般徵收或撥用方式辦理土地取得作業	有關樹林都市計畫區內東側與大漢溪堤防間之土地，於民國 91 年 1 月發布實施之「配合臺北防洪三期樹林堤防新生地開發計畫」個案變更，其開發單位經本次通盤檢討調整為營建署新生地開發局或相關土地開發單位。依據該個案變更計畫書所載區內公共設施計有機關、學校、公園、綠地、停車場、廣場、污水處理場、土石方資源堆置場、道路等 9 種用地，其開發方式與同屬開發範圍之樹林(三多里地區)與樹林(山佳地區)部分都市計畫區，均採跨區區段徵收辦理。開發總成本約為 1,873,995 萬元，開發經費由開發單位自行籌措，並由其附屬單位編列預算或由建設基金及新生地開發等相關基金編列預算執行，於開發完成後再由讓售土地及公開標售土地所得之價款予以償還。 其中編號 I-9 道路用地 1.0476 公頃，為配合政府公共設施重大設施建設計畫，仍以區段徵收為原則，必要時得採一般徵收或撥用方式辦理土地取得作業 <u>其中部分機六機關用地(樹林市慈恩段 573-2 地號)，為配合政府公共設施重大設施建設計畫，仍以區段徵收為原則，必要時得採撥用方式辦理土地取得作業</u>	一、為配合消防局 95-100 中程施政計畫以加速提升板橋與樹林地區救災效能，以減輕人民生命財產損失，並降低搶救人員救災傷亡之危險。  二、藉由本案消防廳舍的興闢，以提升救災救護指揮中心之現代化功能對提升板橋與樹林地區救護的服務品質有正面的意義。	照案通過

註：本次未指明變更部分，均應以原有計畫為準。

案由	變更樹林都市計畫（樹林堤防新生地鄰近地區）細部計畫（部分機六用地－修正事業及財務計畫）案	辦理機關	台北縣政府
類別	審議案	案號	第三案
說明	<p>一、擬定機關：臺北縣政府</p> <p>二、申請單位：臺北縣政府</p> <p>三、法令依據：都市計畫法第 27 條第 1 項第 4 款。</p> <p>四、計畫緣起：</p> <p>本案變更位置為樹林都市計畫之機六用地，主要供消防機關設置使用，未來擬興闢「台北縣消防局第五大隊、樹林分隊及備勤職務宿舍」，本計畫為 95-100 年消防中程計畫中重要的一環，藉由本案的推動未來將可提升救災效能，並有效縮短救災救護出勤時間，保障縣民生命財產之安全。</p> <p>變更範圍為樹林市慈恩段 573-2 地號土地，所有權為財政部國有財產局所有面積為 4297m<sup>2</sup>，本案位置為「臺北防洪三期樹林堤防新生地開發計畫」區域內，其開發方式與部分樹林(三多里地區)及樹林(山佳地區)都市計畫區，皆為採跨區區段徵收辦理。由於樹林堤防新生地鄰近地區辦理區段徵收時機尚未成熟，惟區內公共設施若有開闢之急迫性與必需性，可依相關單位召開之會議共識辦理。依上述共識，範圍內公共設施可依循個案方式辦理變更都市計畫，以取得配合重大建設設施所需之用地。</p> <p>五、變更理由：</p> <p>為配合「臺北縣政府消防局 95-100 年中程施政計畫」中有關新設消防據點及興建消防廳舍等計畫，將本案之部分機六用地修正其實施進度及經費，以利後續辦理興建「台北縣消防局第五大隊、樹林分隊及備勤職務宿舍興建計畫」之相關事宜。經整理本案執行核准函件與執行相關文件，陳述本案變更理由如下：</p> <p>（一）加速提升板橋樹林地區的救災效能</p> <p>（二）提升緊急救護服務品質</p> <p>六、變更位置：</p> <p>本案計畫位置位處樹林都市計畫（樹林堤防新生地鄰近地</p>		



	<p>區)細部計畫範圍內之機六用地，基地東南側鄰環河路、西側為計畫道路目前未開闢完成，東北側為停十五用地。基地位置請詳圖一，變更範圍圖詳圖二。</p> <p>七、變更內容：</p> <p>考量本案為「臺北縣政府消防局 95-100 年中程施政計畫」之一部分有其急迫性或必需性，故本次變更係將細部計畫中事業及財務計畫之開發方式實施進度及經費加以增列「．．．．．其中部分機六用地，為配合政府公共設施重大設施建設計畫，仍以區段徵收為原則，必要時得採撥用方式辦理土地取得作業」。之彈性做法，以利後續重大工程辦理。變更內容明細表詳見表一。</p> <p>八、辦理經過：</p> <p>本案於 97 年 11 月 3 日起辦理公開展覽三十天，並於 97 年 11 月 20 日下午 2 時 30 分假樹林市公所辦理公開展覽說明會，公展期間無人民陳情意見。</p> <p>九、以上提請大會討論。</p>
縣都 委會 決議	照案通過。



變更樹林都市計畫（樹林堤防新生地鄰近地區）細部計畫（部分機六用地－修正事業及財務計畫）案變更內容明細表

編號	位 置	變 更 內 容		變 更 理 由	縣 都 委 會 決 議
		原 計 畫	新 計 畫		
1	事業及計畫 計畫 一、開發方式 二、開發主體 三、開發時程	<p>一、開發方式 為符合公平性原則及爭取開發時效，採跨區區段徵收方式開發，以取得開發範圍內各項公共設施用地。</p> <p>二、開發主體 新生地為公有土地，管理單位為內政部營建署新生地開發局，由內政部營建署新生地開發局辦理跨區區段徵收。</p> <p>三、開發時程 跨區區段徵收作業，預計於細部計畫完成都市計畫法定程序後三年內辦理完成。</p> <p>其中編號 I-9 道路用地 1.0476 公頃，為配合政府公共設施重大設施建設計畫，仍以區段徵收為原則，必要時得採一般徵收或撥用方式辦理土地取得作業</p>	<p>一、開發方式 為符合公平性原則及爭取開發時效，採跨區區段徵收方式開發，以取得開發範圍內各項公共設施用地。</p> <p>二、開發主體 新生地為公有土地，管理單位為內政部營建署新生地開發局，由內政部營建署新生地開發局辦理跨區區段徵收。</p> <p>三、開發時程 跨區區段徵收作業，預計於細部計畫完成都市計畫法定程序後三年內辦理完成。</p> <p>其中編號 I-9 道路用地 1.0476 公頃，為配合政府公共設施重大設施建設計畫，仍以區段徵收為原則，必要時得採一般徵收或撥用方式辦理土地取得作業。</p> <p><u>其中部分機六用地(樹林市慈恩段 573-2 地號)，為配合政府公共設施重大設施建設計畫，仍以區段徵收為原則，必要時得採撥用方式辦理土地取得作業。</u></p>	<p>一、為配合消防局 95-100 中程施政計畫以加速提升板橋與樹林地區救災效能，以減輕人民生命財產損失，並降低搶救人員救災傷亡之危險。</p> <p>二、藉由本案消防廳舍的興闢，以提升救災救護指揮中心之現代化功能對提升板橋與樹林地區救護的服務品質有正面的意義。</p>	照案通過

註：本次未指明變更部分，均應以原有計畫為準。

案由	變更土城(頂埔地區)都市計畫(運輸兵學校鄰近地區)細部計畫(第一次通盤檢討)案	辦理機關	臺北縣政府
類別	審議案	案 號	第四案
說明	<p>壹、擬定機關：臺北縣政府。</p> <p>貳、法令依據：都市計畫法第二十六條。</p> <p>參、計畫緣起：</p> <p>「擬定土城(頂埔地區)(運輸兵學校鄰近地區)細部計畫」係依據民國 75 年 8 月 16 日發布實施之「土城(頂埔地區)都市計畫(第一次通盤檢討)」中，為配合地方整體發展之需要及陸軍運輸兵學校遷建計畫，將原有機四、行水區、西南側農業區及鄰近之公二、機三、停二一併變更為住宅區，其附帶條件為：(一)應擬定細部計畫；(二)由農業區變更為住宅區部份應提供 45% 為公共設施用地，由公共設施用地變更為住宅區部份應提供 50% 之公共設施用地；(三)以市地重劃方式開發。後續乃由臺北縣政府為擬定機關依都市計畫法第十七條、第二十二條，進行擬定細部計畫程序，並於民國 84 年 7 月發布實施。原細部計畫目的為「促進土地利用引導地區發展」、「配合中低收入住宅方案興建國民住宅」及「提供良好居住環境提升生活品質」，計畫書中並規定以臺北縣政府為開發主體，於細部計畫發布實施後以市地重劃方式分年開發完成。</p> <p>臺北縣政府爰依此進行市地重劃作業，經評估結果重劃開發之公共設施用地負擔比例為 47.31%、費用負擔比例為 8.38%，合計總負擔比例為 55.69%，依平均地權條例第六十條第三項規定，須徵得區內私有土地所有權人半數以上及其所有土地面積超過區內私有土地面積半數以上之同意，始得為之。後續乃經臺北縣政府於 81 年 10 月及 89 年 2 月二次辦理意願調查，均未達上開規定法定數額。由於類似計畫區於都市計畫書附帶規定應辦理整體開發之土地遭遇開發瓶頸者為全國普遍現象，故內政部除於 85 年及 86 年間訂定「都市計畫書規定應以市地重劃區段徵收或其他方式整體開發並於完成整體開發後始准核發建築執照處理要點」及「都市計畫書附帶規定應辦理整體開發地區可行性評估補充規定」規定外，於民國 91 年 7 月復訂定「都市計畫整體開發地區處理方案」，並明示七大解決對策，期透過通盤檢討程序對都市計畫書中開發方式及其相關事項進行檢視調整。</p> <p>後續臺北縣政府為積極配合地方發展需求，促進產業升級，乃在中央「挑戰二〇〇八國家發展重點計畫」之營運總部計畫目標指導下，籌設土城頂埔高科技產業園區，並依行政院 91 年 7 月 1 日院台經字第〇九一〇〇三三四二〇號函示略以：「…所報土城頂埔高科技產業園區，建請核定本案為重大投資案，俾依都市計畫法第二十七條規定辦理逕為變更都市計畫，及時提供臺北縣科技產業發展所需用</p>		

地，請照本院經建會委員會議結論辦理」，辦理「變更土城(頂埔地區)都市計畫(部份住宅區為產業專用區、綠地及道路用地)案」及「擬定土城(頂埔地區)都市計畫(原陸軍後勤學校產業專用區)細部計畫案」，並已於 91 年 9 月公告發布實施。

本次乃在上開歷程背景考量下，就原細部計畫之內容進行檢討，並因應產業專用區之開發調整計畫範圍，除就一般通盤檢討辦理內容進行外，亦著重於事業及財務計畫之檢討，以期透過具體可行之開發方式，確保計畫區之發展。

#### 肆、計畫範圍：

本次檢討計畫範圍為原細部計畫範圍面積 23.61 公頃，剔除「擬定土城(頂埔地區)都市計畫(原陸軍後勤學校產業專用區)細部計畫案」，計畫面積為 9.73 公頃，所剩餘之 13.88 公頃。

#### 伍、辦理經過：

- 一、本案於九十四年九月十九日起公開展覽三十日，並於九十四年九月三十日上午十時假土城市公所舉辦公開說明會。公開展覽期間計收到公民或團體陳情意見六件，業於 365 次大會審竣。
- 二、本案於九十六年一月二十四日台北縣都市計畫委員會第 361 次會提請裁示，決議高速公路南側計畫範圍之公有土地，變更恢復為保護區，並排除於整體開發區外；其餘私有土地納入整體開發區內，並劃設為綠地。
- 三、本案歷經十次專案小組研商會議與三次都市計畫委員會審議，於九十七年一月三日臺北縣都委會第 372 大會附帶條件通過本案。決議如后：

本案原則通過，惟須完備下述程序：

1. 為考量市地重劃之可行性，原則同意規劃單位所提之替選方案(詳後附件)，調整原方案部分公園用地為住宅區，以減少重劃公共設施用地之負擔。惟有關本案調整後各分區面積、變更內容明細表、土管要點及其相關異動部分，由作業單位依大會決議內容再行查核無誤後，續依下述程序辦理。
2. 本案須補辦公開展覽，於公展期間若無相關人民陳情意見，則俟其涉及主要計畫變更部分納入「變更土城(頂埔地區)都市計畫(第三次通盤檢討)案」核定發布實施後，再予發布實施；若有其他人民或團體陳情意見，則再提會審議。
3. 有關桃園農田水利會於會中所提意見，請規劃單位納入本案人民或團體陳情意見，本會決議「部分採納」，將桃園農田水利會部分土地依相關規定納入重劃、其餘土地則變更劃設為河川區依規定排除重劃。

	<p>陸、 公展期間人民陳情意見</p> <p>本案依大會決議修正完妥後，依縣都委會會議決議，於民國九十七年十月三日起，補辦公開展覽 30 日，因於補辦公開展覽期間有其他人民或團體陳情意見，故再提會審議。</p> <p>柒、 人民陳情意見，提請大會審議。</p>
縣都委會決議	決議事項如後「公開展覽期間公民或團體陳情意見綜理表」縣都委會決議欄。

附表一 變更土城(頂埔地區)都市計畫(運輸兵學校鄰近地區)細部計畫(第一次通盤檢討)補辦公開展覽期間公民或團體陳情意見綜理表

編號	陳情人及建議位置	建議變更內容		陳情內容	縣都委會決議
		原計畫	新計畫		
1	李木鐸			<p>一、為使農田水利會不分配土地而須變更都市計畫主要計畫內容，請勿將本區納入「變更土城第三次通盤檢討」中合併討論，請依鴻海產業專用區採個案變更方式進行。</p> <p>二、農田水利會如不分配土地，私有土地地主其土地分回比率應提高。</p> <p>三、私有土地地主若無法提高分配比率，請依 96.01.03 都市計畫委員會決議內容辦理，儘速通過本地區細部計畫，勿再延宕本案開發時程。</p>	<p>一、不予採納。本縣都委會第 372 大會決議事項已針對變更主要計畫之執行方式、農田水利會土地分配事宜已有決議，建議維持原決議。</p> <p>二、不予討論，重劃分配應依重劃相關法令規定辦理。</p>

編號	陳情人及建議位置	建議變更內容		陳情內容	縣都委會決議
		原計畫	新計畫		
2	台灣省桃園農田水利會			<p>貴府都市計畫委員會第 372 次會議第五案，就「變更土城(頂埔地區)(運輸兵學校鄰近地區)細部計畫(第一次通盤檢討)」進行研議。陳情人任期中陳情人所有元大安圳溝渠用地變更為都市計畫河川區，並非適法。僅分述理由如下，敬請參酌：</p> <p>一、本用地規劃為都市計畫河川區，於法不合：</p> <p>(一)案內政部 86.1.6 台內營字第 8672021 號函(附件一)，曾就都市計畫河川區之規劃訂出規劃原則，通函遵循。亦即規劃為都市計畫河川區應依此二原則辦理。該原則如下：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 因地形、地勢自然形成，而有特別施以使用管制之必要，以確保水流暢通之用地。</li> <li>2. 因都市發展之安全考量，而有興闢必要之安全防護設施者，其設施工程用地。</li> <li>3. 按大安圳系人公開鑿之灌溉水路，其後並經人工一再修繕，例如民國 39 年設置開必開門二座，民國 70 年在進水口新設抽水站，民國 70 年半固定式混凝土河水堰，民國 82 年由列為抽水灌溉區。以上事實有「台北縣誌」及「台灣省各水利委員會概況」可稽。顯見本用地不僅並非因地形、地勢自然形成，更經長期持續整修，無特別使用管制以確保水流暢通之必要。又本用地係因環境變遷，至上游來水有限，而失去灌溉功能，可見來水量有限，及無洪氾現象，且其目前係作市區排水之用，依流水量，不生都市發展之安全問題，自無興建必要安全防護設施之需要，極不屬設施工程用地。基此可證大安圳用地規劃為河川區，與內政部訂頒之規劃原則不合。</li> </ol> <p>此外大安圳只屬失去灌溉功能之市區排水路，其與河川區域或行水區域之定義不合，不能與河川區域或行水區同論，但因少數人民為了排除該土地於市地重劃時參與分配，而提出本案主張，然其主張與內政部明定之上開規劃原則有違。請不予考量。</p>	<p>不予採納。</p> <p>本縣都委會第 372 大會決議事項已針對農田水利會土地分配事宜已有決議，建議維持原決議。</p>

編號	陳情人及建議位置	建議變更內容		陳情內容	縣都委會決議
		原計畫	新計畫		
				<p>(二)案依都市計畫法第 32 條規劃之專用河川區，係以洩洪為目的，但大安圳為人工開鑿並經政府核定公告，及一再整修之水利灌溉水路，係水利法第 46 條第 1 項第 2 款所指之水利建造物，目前作為市區排水路使用，與洩洪功能不同。本用地目前雖轄區內因環境變遷，喪失灌溉功能，但業經 貴府於土城市雨水下水道規劃整治時，規劃為市區排水用地，有 貴府 96.8.9 北府水雨字第 0960507567 號函可據，既然規劃為土城市市區下水道排水用地，因市區下水道系統用地與行水區有別，排水量更屬懸殊，自與行水區之洩洪功能不合。本用地因非河川區域，亦非行水區，與內政部 79.3.28 台內營字第 770793 號函、暨 87.8.24 台(八七)內地字第 8790352 號函以河川水域為標的之函文意旨不同。本土地至多得依都市計畫法第 42 條第 1 項第 1 款規定規劃為市區排水之河道。不得依都市計畫法第 32 條規定規劃為河川區。</p> <p>(三)查本案依開會通知內附所載，係屬變更土城(頂埔地區)(運輸兵學校鄰近地區)細部計畫(第一次通盤檢討)案。顯見本案並非都市計畫主計畫檢討，而係細部計畫檢討。本案既然為細部計畫檢討，依內政部頒定「都市計畫定期檢討實施辦法」第四條規定，應依據都市計畫法第 22 條之規定，及考慮未來發展需要辦理。參之都市計畫法第 7 條第 1 款規定：「主要計畫係依第 15 條所定之主要計畫及主要計畫圖，作為擬定細部計畫之準則」。顯見細部計畫之檢討，應以主要計畫為基礎。</p> <p>按大安圳溝渠用地分區分別屬於住宅區、商業區、工業區、道路用地及市場用地。其屬住宅區之細部編訂為溝渠用地，大安圳用地於主要計畫並非行水區，自不得於細部計畫檢討時變更規劃為河川區。</p> <p>且大安圳溝渠用地既屬住宅區之溝渠用地，可見排水量不大，即與河川區域明顯不同，據此考慮未來發展需要，亦無規劃為都市計畫河川區之需要，與都市計畫定期檢討實施辦法第四條規定不合。</p> <p>二、為規避市地重劃之分配，而將大安圳用地畫為河川區，並無意義：</p> <p>按大安圳用地並非河川，不可能因大雨沖刷而流失，縱將之規劃為河川區以排除於市地重劃之外，然因土地所有權為陳情人所有，係屬私有地，將來要施工整治，仍須取得所有人同意，辦理徵收及補償。而徵收補償費用由地方預算支付，對地方政府版而不利。可見為規避市地重劃之分配而將本用地規劃為河川區並無實益。反將造成將來整治作業上之負擔及困擾，對地方權益影響更大。</p>	

編號	陳情人及建議位置	建議變更內容		陳情內容	縣都委會決議
		原計畫	新計畫		
				<p>三、將本用地規劃為都市計畫河川區，與中央上級機關函示意旨不合：</p> <p>(一)按人民之財產權應予以保障，為憲法第 15 條所明定。陳情人所有水利溝圳用地為水利會財產，亦應同受保障，故行政院 68.1.12 台六八內字第 0381 號函特別闡釋，興辦公共設施所需使用之水利溝圳地，如已廢置毋需繼續工作灌溉使用者，應予依法收購；……如需配合都市計畫予以整修改善，除仍供水道使用部分，應繼續使用外，其餘土地如為都市計畫公共設施用地，亦宜予以收購。茲參之行政院上開函文意旨，證明部分人民為排除本件大安圳用地於市地重劃時受分配權力之主張，明顯違反憲法保障私人財產權及行政院上開函文意旨。</p> <p>(二)查本用地為已喪失灌溉功能之圳路土地。惟按各縣市轄區內因環境變遷，已喪失灌溉功能之農田水利會圳路，如需保留作為區域排水使用者，請依法辦理收購，以免影響水利會營運，損害廣大農民權益。前經行政院農業委員會 93 年 5 月 25 日農水字地 0930124951 號函，函知台北市政府、高雄市政府及台灣省各縣市政府在案。本件請參酌行政院農委會上開函文意旨，考量水利會及轄區農民權益。不因少數人民為排除陳情人地重劃分配權利，及減輕地方政府徵收負擔，而違中央上級機關函示意旨。</p> <p>(三)依內政部 87 年 8 月 24 日台(八七)內地字第 8790352 號函釋，行水區如屬水利會管有之灌溉渠道時，請依內政部 73 年 7 月 2 日台(七三)內地字第 239866 號函規定辦理。又內政部 73.7.2(七三)內地字第 239866 號函意旨係謂，水利會管有之灌溉渠道參加市地重劃時，得依該文所列原則辦理分配。惟本件如規劃為都市計畫河川區，將無從納入市地重劃範圍，與內政部 87 年間所發上開函示意旨不合，並侵害陳情人權益。</p> <p>四、第十次專案小組會議簡報大綱內容與事實不符：</p> <p>(一)所引「新竹科學園區竹南基地暨周邊地區特定區計畫」案例與本件不同： 查 96.10.24 縣都委會第十次專案小組會議簡報大綱，層引「新竹科學園區竹南基地暨周邊地區特定區計畫」案將苗栗農田水利會所屬大埔圳剔除於整體開發範圍之案例，作為本件可行性探討之參考。但查，苗栗農田水利會所屬大埔圳與本件不同。按苗栗大埔圳仍有灌溉排水功能，自應剔除以免影響農田灌溉。惟大安圳溝渠已無灌溉功能，現屬市區排水功能，兩者性質完全不同，專案小組所引案例顯屬誤會，並有誤導之嫌。</p> <p>(二)所指大安圳流域因地形地勢自然形成，且為確保水流暢通；規劃為「河川區」之使用，與事實不符： 案大安圳溝渠係人工開鑿，非自然形成，且現供作市區排水路使用，不生確保水流暢通之疑義，專案小組會議簡報資料所載與事實不符，所作建議，及失依據。</p>	



編號	陳情人及建議位置	建議變更內容		陳情內容	縣都委會決議
		原計畫	新計畫		
				<p>(三)所提圖示，指大安圳位於頂埔地區中下游分屬河川區與事實不符： 按該圖示所指位置之河川區均非陳情人所有之大安圳，及非大安圳之上、下游，圖示所指之河川區均係國有土地。按陳情人所有大安圳溝渠用地，其分區分別屬住宅區、商業區、工業區、市場用地、道路用地及市區排水溝用地，並非河川區，可見所提圖示與事實不符。</p> <p>(四)大安圳並非河川水域，亦非行水區： 案大安圳係經政府依水利法核定公告為水利法第 46 條第 1 項第 2 款所指之引水水利建造物，顯見其非河川水域，亦非行水區。第十次專案小組會議簡報資料，將大安圳指為河川水域認係行水區，進而引內政部 79.3.28 台內營字第 770793 號函、暨 87.8.24 台(八七)內地字第 8790352 號函為本案規劃之論據係屬誤導。所作結論自亦與事實不符。</p> <p>五、綜上意見，敬請 參酌，誤將陳情人所有大安圳溝渠用地規劃為河川區。</p>	
3	莊義雄			<p>一、 為使農田水利會不分配土地而須變更都市計畫主要計畫內容，請勿將本區納入「變更土城第三次通盤檢討」中合併討論，請依鴻海產業專用區採個案變更方式進行。</p> <p>二、 農田水利會如不分配土地，私有土地地主其土地分回比率應提高。</p> <p>三、 私有土地地主若無法提高分配比率，請依 96.01.03 都市計畫委員會決議內容辦理，儘速通過本地區細部計畫，勿再延宕本案開發時程。</p>	併本表人陳編號 1 案。
4	鄧萬福 運校段 484-3 地號	高速公路用地		該筆土地為高速公路用地，因二高開闢至今未徵收，顯見並不需使用，建議併入重劃範圍內。	不予討論。 非本次計畫範圍內之土地。

案由	變更土城都市計畫(公園用地通盤檢討)案	辦理機關	臺北縣政府
類別	審議案	案號	第五案
說明	<p>壹、辦理機關：臺北縣政府。</p> <p>貳、法令依據：都市計畫法第二十六條。</p> <p>參、計畫背景：</p> <p>土城市近年因各項重大建設匯集，如北部第二高速公路、大台北捷運系統—捷運藍線土城延伸線、特二號快速道路、…等，致使人口持續增加，且人口平均成長率高於臺北縣，但在共設施部分卻相對不足，尤以公園用地及兒童遊樂場用地等都市公共綠化空間更顯缺乏。</p> <p>為增加土城都市計畫區(以下簡稱本計畫區)內公園用地面積，改善土城地區都市環境品質，計畫全面清查本計畫區內閒置之公有非公用土地，並針對目前已由臺北縣政府(含清水社區公園及員林社區公園)及土城市公所(含仁愛公園及延豐社區公園)向內政部營建署、財政部國有財產局等國有土地管理機關簽訂代為綠美化合約，且現已開闢作為臨時性公園綠地使用之土地檢討變更為公園或兒童遊樂場用地，希冀提昇地區生活環境品質，帶動地區整體發展。</p> <p>因前述部分已開闢為臨時性公園綠地使用之國有土地係屬本計畫區之住宅區，為符合管用合一及避免代為綠美化合約到期後，管理機關逕為標售，影響闢建永久性公園之計畫，確有辦理變更都市計畫之需要，爰辦理本次通盤檢討。</p> <p>肆、變更內容：</p> <p>請參見表一、變更內容明細表。</p> <p>伍、辦理經過：</p> <p>一、公告徵求意見：民國 96 年 9 月 20 日起至 96 年 10 月 19 日止，計 30 天。</p> <p>二、公開展覽：自民國 97 年 4 月 10 日起公開展覽 30 天。</p> <p>三、公開說明會：於民國 97 年 4 月 28 日下午 2 時 30 分假土城市公所舉辦。</p> <p>四、人民及機關團體陳情意見綜理表請參見表三所示。</p> <p>五、縣都委會專案小組研商會議出席委員初步審查意見：</p> <p>本案已依專案小組第三次研商會會議結論修正計畫內容，並與作業單位及土城市公所討論確定後，提請大會審議；有關三次專案小組研商會議之重要決議如下(歷次專案小組研商會</p>		

	<p>議審查意見請參見附表一)：</p> <p>(一)有關土城都市計畫區內公有非公用土地清查方面，除公展之三個變更方案外，依規劃單位建議新增如下兩處地區：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1.將員福段 687-2 地號及城林段 4、5、8、11-1 地號等 5 筆工業區部分土地變更為公園用地，並將員福段 687-1 地號等 1 筆工業區土地變更為電路鐵塔用地。</li> <li>2.有關冷水段 373 地號等 6 筆第一種住宅區土地變更為公園兼兒童遊樂場用地部分，請規劃單位考量基地地形及週邊道路系統開闢情形，研提較佳之方案與作業單位及土城市公所討論確定後，提請縣都委會大會審議。</li> </ol> <p>(二)有關用地取得方式中之『容積調配』相關土管內容，依規劃單位建議，於土管中增列『申請容積調配之作業方法、辦理程序及書圖格式由臺北縣政府主管機關另定之』之規定。有關『容積調配』相關土管內容請參見附件一。</p> <p>本案原公展草案變更內容計 3 案，經三次專案小組研商會議審議，新增變更內容 2 案。而人民或機關團體陳情案部分，計有 2 案，均酌予採納(請參見表三、人民及機關團體陳情意見綜理表)。</p> <p>柒、以上符合法定程序，提請大會審議。</p>
縣都委會決議	<p>除下列二點外，餘依縣都委會專案小組意見通過。</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>一、有關變 5 案，為維持既有巷道通行功能，變更範圍應排除該既有巷道。</li> <li>二、本案公有土地以撥用或得以容積調配方式取得。</li> </ol>

表一、變更內容明細表

編號	位置	原計畫 (公頃)	新計畫 (公頃)	變更內容	備註	縣都 委會 決議
1	計畫區中央偏東，清水路與延吉街交叉路口東北側	第二種住宅區 (0.6602)	公園用地 (0.6602)	1.合理利用閒置國有土地，健全整體都市發展，增加計畫區內公園用地面積，改善地區生活環境品質。 2.目前已開闢為清水社區公園及延豐社區公園使用。	變更範圍包括清水段 126、127、129、170 地號等 4 筆土地。	照 案 通 過。
2	計畫區中央，仁愛路與仁愛路十六巷交叉路口西側	第二種住宅區 (0.2341)	鄰里公園兼兒童遊樂場用地 (0.2341)	1.合理利用閒置國有土地，健全整體都市發展，增加計畫區內公園用地面積，改善地區生活環境品質。 2.目前已開闢為仁愛公園使用。	變更範圍包括清水段 1031、1031-1、1032、1033 及 1034 地號等 5 筆土地。	照 案 通 過。
3	計畫區西側，員林街旁	第一種住宅區 (0.3158)	鄰里公園兼兒童遊樂場用地 (0.3158)	1.合理利用閒置國有土地，健全整體都市發展，增加計畫區內公園用地面積，改善地區生活環境品質。 2.目前已開闢為員林社區公園使用。	變更範圍包括員和段 929 地號等 1 筆土地。	照 案 通 過。
4	計畫區西側，員福橋南北兩側	乙種工業區 (0.6936)	公園用地 (0.6872) 電路鐵塔用地 (0.0064)	1.合理利用閒置公有土地，健全整體都市發展，增加計畫區內公園用地面積，改善地區生活環境品質。 2.目前部分地區已開闢為員福社區公園使用。 3.將台灣電力公司土地，依其使用現況變更為電路鐵塔用地。	新增 1	照 案 通 過。

編號	位置	原計畫 (公頃)	新計畫 (公頃)	變更內容	備註	縣都 委會 決議
5	計畫區西南側，公兒五北側	第一種 住宅區 (0.2964)	鄰里公園 兼兒童遊 樂場用地 (0.3245)	1.合理利用閒置公有土地，健全整體都市發展，增加計畫區內公園用地面積，改善地區生活環境品質。 2.配合前項變更，將其周邊私有畸零土地併同變更。 3.配合使用現況及地形限制，調整部分計畫道路系統。	新增 2	為維持既有巷道通行功能，變更範圍應排除該既有巷道，餘照案通過。
		道路用地 (0.0281)				
		第一種 住宅區 (0.0020)	道路用地 (0.0020)			

註： 1.表內面積應以核定圖實地測量分割面積為準。

2.本次未註明變更部分悉以現行都市計畫及相關法令規定為準。

表二、人民及機關團體陳情意見綜理表

編號	陳情人及陳情位置	陳情理由	建議事項	縣都委會專案小組意見	縣都委會決議
1	財政部國有財產局 97.04.21 台財產局 改字第 09750000 99號函 (清水段 126、 129、 1031、 1031-1、 1032、 1033、 1034地號 等7筆住宅區土地)	<p>1.本案顯以『通盤檢討』之名，行『個案變更』之實，本局不同意此7筆國有地辦理都市計畫變更為公園用地。</p> <p>2.清水段129土地屬原國防部後備司令部列管臺北縣『清水新村』土地，依行政院秘書長94.02.01.院臺防字第0940003965號函示：土地處理得款於扣除國軍官兵購置住宅貸款基金已墊款項撥還基金歸墊，餘款循收支並列程序辦理分配及撥付。</p> <p>同段1031、1031-1、1032、1033、1034地號等5筆土地，屬原國防部後備司令部列管『仁愛莊營區保養廠』土地，依行政院81.06.27台81財22203號函及行政院92.03.18院授財產管字第0920007475號函示，處理得款按土地來源分別依行政院台54忠四字第10130號令及台55財字第8103號令辦理。</p> <p>準此，該等土地縱使以通盤檢討方式變更為公園用地，仍應依「各級機關互相撥用公有不動產之有償與無償劃分原則」第1項但書第10款規定辦理有償撥用。</p> <p>3.應設法就土城都市計畫區內已劃設之公園用地儘速開闢，而非再另外劃設公園用地。另本案國有土地即便劃設為公園用地，貴府或土城市公所並無實際開闢計畫，對於地方建設難有助益，反而阻礙國有土地之處分，影響國庫權益，為此，本局表達嚴正異議。</p>	不同意辦理都市計畫變更為公園用地。	<p>酌予採納。</p> <p>1.本案係針對土城都市計畫區內公園用地面積及開闢情形進行整體性通盤檢討，並依都市計畫法第42條規定，優先利用適當之公有土地劃設不足之公共設施用地，以符合都市發展之需求；故本案實有別於依都市計畫法第27條規定辦理個案變更之情形。</p> <p>2.考量土城都市計畫區內公園及兒童遊樂場用地之嚴重不足、當地民意之高度支持、以及基地使用現況(已開闢為臨時公園使用)，本案仍變更為公園或鄰里公園兼兒童遊樂場用地；惟有關土地取得方式應依相關法令規定與國有財產局協商以撥用或容積調配方式取得。</p> <p>3.另本次檢討變更之公園及兒童遊樂場用地均已開闢為臨時性社區公園使用，故無需另行編列預算開闢。</p>	依縣都委會專案小組意見通過。

編號	陳情人及 陳情位置	陳情理由	建議事項	縣都委會 專案小組意見	縣都委會 決議
2	國防部後備司令部 97.05.06 國後政眷字第 0970001292 號函 (清水段 129、1031、1031-1、1032、1033、1034 地號等 6 筆土地)	1.變更內容 1(清水段 129 地號，1 筆土地)及變更內容 2 案(清水段 1031、1031-1、1032、1033、1034 地號等 5 筆土地)屬本部列管土地，不同意辦理都市計畫變更為公園用地。 2.本部列管臺北縣「清水新村」原眷戶已於 75.08.30 遷建「警安新城」，上列 69.3%土地價款由「國軍官兵購置貸款基金」墊支補助原眷戶購置國宅，計新台幣 1 億 5,548 萬 8,998 元，為利「國軍官兵購置貸款基金」歸墊及免遭審計部糾舉、減輕基金墊款壓力，請國有財產局依法處理。	變更內容 1(清水段 129 地號，1 筆土地)及變更內容 2 案(清水段 1031、1031-1、1032、1033、1034 地號等 5 筆土地)屬本部列管土地，不同意辦理都市計畫變更為公園用地。	<u>酌予採納。</u> 考量土城都市計畫區內公園及兒童遊樂場用地之嚴重不足、當地民意之高度支持、以及基地使用現況(已開闢為臨時公園使用)，本案仍變更為公園或鄰里公園兼兒童遊樂場用地；惟有關土地取得方式應依相關法令規定與國有財產局協商以有償撥用或容積調配方式取得。	依縣都委會專案小組意見通過。