

高雄市都市計畫委員會 98 年 4 月 22 日第 333 次會議紀錄

一、時間：民國 98 年 4 月 22 日（星期三）下午 2 時 30 分

二、地點：高雄市都委會簡報室

三、主席：林兼主任委員仁益

記錄：謝國同

四、出席委員：（詳如簽到附冊）

五、會議承辦單位：（詳如簽到附冊）

六、列席單位：（詳如簽到附冊）

七、審議案件：

第一案：「變更高雄市主要計畫（旗津地區）部分基地用地、綠地用地為機關用地（供環保局使用）」審議案。

決 議：請需地機關市府環保局考量帶狀綠地功能及地籍之完整，重新調整本案基地之使用配置並提出區位替選方案後再行提下次會續行審議。

第二案：「變更高雄市原都市計畫區（鼓山地區）部分工業區為園道用地、公園用地（配合高雄市區鐵路地下化整體規劃暨愛河沿岸景觀改善）案」審議案。

決 議：送請專案小組討論後再行提會審議。

第三案：「變更高雄市都市計畫(凹仔底地區)細部計畫市場用地(市五)為機關用地（配合左營分局廳舍新建工程）案」。

決 議：照案通過。

第四案：「變更高雄市都市計畫（左營地區）細部計畫（第三次通盤檢討）案」。

決 議：

（一）本案除依下列委員意見修正外，餘照專案小組意見通過：

1、本案土地使用分區取消容積獎勵規定，有關「實施都市計畫地區建築基地綜合設計鼓勵辦法」部分，考量市府刻正研擬全市細部計畫該獎勵規定之一致性，維持原計畫。

2、補充資料依委員意見修正後納入都市計畫說明書（97 年 10 月 9 日第 329 次報告案第一案決議事項一併納入）。

3、文字誤繕部分授權規劃機關詳予釐整修正。

4、公開展覽期間公民或團體異議案編號 3~7（修正）及編號 8、9（逾期案件）決議如下：

編號 3~7：（1）本案 10 公尺道路用地東側界線以不影響陳情人建物為原則，向西偏移，且免負擔回饋。

（2）有關南側 6 公尺道路用地維持原計畫，6 公尺道路土地上之現有建物保持現狀，日後建物改建時應依現行計畫辦理。

（3）有關圍牆拆除部分，建議維持現狀。

編號 6：（1）照專案小組意見通過：將現行 10 公尺道路部份向東及向南偏移，變更公園用地 9 公尺現有道路為道路用地，現有 10 公尺道路用地除重劃區部分仍維持道路用地外(與公園用地變更之道路合計寬度為 19 公尺，道路斷面納入計畫書以供查考)，其餘變更道路用地為住宅區（詳如附圖），變更為住宅區部分應依現行都市計畫變更通案規定負擔公共設施用地及都市發展用地。前開道路用地變更為住宅區部分，應比照該地區都市設計基準之退縮規定辦理。

（2）有關涉及變更主要計畫（公園用地變更為道路用地）部分循都市計畫

程序另案報部核定。並俟內政部核定後再與細部計畫一併發佈公告實施。



編號 8：基於道路交通安全考量，建請交通局及工務局進行後續交通改善措施。

編號 9：請異議人於二週內補附變更範圍私有土地所有權人同意書，否則維持原計畫。

5、公開徵求意見期間公民或團體陳情案編號 2~6 決議如下：

編號 2：同公開展覽期間公民或團體異議案編號 6。

編號 3：照研析結論，維持原計畫。

編號 4：照研析結論，已納入高雄市主要計畫通盤檢討案之陳情案中辦理。

編號 5：照研析結論，維持原計畫。

編號 6：已採個案變更另案辦理中，維持原計畫。

6、實質變更內容決議如下（詳如綜理表市都委會決議欄）：

編號 1~5：照案通過。

編號 6：除土地使用分區管制要點第 2 條國宅專用區補充「依都市計畫法高雄市施行細則第 12 條規定辦理」之內容外，其餘照案通過。

編號 7：除補充都市設計基準修正對照表外，其餘照案通過。

(二) 專案小組意見如下：

公開展覽期間公民或團體異議案（除編號 3~9 案決議如（三））、公開徵求意見期間公民或團體陳情案（除編號 2~6 決議如（四））決議照專案小組意見通過（詳如綜理表市都委會決議欄）。

八、散會時間：下午 6 時 00 分。

「變更高雄市都市計畫（左營地區）細部計畫（第三次通盤檢討）案」公開展覽期間公民或團體異議案綜理表

編號	異議人	異議內容	異議理由	規劃單位研析意見	市都委會決議
1	吳國禮	左營區左南段 1929-3 號前增劃之 1818-2 號畸零地（2 m ² ）係誤繕，請回復百年來無畸零地之原狀，並能還我興屋之權益。	1.日治時代的埤仔頭 150 號地，依規劃為前臨 15m 道路，後臨 6m 巷。當時自 150-165 號後半段均為彎曲狀未變。依 81.9.22 地籍圖顯示，埤仔頭街 56 巷已向南續延伸縮成 4m 巷銜接勝利路的規劃已完成，亦無畸零地。 2.左南段 1818-2 號畸零地係因新手接辦，規劃疏忽所致，且畸零地既無使用價值，又礙市容及交通順暢等問題，有違都市計畫規劃完整性。 3.解決方法：回復原狀或依意見書附圖以㊸㊹㊺取代㊸㊻㊼線較寬。	1.經查陳情位置（左營區左南段 1818-2 地號土地）土地使用分區為第 3 種住宅區，地籍面積為 2 平方公尺，為 25 位所有權人持分共有（其中含市有及國有持分）。 2.上述位置係緊臨 6 公尺計畫道路銜接 4 公尺計畫道路路段之處，該路段路形呈喇叭形狀。 3.次查陳情位置南側為同段 1862-2 地號土地，為台灣省農田水利會所有。 4.若依陳情人意見，將左南段 1818-2 地號土地及同段 1862-2 地號部分土地變更為道路用地，將涉及第三者權益。	依現有巷道地籍調整本案道路邊界。
2	國防部福利總處南部地區管理處	廢除國防部福利總處南部地區管理處，現使用營區內六公尺計畫道路	1.本案前經高雄市都委會第 226 次大會決議(略以):「一、六公尺都市計畫道路案:同意廢除。」 2.都發局辦理左營細部計畫第三次通盤檢討，公展資料圖仍顯示該六公尺計畫道路。 3.請廢除該六公尺計畫道路，以維營區完整使用。	1.經查異議位置於本計畫區辦理第二次通盤檢討公開展覽期間提出異議，並經 87 年 5 月 12 日高雄市都市計畫委員會第 226 次會議決議同意廢除 6 公尺計畫道路在案。 2.惟 88 年 1 月 12 日內政部都市計畫委員會第 459 次會議審議本案，決議：「（二）編號 2 有關擬將左營 8-28 乙處六公尺計畫道路，為保持「自立營區」使用之完整，擬廢除該計畫道路，變更為住宅區乙節，維持原計畫，並請軍方儘速研提該營區擬變更為機關用地之整體開發計劃送請該府另案循個案變更都市計畫方式辦理，屆時再考量配合調整該計畫道路至北側毗鄰住宅區位置，以維土地使用分區之完整及鄰近地區道路系統功能。」 3.經查本案 6 公尺計畫道路尚未開闢，現況為該管理處使用，土地權屬為國防部總政治作戰局管理之國有土地。左營地區國防部管有土地，目前該道路及相鄰街廓刻正由本府與國防部合作辦理左營整體規劃案內整體規劃檢討，本案建議納入左營整體規劃案內另案檢討後循都計變更程序辦理。	照研析結論，納入左營地區整體規劃案辦理。
3	蔡秋菊	1.本住戶所有土地左東段 137-22 及 137-23	1.本住戶於民國 73 年 6 月購得土地（地號左東段 137-22 及 137-23 號）2	1.經查本案 10 公尺及 6 公尺計畫道路係於 77 年 6 月 10 日發布實施之「擬定及變更高雄市左營細部計畫（通盤檢討）並配合變更主	1.本案 10 公尺道路用地東側界線以不

		<p>號經逕為分割為道路用地，不能居住，建議廢除南側 6 米巷道。</p> <p>2.西側 10 米道路西移至海軍眷村。</p>	<p>筆，而於民國 97 年 2 月收到文件第 013102 號申請書，所有土地分割為 4 筆。</p> <p>2.左東段 137-22 號於前面拓寬 10 米道路時，本住戶已提供 6.16 米。可通往左營大路及翠明路。</p> <p>3.左東段 137-23、137-192 號南側拓寬 6 米巷道，致使本戶建物部分拆除，影響重大。雖然目前建商正在蓋透天屋，將來可通往左營大路及翠明路。</p> <p>4.本住戶內（南側）有小水溝，住家牆壁離小水溝很近，且地面上有很大裂縫；隔一道牆外有區域大排水溝。</p> <p>5.本住戶地勢低，南側 6 米路面地勢高，落差約 30 公分，若打掉牆，大雨時我家勢必淹水，地基可能被淘空。</p> <p>6.請考量已提供 6.16 米*6.66 米土地供通行，以換左東段 137-23、137-192 號不被分割為道路用地，以避免水災發生。</p> <p>（97.9.11 異議人來函補充）</p>	<p>要計畫案」擬定。</p> <p>2. 本案左東段 137-22 及 137-23 二筆土地，係於 97 年 2 月 19 日為分割出左東段 137-191 及 137-192 二筆土地。其中左東段 137-22 及 137-23 土地使用分區為第 3 種住宅區，左東段 137-191 及 137-192 土地使用分區為道路用地(為 10 公尺、6 公尺計畫道路交接處)。</p> <p>3.有關建議廢除南側 6 公尺巷道乙節，因道路南側街廓已有新建築施工，道路調整恐影響第三者權益，建議維持原計畫。</p> <p>4.有關建議調整 10 公尺計畫道路部分西移至左東段 137 地號土地乙節，該 10 公尺寬道路用地部分為現有巷道，部分為陳情人建築物。另查左東段 137 地號土地為國防部總政治作戰局管有之土地，建議邀請上開國防部單位於都委會審議時表示意見。</p> <p>5.如經國防部單位同意，建議依現行都市計畫變更通案規定，若土地所有權人均同意依法繳交代金方式負擔公共設施用地及都市發展用地，則依陳情人意見，將該 10 公尺道路用地東側界限以現有建築物為界向西調整；若土地所有權人不同意依法負擔，則維持原計畫。</p> <p>6.另陳情意見表示因地勢高低，如道路開闢圍牆拆除淹水乙節，係涉道路開闢及市區排水範疇，無涉都市計畫事宜。</p>	<p>影響陳情人建物為原則，向西偏移，且免負擔回饋。</p> <p>2.有關南側 6 公尺道路用地維持原計畫，6 公尺道路用地上之現有建物保持現狀，日後建物改建時應依現行計畫辦理。</p> <p>3.有關圍牆拆除部分，建議維持現狀。</p>
4	陶正堂	<p>本住戶係位於左營大路 740 巷 34 弄 27 號（地號：左東段 137-82、137-83 號），因隔壁正在建屋，建商欲拆除巷子圍牆，建請免拆牆以保持現狀。</p>	<p>1.因道路不足 6 米標準，非主要道路不須拆除圍牆做通路，且前面已有路，用直線道路即可，以保護住戶利益。</p> <p>2.建商蓋屋本身已規劃一條標準道路，沒理由強行打通此牆。</p>	<p>1.本案 6 公尺計畫道路係於 77 年 6 月 10 日發布實施之「擬定及變更高雄市左營細部計畫（通盤檢討）並配合變更主要計畫案」擬定，陳情民眾所述之圍牆即位於該 6 公尺寬道路用地上。</p> <p>2.本案陳情人建議免拆牆以保持現狀，係涉道路開闢範疇，無涉都市計畫事宜。</p>	同編號 3。
5	何正財等	<p>1.本棟住戶 16 戶在左東段 137-23~137-38 號共 16 筆土地經逕為分割</p>	<p>1.由海軍眷村向西移分割合併為 10 米道路，可展現軍愛民，並維持原 16 戶之原有結構。</p> <p>2.本棟 16 戶於民國 73 年</p>	<p>1. 經查本案 10 公尺及 6 公尺計畫道路係於 77 年 6 月 10 日發布實施之「擬定及變更高雄市左營細部計畫（通盤檢討）並配合變更主要計畫案」擬定。</p> <p>2.有關建議調整 10 公尺計畫道路部分西移至</p>	同編號 3。

		<p>為道路用地，及西側海軍50年老舊眷村（左東段137號）逕為分割合併為10米道路用地，做為日後徵收之用。</p> <p>2.建議由海軍眷村向西移分割合併為10米道路，勿在原16戶建築線內分割。</p>	<p>合法購得土地及建物，當初地界址以複丈鑑界為準，如今又從建築線內分割土地，將會影響原有牆壁及屋內建築結構安全甚鉅。</p>	<p>左東段137地號土地乙節，該10公尺寬道路用地部分為現有巷道，部分為陳情人建築物。另查左東段137地號土地為國防部總政治作戰局管有之土地，建議邀請上開國防部單位於都委會審議時表示意見。</p> <p>3.如經國防部單位同意，建議依現行都市計畫變更通案規定，若土地所有權人均同意依法繳交代金方式負擔公共設施用地及都市發展用地，則依陳情人意見，將該10公尺道路用地東側界限以現有建築物為界向西調整；若土地所有權人不同意依法負擔，建議維持原計畫。</p>	
6	尾北里 柯錦德里長	<p>建議將洲仔社區計畫道路東移及南移至現已開闢完成之既成道路。</p>	<p>1.通盤檢討係為考量地方永續長期發展，倘有不合時宜應予修正，故建議將計畫道路移至符合道路標準之既成道路上。</p> <p>2.東北側部分已重劃（38期）之原道路用地，可考量變更為住宅用地或停車場、綠地等公設。</p>	<p>1.本案陳情建議變更公園用地為道路用地乙節，該公園用地之現有道路是否為洲仔溼地範圍，請工務局表示意見。另該建議涉及鄰近地區交通通行，建請本府交通局表示意見。</p> <p>2.陳情內容建議將東北側部分已重劃（38期）之道路用地，變更為住宅用地或停車場、綠地等公設乙節，因該道路用地業已重劃完竣，涉及重劃共同負擔及指定建築線等問題，請地政處及工務局建管處表示意見。</p> <p>3.依現行都市計畫變更通案規定，由道路用地變更為住宅區，須依法負擔公共設施用地及都市發展用地。</p> <p>4.綜上，考量本案部分計畫道路業納入重劃範圍開闢，若經上開本案相關單位有不同意見人之意見，建議維持原計畫。</p>	<p>1.照專案小組意見：將現行10公尺道路部份向東及向南偏移，變更公園用地9公尺現有道路為道路用地，現有10公尺道路用地除重劃區部分仍維持道路用地外(與公園用地變更之道路合計寬度為19公尺，道路斷面納入計畫書以供查考)，其餘變更道路用地為住宅區（詳如附圖），變更為住宅區部分應依現行都市計畫變更通案規定負擔公共設施用地及都市發展用地。前開道</p>

					<p>路用地變更爲住宅區部分，應比照該地區都市設計基準之退縮規定辦理。</p> <p>2.有關涉及變更主要計畫（公園用地變更爲道路用地）部分循都市計畫程序另案報部核定。並俟內政部核定後再與細部計畫一併發佈公告實施。</p>
7	李先明 (逾期)	本住戶係位於左營大路 740 巷 34 弄 30 號（地號：左東段 137-53、137-54 號），因隔壁正在建屋，建商欲拆除巷子圍牆，建請免拆牆。	<p>1.市府辦理左東段 137-22、137-23、137-82、137-83、137-126 號變更案（涉及本人 137-53、137-54 號土地之變更分割），分割出去之土地何時徵收？如何計算補償費？</p> <p>2.巷道拓寬爲 6 公尺，爲何不將建商新建住宅向南移 1 公尺，反而拆除北面圍牆及徵收三戶土地、拆除合法建物。</p> <p>3.道路西邊也不能貫通左營大路，兩全其美之方法即維持原 5 公尺寬道路，不拆除圍牆（留作古蹟保存），也可免去徵收土地及拆除民房。</p>	<p>1.經查本案 6 公尺計畫道路係於 77 年 6 月 10 日發布實施之「擬定及變更高雄市左營細部計畫（通盤檢討）並配合變更主要計畫案」擬定。</p> <p>2.有關建議該 6 公尺計畫道路向南移偏移 1 公尺乙節，因道路南側街廓已有新建築施工，道路偏移調整恐影響第三者權益。</p> <p>3.另建議將該 6 公尺計畫道路縮減爲 5 公尺寬道路乙節，因涉及當地通通行，建請本府交通局表示意見。</p> <p>4.另陳情詢問「分割出去之土地何時徵收？如何計算補償費？」乙節，係涉道路開闢範疇，無涉都市計畫事宜。</p>	同編號 3。
8	張正義	本地區因錯誤都市計畫規劃，導致有三大危險路口，包括 1.元帝路與左營下路口、2.店仔頂路與舊城國小西側，及 3.軍校	<p>1.左營是全高雄最大的舊聚落，但當年都市計畫規劃不當，導致有全台最多 T 型計畫道路路口，造成許多路沖及路口轉向延滯的交通問題。陳情三大危險路口均有六條以上計畫道路及既成道路交會於此，</p>	<p>1.經查異議之三處位置除近海平路之西陵街（6 公尺計畫道路）係屬 77 年 6 月 10 日公告實施之「擬定及變更高雄市左營細部計畫（通盤檢討）並配合變更主要計畫案」所擬定之計畫道路外，其餘均爲 58 年 4 月 30 日公告實施之「左營都市計畫」所擬定之計畫道路。上開道路係依據舊部落既有紋理劃設，道路兩旁現況皆已有建築。</p>	基於道路交通安全考量，建請交通局及工務局進行後續交通改善措施。

		路、海平路、左營大路 361 巷、西陵街等街口；請規劃廣場或以其他都市計畫方式，解決此嚴重影響學童、居民生命安全问题。	車禍不斷，其中兩處位於國中小學旁，影響學童安全。 2.歷次向交通及工務局陳情，也只畫交通號誌、標線，對改善交通問題毫無幫助，都發、交通及工務等局均相互推諉業務權責，但根本解決方法仍請以都市計畫角度提出解決方案。	2.另查除元帝路與左營下路在配合實際道路路型下，部分用地作為停車場使用外，其餘均作為道路使用。 3.有關異議路口易造成交通問題部分，建請本府交通局協助說明；有關道路斷面設計部分，擬請本府工務局協助說明。	
9	許力文	建議左營下路 10 米計畫道路以左營新路中線為道路中心線劃設。	依圖樣得知左營下路 10 米計畫道路依靠東面切齊，為市容觀瞻及公平計，建議以左營新路中線為道路中心線劃設。	1.經查本案 10 公尺計畫道路係 77 年 6 月 10 日公告實施之「擬定及變更高雄市左營細部計畫（通盤檢討）並配合變更主要計畫案」劃設，該道路東側為市場用地，西側為第四種住宅區。 2.有關建議本案 10 公尺道路向西微調，以左營新路中線為道路中心劃設乙節，將增加市場用地面積而減少第四種住宅區面積，並影響第三者權益，建議維持原計畫。 3.有關道路調整後，由 15 公尺順接 10 公尺部份在行車上是否造成影響，請本府交通局於都委會審議時表示意見；至於本路段道路開闢進度及土地取得情形，請本府工務局於都委會審議時表示意見。	請異議人於二週內補附變更範圍私有土地所有權人同意書，否則維持原計畫。

「變更高雄市都市計畫（左營地區）細部計畫（第三次通盤檢討）案」公開徵求意見期間機關團體及人民陳情案綜理表

編號	陳情機關團體 (1/1000圖幅)	陳情內容	陳情理由	研析結論	市都委會決議
1-1	國防部海軍總司令部人事署 (1983)	高雄市左營區廊後段土地由住宅區變更為機關用地。	國防部海軍總司令部人事署高屏招募中心主要工作為對民間招募作業，為便利服務民眾及推展招募工作，特設立於高雄市左營區廊後段土地由住宅區變更為機關用地以符實需。	陳情內容係屬主要計畫範疇，非屬細部計畫通盤檢討範疇。	依研析結論，納入左營地區整體規劃案辦理。
1-2	海軍後勤司令部 (2184) (2185)	左營區左東段地號27-1~41-2等11筆土地建議將住宅區、道路用地修訂為機關用地。	陳情土地－左營區左東段地號27-1~41-2等11筆土地位於海軍營區內，目前為祥和山莊使用及國防部軍法司運用。	陳情內容係屬主要計畫範疇，非屬細部計畫通盤檢討範疇。（現已納入高雄市主要計畫通盤檢討案之陳情案中）	同編號1-1。
	海軍左營後勤支援指揮部 (2184) (2185)	左營區左東段地號25-18~97等7筆土地，建議將住宅區、道路用地修訂為機關用地。	陳情土地－左營區左東段地號25-18~97等7筆土地，目前為屏山營區內之海軍加壓站使用，以維護營區軍事設施之完整。		同編號1-1。
	國防部軍備局工營中心南管處 (2184) (2185)	高雄市左營區左東段地號27-2~97等24筆土地，由住宅區、道路及鐵路用地變更為機關用地。	依都市計畫法第3條旨意：都市計畫係在一定地區內有關都市生活之國防等重要設施作有計畫之發展，並對土地使用作合理之規劃。		同編號1-1。
1-3	海軍後勤司令部 (1981) (1982)	左營區廊後段地號272-11~507-7等14筆土地，建議將住宅區及道路用地修訂為機關用地。	陳情土地－左營區廊後段地號272-11~507-7等14筆土地位於海軍營區內，目前為中正門會客室及海軍軍事情報隊使用。	陳情內容係屬主要計畫範疇，非屬細部計畫通盤檢討範疇。（現已納入高雄市主要計畫通盤檢討案之陳情案中）	同編號1-1。
1-4	海軍左營後勤支援指揮部 (2083)	左營區廊後段地號127、127-1、95-4等3筆土地，建議將停車場、道路用地修訂為機關用地。	陳情土地－廊後段地號127、127-1、95-4等3筆土地，目前為海軍營區內之北廊後營地使用，以維護營區軍事設施之完整。	陳情內容係屬主要計畫範疇，非屬細部計畫通盤檢討範疇。（現已納入高雄市主要計畫通盤檢討案之陳情案中）	同編號1-1。
1-5	國防部軍備局工營中心南管處 (2083)	高雄市左營區廊後段地號81-1~96-2等12筆土地，由住宅區、道路用地變更為機關用地。	1.陳情土地現為國防部軍備局管理，且為國防部福利總處南部地區管理處及其所屬左營副食品供應站正常使用。 2.依都市計畫法第3條旨意：都市計畫係在一定地區內有關都市生活之國防等重要設施作有計畫之發展，並對土地使用作合理之規劃。	陳情內容係屬主要計畫範疇，非屬細部計畫通盤檢討範疇。	同編號1-1。

1-6	國防部軍備局 工營中心南管 處 (2081)	高雄市左營區興隆段地號180~621等4筆土地，由住宅區變更爲機關用地。	1.陳情土地現爲國防部海軍總司令部管理，且爲海軍出版組使用。 2.依都市計畫法第3條旨意：都市計畫係在一定地區內有關都市生活之國防等重要設施作有計畫之發展，並對土地使用作合理之規劃。	陳情內容係屬主要計畫範疇，非屬細部計畫通盤檢討範疇。（現已納入高雄市主要計畫通盤檢討案之陳情案中）	同編號1-1。
1-7	國防部軍備局 工營中心南管 處 (2080)	高雄市左營區興隆段地號157、158、155-1等3筆土地，由公園用地變更爲機關用地。	1.陳情土地現爲國防部海軍總司令部及財政部國有財產局管理，且爲海軍陸戰隊基地警衛旅使用。 2.依都市計畫法第3條旨意：都市計畫係在一定地區內有關都市生活之國防等重要設施作有計畫之發展，並對土地使用作合理之規劃。	陳情內容係屬主要計畫範疇，非屬細部計畫通盤檢討範疇。（現已納入高雄市主要計畫通盤檢討案之陳情案中）	同編號1-1。
1-8	國防部軍備局 工營中心南管 處 (1980)	高雄市左營區果貿段地號215-10~215-19等5筆土地，由住宅區、道路用地及兒童遊樂場用地變更爲機關用地。	1.現爲國防部海軍總司令部管理，且爲海軍陸戰隊補保大隊及隊部營使用。 2.依都市計畫法第3條旨意：都市計畫係在一定地區內有關都市生活之國防等重要設施作有計畫之發展，並對土地使用作合理之規劃。	陳情內容係屬主要計畫範疇，非屬細部計畫通盤檢討範疇。（現已納入高雄市主要計畫通盤檢討案之陳情案中）	同編號1-1。
1-9	國防部軍備局 工營中心南管 處 (1981)	高雄市左營區興隆段地號871-5、871-6、874-2等3筆土地，由道路及停車場用地變更爲機關用地。	1.現爲國防部海軍總司令部管理，且爲海軍陸戰隊司令部及隊部營使用。 2.依都市計畫法第3條旨意：都市計畫係在一定地區內有關都市生活之國防等重要設施作有計畫之發展，並對土地使用作合理之規劃。	陳情內容係屬主要計畫範疇，非屬細部計畫通盤檢討範疇。	同編號1-1。
2	左營區尾北里 柯錦德里長代 表尾北里居民 50人 (2181) (2182)	左營區洲仔社區計畫道路東移及南移至現有既成9米道路。	尾北里部分居民座落於洲仔社區東側及南側房屋，從中被規劃爲都市計畫道路用地，致使爾後必需被迫遷離（此有違都市計畫精神，以不拆民房爲原則）。	1.陳情內容所指現有既成道路係屬公1用地，爲臨時使用。 2.經查陳情位置目前地籍尚未分割完成，如依陳情意見變更，恐將產生畸零地及無法指定建築線等問題。 3.未來建議可依都市更新方式興闢公共設施發展該地區。 4.綜合上述，基於產生畸零地及無法指定建築線，故維持原計畫。	同公開展覽期間公民或團體異議案編號6。
3	左營區尾北里 柯錦德里長代 表菜公路與翠 明路居民20人 (2183)	菜公路北、南兩邊再拓寬變更爲7米道路（以不拆民房爲原則）。	1.現有菜公路數十年來持續約近10米寬道路。 2.辦理左營地區細部計畫第二次通盤檢討時，將菜公路通往明潭路之菜公路141巷由6米計畫道路變更爲7米計畫道路。 3.陳情拓寬範圍爲既成道路，	1.經查陳情位置部分土地爲私有所有，且土地所有人非陳情人，如依陳情建議變更，將影響第三者權益。 2.陳情拓寬範圍雖已作爲道路使用，爲避免產生畸零地及無法指定建築	照研析結論，維持原計畫。

			且農田水利會與海軍所有之土地，變更爲7米道路後可疏解本地車流與促進地方發展。	線之問題，故建議維持原計畫。 3.有關現行計畫道路興關建議依都市更新方式辦理。 4.綜合上述，爲避免產生畸零地及影響第三者之權益，建議維持原計畫。	
4	尾北里柯錦德里長 (2182) (2183)	將銜接明潭路之環潭路口東移成爲十字路口及將洲仔社區與明潭路間之環潭路段截彎取直。	1.舊環潭路銜接明潭路成倒Y字路口，而兩路口間內角只剩30度，所以行駛環潭路右轉明潭路相當困難與不便，且該路段附近出口眾多，交通頗爲混亂，故車禍頻傳。 2.洲仔社區與明潭路間之環潭路段甚爲彎曲，屢在此發生衝撞護岩與車毀人亡。	有關陳情內容截彎取直之路段位於公1用地旁，若需變更涉及公1用地，係屬主要計畫範疇，非屬細部計畫通盤檢討範疇。（現已納入高雄市主要計畫通盤檢討案之陳情案中）	照研析結論，已納入高雄市主要計畫通盤檢討案之陳情案中辦理。
5	柯明昇君 (2182)	左營區左東段地號607、607-2等2筆土地，由綠地變更爲住宅區。	柯明昇君陳情其先父務農，市政府徵收民地開闢翠華路後，又將其所剩餘之土地（左營區左東段地號607、607-2等2筆土地）編定爲綠地，民冀請考量民困，能將該街廓變更爲住宅區，以讓民有棲息之所。	1.依本府工務局養護工程處意見：經查陳情土地之綠地位處翠華路、鐵道、快速道路聯絡匝道邊，爲一長條帶狀綠地，除美化市容景觀外，可阻隔鐵道、快速道路聯絡匝道與住宅區環境及改善空氣品質，宜保留爲都市計畫綠地。 2.依都市計畫法第45條規定，全市之公園、綠地、廣場、體育場所、兒童遊樂場用地劃設面積應不低於總面積百分之十。本市上述用地之劃設面積仍尚未達法定需求。 3.綜合上述，陳情土地爲一長條帶狀綠地之部分範圍，除美化市容景觀外，可阻隔鐵道與住宅區環境及改善空氣品質。且考量全市之公園、綠地、廣場、體育場所、兒童遊樂場用地劃設面積仍未達總面積百分之十，故未便採納。	照研析結論，維持原計畫。
6	楊議員色玉 (2082)	請市府准予老舊民房重建或改建。	陳情土地位於保存區內，區內老舊民房無法重建或改建，致本聚落逐漸衰微落後，影響蓮池潭風景區整體景觀。	陳情內容係屬主要計畫範疇，並納入「變更高雄市都市計畫主要計畫（左營區）部分公園用地、部分保存區（蓮潭路西側）爲住宅區、公園用地」案另案辦理中。	已採個案變更另案辦理中，維持原計畫。
	左營區埤東里謝里長加平 (2082)	協助本區土地變更分區使用。			

變更高雄市都市計畫（左營地區）細部計畫（第三次通盤檢討）案實質計畫變更內容綜理表

編號	位置 (1/1000圖幅)	變更內容				變更理由	市都委會決議
		變更前		變更後			
		分區	面積 (公頃)	分區	面積 (公頃)		
1	翠華路東側之住宅區 (2182)	修正第二次細部計畫通盤檢討計畫圖誤繕部分，恢復1.00公頃之住宅區為綠地用地，詳如附錄四所示。				1.經檢核民國88年9月16日公告實施之第393案計畫圖位於翠華路與國道10號翠華路出口交界處現行計畫為住宅區，但依民國58年4月30日公告實施之第58案上揭區域規劃為綠地。惟經查上述位置歷年並無相關變更內容，故可能因繪製計畫圖誤繕，導致之後公告計畫圖與原計畫不符之情事發生。 2.落實書圖校核之結果，本次通盤檢討應恢復翠華路與國道10號翠華路出口交界處之住宅區為原規劃內容綠地，以維原規劃之旨意及符合實際。	照案通過
2	文教區 (2183)	修正第二次細部計畫通盤檢討計畫圖誤繕文教區範圍，詳如附錄四所示。				經檢核民國80年1月3日公告實施之第282案中，變更0.20公頃住宅區為文教區（私立啟英聾啞小學），但於第393案都市計畫圖之文教區範圍與第282案之文教區範圍有所誤差，經查第282案後上述位置並無相關變更內容，應屬誤繕，故於本次通盤檢討予以修正。	照案通過
3	—	保護區	0.11	剔除保護區之面積	0.11	1.經檢核民國78年8月22日公告實施之第270案中，變更原左營1-1號道路用地為保護區、住宅區、鐵路用地、綠地、機關用地。 2.後於民國88年9月16日公告實施之第393案計畫書中土地使用計畫有保護區（面積為0.11公頃）之說明，惟都市計畫圖中無保護區之劃設。經查歷年變更案未將保護區變更為其他分區，計畫書與計畫圖不符。	照案通過
4	計畫區內屬鼓山區雄峰里、自強里及楠梓區宏南里之道	道路用地	0.39	剔除計畫區內屬鼓山區雄峰里、自強里及楠梓區宏南里道路用地		1.經檢核民國77年6月10日公告實施之「擬定及變更高雄市左營細部計畫（通盤檢討）並配合變更主要計畫案」（第253案）及民	照案通過

	路用地及園道用地 (1980) (2185)	園道用地	1.49	及園道用地，詳如附錄四所示。	<p>國88年9月16日公告實施之「變更高雄市左營地區細部計畫第二次通盤檢討案」(第393案)計畫書中有關計畫範圍行政區劃係位於左營區，惟都市計畫圖尚包括鼓山區雄峰里、自強里、楠梓區宏南里部分，計畫書說明與計畫圖不符。</p> <p>2.配合左營區行政界線進行計畫範圍修正調整，將鼓山區雄峰里、自強里及楠梓區宏南里部分道路用地及園道用地剔除本計畫區外，以符合實際。</p>	
5	—	土地使用分區及公共設施計畫面積修正(詳計畫書8-8及8-11~13)			航測地形圖數值化測量後，造成重新校核之計畫面積與原公告計畫面積不一致，故依數值化量測校核成果，修正原公告計畫面積數字，不涉及原計畫內容變更，且原分區界線無變動。	照案通過
6	土地使用分區管制要點	詳第10章土地使用分區管制要點			為落實本計畫區細部計畫之規劃、健全地區發展，並塑造計畫區獨特之都市意象、提昇居住環境品質，強化土地使用分區管制要點之可行性，並充實其管制內容。	除土地使用分區管制要點第2條國宅專用區補充「依都市計畫法高雄市施行細則第12條規定辦理」之內容外，其餘照案通過。
7	都市設計基準	詳第10章第4節都市設計基準			配合「高雄市左營區洲仔村舊部落地區細部計畫都市設計注意事項補充規定」修訂。	除補充都市設計基準修正對照表外，其餘照案通過。