

高雄市都市計畫委員會 100 年 11 月 16 日第 12 次會議紀錄

一、時間：民國 100 年 11 月 16 日（星期三）下午 3 時

二、地點：高雄市政府第四會議室

三、主席：劉主任委員世芳

記錄：蒲茗慧

四、出席委員：

何副主任委員東波(請假)、吳委員濟華、盧委員維屏、楊委員明州（鐘萬順代）、謝委員福來（黃進雄代）、王委員國材（林弘慎代）、藍委員健菖(黃益雄代)、李委員賢義（湯毓勳代）、蕭委員丁訓(陳榮信代)、黃委員肇崇(請假)、陳委員添進(請假)、陳委員麗紅（請假）、陳委員啟中、賴委員文泰、張委員曦勻、許委員玲齡(請假)、詹委員錢登、郭委員敏能(請假)、施委員邦興、黃委員清山(請假)

五、會議承辦單位：

市府都市發展局區域發展及審議科

陳應芬、薛淵仁、黃孟申、陳惠美、薛政洋

六、列席單位：

（一）列席單位

市府地政局

高光輝、洪文彥

市府經發局

吳大川、童基華、楊右翰

市府交通局

薛聖弘代

市府工務局

林建良

市府農業局

王子彥

鳳山區公所

蔡錦火、陳建宏

市府都市發展局

（都市規劃科）

鄭明輝、張文欽、郁道玲、陳昌盛、唐一凡、曹秋河

（都市開發處）

（二）高雄市議會：【列席議員】

張豐藤議員服務處

助理 許亦徵

七、審議案件：

第一案：「擬定澄清湖特定區計畫（原文小二東側綠帶變更為住宅區）細部計畫」再審議案。

決 議：南側「住三」街廓留設人行步道將不利土地整體開發利用，故不宜保留，請規劃單位配合北側「住二」留設人行步道縮減南側綠地面積，並循程序辦理。

第二案：「變更高雄市都市計畫（灣子內地區）細部計畫部分停車場用地、兒童遊樂場用地及道路用地為市場用地（配合武廟市場興建安）」審議案。

決 議：除依下列建議並納入計畫書載明外，餘照案通過：

- 一、為符合生態概念及提供良好購物環境品質，於建築時應考量通風、採光、綠覆率及低碳設計，並提供兼具兒童遊戲場功能之小型開放空間。
- 二、請再檢討消費者汽、機車及攤商裝、卸貨停車需求，規劃足夠之停車空間及出入口動線。
- 三、請考量居民需求並兼顧行動不便者之使用，據以規劃里活動中心位置、相關附屬設施及其使用面積。

第三案：「變更原高雄市（前金、新興、苓雅地區）細部計畫（第四次通盤檢討）並配合變更主要計畫案」審議案。

決 議：除依下列意見修正外，餘依專案小組建議意見通過。

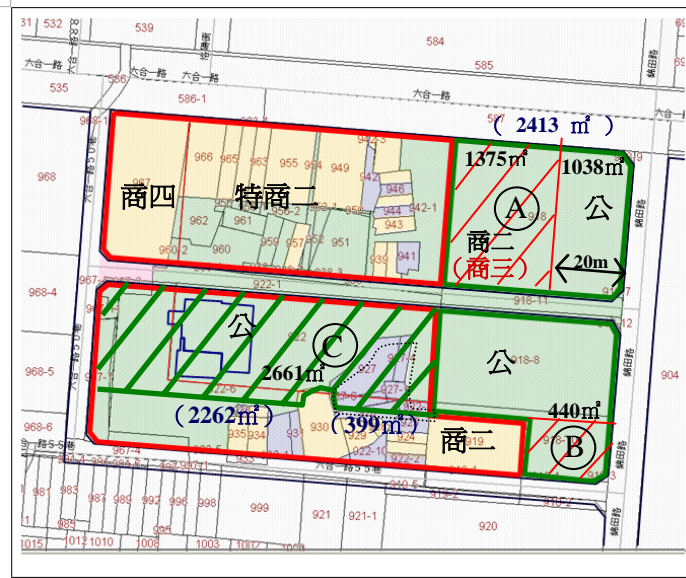
- 一、公開展覽期間公民或團體陳情意見案編號1、3、9決議如下：

編號 1：依陳情意見將新興區大統段二小段 1263、1138、1139、1140、1141、1142 地號（巷道北側 6 筆土地）依地籍線為準，變更商業區為道路用地。

編號 3：如陳情人於下次大會召開前取得本案相關土地所有權人同意書則照案通過，否則提下次會續審。

編號 9：依專案小組建議修正方案通過：（1）㊸街廓縮減公園用地西側部分面積，縮減部分劃設為商

業區，㉑街廓變更為公園用地，並將㉒商業區用地向東延伸銜接至錦田路）（詳附圖）。（2）㉑東側及㉑西側公園用地無法納入上開負擔部份，將㉑街廓變更調昇為商三，並納入變更負擔。（3）公園用地（以容積調配或變更負擔部分）無償捐贈予本市。



二、實質計畫變更案編號17、18（土地使用管制要點第7條），及公開徵求意見期間機關團體及人民陳情案編號3併公開展覽期間公民或團體陳情意見編號3辦理。

三、公開展覽期間公民或團體陳情意見案、實質計畫變更案及公開徵求意見期間機關團體及人民陳情案綜理表審決如市都委會決議欄。

八、研議案件：

第一案：「變更鳳山市主要計畫(第二次通盤檢討)暫予保留第十四案」研議案。

決議：請提案機關(都發局)及有關機關(地政局、農業局)依內政部都委會決議辦理後，再循都市計畫法定程序辦理變更。

九、散會：下午 17 時 20 分。

「變更原高雄市（前金、新興、苓雅地區）細部計畫（第四次通盤檢討）並配合變更主要計畫案」公開展覽期間公民或團體陳情意見綜理表

| 編號 | 陳情人 | 陳情內容 | 陳 情 理 由 | 研 析 意 見 | 市都委會專案小組初步建議意見 | 市都委會決議 |
|----|------------------|--|--|--|--------------------------|--|
| 1 | 王彩琴君 朱文泰君 | 請將新興區大統段二小段 1150 號土地前 6 米巷道（林森一路 15 巷）之建築線恢復土地未重編前的地界線。 本計畫區 6 米巷道（林森一路 15 巷）因重測逕為分割，使全巷兩側產生狹長畸零土地，請修正與原始地籍線一致。 | 一、 1.本人在新興區大統段二小段 1150 號土地，56 年領得建築物使用執照（（56）高市建土築使字第 505 號），63 年增建 3 樓（（63）高市工都築使字第 842 號）。 2.本人欲拆除重建時，發現地政重編後土地面積減少 3 平方公尺，而且地未臨接 6 米巷中間還夾雜一筆別人的土地。 3.查本人土地重編前地號為大港埔段 466-9 號，其臨接之土地地號大港埔段 466-11 號，地目為「道」，且當時巷道兩旁公設排水溝也已完成，巷子整排的房子均以此申請建築，為何重編後卻夾雜一條建地？ 二、旨揭 6 米巷道（林森一路 15 巷）兩側房子均依此巷道申請建築線指示，取得建照、使照及產權登記，一切合法，因重測逕為分割土地，造成全巷兩側產生狹長畸零土地，致巷道北側合法建物變成未能鄰接建築線之裡地，南側則變成佔用道路需拆屋退讓之不合理情形，造成本巷居民困擾。 | 1.本案新興區林森一路 15 巷係屬民國 50 年 4 月 28 日公告發布實施之 6 公尺計畫道路。 2.本案道路兩側土地皆已申請建築完成，倘變更都市計畫將影響第三者權益，建請陳情人整合道路兩側土地所人權人同意後辦理都市計畫變更，否則維持原計畫。 | 本案考量涉及其他土地所有權人權益，提大會討論。 | 依陳情意見將新興區大統段二小段 1263、1138、1139、1140、1141、1142 地號（巷道北側 6 筆土地）依地籍線為準，變更商業區為道路用地。 |
| 2 | 苓雅區林西里方里長琪麟等人 | 1.建請打通公車處經營宿舍，使廣東一街 16 巷銜接至廣東一街。 2.建請辦理公車處宿舍都更案，能預留空地供蓋里民活動中心及綠化空間。 | 1.廣東一街 16 巷前後出入口巷寬 2.6 米，消防車無法進入，曾發生重大傷亡之公共危險慘案。 2.林德官段四週（林西、林中、林興、林華、光華、普天、林德、林泉、林南、中正等里）缺少里活動中心。 3.林西里四週大樓林立，缺少綠地，故請預留空地供做綠化空間。 | 因陳情位置涉本府公車處管有土地建請該處表示意見。 公車處意見： 1.依「高雄市台鐵站東及林德官公有眷舍區都市更新計畫案第四次工作會議紀錄」，林德官市有眷舍區之更新範圍為臨三多路「商五」街廓處（非屬陳情人建議位置）。 2.林德官公有眷舍土地（含陳情位置範圍林德官段一小段 1780 第號）本處已擬計畫報府，將委外經營路外收費停車場。 3.因本處屬獨立計算盈虧之事業機構，且該處土 | 照實質變更新案編號 2 內容，調整路型為囊底路。 | 照專案小組建議意見通過。 |

| | | | | | | |
|---|------|--------------------------------------|---|--|---------------------------------------|---|
| | | | | 地係本處購置作為眷舍用，因此若於都市更新計畫中，使用本處土地土地規劃里民活動中心及綠地空間，須由使用機關向本處價購。 | | |
| 3 | 黃學藤君 | 建請取消苓雅區過田子段 687 地號土地「應以一宗基地申請建築」之規定。 | <p>1. 本案位於中山二路西側及仁義街東側商業區街廓內，周邊土地現況為九福遊樂場、停車場等使用。</p> <p>2. 經查本案於 70.12.21 公告發布實施「變更高雄市苓雅區仁義街東側六公尺細部計畫巷道位置案」中，配合細部計畫道路調整變更並規定應以一宗基地申請建築。其目的係為促進土地有效利用，開發都市大街廓建築增進市容觀瞻，以合併數筆較小土地成為一宗較大基地，符合現代都市發展之趨勢，申請超高建築成為都市之路標，並提高生活品質、增加土地利用及土地價值。</p> <p>3. 本案原變更所涉及之土地為過田子段 687、687-1、687-3~687-5、692、692-1、693、693-1、694、694-1、695、695-1 等 13 筆地號土地，因土地辦理合併分割，已調整為過田子段 687、694、694-1、695、695-1 等 5 筆地號土地。</p> <p>4. 本基地領有（86）高市建築使字第 443 號使用執照，當時即配合上開案配合細部計畫道路調整變更以「一宗基地申請建築」之規定辦理建照申請。</p> <p>5. 「以一宗基地申請建築」之規定至今約 30 年，本案基地仍未能依照當時都市計畫變更之意旨進行土地開發，顯見此規定有檢討之必要。又本案地主已多次更迭（與 70 年申請變更之地主大為不同），本案土地已由原有 13 筆地號土地合併為目前 5 筆地號土地，且合併分割後之土地均可面臨道路（中山二路、仁義街），故取消「應以一宗基地申請建築」之規定應不影響個別土地之建築申請開發。為解決因此項規定而導致至今仍無法順利開發之問題，且對於該地區發展及地主權益影響甚鉅之由，建議取消「應以一宗基地申請建築」之規定，以促進土地有效利用、提高該地區生活環境品質。</p> | <p>1. 查 86 年間地主已依都市計畫說明書規定，取得基地內其他地主同意以「一宗基地」申請建築（【86】高市建築使字第 443 號）。</p> <p>2. 本案請陳情人說明以不影響原一宗基地其他地主權益，及如何保留其他地主爾後單獨建築應保留之法定空地之權益方案，供市委會審議參考。</p> | <p>請本案相關土地所有權人於 14 日內檢附意願書，提大會討論。</p> | <p>如陳情人於下次大會召開前取得本案相關土地所有權人同意書則照案通過，否則提下次會續審。</p> |
| 4 | 吳振華君 | 建請將兒童 | 1. 忽視人民權益，公有土地維持住宅 | 1. 本案陳情人所有土地係 | 維持原計 | 照專案小組 |

| | | | | | | |
|--|---------------|---|--|---|----|---------|
| | (委託蔡敏文建築師事務所) | 遊樂場用地 (北金段 888、889 地號土地, 面積約 1309 m ²) 變更恢復為住宅區或變更為商業區。 | <p>區, 卻將私人住宅區之空地變更為公共設施用地。應依都市計畫法第 42 條規定優先利用適當公有土地。</p> <p>(1) 70.6.5 「變更高雄市原都市計畫區市場用地 (通盤檢討) 案」, 未調查公有土地分布, 只因現況為空地, 即將陳情人住宅區變更為市場用地。而 96.10.2 前次通盤檢討案亦因現況為空地, 將市場用地變更為兒童遊樂場用地 (變更理由為周邊地區使用分區以住宅區為主, 但未劃設公園綠地等設施作為公共活動空間)。</p> <p>(2) 本次通盤檢討時已全面清查公有或國營事業土地, 第 3 章公有土地計 108 個單位 (面積 503.45 公頃), 卻未能善加發揮功能, 增加公園綠地面積。</p> <p>(3) 兒 B4 北面一大塊國有地規劃為第四種住宅區, 卻將私人土地由住宅區變更為兒童遊樂場用地, 合乎都市計畫法嗎? 一連串偏失且非理性之變更原則造成陳情人 30 餘年重大損失。請以陳情基地周圍適當公有土地變更為兒童遊樂場用地, 以替代陳情人之私有土地, 並於本次通盤檢討變更恢復為住宅區或變更為商業區, 確保私權並維護生活品質。</p> <p>2. 定期通盤檢討兒童遊樂場標準, 應考量區位合理性。</p> <p>(1) 兒童遊樂場檢討基準之規定係按間鄰單位設置, 應多元考量, 查本通檢地區第 1、3 鄰里單元公園面積約 3.02 公頃 (超過標準 0.9926 公頃), 不應將空地作為變更都市計畫的唯一條件。</p> <p>(2) 依教育部頒布「校園空間多元活化實施計畫」, 距離陳情基地約 200 公尺範圍內有 3 所國中、小 (面積 9.16 公頃), 校園活化可作為市民之活動場所, 增加開放空間之使用。</p> <p>3. 核發建造執照之行政處分應受政府信賴保護, 本基地 (市場用地) 領有 82.6.3 高市工建築字第 K05003 號建造執照在案, 而 96.10.2 前次通盤檢討時未清查相關資料, 造成誤</p> | <p>民國 44 年 5 月 19 日公告發布實施之「住宅區」, 經於民國 70 年 6 月 5 日公告之本市市場用地通盤檢討案變更為「市場用地」, 又經於民國 96 年 10 月 2 日公告之前金、新興、苓雅地區細部計畫第三次通盤檢討案, 因該地區兒童遊樂場用地不足及現有公共設施用地因不適於原來之使用, 優先變更為該地區其他不足之公共設施用地「兒童遊樂場」。</p> <p>2. 依都市計畫定期通盤檢討實施辦法第 17 條規定: 「通盤檢討後之公園、綠地、廣場、體育場所、兒童遊樂場用地計畫面積, 不得低於通盤檢討前計畫劃設之面積。但情形特殊經都市計畫委員會審議通過者, 不在此限。」, 因本案通盤檢討後上開項目計畫面積僅綠地增加 0.02 公頃, 倘變更後將低於通盤檢討前之面積。</p> <p>3. 本案建請工務局說明該兒童遊戲場用地是否有徵收開闢計畫, 俾供市都委會審議參考。</p> | 畫。 | 建議意見通過。 |
|--|---------------|---|--|---|----|---------|

| | | | | | | |
|---|-----------|---|--|--|--------------|--------------|
| | | | <p>判，將市 26 變更為兒童遊樂場，原有合法建造執照無法興建，已嚴重侵害陳情人之權益，可訴求政府違反信賴保護之賠償。</p> <p>4.本陳情案歷經 30 餘年不合時宜之規劃，建議比照「高雄銀行」模式變更。高雄銀行在本次通盤件討變更案第 4 案由機關用地恢復為住宅區及商業區，其變更理由為本案係 83.3.25 公告發布實施由第 5 種商業區、第 5 種住宅區變更為機關用地（供市府暨所屬機關使用，新興段一小段 2127 地號土地屬國有土地，其餘大部份土地為高雄銀行所有），皆尚未開闢使用，考量大部份為高雄銀行所有，亦暫無機關使用，應恢復為原土地使用分區「第五種商業區」、「第五種住宅區」。</p> | | | |
| 5 | 鄭清益等 3 人 | 建請將本市成功一路 180 巷北側苓洲段 1329 地號道路用地變更為商業區，以符實際。 | 旨揭道路用地係民國 50 年間劃設，迄今 50 餘年仍未徵收，本人所有本市成功一路 182 號房屋座落於旨揭土地上，係合法房屋。查現況既有成功一路 180 巷道（約 5.5m）供通行使用已 26 年，並不影響巷內住戶及市場購物使用，亦無涉他宗土地建築等權益，故建請同意所請。 | 本案成功一路180巷係屬民國50年4月28日公告發布實施之6公尺計畫道路，土地業依據都市計畫分割為1329（第五種商業區）及1329-1（道路用地），且道路兩側均已建築完成，建議維持原計畫 | 照研析意見，維持原計畫。 | 照專案小組建議意見通過。 |
| 6 | 沈振武君等 3 人 | 建請將苓雅區林德官段四小段 4084、4085、4085-1、4085-2、4099、4100、4100-1、4101、4101-1、4120 及林德官段一小段 3106 地號土地文教區變更恢復為原使用分區住宅區與道路用地，以維地主權益。 | <p>1.依據高市都發開字第 0990031400 號函，現況林德官段一小段 3088、3106-1 地號土地為第四種住宅區，其餘旨揭地號土地為文教區。經查 44.5.19 公告發布實施「實施本市都市計畫分區計畫」案，林德官段一小段 3106、林德官段四小段 4085、4085-1、4085-2、4099、4120 地號等 6 筆土地屬住宅區，林德官段四小段 4084、4100、4101 地號等 3 筆土地屬道路用地，林德官段四小段 4100-1、4101-1 地號等 2 筆土地為部份屬住宅區部份屬道路用地，係於 80.1.3 「變更高雄市私立學校校地為文教區」案變更旨揭土地為「文教區」。</p> <p>2.依據 87.1.12 修正「擴大及辦更高雄市主要計畫（通盤檢討）案」之負擔比例規定，若原都市計畫（第一次）公告實施之住宅區或商業區等曾經都市計畫通盤檢討變更為公共設施用地或其他分區，今再恢復變更為原住宅區或商業區，若屬上述狀況私有土地變更者，則免負擔。</p> | <p>1.本案係於 80 年 1 月 3 日公告發布實施之「變更高雄市私立學校校地為文教區」案變更為「文教區」，惟該說明書敘明：「…（2）如私地位於學校中間…，同意變更為文教區，並請高雄市政府通知該校儘速取得該等校地後，於該地區通盤檢討時再予變更為『××私立學校用地』」。</p> <p>2.本案現況以供學校使用，基於當初變更都市計畫之意旨仍應維持原計畫，另函請復華中學儘速取得該等土地。</p> | 照研析意見，維持原計畫。 | 照專案小組建議意見通過。 |

| | | | | | | |
|---|-----------|--|--|--|--|--------------|
| | | | 3.目前旨揭土地為復華中學於 78 年借用至今，惟該校迄今並無取得計畫，建請同意變更恢復為原使用分區。並應免予回饋。 | | | |
| 7 | 方正雄君等 2 人 | 建請將本市苓雅區林德官段一小段 1808、1808-1 地號土地住宅區變更為道路用地。 | 本人等所有旨揭土地目前係供附近居民通行使用，惟該二筆土地仍為住宅區，請順從民意變更為道路用地。 | 1.本案該廣東一街16巷兩側居民於本案辦理通盤期間提出意見，表示因上開道路狹小，消防車無法進入，曾因火災造成傷亡，建議於該道路西側本府公車處土地劃設一6公尺寬道路直通廣東一街，以便居民車輛進出及消防安全，並已納入本次通盤檢討實質變更案中，將部分住宅區變更為道路用地。 2.本案該現有道路僅約 2 公尺寬，建議陳情人協調兩側居民同意，將該道路劃設等寬為 6 公尺直通廣東一街。 | 為免影響其他土地所有權人權益，維持原計畫。 | 照專案小組建議意見通過。 |
| 8 | 國立高雄師範大學 | 請將苓雅區五權段 483-2、483-3、483-4 等 3 筆地號國有土地變更為學校用地。 | 目前旨揭 3 筆土地已為本校和平校區單房間職務宿舍、牆內校區空間及牆外道路伸縮地使用中。 | 1.本案國立高雄師範大學現況使用除陳情變更部分外，另該校亦使用市有「綠地」（苓雅區五權段488、485地號）、及該校所有「綠地」（同段487-2、487-3地號）及部分該校所有「道路用地」（同段487-1、486地號）、市有「道路用地」（同段486-1、部分485地號）。 2.本案該校前為「省立高雄女子師範學院」，目前現況所使用之綠地及道路用地係屬民國51年7月14日公告發布實施之南北向帶狀綠地及6公尺道路，案經民國61年5月19日變更南段為學校用地（省立師範學院），惟保留現況該校使用部分未變更。 3.依都市計畫定期通盤檢討實施辦法第17條規定：「通盤檢討後之公園、綠地、廣場、體育 | 為維持校園完整性，將現況做學校使用之苓雅區五權段 483-2、483-3、483-4、485、488、487-1、487-2、487-3、486、486-1 等 10 筆綠地及道路用地變更為學校用地。 | 照專案小組建議意見通過。 |

| | | | | | | |
|---|-------------|--------------------------------------|---|--|--|---|
| | | | | 場所、兒童遊樂場用地計畫面積，不得低於通盤檢討前計畫劃設之面積。但情形特殊經都市計畫委員會審議通過者，不在此限。」，因本案通盤檢討後上開項目計畫面積僅綠地增加0.02公頃，倘變更後將低於通盤檢討前之面積。 | | |
| 9 | 新興區中東里林里長明雄 | 建請將錦田路至六合一路55巷間之土地（商業及特商二）變更規劃為公園用地。 | 1.本地段現有文化局列入歷史文物建築「逍遙園」；現行本地區人口數越來越少，生意一落千丈，且各種行業在此經營均虧本，大部分人都遷往左營凹子底地區，此地有如貧窮之區、都市叢林般，若能使之成為都市綠地豈不更好？ 2.新興區公園綠地不足，如能增加綠色公園，可使居民多一處運動休閒空間，且又多一塊綠能。並將地下室增設為停車場，可提供停車方便，也可增加搭乘捷運人口，而地面上又有「逍遙園」之歷史文物建築，將形成新興區的一個新地標，則更完善。 | 1.本案林里長明雄建議位置大部分為國防部總政治作戰局土地，少部分零星土地為國有財產局及私人土地。 2.依文化局99年1月26日公告「逍遙園（起居空間）」為歷史建築，定著土地為新興一小段922及922-6地號部分土地，面積531m ² 。 3.有關陳情人建議變更該園區及鄰近土地為公園用地乙節，基於公園用地之完整性，建議將該歷史建築之場域，及避開私人所有土地，連接右側公園用地向西延伸至六合一路50巷之土地變更為「公園用地」。 4.因涉土地管理機關財政部國有財產局、國防部總政治作戰局、工務局，及文化局權責，建議邀請上開單位列席表示意見。 | 請規劃單位就本次簡報方案二依下列修正意見試算並研擬具體內容： ④街廓縮減公園用地西側部分面積約60%，縮減部分劃設為第四種商業區，並將④商業區用地向東延伸銜接至錦田路（詳附圖）。 ④街廓縮減公園用地西側部分面積約60%，縮減部分劃設為第四種商業區，並將④商業區用地向東延伸銜接至錦田路（詳附圖）。 | 依專案小組建議修正方案通過： （1）④街廓縮減公園用地西側部分面積，縮減部分劃設為商業區，④街廓變更為公園用地，並將④商業區用地向東延伸銜接至錦田路（詳附圖）。 （2）④東側及④西側公園用地無法納入上開負擔部份，將④街廓變更調昇為商三，並納入變更負擔。 （3）公園用地（以容積調配或變更負擔部分）無償捐贈予本市。 |

| | | | | | | |
|------------|--------------|---|---|--|---|------------------------------|
| 10 (逾期) | 財政部國 有財產局 | 建請將前金 區機 10、機 12 用地變更 為適當使用 分區，以提 高土地利用 效益。 | 機 10 用地面積 1.29 公頃、機 12 用地 面積 1.39 公頃，其中僅機 10 用地開 闢 0.63 公頃作為高雄地檢署第 2 辦公 室使用，其餘用地並未開闢亦無指定 機關使用。該 2 處機關用地倘經檢討 無使用需求，建請變更為適當使用分 區，以提高土地利用效益。 | <p>1. 本案前金區機 10、機 12 用地係屬民國 44 年即公告劃設為機關用地。</p> <p>2. 按民國 74 年該土地經通過以「實施區段徵收改進要點」規定辦理都市更新，惟當時因賠償與土地細分過小等因素暫緩辦理，復經本府於民國 75 年針對該地區居民進行開發意願調查結果，仍因佔用戶及違建戶數多及私有土地產權持分狹小，致開發整合不易。</p> <p>3. 於 80 年 4 月 23 日本市都委會初步同意變更為商業區，但須研擬整體更新計畫，採都市更新方式開發，惟該範圍土地變更為住宅區或商業區，其公共設施負擔比例較高，與地主及居民仍須再行整合開發方式。</p> <p>4. 100 年 8 月 3 日至內政部營建署報告辦理情形，惟因都市計畫變更公共設施負擔比例較高，國有土地違章林立且土地持分細碎，故依該署會議決議，本案倘居民仍有辦理都市更新之意願，則可依「中央都市更新基金補助辦理自行施更新辦法」規定，自行組成更新會辦理相關事宜。</p> <p>5. 本案土地變更公共設施負擔比例較高，建議俟土地所有權人整合意見後再行辦理變更。</p> | 照 研 析 意 見，俟土地 所有權人整 合意見後再 行 辦 理 變 更。 | 照 專 案 小 組 建 議 意 見 通 過。 |
|------------|--------------|---|---|--|---|------------------------------|

實質計畫變更內容綜理表

| 編號 | 位置 1/1000圖幅 | 變更內容 | | | | 變更理由 | 備註 | 市都委會專案小組初步建議意見 | 市都委會決議 |
|----|---|--------|------------|------------|------------|--|--------|---------------------------------------|--------------|
| | | 變更前 | | 變更後 | | | | | |
| | | 分區 | 面積 (公頃) | 分區 | 面積 (公頃) | | | | |
| 1 | 位於四維二路南側，高雄市長青中心北側住宅區（苓雅區五權段496、496-2、496-5、496-6、499-1地號等5筆土地）（2471） | 第4種住宅區 | 0.22 | 停車場用地 | 0.22 | 1.配合法務部高雄行政執行署高雄行政執行處與高雄市政府換地案。 2.該住宅區現況已作為停車場使用，提供長青中心上課之長輩及學員停車需求，屬法務部行政執行署高雄行政執行處及高雄市政府工務局管理之土地。 3.基於都市計畫法第42條公有土地優先規劃為公共設施用地之原則，且前金、新興、苓雅地區停車場計畫面積未達都市計畫定期通盤檢討實施辦法之檢討基準，故變更為停車場用地，促進上揭土地使用之價值及效益。 | | 為利長青中心整體利用，變更住宅區為機關用地（供長青中心使用）。 | 照專案小組建議意見通過。 |
| 2 | 位於廣東一街16巷以南之第4種住宅區（2470） | 道路用地 | 0.0044 | 第4種住宅區 | 0.0044 | 查苓雅區林德官段一小段1780地號之土地管理機關為本市公共汽車管理處，考量廣東一街16巷、和平一路39巷住戶車輛進出及消防安全，將苓雅區林德官段一小段1780地號0.0044公頃道路用地變更為第4種住宅區、0.03公頃第4種住宅區變更為道路用地，並依地籍線及配合現況道路，劃設寬13.10公尺、長16.80公尺迴車道，以便地方居民車輛進出及消防安全。 | 人陳案編號5 | 照案通過。 | 照專案小組建議意見通過。 |
| | | 第4種住宅區 | 0.03 | 道路用地 | 0.03 | | | | |
| 3 | 位於前金區高雄市立聯合醫院大同院區（2172） | 機關用地 | 0.7805 | 醫療衛生用地 | 0.79 | 1.經查前金區前金段93及424-16地號之土地現為高雄市立聯合醫院大同院區，且土地管理機關為本府衛生局。 2.考量現況使用，將該2筆土地由機關用地及第5種商業區變更為醫療衛生用地，以達管合用合一。 | 人陳案編號2 | 照案通過。 | 照專案小組建議意見通過。 |
| | | 第5種商業區 | 0.0065 | | | | | | |
| 4 | 新興區新興段一小段2127、2128及2129-2地號等3筆土地（2272） | 機關用地 | 0.22 | 第5種商業區 | 0.08 | 1.經查新興區新興段一小段2127、2128及2129-2為機38用地，本案係由民國83年3月25日公告發布實施「變更高市新興段一小段2128號等五筆土地為機關用地案」（第339案）由第5種住宅區及第5種商業區變更為機關用地，供高雄市政府暨所屬機關使用。 2.查該機關用地其中新興段一小段2127地號土地屬國有土地，其餘大部份為高雄銀行所有，且皆尚未開闢使用。 3.考量其土地大部份為高雄銀行所有，亦暫無機關使用，應恢復為原土地使用分區「第五種商業區」、「第五種住宅區」。 4.另考量鄰近土地皆為商業區，故變更「第五種住宅區」為「第三種特定商業專用區」。 | | 照案通過，除回復為第五種商業區土地外，均應依「負擔比例全市通案規定」辦理。 | 照專案小組建議意見通過。 |
| | | | | 第3種特定商業專用區 | 0.14 | | | | |
| 5 | 前金區後金段454地號土地（華園飯店）之機關用地（2072） | 機關用地 | 0.50 | 第4種商業區 | 0.50 | 1.經查前金區後金段454地號土地之土地使用分區為機7用地，係於民國44年5月19日公告發布實施「實施本市都市計畫分區計畫」（第1案）劃設為機關用地，現為華園大飯店使用。 2.考量土地使用現況及基地區位優越，適於商業使用，故變更為第4種商業區，惟應依本市土地使用變更負擔比例規定辦理，以確保該區生活環境品質。 | | 照案通過，並應依「負擔比例全市通案規定」辦理。 | 照專案小組建議意見通過。 |
| 6 | 前金區後金段 | 機關 | 0.07 | 第5種 | 0.07 | 1.經查前金區後金段36號地號，係於民國44 | | 照案通過， | 照專案小組 |

| | | | | | | | | | |
|---|-----------------------------------|-------------------------------------|--|-----|--|---|------|--------------------|--------------|
| | 36 地號土地 (原交通銀行)之機關用地 (2072) | 用地 | | 商業區 | | <p>年5月19日公告發布實施「實施本市都市計畫分區計畫」(第1案)劃設為機關用地(機11)。</p> <p>2.該土地係為配合地方繁榮、經濟發展及市容之觀瞻,已申請機關用地與商業區合併興建辦公大樓及工商展示中心,且已完成使用約12年。</p> <p>3.考量土地使用現況及基地區位優越,適於商業使用,故變更為第5種商業區,惟應依本市土地使用變更負擔比例規定辦理,以確保該區生活環境品質。</p> | | 並應依「負擔比例全市通案規定」辦理。 | 建議意見通過。 |
| 7 | 位於天主教高雄教區東側之東西向道路用地 (2270) | 修正「變更苓雅區九二號防火巷案」(第50案)誤繕計畫道路寬度部分。 | | | | <p>1.天主教高雄教區東側之東西向道路係屬民國50年4月20日公告發布實施之「第一批細部計畫案」即劃設之4.722公尺寬道路。</p> <p>2.案經民國56年2月23日公告發布實施之「變更苓雅區九二號防火巷」案(第50案),廢除貫穿教區內之道路,並增設南北向6公尺道路。原東西向道路寬度誤繕為6公尺。</p> <p>3.查歷次都市計畫通盤檢討及變更案,並未變更上開道路之過程,本次通盤檢討應予修正為4.727公尺。</p> | 書圖不符 | 照案通過。 | 照專案小組建議意見通過。 |
| 8 | 位於和平路與河南路間之住宅區 (2373) | 修正第三次細部計畫通盤檢討(第512案)計畫圖誤繕之住宅區部分。 | | | | <p>1.經查本市苓雅區林德官段1136地號地區,於民國82年7月7日公告發布實施之「擬定及變更高雄市原都市計畫(前金、新興、苓雅地區)細部計畫(通盤檢討)並配合變更主要計畫案」(第332案)及民國91年10月14日公告發布實施之「變更高雄市(前金、新興、苓雅地區)細部計畫第二次通盤檢討案」(第436案),計畫圖標示為住4。</p> <p>2.民國96年10月2日公告發布實施之「變更高雄市(前金、新興、苓雅地區)細部計畫(第三次通盤檢討)案」(第512案)計畫圖內標示為住5,惟該土地於91年至96年間查無都市計畫變更之情形,該案之計畫書亦查無變更都市計畫之情形,故係因該案計畫圖誤植,故於本次通盤檢討予以修正計畫圖。</p> | 書圖不符 | 照案通過。 | 照專案小組建議意見通過。 |
| 9 | 位於五福一路與尚義街間之自來水公園 (2372) | 修正第三次細部計畫通盤檢討(第512案)計畫書誤繕之公園用地面積部分。 | | | | <p>1.經查苓雅區林德官段3399、3399-2、3402及3403等4筆地號(於民國91年9月17日公告發布實施之「變更高雄市都市計畫細部計畫公共設施(公園、綠地、廣場、兒童遊樂場)通盤檢討並配合變更第四種住宅區為道路用地案」(第432案)中,由機14用地(高架水塔)變更為公A12用地(自來水公園)。</p> <p>2.另查民國96年10月2日公告發布實施之「變更高雄市(前金、新興、苓雅地區)細部計畫(第三次通盤檢討)案」(第512案)計畫圖已依民國91年9月17日公告發布實施之「變更高雄市都市計畫細部計畫公共設施(公園、綠地、廣場、兒童遊樂場)通盤檢討並配合變更第四種住宅區為道路用地案」(第432案)變更內容,將納入公A12用地,惟計畫書未併入該用地面積,故係屬該案(第512案)計畫書遺漏公A12用地面積,故於本次通盤檢討予以修正計畫書,計入本次通盤檢討案公園用地面積。</p> | 書圖不符 | 照案通過。 | 照專案小組建議意見通過。 |

| | | | | | | |
|----|--------------------------------------|---|--|------|-------|--------------|
| 10 | 位於福東國小北側之南北巷計畫道路 (2571) | 修正第三次細部計畫通盤檢討(第512案)計畫圖誤繕之計畫道路寬度。 | 1.苓雅區福裕段626、627、673及674地號等4筆土地,係屬民國51年6月9日公告發布實施之「五塊厝林德官一帶細部計畫」(第26案)劃設之4公尺寬都市計畫道路。 2.查上開道路用地歷次通盤檢討及變更案並無變更,本次通盤檢討應修正為4公尺。 | 書圖不符 | 照案通過。 | 照專案小組建議意見通過。 |
| 11 | 位於中正一路及三多一路之中正公園 (2671) (2672) | 修正第三次細部計畫通盤檢討(第512案)計畫書誤繕之公園用地面積部分。 | 1.經查民國91年10月14日公告發布實施之「變更高雄市(前金、新興、苓雅地區)細部計畫第二次通盤檢討案」(第436案)之公27用地面積為6.70公頃,民國92年1月8日公告發布實施「變更高雄市都市計畫機關用地為公園用地、道路用地及公園用地為道路用地(衛武營公園)案」(第445案),變更0.35公頃之公27用地為道路用地。 2.另查民國96年10月2日公告發布實施之「變更高雄市(前金、新興、苓雅地區)細部計畫(第三次通盤檢討)案」(第512案)之計畫圖已修正0.35公頃之公園用地為道路用地,惟計畫書所載之公27用地面積仍為6.70公頃,係屬該案之計畫書不符之情形,故應於本次通盤檢討修正。 | 書圖不符 | 照案通過。 | 照專案小組建議意見通過。 |
| 12 | 位於新興區中山路、六合路交叉路口北側道路 (2173) | 修正第三次細部計畫通盤檢討(第512案)計畫圖誤繕之截角不符部分。 | 1.經查民國44年5月19日公告發布實施「實施本市都市計畫分區計畫」(第1案),本市新興區中山路、六合路交叉路口北側道路兩側皆已有截角。經歷次通盤檢討,未有變更都市計畫之情形。 2.另查現況地籍圖,該地區已辦理截角分割,土地權屬係屬高雄市,管理者為本府工務局。 3.經民國96年10月2日公告發布實施之「變更高雄市(前金、新興、苓雅地區)細部計畫(第三次通盤檢討)案」(第512案)之計畫圖,該地區未劃設截角,係屬書圖不符,故於本次通盤檢討予以修正,維持原有截角。 | 書圖不符 | 照案通過。 | 照專案小組建議意見通過。 |
| 13 | 本次通盤檢討範圍 | 修正第三次細部計畫通盤檢討(第512案)計畫書誤繕之第5種商業區使用強度。 | 1.查民國96年10月2日公告發布實施之「變更高雄市(前金、新興、苓雅地區)細部計畫(第三次通盤檢討)案」(第512案)計畫書第九章第二節計畫區管制措施內容與發展強度規劃,現行計畫各類住商用地容積管制之內容將第5種商業區載為建蔽率為70%、容積率為800%。 2.依「都市計畫法高雄市施行細則」第5種商業區之規定,建蔽率及容積率分別為70%及840%。係屬第512案第5種商業區容積率誤繕,故於本次通盤檢討修正。 | 書圖不符 | 照案通過。 | 照專案小組建議意見通過。 |
| 14 | 計畫區西南側之綠10用地 (2069) (2169) | 修正第三次通盤檢討漏列高雄多功能經貿園區特定區範圍綠地(綠10)變更為道路用地、特定經貿核心專用區(特貿2)。 | 1.查民國94年1月12日公告發布實施之「變更高雄多功能經貿園區特定區特定經貿核心專用區、特定文化休閒專用區、綠地用地、廣停用地、道路用地、綠(園道)用地為特定經貿核心專用區、公園用地、廣停用地、道路用地並配合變更高雄市主要計畫綠地用地為特定經貿核心專用區及道路用地案」(第465案),變更0.43公頃綠10用地為特定經貿核心專用區(特貿2)及變更0.38公頃綠10用地為道路用地,上述變更位置皆位於本計畫內西南側之綠10用地。 2.惟第三次通盤檢討未將上開變更案列入計 | 書圖不符 | 照案通過。 | 照專案小組建議意見通過。 |

| | | | | | | |
|----|---|---|--|--|-----------------------------------|-----------------------------------|
| | | | 畫書圖，故本次通盤檢討應予修正。 | | | |
| 15 | 計畫範圍修正 (2069) (2169) | 細部計畫範圍線調整，將第三次通盤檢討綠10用地(約0.81公頃)，即高雄多功能經貿園區特定區0.43公頃之第2種特定經貿核心專用區及0.38公頃之道路用地剔除範圍外。 | 1.查民國94年1月12日公告發布實施之「變更高雄多功能經貿園區特定區特定經貿核心專用區、特定文化休閒專用區、綠地用地、廣停用地、道路用地、綠(園道)用地為特定經貿核心專用區、公園用地、廣停用地、道路用地並配合變更高雄市主要計畫綠地用地為特定經貿核心專用區及道路用地案」(第465案)變更部分土地係屬「原高雄市(前金、新興、苓雅地區)細部計畫案」範圍。 2.惟第三次通盤檢討未將民國94年1月12日公告發布實施之「變更高雄多功能經貿園區特定區特定經貿核心專用區、特定文化休閒專用區、綠地用地、廣停用地、道路用地、綠(園道)用地為特定經貿核心專用區、公園用地、廣停用地、道路用地並配合變更高雄市主要計畫綠地用地為特定經貿核心專用區及道路用地案」(第465案)之變更內容納入計畫書圖中，並未調整細部計畫範圍，造成上揭位置受2計畫區管制之情形。 | | 照案通過。 | 照專案小組建議意見通過。 |
| 16 | 本次通盤檢討範圍 | 土地使用分區及公共設施用地計畫面積修正(詳計畫書P.8-11及P.8-15~P.8-19) | 航測地形圖數值化測量後，造成重新校核之計畫面積與原公告計畫面積不一致，故依數值化量測校核成果，修正原公告計畫面積數字，不涉及原計畫內容變更，且原分區界線無變動。 | | 照案通過。 | 照專案小組建議意見通過。 |
| 17 | 位於仁義街、四維四路、中山二路與苓雅二路所圍之部分街廓(苓雅區過田子段687、687-1、687-3、687-4、687-5、692、692-1、693、693-1、694、694-1、695、695-1地號等13筆土地)(2170) | 修正第一次、第二次及第三次細部計畫通盤檢討(第332案、第436案及第512案)漏列之土地使用管制規定。 | 1.查民國70年12月21日公告發布實施「變更高雄市苓雅區仁義街東側六公尺細部計畫巷道位置案」(第167案)計畫書，其內容載明：「本案應以一宗基地申請建築，其建築高度則依建築法之規定辦理」。 2.次查歷次公告發布實施之通盤檢討案計畫書均漏列上開規定，故本次通盤檢討應修正，予以列入土地使用管制規定。 | | 併公開展覽期間公民或團體陳情意見編號3辦理。 | 併公開展覽期間公民或團體陳情意見編號3辦理。 |
| 18 | 土地使用管制要點、都市設計基準 | 詳第10章土地使用分區管制要點與都市設計基準。 | 為落實本計畫區細部計畫之規劃、健全地區發展、提昇居住環境品質，強化土地使用分區管制要點與都市設計基準可行性，並充實其管制內容。 | | 除第7條併公開展覽期間公民或團體陳情意見編號3辦理外，餘照案通過。 | 除第7條併公開展覽期間公民或團體陳情意見編號3辦理外，餘照案通過。 |

註：1.凡本次通盤檢討未指明變更部分，應以原有計畫為準。

2.表內面積仍應以實際測量地籍分割面積為準。

公開徵求意見期間機關團體及人民陳情案綜理表

| 編號 | 陳情機關團體 (1.1000圖幅) | 陳情內容 | 陳情理由 | 研析結論 | 市都委會專案小組初步建議意見 | 市都委會決議 |
|----|----------------------|--|--|---|-------------------------------|------------------------|
| 1 | 游金城 (2171) | 苓雅區仁義街208巷6公尺都市計畫道路北移使用公有土地已免徵收私人土地花費。 | 1.陳情位置被劃設為道路用地超過30年，至今仍未開闢，多次建議政府開闢，均表示財源問題無法徵收開闢，表示該公共設施用地應為非必要或非急迫開闢之公共設施用地。 2.建議將此計畫道路往北調整至台灣銀行土地範圍內，減少爾後徵收公園與道路用地之費用，減少地上物拆遷補償費，並讓人民有效利用土地。 | 1.陳情內容建議北移位置為未開闢之兒童遊樂場，現況為停車場使用，其土地為台灣銀行所有。 2.經查將陳情位置之都市計畫道路用地北移之變更並未取得所有土地所有權人同意書，故建議維持原計畫。 | 照 研 析 結 論，維持原計畫。 | 照專案小組建議意見通過。 |
| 2 | 高雄市政府衛生局 (2172) | 建議將衛生局經管市立大同醫院所在地，使用分區更正為醫療用地。 | 前金區前金段93、424-16兩筆市有土地，前者使用分區為機關用地、後者為第五種商業區，建請於本次通盤檢討案中予以更正為醫療用地以符合實際。 | 經查陳情位置前金區前金段93、424-16之使用分區前者為機關用地、後者為第五種商業區，兩筆地號皆為高雄市政府衛生局管有之市有土地，其現況已作為醫療使用，為符合實際，故建議予以採納。 | 併實質計畫變更案編號3。（照案通過） | 照專案小組建議意見通過。 |
| 3 | 黃學藤 (2170) | 建議取消苓雅區過田子段687地號土地計畫書規定「應以一宗基地申請建築」之規定。 | 1.陳情位置於民國70年12月21日發布實施「變更高雄市苓雅區仁義街東側6公尺細部計畫巷道位置案」中，配合細部計畫道路調整變更並規定應以一宗基地申請建築。其目的係為促進土地有效利用，以合併數筆較小土地成為一宗較大基地，申請超高建築成為都市地標。但至今約30年本案基地仍無法依當時都市計畫變更旨意興建超高建築，並成為都市地標。 2.為解決陳情位置受「應以一宗基地申請建築」規定，導致30年仍無法順利開發之長期問題，且對於地區與地主權益影響甚鉅，應取消以促進土地有效利用、提高該區生活品質。 | 陳情位置欲取消民國70年12月21日公告發布實施「變更高雄市苓雅區仁義街東側6公尺細部計畫巷道位置案」中「應以一宗基地申請建築」，經查陳情人並未取得上揭變更案範圍所有土地所有權人之同意書，故建議維持原計畫。 | 併公開展覽期間公民或團體陳情意見編號3辦理。 | 併公開展覽期間公民或團體陳情意見編號3辦理。 |
| 4 | 吳振華 (2073) | 建議將高雄市（前金、新興、苓雅）細部計畫案中之兒童遊樂場用地（北金段888、889地號土地）變更恢復為市場用地或住宅區。 | 1.陳情位置歷次都市計畫變更情形為住宅區、市場用地、兒童遊樂場用地；本基地為私人土地，依都市計畫法第42條規定：公共設施用地應儘先利用適當之公有土地，都市計畫主管機關依法應清查區內公有土地優先適用，然而公有土地公開標售，便宜行事將私有土地劃設公共設 | 1.經查陳情位置現為0.13公頃之兒童遊樂場用地，本位置係由民國44年5月19日公告發布實施「本市都市計畫分區計畫案」劃設之住宅區，後經民國70年6月5日公告發布實施「變更高雄市原都市計畫區使場用地（通盤檢討）案」變更為市場用地，再經民國96年10月2日公告發布實施「變更高雄市（前 | 併公開展覽期間公民或團體陳情意見編號4辦理。（維持原計畫） | 照專案小組建議意見通過。 |

| | | | | | | |
|---|---------------------------------|--|---|--|----------------------|--------------|
| | | | <p>施，違背都市計畫公平、正義原則。</p> <p>2.陳情位置由市場用地變更為兒童遊樂場之變更理由不具說服力。</p> <p>3.陳情位置曾向高雄市政府工務局申請領取82年6月3日高市工建築字第K05003號建照執照核准文件在案。</p> | <p>金、新興、苓雅地區)細部計畫(第三次通盤檢討)案」變更為兒童遊樂場用地。</p> <p>2.都市計畫定期通盤檢討實施辦法已於民國100年1月6日修正公告，有關兒童遊樂場檢討基準之規定係按閭鄰單位設置，每處最小面積不得小於0.1公頃為原則。因此為維持都市環境生活品質，建議維持原計畫。</p> <p>3.本案後續建議請本府工務局儘速辦理陳情位置之徵收興闢作業，以提升公共設施服務水準。</p> | | |
| 5 | 高雄市政府公共汽車管理處 (2470) | 建議將本市苓雅區眷舍(林德官段一小段1780地號)部份土地劃設6公尺都市計畫道路連接廣東一街16巷並直通廣東一街。 | 考量廣東一街16巷、和平一路39巷住戶之公共利益，公車處眷舍和平一路39巷47、49、51、53號現已無人居住，公車處原則同意先行拆除，改善空屋造成環境、景觀不佳及廣東一街16巷往廣東一街巷道過窄造成救護車、消防車無法進入之公共危險現象。 | <p>1.經查現況為住宅區，其為高雄市公共汽車管理處管有之市有地。</p> <p>2.考量居民公共安全，且已獲得公車處同意拆除其所屬建物，基於該地區之消防救災救護工作實際需要及發揮土地使用效益，故建議予以採納。</p> | 併實質計畫變更案編號2辦理。(照案通過) | 照專案小組建議意見通過。 |
| 6 | 台灣中油股份有限公司 (2071) (2371) | 建議將本市苓雅區苓東段8-1、正德段463及前金區博孝地段236、236-2、236-7、236-8等6筆地號土地變更為加油站。 | 本處經管苓雅區苓東地段8-1地號、正德地段463地號、前金區博孝地段236-2、236-7、236-8地號土地，目前為青年路、建國一路、成功一路加油站使用，請納入通盤檢討變更土地使用分區為加油站用地。 | <p>1.經查陳情位置苓雅區正德地段463位置係屬灣子內地區細部計畫範圍，非屬本次通盤檢討範圍，不予討論。</p> <p>2.經查陳情位置苓雅區苓東地段8-1地號、前金區博孝地段236-2、236-7、236-8等5筆地號現況皆非為加油站使用，故建議維持原計畫。</p> | 照研析結論，維持原計畫。 | 照專案小組建議意見通過。 |
| 7 | 國防部軍備局工程營產中心南部地區工程營產處 (2071) | 本軍列管高雄英雄館坐落苓雅區成功段191地號內部分土地涉及現有巷道，建議將該部分土地依現況將使用分區「商業區」變更更為「道路用地」。 | <p>1.案內土地位於苓雅區五福三路147巷現有巷道上，面積約0.12平方公尺，業經貴府工務局民國99年10月26日公告指定有案之「現有巷道」，建請將案內土地使用分區「商業區」變更更為「道路用地」。</p> <p>2.本案土地前經貴府新興地政事務所100年1月31日高市地新測字第1000001064號函告：「...分割出0.12平方公尺之宗地，四捨五入後土地面積將歸0，使以本案礙難辦理。」，惟案既經貴府公告指定「現有巷道」，仍宜請貴府將軍用土地0.12平方公尺使用分區由「商業區」變更更為「道路用地」，並本於權</p> | 經查陳情位置基地形狀不完整且面積狹小，考量變更為道路用地後，將破壞現有巷道之道路完整性，與後續土地管理問題，故建議維持原計畫。 | 照研析結論，維持原計畫。 | 照專案小組建議意見通過。 |

| | | | | | | |
|---|-----------------------|--|---|--|------------------|--------------|
| | | | 責完成分割辦理撥用，以符管用。 | | | |
| 8 | 前金區新生里張瓊華里長 (2071) | 建議將已規劃遷校之七賢國中校地劃分部份土地設置里活動中心，其餘土地作為拓展教育使用。 | 前金區新生里人口眾多，里內卻無多功能活動中心可供里民休閒使用，故建議已規劃遷校之七賢國中校地劃分部份土地設置里活動中心，其餘土地作為拓展教育使用。 | 1.經查陳情土地為七賢國中管有之市有土地，計畫由民國98年起，分3年喬遷至本市美術館特區之龍美新校區。 2.有關建議設置里活動中心於七賢國中校地事項，並未涉及都市計畫變更，建議依「高雄市各區里活動中心設置使用管理辦法」洽區公所協助辦理活動中心興建相關事宜，故建議維持原計畫。 | 照 研 析 結 論，維持原計畫。 | 照專案小組建議意見通過。 |