

## 高雄市都市計畫委員會 96 年 5 月 31 日第 317 次會議紀錄

一、時間：民國 96 年 5 月 31 日（星期四）下午 2 時

二、地點：高雄市都委會簡報室

三、主席：邱兼主任委員太三

記錄：蒲茗慧

四、出席委員：（詳如簽到附冊）

五、會議承辦單位：（詳如簽到附冊）

六、列席單位：（詳如簽到附冊）

七、審議案件：

第一案：「變更原高雄市（前金、新興、苓雅地區）細部計畫（第三次通盤檢討）案」審議案。

決 議：（一）本案除依下列委員意見檢討修正並納入都市計畫說明書，餘照公展草案通過：

1、將都市生活脈絡、形態、景觀結合都市設計列入細部計畫通盤檢討內容。

2、細部計畫相關調查、清查資料應詳細附載於計畫書，以利查考。

3、請提案機關查明並更正計畫書中兒童遊樂場及停車場面積不符部分。

（二）公展期間公民或團體異議案決議（詳附表 1）：

編號 1：本案同意變更為公園用地，並得做多目標使用。

編號 2：維持公展草案。

編號 3：照案通過。

編號 4：維持原計畫。

（三）有關本計畫區苓雅二路南側、仁智街以東、四維三路北側及文橫二路以西街廓截角書、圖不符部分，請都發局依地政處重劃成果修正（依該都市計畫說明書所載修正為四周道路交叉處均作直線

道路截角)書、圖，並納入實質變更案(如附表2)，以茲適法。

第二案：「變更高雄市都市計畫(鹽埕地區)細部計畫(第三次通盤檢討)案」審議案。

決 議：請組專案小組實地勘查異議案情；並配合舊港區開發策略，檢討相關配套措施適當調整本細部計畫內容後，再續行審議。

八、附帶決議：

- (一) 爾後開會提案簡報資料請提案機關於會議三日前提供本會張貼於都委會網站，供委員參酌。
- (二) 請逐案預估審議時間，並加註於會議議程，以節省列席人員等候時間。
- (三) 因應議員蒞會指導，請提案機關提供充分數量之會議資料於簽到時由都委會轉發議員參考；議員得全程旁聽都市計畫通盤檢討案審議過程。

九、散會時間：下午4時50分。

表 1 「變更原高雄市（前金、新興、苓雅地區）細部計畫（第三次通盤檢討）案」審議案公開展覽期間公民或團體異議案綜理表

編號	異議人	異議內容	異 議 理 由	研 析 意 見	市都委會決議
1	林里長明雄	建議將新興區公所後方巷道、錦田路、六合一路及六合一路 455 巷所圍權屬國有財產局空地（內有軍方眷戶）徵收後，地面做為公園綠地，地下樓層闢為停車場，以利地方發展。	該筆土地目前有軍方眷戶、違佔戶、私人土地違佔戶使用，權屬國有財產局；附近綠地及停車空間不足，造成至新興區公所洽公民眾停車不便，本里里民運動空間亦不足，且捷運站又在信義國小，爾後勢必造成停車問題。	<p><b>都發局：</b> 經查本計畫區兒童遊樂場及停車場用地尚不足，且鄰近地區並未劃設公園及停車場等，需再補足該項公共設施用地，惟案地建物及住戶密集，土地權屬為國防部軍備局，擬請本府工務局及交通局評估屬開發可行後，納入檢討變更案辦理。</p> <p><b>交通局：</b> 本案建議徵收作公園綠地，本局無意見。至於以公園附設平面停車場或闢建地下停車場方式興建，將視未來當地停車供需及本市財政狀況再行檢討評估辦理。</p> <p><b>工務局養工處：</b> 本處為公園綠地主管機關，依都市計畫執行公園綠地開闢，有關都市計畫變更非本處權責，請依都市計畫分區使用整體考量評估辦理。</p>	本案同意變更為公園用地，並得做多目標使用。
2	台灣糖業公司高雄區處	<p>一.南華橫一路南側、林森一路口之台糖及高雄市閒置土地維持原商業區。</p> <p>二.復橫一路與錦田路口之台糖土地維持原商業區。</p>	<p>一.1.本案變更面積約 1,440.63 m<sup>2</sup>，計有本公司土地(新興二小段 1139 地號,982 m<sup>2</sup>)及高市府土地，本公司土地現為軍方借用作為眷舍，俟歸還後即辦理開發。</p> <p>2.本案東邊緊鄰忠孝路兩旁為 11 號公園(9,350 m<sup>2</sup>)及七賢國小(17,962 m<sup>2</sup>)，應可提供足夠兒童遊樂場空間。</p> <p>3.依規定公共設施用地應先利用公有土地，惟本公司之土地非公有土地；若變更將嚴重損及土地所有權人權益。</p> <p>4.通檢後兒童遊樂場面積為 1.11 公頃，實際取得面積僅 0.4 公頃，其餘 0.7 公頃尚未取得，又無編列年度徵收預算，可知並無迫切需要再增設兒童遊樂場。本基地面臨 20 米林森路，交通流量大，設置兒童遊樂場恐危及兒童安全。</p>	<p>一、依據都市計畫通盤檢討實施辦法規定之公共設施用地檢討標準，本計畫區兒童遊樂場及停車場用地仍不足，應加以補足，以改善環境品質。</p> <p>二、旨揭變更地區區位適合，因周圍並未有停車場或兒童遊樂場等公共設施。</p> <p>三、另變更地區現況為空地及低矮建築，拆遷及補償較低，對民眾之影響較少。</p>	維持公展草案。

			<p>二.1.本案變更面積約 1,385.09 m<sup>2</sup>為本公司土地(新興一小段 1240 地號)，早期為軍方借用作為眷舍，95 年始歸還，現況鋪設水泥，已圍牆加強管理；本公司業已編列預算，核定於 96 年度合建開發。</p> <p>2.通檢後停車場面積為 2.85 公頃，實際取得面積僅 0.6 公頃，其餘 1.98 公頃尚未取得，又無編列年度徵收預算，可知並無迫切需要再增設停車場。</p> <p>3.本基地出入道路為錦田路、復興一路，路寬約 10 米，若設立停車場可能造成鄰近交通問題。</p>		
3	陳繼鴻	建請取消民生路退縮 5 公尺建築規定。	<p>1.本人所有土地(前金區博孝段 78-2 地號)面積 73 m<sup>2</sup>，由於家中人口眾多，且多位為身心障礙者，而居住空間不足，擬改建為鋼筋混凝土造之 5 樓建物。</p> <p>2.本基地深度 8.63 公尺，面臨民生二路，側面及背面臨現有巷道，於申請建築時被告知須依規定退縮 5 米建築，後側配合 2.5 公尺之現有巷道自中心線退縮 2 公尺，則無法建築可供居住之空間，嚴重影響本人之權益。</p>	有關原都市計畫都市設計規範第4條規定「臨第一條指定道路部分應退縮5公尺建築」部分條文，業已於本案公展草案中檢討修正，建請依程序提會審議。	照案通過。
4	游士賢	建議永泰路 119 巷改道銜接永平路 74 巷 36 弄。	<p>1. 永泰路 119 巷正對本人房屋，造成很大困擾，半夜車燈直射，且因本人房屋形成一 T 型路口底端，是典型的危險路口，房屋價值亦損失相當大。</p> <p>2.圖中 A 區是畸零地，荒廢至今，如將永泰路 119 巷往右移約 20 公尺銜接永平路 74 巷 36 弄，則 A 區與 B 區即連成一塊完整基地，因本人與地主熟識，故檢討本案時，地主問題應可解決。</p> <p>3.至於永泰路 119 巷接永平路 74 巷 36 弄是否過於斜角影響行車安全問題，因目前這土地是空地，僅圍上鐵欄杆，亦即過永泰路 119 巷 6、7、8 號後視野是開闊的，永平路 74 巷兩邊路況皆很清晰。</p>	<p>1.經查旨揭4公尺巷道約於68年起辦理第11期土地重劃所增設之巷道。</p> <p>2.案地建物約於72年建築，陳情人於78年買賣取得該建物四樓產權。</p> <p>3.本府於82年7月7日公告實施之「變更原高雄市（前金、新興、苓雅地區）細部計畫通盤檢討並配合變更主要計畫」案內，依市地重劃辦法之規定將上述重劃增設之巷道納入都市計畫道路。</p> <p>4.陳情人建議調整後之路線與永平路74巷成銳角交叉，不符道路安全設計之原則，亦未取得改道經過土地所有權人及附近土地所有權人之同意書，故旨揭4公尺重劃開闢之計畫巷道建議維持原計畫。</p>	維持原計畫。

表 2

實質計畫變更內容綜理表

編號	位置	變更內容	變更理由	備註
10	苓雅二路 南側、仁 智街以 東、四維 三路北側 及文橫二 路以西街 廓	依地政處重 劃成果圖修 正截角書圖 不符部分	本市苓雅區 20 號公園用地之 都市計畫於 44.5.19 公告發 布實施，公園用地與四周道 路交叉處均作直線道路截 角，此後歷次變更案未曾辦 理都市計畫變更截角，因 84 年都市計畫變更公告書、圖 不符，故本次通盤檢討依該 都市計畫說明書所載修正為 四周道路交叉處均作直線道 路截角。	書圖不符修 正