

高雄市都市計畫委員會 99 年 12 月 17 日第 347 次會議紀錄

一、時間：民國 99 年 12 月 17 日（星期五）下午 3 時

二、地點：高雄市都委會會議室

三、主席：林兼主任委員仁益

記錄：蒲茗慧

四、出席委員：（詳如簽到附冊）

五、會議承辦單位：（詳如簽到附冊）

六、列席單位：（詳如簽到附冊）

七、報告案件：

第一案：「變更高雄多功能經貿園區特定區主要計畫(第一次通盤檢討)案」、「變更高雄多功能經貿園區特定區細部計畫(第二次通盤檢討)案」。

決 議：照專案小組初步建議意見通過，請下一年度委員會續行審議。

八、審議案件：

第一案：「擴大及變更高雄市主要計畫（配合台 17 線沿海三路拓寬工程）案」審議案。

決 議：（一）照第二次公展草案通過。

（二）公開展覽期間公民或團體陳情意見決議詳如綜理表市都委會決議欄。

第二案：變更高雄市主要計畫園道用地(配合交通部「台鐵捷運化-高雄市區鐵路地下化」案第一階段暨第三階段)第二次變更審議案。

決 議：（一）照公展草案通過。

（二）公開展覽期間公民或團體陳情意見審決：異議事項無涉都市計畫變更；惟應重視地方發展需求，於園道設計開闢時納入考量。（詳如附綜理表市都委會決議欄）。

第三案：「變更高雄市都市計畫（援中港、下鹽田地區）細部計畫（第三次通盤檢討）案」審議案。

決 議：本案除依下列意見修正外，餘照專案小組初步建議意見修正通過：

（一）往後主要計畫及細部計畫通盤檢討，建議將本區

與高雄大學計畫區合併，以利通盤考量。

(二) 實質計畫變更案除編號9修正如下外，餘照公展草案通過：

編號9：土地使用分區管制要點第6條條文增加
「其接受基地移入上限不得超過該接受
基地基準容積之30%。」規定。

(三) 公開徵求意見期間團體及人民陳情案照規劃機關研析結論通過。

(四) 公開展覽期間公民或團體陳情意見（詳如綜理表市都委會決議欄）：

編號1：本案屬「變更高雄市楠梓區（國立高雄大學鄰近地區）細部計畫通盤檢討」範疇，請地政處提供相關資料，並請陳情人協調土地所有權人同意後，於辦理該地區通盤檢討時併案檢討。

編號2：依規劃單位研析意見同意變更為廣場用地，惟於未來開發時應一併考量排水問題。

編號3：本案非屬本次細部計畫檢討範圍，不予討論。

編號4：1.依規劃單位研析意見維持原計畫。
2.照案通過。

九、研議案件：

第一案：「本市第41期自辦市地重劃區內變電所用地（原農27、農28）變更使用方案研議案」。

決議：本案依都發局建議方案辦理（變電所用地變更為住宅區，並依全市負擔比例規定回饋，回饋之公共設施用地併鄰近公園用地劃設為帶狀公園用地）。

十、散會時間：下午4時正。

「擴大及變更高雄市主要計畫（配合台 17 線沿海三路拓寬工程）案」公開展覽期間公民或團體異議案綜理表

編號	異議人	異議內容	異議理由	市府研析意見	工務局新建工程處研析意見	市都委會決議
1.	蘇進發 高雄市小港區鳳鳴里山邊路 2 號 0921696913	建議將現有之沿海三路截彎取直，以維交通安全與市容景觀。	現有之沿海三路為 S 型路段，容易發生交通事故，雙邊拓寬案，依然為 S 型路段，建議截彎取直。	異議內容涉及道路工程細部設計事宜，宜請需地機關（本府工務局新建工程處）表示意見，俾供審議討論。	因截彎取直路線係直接橫亙工業局臨海工業區土地，並需拆除現有工業區廠房，恐極不易與該局達成共識，故仍以維持原路線拓寬方案辦理路型改善，現行路型已符合市區道路設計標準。	照第二次公展草案通過。
2.	黃萬有等 8 人 高雄市小港區丹山路 41 號 8713936	請維持原初都市發展局之計畫。	1.使土地善盡其用不浪費。 2.較符合大部分土地所有權人的利益。	一、依 99 年 7 月 28 日本市都委會第 344 次會議決議（一）（略）：「本案依公平原則採道路中心線向雙邊拓寬方案通過。」 二、異議內容涉及道路工程細部設計事宜，宜請需地機關（本府工務局新建工程處）表示意見，俾供審議討論。	異議人建議維持原變更及擴大都市計畫範圍拓寬方案乙節，本案業已依前都委會決議採原道路中心線向雙邊拓寬方案辦理細部設計，且兩方案於路型、交通安全差異甚微。	照第二次公展草案通過。
3.	黃瑞川等 10 人 高雄市小港區鳳鳴里丹山一	比照林園部分徵收價格來辦理徵	補償價差很不合理。	建議內容未涉變更都市計畫範疇，有關徵收價格仍應依土		無涉都市計畫內容，不予討論。

	路 39-2 號 8713938	收。		地徵收條例 及其相關規 定辦理。		
4. (逾期)	鄭宏益 高雄市小 港區沿海 三路 80 之 5 號 8721266 0932783299	建 議 將 沿 海 三 路 拓 寬 路 段 往 西 側 拓 寬。	規劃拓寬 之沿海三 路東側 80 之 5 號， 屋前埋設 有中油化 學油管， 恐因施工 引 發 爆 炸，造成 里民生命 財產嚴重 危害。		一、異議內容本府工務局新 建工程處已於 99 年 12 月 14 日 以 高 市 工 新 一 字 第 0990022573 號函復異議人 (略)：「…有關沿海三路 80-5 號前路旁埋有三(支) 中油化學管線乙節，本處將 於工程規劃設計時參照，並 於工程開工前，邀集相關管 線單位辦理現地會勘，俾確 認地下管線配置及維護施工 安全。」。 二、異議內容涉及道路工程 細部設計事宜，宜請需地機 關(本府工務局新建工程處) 表示意見，俾供審議討 論。	照第二次公展 草案通過。

「變更高雄市主要計畫園道用地(配合交通部「臺鐵捷運化-高雄市區鐵路地下化」案第一階段暨第三階段)第二次變更」案公開展覽期間公民或團體意見綜理表

編號	異議人	異議內容	異議理由	規劃單位研析意見	市都委會決議
1.	許秀蕊君 (99年11月4日意見書) (高雄市九如四路1460巷12號07-5828075)	建請打通鼓山區主要道路—吳鳳路、日昌路、建榮路及新疆路至馬卡道路，以改善內惟交通並繁榮地方經濟。	1.光榮里係內惟地區之中心，大廟、醫院、黃昏市場、郵局、銀行及三位議員服務處都設置在此。 2.有關鐵路地下化工程規劃，建請打通鼓山區主要道路—吳鳳路、日昌路、建榮路及新疆路至馬卡道路，以改善內惟交通並繁榮地方經濟。	<p>一、都發局：</p> <p>1.按高雄市區鐵路地下化案第一暨第三階段現行都市計畫，鐵道下地後，原被切割之空間發展紋理應予縫合，道路系統與活動系統應予串接。故鐵道騰空廊帶變更爲園道用地（兼供鐵路使用），其地下供鐵道及其相關設施使用，地面則以人行、自行車、綠地等功能爲主，道路及車行爲輔。</p> <p>2.本計畫係延續上開計畫，新增及調整園道用地範圍。故後續細部設計與施工仍應依上開原則辦理。惟道路系統串接及園道斷面設計，尙涉交通部鐵路改建工程局刻進行之園道細部設計及道路系統串接事宜。</p> <p>3.請交通部鐵路改建工程局及本府交通局、工務局就道路系統串接與園道斷面設計等事項補充說明意見，俾供都市計畫委員會審議參考。</p> <p>二、交通部鐵路改建工程局意見 (99.12.06.)：打通鼓山區主要道路—吳鳳路、日昌路、建榮路及新疆路至馬卡道路乙節，涉及道路系統與園道整體規劃、其連通位置是否妥適，將配合市府相關單位完成檢討後，續辦各界面銜接。</p> <p>三、工務局(新工處) (99.12.09.)意見： 旨述路段目前係由交通部鐵路工程局進行綠園道理念(90公尺)整體規劃作業，有關該路段之路型設計說明會已於 99.12.09 召開，將提道安會報委員會審議。至於旨述建議係屬分隔島開放缺口事宜，宜請交通局檢討評估。</p>	異議事項無涉都市計畫變更；惟應重視地方發展需求，於園道設計開闢時納入考量。

「變更高雄市都市計畫（援中港、下鹽田地區）細部計畫（第三次通盤檢討）案」公開展覽
期間公民或團體異議案綜理表

編號	異議人	異議內容	異議理由	規劃單位研析意見	市都委會決議
1	張勝柏	建請將大學 26 街 822 巷至少拓寬為 6 公尺以上道路。	為利消防救災，建請拓寬大學 26 街 822 巷 4 公尺連外道路。	1.經查陳情範圍係屬本府地政處增設 4 公尺巷道且已開闢完成，該地點係位於國立高雄大學鄰近地區細部計畫範圍，非屬本次細部計畫檢討範圍。 2.本案曾於 96 年 6 月間本府辦理「變更高雄市楠梓區（國立高雄大學鄰近地區）細部計畫通盤檢討」公開展覽時提出異議，並於 96 年 9 月 13 日經本市都委會第 320 次會決議：「維持原計畫，請交通局、消防局另案協商妥適因應」在案。 3.有關拓寬為 6 公尺以上道路部分，請本府地政處於都委會審議時出席補充意見，俾供委員會審議時參考。	本案屬「變更高雄市楠梓區（國立高雄大學鄰近地區）細部計畫通盤檢討」範疇，請地政處提供相關資料，並請陳情人協調土地所有權人同意後，於辦理該地區通盤檢討時併案檢討。
2	藍田里 林里長 文佑	建請於實質變更第 8 案，廣場用地南側增設沿計畫邊界向南延伸至現有道路之對外出入通道。	增加舊部落地區對外聯絡通道。	1.為考量舊部落通行所需，本次通盤檢討於公開展覽草案實質變更第 8 案變更廣場用地。 2.陳情範圍係上開廣場用地南側，範圍內土地為楠梓區藍田西段一小段 232 等 6 筆地號土地，土地權屬分別為本府地政處管有之市有地、台灣省高雄農田水利會及其他私有土地。 3.考量廣場用地之連續性，並可提供作為對外通道以連接現有道路，增加舊部落地區通行之便利性，及避免造成住宅區私有畸零土地，建議同意變更為廣場用地。	依規劃單位研析意見同意變更為廣場用地，惟於未來開發時應一併考量排水問題。
3	黃裕原	住址德中路 65 巷 8、10、12 號等 3 筆建物，座落源中段 368、343-4、343-5、		1.本案陳情人建物對外交通係以住宅區內留設之現有道路(援中段二小段 68 地號)作為聯絡通道。 2.經查本案建議變更公園用地	本案非屬本次細部計畫檢討範圍，不予討論。

		405 地號等四筆土地，三住戶目前進出以高雄大學區段徵收區保留巷道出入(援中段二小段 68 地號)(如圖綠色部分)。因巷道過小，消防車不易進入且涉及日後土地分割後造成 12 號住戶無巷道出入，建請貴局另規劃出道路用地(建議如黃色部分)，以維市民生命財產安全。		道路用地地點，係位於國立高雄大學鄰近地區細部計畫範圍，非屬本次細部計畫檢討範圍。 3.另公園用地是否得留設必要之通道，供居民進出，請本府工務局於市都委會審議時表示意見。	
4	財政部 國有財產局臺灣南區辦事處	1.建議國有土地使用強度變低部分仍請提供相對補償措施。 2.建議變更案編號 3 變更爲道路用地。	1.如藍田西段 2 小段 10 地號、藍田西段 7 小段 43、49 地號及藍田西段 1 小段 20 地號等仍請提供相對補償措施(如台北縣追風廣場案例，以容積調派方式處理)，以符公平原則。 2.本案變更理由既係爲解決道路銜接問題，且與計畫道路用地毗鄰，故建議變更爲道路用地，以符管用合一。	1.大學 20 街 168 巷(藍田西段 2 小段 10 地號)及大學 16 街 251 巷(藍田西段 7 小段 43、49 地號)變更爲廣場用地，及藍田西段 1 小段 20 地號土地劃設圓弧截角，變更第 2 種住宅區爲道路用地，涉及國產局管有之土地，後續由用地主管機關循國有財產相關法令辦理土地撥用。 2.有關建議變更案編號 3 變更爲道路用地，以符管用合一乙節，請本府工務局於都委會審議時出席補充意見，俾供委員會審議時參考。	1.依規劃單位研析意見維持原計畫。 2.照案通過。