

高雄市都市計畫委員會 93 年 11 月 18 日第 295 次會議紀錄

一、時間：民國 93 年 11 月 18 日（星期四）下午三時○分

二、地點：高雄市都委會會議室

三、主席：林主任委員永堅

紀錄：蒲茗慧

四、出席委員：（詳如簽到附冊）

五、會議承辦單位：（詳如簽到附冊）

六、列席單位：（詳如簽到附冊）

七、審議案件：

第一案：「變更高雄市都市計畫（旗津地區）細部計畫（第二次通盤檢討）案」審議案。

【提案單位：市府都發局；列席單位：市府地政處、市府教育局、市府工務局新建工程處、市府財政局、中洲里里長莊金聖、陳瑞勇先生、陳金鞍先生、蘇江山先生、葉文星先生】

決 議：本案請提案單位都發局依委員下列意見修正後，併尚未討論部份提下次會審議：

- 一、請規劃單位都發局就本計畫區地區特色、觀光遊憩發展、自由貿易港區規劃及未來發展願景．．．等項目分析及市長曾指示事項、本府旗津小組討論之可有具體作為更新案，提出本計畫區空間計畫及整體再發展構想於下次會說明。
- 二、有關公開徵詢意見期間民眾陳情意見編號三案，請工務局新工處依行政程序先行函知建築物及土地所有權人於 93 年 11 月 30 日前提出全數建築物及土地所有權人放棄聲請收回土地切結書後再行討論，並於下次會提本會說明。
- 三、公開徵詢意見期間民眾陳情意見（編號二案併編號三案討論）決議如附彙整表。

第二案：「變更高雄市都市計畫主要計畫中安路北側貨物轉運專用區、綠地用地為河道用地計畫案」審議案。

【提案單位：市府都市發展局；列席單位：市府工務局下水道工程處、經濟部加工出口區辦事處、交通部民航局高雄國際航空站、台灣糖業股份有限公司】

決 議：

一、照原公展草案通過。

二、公開展覽期間公民或團體異議案件決議如附異議案綜理表。

第三案：「高雄市旗津區旗汕段都市更新地區」劃定案。

【提案單位：市府都市發展局；列席單位：國防部總政治作戰局、國防部海軍總司令部、財政部國有財產局台灣南區辦事處、市府法制局】

決 議：照案通過，並請都發局儘速提出更新計畫。另將本案納入「變更高雄市都市計畫（旗津地區）細部計畫（第二次通盤檢討）案」之整體構想。

八、散會時間：下午六時卅分。

「變更高雄市都市計畫（旗津地區）細部計畫（第二次通盤檢討）案」公開徵詢意見
期間民眾陳情意見彙整表

編號	陳情人	建議內容	建議理由	研析結論	市都委會決議
一	高雄市政府工務局新建工程處	旗津中洲 10-10-3013、10-10-3015 號道路工程及 10-10-3013 與 10-10-3015 道路間六米巷道申請納入旗津中洲地區通盤檢討	前述二條道路南側為三十米綠地，致使本道路系統至此中斷。本案道路系統應予重新檢討。	1.陳情位置多為私有土地且有地上物，原計畫道路已徵收完竣，若重新規劃開闢道路用地，除影響私人權益外，尚需重新辦理徵收作業並支付徵收補償金。 2.原計畫道路屬社區型道路性質，未具穿越性功能。本提案陳情道路將與計畫區幹道相接，若予變更，恐將增加車流並對社區造成干擾，違背原有計畫之意旨。 3.考量第三者權益及整體計畫道路系統完整性，故維持原計畫。	維持原公展草案。
二	莊金聖	建請另覓公有土地規劃「油一」預定地	1.目前所劃設之「油一」預定地，嚴重影響附近居住品質。 2.該預定地在本區對外交通主要也是唯一幹道(二線道)旁，在該處設置加油站，將使交通更為擁擠。	1.旗津計畫區內僅劃設二處加油站用地，且「油一」與「油二」距離超過二公里，目前僅「油二」一處開發，需提供全區居民及觀光客加油之需要；若撤銷「油一」則恐無法提供未來計畫區之加油服務機能。 2.考慮目前國內加油站之經營已經開放民間經營，在民間業者競爭之下，未來「油一」之開發將不限於中油公司；因此提高「油一」之開闢可能性。 3.在本用地尚無較佳之開發方案前，且加油站用地仍對地區長期發展有實際之需求，故維持原計畫。	
三	莊金聖	建請撤銷「停三」停車場預定地	1.「停三」停車場用地，曾公告獎勵民間投資，均因面積過小所停車輛不多，	1.「停三」用地業已徵收完竣，依其徵收計畫書，須於 93 年 12 月底前開闢，如未如期	

編號	陳情人	建議內容	建議理由	研析結論	市都委會決議
			<p>實際經濟效益不大，迄今乏人問津，應對本案重新評估，詳加檢討。</p> <p>2.旗津地區土地大部分為公有地，私有地非常少，至盼各項公共設施用地之取得，當以公有地為優先。</p>	<p>開闢將涉及土地法 219 條規定將由原土地所有權人照徵收價額收回其土地之問題。</p> <p>2.因本案土地及地上物分屬不同所有權人，若都市計畫變更為住宅區，則將面臨土地發還之複雜權屬問題及相關法律爭議，土地所有權人亦須依規定負擔都市計畫變更回饋。</p> <p>3.本案刻由用地單位協議整合，故暫維持原計畫；俟相關地上物及土地所有權人協調整合後，再併提都委會審議。</p>	
四	陳漢昇	建請變更住宅區為道路用地，以打通旗津三路與中洲三路之連接	該道路屬旗津地區都市計畫(原旗津中洲一帶都市計畫)四—5 號道路，現已開闢完成。惟因周邊道路系統未配合開發，致形成死路，招致民怨。該道路盡頭有一～三樓之民房數棟，如欲變更都市計畫打通該道路以銜接中洲三路，須考量該等民房及土地之拆遷補償。	<p>1.陳情位置經查為商業區，非住宅區，且地上多為住家，若變更為道路，將影響第三者權益。</p> <p>2.依原計畫道路系統，該道路屬社區型道路，未具穿越性功能，若予變更，恐將引入非必要性車流，影響社區居住品質與交通安全，故維持原計畫。</p>	

「變更高雄市都市計畫主要計畫中安路北側貨物轉運專用區、綠地用地為河道用地計畫案」
公開展覽期間公民或團體異議案件綜理表

編號	異議人	異議內容	異議理由	研析意見	市都委會決議
1	交通部民用航空局高雄國際航空站	建請於本案計畫書壹、緣起內容補列「機場北側圍牆外至中安路段北大排，依據下水道法第七條規定之建設、管理單位，應俟高雄航空貨運園區開發完成後，由市府相關單位召集會議協商後重新指定」。	經查本案計畫書壹、緣起內容所述本機場北側圍牆外至中安路段北大排係屬機場專用雨水下水道，業經貴府指定由本站建設、管理乙節，應指經濟部加工出口區管理處及台糖公司共同開發之南部空運中心（高雄航空貨運園區開發案完成前為之，考量前該園區開發案完成後，該段排水非屬本站專用及位處該園區內，為便利管理，該建設、管理權責應屬開發單位為宜）。	工務局水工處研析意見： 一、查本案異議人交通部民用航空局高雄國際航空站所提異議內容所指「機場北側圍牆外至中安路段」北大排非屬本案都市計畫變更範圍內，且與本案都市計畫變更並無關聯性之影響。 二、本案異議人交通部民用航空局高雄國際航空站所提異議內容「機場北側圍牆外至中安路段北大排，依據下水道法第七條規定建設、管理單位，應俟高雄航空貨運園區開發完成後，由市府相關單位召集會議協商後重新指定」乙節，核與下水道法相關規定不符，不宜依該航空站所提異議內容修正變更都市計畫書。其研析意見如下： 1、有關「機場北側圍牆外至中安路段」大排水溝確係機場專用下水道，並未有納入其它社區排水功能，係由航空站於擴建機場時完成，故市府於八十九年七月十二日以八九高市府工水字第 23288 號函依據下水道法第七條之規定指定該段北大排由航空站建設、管理。 2、至於高雄航空貨運園區之開發，如有非使用該大排水設備不能宣洩者乙節，市府亦於八十九年八月四日以八九高市府工水字第二四七七一號函復該航空站，請依下水道法第二十三條之規定辦理在案（如附件二影本）；即應申請下水道機構核准（高雄國際航空站），始得連接使用，並應按受益程度分擔其設置、使用及維護費用。前項用戶排水設備如需擴充、改良始得連接使用者，其擴充、改善費用，由申請連接之用戶負擔。又依該法辦理仍需依照下水道法五條第一款之規定檢附該大排水溝重新規劃之水理計算書（依照公共工程專業技師簽證規則辦理）、設計圖及相關實施計畫書送目的事業主管機關（市府）核備。	照研析意見通過（維持原公展草案）。