

高雄市都市計畫委員會 101 年 9 月 20 日第 21 次會議紀錄

一、時間：民國 101 年 9 月 20 日（星期四）下午 2 時 30 分

二、地點：高雄市政府第四會議室

三、主席：劉主任委員世芳

記錄：陳惠美

四、出席委員：

何副主任委員東波、吳委員濟華(請假)、盧委員維屏、楊委員明州(鐘萬順代)、謝委員福來(黃進雄代)、王委員國材(林弘慎代)、藍委員健菖(呂德育代)、李委員賢義、蕭委員丁訓、黃委員肇崇(請假)、吳委員欣修(請假)、施委員邦興、賴委員文泰、陳委員啟中、賴委員碧瑩、吳委員彩珠(請假)、陸委員曉筠(請假)、黃委員文玲、黃委員清山、許委員玲齡

五、會議承辦單位：

高雄市政府都市發展局（區域發展及審議科）

薛淵仁、林彥廷、蒲茗慧、黃孟申

六、列席單位：

（一）列席單位

交通部航港局

張博彥、陳厚銘

經濟部水利署

陳文正、鄭政雄、郭美利、
黃柏彰、蕭嘉則、孫子安、
王政一

臺灣港務股份有限公司

臺灣港務股份有限公司高雄港務分公司 羅基松

中國鋼鐵股份有限公司

朱正培、吳聯芳

台灣水泥股份有限公司

高雄美國學校

張玟琳

台灣橡膠股份有限公司

陳重裕

高雄市政府交通局

薛聖弘

高雄市政府環境保護局	林燦銘、萬國榮、陳高鳳
高雄市政府海洋局	黃瑞財
高雄市政府教育局	吳佳文
高雄市政府水利局	張世傑、黃柏棻、蕭博勳
高雄市政府地政局	劉文玲、林世松
高雄市政府經濟發展局	林建良
高雄市政府民政局	蔡翹鴻
高雄市政府觀光局	鄒文俊
高雄市政府工務局(建築管理處)	曾品杰
高雄市政府工務局新建工程處	蔡耀德
高雄市政府工務局養護工程處	
高雄市鼓山區公所	黃耀德
高雄市政府都市發展局	張文欽、郁道玲、唐一凡、 張蓓瑜、曹秋河、邵月鳳

(二) 高雄市議會：【列席議員】

張豐藤議員辦公室	謝政憲代
蔡金晏議員辦公室	特助蔡育紘

七、審議案件：

第一案：「變更高雄市主要計畫南星計畫區部分綠地用地、停車場(貨櫃停車場)用地為特定倉儲轉運專用區及綠地用地(配合南星自由貿易港區)案」、「擬定高雄市南星計畫區(配合南星自由貿易港區)細部計畫案」審議案。

決 議：請臺灣港務股份有限公司高雄港務分公司依下列意見修正，餘照專案小組初步建議意見(如附錄)通過。

(一)請立即成立工作坊，將未來開發計畫與臨海綠地等開放空間規劃設計，充分與社區民眾溝通，回應居民對於環境品質的訴求。

(二)本計畫區於南星路及東南側計畫邊界線之退縮地應栽植大型喬木，改善道路整體景觀。

- (三)本案臨海綠地規劃設計時應考量減量及民眾觀海休憩功能，並納入「高雄市都市設計及土地使用開發許可審議委員會」審議。
- (四)停車場用地變更為停車場兼廣場用地，以增加開放空間。
- (五)聯結車與小客車、機車之車道與人行動線分流劃設應依本府交通局及環評之交通影響評估意見辦理。
- (六)有關綠覆率之規定，請修正為：建築基地不分規模應予綠化，其檢討計算依「建築基地綠化設計技術規範」辦理。
- (七)海水淡化廠噪音改善對策照修正資料通過。
- (八)公開展覽期間公民或團體陳情意見決議如附綜理表(表一)。

附錄：專案小組初步建議意見如下：

1. 為避免設置自由貿易港區影響居民生活品質，請就本計畫區交通量分派，及未來其與周邊洲際貨櫃中心、南星遊艇專區開發後產生噪音影響之詳實數據，檢核比對噪音管制相關法規標準，擬具具體有效之改善策略。
2. 請補充本案名稱採用「自由貿易港區」之論述，並將本計畫區鳳北路兩側現有林地區位集中留設為開放空間之實際面積予以量化並以圖面表示。
3. 請就本案(不含南星遊艇專區)變更前後公共設施用地及現有林地作開放空間面積增減情形補充說明。
4. 請說明本案變更減少綠地用地、停車場用地之原因，並請評估及劃設足夠之貨櫃車及汽、機車之停車格位，暨補充其配置圖，以確認是否滿足本區之停車需求。
5. 請說明本計畫區及周邊洲際貨櫃中心、南星遊艇專區之關聯性，並評估該三個開發案對影響範圍內環境、交通所產生之累積衝擊及擬具改善方案。
6. 防災計畫方面修正意見如下：

- (1) 防災計畫除火災之防災規劃，應再納入如地震、水災、風災等之防災計畫，以求周全；另除救災規劃外，應再補充如海嘯、地震災害發生之應變規劃及緊急避難據點逃生動線、出入口。
- (2) 本計畫區未劃設區域公園、全市性公園、體育場所、兒童遊樂設施等用地，故緊急避難據點部分請刪除「區域公園、…、兒童遊樂設施」。
- (3) 防災單位應再納入市府相關機關。
7. 本案應與周邊南星遊艇專區等相關計畫做整體規劃，另請都市發展局分析比較本案與周邊各計畫土地使用分區管制要點，供委員審議參考。
8. 請將本案變更負擔比例辦理方式納入計畫書中說明，暨配合修正事業及財務計畫；並請將環境影響評估及協商會議紀錄之相關資料納入計畫書中，以利查考。
9. 本案應配合南星遊艇專區予以妥善規劃候鳥棲息地，並於候鳥棲息地與特倉區之交界處做較細緻之規劃，避免土地使用之衝突。
10. 為配合變電站區位由特倉 1 調整至特倉 2，請修正細部計畫書之陸「一、土地使用計畫」中特倉 1、特倉 2 之內容。
11. 因應供中鋼使用之海水淡化廠土地劃設為特倉 3(原特倉 1)，請將細部計畫書內伍「整體規劃構想」及陸「一、土地使用計畫」中增列特倉 3 供海水淡化廠關聯產業使用之相關內容。
12. 土地使用分區管制要點第 6 點(原第 5 點)修正為「…應退縮 20 公尺以上建築…，退縮地以植栽綠化為主」；並增列特倉 3 南側應退縮 20 公尺以上建築之規定。
13. 請補充未來計畫區內規劃之道路系統、施工期間貨櫃車之交通量分析資料，暨貨櫃車行駛港區專屬道路之路線圖

，說明貨櫃車流對外部之交通影響；另請補充本計畫區人、車進出之動線規劃示意圖。

14. 本案交通改善策略主要以國道 7 號建設計畫為解決方案，而國道 7 號預估於 110 年後始建設完成，故請就本案開發至國道 7 號建設完成前之空窗期，補充交通改善計畫。

第二案：「變更高雄市都市計畫主要計畫(左營區)部分學校用地(文 5 用地)為文教區案」審議案。

決 議：照案通過。

第三案：「變更澄清湖特定區計畫(第三次通盤檢討)案」審議案。

決 議：除依下列意見修正外，餘照專案小組初步建議意見通過。

- 一、變更內容第五案：考量防洪治水空間、加速公共設施取得，並解決地區低度利用之情形，將「公五-3」及高鐵路南側農業區納入變更內容第五案列為通檢保留續審案，由專案小組繼續討論。

- 二、都市設計基準條文依規劃單位會中所提修正內容通過(詳表六)。

專案小組初步建議意見詳如附表。

有關變更內容(詳表二)。

公開展覽期間公民或團體陳情意見(詳表三)。

公開徵求意見期間公民或團體陳情意見(詳表四)。

土地使用分區管制要點(詳表五)。

第四案：「變更高速公路楠梓交流道附近特定區計畫(鳳山厝部分)(第三次通盤檢討)案」-典寶溪規劃方案再審議案。

決 議：本案同意採截彎取直方案，並請水利單位補充典寶溪流域整體整治計畫內容相關資料(含水文水理分析、實施期程、經費來源等)，供內政部都委會審議參考。有關採截彎取直方案之考量說明如下：

- (一)依水利單位說明，按典寶溪排水整體流域系統觀點分析，截彎取直段承納上游集水區水量之防洪功能

，排水路通水斷面於計畫保護基準下以不溢堤為原則，同時可減輕原渠道沿岸淹水情況，雖然流路縮短渠道流速增快，仍可滿足排水路堤岸改善工程最大容許平均流速。

(二)典寶溪排水水系規劃設置6處滯洪池(1處已完工正式啟用，1處施工中，4處已完成規劃)以減低排水路流量及收集低地逕流，將可更有效改善淹水情況。

(三)截彎取直方案治理計畫及堤防預定線業經經濟部核定公告，考量防災治水需求及民眾權益，如改採順應天然河道方案，相關規劃檢討及堤防預定線修正公告，依以往經驗，修正檢討作業時間至少約需2-3年，勢必增加更多行政成本，並影響整治工程計畫實施期程。

(四)水利單位表示，截彎取直段改善斷面將採生態工程護岸以營造水路周邊優質環境。

第五案：「變更仁武都市計畫(第四次通盤檢討)案」—台灣橡膠股份有限公司特種工業區變更為甲種工業區再審議案。

決 議：本案同意變更為甲種工業區，其使用項目依台橡公司投資開發計畫內容為限，上述意見供內政部都委會審議參考。

第六案：「變更高雄市主要計畫部分工業區(工 23、工 25)及河道用地為住宅區、商業區、休閒遊憩專用區、特定商業專用區及公園用地、機關用地、道路用地案(台泥鼓山廠區開發案)」、「擬定台泥高雄鼓山廠區開發細部計畫」審議案。

決 議：本案經提案單位台泥公司 101 年 9 月 17 日來函撤案，不予審議，請承辦機關依規定辦理。

八、臨時動議：

第一案：「有關原高雄縣土管及都計綠化之規定：『法定空地應

留設 1/2 以上綠化』，為避免造成執行上之困擾以及統一本市及符合全國綠化之一致性，建議回歸建築技術規則綠建築基準之規定，以符實際」。

（提案委員：施委員邦興、附議委員：全體出席委員）

決 議：請都市發展局於各計畫區通盤檢討時納入辦理。

九、散會：下午 6 時 50 分。

表一

「變更高雄市主要計畫南星計畫區部分綠地用地、停車場（貨櫃停車場）用地為特定倉儲轉運專用區及綠地用地（配合南星自由貿易港區）案」、「擬定高雄市南星計畫區（配合南星自由貿易港區）細部計畫案」公開展覽期間公民或團體陳情意見綜理表

編號	陳情人	陳情內容	陳情理由	市都委會專案小組 初步建議意見	市都委會決議
1	陳玉西	反對南星計畫地區規劃倉儲轉運專用區，以免影響居民健康。	我是居住大林蒲60幾年的居民，因大林蒲地區辦理都市計畫變更案而多次開會，結果都令人失望，這裡是大林蒲人民唯一能夠呼吸新鮮空氣的權利，請不要再將倉儲轉運專用區設於大林蒲，如要在此辦理相關計畫案時不要忽視我們三百多年部落近二萬居民的生命安全，請先辦理遷村，資訊公開或上網讓居民能了解及關心自身的生命安全。	1. 因本計畫已留設 10% 之綠地面積，且土地使用分區管制要點已訂建築基地面臨南星路及東南側計畫邊界線之基地退縮建築及植栽綠化、綠覆率之規定，以維護本地區環境品質及減少噪音，故維持公展草案。 2. 請港務公司持續與大林蒲居民溝通，作好敦親睦鄰。	請港務公司立即成立工作坊，將未來開發計畫與臨海綠地等開放空間規劃設計，充分與社區民眾溝通，回應居民對於環境品質的訴求。
2	中國鋼鐵股份有限公司	請變更 2 公頃停車場用地為特定倉儲轉運專用區	本公司計畫於高雄港務局自由貿易港區設置容量 50,000CMD 的海水淡化廠，建廠土地需求面積 6 公頃，唯因特倉區建蔽率 60%，故土地總需求面積須達 10 公頃。由於高雄港務局僅能提供 8 公頃特倉區土地，故必須將緊鄰其北側 2 公頃的停車場用地變更為特倉區，以滿足建廠土地的需求。	本案將供中鋼使用之海水淡化廠土地劃設為特倉 3，提高建蔽率為 70%，及調降容積率為 210%，整體樓地板面積未增加，故無需再回饋負擔，以解決海水淡化廠建廠土地不足之問題。	照專案小組初步建議意見通過。
3	鳳興里 洪富賢 里長	建議在大林蒲遷村案尚未執行前，南星計畫全區設置公園綠地。	1. 南星計畫靠近臨海工業區，周邊已有大量工廠使的社區在各種污染威脅下，早已不適人居，此一計畫之土地使用變更係為開發綠能產業工廠與非鐵金屬倉儲區，對於附近環境污染會有加乘效應。近日環保署新增大林煉油廠土壤及地下水污染場址，暨大林煉油廠爆炸事件還只是冰山一角，若在南星計畫繼續興建工廠，一個被工廠孤立的村莊，將成國際笑柄，居民會誓死反抗。 2. 依法南星計畫填土之砂石車不得進入社區及學校附近，業者卻長期違法穿越社區，造成重大交通問題，政府查緝不力，直到居民包圍南星計畫區，才暫時迫使砂石車繞道，未來此區若開發，勢必有大量貨櫃車出入，將會製造噪音及威脅居民安全。 3. 官方一直放出大林蒲及鳳鼻頭遷村的風聲，卻以經費無著落為由而無動作，附近開發案則一直增加，故建議		請港務公司立即成立工作坊，將未來開發計畫與臨海綠地等開放空間規劃設計，充分與社區民眾溝通，回應居民對於環境品質的訴求。

			在南星計畫設置公園，讓居民有一個喘息的空間。		
4	許順良	建議取消開發案，設置公園。	我家世代都是大林蒲人，我從小即居住在這裡，從前美麗的沙灘，可以牽罟、抓螃蟹，而南星填海造陸工程雖將之完全破壞，海風仍能吹散工廠的廢氣，如今看到美麗的沙灘變成死寂的樣子，過去的農田被以極低價錢徵收來設工廠，現在又把屬於公共的海岸賣給港務公司，大林蒲及鳳鼻頭人絕不答應，請駁回開發案，改設為公園，以重建海岸。		請港務公司立即成立工作坊，將未來開發計畫與臨海綠地等開放空間規劃設計，充分與社區民眾溝通，回應居民對於環境品質的訴求。
5	張文如	希望開發案能暫緩通過，重新在社區說明開發計畫，讓居民有機會表達意見。	南星計畫開發案舉辦的說明會，並未做好足夠的宣傳，且安排於上班時間開會，讓有工作的居民若不請假即無法參加，而說明會安排於1月17日，一般家庭主婦也多忙於春節的準備，加上計畫案名稱無法使一般居民瞭解，開發計畫書又放在小港區公所，離社區很遠，居民不常去，據說社區說明會居民出席率極低。故針對此開發計畫，希望主管機關能重新做好社區溝通，以避免引發居民抗爭。		請港務公司立即成立工作坊，將未來開發計畫與臨海綠地等開放空間規劃設計，充分與社區民眾溝通，回應居民對於環境品質的訴求。
6	王冠人 (台灣影音展演藝術產業工會秘書長)	希望此案能重新審議，重啟與在地居民和市民的對話，切莫草率通過。	<p>1. 我是高雄市民，雖未曾長居在大林蒲，但因近年來參與大林蒲社區的各式活動（包括今年1月於大林蒲舉行的金甘蔗影展），對此案十分憂慮。被多間工廠包圍的大林蒲生活環境極為惡劣。此案所提南星計畫周邊地區變更，包括綠能產業或非鐵金屬倉儲的規劃，及未來可能的開發，不僅無法滿足當地人的生活需求，長遠來看，對高雄市民、甚至台灣整體經濟亦無利益可言。</p> <p>2. 我的專長是影像和文字的傳播與記錄，深知環境、地景、或場域因素，和「人的生活」關係非常密切。好的故事常常與人對土地的記憶、認同和親近有關。在已然過度開發的小港區，海岸和港灣這些珍貴的自然環境資源，不僅提供休憩的功能，也是其他市民以及影音工作者就地取材、敘說在地故事的寶庫，若被破壞，再奢談事後的補償也無濟於事。</p>		請港務公司立即成立工作坊，將未來開發計畫與臨海綠地等開放空間規劃設計，充分與社區民眾溝通，回應居民對於環境品質的訴求。