

## 高雄市都市計畫委員會 99 年 7 月 28 日第 344 次會議紀錄

一、時間：民國 99 年 7 月 28 日（星期三）下午 2 時

二、地點：高雄市都委會會議室

三、主席：林兼主任委員仁益

記錄：謝國同

四、出席委員：（詳如簽到附冊）

五、會議承辦單位：（詳如簽到附冊）

六、列席單位：（詳如簽到附冊）

七、審議案件：

第一案：「擴大及變更高雄市主要計畫（配合台 17 線沿海三路拓寬工程）案」審議案。

決 議：（一）本案依公平原則採道路中心線向雙邊拓寬方案通過，請配合修正計畫書圖後重行辦理公展程序，公展期間若無異議，則循法定程序報內政部核定，否則再提會審議。

（二）公開展覽期間公民或團體陳情意見決議如綜理表市都委會決議欄。

第二案：「變更高雄市都市計畫主要計畫（三民區）部分機關用地（凹機五）為學校用地及住宅區（配合河堤國小設校）案」審議案。

決 議：（一）本案除依提案簡報劃設裕誠路與民族路路口之道路截角（配合修正學校用地面積為 2.998816 公頃）外，餘照公展草案通過。

（二）公開展覽期間公民或團體陳情意見決議如綜理表市都委會決議欄。

第三案：「擬定及變更高雄市凹子底地區細部計畫（配合河堤國小設校）案」審議案。

決 議：（一）本案除將學校用地及機關用地納入都市設計審議地區，並依提案簡報釐正文字誤繕部分，修訂為「三、變更後公共設施面積估算…，負擔之公共設施用地變更為學校用地及道路用地。」

及「捌、土地使用分區管制及都市設計基準…依『變更高雄市都市計畫（凹子底地區）細部計畫（第四次通盤檢討）』案…」外，餘照公展草案通過。

（二）公開展覽期間公民或團體陳情意見決議如綜理表市都委會決議欄。

第四案：「變更高雄市都市計畫主要計畫（灣子內地區）部分醫療用地為廣場用地、道路用地案」審議案。

決 議：請規劃機關釐清變更範圍土地（榮民總醫院所有）之使用情形，並以道路交通順暢、影響土地所有權人權益最小為原則，提出替選方案後再行提會審議。

第五案：「高雄市臨海特定區都市計畫停二用地設置新草衙地區閱覽室之臨時使用案」審議案。

決 議：本案請規劃機關依委員下列意見修正後提下次會續行審議：

（一）請補充更明確之法令依據之論述，以利委員審議：

- 1、請釐清本案使用期限為 20 年之臨時建物，是否符合臨時使用之相關法令規定。
- 2、公共設施用地臨時使用有關建蔽率、容積率…等相關規定。

（二）因本案細部計畫地區經檢討停車空間仍不足，請考量以不減損停車空間為前提，擬具整體空間規劃構想(如採地上二層架高做閱覽室使用，地上一層仍保留做為停車空間；辦公室使用暨閱覽室使用空間比例；與鄰近土地使用相容性；…)以利後續經營管理。

八、散會時間：下午 4 時 40 分。

審議案第一案：

「擴大及變更高雄市主要計畫（配合台 17 線沿海三路拓寬工程）案」公開展覽期間公民或團體異議案件綜理表

編號	異議人	異議內容	異議理由	規劃單位研析意見	市都委會決議
1.	黃燕龍 （高雄市小港區店中路 48 巷 15 號之 3）等 15 人	1.新工處處理台 17 線小港區沿海路與高雄縣林園鄉交界之 S 型路段，應以路型「截彎取直」以利車行順暢為原則。 2.另沿海三路拓寬工程草案僅對保護區予以徵收拓寬，卻未能以道路中心樁為基準各向二邊拓寬以符合公平。	補償金僅 2,000 元/m <sup>2</sup> 實在太少，較 20 年前都低這樣合理嗎？請比照鄰近林園鄉拓寬道路工程，以 5 萬元/每坪進行徵收較為合理。 另為利社區車輛進出方便，請依現狀於分隔島設置缺口。	異議內容涉及道路工程細部設計與徵收補償標準等事宜，宜請需地機關（本府工務局新建工程處）表示意見，俾供審議討論。	本案依公平原則採道路中心線向雙邊拓寬方案通過，請配合修正計畫書圖後重行辦理公展程序，公展期間若無異議，則循法定程序報內政部核定，否則再提會審議。
2.	經濟部工業局 10651 台北市大安區信義路 3 段 41 之 3 號 02-27541255 #2535	針對貴府工務局新建工程處 99 年 2 月 2 日召開「研商本市沿海三路縣市銜接路段道路拓寬事宜」會議紀錄中部分議題結論「1.拓寬範圍中所涉工業區土地、地上物及工程費配合分攤事宜：工程經費由經濟部工業局及高雄市政府依面積比例方式分攤；2.工程完成後之管理維護事宜：於工程完成後，有關都市計畫外臨海工業區之路段，依本府養工處建議，參考省道委託代管模式，由工業局與本府（工務局養護工程處）簽訂維護管理契約。」，本局存有異議。	1、本計畫拓寬範圍中所涉及工業區土地及地上物部分，請貴府依規定以當期土地公告現值價購本部（工業局工業區開發管理基金）權管之公有土地。 2、本計畫工程費分攤部分，本局工業區開發管理基金並無編列相關預算得以支應工程費分攤。 3、本計畫後續工程完成後之管理維護相關事宜，俟貴府完成價購取得土地所有權後，將可逕予維護管理。	建議內容未涉變更都市計畫範疇，建議維持原公展草案內容。理由如下： 本案係涉用地價購、工程費分攤及後續工程完成後之管理維護相關事宜，建請需地機關（本府工務局）與經濟部工業局協商或依相關規定辦理。	依規劃單位研析意見，未涉變更都市計畫範疇，不予討論；請循行政協調另予妥處。

審議案第二、三案：

「變更高雄市都市計畫主要計畫（三民區）部分機關用地（凹機五）為學校用地及住宅區（配合河堤國小設校）案」暨「擬定及變更高雄市凹子底地區細部計畫（配合河堤國小設校）案」公開展覽期間公民或團體異議案件綜理表

編號	異議人	異議內容	異議理由	規劃單位研析意見	市都委會決議
1.	羅吳順娣女士	請調降參與市地重劃共同負擔比例，以維護私有地所有權人之權益。	請解決小地主參與重劃後無法達最小建築面積，其土地面積不足之數允讓地主價購，以達分配最小建築面積土地；另現有房屋及搬遷費用是否有賠償？	市府地政處研析意見： 1.有關未達最小分配面積之調整分配方法，依照市地重劃辦法第 31 條第 1 項第 2 款規定如下：同一土地所有權人在重劃區內所有土地應分配之面積，未達或合併後仍未	照規劃單位研析意見（維持原公展草案）通過。

編號	異議人	異議內容	異議理由	規劃單位研析意見	市都委會決議
				<p>達重劃區內最小分配面積標準二分之一，除通知土地所有權人申請與其他土地所有權人合併分配者外，應以現金補償之；其已達重劃區內最小分配面積標準二分之一者，得於深度較淺、重劃後地價較低之街廓按最小分配面積標準分配或協調合併分配之。</p> <p>2.有關以市地重劃開發方式之土地改良物，如有妨礙土地分配或重劃工程施工，其「現有房屋及搬遷費用」補償方式，係依照「高雄市舉辦區段徵收及市地重劃拆遷補償救濟自治條例」第二章第 9~15 條及第四章第 23 條~第 27 條規定辦理。</p>	
2.	卓享生先生	<p>1.請調降參與市地重劃共同負擔比例，以維護私有地所有權人之權益。</p> <p>2.東北側規劃 3 公頃校地，為落實九年一貫教育，請將河堤國中與河堤國小於設校時一併融合併校。</p> <p>3.本市重劃區鼎泰段一小段 1252 地號土地面臨 17M 明仁路，請於重劃後以市地重劃方式就地分配原則辦理。</p>	請解決小地主參與重劃後無法達最小建築面積，其土地面積不足之數允讓地主價購，以達分配最小建築面積土地。	<p>市府教育局研析意見： 目前本市國中學區劃分以學校所在地週邊 1.5 公里 學生步行可達為規劃範圍，且河堤社區現東有鼎金國中、西有明華國中、北有福山國中，南有龍華國中等四所學校設立，爰以現有校地面積大小仍以籌設國小為優先考量。</p> <p>市府地政處研析意見： 1.有關未達最小分配面積之調整分配方法，依照市地重劃辦法第 31 條第 1 項第 2 款規定如下：同一土地所有權人在重劃區內所有土地應分配之面積，未達或合併後仍未達重劃區內最小分配面積標準二分之一，除通知土地所有權人申請與其他土地所有權人合併分配者外，應以現金補償之；其已達重劃區內最小分配面積標準二分之一者，得於深度較淺、重劃後地價較低之街廓按最小分配面積標準分配或協調合併分配之。</p> <p>2.查鼎泰段一小段 1252 地號於本案都市計畫變更案，擬劃設為學校用地，依市地重劃辦法第 31 條第 1 項第 7 款規定，重劃前土地於共同負擔之公共設施用地，其分配位置由主管機關視土地分情形調整之。</p>	照規劃單位研析意見（維持原公展草案）通過。