

# «Объектно-ориентированная онтология как новая парадигма реалистического мышления». Конспект

Объектно-ориентированная онтология — это новая, цельная парадигма мышления, разрабатываемая современными философами.

Приверженцы этой парадигмы даже называют её «философской теорией всего». В чем же заключается объектно-ориентированная онтология и чему она учит нас?

## Конец постмодерна и поиск новой парадигмы

Мы живём в эпоху, когда старые философские рамки — модернизм с его верой в разум и прогресс, постмодернизм с его иронией и деконструкцией — исчерпали себя. Уже в 2002 году канадский литературовед Линда Хатчеон провозгласила конец эпохи Постмодерна. С тех пор философия и гуманитарные науки находятся в поиске новой

парадигмы — той самой «Парадигмы 3.0», о которой сегодня всё чаще говорят.

Этот поиск выражается в множестве «поворотов»: спекулятивного, онтологического, поворота к нечеловеческому (non-human turn). Все они указывают на одно: человечество вновь обращается к реальности как таковой — не к её социальному конструированию и не к ироническому отрицанию, а к попытке понять, что существует независимо от нас.

Именно в этом контексте возникает объектно-ориентированная онтология (ООО) — философское направление, предложенное американским мыслителем Грэмом Харманом. На первый взгляд, это ещё одна академическая теория. Но на деле — попытка создать новую теорию всего, универсальную модель бытия, применимую от физики до теологии, от видеоигр до экологии.

## Что такое объект? За пределами материи и идеи

В основе ООО лежит радикальное утверждение: всё есть объект. Не только стол, дерево или человек, но и число 2, Гарри Поттер, электрон, любовь, Вселенная — всё это объекты.

Харман отвергает четыре традиционных заблуждения о реальности:

1. Физикализм: «реально только материальное». Но: число 2 существует независимо от людей, хотя и не имеет массы.
2. Редукционизм («меньшизм»): «всё сводится к элементарным частям». Но: человек — не просто сумма атомов; его нельзя полностью объяснить через биологию или социологию.

3. Антификционализм: «вымышленное нереально».

Но: Гарри Поттер — реальный объект в культурном и идеальном поле.

4. Буквалистский реализм: «реальность можно точно описать пропозициями».

Но: любое описание — лишь перевод, а не сама вещь.

Объект, по Харману, — это автономная сущность, которая не сводится ни к своим частям, ни к своим эффектам. Он всегда содержит нередуцируемый остаток, скрытый от прямого доступа.

## Четвероякий объект: модель реальности

Центральный инструмент ООО — модель четвероякого объекта. Любой объект аналитически распадается на четыре полюса:

- Реальный объект — то, что существует независимо от нас, но недоступно напрямую.
- Реальные качества — то, что делает объект именно этим объектом (его сущность).
- Чувственный объект — образ объекта в нашем восприятии или опыте.
- Чувственные качества — меняющиеся свойства, которые мы воспринимаем (цвет, звук, форма и т.д.).

Эти полюса связаны напряжениями, которые порождают базовые категории бытия:

- Сущность — напряжение между реальным объектом и его реальными качествами.
- Эйдос (идея) — между чувственным объектом и реальными качествами.
- Энергия — между реальным объектом и чувственными качествами (то, что мы ощущаем как «присутствие»).

- Время — между чувственным объектом и его меняющимися качествами.
- Пространство — как структура восприятия чувственных качеств.

Важно: реальный объект никогда не дан напрямую. Мы сталкиваемся только с его чувственными проявлениями.

## Причинность без контакта: замещающая причинность

Если реальные объекты изолированы друг от друга, как они взаимодействуют? Харман предлагает революционную идею: причинность происходит не между реальными объектами, а через чувственные.

Это замещающая (викарная) причинность: реальный объект А воздействует на чувственный объект Б, который существует в опыте другого объекта. Например, собака видит меня не «как я есть», а как свой собственный чувственный образ. И именно через этот образ происходит взаимодействие.

Таким образом, вся реальность — это сеть опосредованных отношений, где объекты «общаются» через свои проекции.

## Эстетика как путь к реальному

Если прямого доступа к реальному нет, как мы можем его познать? Ответ Хармана парадоксален: через эстетику.

Любое буквальное описание (научное, логическое, пропозициональное) даёт лишь чувственный объект. А вот метафора, искусство, мистический опыт — это попытки «прорваться» к реальному через аллюр (allure) — эстетическое напряжение между скрытым объектом и его проявленными качествами.

Пример: метафора «сердце — костёр» не описывает сердце буквально. Она заставляет нас вжиться в роль сердца, пережить его «огненность» — и через это переживание мы прикасаемся к его реальности.

Таким образом, эстетика — корень всякой философии, а не её украшение.

## Наука и мистика: две стороны одной ошибки

Харман проводит смелую параллель: наивный рационализм науки и наивный мистицизм структурно идентичны. Оба претендуют на прямой доступ к реальному:

- Учёный считает, что формулы раскрывают суть вещей.
- Мистик уверен, что видение — это непосредственное откровение.

Но и тот, и другой сталкиваются лишь с чувственными проекциями.

Электрон — не «шарик», а математический объект. Видение Христа — не буквальное появление, а культурно-обусловленная форма трансцендентного опыта.

Истинный подход — критический реализм: признание, что за нашим опытом стоит реальный объект, но он всегда транслируется через нашу сферу восприятия.

# Практическое значение: зачем это нужно?

ООО — не абстрактная игра. Она предлагает:

- Освобождение от иллюзии прямого знания: мы перестаём отождествлять своё восприятие с реальностью.
- Новый инструмент анализа: от архитектуры до религии — любое явление можно разложить по четвероякой модели.
- Экологическое сознание: если всё есть объект, то природа, животные, климат — не «ресурсы», а равноправные участники бытия.
- Теологический прорыв: Бог, Иисус Христос, благодать — всё это объекты, которые можно анализировать без сведения к метафоре или буквализму.

## Философия после человека

Объектно-ориентированная онтология — это философия без привилегированного субъекта. Человек здесь — один из многих объектов, не более «важный», чем камень, бактерия или галактика.

Это не возврат к наивному реализму, но и не уход в постмодернистскую иронию. Это третий путь — спекулятивный реализм, который признаёт:

1. Мир существует независимо от нас, но мы можем косвенно прикоснуться к нему через эстетику, метафору и метафизическую смелость.
2. Философия начинается не с вопроса “Что я могу знать?”, а с утверждения: “Вот объект”.

И в этом — её сила для XXI века.