



民族教育研究

Journal of Research on Education for Ethnic Minorities

ISSN 1001-7178, CN 11-2688/G4

《民族教育研究》网络首发论文

题目：新质生产力与职业教育高质量发展的耦合机理
作者：陈凤英
DOI：10.15946/j.cnki.1001-7178.20240507.001
网络首发日期：2024-05-07
引用格式：陈凤英. 新质生产力与职业教育高质量发展的耦合机理[J/OL]. 民族教育研究. <https://doi.org/10.15946/j.cnki.1001-7178.20240507.001>



网络首发：在编辑部工作流程中，稿件从录用到出版要经历录用定稿、排版定稿、整期汇编定稿等阶段。录用定稿指内容已经确定，且通过同行评议、主编终审同意刊用的稿件。排版定稿指录用定稿按照期刊特定版式（包括网络呈现版式）排版后的稿件，可暂不确定出版年、卷、期和页码。整期汇编定稿指出版年、卷、期、页码均已确定的印刷或数字出版的整期汇编稿件。录用定稿网络首发稿件内容必须符合《出版管理条例》和《期刊出版管理规定》的有关规定；学术研究成果具有创新性、科学性和先进性，符合编辑部对刊文的录用要求，不存在学术不端行为及其他侵权行为；稿件内容应基本符合国家有关书刊编辑、出版的技术标准，正确使用和统一规范语言文字、符号、数字、外文字母、法定计量单位及地图标注等。为确保录用定稿网络首发的严肃性，录用定稿一经发布，不得修改论文题目、作者、机构名称和学术内容，只可基于编辑规范进行少量文字的修改。

出版确认：纸质期刊编辑部通过与《中国学术期刊（光盘版）》电子杂志社有限公司签约，在《中国学术期刊（网络版）》出版传播平台上创办与纸质期刊内容一致的网络版，以单篇或整期出版形式，在印刷出版之前刊发论文的录用定稿、排版定稿、整期汇编定稿。因为《中国学术期刊（网络版）》是国家新闻出版广电总局批准的网络连续型出版物（ISSN 2096-4188，CN 11-6037/Z），所以签约期刊的网络版上网络首发论文视为正式出版。

新质生产力与职业教育高质量发展的耦合机理

陈凤英

(国家开放大学 教育学院, 北京 海淀 100039)

[摘要] 新质生产力为职业教育高质量发展提供动力支撑, 而职业教育高质量发展为新质生产力的涌现提供智力保障, 两者处于高度耦合的关系之中。新质生产力与职业教育高质量发展的耦合不仅有利于促进科技创新与人才培养的一体化推进, 而且有助于推动创新链与人才链、产业链之间的深度融合, 从而共同助力中国式现代化建设。以上两者的耦合, 既是应对百年未有之大变局, 又是实现中国式教育现代化, 也是面向新技术革命与发展的多重逻辑作用下的必然选择。具体而言, 两者的耦合发展通过结构上的体系建设共塑、过程上的人才培养互动以及动力上的科技供给共生等机制来实现。为促进两者的高度耦合, 需基于国家战略发展高度进行统筹规划, 加强现代职业教育体系的系统变革; 同时需优化新质人才供给体系, 加强新质技术技能人才的精准培育; 此外还需构建与新质生产力发展适应的新技术生态环境, 打造职业教育技术创新的实践场景。

[关键词] 新质生产力; 职业教育高质量发展; 新质技术技能人才

[中图分类号]G750 **[文献标识码]**A **[文章编号]**1001-7178 (2024) 02-0001-08

一、引言

面对我国经济社会发展的新形势, 2023 年 9 月习近平总书记提出“积极培育未来产业, 加快形成新质生产力, 增强发展新动能”的要求。^[1]新质生产力不仅作为一个全新概念进入我国经济发展场域当中, 更是作为一种新的发展理念深刻影响我国整个社会系统的变革。2024 年 1 月 29 日, 习近平在中共中央政治局第十一次集体学习时强调, 发展新质生产力是推动高质量发展的内在要求和重要着力点。^[2]可以看出, 培育新质生产力, 推动生产力迭代升级, 是促进我国经济社会高质量发展的重中之重。2024 年政府工作报告中进一步指出, “坚持把高质量发展作为各级各类教育的生命线。”^[3]发展新质生产力与职业教育高质量发展, 是高质量发展目标分别在经济领域与教育领域的具体体现。党的二十大报告强调, “教育、科技、人才是全面建设社会主义现代化国家的基础性、战略性支撑”。^[4]深入贯彻实施科教兴国战略, 统筹推进新质生产力形成与职业教育高质量发展, 是新时代、新征程背景下的应有之义。当前, 学界已关注到发展新质生产力赋能职业教育高质量发展的问题, 如: 新质生产力为建设高质量教育体系提供全新的研究视角,^[5]发展新质生产力也需要新质人才的支持,^[6]同时新质生产力亦倒逼着行业产教融合共同体建设更加注重质量。^[7]更有研究者指出, 职业教育如何提高与新质生产力的耦合度是当前职业教育改革面临的重大挑战。^[8]已有研究回答了在发展新质生产力背景下, 促进职业教育某些问题高质量发展的问题, 并未对高质量发展的职业教育系统又是如何反作用于新质生产力形成的问题进行研究。加之, 职业教育高质量发展是一项涉及人才培养的质量标准、与经济社会的适应关系、职业教育的运行方式等复杂要素的系统变革,^[9]因此需从全局性、整体化的角度进行审视。基于此, 本研究基于系统化的立场, 以新质生产力与职业教育高质量发展的双向互动、双向作用为着力点, 对新质生产力与职业教育高质量发展的耦合逻辑、机制与路径进行探究, 从而为两者协同推进提供一定参考。

二、新质生产力与职业教育高质量发展的耦合逻辑

[作者简介] 陈凤英, 博士, 国家开放大学教育学院讲师。

[基金项目] 本文系 2023 年度全国教育科学规划教育部青年课题“职业院校教师数字胜任力模型建构与应用研究”(项目编号: EJA230466)的阶段性成果。

相较于传统生产力而言，新质生产力具有以下特征：第一，产业体系由“用量谋大模式”走向“以质图强模式”。传统产业依靠“用量谋大”发展模式，即在大规模、重数量的发展理念下，强调人力资源和物力资源等生产要素的大投入与高消耗，最终导致高排放、高污染、低效益和不协调的发展困境。而新质生产力所坚持“以质图强”发展模式，其更加凸显人力资本投入的质量、物力资源使用的效率，更加强调数字技术的嵌入与应用，注重用新技术改造传统产业，积极推进产业智能化、绿色化发展。第二，人才需求由“数量型人口支持”走向“质量型人才支撑”。数量型人口支持是推动我国经济发展的重要原因。^[10]但是在面对老龄化社会、人口负增长以及劳动力市场供求失衡的背景下，数量型人口支持模式将“难以为继”，对此应当厘清“人口质量变化与经济社会发展的关系”，^[11]充分发挥质量型人才在助推经济高质量发展中的重要作用。第三，技术要求由“发展单一技术”走向“创新技术生态”。发展新质生产力所依赖的技术生态是对单一技术的超越，^[12]通过强调技术之间、技术与社会系统之间的互动与融合，赋能新质生产力的涌现。一方面，通过不同技术的要素融合与结构重组，如新技术与旧技术的融合、新技术与新技术的融合，形成复合性的技术形态，促进生产力的跃迁。另一方面，通过技术群与社会环境系统、学校教育系统的外部协同与共生融合推动新质生产力的发展。在新的时代背景下，新质生产力与职业教育高质量发展的耦合发展具有理论逻辑、实践逻辑和历史逻辑上的必然性。

（一）理论逻辑：应对百年未有之大变局的必然选择

环境变化、人口结构、地区冲突等因素，将世界形势置于百年未有之大变局的复杂背景之中。世界主要国家力量的博弈和动态变化是造成百年未有之大变局的直接原因，而隐匿于复杂变局形势背后的本质原因是各个国家之间生产力的变化。生产力发展水平决定着国家竞争力水平和综合实力，进而影响着全球复杂局势。正如马克思恩格斯强调，“人们所达到的生产力的总和决定着社会状况”。^[13]¹⁶⁰只有牢牢抓住解放和发展生产力的根本，才能使我国在世界百年未有之大变局中提升核心竞争力，占领发展先机。而教育之大变局总是与世界之大变局相伴而生，是世界大变局的内在基础和重要标志。^[14]职业教育在应对百年未有之大变局中，应积极融入立足于国内大循环、畅通国内国际双循环的新发展格局，积极践行培养产业发展需求的高素质技术技能人才的使命，努力发展新质生产力。一方面，从促进国内经济大循环来说，职业教育系统通过主动对接未来产业、新兴产业的发展需求，动态调适人才培养目标和教学内容，提升职业教育人才素养结构的匹配度；通过发挥政府责任、加强校企合作等路径，围绕多元主体共同目标的协同互动开展职业教育集体行动实践，^[15]提升职业教育多元共治的融合度；职业教育通过赋能乡村振兴，有效推进乡村供应链、价值链与创新链的“三链同构”，^[16]强化乡村职业教育自我发展的活跃度；紧扣区域经济结构与产业转型需求，科学合理调整专业局部，提高职业教育服务区域经济的贡献度。概言之。职业教育通过提升自身匹配度、融合度、活跃度与贡献度，不断优化组织结构和完善功能体系，从而更好服务于百年未有之大变局形势下迫切要求发展新质生产力的国家战略。另一方面，从促进国内国际双循环来说，职业教育系统通过更高水平的开放，打造创新型、开放型、国际型的高素质技能人才培养体系，构建更高水平的国际化、全球化产教融合、科教融汇的新生态，不断提升我国职业教育国际影响力，从而更好地在百年未有之大变局形势下立足。

（二）实践逻辑：实现中国式教育现代化的内在要求

追溯西方现代化发展的进程与图景，不断发展的生产力是促进其实现现代化发展的根本动力。同样，中国式教育现代化战略目标的实现，亦需要相应生产力的支撑与保障。中国式教育现代化的提出明确了我国教育现代化的发展道路，需表征我国教育强国的价值追求、张扬我国教育本土的话语特征、体现我国优秀教育传统的文化品格，发展公平而有质量的教育，以达成办好人民满意的教育根本目标。实现中国式教育现代化道路所依托的生产力形态，必然有别于西方在实现现代化进程中以“一边是世袭的富有，另一边是世袭的贫困”的两极分化，^[17]以及“屈从于物的力量”的人的异化为代价的发展模式。^[13]²⁰⁰因此，发展新质生产力，既是实现中国式教育现代化的必然追寻，又是生产力从低质到高质、从旧态向新型、从单

一到融合发展的现实需要。而中国式教育现代化是一项具有复杂性、系统性的工程，新质生产力影响着中国式教育现代化的全过程、全方面与全要素，中国式职业教育现代化是中国式教育现代化的有机组成，其实现质量和水平直接影响着中国式教育现代化建设的总体进程。从中国式教育现代化的演进过程来看，需精准把握教育事业与经济社会发展之间的深层联系与供需规律。^[18]发展新质生产力与职业教育高质量发展的耦合，正是促进教育事业与经济社会均衡协调发展的内在要求。一方面，新质生产力在经济社会领域所提出的发展要求和战略定位，既从宏观上影响着职业教育高质量发展的基本图景与改革路向，又从微观上作用于职业教育高质量发展中人才供给结构、人才培养方式等。另一方面，高质量发展的职业教育系统通过调整发展模式、优化专业布局、革新教学方式等，助力新质生产力培育，从而加速中国式职业教育现代化体系的构建。从中国式职业教育现代化的发展内涵来看，是以办人民满意教育的理性逻辑为指导。^[19]职业教育所培养的技术技能人才，通过瞄准服务新质生产力发展的不同职业生态位，在职业实践活动中取得更多获得感、幸福感和认同感，在真正共享中国式现代化的建设成果中，不断提升对职业教育的公众认可度和社会适应性。

（三）历史逻辑：面向新技术革命与发展的时代回应

新技术革命不仅仅是一场“关于技术的革命”，更是一场“关于存在的革命”。^[20]劳动生产力是随着科学和技术的不断进步而不断发展的，生产力的质量、效能和形态等要素在技术升级过程中进行着自我革命与自我创生。在此过程中，不仅仅应当注重技术体系内部的协调，而且还要保持技术体系与经济体系、政治体系、教育体系等之间的和谐。^[21]技术的发展变化决定了相应生产力的变更。工业 1.0 阶段，以蒸汽动力机器取代了人力、兽力和水力，机械化生产使人们拥有超越自然生存能力的生产力。工业 2.0 阶段，电力广泛使用加速了生产过程的流水化和标准化，这使大工业生产变成可能，从而大幅提升生产力效率。在工业化 1.0 和工业化 2.0 阶段所形成的生产力形态为一种“初级生产力”，是生产力在城乡之间、人与人之间、人与自然之间、人与社会之间发展不充分不平衡的具体体现。正如一般情况下提到工业革命，人们脑中浮现的画面是——“都市景象、冒着烟的烟囱或者是一群煤矿工人汗流浹背，辛苦工作。”^[22]以信息化为代表的工业 3.0 阶段，计算机在生产过程中的广泛应用使机械化生产朝着自动化方向过渡与转型，规模化、流水线生产转变为模块化生产，此时形成了更加关注人的主体能动性发挥、更加强调精益化的生产方式的“中级生产力”形态。在工业化 4.0 阶段，人工智能技术、区块链、云计算等数字技术的广泛使用，生产力形态发展将进入“高阶生产力阶段”——新质生产力阶段。在此阶段，人机之间协同程度更加紧密、人与劳动资料融合更加充分、生产要素形态更加丰富、劳动空间更加广阔。可以说，发展新质生产力是技术升级与革新的客观需要。而技术发展作为一种中介条件，将新质生产力与高质量发展的职业教育系统进行有机连接。正所谓，技术的“流动性”与“可重构性”，^[23]不仅改变着生产力的形态，而且形塑着人们的存在方式和学习方式。从本质而言，职业教育是在“基于技术”“在技术中”“服务技术”的过程中，达成“以技成人”的一种“技术教育”。由技术革新而催生的新质生产力，影响着职业教育高质量发展系统的基本形态、发展范式。其一，职业教育是一种依托技术升级和革命而产生的教育形态。发展新质生产力对职业教育适应性与吸引力的质量形态、产教融合与校企合作的跨界形态、横向融通与纵向贯通的融合形态、技术研发与科技创新的创新形态都提出了更高要求，而追求质量、跨界、融合、创新也是职业教育高质量发展的价值追求，由此构成了新质生产力与职业教育高质量发展的耦合基础。其二，职业教育坚持在技术实践与技术应用的过程中开展育人活动的发展范式，因为任何职业活动都是以技术为基础的，“人们从事技术活动时，也是在从事职业活动”。^[24]由引发新质生产力产生的先进技术群，在职业教育教学过程中的应用，不断拓展职业教育的学习空间、升级职业教育的组织模式以及促进职业教育方式的数字化，使职业教育发展范式朝着智慧化转型，从而助力职业教育高质量发展。

三、新质生产力与职业教育高质量发展的耦合机制

发展新质生产力与职业教育高质量发展的耦合性体现在体系建设的共塑、人才供求的互动、科技供给

的共生三个方面，其分别对应了两者在结构机制上、过程机制上和动力机制上的耦合。

（一）耦合结构机制上：体系建设共塑

加快构建中国特色现代职业教育体系是影响职业教育高质量发展的关键议题，也是促进新质生产力涌现的先决条件。从总体上来看，我国已经建成世界上规模最大的职业教育体系，基本形成“纵向贯通、横向融通”的现代职业教育体系格局。^[25]但在现代职业教育体系建设进程中，依旧面临普职统筹不够、^[26]偏重学校职业教育体系建设、^[27]校企合作缺乏利益共生机制^[28]等结构性问题。为更好地服务于新质生产力的涌现，切实促进职业教育高质量发展，应建立公平式、协调式与开放式的中国特色现代职业教育结构体系。

首先，公平式的中国特色现代职业教育结构体系是指通过平等且有质量的职业教育体系，满足多元教育需求。发展新质生产力是提升人民群众美好生活需要的重要努力方向，^[29]具体而言，通过发展新质生产力不断完善公共产品、提升公共服务，让人民充分共享高质量发展成果。发展新质生产力与打造公平式的中国特色现代职业教育结构体系的发展愿景一致。从职业教育机会公平角度来说，通过建立起“职业启蒙教育—职业学校教育—职业培训”一体化的现代职业教育育人体系，服务各类人群的成长成才与全面发展，从而为新质生产力形成提供最广泛、最坚实的人才队伍支持。从职业教育资源公平角度来说，联合职业学校教育、普通高校教育、企业技能培训与其他社会教育机构共同组成的异质多元资源供给主体，提高物质资源、人力资源、精神资源的共享程度，为新质生产力形成畅通资源供给路径。从职业教育结果公平角度来说，现代职业教育体系建设应不断强化技能强国理念宣传，不断提升职业教育的吸引力和影响力，主动担当发展新质生产力的时代使命，不断增强人民群众接受职业教育的获得感和幸福感。

其次，协调式的中国特色现代职业教育体系是指从空间之维体现于打造满足区域新质生产力发展所需要的技术技能人才发展体系。发展新质生产力需智能化、绿色化、高端化的现代产业结构的支持，也需要熟练掌握新质生产资料、生产工具的应用型人才的支持，这与协调式的中国特色现代职业教育结构体系的发展内涵一致。职业教育发展依托并受制于区域经济社会的具体空间区域新型产业结构空间、产业政策空间和人才政策空间等，直接影响着区域内职业教育的学校布局、发展特色以及产教融合程度等。应当充分发挥区域经济的空间聚集、空间辐射和带动效应，^[30]提升职业教育与区域经济社会的适配度，助力区域内新质生产力的形成。

最后，开放式的中国特色职业教育体系是指通过微观要素与宏观结构开放，不断促进产教融合、校企合作。发展新质生产力要求加快科技创新成果应用于产业链、行业链的步伐，不断缩短技术更新的周期，提高科技转换的效率，在此过程中需要不断加强科教融合、产学研合作的水平，这与打造开放式的中国特色职业教育结构体系的发展目标一致。从要素开放性来说，包括专业设置对产业发展的开放、课程结构对职业特性的开放、教学过程对生产流程的开放、实践过程对工作场所的开放等等。通过强化现代职业教育体系全要素、全流程、全方位的开放，不断深化产教融合、校企合作，从而实现职业教育高质量发展。从结构开放性来说，包括：其一，在统筹“三教”协同创新背景下，职业教育体系结构的内部融合问题。职业教育应当加强与高等教育、继续教育的融通程度，通过优势互补、资源共享与协作共生，^[31]从而加强三者之间的结构开放。其二，在教育国际化背景下职业教育体系结构的外部开放问题。推进职业教育现代化发展，应当加强同世界职业教育发达国家的交流与借鉴，主动对接国际产业，提升我国职业教育国际化水平，使职业教育成为服务国家对外战略的坚实基础。

（二）耦合过程机制上：人才供求互动

人的发展是培育新质生产力和促进职业教育高质量发展的根本关切，是构成两者耦合发展的意义之维。新质生产力和职业教育高质量发展的耦合关系是通过依附于其背后的产业结构与人才结构的互动而建立。在此过程中，人才结构并不是处于简单的“被调试”“被改革”的位置，而是与产业结构处于互动互促的作用关系之中。一方面，新质生产力的形成与发展需要产业结构朝着数字化、智能化和新型化方向发展，从而拉动职业教育人才供给结构的调整。在数字化技术对产业结构的改造中，生产过程的专业化、生产任

务的跨界性、生产要素的融合性对人力资本素质的基本结构与质量水平的适配度都提出了更高的要求。学生只有掌握不同产业结构下的岗位或职业所需的核心技术，才能在激烈竞争的人才市场与高度智能化技术应用的环境中立足。^[32]另一方面，职业教育人才供给结构的优化与升级，亦推动产业结构再调整和再改良。当职业教育所培养的新质技术技能人才占据更多、更高质量的技术资本、知识资本和生产资本存量时，职业教育人才供给体系又能推动产业发展模式从劳动数量型传统产业向资本密集型产业的升级，助力新质生产力的形成与发展。

职业教育系统从“数量”和“质量”维度不断调整人才供应结构，满足新质生产力发展所需要的技术技能人才。一方面，新质技术技能人才供给的“数量”，不仅仅是指数字意义上供给多少符合新质生产需要的技术技能人才的问题，而且包含了新质人才队伍的整体分工与协作程度。针对不同区域空间特色，如城市与农村、东中西部发展的空间差异，统筹新质技术技能人才培养的整体布局；基于不同产业对创新程度的要求，分别培养卓越现场工程师、大国工匠、行业领军后备人才等各类互补性新质人才队伍，以形成强统筹、显梯度、有层次的新质人才供给生态系统，从而避免新质人才队伍供应端的层次上、空间上和规模上的错配。另一方面，新质技术技能人才供给的“质量”，是指新质技术技能人才的体力、智力、专长、兴趣和道德等发展程度与其之间协调程度，本质上指向新质技术技能人才的全面发展问题。新质技术技能人才在德智体美劳等方面全面发展基础上，成长为涵养工匠文化、掌握工匠技艺的大国工匠、能工巧匠，在技能报国、技能强国和技能成才的新赛道上不断实现自我价值，达成人与自我、人与社会和谐共生的目标，这也是职业教育高质量发展在育人维度的具体体现。

（三）耦合动力机制上：科技供给共生

由技术升级、变革与创新等组成的科技供给体系既是促进新质生产力形成和加速职业教育高质量发展的内在动力，又是构成两者耦合发展的中介力量。一方面，新质生产力的形成亦是科学技术创新的结果。由于科学技术更迭速度的加快，不断缩短技术应用、技术研发、技术产品创新的周期，为了维持在科学技术应用过程中的优势地位，保持生产效率，需持续进行技术创新。另一方面，职业是萌发于科学技术应用过程中的一种专业实践，职业教育是培养技术创新应用型人才的一种类型教育。可以说，科学技术创新实践既是职业教育形式产生的现实基础，又是职业教育育人活动的价值追求。例如：农村职业教育技术创新的育人追求体现于，通过培养具有工具创新、技术创新、流程创新的高素质技术技能人才，从而优化农业生产过程、提高农村生产效率、提升农产品附加值；城市职业教育技术创新的育人追求表现于，通过培育对接区域产业结构、生产岗位和职业活动过程，具备新技术、新材料、新流程、新理论等能力体系的新质技术技能人才，从而为区域经济发展、产业结构升级贡献力量。就此而言，新质生产力与职业教育通过科学技术创新形成闭环运行关系，即科技创新发展要求需要职业教育供给新质技术技能人才，通过新质技术技能人才的科学技术供给实践又培育和形成新的科技创新动能，在此基础上所形成的新质生产力又是下一轮技术供给的动力源，以此形成了良性循环运行科学技术供给生态关系。

四、新质生产力与职业教育高质量发展的耦合路径

促进新质生产力与职业教育高质量发展系统的耦合，是一项长期、复杂的工程，需要加强现代职业教育系统观念变革、聚焦新质技术技能人才精准培育和打造职业教育技术创新场景等方面努力，着力推动新质生产力与职业教育高质量发展的耦合水平。

（一）加强现代职业教育体系系统变革，促进新质生产力形成

加强中国特色现代职业教育体系的系统变革，是促进新质生产力与职业教育高质量发展实现耦合的根本保障。具体而言，需要基于国家战略发展的高度进行统筹规划，加强多元主体的协同，共同助力两者的耦合发展。一方面，强化统筹规划，加强新质生产力与职业教育高质量发展的耦合制度设计。将新质生产力培育与职业教育耦合发展置于科教兴国、人才强国的国家战略高度，依托统筹教育、科技、人才“三位一体”发展契机，以创新、协调、绿色、开放、共享发展理念为指引，持续变革现代职业教育系统发展观

念。在宏观上，不断平衡和调适职业教育发展与经济建设的关系，关注职业教育系统发展规模、质量与效能的平衡度，解决职业教育高质量发展进程中城乡间、区域间发展不平衡不充分的问题；在中观上，不断统筹职业教育与高等教育、继续教育协同创新发展，促进现代教育体系的纵向衔接与横向融通，加强职业教育高质量发展的制度建设和配套政策支持，为新质技术技能人才培养畅通成长与发展的路径；在微观上，不断推进职业教育产教融合、校企合作，推动职业教育专业设置、课程框架、教学体系、实践场域与市场需求、产业结构、企业关注的有效对接，促进职业学校与企业在创新生产流程、技术研发应用、资源共建共用等方面的持续合作，实现人才培养与经济发展的一体化，为培育新质技术技能人才提供实践土壤。

（二）聚焦新质技术技能人才精准培育，赋能新质生产力发展

新质生产力与职业教育高质量发展系统的耦合，必然要求新质技术技能人才的支持。新质技术技能人才关键在于“新”，结果在于“质”。“新”意味着技术技能人才通过习得和内化新理念、新技术、新技能等，成长为具有职业素质、技术善治、数字理智、创新品质等跨界能力体系的新质态技术技能人才。新质技术技能人才内涵的复杂性、过程性与系统性，要求培育新质技术技能人才应当从结构上的顶层设计与过程上的精准培训努力。一方面，强化新质技术技能人才培养的系统性顶层设计。搭建精准化新质技术技能人才培养体系，主动对接我国产业转型与升级发展的现实需要，系统规划与“新要素”“新技术”“新产业”相关专业。如：立足服务国家战略需要，中华人民共和国教育部在 2023 年度普通高等学校本科专业备案中增设了大功率半导体科学与工程、生物育种技术等新专业。^[33]同时，构建“职前培养+职后培训”人才培养体系，形成“新质技术技能实用人才—新质技术技能管理型人才—新质技术技能研发人才”的新质人才队伍梯队。另一方面，形成新质技术技能人才培养的靶向精准式格局。开展新质技术技能人才靶向式精准培育，是优化新质人才供给在种类、规模、层次、空间和质量等维度上更加合理的必然要求。因此，充分利用行业产业人才需求的海量数据，开展既满足行业企业需求，又能促进新质技术技能人才的分层级、分产业、分类型、分模块与分阶段的精准培育。同时，通过引入多元化评价主体、采用生态化评价方式、强调发展性评价内容，利用大数据、可视化、区块链等智能技术创新评价工具，^[34]依靠数字技术采集、系统分析、持续更新新质技术技能人才评价相关数据，提升职业教育新质技术技能人才的培养质量。

（三）打造职业教育技术创新实践场景，激发新质生产力动能

培育新质生产力，需要有与其生产力发展水平相适应的新技术生态环境支持，特别是由新技术能力、新技术基建、新技术文化组成的技术创新生态环境。第一，加强对职业院校师生新技术能力的培育。数字技术环境最终是为人的能力体系重构与素养框架重建服务的，因此培育师生新技术使用能力是打造职业教育技术生态环境的中心任务与落脚点。具体而言，应培育学生在实训实习、跟岗锻炼、企业实践等过程中，主动地养成数字化技术学习能力、树立数字技术伦理观以及掌握数字技术技能，从而成长为具有数字技术创新能力的新质技术技能人才。第二，注重职业院校数字技术基础设施的建设。职业教育数字技术基础设施建设既是支撑职业教育技术创新的底座，也是培育新质生产力的外在条件。一方面，通过统筹区域、城乡的 5G 网络布局建设，强化职业学校、行业企业云计算平台建设，满足职业教育对数据资源跨地区、跨行业、跨部门之间的调度和互访的需求，强化新质技术技能人才在技术创新过程中的数据流通需求。另一方面，通过新技术的融合创新与应用，建设“超链接+5G”的新质技术技能人才数据体系、“超真实+VR”的新质技术技能人才实践场景、“超智慧+AI”的新质技术技能人才自适应学习系统，提供全息化、沉浸式、交互式的职业教育数字设施支持，打造智能化新质技术技能人才培养场景，为新质技术技能人才的技术创新提供数字化、智能化实践场景。第三，打造职业院校新技术文化的生态环境。对技术的客观认识与全面把握是发展新质生产力的前提，需要在一种文化框架内进行审视。打造适应于新质生产力发展所需要的职业教育技术文化生态，是促进职业教育进行技术创新的有利保障。需结合职业教育的类型定位，在职业院校的理论教学空间和实训实践教学空间的感知与体认基础上，从而形成虚实融合、线上线下、人机共生的多维技术创新文化空间。

[参考文献]

- [1] 习近平主持召开新时代推动东北全面振兴座谈会强调 牢牢把握东北的重要使命 奋力谱写东北全面振兴新篇章[N].人民日报,2023-09-10(01).
- [2] 习近平在中共中央政治局第十一次集体学习时强调加快发展新质生产力扎实推进高质量发展[EB/OL]. (2024-02-02) [2024-03-08].<https://news.cctv.com/2024/02/01/ARTIvzQ09Mx3r08Dcxnn3UwK240201.shtml>.
- [3] 李强.政府工作报告——2024年3月5日在第十四届全国人民代表大会第二次会议上[M].北京:人民出版社,2024:19.
- [4] 习近平.高举中国特色社会主义伟大旗帜为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗——在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告[M].北京:人民出版社,2022:28.
- [5] 李奕.加快形成新质生产力的教育贡献——来自首都高等教育高质量发展的实践与启示[J].国家教育行政学院学报,2023(10):11-14.
- [6] 祝智庭,戴岭,赵晓伟,沈书生.新质人才培养:数智时代教育的新使命[J].电化教育研究,2024,45(01):52-60.
- [7] 李玉倩.新质生产力视角下行业产教融合共同体建设逻辑与路径[J].南京社会科学,2023(12):122-129.
- [8] 姜朝晖,金紫薇.教育赋能新质生产力:理论逻辑与实践路径[J].重庆高教研究,2024,12(01):108-117.
- [9] 肖凤翔,王棒.职业教育高质量发展质的规定性[J].高校教育管理,2023,17(01):83-91.
- [10] 徐政,郑霖豪,程梦瑶.新质生产力赋能高质量发展的内在逻辑与实践构想[J].当代经济研究,2023(11):51-58.
- [11] 原新,金牛.新型人口红利是经济高质量发展的动力源[J].河北学刊,2021,41(06):109-116.
- [12] 孙恩慧,王伯鲁.“技术生态”概念的基本内涵研究[J].自然辩证法研究,2022,38(03):36-43.
- [13] 中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局.马克思恩格斯选集(第一卷)[M].北京:人民出版社,2012.
- [14] 杨志成.百年未有之大变局下世界教育变革与中国教育机遇[J].教育研究,2021,42(03):4-11.
- [15] 石献记,朱德全.职业教育服务乡村振兴的多重制度逻辑[J].国家教育行政学院学报,2022,(04):43-51+95.
- [16] 朱德全.乡村“五大振兴”与职业教育融合发展[J].民族教育研究,2020,31(03):10.
- [17] 中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局.马克思恩格斯文集(第四卷)[M].北京:人民出版社,2009:336.
- [18] 刘宝存,苟鸣瀚.中国式教育现代化:本质、挑战与路径[J].中国远程教育,2023,43(01):12-20.
- [19] 冯丹,朱德全.办人民满意的教育:中国式职业教育现代化的理性逻辑[J].民族教育研究,2023,34(04):119-127.
- [20] 赵汀阳.人工智能的神话或悲歌[M].北京:商务印书馆,2022:55.
- [21] 贝尔纳·斯蒂格勒.技术与时间——1.爱比米修斯的过失[M].裴程,译.南京:译林出版社,2019:44-45.
- [22] 尤瓦尔·赫拉利.人类简史:从动物到上帝[M].林俊宏,译.北京:中信出版集团,2019:319.
- [23] 布莱恩·阿瑟.技术的本质——技术是什么,它是如何进化的[M].曹东溟,王健,译.杭州:浙江人民出版社,2022:41.
- [24] 徐国庆.什么是职业教育——智能化时代职业教育内涵的新探索[J].教育发展研究,2022,42(1):20-27.
- [25] 王新波等.增强职业教育适应性加快构建现代职业教育体系——习近平总书记关于教育的重要论述学习研究之五[J].教育研究,2022,43(05):4-16.
- [26] 《国家教育行政学院学报》编辑部.学习宣传贯彻全国职业教育大会精神加快构建现代职业教育体系——专访教育部职业教育与成人教育司司长陈子季[J].国家教育行政学院学报,2021,(05):3-10.
- [27] 匡瑛.走出误区:深化我国现代职业教育体系建设改革的认识与行动[J].南京师大学报(社会科学版),2023,(03):28-40.
- [28] 杨磊,朱德全.我国现代职业教育体系建设:新业态、新问题、新方向[J].云南师范大学学报(哲学社会科学版),2020,52(06):142-152.
- [29] 姚宇,刘振华.新发展理念助力新质生产力加快形成:理论逻辑与实现路径[J].西安财经大学学报,2024,37(02):3-14.
- [30] 朱德全,谈卓林.成渝经济圈职业教育高质量发展的空间逻辑[J].中国远程教育,2023,43(05):65-72.
- [31] 陈凤英.统筹职业教育、高等教育、继续教育协同创新:缘由、困境及行动路径[J].教育与职业,2023(20):28-33.
- [32] 肖凤翔,陈凤英.技术工具论视角下职业教育教学生态系统的困境与重构[J].现代教育技术,2021,31(05):52-58.
- [33] 中华人民共和国教育部公布新一批普通高等学校本科专业备案和审批结果[EB/OL]. (2024-03-19)[2024-03-24].http://www.moe.gov.cn/jyb_xwfb/gzdt_gzdt/s5987/202403/t20240319_1121113.html.
- [34] 朱德全.新时代教育评价改革的强国逻辑[J].湖南师范大学教育科学学报,2023,22(06):1-4.

Coupling mechanism of new quality productivity and high quality development of vocational education

Chen Fengying

(College of Education, National Open University, Beijing 100039)

[Abstract] The new quality productivity provides power support for the high-quality development of vocational education, while the high-quality development of vocational education provides intellectual guarantee for the emergence of new quality productivity, which is in a highly coupled relationship. The coupling of new quality productivity and high-quality development of vocational education is not only conducive to promoting the integration of scientific and technological innovation and personnel training, but also helps to promote the deep integration between the innovation chain and the talent chain and the industrial chain, so as to jointly contribute to the Chinese-style modernization. The coupling of the above two is not only to cope with the great changes not seen in a century, but also to realize the modernization of Chinese-style education, and it is also an inevitable choice under the multiple logical effects of the new technological revolution and development. To be specific, the coupling development of the two is realized through the mechanism of system construction in structure, talent training interaction in process and science and technology supply symbiosis in power. In order to promote the high coupling of the two, it is necessary to make overall planning based on the national strategic development height and strengthen the systematic reform of the modern vocational education system. At the same time, it is necessary to optimize the supply system of new quality talents and strengthen the precise cultivation of new quality technical talents. In addition, it is necessary to build a new technological ecological environment adapted to the development of new quality productivity, and create a practical scene of vocational education technology innovation.

[Key words] New quality productivity; High quality development of vocational education; New quality technical and skilled personnel

[责任编辑 彭亚华]