

DOI: 10.12046/j.issn.1000-5285.2024.01.004

• 新质生产力研究 •

# 生产力历史演进中的 新质生产力地位与功能

乔 榛, 徐宏鑫

(黑龙江大学 经济与工商管理学院, 黑龙江 哈尔滨 150080)

**摘 要:** 生产力演进遵循一定规律。从生产力的重大变化来看, 人类社会经历了农业时代、工业时代、信息时代的生产力变迁。从生产力内在的基本关系来看, 人类社会的生产力进步围绕人与自然关系的变化展开。在生产力演进的大部分时间里, 生产力都是围绕人如何提升对自然的调整和控制能力而进步的。新质生产力将改变这种关系, 不仅要延续之前生产力进步方向, 而且要构建一种全新生产力, 达到人类生产力发展新的制高点, 完成人类社会可持续发展的重要任务。新质生产力在我国的提出, 表达了人类社会生产力发展的新逻辑, 也赋予了推进中国式现代化进程的功能。中国式现代化的中国特色要求必须找到新的生产力作为基础或前提。新质生产力既有表示生产力进步的重要性地位, 又有推进中国式现代化发展的功能。

**关键词:** 生产力; 新质生产力; 中国式现代化; 人与自然关系

**中图分类号:** D61、F0-0 **文献标识码:** A **文章编号:** 1000-5285(2024) 01-0034-10

物质资料生产是人类生存的前提, 物质生产能力是人类社会发展的主要动力。物质生产能力也即生产力, 是考察人类社会进步的基本视角。如果说人类社会是一个不断演进的过程, 那么生产力的进步就是其最大的动力。马克思把人类社会划分为五种形态, 并指出划分的一个重要根据就在于生产力的不同水平。马克思指出: “各种经济时代区别, 不在于生产什么, 而在于怎样生产, 用什么劳动资料生产。”<sup>①</sup>从人类社会发展的历程来看, 生产力在总体上呈现不断进步的趋势, 并遵循着一定的规律。在生产力整个发展历程中发生过几次重要变迁, 从根本上改变了人类社会进程, 推动人类社会实现了重大跃迁, 进入全新的社会形态和生活方式。新质生产力是生产力演进的最新跃迁, 必将把人类社会带到一个新境界, 并将重新定义生产力的性质。

**收稿日期:** 2023-11-27

**基金项目:** 国家社会科学基金一般项目“数据要素化对分配结构冲击及调控政策研究”(23BJY016)。

**作者简介:** 乔榛, 男, 黑龙江大学经济与工商管理学院教授、博士生导师, 经济学博士后。主要研究方向: 政治经济学、社会主义经济理论。

徐宏鑫, 男, 黑龙江大学经济与工商管理学院博士研究生。主要研究方向: 政治经济学、社会主义经济理论。

<sup>①</sup> 《资本论》(第1卷), 北京: 人民出版社, 2018年, 第210页。

## 一、生产力历史演进及其基本规律

人类生存方式的特殊性决定了生产的基础地位,如马克思所讲的“一个社会不能停止消费,同样,它也不能停止生产。”<sup>①</sup>这就是说,人类要活下来,就必须进行生产或劳动。人是动物进化而来,人类与动物生存方式的不同在于,人类不再是直接从自然界获得生存资料,而是通过劳动来获得生存资料。当然,这种获得生存资料的方式也经历了一个从简单到复杂的过程。第一次具有革命性的进步便是农业的诞生。农业的诞生是人类社会生产力发展史上第一次具有革命性意义的进步。农业是由采集发展起来的,从采集到农业的转变发生在大约公元前9500年至公元前8500年。<sup>②</sup>由农业成就的人类社会生产力革命,主要是基于几种农作物的大规模生产。在这种生产方式下,劳动工具得到较大改进,实现了从旧石器时代到新石器时代的转变。新石器时代是人类社会早期一个生产力的巨大进步。在这个时代创造的生产工具为农业生产提供了系统的工具体系,基于农业生产全过程的新石器工具体系化,极大地提升了农业生产的分工水平,包括砍伐农具、翻地农具、碎土农具、播种农具、中耕农具、水利农具、看护农具、收割农具、加工农具、贮藏农具等构建的农业工具体系,从根本上改变了人类的生存方式,开启了真正的人类生产活动,实现了生产力的第一次革命性突破。工业的出现是人类社会生产力第二次革命性的进步,以机器为代表的新生产工具占据主要地位,企业组织形式呈现多样化特征,劳动的场所从自然田野变为工厂。相对于农业社会而言,工业社会人类的生存方式对自然的依赖削弱,工业科技与产品使人类的活动范围得到进一步扩大。但与之相伴的是,自然环境在这一阶段遭到了严重破坏,虽然人类能够享受的物质财富大大增加,但生活环境质量却相对下降。一方面,第三次科技革命以及由此导入的信息社会,其实现的生产力发展是第二次工业革命的补充和完善,如随着新能源、新材料等技术的发展,与之相关的产品既超越原有产品的效能,又具有人与自然和谐共生的特征;另一方面,第三次科技革命的生产力发展是对第二次工业革命的颠覆,例如信息技术的发展使人类活动不仅仅局限于物理空间,数字空间也成为人类活动的场所,基于数字技术、数据要素的数字产品也成为新生产工具。

从农业社会到工业社会再到信息社会,形成了人类社会生产力发展的基本规律。尽管在原始农业中还看不出这种规律演进趋势,但回顾原始农业包含的人类追求生产力进步的基因,决定了之后人类社会生产力进步的方向,并推动着生产力质量互变的发展进程。人类社会生产力发展建立在人与自然关系变化的基础上。人类曾经的活动变成劳动,进而形成人类社会生产力,是基于人与自然关系的变化。在人诞生之前,人与其他动物一样,是自然的一部分,与自然密不可分。然而,人类诞生之后,人便实现了与自然的分离,形成了人与自然的关系,这种关系经过了依从、对立、和谐共生的阶段。人类社会的生产力进步也围绕人与自然的关系展开:在农业社会,人依从于自然,人类从自然中获得生产生活资料的数量、方式和能力被自然支配,人类试图逃脱这种被支配关系的诉求影响着生产力的发展方向;进入工业社会,特别是第二次工业革命以后,人类生产生活受到自然影响相对于农业社会而言得到了大幅度的降低,人类对自然控制的能力大幅提升,甚至可以在一定程度上支配自然。然而,随着人类控制自然的能力提升,自然对人类的反抗也在加强,甚至达到反噬人类的程度。而人类在被自然反噬的过程中最终意识到应当与自

① 《资本论》(第1卷),北京:人民出版社,2018年,第653页。

② [以]尤瓦尔·赫拉利《人类简史》,林俊宏译,北京:中信出版社,2017年,第75页。

然和谐共处,如何实现人与自然和谐共处又对人类社会生产力的发展提出新要求。由此可见,人类社会生产力的进步取决于人与自然的关系达到怎样的程度。

人与自然建立起一种关系,并以不断提升自己的生产能力去调整和控制自然,但这个过程比较漫长。人类提升自己的生产能力需要有对自然的认识,需要发现自然的规律,而且需要一个漫长的知识积累过程。在人类社会早期,人类对自然认识很少,极大地限制了生产力水平的提升。人类要提升自己的生产能力还需要借助一定的劳动资料或劳动工具,但这也需要一个漫长的积累过程。从新石器时代算起,劳动工具的改进非常缓慢。新石器时代从公元前 9500 年开启,而开启下一个生产力发展时代的青铜时代是公元前 4000 年,进一步发展到铁器时代则是从公元前 2500 年开始,直到工业革命以后,钢才在设计中被大规模应用。这表现出在劳动工具进化的过程中,人类需要漫长的时间来突破生产力发展瓶颈,但每一次的突破相距时间逐渐变短,即呈现先慢后快的过程。对人类社会生产力进步历程梳理除了这样的视角外,还可以从另外的角度看。在以劳动工具为线索的生产力进步体现出的是一个积累并进化的过程。在这个过程中,很长时间发生在农业时代,而到了工业时代,虽然在劳动工具进步方面取得了重大进步,即主要以铁为代表的劳动工具发展到以钢为代表的劳动工具,但是,由此实现的工业社会代替农业社会却是一个质的突变。生产力进步是一个积累过程,也是一个量变到质变的过程。农业社会的生产力也取得了一些进步但比较缓慢,原因在于生产力积累不够,无法实现生产力的系统集成和突变。理解生产力变化需要以如下几个核心因素为出发点。

首先是人是生产中最积极、最活跃的因素。生产力的最简单关系便是人与自然的关系。生产力发展水平需要建立在人对自然认识的水平上。人类在很长时间内对自然的认识建立在超自然的基础上,直到近代才在突破宗教禁锢的思想解放中开启认识自然的科学活动。正是由于科学的发展和积累,大幅提升了人对自然规律的认识水平,也逐步揭示了自然规律,使技术进步建立在科学的基础上,从而实现了生产力发展的突变,为工业革命提供了最为深刻的基础。

其次是劳动资料,它是生产中最具显示度的因素。人类社会的生产力进步通常都是以使用怎样的工具为标志的。但劳动资料的质的变化,同样需要以人与劳动资料的关系变化为根据。人类自开始使用工具起,在漫长的工具进化史中显现出来的都是人主导下的工具运用。这样的劳动工具会受到人的局限性的限制,也无法激活人的创造性潜力。因此,在漫长的人类社会演进过程中,劳动资料的进步十分缓慢,从而造成生产力在很长时间发展缓慢。劳动资料在生产力发展史上的地位在工业革命后发生了重大转变,关键是实现了一种转变,即人与劳动资料关系由过去的人对劳动资料的主导地位变为劳动资料对人的支配,具体说来,人成为机器的“附庸”。在资本主义生产方式下,机器被大量使用,因此产生了新的生产组织形式——工厂。工厂是一个由无数机械的和有自我意识的器官组成的庞大的自动机,这些器官为了生产同一个物品而协调地不间断地活动,因此它们都是受一个自行发动的动力的支配。<sup>①</sup>这意味着在工厂这一生产组织形式中人与劳动资料的关系发生了根本性变化,劳动者不再是生产主导,而变成了受机器支配的“附庸”,也就是说,在工厂中,机器本身是主体,而工人只是作为有意识的器官与机器的无意识的器官并列,而且和后者一同受中心动力的支配。尽管这样的说法源于机器的资本主义应用且具有现代工厂制度的特征,但是仅就劳动过程来看,这样的一种关系却是生产力发展到一定阶段后的必然。如果进一步去思考人与劳动资料关系的这一变化,那么其中包含了生产力发生突变的重要基因。人在劳动过程中主导地位丧失与劳动资料成为劳动过程的主体,不仅释放了劳动资料发

① 《资本论》(第1卷),北京:人民出版社,2018年,第482页。

展的巨大空间,而且也激发了人去适应这种变化的创造性,形成了人与劳动资料互动的加速进化过程,生产力因此进入了快速提升的通道。

最后是技术,它是生产中越来越重要的因素。技术是一个近代以来才广泛使用的概念,但其存在的时间却很久远,广义地讲,人类在第一次开始制造并使用简单的工具时就有了技术,只是这样的技术并没有独立的意义,是嵌入到简单工具之中的。在人类社会生产力演进的历史中,技术进步在很长时间也是缓慢的,因为技术都是建立在经验的基础上,产生一项新技术需要有许多经验,因而也需要很长的时间。直到近代科学诞生后,技术才逐步取得了自己的独立地位,并获得技术进步的新通道,即建立在科学研究基础上的技术进步,产生了科技这个新的生产力或第一生产力。科技成为一种生产力,决定于它改变了生产力发展的轨迹,关键是改变了人与自然的关系。在人类社会较早时期,人因无法认识自然而产生自然崇拜。随着人们在长期生产生活经验积累中逐步有了对自然的认识,甚至不断地揭示出自然界包含的规律,因此产生了科学。科学就是要对自然科学加以揭示,从而使人类有了认识自然并控制自然的底气和力量,也有了推动生产力进步的强大动力。

如此看来,生产力发展的历程漫长而复杂,有一定的规律可循,且发生了几次重大的质的飞跃。从一般的意义上讲,生产力发展建立在人与自然关系的基础上,其发展决定于人对自然调整和控制的程度。在人类社会历史中出现的几次重大的生产力进步或质变,也取决于人与自然关系的内在变化。人与自然的关系是借助一定的劳动资料形成的。人对自然的调整和控制要通过人与劳动资料关系来实现,而人与劳动资料的关系又经历了一个主体间的变化,从人是主体转变到劳动资料是主体,这种转变带来的是一种生产力的革命性变化,并在资本主义生产方式下变成现实。因此,生产力发展历史尽管很漫长,但其包含在人与自然关系中的逻辑却比较简单,一切都可以在人与自然的关系变化中找到生产力变化甚至革命性突变的秘密。生产力不断进步,特别是近代以来加速了这一进程,发展到今天人们已经对生产力发展程度感到无比震惊,但还有更让人震惊的生产力进步正在显现,以至于人们无法用传统的生产力概念予以概括,而想找到更切实际的新概念来概括正在出现的生产力巨变。新质生产力无疑是一个很有意义的概念,它不仅可以延续生产力发展的历史链条,而且可以很好地反映新生产力的特性。

## 二、新质生产力在生产力演进中的地位和特征

生产力演进包含有不同阶段,也有不同的划分方法。为什么人们会对生产力发展阶段有不同划分?这主要是因为生产力不断地发展总会呈现出一些新特征,从而改变了人们对已有的生产力发展阶段的认识,自然就有了新的阶段性划分。目前,人类社会生产力发展又进入了一个新阶段,新一轮科技革命推动的生产力发生了质的变化,呈现出与过去生产力发展不同的逻辑,形成了生产力发展的新形态。因此,需要有一个新概念来概括这种生产力发展新形态。新质生产力的提出就是适应这一时代要求的创新,成为反映生产力质变的新概念。如何看待新质生产力在生产力演进中的地位?这是加深对新质生产力认识的必要前提。

生产力演进有其规律,根据当下生产力发展出现的新特征,可以把整个生产力演进过程划分为三个阶段,即传统生产力、新兴生产力和当下开启的新质生产力。传统生产力是工业革命之前的生产力,主要指在农业经济时代形成和积累的生产力;新兴生产力是工业革命之后的生产力,

马克思曾将此概括为新兴生产力,<sup>①</sup> 是指在 16 世纪之后逐步发展起来的生产力; 新质生产力是正在兴起的新一轮科技革命创造的新生产力, 不仅推动生产力发展进入一个新阶段, 而且推动生产力进入到一个新平台。

新质生产力在生产力演进中取得新地位, 关键在于其将改变生产力发展中包含的基本关系, 即人与自然的关系。在传统生产力发展阶段, 人对自然了解得比较少, 调整和控制自然的能力比较低。虽然人们为了提高生产力而努力去控制自然, 但是受限于人自身不足而效果平平。如此造成在传统生产力发展时期人对自然处于被动的地位, 生产力发展很缓慢。到了新兴生产力发展阶段, 人对自然的认识有了突进, 自然规律不断被揭示, 自然科学成为一门独立学问, 进一步推动对自然认识的深化。随着自然科学发展, 人与自然关系发生了重大改变, 人们用来调整和控制自然的手段, 即劳动资料突破了人们经验的限制, 而建立在科学的基础上, 因此使劳动资料的改进有了科学技术的支持, 使其具有的标识生产力发展水平的意义更加突出。近代以来逐步发展的新兴生产力因为有了人对自然认识的深化和科学技术的支持, 生产力发展进入了快车道, 一改之前生产力缓慢发展的历史。马克思曾就此指出: “资产阶级在它的不到一百年的阶级统治中所创造的生产力, 比过去一切世代创造的全部生产力还要多、还要大。”<sup>②</sup> 不仅如此, 在新兴生产力发展时期, 由于科学技术推动生产力发展的作用越来越突出, 甚至被认为是第一生产力, 因此生产力的积累在加快和加强, 在短短 250 年时间里, 发生了三次科技和产业革命, 现在正孕育着第四次科技和产业革命。科技和产业革命彻底改变了传统生产力的发展逻辑, 人与自然的关系越来越突破直接的联系, 而日益突出中介的力量, 或劳动资料的作用。劳动资料有了科技的支持, 进入了快速迭代的通道, 越来越多的科技成果转化为现实生产力, 形成与之前生产力完全不同的发展路径。揭示新兴生产力发展背后的逻辑, 关键在于改变人与自然的关系。这不仅表现出人对自然有了更深入的认识, 并发展了自然科学, 使生产所需的技术进步建立在科学的基础上, 而且在劳动过程中发生了劳动者与劳动资料关系的转变, 劳动者的主体地位让位于劳动资料, 而日益凸显的劳动资料制造了劳动者与劳动资料更大的互动空间, 推动生产力进入更快的发展通道。新兴生产力经历了三次科技革命和产业变革的演进, 形成了人类社会历史上最快的经济增长期, 并最终重塑了人与自然的关系, 使生产力发展进入了一个需要大转折的时期。

在人与自然的关系中包含了生产力发展的元素, 而生产力的发展又会改变人与自然的关系。生产力发展进入新兴生产力阶段后, 人对自然的关系也进入了一个新的演进阶段, 人类具有的生产能力不仅从自然攫取大量资源、创造了巨大财富, 而且具有了改变自然或破坏自然的程度。在伴随生产力水平提高、物质财富增长的趋势下, 资源枯竭、生态恶化等环境问题越来越突出, 使人们对人与自然的关系有了新的认识。人类在自然面前不再是被动者, 而借助拥有的生产能力成为主动者, 其向自然的索取能力超过自然恢复的阈值, 使自然走向无法恢复的境地, 以更多不确定的自然灾害向人类发出一次次警告。以气候变化为例, 工业革命后不断增加的化石能源使用俨然成为气候变化的主要影响因素。气候变化在地球的历史上发生过很多次, 呈现出来的周期性变化都要经历漫长的时间, 最近的一个大冰河期发生在几千万年甚至是二三亿年前。因此, 人们对于在很短时间改变气候的问题一直持怀疑态度。然而, 工业革命以来全球气温上升的情况无法用地球气候周期性变化趋势来解释, 特别是最近 20 年全球气温异常变化以及极端天气频发, 已成为世界各国要应对的头号全球问题。这样的状况表明, 人类社会生产力发展遇到了特殊的瓶颈,

① 《马克思恩格斯文集》(第 8 卷), 北京: 人民出版社, 2009 年, 第 5 页。

② 《马克思恩格斯文集》(第 2 卷), 北京: 人民出版社, 2009 年, 第 36 页。

即反映在人与自然关系中的生产力发展,不是因为其发展困难而困扰人类,而是因为发展过度而让人担忧。因此,人类开始认识到必须协调人与自然的关系,寻求实现人与自然相和谐的有效途径。如我国“双碳”战略提出,要在2030年实现“碳达峰”、2060年实现“碳中和”的具体目标。<sup>①</sup>在具体操作中,“双碳”战略指出了包括能源绿色转型、节能降碳、工业绿色转型、绿色低碳科技创新等多个方面的行动措施。<sup>②</sup>这些措施出现一方面来自现实需要,另一方面来自党中央对于当前我国人与自然关系的精确认识,而这些措施的落实则需要生产力的进一步发展,甚至是颠覆性的发展。由此可见,现实存在的问题需要生产力的颠覆性发展来解决,而以全新的视角看待人与自然的关系成为生产力的颠覆性发展的前提。新质生产力必须以此为前提确定其在生产力演进中的地位,并以实现人与自然和谐共生为前提确定其格局,形成不同于过往生产力发展逻辑的新的发展方向。

新质生产力要创新生产力发展的方向,自然会形成一些新的特征,以此来构建生产力发展的新逻辑。新质生产力是习近平总书记首创的一个概念<sup>③</sup>,它顺应了生产力发展的新时代,是反映新生产力特质的一次“术语”革命。

首先,新质生产力是以科技创新引领的生产力。科技在生产力发展中发挥作用,在新兴生产力兴起和发展过程中就有体现,甚至在不断地科技革命中为生产力发展注入强大动力。然而,在新兴生产力整个发展过程中,科技所发挥的主要是助推作用,因为说到底,科技只是助力人对自然的控制,提升人对自然的改造能力。新质生产力与新兴生产力不同,它是要改变人与自然的关系,创造出一种既可以使人与自然相和谐,又可以满足人类更好生活需要的新的生产力。因此,新质生产力对科技创新提出新的需求,需要的科技创新要绿色化,能够降低对资源的耗费、能够减少碳排放甚至实现零排放。为此,科技创新要实现生产要素的替代和使用能源的绿色化,可选择的科技包括运用数字技术推动数据要素化,使用风光核等绿色能源替代石化等传统能源。新质生产力对科技创新的新要求,突显了科技创新在新质生产力发展中的重要性,显示出科技创新在新质生产力发展中的主动性。

其次,新质生产力是以新兴产业为支撑的生产力。习近平总书记在提出新质生产力时指出,积极培育新能源、新材料、先进制造、电子信息等战略性新兴产业,积极培育未来产业,加快形成新质生产力,增强发展新动能。<sup>④</sup>新质生产力必须有产业支撑,这也是生产力发展的基本形态,但是,与不同生产力发展阶段相适应的产业有所不同,在一些重要的生产力发展阶段上支撑其产业会发生重大转变,形成新的产业形态。如新石器时代的生产力发展形成农业这一产业形态,工业革命时代的生产力发展形成工业这一产业形态,生产力进一步发展又形成服务业这一产业形态。新质生产力虽然也是生产力发展的一个新阶段,但具有相较于之前生产力的巨变,必然形成产业的新形态。这种产业新形态可以是较为明确的战略性新兴产业,也可以是一些能够进一步拓展的未来产业。当然,目前还没有将这些产业命名新的产业形态,仍然在三次产业的架构内理解这些新兴产业,但是,这些战略性新兴产业和将要兴起的未来产业确实具有许多三次产业难以概括的特征,如许多战略性新兴产业和未来产业都兼有第二产业和第三产业的特征,被认为是

① 《中共中央 国务院关于完整准确全面贯彻新发展理念做好碳达峰碳中和工作的意见》,2021年9月22日, [https://www.gov.cn/gongbao/content/2021/content\\_5649728.htm](https://www.gov.cn/gongbao/content/2021/content_5649728.htm), 2024年1月8日。

② 《国务院关于印发2030年前碳达峰行动方案的通知》,2021年10月26日, [https://www.gov.cn/zhengce/content/2021-10/26/content\\_5644984.htm](https://www.gov.cn/zhengce/content/2021-10/26/content_5644984.htm), 2024年1月8日。

③ 李政、廖晓东 《发展“新质生产力”的理论、历史和现实“三重”逻辑》,《政治经济学评论》2023年第6期,第147页。

④ 《牢牢把握东北的重要使命 奋力谱写东北全面振兴新篇章》,《人民日报》,2023年9月10日第1版。

产业融合,但也可以说是一种新的产业形态。党的十九大提出,在进入高质量发展阶段,需要构建现代化产业体系,即由实体经济、科技创新、现代金融、人力资源协同发展的产业体系。<sup>①</sup>党的二十大进一步提出,建设现代化产业体系,坚持把发展经济的着力点放在实体经济上,推进新型工业化。<sup>②</sup>虽然这并不是标准的产业形态的概括,但提出的是一个新产业发展方向,具有形成新的产业形态的特征。

最后,新质生产力是实现人与自然和谐共生的生产力。新质生产力的“新”和“质变”与之前生产力变迁的一个根本不同,是将改变人与自然的关系。在过去生产力漫长的演进中,生产力发展关键是人自然调整和控制的程度。但在今天,追求生产力发展的逻辑正在转变,将在实现人与自然和谐的基础上发展生产力。发展生产力的逻辑变化,势必要求改变生产力的属性,使生产力绿色化。发展绿色生产力,核心在科技,前提是改变发展理念。在过去的科技进步史中,科技的取向是提高对自然的调整和控制能力,因此,更多的技术形态是机械技术的发达。新质生产力要求的科技进步则是以达成与自然的和谐为目标,因此,主要的技术形态应该是降低对自然资源的消耗,如用可再生能源代替传统的化石能源。此外,实现生产的智能化,使数据成为越来越重要的要素,以其边际使用成本极低的优势,超越过去生产规模扩大带来成本增加的生产力发展路径,达到既实现了生产力发展,又节约了大量资源的目标。这也意味着,支撑新质生产力发展的科技一定是充分利用大数据的人工智能科技。只有这样的科技进步,才能摆脱生产力发展对自然资源的依赖,进而重塑人与自然的关系,并在人与自然和谐共生下不断提升生产力水平,推动人类社会进入更加美好的时代。

新质生产力是人类社会生产力发展的一个新阶段,但是,新质生产力有着与之前的传统生产力、新兴生产力不同的地位,承担着改变人与自然关系前提下生产力进步的使命。为此,要充分理解新质生产力的意义,准确把握新质生产力的发展方向,为全面建设社会主义现代化国家提供重要的生产力基础。

### 三、新质生产力在现代化建设中的意义与功能

现代化是生产力发展进程的一个重要形态,代表了工业革命之后人类社会所发生的深刻变化。这样的现代化以经济现代化为基础,进一步推动政治、社会、文化等方面的现代化。现代化由西方开启,也被定格为西方资本主义发展的典型经历。因此,现代化被认为就是西方的现代化,也是其他国家现代化所遵循的基本道路。200 多年的西方现代化发展推动一系列西方国家崛起,也带动了世界经济发展向前。然而,这一发展道路所容纳的只有少数发达资本主义国家,更多的后发国家却难以挤进这条道路,始终处于“发展中”的地位。究竟发展中国家还有没有可能实现现代化?在许多发展中国家努力想探索出一条新路的实践中,中国无疑是最有成就的国家。中国在社会主义建设和改革的实践中不断总结,汲取了许多教训,也积累了成功经验,最终探索出中国式现代化道路。正如党的二十大报告指出“在新中国成立特别是改革开放以来长期探索和实践基础上,经过十八大以来在理论和实践上的创新突破,我们党成功推进和拓展了中国

① 习近平:《决胜全面建成小康社会 夺取新时代中国特色社会主义伟大胜利——在中国共产党第十九次全国代表大会上的报告》,北京:人民出版社,2017 年,第 30 页。

② 习近平:《高举中国特色社会主义伟大旗帜 为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗——在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告》,北京:人民出版社,2022 年,第 30 页。

式现代化。”<sup>①</sup>“中国式现代化,是中国共产党领导的社会主义现代化,既有各国现代化的共同特征,更有基于自己国情的中国特色。”<sup>②</sup>中国式现代化探索过程,不仅创造了经济快速发展的奇迹,而且提供了一条现代化的新道路。中国式现代化是人口规模巨大的现代化,是全体人民共同富裕的现代化,是物质文明和精神文明相互协调的现代化,是人与自然和谐共生的现代化,是走和平发展道路的现代化。这样的现代化必须有一种新的生产力来推动实现,新质生产力就是这样一种生产力。新质生产力以改变人与自然的关系为发展方向,需要以科技创新为引领,以建立在颠覆性技术基础上的战略性新兴产业和未来产业为依托。因此,新质生产力可以作为实现中国式现代化的重要基础。

新质生产力改变了物质财富的生产方式,在降低资源消耗的基础上创造更大规模的物质财富。新兴生产力相较于传统生产力,能够创造更大的物质财富,但是建立在人对自然的掠夺基础上。从数据来看,仅有10亿多人口的OECD国家在发展过程中能源消费量曾约占世界总量的70%,<sup>③</sup>而美国2022年人均一次能源消费量更是达到全球平均水平的3.75倍。<sup>④</sup>我国14亿多人口整体迈进现代化社会,这一规模超过现有发达国家人口的总和,必须有颠覆性技术进步来支撑来实现。当前人类资源所受的自然约束不允许我国以新兴生产力实现如此规模巨大的现代化。新质生产力就是可以推进这一技术进步的生产力。<sup>⑤</sup>新质生产力是科技创新推动发展的生产力,又是在新一轮科技革命兴起的基础上进行的科技创新,包括云服务、大数据分析等技术,都可以在节约资源的前提下创造更多的物质财富,以满足中国式现代化对创造财富的需求。

新质生产力为财富创造和财富分配提供了相统一的机遇,为实现共同富裕创设了新的基础。共同富裕是社会主义的本质,也是我国建设社会主义现代化强国的内在特征。在新兴生产力阶段,财富创造过程依靠自然资源的投入,自然资源的多寡决定了可供分配的财富的数量,这就意味着在新兴生产力阶段的财富分配具有极化趋势。发达资本主义国家经历200多年进入的现代化,始终无法解决收入差距的问题,共同富裕从来都不是它们的选项。我国要实现的现代化,是社会主义现代化,从本质上不同于资本主义现代化,其中就包括实现共同富裕的目标。要实现共同富裕必须有两个方面的条件,即高度发达生产力提供物质方面的基础和有效的分配制度保证物质财富共享式分配。这是两个难题,一直以来都是人类社会要面临的挑战。这两个问题之所以是难题,其原因是很难实现二者之间的统一。如发达资本主义国家虽然创造了巨大财富,但创造这些财富却是建立在贫富分化的基础上。马克思曾就这种现象作过经典阐述,资本主义积累推动的生产扩大所遵循的是资本主义积累的一般规律,即一方面是财富越来越向少数人集中,另一方面是一个庞大产业后备军的形成,如此出现了两极分化的现象。对此,马克思提出一个解决方案,就是通过改变资本主义制度,建立共产主义社会。遵循马克思的理论开展的社会主义革命最终取得了胜利,在一些生产力相对落后的国家建立了社会主义制度。这成为社会主义的特殊的出身,决定了社会主义建设和发展的轨迹。现实的社会主义国家都在这样的前提下探索社会主义发展和赶超之路,虽取得了许多重大成就,但也遭受了曲折,核心原因就是生产力发展没有达到需要的水平,限制了社会主义制度优越性的充分发挥。要最终解决社会主义发展中的这一困境,必须有

①② 习近平 《高举中国特色社会主义伟大旗帜 为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗——在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告》,北京:人民出版社,2022年,第22页。

③ 廖华、魏一鸣 《世界能源消费的差异性与不平衡性及其变化研究》,《中国软科学》2010年第10期,第11页。

④ 能源研究院 《世界能源统计年鉴》,2023年11月1日, <https://assets.kpmg.com/content/dam/kpmg/cn/pdf/zh/2023/10/statistical-review-of-world-energy-2023.pdf>, 2023年12月30日,第11页。

⑤ 周文、许凌云 《论新质生产力:内涵特征与重要着力点》,《改革》2023年第10期,第2页。



新的生产力支持。新质生产力可以提供将社会主义制度追求共同富裕目标与生产力发展机制相结合的机遇。如此的理由是,新质生产力更加强大的财富创造能力建立在新的要素的基础上,如数据要素等,有了打破传统生产要素占有极不平衡局面的可能性,为实现生产力发展与公平分配相统一目标提供了一个现实的基础。以数据要素为例,数据成为生产要素是生产力实现跃迁的必然要求。当前,数据要素已快速融入生产、分配、流通、消费和社会服务管理等各环节。<sup>①</sup>一方面,数据成为生产要素提高了财富创造能力,数据要素在生产环节中创造价值、在交换与分配环节中实现价值、在消费环节中倍增价值。<sup>②</sup>数据成为生产要素,通过推动三次产业数字化升级、加速新实体经济发展、规范虚拟经济更优服务实体经济等三条路径,<sup>③</sup>提高社会生产能力,增加社会生产剩余,进而使可供分配的财富数量得到增加。另一方面,中国式现代化要求财富创造和分配相统一,数据成为生产要素为财富的公平分配也提供了机遇。虽然当前数据要素的权属和收益分配尚不明确<sup>④</sup>,但个人数据被使用的前提来自个人授权,这为个人参与新创造财富的分配提供了条件,推动了财富创造和公平分配相统一。

新质生产力内含了物质文明和精神文明相协调的基因,为物质文明和精神文明协调发展提供了重要前提。物质富足、精神富有是社会主义现代化的根本要求。社会主义建立在生产力水平低的基础上造成了物质贫乏的现实,曾深度困扰了许多社会主义国家。在社会主义国家的发展历程中也曾出现过物资相对匮乏,而精神状态极佳的局面。但是,这样的局面很难持续,最终还是要倾力发展生产力,以改变物质文明和精神文明不协调的情形。我国社会主义建设和改革的经历,就是这一过程的写照。我国的社会主义诞生在一个低生产力水平的基础上,但新生的社会主义制度焕发出国人巨大热情,呈现出前所未有的精神面貌。因此,在社会主义革命和建设时期,一方面我国还比较贫穷;另一方面我国又呈现出良好的精神状态。而这样的状态是不协调的,难以持续的。改革开放后,我国坚持以经济建设为中心,就是要改变生产力落后的面貌,两手都要抓,两手都要硬,实现物质文明和精神文明的统一。这也成为我国探索中国式现代化道路的一个目标,在进一步的中国式现代化拓展中取得越来越好的效果。然而,物质文明和精神文明相协调的现代化对二者的协调有着很高的要求,需要有更加良好的基础来支持二者进一步协调发展。能够提供这样基础的一定是一种新型的生产力,这种生产力包含了物质文明和精神文明协调发展的机制。新质生产力就是这样的一种新型生产力。正如前文所述,新质生产力的发展逻辑决定了它创造物质财富的方式不再主要依靠物质性生产要素的投入,而可以在大数据、人工智能技术的基础上创造出更加丰富的物质财富。在新兴生产力阶段,物质财富的创造不必然引发精神财富的创造。但在新质生产力阶段,精神财富的创造体现出多元主体、多种方式供给的特征,有助于实现物质文明与精神文明的协调和统一:从精神财富的创造主体来看,抖音、快手等数字平台的发展降低了精神财富创造的门槛,普通居民也可以成为精神财富的创造者;从精神财富的创造方式来看,AR、VR等技术的发展打破了物理空间的限制,为低成本供给难以流通的精神财富提供了可能。因此,新质生产力发展内生物质文明和精神文明发展,并可以最大程度地实现二者的协调和统一。

① 《中共中央国务院关于构建数据基础制度更好发挥数据要素作用的意见》,2022年12月2日, [https://www.gov.cn/jzhengce/2022-12/19/content\\_5732695.htm](https://www.gov.cn/jzhengce/2022-12/19/content_5732695.htm), 2023年12月30日。

② 任保平、李婧瑜《数据成为新生产要素的政治经济学阐释》,《当代经济研究》2023年第11期,第5-17页。

③ 夏杰长《数据要素赋能我国实体经济高质量发展:理论机制和路径选择》,《江西社会科学》2023年第7期,第84-96页。

④ 申卫星《论数据用益权》,《中国社会科学》2020年第11期,第1页。

新质生产力将改变生产力发展的人与自然关系,为实现人与自然和谐共生提供重要基础。人与自然和谐共生是可持续发展的重要基础,也是新质生产力推动人类社会生产力发展转型的主要目标。因此,新质生产力人与自然和谐共生的现代化有着天然的相通之处。在资本主义现代化的发展历程中,虽然取得了生产力不断进步的重要成果,但也带来日益严重的资源、环境和生态问题。这直接决定了资本主义现代化有着不可持续和不平衡的特征。中国式现代化超越资本主义现代化,需要改变资本主义现代化显示的人与自然相冲突的关系,而达成人与自然相协调的新型关系。要实现人与自然相协调,必须建立在一种新型生产力的基础上,改变之前生产力发展的逻辑,实现在人与自然相和谐基础上的生产力发展目标。如前所述,新质生产力具有这样的特质,可以为人与自然的和谐共生提供有力支撑。中国式现代化要超越资本主义现代化,必须有一个生产力发展的新机会。在已经发生的几次科技和产业革命中,中国都落在后面,始终处于跟跑的地位,造成长期经济发展落后的局面。新一轮科技革命和产业变革为中国的生产力发展和现代化提供了重要机遇,使中国与其他国家站在同一起跑线上,且具有领跑新一轮科技革命的条件和实力。我国提出加快形成新质生产力,也就是基于这样的前提,并可以在新一轮科技革命的基础上创造生产力发展的新逻辑,形成可以实现人与自然和谐共生现代化的生产力基础。

新质生产力创造的新的生产力发展路径,为走和平发展道路提供新的机遇。中国式现代化要走出一条和平发展道路,必须有新的生产力支持。西方资本主义现代化进程中走过一条通过战争、殖民、掠夺等方式实现现代化的道路。其中的原因除了资本主义制度性质及其资本家的贪欲外,还有一个原因就是当时的生产力发展方式。早期的资本主义生产方式,是建立在生产力发展的资源占有基础之上。为了获得更多的资源来发展生产力,先发展起来的资本主义国家要到世界其他国家(主要是落后的和未开发的国家)获取资源。而处于原始积累时期的资本主义,又不会遵循市场原则去获得资源,而是使用武力无偿地掠夺其他国家的资源。如此开启了资本主义发展的历史,也使其追求现代化的道路并不是和平的,而是野蛮的。很显然,这样的现代化道路在今天难以走通。全球化使世界各国的相互依赖性增强,这为现代化的和平演进提供了基础。不过,如今的世界发展依然不平衡,发展的鸿沟很深,落后国家的现代化进展缓慢。落后或发展中国家要实现现代化已很难走通资本主义现代化的道路,必须另辟蹊径,找到更加符合发展中国家实际的现代化道路。中国式现代化就是按照这样的思路去探索、开辟的一条现代化之路,也是通过发掘自身优势并遵循世界经济发展规则而找到的一条现代化之路。中国式现代化所走的是一条和平发展道路,为发展中国家实现现代化提供了一个典范。中国式现代化具有典型性和推广性,但必须有新的生产力基础,这样的生产力就是新质生产力,即建立在颠覆性科技创新、新兴和未来产业主导基础上的生产力。

(责任编辑: 徐 瑶)

ing environments. To address these challenges, the CPC launched a large-scale mobilization of civilian boatmen. However, this process encountered specific problems. For example, as the coastal boatmen and ships suffered severe war-related losses, it became extremely difficult to mobilize and use boatmen and ships, and the wooden sailboats were not very stable in combat. To address these issues, the CPC one the one hand improved the support institutions, attaching importance to ideological mobilization and safeguarding basic rights and interests. On the other hand, it focused on training military sailors, speeding up the construction of motor sailboats, intensifying the acquisition of marine environmental knowledge, and enhancing logistical support for the islands, creating a groundwork for the ongoing liberation of the islands.

### **The Status and Function of New Quality Productivity in the Historical Evolution of Productivity**

QIAO Zhen, XU Hongxin

**Abstract:** The evolution of productivity follows laws. From the perspective of major changes in productivity, human society has experienced the changes of productivity in the agricultural era, the industrial era, and the information era. From the perspective of the basic relationship between productivity and human society, the progress of productivity revolves around the change of the relationship between human and nature. In most of the time of productivity evolution, productivity has progressed around how people improve their ability to adjust and control nature. New quality productivity will change this relationship, not only to continue the direction of previous productivity progress, but also to build a new type productivity, to reach a new commanding height of human productivity development, to complete the important task of sustainable development of human society. The proposal of the new quality productive forces in our country expresses the new logic of the development of the productive forces of human society, and also gives the function of promoting the process of Chinese-style modernization. The Chinese characteristics of Chinese modernization require that new productive forces must be found to provide the basis or premise for this. In this way, the New quality productive forces not only represent the status of subverting the progress of productive forces, but also have the function of promoting the development of Chinese-style modernization.

### **A Study on the Constitution of Mechanism and Practice Approach of Digital Economy to Accelerate the Formation of New Quality Productivity**

ZHAI Xuquan, XIA Xinyu

**Abstract:** The digital economy, with data factors as its foundation and digital technology as its core, possesses institutional logic and practical feasibility in accelerating the formation of new qualitative productivity. Data as a new type of production factor has new characteristics, digital technology reshapes the elements of productivity qualitatively, and the development of China's digital economy has also carried out a "quantitative" accumulation, made "qualitative" achievements, and possesses the important strategic value in terms of domestic substitution and other aspects. At present, the digital economy has provided inexhaustible impetus for accelerating the formation of new productivity at the micro, meso and macro