



中国矿业大学学报(社会科学版)  
*Journal of China University of Mining & Technology(Social Sciences)*  
ISSN 1009-105X,CN 32-1593/C

## 《中国矿业大学学报(社会科学版)》网络首发论文

题目: 新质生产力与绿色经济: 内在契合与实践结合  
作者: 房志敏  
网络首发日期: 2024-05-08  
引用格式: 房志敏. 新质生产力与绿色经济: 内在契合与实践结合[J/OL]. 中国矿业大学学报(社会科学版). <https://link.cnki.net/urlid/32.1593.C.20240507.1031.002>



**网络首发:** 在编辑部工作流程中,稿件从录用到出版要经历录用定稿、排版定稿、整期汇编定稿等阶段。录用定稿指内容已经确定,且通过同行评议、主编终审同意刊用的稿件。排版定稿指录用定稿按照期刊特定版式(包括网络呈现版式)排版后的稿件,可暂不确定出版年、卷、期和页码。整期汇编定稿指出版年、卷、期、页码均已确定的印刷或数字出版的整期汇编稿件。录用定稿网络首发稿件内容必须符合《出版管理条例》和《期刊出版管理规定》的有关规定;学术研究成果具有创新性、科学性和先进性,符合编辑部对刊文的录用要求,不存在学术不端行为及其他侵权行为;稿件内容应基本符合国家有关书刊编辑、出版的技术标准,正确使用和统一规范语言文字、符号、数字、外文字母、法定计量单位及地图标注等。为确保录用定稿网络首发的严肃性,录用定稿一经发布,不得修改论文题目、作者、机构名称和学术内容,只可基于编辑规范进行少量文字的修改。

**出版确认:** 纸质期刊编辑部通过与《中国学术期刊(光盘版)》电子杂志社有限公司签约,在《中国学术期刊(网络版)》出版传播平台上创办与纸质期刊内容一致的网络版,以单篇或整期出版形式,在印刷出版之前刊发论文的录用定稿、排版定稿、整期汇编定稿。因为《中国学术期刊(网络版)》是国家新闻出版广电总局批准的网络连续型出版物(ISSN 2096-4188, CN 11-6037/Z),所以签约期刊的网络版上网络首发论文视为正式出版。

# 新质生产力与绿色经济：内在契合与实践结合

房志敏

（华中师范大学马克思主义学院）

**[摘要]**“新质生产力与绿色经济的契合性问题”是研究新质生产力与绿色经济辩证关系的初始问题。新时代绿色经济的不断发展创造了新质生产力所需要的物质条件，新质生产力脱胎于绿色经济，并不断推动绿色经济高质量发展，符合马克思主义生产力理论的正确认知。只有从“内在属性”“价值目标”和“发展方式”维度深入分析新质生产力和绿色经济的内在契合与实践结合，才能为后续研究提供理论辩护和动力支持。“新”“绿色”“质优”是新质生产力和绿色经济共同具有的内在属性，内在属性的契合决定了二者具有共同的价值目标和发展路径。新质生产力和绿色经济以人民群众的美好生活需要、建成社会主义现代化强国、打造人类命运共同体为共同的价值追求，只有坚持人民群众的主体地位、推进数实融合发展、加强绿色制度建设才能实现双方的共同发展、协同进步。总的来说，新质生产力和绿色经济的内在契合与实践结合，既体现了人类“怎样生产”和“所需物质条件”的统一，又预示着双方的互利共进。

**[关键词]**新质生产力；绿色经济；绿色生产力；绿色发展

**[基金项目]**国家社会科学基金项目“新时代公民道德建设的多元共建路径研究”（项目编号：21BZX022）

**[中图分类号]** F062.9

**[文献标志码]** A

习近平总书记指出：“高质量发展需要新的生产力理论来指导，而新质生产力已经在实践中形成并展示出对高质量发展的强劲推动力、支撑力，需要我们从理论上进行总结、概括，用以指导新的发展实践。”<sup>①</sup>社会经济的发展依赖于生产力的推动，但不同性质的生产力将导向不同的经济形式，推动人类社会走向不同的发展道路。铁制工具的使用、农耕技术的发展让人类告别了石器时代，开始以农业经济作为支柱产业；蒸汽机的使用让人类进入了蒸汽时代，以机器大生产代替了家庭作坊，极大提高了社会生产效率；电力和信息技术的应用，让人类的社会交往活动更加便捷，催生了众多新型工作岗位。历史和现实已经证明，落后的生产力不仅无法满足人类的美好生活需要，而且带来了严重的生存问题。以推动高质量发展为目标的新质生产力，其“本身就是绿色生产力”<sup>②</sup>，将有效助推绿色发展实践，引领人类走向绿色经济。

马克思恩格斯指出：“个人怎样表现自己的生命，他们自己就是怎样。因此，他们是什么样的，这同他们的生产是一致的——既和他们生产什么一致，又和他们怎样生产一致。因而，个人是什么样的，这取决于他们进行生产的物质条件。”<sup>③</sup>新质生产力作为新近形成的生产力，创新性丰富了人们的生产资料和劳动对象，根本性提高了人们改造客观世界的物质力量，实现了对传统生产力的关键性超越。生产力的发展取决于特定的物质条件，正是新时代绿色经济的发展创造了新质生产力所需要的物质条件，新质生产力脱胎于绿色经济，并不断推动绿色经济高质量发展，符合马克思主义生产力理论的正确认知。基于此，学术界围绕新质生产力与绿色经济展开了多重研究，归纳起来，这些研究多是集中在新质生产力如何赋

<sup>①</sup> 《加快发展新质生产力 扎实推进高质量发展》，《人民日报》2024年2月2日，01版。

<sup>②</sup> 《加快发展新质生产力 扎实推进高质量发展》，《人民日报》2024年2月2日，01版。

<sup>③</sup> 《马克思恩格斯文集》第1卷，北京：人民出版社，2009年，第520页。

能绿色经济<sup>①</sup>，或是如何“推动绿色经济发展，增强发展新质生产力的绿色动能”<sup>②</sup>等方法论层面，基于学理层面的新质生产力与绿色经济的共契性研究略显薄弱。笔者认为，只有首先讲清二者的契合性，才能为我们开展相关研究提供有力理论辩护和不竭动力来源，也才能进一步加快新质生产力与绿色经济的发展进程。

## 一、内在属性的高度契合

人们对客观事物的认识是主观见之于客观的实践活动，人们通过逐步揭示事物的特征、性质、现状以及变化趋势把握事物。而事物的特征、发展、变化等都是事物之属性的显现，因为“每一种这样的物都是许多属性的总和”<sup>③</sup>。那么，属性是如何生成的，我们又该如何把握事物的属性？马克思指出，“一物的属性不是由该物同他物的关系产生，而只是在这种关系中表现出来”<sup>④</sup>。因此，我们把握事物的属性，需要在不同事物关系之间进行，而通过把握事物的内在属性，就可以达成认识事物之目的。因此，透析新质生产力与绿色经济的本质属性，是我们全面认知二者的根本前提。

### （一）属性一：“新”

作为世界绿色浪潮演进之“新”成果，绿色经济是最具创新力的经济新形式。生态经济学依据经济发展对生态环境影响的不同，将人类文明社会经济形式的演进分为三类。其一，黄色经济形式。黄色经济形式是以种植业作为主要产业，“以土地为主要生产资料……形成的以黄土地为‘底色’”<sup>⑤</sup>的经济形式。其二，黑（褐）色经济形式。黑（褐）色经济形式是以工厂机器大生产为主要产业，以石油、煤炭资源为主要生产资料，以燃烧不充分的浓烟为底色的经济形式。其三，绿色经济形式。传统经济形式的弊端催促人类转变经济形式，打破经济发展与生态破坏的“怪圈”。只有不断开展绿色技术创新，面向全社会推广绿色生产方式和绿色生活方式，才能有效平衡经济发展和生态保护之间的关系。因此，绿色经济创生于绿色技术创新实践之中，不仅克服了黄色经济背景下生产力弱小的弊端，而且以追求人与自然和谐共生的生产方式实现了对黑色经济的根本超越。从生成时间来看，绿色经济取代传统经济形式，成为满足当下发展需求的“新”经济形式。从作用机制来看，依靠绿色技术创新“从而提高污染治理能力和产品的高技术质量，进而推动我国绿色经济高质量发展是我国由传统经济向绿色经济转型的重要支撑”<sup>⑥</sup>。简言之，绿色经济之“新”，既体现为产生时间之“新”，又体现为坚持以绿色技术创新驱动经济发展之“新”。

“新”是新质生产力的第一属性。通过分析新质生产力的生成和内涵可以揭示出新质生产力之“新”即“形式新”和“内容新”。“形式新”是“内容新”的外在体现，“内容新”决定了“形式新”的持续在场。其一，新质生产力的“形式新”，即新质生产力是当前社会生产力发展的最新成果。作为推动社会发展的客观力量，生产力的发展与社会发展客观实际紧密相连，人类需求与社会发展客观实际内在张力是生产力发展的根本原因。马克思恩格斯在《德意志意识形态》中指出，人类的第一需要是基本的生存需要，“因此第一个历史活动就是生产满足这些需要的资料，即生产物质生活本身”<sup>⑦</sup>，这是人类的“第一个历史活动”。在这一历史活动中，与人类基本生存需要满足相伴而生的，不仅是新的生产工具，还有新的

<sup>①</sup> 张三元：《发展新质生产力与构建绿色健康生活方式》，《思想理论教育》2024年第4期。

<sup>②</sup> 石建勋、徐玲：《加快形成新质生产力的重大战略意义及实现路径研究》，《财经问题研究》2024年第1期。

<sup>③</sup> 《马克思恩格斯全集》第28卷，北京：人民出版社，2018年，第308页。

<sup>④</sup> 《马克思恩格斯全集》第23卷，北京：人民出版社，1972年，第72页。

<sup>⑤</sup> 赵永祥：《从“两山”理论看青海经济社会发展战略演进及启示》，《青海社会科学》2021年第1期。

<sup>⑥</sup> 范丹、孙晓婷：《环境规制、绿色技术创新与绿色经济增长》，《中国人口·资源与环境》2020年第6期。

<sup>⑦</sup> 《马克思恩格斯选集》第1卷，北京：人民出版社，2012年，第158页。

生产工具所引起的“新的需要”<sup>①</sup>。新质生产力的产生，正是传统生产力无法满足人类日益增长的物质文化需要的结果，从时间维度来看，新质生产力是当前最“新”的生产力。其二，新质生产力的“内容新”，即新质生产力坚持创新驱动，以关键性技术和颠覆性技术突破为动力，实现了新知识、新技术、新产品的集聚。习近平总书记指出，“新质生产力是创新起主导作用，摆脱传统经济增长方式、生产力发展路径，具有高科技、高效能、高质量特征，符合新发展理念的先进生产力质态。由技术革命性突破、生产要素创新性配置、产业深度转型升级而催生，以劳动者、劳动资料、劳动对象及其优化组合的跃升为基本内涵，以全要素生产率大幅提升为核心标志，特点是创新”<sup>②</sup>。新质生产力吸收了新时代先进科学知识和最新理论成果，以数字技术、人工智能技术等新技术驱动物质生产，是具有极强创新性的生产力。

## （二）属性二：“质优”

一切事物都具有质的规定性。“质”的研究，也即定性研究，是基于事物内在规定性的不同揭示事物内在差异的研究，因该方法能够深刻揭示事物的内在属性，而成为人文社会科学常用研究范式。基于不同研究视角，“质”具有不同意义。从亚里士多德“质料因”视角分析，质是构成事物的不同材料（质）；当我们用道德标准审视客观事物之时，质又具有了“善”“恶”之意；我们还可以根据事物之于人的有用性程度，从优、中、劣三个维度对事物开展“质”的研究。新质生产力与绿色经济既不是自然存在物，又不具有善恶指向性，它们只是人类改造客观世界的“工具”或曰“成果”。因此，我们可以从新质生产力与绿色经济之于人类有用性角度探析二者“质”的内在属性，毋庸置疑的是，二者均具有“质优”之属性。

其一，绿色经济的“质优”主要体现在其蕴含的巨大经济效益和生态效益。衡量一种经济模式的优劣，主要看其能在多大程度上满足人类需要。黄色经济虽然能够满足人类的生态环境需要，但其低下的生产力无法满足人类的发展需要；黑（褐）色经济虽然在一定程度上满足了人类的物质需要，但其带来的生态环境问题严重抑制了人类生态环境需要的满足。从这个角度来讲，黄色经济与黑（褐）色经济都是“劣质”的经济形式。绿色经济一方面强调“经济要环保”，任何经济活动都要以保护生态环境为前提，对有损于生态环境的落后产业进行优化、升级，实现生产过程的绿色化。另一方面强调“环保要经济”，即变绿水青山为金山银山，以绿色生产方式培育新的经济增长点，实现经济高效增长。因此，绿色经济是优质经济形式的代表。其二，新质生产力构成要素及其优化组合是其“质优”的鲜明展现。新质生产力“关键在质优，本质是先进生产力”<sup>③</sup>，可见，新质生产力之“质”即“优质”之意。相较于传统生产力，新质生产力由高素质劳动者、高技术含量的劳动资料和众多数字形态的劳动对象组成，并以生产力构成要素之间的优化组合实现生产力的不断跃升。新质生产力对劳动者个人素质的高要求，不仅是确保生产力质量的重要因素，同时也是对每一个社会个体全面发展的促进；新质生产力的劳动资料，尤其是高科技的劳动工具最能呈现新质生产力的发展状况，有力确保了新质生产力的生产效率；而新质生产力劳动对象的可复制、可再生、可循环使用等特性，使生产效率的不断提升拥有了稳定的物质来源。高素质劳动者使用高科技生产工具，不仅生产出充裕的物质生产生活资料和精神生产生活资料，同样也在生产人的物质生活和精神生活本身，反作用于劳动者素质的提升。因此，新质生产力内部各要素是一个不断实现自我优化的系统，其自我完善、自我丰富能够为党和国家各项事业的高质量发展奠定物质基础。

<sup>①</sup> 《马克思恩格斯选集》第1卷，北京：人民出版社，2012年，第159页。

<sup>②</sup> 《加快发展新质生产力 扎实推进高质量发展》，《人民日报》2024年2月2日，01版。

<sup>③</sup> 《加快发展新质生产力 扎实推进高质量发展》，《人民日报》2024年2月2日，01版。



### （三）属性三：“绿色”

“新”和“质”的属性，决定了绿色经济和新质生产力具有“绿色”属性，这是开展科技创新和实现优质发展的根本底色，同时也是与传统生产力及其所代表经济形式的最大区别。

当前，学术界虽然对于绿色经济的概念认知存有一定差异，但学者们较为一致地认同，绿色经济是以生态效益和经济效益的双赢为标志的经济形式。英国著名环境经济学家大卫·皮尔斯（David Pierce）被认为是最早使用“绿色经济”一词的学者，他指出绿色经济包括实现可持续性发展的经济激励机制，并通过这些机制来直接解决环境问题<sup>①</sup>。联合国开发计划署 2010 年给出的定义被社会各界广为接受，即绿色经济是“满足人类幸福和社会公平正义，降低环境风险和开展生态治理的经济形式”<sup>②</sup>。新时代背景下的绿色经济，意味着“推动经济社会发展绿色转型，协同推进降碳、减污、扩绿、增长，创造条件加快能耗‘双控’转向碳排放‘双控’制度，持续深入打好蓝天、碧水、净土保卫战，建设美丽中国。”<sup>③</sup>由此可见，不同时代赋予了绿色经济不同的追求和内涵，但归根结底，无论在哪个时代，绿色经济的定义都离不开对于生态环境的强调。简言之，绿色经济以代表生态环境保护与改善的“绿色”为内在属性，这是其区别于传统经济形式的根本标志。

而习近平总书记关于“新质生产力本身就是绿色生产力”<sup>④</sup>的论断，同样准确揭示了新质生产力的“绿色”属性。新质生产力的绿色属性首先体现为理论基础的绿色化。任何一种生产力的产生、发展均以一定的理论作为指导，粗放型发展理念主导下的生产力是通过一味增加资金、资源投入单方面追求人类物质利益的黑色生产力，而新质生产力的产生是集约型发展理念持续作用的结果，“创新、协调、绿色、开放、共享”等新发展理念构成了新质生产力的理论基础。在新发展理念的指导下，新质生产力依靠绿色科技进步和劳动者素质提升，为人类生活提供更多优质产品。其次，新质生产力的绿色属性体现为作用过程的绿色化。生产力发挥作用过程“首先是人和自然之间的过程，是以人自身的活动来中介、调整和控制人和自然之间的物质变换的过程”<sup>⑤</sup>。人类不仅借助工具作用于自然，自然也无时无刻不反作用于人类。恩格斯曾在《自然辩证法研究》中警告人类：“我们不要过分陶醉于我们人类对自然界的胜利。对于每一次这样的胜利，自然界都对我们进行报复。”<sup>⑥</sup>新质生产力的绿色属性就体现为对人与自然和谐共生的追求，其作用过程是劳动者开展绿色技术革新，沿用绿色生产方式，以可复制、可再生的数据为作用对象，在确保零污染、碳中和中实现经济增长。最后，新质生产力的绿色属性体现为作用结果的绿色化。新质生产力加速了生态绿色产业集群的产生，绿色制造业、绿色服务业、绿色能源产业等绿色低碳产业竞相涌现，人类社会的生产方式得到了根本性变革，绿色产品成为最具性价比的商品。绿色产品刺激了绿色消费，而绿色消费进一步促进了绿色生产，由此，新质生产力将会全方位实现人类生产方式、生活方式的绿色化变革。

诚然，任何事物都由众多属性构成，世界上不存在完全相同的两件事物，事物的不同属性决定了事物的特殊性。同样，事物某些相同的属性之间亦存在某些不同之处，我们说新质生产力与绿色经济内在属性的高度契合，并不是说二者相同属性之间的完全一致，而是包含特殊性的一致性。新质生产力之“新”“绿”“质”属性与绿色经济之“新”“绿”“质”属性不是完全一致的，二者的作用方式和作用结果均存在某些特殊性，但是从根本上讲，这些特殊性并不能否定二者属性的契合。新质生产力与绿色经济均是新近生成的、以创新为主

<sup>①</sup> 大卫·皮尔：《绿色经济的蓝图》第 4 卷，北京：北京师范大学出版社，1997 年，第 1 页。

<sup>②</sup> UNEP, Green Economy: Developing Countries Success Stories, 2010, Nairobi, p.5.

<sup>③</sup> 习近平：《当前经济工作的几个重大问题》，《求是》2023 年第 4 期。

<sup>④</sup> 《加快发展新质生产力 扎实推进高质量发展》，《人民日报》2024 年 2 月 2 日，01 版。

<sup>⑤</sup> 《马克思恩格斯文集》第 5 卷，北京：人民出版社，2009 年，第 207、208 页。

<sup>⑥</sup> 《马克思恩格斯选集》第 3 卷，北京：人民出版社，2012 年，第 998 页。

导的、以绿色技术革新实现高质量发展的优质存在，基于马克思关于生产力和经济形式的论述分析，绿色经济是与新质生产力相适应的经济形式，新质生产力是绿色经济的生产力。

## 二、价值目标的高度契合

新质生产力与绿色经济内在属性的高度契合，决定了二者的价值目标同样具有高度契合性。“人不仅仅是自然存在物，而且是人的自然存在物，也就是说，是为自身而存在着的存在物，因而是类存在物。”<sup>①</sup>人作为类存在物本身，使一切事物都具有了价值指向性，脱离人类无法谈论事物的价值，自然也不存在价值目标一说。“‘价值’这个普遍的概念是从人们对待满足他们需要的外界物的关系中产生的”<sup>②</sup>，“如果撇开了价值及其范导的人的目的性，就无法最终把人类劳动从自在世界的自然过程中分离出来”<sup>③</sup>，只有从事物之于人的有用性视角，才能准确把握事物的价值目标。因此，事物的价值目标，即人类对于事物发展的价值期待，或说是人类对事物发展前景的擘画。事物的内在属性与价值目标息息相关，事物属性的不同，决定了事物价值目标的差异性。“黄色”属性的生产力与经济形式无法满足人民群众较高水平物质需要的价值期待，“黑色”属性的生产力与经济形式违背了人民群众对于优美生态环境的价值期待……我们有必要研究具有“一致”属性的新质生产力和绿色经济，二者的价值目标有何契合性？

### （一）人的维度：满足人民群众的美好生活需要

新质生产力与绿色经济均以满足人民群众的美好生活需要为价值目标。进入新时代以来，人民群众日益增长的美好生活需要成为当前社会主要矛盾的主要方面。人民群众的美好生活需要具有丰富性、变动性、复杂性等特征，只有从更深层、更具决定意义的经济基础维度入手，才能准确抓住破解社会主要矛盾的“牛鼻子”。正是由于传统生产力与经济形式无法满足人民群众的美好生活需要，甚至屡屡走向美好生活的反面，所以，绿色经济和新质生产力自产生伊始，便被赋予了满足人民群众的美好生活需要的价值目标。所谓美好生活需要即对“更美好”生活的向往和追求。诚如习近平总书记所言，人们的美好生活需要表现为，对于“更好的教育、更稳定的工作、更满意的收入、更可靠的社会保障、更高水平的医疗卫生服务、更舒适的居住条件、更优美的环境、更丰富的精神文化生活”<sup>④</sup>的需要。经济基础决定上层建筑，随着社会生产力的提升，我们的美好生活需要正在逐步实现。与之同步的是，当生产力的发展在一定程度上满足人们的美好生活需要之后，人类将会继续产生新的需要，而这种新的需要又将反过来促进生产力的发展。作为新的生产力和经济形式，新质生产力与绿色经济之于人民群众美好生活需要的满足体现为经济、政治、文化、社会、生态方方面面，受篇幅所限，本文无法逐一展开。基于人民群众对优美生态环境的需要已经成为社会矛盾的重要方面这一事实，笔者尝试以群众的优美生态环境需要作为分析新质生产力和绿色经济价值目标契合性的一个切入点。

结合当前社会发展状况和生态文明建设实际进展，群众的优美生态环境需要应该包括两方面的内容。其一，实现优质生态产品可持续增长的需要。自然的健康状况是决定人类物质生产活动能否正常开展的关键，尤其是近代以来的环境公害事件已经证实，生态环境质量与人类的生命安全、幸福指数高度关联。联合国发布的《2023 年全球幸福感报告》显示，芬兰、丹麦、冰岛、瑞典等国的幸福指数位居世界前列，而这些国家都是生态保持良好、优质生态产品供应充足的国家。因此，群众的优美生态环境需要首先就表现为对优质生态产品的需要，而出于兼顾子孙后代环境权益的考量，优质生态产品应该以可持续增长的模式有序供

<sup>①</sup> 《马克思恩格斯全集》第 42 卷，北京：人民出版社，1979 年，第 169 页。

<sup>②</sup> 《马克思恩格斯全集》第 19 卷，北京：人民出版社，1963 年，第 406 页。

<sup>③</sup> 何中华：《论作为哲学概念的价值》，《哲学研究》1993 年第 9 期。

<sup>④</sup> 习近平：《习近平谈治国理政》第 2 卷，北京：外文出版社，2017 年，第 61 页。

给。其二，实现环境物品在不同群体间公正分配的需要。社会财富占有不均衡的现实转嫁到环境领域，主要体现就是弱势群体遭受环境物品不公分配。世界环境与发展委员会起草的《我们共同的未来》一书揭示了全球经济体系对贫穷国家生态剥削的现实，“无能力偿还债务迫使非洲国家过度使用脆弱的土地来增加商品的销售，致使沃土变沙漠。富有国家的贸易壁垒，也使非洲国家难以在销售其产品中得到合理的价格，这也给生态系统增加了更多压力。”<sup>①</sup> 类似问题在我国同样存在。社会力量的不当介入引发环境物品分配不公，对群众的生产生活产生重大负面影响：弱势群体要么承受更多的环境恶物，要么因生存所需陷入“环境恶化——谋求生活资料——环境更加恶化”的“马太效应”之中。基于新质生产力和绿色经济的理论基础展开分析，如果说前者是“符合新发展理念先进生产力质态”<sup>②</sup>，那么后者也是新发展理念指导下的经济形式，二者不仅以群众的优美生态环境需要为价值目标，而且它们本身所具有的强大技术优势、生态优势兼具实现优质生态产品的持续性供应、促进环境分配正义的作用。由此可见，新质生产力和绿色经济以生产力的极大发展为物质前提，以实现社会公平正义为伦理要求，正在致力于满足人民群众美好生活需要的伟大实践。

## （二）国家维度：建成社会主义现代化强国

在资本主义制度“和资本逻辑的驱动下，人类不仅建构起了人对物的依赖关系，还实践地建构起了人对自然的主宰关系”<sup>③</sup>，导致人与自然关系日益陷入紧张，生态危机日渐加深。因此，尽管部分资本主义国家的生产力更为发达、经济实力更为雄厚，却无法真正契合新质生产力和绿色经济的发展要求，自然无法成为它们的价值目标。只有社会主义国家才能有效处理好人与自然和谐发展的关系，才能适合新质生产力和绿色经济的发展需要。

党的十九大明确将中国式现代化的目标从“建成社会主义现代化国家”提升为“建成社会主义现代化强国”，提出了到“本世纪中叶建成富强民主文明和谐美丽的社会主义现代化强国”<sup>④</sup>的宏伟目标。富强、民主、文明、和谐、美丽的强国目标分别对应于国家的物质文明建设、政治文明建设、精神文明建设、社会文明建设、生态文明建设，充分彰显了“五位一体”总体布局理念。全面建成社会主义现代化强国，需要我们“把生态文明建设置于放在突出位置，融入经济建设、政治建设、文化建设、社会建设各方面和全过程”<sup>⑤</sup>。生态文明建设贯穿于其他“四大建设”之中的事实，无疑是对社会主义现代化强国建设方式、建设路径的“绿色”要求。经济建设是社会主义现代化强国建设中更基础性的建设，是起决定性作用的建设，一个国家是否足够强大，更多地体现为以经济实力为代表的综合国力。基于以上分析，党和国家加快发展绿色经济、新质生产力正是基于建成社会主义现代化强国的关键性部署，同时社会主义现代化强国亦为绿色经济和新质生产力的发展提供了有力保障。双方辩证统一的良性互动作用，决定了新质生产力和绿色经济以建成社会主义现代化强国为价值目标，当然，社会主义现代化建设要以发展新质生产力和绿色经济作为动力。

一方面，社会主义现代化强国建设为加快发展绿色经济和新质生产力提供良好的外部环境。新质生产力和绿色经济是符合历史发展规律的新事物，但由于其产生时间较短，体制机制还尚不完善，面临着来自多方力量的制约。但新质生产力和绿色经济均是符合历史发展规律和人民群众根本利益的新事物，具有顽强生命力，将会随着社会主义现代化强国建设事业的推进，而不断发展壮大起来。其原因在于，社会主义现代化强国建设是经济、政治、文化、

<sup>①</sup> 世界环境与发展委员会、王之佳等译，《我们共同的未来》，长春：吉林人民出版社，1997年，第7页。

<sup>②</sup> 《加快发展新质生产力 扎实推进高质量发展》，《人民日报》2024年2月2日，01版。

<sup>③</sup> 龙静云：《生态整体主义与生命共同体繁荣》，《华中师范大学学报（人文社会科学版）》2024年第2期。

<sup>④</sup> 《决胜全面建成小康社会夺取新时代中国特色社会主义伟大胜利——在中国共产党第十九次全国代表大会上的报告》，《人民日报》2017年10月28日，01版。

<sup>⑤</sup> 中国中央文献研究室：《习近平关于社会主义生态文明建设论述摘编》，北京：《中央文献出版社》2017年，第43页。



社会、生态等方面的系统化建设,将逐步扫清新质生产力和绿色经济的发展障碍,为二者的发展提供良好的外部环境。从新事物自身发展的角度分析,凡是有利于新事物发展的,都是为新事物所支持和向往的。因此,社会主义现代化强国建设有必要成为新质生产力和绿色经济的价值目标。另一方面,发展绿色经济和新质生产力就是为社会主义现代化强国建设提供高质量物质基础。社会主义现代化强国之强,首先体现为国家富强,也即国家经济实力之雄厚。“没有经济发展的现代化,也就很难有其他要素的现代化。”<sup>①</sup>自新中国成立以来,我国经济现代化建设陆续经历了多条路径,其中就包括“经济建设优先于生态建设”“经济建设与生态建设并重”“生态建设优先于经济建设”。而绿色经济和新质生产力的出现,使得高素质人才和绿色技术不断推动现代化建设事业高速发展,开辟出一条新的社会主义现代化强化建设路径——“坚定走生产发展、生活富裕、生态良好的文明发展道路”,实现了经济发展与生态保护相统一的高质量发展。经济现代化是以人与自然和谐共生的发展方式为表征的现代化,人依赖自然界的物质资料从事生产,同时人类的生产活动反哺自然化育,其实质就是绿色经济。我们可以将新质生产力视为我国经济现代化特有的生产力,通过发展新质生产力,从而为其他要素的现代化提供物质来源。而它们所提供的物质基础,也不再是单一的、经济维度的物质力量,而是包括优质生态产品在内的高质量物质基础。因此,从国家维度而言,新质生产力与绿色经济是服务于社会主义强国建设,并以社会主义现代化强国建设为价值目标的。

### (三) 世界维度: 打造人类命运共同体

人类居住于同一片穹顶之下,共同占有地球资源,经济全球化背景下的国际社会日益成为一个“你中有我、我中有你”彼此交织的“命运共同体”<sup>②</sup>。面对波谲云涌的国际形势和生态危机日益严重的生存环境,人类只有携起手来,共同致力于经济发展和生态保护,积极打造人类命运共同体才能回答好“世界怎么了,我们怎么办?”<sup>③</sup>的世界之问。

从绿色经济的全球化推进分析,绿色经济的产生本身就是追求全人类共同利益和共同价值的体现,是人类命运共同体建设过程中诞生的一项重要成果,绿色经济的深入发展必将导向人类命运共同体的最终实现。从这个意义上说,现阶段的绿色经济以打造人类命运共同体为价值目标是不证自明的。作为绿色经济的生产力代表,新时代加快发展新质生产力同样以打造人类命运共同体为价值追求,鲜明地体现为以下几个方面:

其一,负责任大国一定是积极参与全球治理的国家,而国际力量对比决定了全球治理格局的构建路径。我国发展新质生产力就是“坚持以经济发展为中心,集中力量办好自己的事情,不断增强我们在国际上说话办事的实力……积极参与全球治理,主动承担国际责任”<sup>④</sup>的生动展现。新质生产力以助力碳达峰碳中和为目标,通过不断完善现代化产业体系,以数字产业集群提升国际竞争力,从而为我国参与全球治理奠定必要的物质基础。其二,新质生产力以高水平对外开放为手段,奉行互利共赢的开放战略。习近平总书记高度重视对外开放之于新质生产力发展的重要意义,强调“要扩大高水平对外开放,为发展新质生产力营造良好国际环境。”<sup>⑤</sup>这一方面是借助国际力量赋能新质生产力,另一方面是推动新质生产力走向世界,为全球提供更多优质公共产品,承担大国责任,“形成具有全球竞争力的开放创新生态”<sup>⑥</sup>。其三,新质生产力以打造人类命运共同体为使命。作为人类文明新成果,人类命运共同体是以生产力的高度发展为结果的。人类文明事业的进展就建立在生产力的进步之上,

<sup>①</sup> 戴木才:《论社会主义现代化强国的结构要素》,《马克思主义研究》2022年第9期。

<sup>②</sup> 《顺应时代前进潮流 促进世界和平发展》,《人民日报》2013年03月24日,02版。

<sup>③</sup> 《共同构建人类命运共同体》,《人民日报》,2017年1月20日,02版。

<sup>④</sup> 习近平:《论坚持推动构建人类命运共同体》,北京:中央文献出版社,2018年,第384页。

<sup>⑤</sup> 《加快发展新质生产力 扎实推进高质量发展》,《人民日报》2024年2月2日,01版。

<sup>⑥</sup> 《高举中国特色社会主义伟大旗帜 为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗——在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告》,《人民日报》2022年10月26日,01版。



传统生产力造就了以邻为壑、各取所需的狭隘文明，只有“转变经济发展方式，坚持创新驱动，进一步发展社会生产力、释放社会创造力”<sup>①</sup>才能引导人类走向合作共赢的新文明。作为当今最先进的生产力形式，新质生产力抓住了新一轮科技革命和产业变革的历史性机遇，通过开展科技创新，将最大程度地推动我国高质量发展，在新发展理念的指导下助力人类命运共同体建设。

上述分析表明，新时代以来，随着社会生产力的发展和生态环境质量的改变，人们在个人生活质量、国家建设和世界发展维度均提出了更高追求，对于实现美好生活、建设社会主义现代化强国和打造人类命运共同体的呼唤日益强烈，而新质生产力和绿色经济正是人们借以达成上述追求的经济手段，都是服务于新时代中国特色社会主义建设总任务的现实成果。如果我们将新质生产力和绿色经济视为当前社会发展的经济基础，那么，上述价值追求则代表了建基于经济基础之上的众多上层建筑形式的一种。从经济基础和上层建筑的辩证关系分析，经济基础决定上层建筑，并以上层建筑的完善为价值目标，可见，新质生产力和绿色经济，是以满足人民群众的美好生活需要、建设社会主义现代化强国和打造人类命运共同体为价值目标。

### 三、发展路径的实践结合

新质生产力和绿色经济内在属性、价值追求的共契性决定了，发展新质生产力就是在发展绿色经济，发展绿色经济就是发展新质生产力，二者的发展路径具有一致性。结合新质生产力和绿色经济的发展特点，需要从人的因素、实践转化的因素和制度因素三个层面入手，开辟具有中国特色的发展路径。

#### （一）坚持人民群众的主体地位

人民群众是生产力中最活跃、最革命的因素，创造了社会的物质财富和精神财富，只有依靠人的发展才能带来生产力和社会经济的发展。同样，人民群众亦是既得生产力、现有经济形态的享用者，人民群众的需求和意见是促进新质生产力与绿色经济不断发展的内在动力。因此，只有坚持以人民群众为主体，发挥人民群众的首创精神，才能实现新质生产力与绿色经济的不断跃升。

其一，以人民群众的美好生活需要作为发展新质生产力和绿色经济的着力点。如前所述，实现人民群众的美好生活需要是发展新质生产力和绿色经济的价值目标，以人民群众的美好生活需要为着力点，对于调动人民群众从事新质生产力和绿色经济发展实践的积极性具有重要作用。人民群众的美好生活需要是多方面、易变动的，正因如此，我们更要紧密结合人民群众之于美好生活的最新需要，不断调整发展路径，从而使发展成果真正惠及全体人民。其二，完善以创新为核心的现代教育体系，培育高素质劳动者。劳动者素质是决定新质生产力和绿色经济发展进程的关键因素，如果没有高素质的劳动者，高技术的劳动资料和新型劳动对象就失去了现实合理性。劳动者素质的提升依赖于教育，通过教育可以让知识形态的科学技术内化为劳动者的认知和技能，从而提升劳动者使用生产资料改造劳动对象的现实能力。从这个意义上来说，面向社会公众开展以创新为核心的普及性教育刻不容缓，这是通过直接发展新质生产力的形式助力绿色经济的必要之举。其三，丰富和完善劳动者自我提升渠道。马克思指出，“生产力是人们应用能力的结果”<sup>②</sup>。人们的“应用能力”更多地来源于人们从事物质劳动和精神劳动实践活动，这是劳动者自觉培养起来的，依靠学校教育无法实现。劳动者的自我提升离不开社会合作，“通过协作提高个人生产力，而且是创造了一种生产力，这种生产力本身必然是集体力”<sup>③</sup>。因此，丰富和完善劳动者自我提升渠道，需要由政府、

<sup>①</sup> 《共同构建人类命运共同体》，《人民日报》，2017年1月20日，02版。

<sup>②</sup> 《马克思恩格斯全集》第47卷，北京：人民出版社，2004年，第440页。

<sup>③</sup> 《马克思恩格斯全集》第23卷，北京：人民出版社，1972年，第362页。

企业和民间团体多元主体牵头，将劳动者技能交流和经验分享常态化。通过不同劳动者之间的合作交流，将能够实现劳动者素质的整体提升，加快科技创新步伐，为新质生产力和绿色经济的整体性推进提供相应的人才支持。

## （二）推进数实融合发展

我们如今身处数字时代。新质生产力以数字技术为核心技术，以数据作为生产对象，以数字产业为载体，实现了生产力的数字化变革。绿色经济的数字化程度也在不断加深，数字技术广泛地应用于绿色生产、绿色分配、绿色交换和绿色消费全过程，在提高社会生产效率的同时，也便捷了人们的生活方式。数字技术的应用需要以实体经济形式为支撑，例如腾讯地图、谷歌地图等数字技术的应用以腾讯公司、谷歌公司的发展为前提。因此，只有推进数字经济和实体经济的融合发展，才能有效实现新质生产力和绿色经济的在地化发展。

其一，密切关注市场需求，提高数字技术创新产业转化率。国家统计局发布的《2022年中国专利调查报告》显示，“2022年我国发明专利产业化率为36.7%”<sup>①</sup>，接近三分之二的发明专利未能实现产业转化，专利产业化率远低于美国。这反映出当前我国科技创新实践与市场应用之间存在一定张力，警示我们只有将科技研发与市场应用相结合，才能实现有效创新。为此，在开展科技创新时要进行充分的市场调研，摒弃“为创新而创新”的形式主义作风，瞄准绿色经济市场需求，在政府把握创新方向的基础上，引导企业结合自身实际开展行之有效的创新实践。其二，均衡城乡工业互联网基础设施建设，促进数实融合均衡发展。我国工业互联网从无到有的发展，为推动数字产业化发展和产业数字化转型提供了重要的战略支撑，据统计，当前我国工业互联网标识解析体系已经覆盖31个省（区、市），但同时也呈现出城乡基础设施建设不均衡的问题。“截至2023年6月，我国城镇地区互联网普及率为85.1%……农村地区互联网普及率为60.5%。”<sup>②</sup>农村作为工业互联网发展的主阵地，其城乡不均衡现状制约了数实融合的深入推进。政府要进一步加强工业互联网基础设施建设，积极发挥城市对农村的辐射带动作用，加快补齐农村地区工业互联网基础设施短板，实现城乡数实融合均衡发展。其三，培育数实融合企业集群，推动战略性新兴产业融合化、集群化、生态化发展。数字经济与实体经济的融合发展是战略性新兴产业科技创新的前进方向，产业的集聚与融合意味着数字经济所需的技术链、人才链、政策链打破了时空束缚，实现了深度交融，生态化则预设了数实融合企业的发展前景、契合了新质生产力的前进方向——绿色经济。为此，亟须在综合考量不同产业发展规律和产业特点的基础上，合理优化产业布局，密织相关产业集群网络，实现相关产业之间的优势互补，发挥产业集群对于发展新质生产力、助推绿色经济的集成效应。

## （三）加强绿色制度建设

资本主义制度服务于资本家等一小部分精英群体，它们“不得不企图成为一种处于社会之外和社会之上的东西”的事实，决定了资本主义制度无法实现新质生产力和绿色经济的高质量发展。中国特色社会主义制度规定了，人民群众是国家的主人，我们开展各项工作都是“站在社会之中”<sup>③</sup>，代表最广大人民群众的根本利益。前文分析表明，新质生产力和绿色经济是同根共源的，都是植根于中国特色社会主义伟大实践的最新成果，只有基于中国特色社会主义制度的背景下，加强绿色制度建设才能为新质生产力和绿色经济提供根本保障。

首先，优化绿色制度顶层设计。新质生产力和绿色经济的“绿色”属性，决定了与新质生产力和绿色经济相契合的制度形式一定是“绿色制度”，其中包括绿色生产制度和绿色生活制度。就绿色生产制度的顶层设计而言，需要结合当前生产力发展实际和未来产业发展方

<sup>①</sup> 国家知识产权局：《2022年中国专利调查报告》，  
[EB/OL].[https://www.cnipa.gov.cn/art/2022/12/28/art\\_88\\_181043.html](https://www.cnipa.gov.cn/art/2022/12/28/art_88_181043.html)，2023年10月27日。

<sup>②</sup> 中国互联网络信息中心：《第52次〈中国互联网络发展状况统计报告〉》，  
<https://www.cnnic.net.cn/n4/2023/0828/c88-10829.html>，2023年8月28日。

<sup>③</sup> 《马克思恩格斯选集》第4卷，北京：人民出版社，2012年，第188页。

向，通过制定促进传统生产力向新质生产力转型升级的绿色制度，实现绿色经济的发展。就绿色生活制度而言，要走出从绿色消费的单一角度片面解读绿色生活的误区，系统把握绿色生活的全方位因素，以追求“人与自然和谐共生”和“绿色发展繁荣”为旨向，完善绿色生活制度，为新质生产力和绿色经济提供积极的反作用。其次，强化绿色制度的惩治功能。当前我国生态危机未能得到根本性扭转，一个重要原因就在于绿色制度的惩治功能没有完全应用于生态治理过程，污染问题没有得到根本解决。制度作为“决定人们的相互关系而人为设定的一些制约”<sup>①</sup>，只有将这种制约能力落到实处，才能为新质生产力和绿色经济扫清障碍。最后，发挥绿色制度的激励作用。制度本身具有极强的激励作用，正是资本主义制度的出现，令“资产阶级在它的不到一百年的阶级统治中所创造的生产力，比过去一切时代创造的全部生产力还要多，还要大”<sup>②</sup>。新时代的绿色制度应该以激励企业转型升级为重点，利用减免税收、授予荣誉称号等措施鼓励企业不断发展新质生产力，为绿色经济提供强劲动力。

总的来说，新质生产力和绿色经济的内在契合，并不是完全契合，而是包含差异的统一。我们既不能不加区分地对待二者，更不能简单地将二者视为同一类别之物，需要结合马克思恩格斯对于生产力和物质条件关系的论述，辩证看待二者的有机互动。新质生产力和绿色经济的内在契合与实践结合，体现了“怎样生产”和“物质条件”的统一，更预示着新质生产力和绿色经济的互利共进。双方的辩证关系体现为：绿色经济的发展为新质生产力生成提供物质条件，而新质生产力的生成发展为绿色经济的高质量发展提供动力。深刻把握二者的内在契合与实践结合，为我们加快发展新质生产力、助力绿色经济高质量发展提供了理论依据和现实遵循。

（作者：房志敏，华中师范大学马克思主义学院，从事生态伦理学研究）

## On the internal fit and practical combination of new quality productivity and green economy

FANG Zhimin

**[Abstract]** "The compatibility of new quality productivity and green economy" is the initial problem in the study of the dialectical relationship between new quality productivity and green economy. The continuous development of green economy in the new era has created the material conditions needed for new quality productivity, which is born from green economy and constantly promotes the high-quality development of green economy, which conforms to the correct cognition of Marxist productivity theory. Only from the dimensions of "intrinsic attributes", "value objectives" and "development mode" can we deeply analyze the internal fit and practical combination of new quality productivity and green economy, so as to provide theoretical defense and motive support for subsequent research. "New", "green" and "high quality" are the internal attributes of new quality productivity and green economy, and the internal attributes of the two have a common value goal and development path. New quality productive forces and green economy are based on the people's needs for a better life, building a strong modern socialist country, and building a community with a shared future for mankind. Only by upholding the people's dominant position, promoting the integration of data and real development, and

<sup>①</sup> 诺斯：《制度、制度变迁和经济绩效》，北京：三联书店，1994年，第3页。

<sup>②</sup> 《马克思恩格斯选集》第1卷，北京：人民出版社，2012年，第277页。



strengthening the construction of green institutions can the two sides achieve common development and coordinated progress. In general, the internal fit and practical combination of new quality productivity and green economy not only reflects the unity of human "how to produce" and "required material conditions", but also indicates the mutual benefit of both sides.

**[Keywords]** New Quality Productivity; Green Economy; Green Productivity; Green Development

