

自然力理论视域下的新质生产力: 理论渊源、历史契机与实践路径

宁殿霞, 王寅

(西北工业大学 马克思主义学院, 陕西 西安 710129)

摘要: 习近平总书记把握时代科技革命大潮、把脉中国经济发展形势、掌握中国式现代化发展的历史主动与战略主动, 创造性地提出了新质生产力概念。新质生产力代表了生产力的革新和未来发展方向, 在马克思自然力理论的视角下, 人的自然力、自然界的自然力、社会劳动的自然力理论是探寻加快形成新质生产力的理论渊源。传统发展方式难以为继与战略性新兴产业快速发展构成发展新质生产力的历史契机。从马克思的自然力理论出发, 我国发展新质生产力助力高质量发展的路径选择在于: 以“生产力”为抓手, 培养人才创新力、构建绿色生产力、健全分配保障力, 即以提高创新型人才培养力度、科学开发与利用自然资源、保障和改善民生为着力点, 从而加快形成新质生产力, 促进经济高质量发展。

关键词: 新质生产力; 自然力; 高质量发展; 绿色生产力

中图分类号: F014.1 : F120.3

文献标识码: A

文章编号: 2096-7454(2024)04-0000-10

引用格式: 宁殿霞, 王寅. 自然力理论视域下的新质生产力: 理论渊源、历史契机与实践路径[J]. 西安财经大学学报, 2024, 37(4): 00-00.

Citation Form: NING Dianxia, WANG Yin. The theoretical basis, practical challenges and practical paths of new quality productive forces Under Marx's Theory of Natural Forces[J]. Journal of Xi'an university of finance and economics, 2024, 37(4): 00-00.

“劳动生产力是随着科学和技术的不断进步而不断发展的”^{[1]698}, 当关键科学技术实现突破并发生质的变化时, 必然会引发生产力核心要素的变化。2023 年 9 月, 习近平总书记在东北调研时指出: 要“积极培育新能源、新材料、先进制造、电子信息等战略性新兴产业, 积极培育未来产业, 加快形成新质生产力, 增强发展新动能”^[2], 这是习近平总书记首次明确提出“新质生产力”概念。从习近平总书记第一次提出新质生产力的重要概念, 到 2023 年中央经济工作会议上“以颠覆性技术和前沿技术催生新产业、新模式、新动能, 发展新质生产力”^[3], 新质生产力出现在中央文件上, 再到 2024 年中央政治局会议上强调“新质生产力已经在实践中形成并展示出对高质量发展的强劲推动力、支撑力”^[4], 再到习近平总书记在参加江苏代表团审议时强调要“因地制宜发展新质生产力”^[5], 新质生产力恰如雨后春笋般洒在中国大地上, 不断因地制宜深化实践。新质生产力是创新起主导作用, 符合新发展理念的先进生产力质态, 本质是先进生产力。赋予生产力概念新的时代内涵, 对于新时代如何进一步解放和发展生产力的命题, 引发学界广泛关注。目前, 学界围绕新质生产力的重要阐述, 主要有以下几种观点。关于新质生产力的内涵, 周文等学者认为新质生产力是指在新时代背景下, 以科技创新为核心, 涵盖体制、结构、质量、效益等多方面的生产力^[6]。关于新质生产力的特点: 一是创新性, 周绍东等学者认为新质生产力是科技创新在其中发挥主导作用的生产力, 新质生产力的产生将积极推动

收稿日期: 2024-01-15

基金项目: 国家社会科学基金重大项目“新时代中国马克思主义经济哲学重大理论问题研究”(22&·ZD033); 陕西省社会科学基金项目“中国共产党斗争精神百年传承实践的理论逻辑与历史逻辑研究”(2021C005)

作者简介: 宁殿霞(1977-), 女, 陕西榆林人, 西北工业大学马克思主义学院副教授, 西北工业大学教育部高校思想政治工作创新发展中心特约研究员, 博士生导师, 主要从事经济哲学、中国特色社会主义政治经济学研究; 王寅(1998-), 女, 河北沧州人, 西北工业大学马克思主义学院硕士生, 主要研究方向为马克思主义基本原理。

国民经济的创新发展^[7]；二是数字化，任保平等学者强调数字新质生产力将成为推动经济高质量发展的重要动力^[8]；三是绿色化，李政等学者指出新质生产力关注资源利用效率和环境保护，推动绿色发展^[9]；四是高质量，李政学者还认为新质生产力旨在提高经济发展质量，实现经济效益、社会效益和生态效益的统一^[9]。郭晗等学者则综合了创新性、数字化、绿色化、高质量等特性，阐述了现代化产业体系构建与新质生产力的关系^[10]。关于新质生产力的基本意涵与历史演进，魏崇辉学者指出，新质生产力是新时代经济发展的核心动力，具有创新、协同、绿色、开放、共享等特征^[11]。戴翔学者认为，新质生产力是推动高质量发展的重要支柱，强调要发挥科技创新在新质生产力中的引领作用^[12]。李政等学者则等从理论、历史和现实“三重”逻辑出发，探讨了新质生产力的内涵与发展路径^[13]。关于新质生产力赋能高质量发展的内在逻辑与实践构想，钞小静等学者探寻了新质生产力驱动高质量发展的逻辑与路径^[14]。蒲清平等学者从习近平总书记的相关论述具体分析了加快形成新质生产力的实践路径^[15]。余东华等学者研究了新质生产力与新型工业化之间的理论阐释和互动路径^[16]。刘志彪等学者以江苏为例，探讨了新质生产力下产业发展方向与战略^[17]。目前关于新质生产力的研究成果颇多，不过，从马克思的自然力理论加以论述的还鲜有涉及。本文从马克思的自然力理论着眼，探讨自然力理论视域下加快形成新质生产力的理论渊源、历史契机与实践路径。

一、加快形成新质生产力的理论渊源

理论是历史必然性与现实必要性交织而成的时代回音，“新质生产力”这一概念既是对马克思自然力理论的继承和发展，是对中国具体实际的实践总结，也是新时代经济发展模式自我反思的结果。马克思在论述生产力时多次提到自然力概念，并明确提出“一切生产力都归结为自然力”^[18]的论断。马克思自然力理论不仅对生产力发展具有普遍意义，而且也是我们分析新质生产力的重要理论工具。

（一）分析新质生产力须从自然力谈起

“一切生产力都归结为自然力”，分析新质生产力须从自然力谈起。生产力是由劳动者、生产资料、劳动对象三要素组成的，而构成生产力的三大要素均离不开自然力这一自然基础和力量来源。新质生产力作为生产力的能级跃升也离不开自然力的基础性作用。自然力是形成劳动者脑力和体力的前提基础。劳动者作为生产的主体，其生殖繁衍是生产过程能够延续进行的前提基础，在加快形成新质生产力的过程中起着能动的主导作用。劳动者属于自然界，来源于自然界，依靠自然界，与自然发生密切联系，劳动者离不开自然，不是独立于自然之外的“自我存在物”。正如马克思所指出的，“自然界，就它本身不是人的身体而言，是人的无机的身体。人靠自然界生活……人是自然界的一部分”^{[19]95}，劳动者作为自然的一部分，依赖于自然界来获取生活所需。加快形成新质生产力需要高素质的新质劳动者，要求劳动者具备一定的生产经验、劳动技能、生产知识，而这些生产经验与劳动技能亦来源于对自然界的认识、体悟与探索，来源于社会实践。

自然力是形成劳动资料的物质基础。劳动资料是劳动者们在劳动过程中用以改变或影响劳动对象的物质条件，作为人类文明的尺度亦来源于生产力，例如生产中所需要的石刀、斧头、弓箭等生产工具。马克思认为，“这些劳动资料虽然是社会劳动创造的社会生产力，但起的作用却类似为生产目的服务的自然力”^{[20]488}，“由于自然条件不同，即由于土地肥力、水域和陆地、山区和平原的分布不同，气候和地理位置、有用矿藏的不同以及土地的天然条件的特点不同，又有了劳动工具的天然差别”^{[21]334}。加快形成新质生产力要求具有更高水平的新质劳动资料，从自然经济时代的农业生产工具，到工业经济时代的机器等装备，再到信息技术时代的软件处理器等控制系统等都离不开自然力的基础性作用，随着科技水平的不断提高，劳动工具有了质的提升，用肉眼很难看到其构成的原材料，但是不能否认，无论多么复杂的劳动工具其终极来源依然是自然界。

自然力是劳动对象能够存在和发展的先决条件。从自然经济时代的土地、林木、矿产，到工业经济中凝结在人类劳动中的一般劳动产品都离不开自然界的物质支撑。以农业生产为例，只有劳动者（人）与劳动对象（土地），两者进行结合并不一定能生产出高产的作物，生产还需要水分、光照、土壤肥力等自然条件的关怀才可以完成。没有自然界，“工人就什么也不能创造。它是工人用来实现自己的劳动，在其中展开劳动活动，由其中生产出和借以生产出自己的产品的材料”^{[19]92}。加快形成新质生产力需要更高水平的新质劳动对象，随着数字时代的到来，各种虚拟性的、非实体性的信息化处理模式使得被编码后储存在特定介质中的东西成为被改造的对象，而这些对象的改造离不开自然力的作用，仍需要自然界自然力的电力动能、人的自然力的

控制与操作方可完成。

(二)新质生产力是对传统生产力的继承与超越

虽然说“一切生产力都来源于自然力”,但是新质生产力不同于传统生产力,新质生产力的形成是在继承传统生产力的基础上,依托战略性新兴产业、未来产业发展的结果,是对生产力不断总结不断超越的结果。具体来说,新质生产力对传统生产力的继承与发展体现在以下三个方面。

传统生产力对新质生产力起支撑作用。习近平总书记强调:“发展新质生产力不是忽视、放弃传统产业”^[6],新质生产力是以传统产业为载体进行创新和发展的,具体表现为:其一,传统产业为新质生产力提供了坚实的基础。传统产业在长期的发展过程中积累了丰富的经验和资源,拥有完善的产业链条和市场网络。这些资源和经验为新质生产力条件下产品的研发和创新提供了重要支持,帮助新兴产业更快速地成长壮大。其二,传统产业还在人才培养和技术输出方面对新质生产力起到支撑作用。传统产业拥有丰富的技术人才和管理经验,可以为新兴产业输送高素质的人才和专业技术支持,推动新质生产力的不断创新和发展。其三,传统产业与新兴产业之间存在着密切的产业联系与合作。传统产业通常具有规模化生产和市场影响力,能够为新质生产力提供稳定的需求和销售平台。同时,新兴产业的技术和创新也为传统产业带来了更新迭代的机会,促使传统产业不断优化,实现产业结构的转型升级。总之,传统生产力为加快形成新质生产力奠定了重要的基础。

新质生产力是对传统生产力的继承与发展,是对传统生产力进行“新”与“质”提升的结果。“新”体现在对新兴技术的充分应用上,随着科技的不断发展,新兴产业、高科技产业、未来产业和现代化产业成为经济的新增长点。通过引进先进的生产工艺、智能制造技术和信息化管理系统,可以有效提高生产效率,降低成本,提高产品质量,从而实现产业结构的优化和升级;“质”强调依靠知识力量、科技手段、数字技术和创新赋能,以提高生产的质量和效益。传统生产力注重数量的积累,而新质生产力更注重质量的提升和效益的增加。与传统生产力相比,新质生产力中包含着颠覆性的科技创新,比如新的科学发现、新的制造技术、新的生产资料、新的产品服务。与以往科技创新领域相对集中不同,以人工智能、5G技术、量子信息、生物工程技术等为代表的新科技涉及领域众多,涵盖了实体产业与虚拟经济,特别是一系列颠覆性技术和前沿技术处在科技发展的“无人区”。因此,加快形成新质生产力要求不断对传统生产力进行突破创新,加强人才培养和技术创新,不断改进产品设计、生产工艺和管理模式,提高产品的附加值和竞争力。

科学技术的突破与创新促使生产力产生质的飞跃。自然力通过科技手段得以巧妙地转化为现实中的生产力,为人类社会的发展提供了强大的动力。马克思强调的“一切生产力都归结为自然力”,只是说归根结底,一切生产力都来自于自然力,并不是说自然力本身就是现实的生产力。自然力只有借助于各种社会形式和社会因素,特别是科学技术,为人类所认识和利用才能转化为现实的生产力。马克思指出,“正像人呼吸需要肺一样,人要在生产上消费自然力,就需要一种‘人的手的创造物’。要利用水的动力,就要有水车,要利用蒸汽的压力,就要有蒸汽机”^{[1]580},科学技术应运而生,新质生产力则是在对科技作用的不断认识中得以形成,在四次工业革命史上,科学技术的作用被逐渐挖掘,生产力发生着质的飞跃。第一次工业革命以蒸汽机的发明和使用为标志,带动了棉纺织业、交通运输业等生产力的革新,生产力的发展实现新的突破。第二次工业革命加速了生产力的开发和使用,人们通过化学、石油、电力等手段加速生产力的飞跃,快速进入电气时代,生产力的发展实现了量的积累。第三次工业革命触发了人们对于生物、空间、原子能等领域的探索,生产力的发展实现了质的飞跃。当前,第四次工业革命正在影响世界经济和产业格局,这是一场用智能化改造制造业的深远变革,数字技术、算力工程已然成为新的生产要素,生产力的发展将在原有质的基础上实现新质的飞跃。

(三)新质生产力是对自然力的创造性利用

新质生产力离不开自然力,需要对三种自然力进行自然资源、人力资源、社会集体力的消耗,而挖掘三种自然力的提升空间,对三种自然力进行高质量的开发利用成为加快形成新质生产力的迫切之需。

加快形成新质生产力需要消耗作为主体能动性的人的自然力,马克思认为,具有一定体力、注意力、脑力等特征的劳动者通过利用自然界中各种不同的劳动资料将自身的力量作用到劳动对象身上从而生产出不同的劳动产品,这个过程即是利用人的自然力的过程。具体包括三方面,一是个体本身所具有的生物学意义上

的体力和肌肉力。即“臂和腿、头和手运动起来”^{[1]208}的力量,这些力量为了维持生产的发展而进行社会劳动。二是个体所激发的附加力量,即“意志”“注意力”“潜力”等,他们会使得劳动者在进行生产等社会劳动的过程中,被劳动的内容以及方式吸引而变得专注和紧张,尤其是高精尖领域对于劳动者的潜力和能力等提出了更高的要求。三是人自身生殖特点带来的人口增长的自然力,人的自然力通过繁殖的方式为新质生产力提供生产与创新的可能性。此外,人的自然力表现为对新质生产力能动的推动作用。正如斯卡尔培克把人的生产的本质力量分为两部分:“(1)个人的、他所固有的力量,即他的智力和从事一定劳动的特殊素质或能力;(2)来源于社会——不是来源于现实个人——的力量,即分工和交换”^{[22]358},人的自然力的能动作用也体现在这两个方面:其一,体现在对自身素质的优化以达到对资源的合理利用和管理上。在新质生产力系统中,掌握高科技的高素质人才在劳动力结构中所占的比重提高、主体地位更加凸显。越来越多地需要凭借人的自然力自身的智慧和创造力,不断探索新的科学理论和技术方法,创造出各种高效、便捷的生产工具和生产方式,以此来达到对资源的更合理有效的利用。其二,表现在组织和协调生产活动中。人类社会是一个复杂的系统,人的自然力通过组织和协调各种生产要素,进行资源合理配置,提高生产力的整体效益。企业会通过人力资源管理和组织架构设计来激发员工的潜力,提高生产效率;政府会通过宏观经济调控和产业政策引导,推动产业结构的优化和升级。

加快形成新质生产力需要消耗自然界现实存在的自然力,马克思认为,人的自然力与自然界的自然力的区别在于,人是在有意识的能动性实践活动中表现出自身的自然力,而自然界的自然力则是作为无意识的力量发挥作用的。作为劳动的自然条件的纯粹的自然界的自然力,其是自然界由于自身的运动规律而产生的各种物质力量,这种物质力量存在于自然界并成为商品之所以被生产出来的重要物质载体。自然界的自然力包括两种,一种是“水、风、蒸汽、电”^{[23]279}等单纯的自然力,一种是“土壤的肥力”^{[24]176}“矿山的自然富饶”^{[25]143}“盛产鱼类的水域”^{[25]142}等自然界自然力所产生的物质能量。他们都是“一切劳动资料和劳动对象的第一源泉”^{[26]428},为人类的生产生活提供物质条件和场所,均可以用来创造财富。此外,自然界的自然力表现为对新质生产力的供能与动力作用。自然界的自然力来自于自然并蕴藏着巨大的能量,不费资本家分文却能促进生产力的提高。在资本的原始积累过程中,“生产过程从简单的劳动过程向科学过程的转化,也就是向驱使自然力为自己服务并使它为人类的需要服务的过程的转化”^{[23]191},肥力高的土壤、富饶的矿山、盛产鱼类的水域等自然资源都为生产力的快速提高发挥着巨大的作用,“社会地控制自然力,从而节约地利用自然力,用人力兴建大规模的工程占有或驯服自然力,这种必要性在产业史上起着最有决定性的作用”^{[1]587}。新质生产力的发展需要一定的物质基础和自然条件,需要有足够的自然资源来支撑新技术的研发与应用,自然界的自然力作为劳动蕴含在无机界的生产力可以为新质生产力的发展提供重要的自然资源。但同时也要认识到过去十几年我国依靠传统过度消耗自然资源的发展模式已难以满足经济发展需要,经济新常态强调经济增长应由高速度向高质量转变,这意味着发展新质生产力需要依靠新技术、新模式、新产业来推动,要注重对自然资源的创造性转化与创新性利用,而不能再依赖传统的自然资源导向型发展。

加快形成新质生产力需要消耗作为科学技术、协作分工等社会劳动的配置机制的社会劳动的自然力。社会劳动的自然力归根到底就是人的自然力与自然界的自然力的互动,强调人与人、人与自然界的相互作用关系。社会劳动的自然力具体可以表现为以下三个方面:第一,科学技术作为一种社会劳动力,可以归结为一种生产力。正如马克思所强调的:“科学作为社会发展的一般精神产品……表现为自然力本身,表现为社会劳动本身的自然力”^{[27]41}。第二,社会劳动的自然力表现为分工与协作,马克思明确提出了“由协作和分工产生的生产力……它是社会劳动的自然力”^{[1]466}“工人所以在同样的时间内创造出更多的产品是由于协作、分工”^{[27]41},他虽然不会使得人的自然力获得直接的增长,例如,人的骨骼肌肉变得强大,但是会通过背后神奇的手使得生产效率获得质的提升,而背后这只神奇的手就是新质生产力所需要的“从社会管理到社会治理”“合作共赢”等高效能的社会劳动的自然力。第三,社会劳动的自然力具有可转化性,通过提高科技手段、科学规划统筹、高效的协作与分工等方式将自然界的自然力转化为人的自然力,从而提高生产效率。同时,社会劳动的自然力表现为对新质生产力中各生产要素的整合与配置。一方面,加快形成新质生产力要求数智技术应具有更高水平的劳动分工,需要数智技术与劳动力打好配合战,生产出可以独立执行和完成人类脑力和体力所不能完成的任务,应与劳动要素深度融合产生出更高质量的劳动供给,创造出高于人类劳动力水

平的“数智劳动力”,以此来优化劳动力的供给结构。另一方面,人才的培养依赖高水平就业来实现,教育体系中所培养的人才需要通过社会分工的方式实现自己的人生价值,在这个过程中,需要加强人与人、人与机器、人与企业之间的高效合作与分工,加强产业发展与高层次人才深度合作与匹配,从而形成良性的人才与产业循环发展模式。

二、加快形成新质生产力的历史契机

高质量发展要求我们实现生产力的量变到质变的跨越。党中央指出,我国经济发展进入新常态,已由高速增长阶段转向高质量发展阶段,这为我国经济发展提出了更高的要求。一方面,我国面临着自然资源的过度消耗、劳动力的成本上升、社会竞争加剧等现实问题,拼资源、拼廉价劳动力的传统生产力发展方式已难以为继;另一方面,随着新一轮科技革命和产业变革深入发展,创新型人才建设、绿色生产力建设、保障和改善民生建设等新关切不断出场。在此历史契机下,推动生产力转型升级的需求日益凸显,新质生产力提出正当其时。

(一)传统生产力发展面临的现实困境

第一,人的自然力的过度消耗与劳动力的成本上升。我们早期的经济增长主要集中于劳动密集型产业,依靠的是低成本劳动力,而低成本劳动力投入正是要素驱动的典型表现。第七次全国人口普查公报数据显示,截至2020年11月,全国15~59岁的劳动力人口为89437万人,占全国总人口的63.35%。与2010年第六次人口普查相比下降6.79%,截至2022年这一规模和比重的趋势仍在继续。与此同时,据国家统计局数据统计,全国劳动力成本不断上升,2021年比2012年城镇非私营单位就业人员平均工资增长1.28倍,2021年比2012年城镇私营单位就业人员平均工资增长1.19倍^①。中国过去几十年的经济增长主要依靠制造业特别是劳动密集型产业的发展,这得益于充足低廉的劳动力带来的人口红利和劳动力转移带来的配置效率提升。然而,随着劳动人口增长放缓甚至下降,传统的人口红利逐渐减弱,制造业面临一系列挑战。劳动力供应的减少意味着劳动力市场的供需失衡,可能导致劳动力短缺和工资上涨等问题,以劳动密集型产业为主的要素驱动逐渐丧失优势,加快形成新质生产力要求经济增长更多依靠高素质人才积累和技术进步,必须使创新成为驱动发展的新引擎。

第二,自然界自然力的过度消耗与生态环境的不可持续。自然界的自然力更多的指的是对自然资源的利用,在马克思的语境中,资本的扩张依托可变资本和不可变资本结合不断产生剩余价值,随着技术的不断进步,将用于可变资本的投入越来越多,用于不变资本的投入越来越少,势必会促使对土地的开采发挥到极致,提高土壤的肥力,使用更多的机器、加大对资源的吸取,最终导致环境污染和资源的过度开发利用。恩格斯发出感慨:“我们不要过分陶醉于我们人类对自然界的胜利。对于每一次这样的胜利,自然界都对我们进行报复”^{[28]359}。自然资源的免费性在资本的逐利性下变得枯竭。改革开放以来,我国生态环境也面临着相似的困境,发达国家上百年的工业化、城镇化、全球化的发展进程,我国在短短40年内基本完成,中国经济跃升为世界第二大经济体,但粗放的发展方式同时也带来了沉重的环境代价。垃圾围城、酸雨频频、“十面霾伏”……各种积累性、压缩性等复杂的环境问题也随之出现。同时,在面对各种自然灾害时,为了抵御自然灾害,人们常常采用大规模工程措施来改变自然环境,对作为“人的无机的身体”的自然界的过度利用,也会导致生态的破坏。加快形成新质生产力要求我们对生产力进行绿色化的重新认识,不应仅仅注重“人类改造自然的能力”,而是更强调“人与自然和谐共生”的能力。

第三,社会劳动自然力的过度消耗与社会竞争加剧。社会劳动自然力的过度消耗,其直接结果是引发竞争加剧,极度竞争的条件下资源的过度消耗导致资源短缺和供需失衡,此时部分企业为了获取高额利润而大量消耗自然资源,甚至会为获取高额利润不顾民生需求,不惜铤而走险。同时,资源短缺也给经济发展带来了不稳定因素,偷工减料、过度竞争等破坏市场良性发展等现象随之出现,制约了产业的可持续发展。社会劳动自然力的过度消耗还可能出现资源过度集中在少数企业手中的现象,这种现象会导致资源分配不公,进一步扩大贫富差距,进而导致社会的不平等。从社会劳动自然力的角度看,这是经济增长过度消耗社会劳动

^① 数据来源于统计局网站,《2021年城镇非私营单位就业人员年平均工资106837元》,2022年5月21日。

自然力的一种表现,这不仅影响社会的稳定和谐,也削弱了整个社会的生产力和创新力。正如马克思认为,“人对自身的关系只有通过他对他人的关系,才成为对他来说是对象性的、现实的关系”^{[25]165},在社会中,人们之间的相互作用和联系,构成了一个复杂的社会网络,面对社会劳动自然力的过度消耗带来的诸多问题,我们需要完善社会分配与保障体系,加强市场监管和管理,引导资源进行合理配置,以实现经济社会的可持续发展。

(二)新质要素的持续涌现带来新赛道

以知识、人才、技术为主的创新驱动需求日益显现。国研新经济研究院创始院长朱克力用“一核两翼”来描述新质生产力,“两翼”的一侧是科技创新发展,另一侧则是人力资本跃升。人是生产力的创造者,是生产力生成中最活跃、最具决定意义的能动主体,而新型人才是新质生产力生成的关键性因素,战略性创新人才逐渐成为加快形成新质生产力的重要支撑。面对劳动力成本上升、人口老龄化、劳动力市场供需关系等变化带来的挑战,加快形成新质生产力需要引入自动化、智能化生产设备和机器人等先进技术及其配套人才,以提高生产效率,降低生产成本,从而维持企业的竞争力并促进新生产力的质的提升。随着数智技术的运用,劳动分工、劳动力结构以及工作方式等方面发生了根本性的变化。这一技术能在短时间内复制并扩大劳动行为,执行那些超出了人类体力和脑力能力范围的任务,从而形成了在多方面超越传统人类劳动力的“新质劳动力”。截至2022年,我国劳动力人口的受教育程度不断提高,我国劳动力人口平均受教育年限达到10.93年,人口素质的不断提高将促进劳动者从要素驱动转化为创新驱动。基于此,新质生产力则更强调数智技术与劳动要素的深度结合,创造出具有深度学习和自我学习能力的高素质劳动者。

绿色发展是高质量发展的底色,是新一轮科技革命和产业变革中最富前景的发展领域。党的二十大报告提出,“推动战略性新兴产业融合集群发展,构建新一代信息技术、人工智能、生物技术、新能源、新材料、高端装备、绿色环保等一批新的增长引擎”^[31]。当前,全球面临技术革命和数字化、绿色化转型的时代大潮,绿色生产力越来越成为生产力实现质的飞跃的关键一环,成为加快形成新质生产力的新赛道。西方工业文明“先污染,后治理”带来的严重负面效应,也让中国清醒地认识到这种道路不可持续,绿色生产力的精神实质在于突破西方工业文明单纯以追求资本利润为目标的生产模式,走出一条破解资本与自然力关系难题的生态文明新道路。“劳动首先是人和自然之间的过程,是人以自身的活动来中介、调整和控制人和自然之间的物质变换的过程”^{[1]207},绿色生产力倡导保护生态环境就是保护生产力,树立人与自然和谐共生的系统性思维,构建实现经济增长与生态文明建设的双向运行机制。基于此,新质生产力要求我们对生产力进行绿色化的重新认识,不应仅仅注重“人类改造自然的能力”,而是更强调“人与自然和谐共生”的能力,坚持生态优先,牢固树立和践行绿水青山就是金山银山的理念,加快绿色科技创新和先进绿色技术应用。

关注人的需求和福祉日益成为生产力发展的价值旨归。充分回应与关注人的需求,让人民共享经济发展的成果,将成为新质生产力的重要出发点与落脚点。习近平总书记在参加十四届全国人大二次会议江苏代表团审议时强调,“要坚持以人民为中心的发展思想,在发展中稳步提升民生保障水平,引导激励广大群众依靠自己的双手创造幸福生活”^[29]。以习近平同志为核心的党中央坚守人民对美好生活的向往就是我们的奋斗目标,从人民群众最关心最直接最现实的利益问题入手,一件事情接着一件事情办,让人民群众的获得感更足、幸福感更可持续、安全感更有保障,习近平总书记对民生的重要期盼与部署成为保障和改善民生的关键。从理论上说,保障和改善民生是转变社会劳动的自然力过度消耗的有效措施。应坚持以人民为中心的发展思想,抓紧补齐民生短板,持续增进民生福祉,不断增强人民群众的获得感、幸福感、安全感,实现推动高质量发展的最终目标。

三、加快形成新质生产力的实践路径:三种自然力的高质量开发利用

“认识从实践始,经过实践得到了理论的认识,还须再回到实践去。”^{[30]292}新质生产力是相对于传统生产力而言的,是由技术革命性突破、生产要素创新性配置、产业深度转型升级而催生的当代先进生产力。培育壮大新质生产力,创新利用“自然力”是关键之举。具体来说,在“自然力”有限性视域中加快形成新质生产力应以人的自然力、自然界的自然力、社会劳动的自然力为抓手,促进人的自然力从要素驱动转向创新驱动,自然界的自然力从低质量高消耗转向高质量低消耗,社会劳动的自然力从过度竞争转向全面保障。

(一)培养人才创新力:劳动力的要素驱动转向创新驱动

加快形成新质生产力应以对人的自然力利用的转变为抓手,从要素驱动转向创新驱动。“劳动本身不过是一种自然力即人的劳动力的表现。”^{[26]428},没有劳动者任何先进的生产工具都不会被生产制造出来,劳动者是生产力中最具决定性的要素,是唯一“活”着的能动要素,是先进科学技术的发明创造者。劳动力的素质影响生产力水平的高低,高素质的劳动者与高水平的生产力相匹配。人的自然力从要素驱动转向创新驱动意味着人们的工作方式和生产方式正在从依赖资源要素向依赖创新能力转变,这一转变反映了社会经济发展的新趋势。随着社会资源的日益稀缺与人民对美好的需求与日俱增,传统的要素驱动模式已经无法满足社会发展的需求,而创新驱动则可以激发人们的创造力,扩大整个社会的可再生能力,通过科技创新等手段推动经济高质量增长,满足社会的整体发展需要。基于此,新质生产力需要更多有创新意识、团队合作能力、解决问题的能力高素质的人才,人们需要具备跨学科的知识和技能,能够快速适应新的挑战 and 变化,以适应不同领域的创新需求。

加快形成新质生产力应着力完善教育体系与搭建高质量就业平台。全面提高人才素质将是我国从劳动密集型到科技密集型的一次“蝶变”,将为我国未来长期可持续稳步发展塑造更多发展动能和优势。在关键和颠覆性技术的创造方面,中国仍然落后于一些发达国家,并存在着某些产业被人所制或“卡脖子”的风险。习近平总书记指出:“教育、科技、人才是全面建设社会主义现代化国家的基础性、战略性支撑。”^{[31]33}“我们比历史上任何时期都更加接近实现中华民族伟大复兴的宏伟目标,也比历史上任何时期都更加渴求人才。”^{[31]112}由此,一方面,教育体系的完善与建设为新质人才的积累奠定重要的知识基础,通过发挥人才资源的创造功能,将人口规模巨大的特点转变为人才储备丰富的优势。另一方面,人才的发展依赖于高质量就业的实现,教育体系所培养的人才往往需要在社会分工中实现自身的价值。因此,需要加强产业发展与人才队伍的匹配,畅通高质量就业渠道,通过校企合作、政策扶持等方式实现人才素质培养与生产力发展的良性循环。

加快推动新质生产力应以人的自然力为抓手培养创新型人才。党的二十大报告指出,“教育、科技、人才是全面建设社会主义现代化国家的基础性、战略性支撑。必须坚持科技是第一生产力、人才是第一资源、创新是第一动力”^{[31]33}。劳动者始终是生产力发展中的关键元素,并掌握科技发展主动权,推动技术创新应用于实践。高质量发展作为现代化建设的首要任务,是推动我国经济由高速增长转向高质量增长的关键环节,而在这个环节中人才是关键,因此,新质生产力的必须以人的自然力为抓手,大力培养新质劳动力。2023年召开的中央经济工作会议明确要求,“以颠覆性技术和前沿技术催生新产业、新模式、新动能,发展新质生产力”^[3]。把握新质生产力不应该是依靠低成本劳动力的要素驱动,而应该以人的自然力为抓手,以高科技人才为创新驱动,全面提高人才素质,实现要素驱动向创新驱动转化。新时代我们坚持以习近平同志为核心的党中央关于做好人才工作的重要指示为思想引领,重点“实施科教兴国战略,强化现代化建设人才支撑”^{[31]33},努力把教育、科技、人才贯穿到加快形成新质生产力的全过程,将中国14亿人的巨大人力资源转化为推动中国式现代化的巨大人才资本,不断开辟发展新领域新赛道,塑造发展新动能新优势。

(二)构建绿色生产力:自然资源的低质量高消耗转向高质量低消耗

加快形成新质生产力应以对自然界的自然力利用的转变为抓手。在资本主义条件下,其本身对于自然资源的占有和破坏决定了其不能从根本上解决生态破坏问题。那么破解生态危机的关键在于什么呢?关键在于在社会主义条件下构建绿色生产力,依托社会主义制度的优越性,转变对于自然界的自然力的利用方式,打造资源节约和环境友好型社会,积极贯彻绿色发展理念,实现人与自然和谐共生。其一,社会主义制度条件下能够实现资源的合理配置和优化利用,国家通过对资源的统筹规划,合理配置各种生产要素,以此实现对资源的节约和循环利用。其二,社会主义制度条件下更有助于落实环境保护的责任和义务,通过立法、监管和执法的手段加大对环境污染和生态破坏的行为的惩治力度。其三,社会主义制度下强调经济利益与社会利益的协调,注重物质文明与精神文明相协调,注重生态文明建设和可持续发展,注重引导绿色发展理念在各个领域的具体实践。

加快形成新质生产力要通过数字技术大力发展绿色生产力。“绿色发展是高质量发展的底色,新质生产力就是绿色生产力”^{[32]430}“保护生态环境就是保护生产力,改善生态环境就是发展生产力”^{[33]45}。习近平总书

记关于绿色生产力的相关论述表明了新质生产力作为一种先进的生产力,需要对生产力确立新的认识,马克思在《资本论》中指出:“劳动资料不仅是人类劳动力发展的测量器,而且是劳动借以进行的社会关系的指示器。”^{[1]210}判定一个社会的经济时代和劳动形态,最主要的标尺是生产工具,即“用什么劳动资料生产”。新质生产力以创新为驱动,以数字技术和数字劳动推进经济、产业、能源结构绿色低碳转型升级,强调维持生态平衡、促进人与自然和谐发展,形成绿色生产力。数字手段可以更好地了解自然力的规律和特性,提高资源的利用效率,推动能源转型和可持续发展。如何通过数字技术、数字劳动将新质生产力与“生产的自然条件”即自然界的自然力进行科学结合有以下两个方面的实践路径:一是数字技术的运用。运用大数据分析、云计算、物联网等技术收集、整理和分析关于自然界的数据,深入研究自然界的规律和特性,从而精确预测天气变化、资源分布、环境状况,为资源的合理开发和利用提供科学依据。二是数字劳动的发展。随着大数据、5G、人工智能、区块链等新技术的兴起,数字劳动使得人们能够通过虚拟平台进行远程办公和协同工作,不受地域限制,更加高效灵活地利用自然力资源。

加快形成新质生产力应以不断满足人民群众的优美生态环境的美好生活向往为目标。改革开放以来,经济发展水平持续提升,人们的生活需求也在日益增长,40年前人们要“温饱”,现在更追求“环保”;40年前人们在意“生存”,现在更需要“生活”和“生态”。人们对环境保护和可持续发展的意识日益增强,对清洁空气、优质水源、健康食品等方面的需求日益增多,推动绿色生产力的发展已经成为亟待解决的时代命题。而绿色生产力是否会推动社会生产力的进步,归根到底是要看该生产力是否能够满足人民对美好生活的需要,是否真正符合人与自然和谐共生的“绿色生产力”要求。实践证明,发展绿色生产力对于增进民生福祉,增强人民的获得感、幸福感、安全感的作用不容忽视。绿色生产力的发展将促进技术创新和产业升级,培育新的增长点和动力源,推动清洁能源、循环经济、节能环保等领域的发展,从而为就业创造新的机会,为社会经济带来更加可持续和稳定的增长,最终实现满足人民美好生活需要的目标。

(三)健全分配保障力:经济领域的过度竞争转向保障和改善民生

加快形成新质生产力应以对社会劳动的自然力利用的转变为抓手。通过科技、分工协作等方式,社会劳动的自然力实现了对生产力的整合与配置,新质生产力是立足新阶段、新时代、着眼未来和长远发展趋势的生产力,因此需要更高水平、更高质量地利用社会劳动的自然力。在马克思笔下,社会劳动的自然力是无需支付任何报酬的,是“资本统治下所具有的一定形式的社会劳动的无偿自然力”^{[23]297},社会劳动的自然力说到底就是分工与协作的问题,分工与协作的有效结合可以提高生产效率,使得每个人都可以专注于自己擅长的领域,从而提高整体的生产效率。在新质生产力的语境下,一方面,科技水平的不断提高,各种新技术的涌现使得生产方式和交换方式发生了深刻变革,科技革新和分工协作等手段使得社会劳动的自然力得以整合和优化配置,进而推动生产力实现质的飞跃。另一方面,各种专业化的分工也变得更加细致和复杂,良好的协作机制促进分工的高效运转,实现生产链条上的高效衔接。因此,加快形成新质生产力需要建立起高效的分工机制和协作模式,高质量地利用社会劳动自然力,以助力我国经济可持续发展。

加快形成新质生产力应健全收入分配制度,着力改善民生。保障和改善民生是新质生产力与收入分配的最终落脚点,只有完善收入分配机制,保障和改善人民群众的基本生活需求,才能更好更快地促进新质生产力的形成。在二〇二四年新年贺词中,习近平总书记指出:“我们的目标很宏伟,也很朴素,归根到底就是让老百姓过上更好的日子。”^[34]加快形成新质生产力与健全收入分配、保障和改善民生之间互为支撑、相互促进。保障人民的基本生活需求,应着力解决孩子的教育与发展问题,年轻人的成才与就业问题,老年人的养老与医疗保障问题,有效调动经济发展的各种要素则成为生产力朝向更高质量、更有效率、更加公平、更可持续、更为安全发展的重要保障。保障与改善民生与加快形成新质生产力之间相互促进,健全的收入分配机制在促进经济增长成果更加公平地惠及广大人民群众的同时也为经济开辟了新的增长点。反过来,加快形成新质生产力也为人民生活水平的提高提供坚实的物质基础。

加快形成新质生产力需要加强全方位的协作与分工。在处理科技发展与市场关系上,一方面,我们必须坚定地发展前沿科学技术,推动未来产业与新兴产业的发展。另一方面,高新科技可能带来一些新的风险与挑战,例如网络伦理、信息安全等问题,我们也要注意科学技术的伦理规范和市场秩序的维护,建立严格的法律法规和监管机制。在产业协作方面,为了提高产业规模效应与集聚效应,例如中部崛起、西部大开发、京津

冀一体化等重大区域项目的推进,需要强化产业的跨界合作,形成产业的集群优势,发挥龙头产业的带动作用,实现不同区域、产业之间的优势互补。在科技成果的转化方面,我国仍存在科技成果转化能力不强、产学研渠道不畅等问题。为了解决该类问题,需要打通科技创新统筹协调的渠道,跨部门、跨学科、跨军民、跨央地整合力量和资源,构建“企业出题、协同攻关、政府补助”的产学研合作机制。在就业保障方面,现代科研的就业领域,大多项目都采取“大兵团作战”的模式,这就需要各类专业人才的协同合作,这一模式下需要持续优化政策,为青年科技人才搭建发展平台,畅通职业院校学生的深造通道、提升技能人才的待遇等,为他们提供能够不断学习和提升的机会。在处理国际问题上,近年来单边主义、保护主义、霸权主义国家相继提出“去威胁”“脱钩”等破坏现有国际秩序的方案,破坏了全球的分工协作体系,违背了经济全球化的发展大势,这要求我国积极参与全球体系建设与改革,加强同世界其他国家和国际组织的交流与合作,在全球重大议题上提出中国方案。

结 语

习近平总书记在中共中央政治局第十一次集体学习时,对新质生产力进行了系统论述,强调必须“推动新质生产力加快发展”^[35],指出“新质生产力已经在实践中形成并展示出对高质量发展的强劲推动力、支撑力,需要我们从理论上进行总结、概括,用以指导新的发展实践”^[36]。加快形成新质生产力是促进经济高质量发展,增强国际竞争力,满足人民日益增长的美好生活需要的重要保障。马克思关于自然力理论的论述,深刻阐述了自然力在生产力发展中的关键作用。在马克思自然力理论视域下,加快形成新质生产力的核心在于充分挖掘和高效利用自然力,充分发挥人的自然力、自然界的自然力以及社会劳动的自然力的重要作用,以培养人才创新力为根本动力,构建绿色生产力为价值导向,健全分配保障力为重要保障,积极培育战略性新兴产业和未来产业,在高质量发展中实现更高水平的自立自强。

参考文献

[1] 马克思,恩格斯.马克思恩格斯文集:第5卷[M].北京:人民出版社,2009.

[2] 习近平主持召开新时代推动东北全面振兴座谈会强调 牢牢把握东北的重要使命 奋力谱写东北全面振兴新篇章[N].人民日报,2023-09-10(1).

[3] 坚定不移推动高质量发展[N].人民日报,2024-03-5(5).

[4] 不断塑造发展新动能新优势[N].人民日报,2024-03-16(2).

[5] 习近平参加江苏代表团审议强调 要牢牢把握高质量发展这个首要任务 因地制宜发展新质生产力[N].人民日报,2024-03-11(5).

[6] 周文,许凌云.论新质生产力:内涵特征与重要着力点[J].改革,2023(10):1-13.

[7] 周绍东,胡华杰.新质生产力推动创新发展的政治经济学研究[J].新疆师范大学学报,2024(9):1-24.

[8] 任保平,王子月.数字新质生产力推动经济高质量发展的逻辑与路径[J].湘潭大学学报(哲学社会科学版),2023(6):23-30.

[9] 李政,廖晓东.新质生产力理论的生成逻辑、原创价值与实践路径[J].江海学刊,2023(6):91-98.

[10] 郭晗,侯雪花.新质生产力推动现代化产业体系构建的理论逻辑与路径选择[J].西安财经大学学报,2024(1):21-30.

[11] 魏崇辉.新质生产力的基本意涵、历史演进与实践路径[J].理论与改革,2023(6):25-38.

[12] 戴翔.以发展新质生产力推动高质量发展[J].天津社会科学,2023(6):103-110.

[13] 李政,廖晓东.发展“新质生产力”的理论、历史和现实“三重”逻辑[J].政治经济学评论,2023(6):146-159.

[14] 钞小静,王清.新质生产力驱动高质量发展的逻辑与路径[J].西安财经大学学报,2024(1):12-20.

[15] 蒲清平,黄媛媛.习近平总书记关于新质生产力重要论述的生成逻辑、理论创新与时代价值[J].西南大学学报(社会科学版),2023(6):1-11.

[16] 余东华,马路萌.新质生产力与新型工业化:理论阐释和互动路径[J].天津社会科学,2023(6):90-102.

[17] 刘志彪,凌永辉,孙瑞东.新质生产力下产业发展方向与战略:以江苏为例[J].南京社会科学,2023(11):59-66.

[18] 马克思.政治经济学批判大纲(草稿):第3册[M].北京:人民出版社,1963:166.

[19] 马克思,恩格斯.马克思恩格斯全集:第42卷[M].北京:人民出版社,1974.

[20] 马克思,恩格斯.马克思恩格斯全集:第49卷[M].北京:人民出版社,1974:488.

[21] 马克思,恩格斯.马克思恩格斯全集:第 47 卷[M].北京:人民出版社,1974:334.

[22] 马克思,恩格斯.马克思恩格斯全集:第 3 卷[M].北京:人民出版社,2002.

[23] 马克思,恩格斯.马克思恩格斯文集:第 8 卷[M].北京:人民出版社,2009.

[24] 马克思,恩格斯.马克思恩格斯全集:第 27 卷[M].北京:人民出版社,1974:176.

[25] 马克思,恩格斯.马克思恩格斯文集:第 1 卷[M].北京:人民出版社,2009.

[26] 马克思,恩格斯.马克思恩格斯文集:第 3 卷[M].北京:人民出版社,2009:428.

[27] 马克思,恩格斯.马克思恩格斯全集:第 48 卷[M].北京:人民出版社,1985:41.

[28] 马克思,恩格斯.马克思恩格斯文集:第 9 卷[M].北京:人民出版社,2009:559.

[29] 本报评论员.在发展中稳步提升民生保障水平[N].新华日报,2024-03-14(1).

[30] 毛泽东.毛泽东选集:第 1 卷[M].北京:人民出版社,1991:292.

[31] 习近平.高举中国特色社会主义伟大旗帜 为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗:在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告[M].北京:人民出版社,2022.

[32] 根据本地资源禀赋、产业基础、科研条件等;发展新质生产力,从实际出发[N].人民日报,2024-03-10(2).

[33] 中共中央宣传部,国家发展和改革委员会.习近平经济思想学习纲要[M]:北京:人民出版社,2022:45.

[34] 国家主席习近平发表二〇二四年新年贺词[J].党建,2024(1):4.

[35] 习近平在中共中央政治局第十一次集体学习时强调 加快发展新质生产力 扎实推进高质量发展[J].中国人才,2024-02-10(2).

[36] 正确引导民营经济健康发展高质量发展[N].人民日报,2023-03-07(1).

The theoretical basis,practical challenges and practical paths of new quality
productive forces Under Marx’s Theory of Natural Forces

NING Dianxia ,WANG Yin

(School of Marxism,Northwestern Polytechnical University,Xi’an 710129,China)

Abstract:General Secretary Xi Jinping grasped the tide of the scientific and technological revolution of The Times,took the pulse of China’s economic development situation,grasped the historical initiative and strategic initiative of Chinese-style modernization development,and creatively put forward the concept of new quality productivity. The new quality productive forces represent the innovation and future development direction of productive forces. From the perspective of Marx’s natural force theory, the natural force of man,the natural force of nature and the natural force of social labor are the theoretical sources to explore and accelerate the formation of new quality productive forces. Facing the internal and external opportunities brought by the unsustainable traditional development mode and the rapid development of strategic emerging industries,it is urgent to accelerate the formation of new quality productivity. Starting from Marx’s theory of natural force,the choice of ways to promote the development of new quality productive forces in our country lies in:With “productivity” as the starting point,cultivating talent innovation,building green productivity,and improving distribution security,that is,improving the cultivation of innovative talents,scientific development and utilization of natural resources,and ensuring and improving people’s livelihood as the focus,so as to accelerate the formation of new quality productivity and promote high-quality economic development.

Keywords:new quality productivity;the natural forces; high quality development; green productivity
(责任编辑:刘亚楠)