

# 伴生与耦合： 新质生产力视域下的职业教育高质量发展

张 培<sup>1</sup>, 南旭光<sup>2</sup>

(1. 重庆师范大学 教育科学学院, 重庆 401331; 2. 重庆工商职业学院 校长办公室, 重庆 400052)


**摘要:**以新技术、新经济、新业态为主要内涵的新质生产力代表了生产力的跃迁,同时也对职业教育提出了更高质量发展的要求,如何与新质生产力共生长成为职业教育在新时代需要面对的重大课题。高质量职业教育与新质生产力具有伴生与耦合的现实逻辑,职业教育高质量发展应具有系统性提质、数智化驱动、嵌入式培养、跨场域协同四个方面的典型特征。为推动我国职业教育面向新质生产力实现高质量发展,我们应坚持以立德树人为根本任务、以协同创新为关键路径、以共建共治为主要抓手、以数字化转型为核心动力、以价值创造为基本导向,高要求打造职业教育新形态、高品质提升人才培养新效能、高水平构建产教融合新格局、高标准激活数智赋能新变量、高站位形成服务发展新优势等行动策略。

**关键词:**新质生产力;职业教育;高质量发展;数智技术;人才培养;典型特征;行动策略

**中图分类号:** G710

**文献标志码:** A

**文章编号:** 1673-8381(2024)03-0044-09

**开放科学(资源服务)标识码(OSID):** 

## 一、问题提出

2023年9月,习近平总书记在黑龙江考察时强调要“加快形成新质生产力”。新质生产力的提出不仅为新时代我国经济结构转型升级、产业创新发展指明了方向,而且为如何推进和拓展中国式现代化提供了具体指导。事实上,新质生产力不仅代表人类改造自然的手段和方式的进步,而且借由经济社会发展规律对教育高质量发展提出了新要求。这是因为教育的提质增效、高质量发展与经济高质量发展、形成新质生产力是内在相通的。在党的二十大报告中,高质量发展被作为全面建设社会主义现代化国家的首要任务,教育、科技、人才也在以中国式现代化全面推

进中华民族伟大复兴的宏大场景中被一体化布局,旨在“着力提高全要素生产率”“开辟发展新领域新赛道,不断塑造发展新动能新优势”<sup>[1]</sup>。显然,就与经济社会发展紧密相连的现代职业教育而言,如何在新时代新征程上实现与新质生产力共生长成为一项重大课题,也是其必须回答的“新时代之问”。

随着我国经济的飞速发展和现代科学技术的不断演进,党和国家对技术技能人才培养提出了更高要求,职业教育与社会发展的适应性问题也备受重视<sup>[2]</sup>。实事求是地讲,随着党中央、国务院一系列重大战略部署的出台,我国不仅建成了世界上规模最大的职业教育体系,为经济社会发展提供了有力的技术技能人力资源支撑,而且

收稿日期: 2023-12-07

修回日期: 2024-03-11

基金项目: 重庆市教育科学“十四五”规划重点项目(K23YD3180089); 重庆师范大学基金项目资助(24XWB004)

作者简介: 张 培,副教授,教育学博士,从事职业技术教育、教育经济与管理研究;南旭光,教授,管理学博士,重庆工商职业学院副院长,从事高等教育管理研究。

网络出版时间: 2024-04-20

网络出版地址: <https://link.cnki.net/urlid/32.1774.G4.20240417.0929.002>

为职业教育面向未来的高质量发展奠定了相应的法规基础、实践基础、治理基础和能力基础<sup>[3]</sup>。但面对新一轮科技革命和产业变革迅速迭代的新形势、推动现代制造业结构优化和转型升级的新使命,我国职业教育在办学特色与结构布局、办学定位与发展路径、办学模式与培养方式等方面还存在不少短板与瓶颈,造成符合现代产业体系要求和市场需求的高技能人才供给长期处于供不应求的失衡状态。要想破解这一问题,我们还是应回到马克思(Karl Marx)的生产力理论中去寻找答案。马克思的生产力理论着眼于整个社会历史的发展,在揭示社会形态演变规律的同时,将生产力发展作为衡量社会发展的根本标准,这意味着社会形态的变化是生产力从低质到高质、从旧质到新质的变化过程,同时也是生产力及其要素迭代升级、动态演进、催化融合的结果。在马克思主义政治经济学的话语体系内,生产力已经跳出了表达经济能力的量度范畴,被用来从哲学层面反映人类根据自身需要适应、利用和改造自然的特定能力,是随着时代的进步不断发展的复杂系统,由劳动者、劳动资料和劳动对象联结而成,动态反映社会发展中最为活跃的因素。其中,劳动者作为生产力中人的因素,对生产力发展起着主导作用。从这个意义上讲,在新技术催生劳动工具、劳动资料、劳动对象不断迭代的情况下,新工作世界也在不断生成,且越发需要与新质生产力相匹配的新劳动者。换言之,培养高素质劳动者是厚植发展优势、赢得战略主动、推动经济发展、推进中国式现代化的现实需要。

当前,教育强国建设被摆在全面建成社会主义现代化强国的战略先导位置,加快建设高质量职业教育体系、培养更多满足新时代经济社会发展需要的高素质技术技能人才是职业教育高质量发展的重中之重,而推动职业教育高质量发展必须顺应新质生产力的要求,并进一步推动新质生产力发展。为此,着眼于职业教育与新质生产力之间有何关联这一问题,文章力图在新质生产力视域下探析高质量职业教育与新质生产力伴生与耦合的现实逻辑,刻画职业教育高质量发展

的典型特征,并在此基础上提出面向新质生产力的职业教育高质量发展策略,以期在加快形成新质生产力背景下为我国职业教育高质量发展提供理论指导和实践建议。

## 二、高质量职业教育与新质生产力伴生与耦合的现实逻辑

如今,我国经济发展已经步入新阶段,科学技术变革正在以前所未有的力量创新发展路径、重塑产业形态、重组世界经济版图,世界百年未有之大变局也带来了外部经济形势的不确定性。在此背景下,我们需要更加注重培育新的增长动力,加快构建新发展格局。为此,习近平总书记站在党和国家事业发展全局的高度,把准经济发展形势脉搏,透析产业升级现实挑战,多次就“发展新质生产力”作出重要论述、提出明确要求。这是对马克思生产力理论的进一步传承和发展,是在数字经济时代构筑竞争优势、推进中国式现代化的又一理论创新,也是在当前阶段思考经济社会发展时代命题的科学回答。事实上,新质生产力也为加快建设高质量职业教育体系提供了新的理论视角<sup>[4]</sup>,为职业教育深度服务经济社会高质量发展提供了实践导向。可以说,加快形成新质生产力是一个与职业教育高质量发展相伴生、相耦合的过程,其间蕴含着如下现实逻辑。

(一)新质生产力对职业教育高质量发展提出了新要求

一些学者对新质生产力进行了解读。有学者认为新质生产力是一个有别于传统生产力的多层次、多维度、多领域、多要素的综合概念,是一种高阶的、新质的、具有科技革命性的生产力形式<sup>[5]</sup>。有学者提出新质生产力突破了传统的经济增长方式,其以新发展理念为思想指引、以高效能高质量为基本要求、以科技创新为根本驱动力、以产业培育为重要着力点<sup>[6]</sup>,具有创新性、融合性、引领性和超越性等特征<sup>[7]</sup>。在当前数字技术催生的智能化社会形态下,无论是生产工具还是劳动对象,都经历了一个由量变到质变的过程,新质生产力正在形成。新质生产力是经济社会发展到当前阶段,依靠创新驱动出现的一种新

的生产力质态,尽管人类社会生产智能化程度日趋增强,但新质生产力的塑造归根结底还是依赖于人的发展。也就是说,面对科技创新迭代带来新劳动资料、新劳动工具不断涌现,产业系统更需要高素质的劳动者,因为只有高素质的劳动者才能将其转变为现实生产力,才能与时俱进地满足新时代、新经济、新产业发展需要。这就要求职业教育必须通过教育理念、内容、方式等的系统性变革,为生产力发展提供充足的战略性技术技能人才资源和积极变量。

### (二) 新质生产力有助于推动职业教育的技术创新

新质生产力是以“算力”为代表、以科技创新为核心特征的新质态生产力,需要有与之相适配的产业体系、产业轨道、产业结构。作为创新潜能充分释放的产物,新质生产力与以人工智能、大数据、量子计算等前沿数智技术为主导的战略性新兴产业、未来产业密切相关,在发展模式和形态上具有生产体系数字化、产业发展融合化、复杂技术交叉化、多链协同网络化、生产过程绿色化等特征<sup>[8]</sup>。新质生产力将促进技术创新集群式链式演化,通过重塑产业创新的底层逻辑及架构<sup>[9]</sup>,使产业发展与体系重塑处于持续的动态演进过程中,这不仅能够极大地拓展产业外延,而且能够优化未来产业布局。这种产业发展新系统客观上要求构筑与之相契合的能够统筹产业链、创新链、教育链、人才链等多种资源和要素的职业教育新体系以及适应新质生产力发展的技术技能人才培养体系。事实上,技术在职业教育中处于本体地位<sup>[10]</sup>,技术创新和技术积累是职业教育的重要组成部分,且正在成为职业教育的显性功能和核心竞争力。面对新质生产力及新产业布局,职业教育应全面参与技术协同创新的各环节,将创新教育植入人才培养的各阶段,优化人才供给结构,让技术创新成为职业教育高质量发展的内驱力。

### (三) 高质量职业教育与新质生产力具有内在一致性

新质生产力的提出重新定义了教育、科技、人才在生产力发展中的地位和作用,充分体现了

新发展理念。按照马克思历史唯物主义和辩证唯物主义的观点,社会生产力是不断发展的,这是因为其多种构成要素是随着经济社会发展而不断演进的,新质生产力便是对传统生产方式及社会经济形态的超越,代表着生产力水平质的跃升。决定新质生产力发展的关键是劳动者技能水平和综合素质的提高<sup>[11]</sup>。在生产力不断由低向高、由旧向新的跃升过程中,教育、科技、人才也同样经历着一个类似的过程,都在主动或被动地推动经济发展的质量变革、效率变革、动力变革,实现以新促质、以质促效,让社会生产力更具内涵、更显优势。经济高质量发展需要加快形成新质生产力,同时也离不开技能的形成与积累,而职业教育正是技能形成的重要场所。事实上,缘于职业与技术的内在规定性,职业教育与技术进步、生产发展之间存在着相互依存的关系,只有劳动者素质整体提升和劳动力结构显著优化才能为加快形成新质生产力提供更为坚实的保障。从这一点来讲,职业教育高质量发展和新质生产力之间并非此消彼长、依次跟随的关系,而是相辅相成、伴生耦合、辩证统一的,两者具有内在一致性。

### (四) 高质量职业教育是形成新质生产力的有力支撑

无论是从人类社会生产力的构成要素看,还是从生产力发展过程看,教育都对促进生产力发展具有重要的作用,其被视作促进科技进步的摇篮,因此也成为人类自身生产与发展以及经济社会发展进步的综合生产线<sup>[12]</sup>。随着生产力的不断迭代跃升,现代社会逐渐演变成一个技术型社会,现代职业也就演变为技术型职业,从某种意义上讲,现代教育更倾向于技术型教育<sup>[13]</sup>。所以,现代社会以技术定义职业、以技术定义教育的特征也越来越鲜明,这就让技术技能人才的培养逐渐成为一个适应并支撑生产力发展的动态过程。在发挥好高等教育龙头作用的基础上,推动职业教育高质量发展的目的在于培养更多高素质技术技能人才,实现人力资源增值,这既是检验职业教育改革发展成效的标准,也是推动技能型社会建设并实现经济社会高质量发展的基



石。有鉴于职业教育层次结构及供给水平与我国生产力发展水平之间存在显著相关关系,高质量职业教育对培育并释放人力资本红利具有重大战略意义,是新时代高素质技术技能人才培养的关键途径,对形成新质生产力而言也具有先导性和基础性作用。推动职业教育高质量发展可以将其与经济结构紧密相连的优势转化为产业发展优势,激发经济发展潜力,从而推动形成新质生产力。

### 三、新质生产力视域下职业教育高质量发展的典型特征

新质生产力新在诸多方面。以“算力”为代表的新一代信息技术不仅使生产力三要素即劳动者、劳动资料、劳动对象发生了深刻变化,而且使它们在生产过程中的结合模式也发生了重大变革,在促进劳动者生产高效化、推动劳动工具智能化、促使劳动对象性能优化的同时也让传统生产力发生了质的变化,从而促进生产力迭代跃升,这是一个全面、深刻、系统的升级。新质生产力所内含的新发展目标、新发展动力、新发展结构、新发展内容、新发展要素等也将引导并赋能教育、科技、人才等发生相应的变化。从新质生产力视角来看,职业教育高质量发展具有如下几个方面的典型特征。

#### (一) 系统性提质

新质生产力是社会生产的系统性进步和整体性跃升,它能够倒逼技术技能人才培养目标向高位移动,促使职业教育整体层次结构重心不断上移<sup>[14]</sup>。也就是说,作为与经济社会发展紧密相连的教育类型,职业教育高质量发展是推动生产力发展水平跃升、适应未来变化需要、增强职业教育社会适应性的必然选择。按照中共中央办公厅、国务院办公厅《关于推动现代职业教育高质量发展的意见》的战略部署,作为国家高质量发展不可分割的组成部分,职业教育到2035年不仅要整体进入世界前列,还承载着基本建成技能型社会的目标。那么,职业教育便应面向新质生产力,切实回应时代之变,推动整个系统而非局部发展,在办学治校育人全领域、全过程、全

要素进行系统谋划,主动深化教育变革,调适发展策略,系统推进提质培优,培养更多高素质技术技能人才,提供匹配新质生产力跃升需要的人力资源及技术技能,让生产系统更加具备竞争优势,从而推动宏观层面的产业转型升级。

#### (二) 数智化驱动

新质生产力与数智时代紧密关联,其本质是数字化技术驱动的生产力。以数智技术为代表的新一代科技变革经由算法、算力、平台等要素已经并将继续推动生产、生活、消费等领域全方位重构,在新理念、新业态、新模式带动下形成的新质生产力会为未来经济社会发展提供无限可能。职业教育要深刻把握新质生产力的内生特点,跟踪服务产业链的全链条、全要素数字化转型、改造和升级进程,科学判断与新质生产力相关联的新兴产业、未来产业发展态势,加快职业教育数字化转型进程,深化教育教学与数字技术的耦合创新,构建数智化职业教育新范式。数字化、智能化赋能职业教育不仅能够增强受教育者的数字化思维,促进受教育者全面发展,而且能够满足未来工作世界的潜在要求,推动职业教育结构性、系统性重塑<sup>[15]</sup>,搭建智慧职业教育新生态,以高素质技术技能人才促进新质生产力的顺利跃升。

#### (三) 嵌入式培养

新质生产力是数字时代更具融合性的生产力形态。职业教育嵌入生产力跃升所带来的经济社会新发展阶段、新发展格局、新发展环境<sup>[16]</sup>,有助于其确立科学的办学模式、创新发展路径并形成良性互动,适应并引领新质生产力发展。围绕加快形成新质生产力的战略要求,职业教育要紧盯现代科学技术变革导致的工作世界的变化,将高质量发展放在生产力跃升格局之下加以谋划,将技术演变、教育变革、技能培养、产业升级、企业发展等放在“技术-教育-社会”系统下加以审视,将技术技能人才培养嵌入经济社会发展加以思考,将教育教学活动嵌入技术应用、技能形成、企业发展加以设计。在办学实践中,职业教育要遵循技术技能人才的成长发展规律,借鉴其他国家的成功经验,切实走产教协同育人

的创新发展路径,把人才培养改革的真功夫下在产教融合共同体建设上,动态嵌入生产力跃升过程,破解路径依赖、避免“低端锁定”,为产业转型升级匹配高素质人才。

#### (四) 跨场域协同

新质生产力体现了新的生产发展模式和新的生产力范式<sup>[17]</sup>,更加彰显创新、协调、绿色、开放、共享的新发展理念,更加强调促进区域协调发展、实现经济社会一体化发展。从当前经济社会发展格局来看,新技术革命在深度重构全球产业价值链的同时,也推动着产业链的区域化。面向新质生产力,职业教育要展现更高阶的历史使命,动态适应经济结构调整和社会转型发展步伐,统筹推进与高等教育、继续教育协同创新,切实推动职普融通、产教融合、科教融汇,积极整合各类优质教育资源,逐渐形成跨主体、跨行业、跨区域的跨域性教育形态,推动并引领战略性新兴产业和未来产业的发展。同时,职业教育要主动适应区域产业链发展,与区域经济社会融合发展,推动人才培养目标向高位移动,有效应对未来劳动力市场变化,通过区域一体化的高水平专业设置、高标准人才培养,助力破除传统产业壁垒、优化生产模式,展现独特的办学价值和影响力,助力新质生产力加快形成。

### 四、面向新质生产力的 职业教育高质量发展策略

新质生产力代表社会生产力的能级跃迁。新质生产力的提出是基于当前社会形态发展实际、面向新生产方式和未来产业形态作出的战略部署和路径安排。基于前文探讨,在新质生产力形成过程中,作为一个跨界、独特、复杂的适应性系统,职业教育与新质生产力具有伴生与耦合的现实逻辑,这既源自社会生产力的一般特征,也是由新质生产力的独特属性决定的,内含着现实优越性、创新性以及道路自信、制度自信。加快形成新质生产力,推进职业教育高质量发展是优化职业教育结构、增强职业教育适应性、提升职业教育体系整体效能、推进教育强国建设的必然要求。实践中,面向加快形成新质生产力的要求

和部署,我国实现职业教育高质量发展可以围绕以下几个方面有序推进。

(一) 以立德树人为根本任务,高要求打造职业教育新形态

新质生产力在推动社会形态发生变化的同时,也会对教育系统产生颠覆性影响,必将引发教育、科技、人才综合性重构,让职业教育呈现新特征并形塑新形态。一是坚持以立德树人为根本任务。职业院校要注重由“育分”向“育人”转变,构建适应数字时代要求的“三全育人”工作格局,在个性化、多元化、差异化培养方面发力,在人才培育过程中把握新质生产力、运用新质生产力、创造新质生产力,推动思想政治工作与信息技术高度融合,有效增强全要素育人能力,全应用场景赋能思想政治教育改革,构建育人新秩序、新形态,大力培养国家需要的新型劳动者。二是变革人才培养理念。职业院校要对标新质生产力对高素质劳动者的需求,将人才培养工作与发展新质生产力紧密结合,更新人才培养目标,把创新精神、工匠精神、科学精神等融入人才培养全周期各环节,培养全面发展的复合型、创新型技术技能人才,适应技术系统演进和工作世界变迁,并引领现代科技进步、新质生产力发展,为经济社会发展提供充足的战略性人力资源。三是深化职业教育综合改革。职业院校要坚持系统观念,围绕办学目标、教育内容、教学方式、院校治理等,将教育、科技、人才一体化部署,统筹安排,重建培养体系、重设教育场景、重组办学资源、重整教学内容、重构培养方式,着力深化“三教”改革,纵深推进对教师、学生等主体的评价改革,着力优化配置治理要素,全面推进人才培养全流程业务再造,推进治理体系和治理能力现代化。

(二) 以协同创新为关键路径,高品质提升人才培养新效能

新质生产力把创新摆在更加突出的位置,它的形成意味着生产力要素有质的变化,要求为其供给高素质人力资源支撑的职业教育应有新发展范式,在教育类型和层次有效融通且品质升级中形成高质量的人才培养生态。一是统筹教育

类型协同。职业教育在优化自身特色的同时要  
对标新质生产力对高端产业或产业高端人才的需求,积极整合优质资源,统筹推进与高等教育、继续教育的协同创新,持续深化综合改革。职业教育要通过纵向贯通、横向融通打破向高层次、高质量发展的制度壁垒,形成“中-高-本-研”贯通衔接的现代职业教育人才培养体系,实现多样化发展、特色化发展、融合化发展。二是深化交叉融合培养。职业院校要密切追踪新质生产力演进趋势及产业高端化、绿色化、智能化的发展方向,深入研究由此衍生的新模式、新业态,在推动培养目标向高位移动、专业交叉融合、能力结构复合上下功夫,切实构建与新产业链、新技能体系、新岗位要求等相对接的专业结构体系,加快形成与新质生产力相匹配的职业教育人才培养新模式,全面提升人才培养质量,助力布局一批未来产业。三是构建职业能力体系。相关行政主管部门要加快建设规范、有序、一体的国家资历框架,面向新产业确立职业岗位能力标准体系和学习成果认证体系,建立以技能为核心的人才成长“立交桥”,在职业教育与产业发展之间搭建融合沟通的桥梁,为技能形成和人才评价提供基础性准则与依据,优化技术技能人才的知识能力素质结构,为解决职业教育人才培养适应性差、技能错配、供需错位等问题提供解决方案。

### (三) 以共建共治为主要抓手,高水平构建产教融合新格局

新质生产力以颠覆性和前沿性技术催生的新产业为载体,立足于推动产业发展和产业体系重塑,而完整的产业链不可能缺少培养高素质技术技能人才的职业院校,这就需要职业教育通过产教融合提高与新质生产力的耦合度。一是完善产教融合制度。我国应就完善产教融合政策支持体系作出重要安排,围绕如何助推新质生产力培育壮大,在贯彻落实新修订的《中华人民共和国职业教育法》及系列相关文件基础上,坚持问题导向、找准主要矛盾,深度挖掘产教融合多元主体背后的利益结合点,进一步加强政策的有效供给,突破制度低效的困境<sup>[18]</sup>,激活创新链、撬动资金链、服务产业链,以此推动职业教育产

教融合高质量发展。二是构建产教融合共同体。新质生产力将催生一批新产业、新业态,让职业教育与产业发展的关系比以往任何时候都更加紧密。所以,客观上看,职业教育人才培养过程必须与产业发展深度融合、深层联结、同频共振,站在产业技术发展的前沿,以办学模式和体制机制改革创新为动力,从结成利益共同体转向命运共同体,持续深度释放有效适应新质生产力发展演进的技术技能人才红利。三是强化整体性动态治理。新质生产力快速的迭代跃升效应将促使职业教育面临更加动态、复杂的社会环境,因此要求职业教育动态追踪新产业发展态势,坚持人民至上的价值理念,以整体性治理为方向,迅速调整人才培养规格与产教融合发展模式,构建多元主体共治、共建、共享的治理共同体,形成高水平的新发展格局,积极应对可能出现的供需失衡挑战。

### (四) 以数字化转型为核心动力,高标准激活数智赋能新变量

新质生产力的内核是以数字技术为代表的新一代科技创新,高标准推进数字化转型既是打造产业发展新动能新优势、形成新质生产力、实现中国式现代化的题中之义,也是职业教育高质量发展的必然选择<sup>[19]</sup>。一是深化数字化转型。面向新质生产力对经济社会发展提出的新要求,职业教育要深化以数字技术创新驱动专业建设范式变革,强化与战略性新兴产业尤其是专精特新产业的深度联动,完善专业建设动态调整机制,优化专业建设内容,重设专业教学组织方式,着力化解社会发展与技术技能人才供需矛盾,形成相匹配的专业培养方案与教育供给方式,为现代化产业体系构建赋能。二是打造数字化育人空间。面向数字技术催生新质生产力加速形成这一趋势,职业教育要利用数智化技术拓展学习空间,统筹物理空间和数字空间、现实世界和虚拟世界的优质教育元素,将智能化终端应用到人才培养及技能养成之中,形成更好的教学条件、更高效的实训平台,重塑学习形态,建立职业教育新体系,有效应对未来经济形态、产业结构、职业结构的快速变化。三是创新数智化教育模式。



伴随着新质生产力的逐渐形成和发展,工业时代的职业教育形态已无法适应当前数字时代的经济社会发展需要,这就要求职业教育通过数字技术与教育教学的深度融合,于理念、体系、范式、内容、治理等不同维度进行实质性变革,形成智慧教育新思维、新模式,在职业教育规模化培养和个性化培养之间找到平衡点,推进职业教育结构性改革,释放数字生产力,实现育人全过程深度优化。

(五)以价值创造为基本导向,高站位形成服务发展新优势

新质生产力在空间结构上体现了更高层次的社会性、开放性和协同性,旨在为经济社会发展创造更大的价值空间,这就要求职业教育以人才为重要抓手,围绕全要素提质增效,不断增强价值创造能力、形成发展优势。一是赋能技能型社会建设。职业院校要积极适应工作世界呈现的生产技术数字化、劳动工具智能化、劳动内容复杂化、劳动关系协同化等特点<sup>[20]</sup>,直面社会对技术技能人才的技术角色期待,将数字技术训练、数字技能养成嵌入人才培养过程,加大数字劳动工匠培养力度,主动协同多元主体以构建社会支持机制,完善人才成长发展通道,为技能型社会建设赋能,为生产力的跃升提供新型高技能劳动者。二是助力区域协同发展。在新质生产力形成过程中,一批优势产业将跨区域精耕细作并全面融入全国大市场,职业教育要主动对接这一发展趋势,面向区域经济社会进行一体化发展战略部署,主动推进跨区域资源整合,一体谋划专业设置,建立协同治理机制,加大对区域支柱产业的支持力度,形成推动经济质量发展的倍增效应,为新质生产力的形成和跨区域协调发展筑牢基底。三是加强国际交流与合作。职业院校要牢牢把握第四次工业革命的发展契机,将数字时代高素质技术技能人才培养放在教育强国、教育现代化建设中并进行系统谋划和定位设计,积极探索国际交流与合作新机制,助力我国加快形成新质生产力,形成新竞争优势、赢得发展主动权。

## 参考文献

- [1] 习近平.习近平著作选读(第一卷)[M].北京:人民出版社,2023:28.  
XI J P. *Selected readings of Xi Jinping (volume 1)* [M]. Beijing: People's Publishing House, 2023:28. (in Chinese)
- [2] 何秀超.推动办好适应社会需求的高等职业教育[J].中国高等教育,2018(21):36-37.  
HE X C. Promoting the development of higher vocational education that meets social needs[J]. *China higher education*, 2018(21):36-37. (in Chinese)
- [3] 景安磊,周海涛.推动高等职业教育高质量发展的基础、问题与趋向[J].北京师范大学学报(社会科学版),2021(6):50-58.  
JING A L, ZHOU H T. The foundation, problems and trends of promoting high-quality development of higher vocational education[J]. *Journal of Beijing Normal University (social sciences)*, 2021(6):50-58. (in Chinese)
- [4] 李 奕.加快形成新质生产力的教育贡献——来自首都高等教育高质量发展的实践与启示[J].国家教育行政学院学报,2023(10):11-14.  
LI Y. Accelerating the contribution of education to the formation of new quality productive forces: practice and inspiration from the high quality development of higher education in the capital[J]. *Journal of National Academy of Education Administration*, 2023(10):11-14. (in Chinese)
- [5] 令小雄,谢何源,妥 亮,等.新质生产力的三重向度:时空向度、结构向度、科技向度[J].新疆师范大学学报(哲学社会科学版),2024(1):67-76.  
LING X X, XIE H Y, TUO L, et al. The three dimensions of new quality productive forces: temporal/spatial, structural and technological dimensions[J]. *Journal of Xinjiang Normal University (philosophy and social sciences)*, 2024(1):67-76. (in Chinese)
- [6] 徐 政,郑霖豪,程梦瑶.新质生产力赋能高质量发展的内在逻辑与实践构想[J].当代经济研究,2023(11):51-58.  
XU Z, ZHENG L H, CHENG M Y. The inner

- logic and practical conception of empowering high quality development with new quality productive forces[J].*Contemporary economic research*, 2023(11):51-58. (in Chinese)
- [7] 胡 莹.新质生产力的内涵、特点及路径探析[J].新疆师范大学学报(哲学社会科学版),2024(4):66-75.
- HU Y. An analysis of the connotation, characteristics, and path of new quality productive forces[J].*Journal of Xinjiang Normal University (philosophy and social sciences)*, 2024(4):66-75. (in Chinese)
- [8] 庞瑞芝.新质生产力的核心产业形态及培育[J].人民论坛,2023(21):18-21.
- PANG R Z. The core industry forms and cultivation of new quality productive forces[J].*People's tribune*, 2023(21):18-21. (in Chinese)
- [9] 刘志彪,凌永辉,孙瑞东.新质生产力下产业发展方向与战略——以江苏为例[J].南京社会科学,2023(11):59-66.
- LIU Z B, LING Y H, SUN R D. The direction and strategy of industrial development under new quality productive forces: taking Jiangsu province as an example[J].*Nanjing journal of social sciences*, 2023(11):59-66. (in Chinese)
- [10] 涂朝娟,朱德全.职业教育的技术本质与耦合逻辑[J].教育研究与实验,2023(2):46-57.
- TU C J, ZHU D Q. Technical essence and coupling logic of vocational education [J].*Educational research and experiment*, 2023(2):46-57. (in Chinese)
- [11] 周绍东,胡华杰.新质生产力推动创新发展的政治经济学研究[J].新疆师范大学学报(哲学社会科学版),2024(1):247-255.
- ZHOU S D, HU H J. Political economy research on promoting innovative development through new quality productive forces [J].*Journal of Xinjiang Normal University (philosophy and social sciences)*, 2024(1):247-255. (in Chinese)
- [12] 鲁雁飞,曹建东.教育生产力发展研究:理论内涵、分析框架与作用机制[J].湖南社会科学,2013(3):179-182.
- LU Y F, CAO J D. Research on the development of educational productivity: theoretical connotation, analytical framework, and mechanism of action [J].*Social sciences in Hunan*, 2013(3):179-182. (in Chinese)
- [13] 朱成晨,闫广芬.精神与逻辑:职业教育的技术理性与跨界思维[J].教育研究,2020(7):109-122.
- ZHU C C, YAN G F. Spirit and logic: vocational education's technological rationality and cross-border thinking [J].*Educational research*, 2020(7):109-122. (in Chinese)
- [14] 刘新华,王冬琳,王利明,等.我国职业教育层次结构与生产力发展水平关系的实证研究[J].中国高教研究,2013(4):93-98.
- LIU X H, WANG D L, WANG L M, et al. Empirical research on the relationship between the hierarchical structures of occupational education and the level of productivity development in China[J].*China higher education research*, 2013(4):93-98. (in Chinese)
- [15] 蔡连玉,金明飞,周跃良.教育数字化转型的本质:从技术整合到人机融合[J].华东师范大学学报(教育科学版),2023(3):36-44.
- CAI L Y, JIN M F, ZHOU Y L. The essence of education digital transformation: from technology integration to human-machine fusion[J].*Journal of East China Normal University (educational sciences)*, 2023(3):36-44. (in Chinese)
- [16] 张 培.职业教育嵌入式治理及其制度供给研究[J].职业技术教育,2016(34):64-68.
- ZHANG P. Study on the embedded governance and its institutional supply of vocational education [J].*Vocational and technical education*, 2016(34):64-68. (in Chinese)
- [17] 张 林,蒲清平.新质生产力的内涵特征、理论创新与价值意蕴[J].重庆大学学报(社会科学版),2023(6):137-148.
- ZHANG L, PU Q P. The connotation characteristic, theoretical innovation and value implication of new quality productive forces[J].*Journal of Chongqing University (social science edition)*, 2023(6):137-148. (in Chinese)
- [18] 石俊华.高职教育产教融合“制度低效”困境及突破[J].职教论坛,2020(1):30-35.
- SHI J H. The dilemma and breakthrough of "inefficient system" in the integration of industry



- and education in higher vocational education[J]. *Journal of vocational education*, 2020(1): 30 - 35. (in Chinese)
- [19] 高 明, 黄小容. 以数字化转型推进职业教育高质量发展[J]. 职教论坛, 2023(9): 39 - 47.
- GAO M, HUANG X R. Promoting high-quality development of vocational education through digital transformation[J]. *Journal of vocational education*, 2023(9): 39 - 47. (in Chinese)
- [20] 许艳丽, 余 敏. 新智造时代技术技能人才发展定位与教育应对[J]. 中国电化教育, 2021(8): 9 - 15.
- XU Y L, YU M. Development positioning of technical talents and coping strategies of education in the new intelligent manufacturing era [J]. *China educational technology*, 2021(8): 9 - 15. (in Chinese)
- (责任编辑 张丽莎)

## Accompanying and coupling: high quality development of vocational education from the perspective of new quality productive forces

ZHANG Pei<sup>1</sup>, NAN Xuguang<sup>2</sup>

(1. School of Educational Sciences, Chongqing Normal University, Chongqing 401331;

2. Principal's Office, Chongqing Technology and Business Institute, Chongqing 400052, China)

**Abstract:** New quality productive forces, with new technology, new economy, and new business models as its main connotations, needs new labor resources, represents the leap of productivity and puts forward higher quality requirements for vocational education. How to grow together with new quality productive forces has become a major issue that vocational education needs to face in the new era. High-quality vocational education has inherent consistency with new quality productive forces. High-quality development of vocational education should have four inherent characteristics: systematic improvement, digital drive, embedded cultivation, and cross domain coordination. In order to achieve high-quality development of vocational education towards new quality productive forces in China, vocational education should take cultivating morality and talents as the fundamental task, collaborative innovation as the key path, coupling and connectivity as the main focus, digital transformation as the core driving force, and value creation as the basic orientation. China should create a new form of vocational education with high requirements, improve the new energy efficiency of talent cultivation with high quality, build a new integration pattern of industry and education with high level, activate new variables of digital intelligence empowerment with high standards, and form new advantages of service development with high positioning.

**Key words:** new quality productive forces; vocational education; high quality development; digital intelligence technology; talent training; typical features; action strategy