

新质生产力的研究现状与展望

杨广越^{1,2}

(1.河海大学 马克思主义学院,江苏 南京 211100;

2.江苏省习近平新时代中国特色社会主义思想研究中心 河海大学基地,江苏 南京 211100)

摘要:新质生产力是传统生产力的质态跃迁,也是未来生产力的重要基石。国内学界对新质生产力的出场逻辑、丰富意涵、时代价值和形成路径等方面进行了研究,初步形成了新质生产力的研究系统。但是,现有研究也存在理论体系未形成、历史经验欠总结、价值系统不全面以及实践路径待完善等薄弱情况。为此,今后研究应聚焦以下四点:一是加强新质生产力的理论体系研究,为新质生产力发展提供更为丰富的理论支撑;二是细化新质生产力的经验供给研究,为新质生产力发展提供更为直接的经验启迪;三是优化新质生产力的价值系统研究,为新质生产力发展提供更为深厚的精神动力;四是深化新质生产力的形成路径研究,为新质生产力发展提供更为多样的路径选择。

关键词:新质生产力;马克思生产力理论;科技创新;高质量发展

中图分类号:F124

文献标识码:A

文章编号:1004-972X(2024)05-0007-11

DOI:10.16011/j.cnki.jjw.2024.05.017

2023年9月,习近平总书记在主持新时代东北全面振兴座谈会时,首次指出:“积极培育新能源、新材料、先进制造、电子信息等战略性新兴产业,积极培育未来产业,加快形成新质生产力,增强发展新动能。”^[1]翌日,又强调“整合科技创新资源,引领发展战略性新兴产业和未来产业,加快形成新质生产力”^[2]。由此,“新质生产力”开始成为国内学界研究的热点话题。2024年1月,习近平总书记又在中共中央政治局第十一次集体学习中强调要加快发展新质生产力,扎实推进高质量发展。从现有成果来看,国内学界主要就新质生产力的出场逻辑、内涵特征、时代价值和形成路径等方面进行了探讨,初步形成了一定的研究系统。总的来看,在新质生产力的理论体系构建、历史经验供给、价值系统优化以及形成路径丰富等方面仍旧有发展空间。

一、关于新质生产力的出场逻辑研究

新质生产力提出后,首要的问题是它为何会出场?其中的逻辑是什么?学者们或多或少地都探讨了这一问题。概括起来,现有成果主要从新质生产力出场的理论、历史和实践三维度展开了逻辑论述。

(一)新质生产力出场的理论逻辑

所谓新质生产力出场的理论逻辑,是指从理论视角来分析新质生产力被提出的合理性依据。目前学界主流观点认为新质生产力的提出,是马克思主义时代化、中国化的最新理论成果,是对马克思主义生产力理论的继承与发展,是对习近平经济思想的又一创新。具体来看,学者们在表达上也存在差异:一是将马克思主义生产力思想细化为科技生产力思想,认为其是新质生产力出场的原因^[3]。二是将马克思主义生产力理论限定为马克思生产力理论,认为新质生产力出场是对马克思生产力理论发展的结果^[4]。三是从“两个结合”视角出发,认为新质生产力是在吸收中华优秀传统文化精华,拓展马克思主义生产理论的基础上提出的^[5]。这其中,也有学者将中华优秀传统文化聚焦在中华传统商业文化精神上,认为新质生产力是习近平总书记在吸收这一文化精神的基础上提出的^[6]。四是站在术语革命的角度上,认为新质生产力作为一个新术语被提出,是马克思主义经济学术语适应21世纪发展需要而发生的一场革命^[7]。总之,关于新质生产力出场的理论逻辑,学界主要还是沿着马克思主义

基金项目:中央高校基本科研业务费项目“习近平总书记关于自我革命重要论述的原创性贡献研究”(B220201076);江苏省社会科学基金重点项目“‘第二个结合’对中国式现代化道路的重要意义研究”(24ZXZA007);河海大学2023年本科实践教学改革研究重点项目“思政课‘1443’一体化实践教学模式探索”

作者简介:杨广越,博士,河海大学马克思主义学院讲师,硕士生导师,江苏省习近平新时代中国特色社会主义思想研究中心河海大学基地研究员,研究方向:马克思主义中国化、党的建设、马克思主义政治经济学。

理论视域在探讨,只是具体表达时有所不同。这其中也涉及到了中华优秀传统文化的视域,只是还不够具体多元。

(二)新质生产力出场的历史逻辑

所谓新质生产力出场的历史逻辑,是指从历史角度来分析新质生产力被提出的合理性依据。目前学界对这一问题,有三个主流的观点:第一种观点主要是从经济发展史角度来说明新质生产力的出场。具体而言,有学者从经济发展成就史角度出发,认为我国以往的经济成绩为新质生产力的提出奠定了坚实基础^[8]。也有学者从生产力发展史角度出发,认为人类社会生产力由传统生产力向新质生产力演进,这是历史必然规律^[9]。第二种观点主要是从政治领导史角度来分析新质生产力的出场。具体来看,有学者强调党对生产力发展规律的深入把握为新质生产力出场提供了基础^[8]。也有学者指出党对解放和发展生产力的探索与总结促使新质生产力被提出^[10]。还有学者从新中国成立以来党对生产力的探索史出发,说明了新质生产力出场的合法性^[11]。第三种观点主要是从科技史角度来阐释新质生产力的出场。具体来说,有学者以三次工业革命和六次技术浪潮作为考察对象,从科技对生产力的作用史出发,认为新质生产力是对信息化生产力的继承和发展,说明了新质生产力出场的必然性^[12]。总之,关于新质生产力出场的历史逻辑,学界主要还是从经济史和科技史两个视角来分析,前者主要聚焦在党领导社会生产力的发展史来探讨,后者主要聚焦于世界科技革命的发展史来探讨。

(三)新质生产力出场的实践逻辑

所谓新质生产力出场的实践逻辑,指的是从实践角度来分析新质生产力被提出的合理性依据。目前学界对这一问题,主流观点认为以习近平同志为核心的党中央依据国内外发展的现状,创造性地提出了新质生产力这一概念。

就国内来说,学界有三种主要观点。第一种是生产力发展本身发展变化催生了新质生产力。有学者指出变化了的发展环境和变革中的科技产业引起了生产力在形成源泉和表现形态上的变化,这催生了新质生产力^[8]。也有学者指出生产要素相对优势的变化、生产力不平衡不充分的发展难题和生产模式更新迭代的需要也催生了新质生产力^[13]。

第二种是高质量发展的现实需要催生了新质

生产力。有学者从经济发展阶段转变需要出发,认为新质生产力的提出是我国经济发展阶段转变的必然选择^[14]。也有学者从新发展阶段的现实需要出发,认为新质生产力的提出是构建新发展格局、推动高质量发展和建设现代化经济体系的必然要求^[15]。还有学者明确指出高质量发展要求加快形成新质生产力^[16]。

第三种是中国式现代化的目标需要催生了新质生产力。有学者从推进中国式现代化的需要出发,指出中国式现代化全体人民共同富裕的目标指向、协调发展的根本要求以及和平发展的实现路径对于新质生产力的需求性^[17]。也有学者从“两个大局”出发,认为我国正处于百年未有之大变局和中华民族伟大复兴战略全局的历史交汇点,现代化事业的推进迫切需要生产力的变革发展,从而为新质生产力的出场提供了机遇^[8]。还有学者指出发展新质生产力,全面推进生产力质量、效率和动力的变革是社会主义现代化的必然要求^[4]。

此外,也有学者依据新质生产力提出的始发地,认为新质生产力的提出是推动东北全面振兴的战略抓手^[14]。还有学者从意识形态的高度出发,强调新质生产力的提出是建设现代化国家和巩固党的核心领导地位的必由之路^[4]。可见,学界主要是从生产力自身的发展需要、高质量发展的阶段需要、中国式现代化的建设需要以及维护国家政权的安全需要来说明新质生产力出场的必要性。

就国际而言,学界有两种主要看法:第一,新质生产力是我国深刻洞察新一轮科技革命和产业变革的结果。不少学者都认为新一轮科技革命和产业革命正在蓬勃发展,科技与经济加速融合,科技创新日益成为未来生产力的核心要素,这是重要的历史机遇,也是新质生产力出场的重要语境^{[16][18]}。第二,新质生产力是我国应对大国竞争,赢得历史主动的战略选择。有学者指出新质生产力的出场是为了突破个别西方发达国家的技术封锁^[19]。也有学者指出新质生产力的提出是应对日趋激烈国际竞争的战略举措^[14]。还有学者认为新质生产力关系我国在未来发展和国际竞争中赢得战略主动^[15]。可见,学者们普遍认为新质生产力的出场与我国未来的国际竞争需要密切相关。

总之,新质生产力的出场逻辑,用一句话来说就是:习近平总书记在继承和发展马克思主义生产力理论,延续党领导社会生产力发展历史,研判中

国经济发展形势,锚定中国式现代化建设实际以及顺应科技发展和大国竞争趋势的基础上,以历史主动和敢于斗争精神,创造性地提出了新质生产力。

二、关于新质生产力的丰富意涵研究

新质生产力的提出,除了要说明其产生逻辑,还需要进一步揭示其概念含义。目前学界对于新质生产力的内涵、特征和类型方面进行了丰富的论述,这为进一步构建新质生产力理论提供了必要基础。

(一)新质生产力的内涵诠释

新质生产力的内涵研究,是开启新质生产力研究的重要前提,学界对此研究成果较为丰硕。总的来看,主要有三种概括新质生产力内涵的方式,即本质内涵论、要素内涵论和比较内涵论。

1. 本质内涵论

所谓本质内涵论,是指学者们侧重从某一个方面来强调新质生产力的内涵。从现有成果来看,学界主要侧重从性质、生态、动力、效率和价值等维度上来强调新质生产力内涵。在性质维度上,有学者将新质生产力理解为一种先进生产力,认为其是“颠覆性技术创新”作为新的第一生产要素配置其他要素所形成的先进生产力^[20]。在生态维度上,有学者将新质生产力理解为一种可持续(绿色)生产力,认为新质生产力内在地包含了绿色低碳的特征,是工业文明向生态文明跃升的可持续生产力^[9]。在动力维度上,有学者将新质生产力理解为一种创新驱动型生产力,认为随着新一轮技术革命的发展,科技创新愈发成为新质生产力的核心驱动力^[9]。在效率维度上,不少学者将新质生产力理解为一种高效(高质量、高水平)生产力,认为新质生产力相对于传统生产力而言是一次质态跃迁,在数字经济时代和新兴技术相融合的基础上具备更高效能^[21-24]。在价值维度上,有学者将新质生产力理解为一种实现经济高质量发展的社会生产力^[25-26]。可见,学界从不同维度普遍将新质生产力视为一种先进生产力、绿色生产力、创新驱动型生产力和高质量生产力。

2. 要素内涵论

所谓要素内涵论,是指学者们依据生产力要素来界定新质生产力内涵。从现有成果来看,学界主要以生产力要素为基础,以要素构成、要素组合和要素驱动为视角来讨论新质生产力的内涵。在要素构成上,有学者认为新质生产力包含“高素质”劳

动者、“新介质”劳动资料和“新料质”劳动对象三个主要要素^[17]。也有学者指出新质生产力的要素是区别劳动、土地和资本等有形要素的新要素,此类要素范围和种类扩展,供给注重质量^[8]。在要素组合上,有学者认为新质生产力依靠要素组织、技术等变革来提高要素组合效率,并产出产品或服务增量^[8]。也有学者认为新质生产力是一种新技术与新要素相结合的生产力新形态,新技术主要以大数据、云计算、人工智能、低碳技术等为代表,新要素主要以数智化劳动者、算力、新能源等为代表^[26]。在核心要素驱动上,有学者认为新质生产力是创新作为新的核心要素的生产方式^[20]。可见,不少学者看到了新质生产力具有全要素效率提升、科技创新广泛渗透的特点,主动围绕生产力要素及其组合来构建新质生产力理论框架,分析新质生产力的内涵。

3. 比较内涵论

所谓比较内涵论,是指学者们从与传统生产力比较中来理解新质生产力内涵。从现有成果来看,学界主流思路是将新质生产力与传统生产力进行比较,然后得出新质生产力内涵,只不过在具体比较时采取的视角有所不同。在“新”与“质”特点维度上,有学者认为与传统生产力相比,新质生产力独特之处在于“新”和“质”两个方面,所谓“新”,是由新能源、新基建、新(数据)要素、新产业引发的新的生产资料、劳动对象和生产方式。所谓“质”,是由高素质人才、高质量发展、高水平开放构成的高质量发展模式^[19]。在传统文化解释维度上,有学者从《周易》思想出发比较新质生产力和传统生产力,在其看来,它们在生产要素上都强调发挥多种生产要素的总和作用。但是从“变易”思想来看,新质生产力要求劳动者具有更高素质,会使用数字化等先进劳动工具以及强调进一步扩大劳动对象和范围。从“不易”思想来看,新质生产力在技术上延续着传统生产力的有益成果,在根本目的上仍然是满足人类的物质和精神生活需求^[5]。在马克思主义政治经济学维度上,有学者以结果、要素、要素组合、产业形态和保障为分析框架,比较了新质生产力与一般生产力。在他看来,两者共同点在于都致力于满足人的需求,都需要多样要素参与,都与生产关系形成互动。两者的区别在于:从结果来看,新质生产力不同于满足基础性需要的一般生产力,更加注重满足人的发展性需要。从要素来看,新质生产力在

涵盖土地、劳动、资本等一般生产力要素的基础上扩展到数据等方面,更强调要素质量。从要素组合来看,新质生产力比一般生产力在推动要素组合的组织和技术复杂程度上更高。从产业形态来看,新质生产力在农业、工业和服务业等一般生产力基础上,出现了新的产业,进而加剧了产业融合以及产业结构的变迁。从保障来看,新质生产力当中的政府与市场的关系不再像一般生产力那样清晰,变得交织,更加强调稳定性和灵活性的统一^[8]。可见,在新质生产力与传统生产力的比较中,既有助于弄清两者之间的内在区别与联系,也有助于更好把握新质生产力的独特内涵。

(二)新质生产力的特征研究

新质生产力内涵丰富,具有非常鲜明的特征。学界在论及新质生产力内涵的同时,往往也会表达其特征。归纳起来,主要是具有高科技创新的根本驱动性、高质量发展的直接目的性和新产业赋能的未来前瞻性特点。

1.具有高科技创新的根本驱动性

在新一轮科技革命和产业革命的浪潮中,生产力与科技创新之间越发紧密,导致科技创新对于生产力的引擎作用越发明显。因而,学者们普遍从动力维度上强调新质生产力具有高科技创新的根本驱动性特征。具体来看,有学者从生产力三要素的数智化来说明新质生产力的科技创新驱动特点^[27-28]。也有学者在新质生产力与传统生产力的比较中强调新质生产力的科技创新驱动特点^[19]。还有学者从数字化、绿色化的时代特征来说明新质生产力的科技创新驱动特点^{[20][29]}。可见,科技融入新质生产力要素当中,成为驱动新质生产力的主导力量。而科技要素很多时候表现出的是数字化、网络化、智能化、信息化、绿色化、自动化、高效化、集约化等具体特点。

2.具有高质量发展的直接目的性

新质生产力的提出是有其现实目的性的,主要是为了推动经济的高质量发展,引领中国式现代化,满足人民群众高品质的社会生活。因而,学界普遍从价值维度上认为新质生产力具有高质量发展的直接目的性。多数学者都强调了在经济转型发展的阶段,新质生产力的直接目的是推动高质量发展^{[17][21]}。而在具体表达时,也说明了新质生产力是通过引领国际经济体系变革、重塑现代化产业体系、提升企业核心竞争力等方面来推动高质量发展

的^[15]。当然,新质生产力除了对于经济高质量发展具有直接现实目的外,对人民美好生活需要也具有根本价值。有学者指出新质生产力是为高品质美好生活的生产力^{[10][21]}。也有学者强调新质生产力关涉社会关系,它的价值目标是满足人民群众对美好生活的向往^[29]。可见,新质生产力根本价值的实现,首先需要解决的是高质量发展,因为它是中国式现代化和人民群众高品质生活的物质条件。

3.具有新产业赋能的未来前瞻性

新质生产力不仅指向当前,同时也指向未来。从新质生产力的形成来看,目前已然存在因为科技创新引发的关键颠覆性技术的突破而带来的新质生产力,但是这些新质生产力还不是广泛持久性的存在。所以,学界在讨论新质生产力特征的时候,其中一个维度就是未来维度。不少学者都看到了新质生产力目前的着力点之一是战略性新兴产业和未来产业,都强调通过依托这一阵地来推动自身新质生产力的培育与形成,进而实现新产业对新发展的赋能,赢得未来竞争的主动权^{[17][21][29]}。可见,新质生产力是一场面向未来的关乎全局的重大变革,是现实引领性与未来超越性的统一。

(三)新质生产力的类型划分

属于生产力范畴的新质生产力应该以何种标准进行划分呢?有学者指出应从生产力的属性特征上,将生产力划分为传统生产力和新质生产力^[19]。同时,学界在此基础上,有依据要素的不同,讨论数字新质生产力^[30-31]、算力新质生产力^[32]、智能新质生产力^[33]等新质生产力类型。也有依据领域不同,讨论数字农业新质生产力^[30-31]、数字冰雪新质生产力、数字低空新质生产力等新质生产力类型。还有依据新发展理念的要求,将新质生产力具化为数字新质生产力、协作新质生产力、绿色新质生产力、蓝色新质生产力和开放新质生产力^[34]。

三、关于新质生产力的提出价值研究

新质生产力提出之后,会产生何种价值?学界对这一问题展开了分析,主要聚焦在理论价值和实践价值两个维度。就理论价值而言,学者们主要强调新质生产力的提出对于丰富马克思主义生产力理论和构建习近平新质生产力理论的价值。就实践价值来说,学者们主要强调新质生产力的提出对于科技发展、高质量发展、中国式现代化建设和赢得国际竞争等方面的价值。

(一)理论价值

1.有助于丰富马克思主义生产力理论

关于新质生产力提出的理论原因,共识是以习近平同志为核心的党中央在继承和发展马克思主义生产力理论的基础上提出的。因此,学界主流的观点认为新质生产力的提出是对马克思主义生产力理论的又一次创新,推动了马克思主义政治经济学中国化时代化,符合中国国情和时代发展特征。有学者在此基础上,更为具体地表述了习近平总书记关于新质生产力的重要论述在哪些方面丰富和发展了马克思生产力理论,在他看来,习近平总书记关于生产力新质论、生产力要素创新论和生产力水平跃升论三个方面分别丰富了马克思生产力质量论、生产力发展论和生产力进步论^[21]。也有学者从现实指导意义角度指出习近平总书记关于新质生产力的重要论述丰富和发展了马克思主义生产力理论,认为新质生产力的提出回答了新时代该如何解放和发展生产力这一根本问题,指明了我国科技创新和经济发展的未来方向,提供了推动人类经济社会发展的中国理论^[10]。还有学者从术语革命角度认为新质生产力的提出是一场马克思主义经济学的术语革命,是马克思主义经济学的最新创新成果^[26]。可见,新质生产力的提出是继承与发展马克思主义生产力理论的结果,从更高意义上说,它也开辟了马克思主义政治经济学新境界。

2.有助于构建习近平新质生产力理论

新质生产力的提出,从宏观领域来看,它为深刻把握我国经济发展规律,构建中国特色社会主义政治经济学提供了重要契机^[8]。从中观领域来看,它丰富了习近平经济思想,实现了中国共产党经济思想的又一次创新发展^[35]。从微观领域来看,它有助于形成习近平新质生产力理论。有学者认为新质生产力的提出将促进人们对新质生产力的测度问题、新旧生产力的关系问题以及新质生产力发展过程中的就业和分配、生产力和生产关系、产业变迁规律、市场与政府关系等方面展开思考,这将有助于新质生产力理论的形成^[8]。当然,也有学者尝试构建了新质生产力理论。有学者从大国竞争的角度,以马克思主义政治经济学、习近平经济思想、习近平法治思想和习近平生态文明思想为理论支撑,构建了新质生产力“打造世界一流企业、提升国际竞争优势和构建人类命运共同体”的三维理论体系^[15]。也有学者从劳动者、劳动资料和劳动对象这

一生产力三要素出发,构建起了“1(以科技创新为关键核心)—2(最大程度地释放人的聪明智慧原则和最大限度保护生态环境原则)—3(低污染、低消耗、低投入)—4(形成新的竞争优势,培育现代企业群体,构建现代产业体系和建立良好生态环境)”的新质生产力理论框架^[36]。还有学者在经典生产力理论的基础上,建构了新质生产力“二向三元四维”的理论框架,即以“新”“质”为两向,以“要素深化、技术变迁和产业迭代”为三元,以“储备、转换、增长与创造”为四维^[37]。可见,新质生产力的提出,促进了习近平新质生产力理论的构建,丰富了习近平经济思想,推动了中国特色社会主义政治经济学发展。

(二)实践价值

1.有助于促进我国科技水平实现质的飞跃

新质生产力具有明显的高科技创新主导性特征,它的提出意味着今后我国将会加强高水平科技的自立自强,有助于推动我国科技水平实现质的飞跃。具体来看,在思想认识上,我国将更加清楚地认识生产力发生变化的复杂原因,把握科技力量全面融入社会生产力的历史大趋势^[38]。在未来实践上,我国将会以新质生产力发展为契机,构建新型科技创新体系,发展基础理论研究,鼓励原始创新,促进科技成果的及时应用转化,加强尖端科技人才培养,优化财税和金融支持机制,健全新型举国体制助力科技攻关机制^[39]。总之,在围绕科技发展方面,将来会有越来越多的创新成果,进而实现我国科技水平的整体提升。

2.有助于以高质量发展引领中国式现代化

新质生产力的提出是应我国经济社会发展的实际而生。所以,新质生产力的提出与形成将会极大地推动我国高质量发展,进而引领中国式现代化。具体来看,新质生产力的提出将会带来如下效应:首先,新质生产力的提出将会促进产业创新、产业升级、产业集聚,有助于我国产业整体的发展壮大,形成竞争新优势^[40-41]。其次,新质生产力的提出将有助于我国构建高水平自立自强的新发展格局^[19]。再次,新质生产力的提出将促使我国自身生产关系的调整与完善,助力形成新质生产力^[8]。最后,新质生产力的提出有助于我国发展的目标、动力、结构、内容、要素等维度的提升,赋能高质量发展^[35]。新质生产力作为先进生产力的当代体现,它也是中国式现代化不可或缺的物质基础。新质生

产力在赋能高质量发展的同时,也意味着在引领中国式现代化的进程。有学者就指出新质生产力与全体人民共同富裕的目标指向、协调发展的根本要求与和平发展的实现路径具有高度适配性,是推进中国式现代化的新动能^{[35][42]}。总之,新质生产力的提出,将会对高质量发展和中国式现代化大有裨益。

3. 有助于在未来国际竞争中赢得战略主动

新一轮科技革命和产业革命的变革,国际力量对比深刻变化,在产业、关键核心技术等方面的竞争日益加剧,这表明新质生产力是生产力革命和未来发展的方向,将成为大国博弈的主要阵地^{[9][43]}。可见,新质生产力的提出与当前乃至今后的国际竞争有紧密关联。那么,新质生产力的提出对于未来国际竞争有何价值呢?首先,新质生产力的提出意味着以习近平同志为核心的党中央在对我国发展现状进行科学研判后,越发认识到未来大国竞争的新趋势^[15]。其次,新质生产力的提出意味着国际竞争新赛道的开启,只有不断地重视并积蓄发展新动能,提升国家的整体生产力水平,才能在未来国际竞争中占据领先优势^{[18][44]}。再次,新质生产力的提出意味着要充分依靠科技创新,不断突破关键性颠覆性技术,打造国家核心竞争力,赢得全球新一轮发展的主动权^[9]。最后,新质生产力的提出将有助于形成新的经济形态,增强我国对外部环境的适应能力^[39]。总之,新质生产力是一个国家核心竞争力的重要组成部分,它的提出有助于破解中美贸易摩擦、科学技术封锁、地缘政治冲突等困境,也有助于维护国家安全。

四、关于新质生产力的形成路径研究

习近平总书记强调要加快促进新质生产力的培育和形成,那么如何才能培育和形成新质生产力呢?学界对于这一问题,主流观点认为需要中国共产党通过各领域的全面深化改革来助力新质生产力的培育和形成。具体来说,学者们多数强调了经济、科技和教育三方面改革对新质生产力形成的赋能作用,同时也有少部分学者论及了政治、文化等方面的赋能作用。

(一) 经济赋能新质生产力的形成路径

新质生产力首先归属于经济领域,学界在讨论新质生产力如何形成时,一致从经济视角来探讨新质生产力的形成路径。这一路径涵盖了宏观理论指导、新质产业形成、金融优化支持、政府与市场协

同等方面的要求。

第一,加强宏观理论指导。学界认为,加快发展新质生产力,需要认真贯彻习近平总书记关于新质生产力的重要论述^[10],同时也需要注重新发展理念的引领作用^[45]。有学者讨论了新发展理念助力新质生产力的理论逻辑,认为“在加快形成新质生产力的过程中要坚定不移贯彻新发展理念,将创新理念作为加快形成新质生产力的第一动力,将协调发展理念作为加快形成新质生产力的内在要求,将绿色发展理念作为加快形成新质生产力的重要方向,将开放发展理念作为加快形成新质生产力的有效途径,将共享发展理念作为加快形成新质生产力的本质要求”^[46]。可见,新质生产力的形成离不开习近平经济思想的宏观指导。

第二,促进新质产业形成。学界共识是新质生产力的培育和形成,需要聚焦到新产业上发力,要对新兴产业、未来产业发展的短板进行补足,要加强对传统产业的转型升级,要推进产业链的完善,要尽快形成以新产业为主导的现代化产业体系。在具体方案上,有学者指出要围绕重大科技工程引领产业发展,要建好利用好科技产业园区发挥产业集聚效应,要立足本地优势推动产业升级和未来产业前瞻^[11]。也有学者指出要充分发挥知识产业的的优势,筑牢新质生产力发展的根基^[15]。还有学者指出要优化升级传统基础设施,完善新型基础设施,为打造新质生产力提供基础保障^[26]。可见,为了促进新产业的形成,主要有三种方式:一是对传统产业优化升级,二是加强战略性新兴产业,三是布局未来产业。同时完善相应的基础保障设施。

第三,金融改革优化赋能。学界看到了金融在科技创新发展当中的积极作用,强调要加强金融改革优化,赋能新质生产力的形成与发展。有学者从金融发展与新质生产力形成关系出发,强调金融要在推动新质生产力形成过程中发挥重要作用,全面优化金融对新质生产力发展的“供血”能力^{[26][47]}。也有学者强调要通过金融供给侧结构性改革,尽快构建金融服务新质生产力形成的体制机制^[26]。还有学者谈及了金融促进新质生产力形成的做法:完善金融服务新质生产力的政策体系,加快对金融服务贸易和创新型企业的支持,以金融服务模式的创新促进新质生产力发展^[47]。可见,金融需要依据生产力发展的变化适当改革优化,以促进新质生产力的形成与发展。

第四,政府与市场相协同。学界普遍认为政府与市场相协同能够加快新质生产力的形成。就政府层面来看,有学者从政府职能优化角度出发,要求加快推动与新质生产力发展相适合的创新型政府建设,积极发挥政府在新质生产力发展中的引领作用,以有效市场和有为政府的结合助力新质生产力发展,以新型产业政策促进新质生产力发展,并优化新质生产力发展的创新生态环境^{[22][44]}。可见,政府在顶层设计、宏观指导、政策制定等方面具有优势,能够助力新质生产力发展。就市场层面来看,有学者强调要构建高水平的社会主义市场经济体制服务新质生产力^[26]。也有学者强调我国拥有成熟的国内大市场和高质量的劳动力优势,能够促使新质生产力形成^[48]。还有学者指出要培育发展数据要素市场,构建适应新质生产力发展的数据要素产权制度体系^[26]。可见,市场在劳动力、要素资源配置等方面有优势,能够助力新质生产力发展。基于此,学界强调要发挥政府和市场各自优势,协同促进新质生产力形成。

(二)科技赋能新质生产力的形成路径

新质生产力的鲜明特色之一是科技创新主导型生产力。所以,学界在论及新质生产力形成路径时,普遍地强调了科技创新是驱动新质生产力形成的重要路径。这一路径要求完善科技创新体系、提升科技创新能力、完善科技创新保障等方面。

一是完善科技创新体系。学界普遍认为构建起一套与新质生产力发展相适应的科技创新体系对于新质生产力的形成至关重要。强调要充分发挥社会主义集中力量办大事的优势,健全和完善新型举国体制下的科技创新体系,实施创新驱动发展战略,建设创新型国家,进一步提升改革创新的制度红利,以科技创新涵养和支撑新质生产力。

二是加强科技创新能力。学界从多方面论及了加强科技创新能力的措施,这些措施能够对新质生产力的形成赋能。在科技研发上,有学者主张构建现代科研体系,打造区域研发中心,推动新质生产力发展^[21]。也有学者强调建设重大科技创新平台,加强基础研究,推动原创性、引领性科技攻关^[49]。在科技要素上,有学者看到了数字、算力、绿色科技对新质生产力的赋能作用,要求加快数字产业化和产业数字化双重维度的转型升级,强调打造强大的算力竞争优势以及引入绿色科技增加新质生产力发展的绿色动能^{[26][32][50]}。还有学者强调要完

善创新要素的流动机制,促进创新要素的集聚^[51]。在科研转化上,有学者强调要促进科技成果的转化,推动创新链和产业链的融合发展^[51]。也有学者谈到了生成式人工智能技术对于新质生产力形成的作用^[30],数字新质生产力对于农业高质量发展的作用^[30]。在科研人才上,有学者强调要培养具有创新能力的高素质劳动者^[53]。在科研经费上,有学者也强调要实施税收优惠政策,激励企业加大研发投入,实施创新活动^[49]。可见,科技创新能力的不断提升,有利于赋能新质生产力形成。

三是开展国际科技开放合作。当今时代,高精尖领域的科技攻关很多时候需要国际联合。因而有学者强调要积极参与国际科技创新项目,加强国际科技开放合作,才能更快形成新质生产力^[22]。也有学者强调加快形成新质生产力需要统筹好自主技术创新和对外开放合作的关系^[39]。

(三)教育赋能新质生产力的形成路径

高质量的人才资源,是科技创新的基础,也是新质生产力形成的重要前提。学界普遍认识到造就一批适应新质生产力发展的人才队伍的重要性,强调通过教育改革赋能新质生产力的形成。这一路径涵盖了教育对新质生产力人才支撑的作用、国家战略的坚持、教育改革等方面要求。

一是强调教育对新质生产力人才的支撑作用。有学者指出为了加快形成新质生产力,要充分发挥高等教育的龙头作用^[54]。也有学者探讨了新质生产力与教育发展之间的双向驱动关系,认为一方面新质生产力会引起教育的理念、目标、内容、方式、体系和治理等系统性的变革,另一方面教育又能够通过促进劳动力再生产、科技创新和理念再更新来为新质生产力赋能^[55]。还有学者指出应建设高质量教育体系,培养高素质人才,促进新质生产力的加快形成^[45]。

二是坚持教育、科技与人才强国战略的协同。新质生产力的形成与发展离不开国家战略层面的支撑。有学者指出为了更好地推动新质生产力的形成与发展,要在战略上坚持教育优先发展的科教兴国战略和坚持人才引领驱动的人才强国战略^[11]。

三是深化教育服务新质生产力人才建设的改革。教育改革是赋能新质生产力的重要方式,具体来说:第一,需要促进教育理念的更新。有学者指出要树立起科技、教育、人才一体化统筹发展的“大教育观”^[55]。第二,加快培养模式的转型升级。有

部分学者认为要健全符合新质生产力所需的高水平的创新型人才培养体系,加大培养方式、培养力度、培养模式的升级换代^{[13-14][20][26][56]}。第三,优化教育供给侧改革。有学者从教育供给端与新质生产力需求端的平衡关系入手,认为要坚持动态调整,促进高等教育、职业教育供给侧与产业结构需求侧协同发展^[55]。第四,加强产教融合和校企合作。有学者指出通过构建高质量教育体系,统筹推进教育、科技与人才的发展,推动产教融合和校企合作,促进新质生产力的加快形成^[45]。第五,加大教育投入。有学者指出高等教育对于培养适合未来产业需求的创新型人才意义重大,政府和社会应加大对高等教育的综合投入^[32]。第六,教育国际化。有学者认为中国教育要走向世界,要坚持教育对外开放,加快将自身打造成具有强大影响力的世界重要教育中心^[55]。

除了经济、科技和教育三大领域是学界讨论主体以外,其中也有学者谈及了文化赋能新质生产力的路径问题。有学者从《周易》的思想启发当中论及了培育新质生产力的路径,即抢抓数字技术创新发展的机遇、提升数字技术渗透和应用的速度、把握实现数字技术自立自强的关键、恰当布局战略性新兴产业和未来产业以及把握推动生产方式变革的节奏^[5]。还有学者谈到了政治赋能新质生产力的路径问题。有学者认为党领导下的新型举国体制能够为新质生产力的发展提供政治保障^{[26][48]}。也有学者指出加强党的领导和培育企业家精神有助于提升新质生产力管理水平^[49]。

五、对新质生产力研究的评价与展望

对新质生产力的研究,学界在新质生产力的出场逻辑、内涵特征、提出价值和形成路径等方面取得了一定成果。总体来看,目前学界关于新质生产力的研究初步形成了一定的系统,这为接下来的研究奠定了基础。但是,现有研究也存在问题意识不足、学理挖掘不深、价值系统不优、实践路径不强等问题,为此,有必要针对这些情况提供一些研究建议。

(一)强化新质生产力的理论体系研究

新质生产力从酝酿提出开始,它的趋势就是逐渐形成新质生产力理论体系。为了实现这一目标,需要通过引入多元化理论来丰富新质生产力的理论体系。目前学界主流观点是从马克思主义唯物史观角度来谈论新质生产力的逻辑、内涵、价值和

路径。这些内容很好地丰富了新质生产力理论,如果想再深入推进,可从以下两方面入手:其一,立足于马克思主义视域拓展。新质生产力的出场蕴含着马克思主义哲学基本原理,如前所述,新质生产力是在扬弃传统生产力基础上形成的一种更高质量态的生产力,这符合马克思主义辩证法思想。另外,新质生产力提出的价值也体现着科学社会主义基本原理。如前所述,新质生产力提出的根本价值指向是满足广大人民对美好生活的需要,这与科学社会主义基本原则相契合。当然,也可以从中国化马克思主义的最新成果,即习近平生态文明思想、习近平总书记关于党的自我革命的重要思想等多个维度分别进行探究。其二,超越马克思主义视域拓展。既可从中国传统的商业经济理论当中汲取一定的思想支撑,也可以从西方资本主义经济理论当中汲取一定的思想支撑,还可以从生产力的多元要素论视角来拓展新质生产力研究。目前有不少学者在研究新质生产力的时候,坚持从传统生产力三要素的视角来分析,这当然有积极意义。但是,目前生产力要素已经由传统生产力的三要素论走向了多元要素论。比如,当前就出现了国际生产力、环保生产力、知识及文化生产力、数字生产力、生态生产力等一些新的要素生产力^[45]。

此外,还需要自觉加强新质生产力自身的理论建构。目前有少部分学者已经认识到了这个问题并且也有学者作了初步尝试。在接下来的研究中,需要紧跟习近平总书记关于新质生产力的重要论述,在理论与实践的互动中,回应新时代应该坚持和发展什么样的新质生产力,怎么坚持和发展新质生产力这一根本问题,总结新鲜经验,构建新质生产力的理论体系。正如习近平总书记所强调的,“新质生产力已经在实践中形成并展示出对高质量发展的强劲推动力、支撑力,需要我们从理论上进行总结、概括,用以指导新的发展实践。”^[57]

(二)细化新质生产力的经验供给研究

新质生产力是以习近平同志为核心的党中央依据我国生产力发展的状况而提出的战略性思想。这一新思想本身就要求对我国生产力发展经验的总结。所以,未来研究中有一部分内容需要聚焦在这一点上。目前,已有部分学者在文章的局部内容中阐述了新中国成立后我国生产力发展的阶段分期,也有少部分学者指出要尽快总结并借鉴用科技创新发展社会生产力的基本经验^{[1][45]}。从趋势来

看,接下来的研究应着力在:一是科技赋能生产力发展的演进规律及其价值研究。目前已有学者开始依托三次工业革命来探讨科技革命与生产力发展的规律性关系^[12],未来可在此基础上聚焦其历史经验的总结和启示研究。二是马克思主义经典作家生产力思想的实践经验及其启示研究。目前学界基本立足点主要集中在新质生产力本身展开研究,其实也可以从马克思、列宁、毛泽东等一些经典作家的生产力思想实践入手,总结经验,为新质生产力发展提供启迪。三是中国共产党领导我国生产力发展的历史经验及其启发研究。目前已有部分学者简要地回顾了党领导生产力发展的历史,但并未聚焦在经验启发上,因而接下来的研究,可以此为研究主题,探讨我国生产力的演进逻辑与历史经验,为新质生产力发展提供启示。四是关于新时代新质生产力的差异化实践及其经验总结研究。目前已有不少地方按照新质生产力发展要求,开始了局部探索。比如低空经济形成的新质生产力,哈尔滨冰雪经济形成的新质生产力等。丰富的新质生产力实践将会引起新质生产力发展在区域间、行业间、企业间、数据间等多方面的差异性格局形成^[12]。所以,接下来的研究需要聚焦新质生产力发展中的差异化实践及其经验总结,将特殊性实践路径上升为一般性实践路径,加以推广普及。

(三)优化新质生产力的价值系统研究

对于新质生产力的价值研究,学界主要聚焦于经济高质量发展和中国式现代化建设两方面。目前研究符合新质生产力提出的时代语境需求,为接下来优化新质生产力的价值系统研究奠定了基础。从趋势来看,未来研究可聚焦以下方面:一是丰富新质生产力对经济高质量发展和中国式现代建设的价值研究。毕竟当前新质生产力仍处于动态发展之中,它对经济建设的价值还是会变化发展的。二是拓展新质生产力对经济以外领域的价值研究。目前已有学者从国家安全角度探讨了新质生产力对于保障国家经济安全的重要价值^[58]。也有学者在谈论教育对新质生产力的作用时,论及了新质生产力对教育变革的作用^[59]。因而,未来研究可以更多元化地探讨新质生产力对科技、文化、社会、法治、政治等各领域的价值。三是开辟中国新质生产力理论与实践的国际价值研究。目前学界主要谈论的是新质生产力理论与实践的国内价值,鲜有论及其国际价值的。从长远来看,随着新质生

产力理论的不断成熟,中国新质生产力培育、形成与壮大,必然会引起中国新质生产力理论与实践的国际价值研究。比如,中国新质生产力的理论与实践能够为世界提供中国智慧和方案,中国新质生产力的发展能够促进世界新质生产力水平的提升等。总之,对于新质生产力的价值研究,要具有系统思维,统筹好新质生产力的国内与国际价值关系。

(四)深化新质生产力的形成路径研究

新质生产力提出后,最重要的任务就是如何尽快培育和形成新质生产力。目前学界研究的一大重点也在形成路径上,并且在经济、科技和教育三个方面取得了一定的成果。从现状来看,未来研究可从以下着手:一是坚持问题导向原则。目前研究偏重于正面阐释,而对新质生产力在形成过程面临哪些问题,这些问题该如何解决谈论相对较少。比如,新质生产力非常注重科技创新的主导作用,那么在实践中容易陷入技术决定论的思维误区,这就需要在认识上有针对性地加以廓清。未来研究应坚持问题导向的方法论原则,积极在破解矛盾中促进新质生产力形成。二是关于新质生产力的衡量和评价标准研究。既然需要加快形成新质生产力,那么该如何评判我国当前新质生产力发展的水平?新质生产力是否形成?形成的程度如何?目前有学者从生产力三要素出发,构建了新质生产力综合评价指标体系^[59],也有学者从新产业、新模式和新业态三个方面出发,提出了新质生产力的质量衡量标准^[18],可见,这一研究未来将会走向深入与共识。三是关于多元系统化的形成路径研究。目前学界主流观点集中在经济、科技和教育三个维度上来分析新质生产力的形成路径,未来这三方面依然是聚焦的重点,此外,也应该深入分析政治、文化、社会、法治等领域对于新质生产力形成路径的重要作用,并在此基础上,构建更为系统多元的形成路径体系。四是注重新质生产力形成过程中的不确定性问题研究。目前有学者提到了新质生产力发展过程中可能存在的风险与挑战^[18],也有学者提出在新质生产力与传统生产力并存的局面下,要注意防范新质生产力发展上的误区^[20],还有学者提出要构建新质生产力发展的风险防范体系^[33]。这些观点具有忧患意识,是值得关注的学术增长点,未来研究可以更加深入地聚焦于新质生产力发展过程中的确定性与不确定性问题研究。

参考文献:

- [1]习近平主持召开新时代推动东北全面振兴座谈会强调 牢牢把握东北的重要使命 奋力谱写东北全面振兴新篇章[N].人民日报,2023-09-10(01).
- [2]习近平在黑龙江考察时强调 牢牢把握在国家发展大局中的战略定位 奋力开创黑龙江高质量发展新局面[N].人民日报,2023-09-09(01).
- [3]程恩富,陈健.大力发展新质生产力 加速推进中国式现代化[J].当代经济研究,2023(12):14-23.
- [4]董超.加快形成新质生产力:学理内核、内在依据与实践路径[J].党政干部学刊,2023(11):21-27.
- [5]戴翔.新质生产力:基于《周易》思想的理解和启示[J].阅江学刊,2024,16(2):116-125+174.
- [6]王世泰,余达淮.习近平关于新质生产力重要论述的生成渊源、丰富内涵与实践要求[J/OL].中共杭州市委党校学报,1-9[2024-02-06].<https://doi.org/10.16072/j.cnki.1243d.20240023.001>.
- [7]乔榛.新质生产力:马克思主义经济学的术语革命[J].学习与探索,2024(1):74-81.
- [8]高帆.“新质生产力”的提出逻辑、多维内涵及时代意义[J].政治经济学评论,2023,14(6):127-145.
- [9]李政,廖晓东.发展“新质生产力”的理论、历史和现实“三重”逻辑[J].政治经济学评论,2023,14(6):146-159.
- [10]胡洪彬.习近平总书记关于新质生产力重要论述的理论逻辑与实践进路[J].经济学家,2023(12):16-25.
- [11]魏崇辉.新质生产力的基本意涵、历史演进与实践路径[J].理论与改革,2023(6):25-38.
- [12]韩江波,沙德春,李超.新质生产力的演化:维度、结构及路径[J].技术经济与管理研究,2024(1):8-16.
- [13]曾立,谢鹏俊.加快形成新质生产力的出场语境、功能定位与实践进路[J].经济纵横,2023(12):29-37.
- [14]徐政,郑霖豪,程梦瑶.新质生产力助力高质量发展:优势条件、关键问题和路径选择[J].西南大学学报(社会科学版),2023,49(6):12-22.
- [15]柳学信,曹成梓,孔晓旭.大国竞争背景下新质生产力形成的理论逻辑与实现路径[J].重庆大学学报(社会科学版),2024,30(1):145-155.
- [16]周文,许凌云.论新质生产力:内涵特征与重要着力点[J].改革,2023(10):1-13.
- [17]蒲清平,向往.新质生产力的内涵特征、内在逻辑和实现途径——推进中国式现代化的新动能[J].新疆师范大学学报(哲学社会科学版),2024,45(1):77-85.
- [18]专家访谈 准确把握新质生产力的内涵要义[J].人民论坛,2023(21):8-10.
- [19]万长松,徐志源,柴亚杰.新质生产力论[J/OL].河南师范大学学报(哲学社会科学版):1-6[2024-03-12].<https://doi.org/10.16366/j.cnki.1000-2359.2024.02.01>.
- [20]钟茂初.“新质生产力”发展演进及其增长路径的理论阐释[J].河北学刊,2024,44(2):151-157.
- [21]苏玺鉴,孙久文.培育东北全面振兴的新质生产力:内在逻辑、重点方向和实践路径[J].社会科学辑刊,2024(1):126-133.
- [22]蒲清平.加快形成新质生产力的着力点[J].人民论坛,2023(21):34-37.
- [23]刘志彪,凌永辉,孙瑞东.新质生产力下产业发展方向与战略——以江苏为例[J].南京社会科学,2023(11):59-66.
- [24]杜传忠,疏爽,李泽浩.新质生产力促进经济高质量发展的机制分析与实现路径[J].经济纵横,2023(12):20-28.
- [25]赵峰,季雷.新质生产力的科学内涵、构成要素和制度保障机制[J].学习与探索,2024(1):92-101+175.
- [26]石建勋,徐玲.加快形成新质生产力的重大战略意义及实现路径研究[J].财经问题研究,2024(1):3-12.
- [27]胡莹.新质生产力的内涵、特点及路径探析[J/OL].新疆师范大学学报(哲学社会科学版),1-10[2024-02-06].<https://doi.org/10.14100/j.cnki.65-1039/g4.20231113.004>.
- [28]肖峰,赫军营.新质生产力:智能时代生产力发展的新向度[J].南昌大学学报(人文社会科学版),2023,54(6):37-44.
- [29]李晓华.新质生产力的主要特征与形成机制[J].人民论坛,2023(21):15-17.
- [30]王琴梅,杨军鸽.数字新质生产力与我国农业的高质量发展研究[J].陕西师范大学学报(哲学社会科学版),2023,52(6):61-72.
- [31]任保平,王子月.数字新质生产力推动经济高质量发展的逻辑与路径[J].湘潭大学学报(哲学社会科学版),2023,47(6):23-30.
- [32]廖伟伟.论新质生产力的生成:高深知识生产、技术元素整合与产业技术突破[J].重庆高教研究,2024,12(2):75-86.
- [33]王水兴,刘勇.智能生产力:一种新质生产力[J].当代经济研究,2024(1):36-45.
- [34]蒋永穆,乔张媛.新质生产力:逻辑、内涵及路径[J].社会科学研究,2024(1):10-18+211.
- [35]徐政,郑霖豪,程梦瑶.新质生产力赋能高质量发展的内在逻辑与实践构想[J].当代经济研究,2023(11):51-58.
- [36]王珏.新质生产力:一个理论框架与指标体系[J].西北大学学报(哲学社会科学版),2024,54(1):35-44.
- [37]张文武,张为付.加快形成新质生产力:理论逻辑、主体架构与实现路径[J].南京社会科学,2024(1):56-64.
- [38]杨丹辉.科学把握新质生产力的发展趋向[J].人民论坛,2023(21):31-33.
- [39]刘典.论加快形成新质生产力需要统筹的三组重要关系[J].技术经济与管理研究,2024(1):1-7.
- [40]张林,蒲清平.新质生产力的内涵特征、理论创新与价值意蕴[J].重庆大学学报(社会科学版),2023,29(6):137-

- 148.
- [41]余东华,马路萌.新质生产力与新型工业化:理论阐释和互动路径[J].天津社会科学,2023(6):90-102.
- [42]任保平,王子月.新质生产力推进中国式现代化的战略重点、任务与路径[J].西安财经大学学报,2024,37(1):3-11.
- [43]庞瑞芝.新质生产力的核心产业形态及培育[J].人民论坛,2023(21):18-21.
- [44]邵传林.促进新质生产力发展的政府作用优化[J].金融市场研究,2023(12):29-43.
- [45]张辉,唐琦.新质生产力形成的条件、方向及着力点[J].学习与探索,2024(1):82-91.
- [46]姚宇,刘振华.新发展理念助力新质生产力加快形成:理论逻辑与实现路径[J].西安财经大学学报,2024,37(2):3-14.
- [47]何秋洁,何香玲,陈国庆.金融发展推动新质生产力加快形成的长效机制研究[J].当代金融研究,2023,6(11):1-14.
- [48]周绍东,胡华杰.新质生产力推动创新发展的政治经济学研究[J/OL].新疆师范大学学报(哲学社会科学版),1-9[2024-02-06]. <https://doi.org/10.14100/j.cnki.65-1039/g4.20231012.001>.
- [49]李政,崔慧永.基于历史唯物主义视域的新质生产力:内涵、形成条件与有效路径[J].重庆大学学报(社会科学版),2024,30(1):129-144.
- [50]姜奇平.新质生产力:核心要素与逻辑结构[J/OL].探索与争鸣,1-10[2024-02-06]. <http://kns.cnki.net/kcms/detail/31.1208.C.20240123.1756.002.html>.
- [51]沈坤荣,金童谣,赵倩.以新质生产力赋能高质量发展[J].南京社会科学,2024(1):37-42.
- [52]张夏恒,马妍.生成式人工智能技术赋能新质生产力涌现:价值意蕴、运行机理与实践路径[J/OL].电子政务,1-9[2024-02-06]. <http://kns.cnki.net/kcms/detail/11.5181.TP.20231219.1603.004.html>.
- [53]潘建屯,陶泓伶.理解新质生产力内涵特征的三重维度[J/OL].西安交通大学学报(社会科学版),1-10[2024-02-06]. <http://kns.cnki.net/kcms/detail/61.1329.C.20240112.1251.002.html>.
- [54]李奕.加快形成新质生产力的教育贡献——来自首都高等教育高质量发展的实践与启示[J].国家教育行政学院学报,2023(10):11-14.
- [55]姜朝晖,金紫薇.教育赋能新质生产力:理论逻辑与实践路径[J].重庆高教研究,2024,12(1):108-117.
- [56]李玉倩.新质生产力视角下行业产教融合共同体建设逻辑与路径[J].南京社会科学,2023(12):122-129.
- [57]习近平在中共中央政治局第十一次集体学习时强调 加快发展新质生产力 扎实推进高质量发展.人民日报,2024-02-02(01).
- [58]刘瑞,郑霖豪,陈哲昂.新质生产力保障国家经济安全的内在逻辑和战略构想[J].上海经济研究,2024(1):40-47.
- [59]王珏,王荣基.新质生产力:指标构建与时空演进[J].西安财经大学学报,2024,37(1):31-47.

Research status and Prospect of New Quality Productivity

YANG Guang-yue^{1,2}

(1.School of Marxism, Hohai University, Nanjing 211100, China;

2.Hohai University Base, Jiangsu Research Center of Xi Jinping Thought on Socialism with Chinese Characteristics for a New Era, Nanjing 211100, China)

Abstract: New quality productivity is a qualitative transition of traditional productivity and an important cornerstone of future productivity. The domestic academic circles have studied the appearance logic, rich meaning, era value and formation path of new quality productivity, and initially formed a research system of new quality productivity. However, there are also some weaknesses in the existing research, such as the lack of theoretical system, the lack of summary of historical experience, the incomplete value system and the imperfect practice path. To this end, future research should focus on the following four points: First, strengthen the theoretical system research of new quality productivity, and provide richer theoretical support for the development of new quality productivity. The second is to refine the research on the experience supply of new quality productivity, and provide more direct experience enlightenment for the development of new quality productivity. The third is to optimize the value system research of new quality productivity, and provide more profound spiritual impetus for the development of new quality productivity. Fourth, deepen the research on the formation path of new quality productivity, and provide more diverse path choices for the development of new quality productivity.

Key words: new quality productivity; Marx's Theory of Productive Forces; technological innovation; high quality development

(责任编辑:张爱英)