

习近平总书记关于新质生产力重要论述的理论逻辑与实践进路

□胡洪彬

新质生产力是以科技创新为主导的生产力,是契合高质量发展要求的生产力,是以战略性新兴产业和未来产业为引领的生产力,也是能带来高品质社会生活的生产力。习近平总书记关于新质生产力的重要论述源于对马克思主义生产力理论的继承与创新,源于对党解放和发展生产力的探索与总结,也源于新时代新征程使命任务和社会经济发展的现状要求。习近平总书记关于新质生产力的重要论述丰富与发展了马克思主义生产力理论,深刻揭示并回答了新时代如何进一步解放和发展生产力的根本命题,为新时代新征程我国科技创新与经济发展指明了科学方向,也为推进人类经济社会发展提供了全新的理论支撑和中国机遇。贯彻习近平总书记关于新质生产力的重要论述,必须始终坚持和加强党对经济工作的全面领导,推进我国科技创新力及科技创新资源整合力的全面提升,建设现代化产业体系,高度重视生产关系的调整和优化,坚持扩大开放和实现合作共赢,由此才能通过生产力的跃迁为推进强国建设和民族复兴夯实根基。

关键词:新质生产力;科技创新;产业创新;实践进路

中图分类号:F124.3 **文献标识码:**A **文章编号:**1003—5656(2023)12—0016—10

DOI:10.16158/j.cnki.51-1312/f.2023.12.006

2023年9月,习近平总书记在黑龙江考察时指出:“推动东北全面振兴,根基在实体经济,关键在科技创新”,要“积极培育新能源、新材料、先进制造、电子信息等战略性新兴产业,积极培育未来产业,加快形成新质生产力,增强发展新动能”^[1],要“整合科技创新资源,引领发展战略性新兴产业和未来产业,加快形成新质生产力”^[2]。在这些论述中,有关“新质生产力”的理念被首次提出,不仅为实现东北振兴指明了前进方向,也为新时代中国式现代化的深化拓展带来指导意义。那么,作为一个全新的理论范畴,“新质生产力”究竟是一种什么样的生产力?其理论渊源是什么?在理论上有何原创性价值?以及究竟如何才能在实践中不断得以形成?就成为了学界亟待阐明的重大理论和现实问题。解答这些问题不仅有助于科学领会党中央决策部署,对于地方政府辨明发展方向和贯彻落实相关政策亦有指导意义。

一、习近平总书记关于新质生产力重要论述的理论内涵

生产力,即人类征服和改造自然,以获得物质生产和生活资料的能力。生产力决定着人类社会的生存与发展,也为人类历史的不断前进提供了根本力量源泉。从“生产力”到“新质生产力”,表明党中央在推进我国社会生产力发展中更加突出了创新性、前沿性和高标准性,即旨在通过对生产要素的优化调整和生产关系的创新变革来不断释放发展动能,以解决新时代我国生产力发展中的结构性和系统性问

基金项目:浙江省社科规划课题重点项目“生成式人工智能对高校思政工作话语体系的挑战及其应对研究”(23GXSZ004Z)

作者简介:胡洪彬,浙江财经大学马克思主义学院教授,浙江省中国特色社会主义理论体系研究中心研究员。

题。把握习近平总书记关于新质生产力的重要论述,根本落脚点在于“生产力”,但关键点则进一步转向了对“新”和“质”的凸显和强调上,概言之,新质生产力之“新”,本质上既在于“技术”之新,也在于“领域”之新,新质生产力之“质”,则不仅意味着更高的发展“质量”,更代表着更好更优的生活“品质”。从习近平总书记的相关阐释及其对新质生产力发展的基本要求看,其主要包含以下几方面重要内涵。

(一)新质生产力是以科技创新为主导的生产力

新质生产力之所谓“新”,首先在于其将科技创新摆在了发展的核心位置。“创新是一个民族进步的灵魂,是一个国家兴旺发达的不竭动力”^[33]“科技创新地位和作用十分显著”^[34]。科技创新,就是将科学研究的发现以及技术发明的成果应用到具体生产体系中,进而不断创造出新价值的过程。在人类社会的发展进程中,如果说过去生产力的发展主要依靠劳动力、自然资源和资本投入,那么,在知识经济腾飞的今天,科技创新已然构成了其中的决定性因素。在生产力发展中,科技的进步和创新不仅可以帮助企业降低运营成本和改进产品质量,而且通过引进新型工艺和技术,科技创新亦可打破传统产业的发展局限,推动整个国民经济实现更好更快发展。尤其在信息化和全球化的大环境下,科技创新能力已越来越成为综合国力竞争的决定性因素,新时代以来我国经济社会取得的突破性成就,包括装备制造业、高技术制造业的不断发展,电子商务、共享经济的异军突起等,显然同科技创新紧密关联。“当今世界,谁牵住了科技创新这个‘牛鼻子’,谁走好了科技创新这步先手棋,谁就能占领先机、赢得优势”^[32]。正是在此基础上,习近平总书记提出了新质生产力的新概念,并将其同实现高水平科技自立自强紧密相连。可见,习近平总书记所强调的新质生产力,必然是以高新技术发展及应用为主要特征的生产力,也必然是科技创新发挥支撑作用的生产力。

(二)新质生产力是以战略性新兴产业和未来产业为引领的生产力

战略性新兴产业,即以重大技术突破与重大发展需求为基础,对经济社会发展全局具有重大带动作用的先导产业,如新能源、新材料以及新一代信息技术等,未来产业则主要指引领重大变革的颠覆性技术及其新业态和新产品形成的产业,主要包括了基因技术、类脑智能和量子信息等前沿科技与产业领域。新时代以来,习近平总书记高度重视战略性新兴产业和未来产业的发展,他既要求“通过发挥市场机制作用探索未来产业发展方向”^[42],也强调“要围绕产业链部署创新链、围绕创新链布局产业链,前瞻布局战略性新兴产业,培育发展未来产业,发展数字经济”^[54]。习近平总书记之所以高度重视发展战略性新兴产业,不仅是因为战略性新兴产业是促进产业升级和社会经济可持续发展的关键性举措,也在于其构成了新征程奋力建设社会主义现代化强国的重大战略抉择。正如他所言,加快推进战略性新兴产业发展,能够“形成更多新的增长点、增长极”^[52]。习近平总书记之所以高度重视发展未来产业,则在于其构成了引领我国未来发展的重要力量,特别是在当今大变局加速演进的背景下,发展未来产业不仅能助推我国转变发展方式,也有助于提升我国的国际竞争力。基于这些考量,他要求通过积极培育战略性新兴产业和未来产业来形成新质生产力,换言之,习近平总书记提出的新质生产力,本质上就是以战略性新兴产业和未来产业为引领的生产力。

(三)新质生产力是契合高质量发展要求的生产力

新质生产力之所谓“质”,首要锚点就在于高质量。“高质量发展是全面建设社会主义现代化国家的首要任务”^[62]。实现高质量发展要积极转变发展方式,更要加快建设现代化经济体系,尤其是要着力提升全要素生产率,这一方面有赖于技术进步,另一方面亦可通过对生产要素的重新组合以提升配置效率来实现。新质生产力的形成意味着生产力的“质”的跃迁,相较于传统生产力,新质生产力不仅涉及领域新,且有着更高的技术含量。从劳动者的角度看,在传统生产力发展框架下,同其相契合的劳动者主要以普通个人为主,而在新质生产力发展中,同其相契合的劳动者必然是具有更高劳动素质和业务能

力的智力工人,能更好地适应尖端设备的发展要求。从劳动资料的角度看,在传统生产力发展框架下,同其相契合的劳动资料主要以普通设备为主,而在新质生产力发展中,同其相契合的劳动资料必然转向了更加前沿的智能设备,因而能够带来供给效率的进一步提升。从劳动对象的角度看,在传统生产力发展框架下,同其相契合的劳动对象也主要以物态化的机器设备为主,而在新质生产力发展中,劳动对象不仅包括了物态化的设备,还包含了数据信息等构成的非物态化对象,因而可以更加灵活地开展生产。新质生产力在要素层面的这些新特性新优势,决定了其更加有助于推动全要素生产率的提升,也更加契合高质量发展的现实要求,某种程度上,新质生产力构成了高质量发展的重要引擎。

(四)新质生产力是能够带来高品质社会生活的生产力

新质生产力是契合高质量发展要求的生产力,而“高质量发展,就是能够很好满足人民日益增长的美好生活需要的发展”^{[5]215}。因此,新质生产力之所谓“质”,也必然指向于更高的社会生活品质。首先,新质生产力以科技创新为主导,注重对新技术、新材料和新工艺的发展和引入,在其驱动下,必然带来产业结构的升转和生产效率的提升,这种提升在为经济发展注入活力的同时,也必然带来社会财富的增加和人民生活水平的提升,从而实现对人民生活质量的改善与提高。其次,在战略性新兴产业和未来产业引领下,新质生产力在推动企业不断降低成本的过程中,也能进一步带动相关产业的创新发展,从而创造出更多的就业机会,尤其是随着电子商务、在线教育等新兴产业的发展,其必将能不断开拓新的就业渠道,为缓解就业压力开辟新路。最后,新质生产力以数字化、智能化为基本特征,以信息技术、人工智能和生物技术等为内在引擎,较之于传统生产力,新质生产力凸显出了更加强大的生态效益,能够进一步减少对自然资源和生态环境的消耗和破坏,这些转变不仅能为经济发展创造可持续动力,亦给人们营造出更高品质的生活环境。在新质生产力驱动下,必将能够满足人们不断增长的美好生活需求,进而实现强国建设与民族复兴的宏伟目标。

二、习近平总书记关于新质生产力重要论述的生成逻辑

习近平总书记关于新质生产力重要论述的提出,标志着我们党在生产力认识上实现了又一次创新与突破。习近平总书记关于新质生产力重要论述的提出也绝非偶然,而是在继承与发展马克思主义生产力理论,传承与创新中国共产党生产力发展经验,以及探索和总结新时代生产力发展实践基础上得出的科学结论,其理论主要源于三个层面:

(一)从理论层面看,源于对马克思主义经典作家生产力理论的继承与创新

马克思主义生产力理论博大精深,是贯穿其历史唯物主义的根基基石。一方面,马克思和恩格斯论证了现代科技对生产力发展的进步意义。在《1844年经济学哲学手稿》中,马克思指出,自然科学的发展以及现代科技的进步正在“通过工业日益在实践上进入人的生活,改造人的生活,并为人的解放做准备”^{[7]193}。在他看来,科学技术乃是生产力中最活跃的一种因素,正是基于科学技术的发展和进步,为生产力发展提供了重要的技术支持和保障,进而带来了生产方式乃至整个社会关系的历史性变革。基于此,马克思在《政治经济学批判(1857—1858年)》中明确提出了“生产力中也包括科学”^{[8]188}的论断。另一方面,马克思和恩格斯在阐释科技生产力理论的同时,又蕴含了鲜明的生态意识和批判意识。马克思认为,“一切生产力都归结为自然界”^{[8]170},但技术异化也会破坏环境,并使工人处于无止境的苦役中,恩格斯则告诫人们“不要过分陶醉于我们人类对自然界的胜利。对于每一次这样的胜利,自然界都对我们进行报复”^{[9]559-560}。马克思和恩格斯认为,技术异化及其现实问题的产生,根源绝非由技术本身所致,而是源于技术的资本主义应用,即不合理的资本主义制度。为此,他们要求重建社会秩序,即通过社会革命来打破资产阶级统治,以推动人类社会从“必然王国”向“自由王国”进行飞跃。

十月革命胜利后,列宁继承和发扬了马克思主义生产力理论,并结合苏维埃社会经济发展实际作出了突破与创新。同马克思和恩格斯一样,列宁同样看到了科学技术积极性的一面,并将技术进步同生产力发展进行紧密挂钩。列宁认为:“在社会化的大机器(劳动)生产的基础上用新的更高级的方式来组织产品的生产和分配”“是社会主义革命的主要内容和社会主义革命取得完全胜利的主要条件”^{[10]257}。因此,在社会主义革命取得成功的前提下,要进一步保证社会主义实现对资本主义的最终胜利,最重要的就是要不断提高劳动生产率和实现普遍的电气化,而要不断提升社会生产力,就必须将科技发展摆在突出位置,特别是“改造小农,改造他们的整个心理和习惯”“需要花几代人的时间”“只有有了技术,只有在农业中大规模地使用拖拉机和机器”^{[11]447},才能从根本上解决问题,“苏维埃共和国无论如何都要采用这方面一切有价值的科学技术成果”^{[12]492}。在列宁看来,“共产主义就是利用先进技术的、自觉自愿的、联合起来的工人所创造的较资本主义更高的劳动生产率”^{[11]17}。由此他提出了“共产主义就是苏维埃政权加全国电气化”^{[11]364}的公式。列宁的高度重视推动了苏维埃社会主义生产力的不断提升,也为国家各方面发展夯实了根基。可见,习近平总书记关于新质生产力的重要论述同马克思主义生产力理论是一脉相承的,其在理论精髓上具有内在一致性,可谓充分彰显了马克思主义世界观和方法论,本质上是马克思主义生产力理论同新时代我国生产力发展实际相结合的产物,因此,马克思主义生产力理论构成了习近平总书记关于新质生产力重要论述的根本理论基石。

(二)从历史层面看,源于对中国共产党解放和发展生产力历程的探索与总结

不断推动社会生产力的解放和发展,也是中国共产党长期革命、建设与改革事业的根本任务。在民主革命时期,毛泽东便指出:“旧政治、旧军事力量不取消,生产力就不能解放,经济就不能发展”^{[13]108},我们党的“第一个任务就是打倒妨碍生产力发展的旧政治、旧军事”^{[13]108-109},新中国成立以后,毛泽东更是敏锐察觉到现代科技进步对生产力发展的重要意义,“不搞科学技术,生产力无法提高”。因此,“科学技术这一仗,一定要打,而且必须打好”^{[14]351}。改革开放后,面对新时期的国内外形势,邓小平则将发展生产力置于了中国特色社会主义事业中的核心地位,“社会主义的本质,是解放生产力,发展生产力,消灭剥削,消除两极分化,最终达到共同富裕”^{[15]373}。同毛泽东一致,邓小平亦高度重视科学技术对生产力的促进意义,他多次强调“科学技术是第一生产力”^{[15]274},在其推动下,新时期我国社会经济发展走上了正轨。此后,在江泽民和胡锦涛领导下,我国科学技术和生产力水平均实现了持续性提升。长期以来,中国共产党认识到要不断推动社会生产力发展,就必须正确把握基本国情,必须坚持推进各方面的改革,必须大力发展科学技术,这构成了其中的重要经验。可以说,生产力概念是贯穿中国共产党治国理政进程的核心范畴。正基于此,百余年来中国共产党始终代表了先进生产力的发展要求,代表了中国最广大人民的根本利益,亦由此为新时代习近平总书记关于新质生产力重要论述的提出提供了历史镜鉴。

(三)从现实层面看,源于新时代新征程使命任务和社会经济发展的现状与要求

党的十八大以来,随着我国社会经济各领域的突破性发展,中国特色社会主义进入了新时代,我国社会生产力水平也实现了显著提升,并在多个领域走入世界前列,与此同时,我国社会生产力发展中的新境遇新情况也不断涌现开来。一方面,新时代的使命和任务,对国家社会经济各领域的发展提出了更高要求,需要通过社会生产力的不断发展来加以保障和实现。党的十九大对“分两步走在本世纪中叶建成富强民主文明和谐美丽的社会主义现代化强国”^{[16]16}的战略目标作出了明确,党的二十大则进一步提出了新时代新征程党的使命和任务,而正如习近平总书记所言:“实现社会主义现代化,实现中华民族伟大复兴,最根本最紧迫的任务还是进一步解放和发展社会生产力”^{[17]549},这事实上构成了新质生产力理念提出的内在整体背景。另一方面,新时代社会经济发展的现实状况,则更为直接地提出了新质生产力建设的现实要求。当前,我国经济总量已达至世界第二,但我国社会经济发展中的不平衡、不协调及

不可持续性等问题仍较为突出,如果我国依然走全靠要素进行驱动的发展路径,则必然会带来生态环境和资源的巨大损耗,而随着我国科技领域的不断发展与突破,国内新产业、新业态也在不断涌现,并逐渐成为我国经济发展转向高质量增长阶段的主动动力,面对这一境况,习近平总书记明确指出:“老路走不通,新路在哪里?就在科技创新上”^{[18][20]}“必须及早转入创新驱动发展轨道,把科技创新潜力更好释放出来”^[19]。时代乃思想之母,新时代以来我国社会经济发展的新要求及其客观现状,为习近平总书记关于新质生产力重要论述的提出提供了现实性土壤。

三、习近平总书记关于新质生产力重要论述的重大意义

习近平总书记关于新质生产力重要论述是以习近平同志为核心的党中央科学运用马克思主义基本原理指导新时代我国社会经济发展实践形成的创新成果,也是党中央在统筹国内国际两个大局,科学判断我国发展历史方位基础上得出的科学结论,构成了习近平经济思想的重要组成部分。因此,习近平总书记关于新质生产力的重要论述也有着极为重大的理论意义、时代意义、实践意义和世界意义。

(一)理论意义:实现了对马克思主义生产力理论的丰富与创新发展

正如前文指出的,生产力理论是马克思主义经济理论体系的核心范畴,马克思主义经典作家的生产力理论构成了习近平总书记关于新质生产力重要论述的理论根基,但其绝不是对马克思主义具体结论的简单固守,而是在此基础上作出了极具前瞻的原创性贡献,即实现了对马克思主义生产力理论的丰富和创新发展。概言之,这种丰富和创新在理论层面上主要表现为三个方面:

其一,深化并发展了马克思主义的生产力构成理论。马克思主义认为,生产力是由多重要素构成的有机整体,其涵盖了劳动者、劳动资料和劳动对象等实体性要素,也包括了科学技术和管理等非实体性要素。习近平总书记关于新质生产力的重要论述强调数字生产力、知识生产力、智能生产力,这不仅从科学技术层面上坚持了马克思主义生产力构成理论,而且通过对科技创新的高度重视和突出强调,及其同劳动者、劳动资料和劳动对象的紧密结合,也进一步提升了劳动者的技术水平、丰富了劳动资料的结构内容、扩大了劳动对象的种类和范围,显然这又实现了对马克思主义生产力构成理论的进一步深化与创新,有助于促进社会生产力的进一步发展。其二,创新并完善了马克思主义的生产力系统理论。马克思主义认为,社会的劳动生产力是由协作产生的,在生产力系统中,唯有保证生产力系统内部各要素的最佳结合和内在协调,才能促使生产力发挥出最大化和整体性效能。习近平总书记关于新质生产力的重要论述强调对科技创新资源的整合,其内在呼唤的不仅是技术创新与知识创新的协同,也是数字技术与实体经济、绿色发展与可持续发展的协同,更是政府与市场、企业与社会协同,正是基于这些协同推动了生产力系统内部各要素及其结构关系的合理化,进一步彰显出了生产力系统结构的对称性要求。其三,也推进并丰富了马克思主义的生产力发展理论。马克思主义认为,生产力不是一成不变的,人类社会生产力本质上是不断从低级到高级、从落后到先进的演进过程。习近平总书记关于新质生产力的重要论述坚持以科技创新为支撑、以新产业为引领,既大大提升了劳动生产率,也改变了传统的生产方式、销售方式与管理模式,这一过程的展开不仅有效拓展了生产力发展的空间范围,也实现了生产力发展水平及其层次的进一步提升,因而构成了对马克思主义生产力发展理论的突破创新。

(二)时代意义:深刻揭示并回答了新时代如何进一步解放和发展生产力的根本命题

在《德意志意识形态》中,马克思和恩格斯鲜明地指出:“一切划时代的体系的真正的内容都是由于产生这些体系的那个时期的需要而形成起来的”^{[20]544}。习近平总书记关于新质生产力的重要论述同样根植于深刻的时代背景,正是基于时代的变革与进步,进一步提出了生产力发展的内在要求,也正是基于时代的诉求与需要,促其在马克思主义生产力理论的基础上实现了突破创新。习近平总书记关于新质

生产力的重要论述因时代而生,也顺应了时代发展诉求,因而也彰显出了极为重大的时代意义:

一方面,其从社会生产力的维度对“时代之变”的根本命题进行了深刻揭示。新时代以来,随着我国社会主要矛盾的改变,我国社会生产力的发展也进入到一个更加注重质量和效益的历史阶段,不仅生产力发展更加注重资源的整合与协调发展,更加注重社会公平和强调低碳循环及可持续性,而且创新更是成为了新时代我国生产力发展的重要动力。作为一种新型社会生产力,新质生产力要求在生产过程中不断推进科技创新,以提升生产效率和产品质量,呼唤科技价值创造、经济价值创造以及社会价值创造能力等的不断提升,这能够带来自然资源更加科学且合理地开发与利用。新质生产力的提出回应了新时代生产力发展的时代要求,能够推进我国社会生产力不断实现创新发展。另一方面,其也从社会生产力的维度对“时代之问”的根本问题作出了深入解答。面对“两个大局”,究竟该如何进一步解放和发展生产力?这是新时代新征程必须正视的现实问题。习近平总书记关于新质生产力的重要论述彰显了创新是引领发展的第一动力的根本要义,可谓牢牢把握住了新时代我国社会生产力发展的新变化新要求,实质上是在深刻揭示新时代中国特色社会主义生产力发展规律的基础上,对新时代新征程解放和发展什么样的生产力,如何进一步解放和发展生产力等一系列根本命题作出了科学性解答。可以说,其为新时代新征程不断推进中国式现代化实现深化和拓展提供了行动指南。

(三)实践意义:为新时代新征程我国科技创新与经济发展指明了科学的前进方向

理论源于实践,同时又反作用于实践,科学的理论对实践具有积极的指导作用。正如列宁指出的:“没有革命的理论,就不会有革命的运动”^{[21][44]}。习近平总书记关于新质生产力的重要论述源于新时代的伟大实践,同时作为一种前瞻性的生产力发展理念,也必然对新时代的实践发展带来了积极的指引意义,概言之,这种指引意义主要从我国的科技创新与经济高质量发展两方面彰显开来。从前者看,新时代以来,党中央坚持创新在我国现代化建设中的核心位置,将实现科技自立自强作为国家发展之战略支撑,推动我国科技发展取得了历史性的伟大成就,然而,目前我国科技发展同样存在一些现实短板亟待破解,如科技创新体系整体效能有待提升,技术研发聚焦产业发展瓶颈和需求不够,一些关键与核心技术领域的“卡脖子”问题依旧存在等。在这种情况下,习近平总书记关于新质生产力重要论述的提出可谓为科技创新提供了新的思路,在新质生产力理念的要求下,必然要求科技发展聚焦前沿创新,必然要求壮大数字化、智能化技术,以满足新兴市场的发展需求,必然要求加强科技成果转化及其产业化,以推动科技创新与经济发展实现深度融合,可以说,新质生产力代表了未来科技创新的整体趋势,必然有助于推动我国科技水平实现进一步发展和提升。从后者看,新质生产力的提出亦适应了我国经济新常态的客观背景,通过发展和形成新质生产力,可以更加有效地提升供给质量,可以带动新模式、新业态的蓬勃发展,从而推动经济结构实现优化升级,亦可以在激烈的国际竞争中赢得发展的主动权。可以说,在经济高质量发展的进程中,新质生产力既构成了一种新动能,也代表着一个新起点,必然能够引领我国社会经济发展朝着中华民族伟大复兴的目标奋勇前进。

(四)世界意义:为推进人类社会经济发展提供全新的理论支撑和中国机遇

历史唯物主义认为,任何事物都是共性与个性的统一,个性中亦包含着共性,尤其是生产力发展的命题,一直以来都是人类社会的永恒性主题。因此,习近平总书记关于新质生产力的重要论述也必然内蕴着某种普遍性意义。诚如马克思指出的:“凡是民族作为民族所做的事情,都是他们为人类社会而做的事情”^{[22][257]}。基于对“两个大局”的科学研判,习近平总书记提出了新质生产力,显然表明这一重要论述的关照对象也绝不仅限于国内某一省份,而是凸显出了世界性视野。一方面,新质生产力理念为人类社会经济发展提供了全新的理论支撑。新质生产力不仅强调面向未来和高质量产出,突出科技创新与资源整合,其在价值定位上也始终将人民至上摆在了核心位置,即作为社会主义的本质要求,其根本目标

在于不断提升人民生活品质和幸福感,这使其不仅摆脱了传统生产力发展中高投入高消耗的路径依赖,也在开创马克思主义生产力理论发展新境界的基础上,实现了对西方经济学理论遵循的生产力发展服务于资本的逻辑性超越,显然有助于克服资本主义社会生产力发展的体制性障碍,为推进人类社会经济发展提供新的理念支撑,因而具有广泛的世界性意义。另一方面,新质生产力发展也为人类社会经济发展提供了新的中国机遇。作为当今全球经济和科技大国,中国对世界经济增长的平均贡献率超过30%,中国提出和推进新质生产力发展,不仅可以促进全球科技创新和科技进步,引领全球产业升级和转型,推动全球经济实现持续性增长,而且通过积极共享新质生产力的研究成果和相关技术,中国也可为全球合作与交流提供新的平台与机会,从而更好地推动全球各国实现合作交流,以应对全球挑战和实现互利共赢,不断推动全球经济走向繁荣和发展。

四、习近平总书记关于新质生产力重要论述的实践进路

习近平总书记关于新质生产力的重要论述立足东北,面向全国,既为实现东北振兴指明了前进方向,也为新时代新征程我国经济高质量发展提供了实践指引。“哲学家们只是用不同的方式解释世界,问题在于改变世界”^{[7]502}。尤其在当前,全球科技创新已进入密集的活跃期,新一轮科技与产业革命正在不断重塑全球经济结构,在此背景下,谁能更大程度释放创新动能,谁就能更快形成新质生产力,谁就能占据主动和引领世界发展潮流。可以说,加快形成新质生产力,关涉到新时代新征程中国式现代化深化拓展的战略全局。当前,要达到此目标,既要科学领会和把握好习近平总书记关于新质生产力重要论述的科学内涵和重大意义,也要积极推进这一理念在实践层面不断走深走实。通过上文对习近平总书记关于新质生产力重要论述的理论总结与系统剖析,当下应重点做好如下几方面的工作:

(一)在根本保障上,加快形成新质生产力,必须始终坚持和加强党对经济工作的全面领导

中国共产党作为中国特色社会主义事业的根本领导核心,始终代表着中国先进生产力的发展要求。早在新中国成立初,毛泽东就强调了“中央的强有力的统一领导”^{[23]32}的极端重要性,在他看来,“没有这样一个核心,社会主义事业就不能胜利”^{[23]303}。邓小平亦多次强调,坚持党的领导在任何时候都“不能动摇”,否则“就不可能实现现代化”^{[24]267-268}。在长期历史进程中,正是基于党的坚强领导,才推动我国社会生产力的不断提升,才创造出了举世瞩目的经济奇迹。传统环境下社会生产力的解放与发展,离不开党的坚强领导,新时代新征程加快形成新质生产力,同样要始终坚持党对经济工作的全面领导。党的全面领导不仅可提供稳定的政治环境和政策支持,也能引导社会资源进行公平分配,从而在生产力发展中发挥“定海神针”的关键效用。正如习近平总书记所言:“能不能驾驭好世界第二大经济体,能不能保持经济社会持续健康发展,从根本讲取决于党在经济社会发展中的领导核心作用发挥得好不好。”^{[5]51}加快形成新质生产力,也要不断加强党对经济工作的全面领导。当前,既要强化思想引领和明确责任担当,以确保我国经济发展和新质生产力的建设沿着科学方向不断前进,也要着力健全党领导经济工作的相关体制和机制,尤其是要积极完善决策机制和强化执行机制,确保党的经济决策得到有效贯彻与落实,以在党的领导下实现全国联动,推动新质生产力加速形成。可以说,当前唯有始终坚持和加强党对经济工作的全面领导,才能充分调动各领域的积极因素,引领中国经济行稳致远,也唯有始终坚持和加强党对经济工作的全面领导,才能克服我国经济发展中的各类风险挑战,为新质生产力的加快形成提供核心保障与良好空间。

(二)在内在支撑上,加快形成新质生产力,必须推进我国科技创新力以及科技创新资源整合力的全面提升

作为数字技术时代孕育而来的一种新型生产力,新质生产力本质上就是以科技创新为主导和支撑

的生产力,而创新要素建构的前提在于高质量的科技供给。因此,新质生产力的形成既有赖于科技本身的发展与进步,也有赖于对现有科技创新资源的整合与优化。从现代科技治理的视角看,科技创新同科技创新资源的优化整合存在紧密关联性。一方面,科技创新构成了科技创新资源整合的指向目标;另一方面,科技创新资源整合则为科技创新提供了重要途径,尤其通过对信息、设备等科技创新资源的优化整合,可实现科技创新成本的降低和科技创新效率的不断提升,二者可谓相辅相成。科学领会和贯彻落实习近平总书记关于新质生产力的重要论述,构建新征程新质生产力建设的内在支撑,必须着力推进我国科技创新力和科技创新资源整合力实现全面提升。达此目标,既要基于习近平总书记关于新质生产力重要论述的诉求,制定前瞻性的科技创新战略发展规划,明确新征程我国科技创新的目标方向和重点领域,尤其要破解“卡脖子”技术难题,也要积极加强科技创新的基础设施建设,如不断加大对科技创新投入力度,着力做好高水平科技创新平台和科技创新资源共享服务平台的搭建等,以促进科技创新资源实现共享利用,并为提升科技创新力和科技创新资源整合力提供基础保障。此外,还要积极创新和完善科技成果转化机制,推动科技创新同经济发展实现深度融合,由此,在实现科技创新力和科技创新资源整合力全面提升的基础上,推进新质生产力不断走入实践和实现持续提升。

(三)在依托载体上,加快形成新质生产力,必须着力建设现代化产业体系

新质生产力的核心在于创新,而其载体则是产业^[25]。战略性新兴产业、未来产业等构成了新质生产力的重要依托。换言之,加快形成新质生产力,不仅要坚持科技创新,也要在强化科技支撑的基础上进一步推动传统产业实现转型升级,以建设现代化产业体系。战略性新兴产业、未来产业作为现代化经济体系的重要组成部分,本身就代表了现代技术发展和未来经济的基本方向,具有先导性、创新性和高附加值等诸多优势和特点,新质生产力亦在此基础上应运而生。正基于此,习近平总书记明确指出:“现代化产业体系是现代化国家的物质技术基础”“关系我们在未来发展和国际竞争中赢得战略主动”^[26]。当前,建设现代化产业体系,一要不断优化产业结构,其中既要高度重视实体经济的发展,积极筑牢实体产业发展之基,以防出现“脱实向虚”的不良倾向,也要积极鼓励运用高新技术与先进适用技术改造提升制造业,尤其是要紧紧抓住新一轮科技与产业变革的发展机遇,推动传统产业向数字化、智能化及融合化方向发展,以在产业升级中实现生产力的不断跃升。二要不断强化高端产业的引领功能,其中,既要大力发展数字经济,通过数字技术和实体经济的深度融合来不断催生新产业、新业态和新模式,也要围绕高质量发展要求,形成一批具有国际先进水准的战略性新兴产业集群,在推动战略性新兴产业实现融合集群发展的基础上进一步提升产业发展竞争力。此外,还要积极推动产业链上下游企业间的交流合作,以在产业协同发展中实现优势互补。可以说,产业是经济发展之本,也是生产力变革的载体依托,唯有加快建设现代化产业体系,才能为高质量发展提供新的引擎,进而才能加快形成新质生产力。

(四)在过程展开上,加快形成新质生产力,必须高度重视生产关系的调整和优化

生产力与生产关系是马克思主义政治经济学的核心范畴,生产力决定生产关系,生产关系反作用于生产力,当“社会的物质生产力发展到一定阶段,便同它们一直在其中运动的现存生产关系或财产关系(这只是生产关系的法律用语)发生矛盾。于是这些关系便由生产力的发展形式变成生产力的桎梏。”^{[27]591}因此,加快形成新质生产力,除了在科技和产业创新层面下功夫外,适时对整个社会生产关系做出优化调整也至关重要。推动我国社会生产力不断实现发展,一要在直接生产过程中不断促进生产关系实现协调发展,一方面要最大限度减少社会生产中的不和谐不稳定因素,尤其是要高度关注数字技术发展给劳动关系带来的影响与冲击,另一方面也要促进各类资本关系的协调发展,以进一步释放生产力。二要形成共享性的社会分配关系,不仅要在初次分配和再分配中兼顾效率公平,更要通过第三次分配来进一步达成公平,以不断缩小城乡区域及行业间的收入分配差距。三要形成平等性的交换关系,核心是

在党的领导下不断完善社会主义市场经济体制,形成公平有序与要素自由流动的现代市场体系。四要形成全面性的消费关系,核心是让发展成果惠及全体人民,确保全体人民获得全面发展的服务与消费品。由此,通过生产关系的不断调整和优化,可为新质生产力的加快形成厚植社会根基。

(五)在宏观视野上,加快形成新质生产力,必须坚持扩大开放和实现合作共赢

当今时代,经济全球化的深入发展和现代信息技术的突飞猛进,推动世界更加紧密地联系在了一起,各国发展环环相扣,可谓一荣俱荣、一损俱损。因此,中国提出新质生产力理念,既为整个人类社会经济发展提供了崭新的中国智慧和机遇,而中国新质生产力的发展也必然离不开同世界各国的携手与合作。换言之,加快形成新质生产力,必须树立全球视野,坚定不移地扩大开放。“中国的发展离不开世界,世界的繁荣也需要中国”^{[5]295-296}。换言之,加快形成新质生产力,就要进一步融入全球创新网络。其中,既要善于把握战略主动,积极营造开放的国际科技合作环境,通过提升科技合作层次,积极借鉴和学习国际先进技术与经验,同时也要充分利用自身的科技优势,积极打造全球创新中心,不断引入全球创新资源,以在推动全球创新要素流动融通的过程中,提升我国在全球创新网络体系中的影响力。加快形成新质生产力,也要在外贸领域着力推动和形成更加广泛的多元合作机制。近年来,受单边主义、地缘政治和军事冲突等因素的影响,全球经济发展面临着极大的不确定性,中国经济要迎难而上,在高质量发展中加快形成新质生产力,就必须积极捍卫多边主义,反对脱钩断链和任何形式的经济胁迫,其中,既要在维护国际规则的大前提下,积极推进多边自由贸易,也要积极推动共建“一带一路”不断走上新台阶,通过高质量共建“一带一路”来深化国际合作和实现互利共赢,进而为人类走向共同发展和繁荣不断作出新的贡献。由此,可为新质生产力的加快形成与发展提供更加广泛的国际合作支持。

(六)在微观基础上,加快形成新质生产力,必须将人才队伍建设摆在优先位置

人才是国家发展之基。无论是科技进步与产业创新,还是全要素生产率的提升和整个社会生产关系的优化调整,最终都离不开以人才资源的积累为基础和前提。新质生产力兼具高效能性、融合性和创新性等多重特性,其发展也必然意味着对人才需求层次的进一步提升,必须下好人才“先手棋”,推动人才工作实现更高质量发展。其一,加快形成新质生产力,要不断完善人才培养体系,打造高素质多层次的人才队伍,其中,既要通过完善人才选拔机制和强化科研机构建设等途径,培养出一大批具备突破性创新能力的科技领军人才和创新团队,也要切实推动职业技术教育实现改革与创新,以培育出更多的实用型和技能型人才,为科技创新和生产力进步提供全方位的人才支撑。其二,加快形成新质生产力,也要进一步推动人才发展同产业发展的紧密融合。一方面要在政策层面做好顶层设计和规划工作,使人才发展跟上产业发展和升级的现实需要。另一方面也要密切跟踪产业发展动态,以确保人才发展与产业发展实现“同频共振”。其三,加快形成新质生产力,更要积极改进创新环境,以最大限度激发人才创造力,尤其是要积极通过搭建创新创业平台和科技成果转化平台等途径,来充分调动各类人才的积极性和创造性,在激发人才创新潜能的基础上,促其为新质生产力发展贡献更多力量。

参考文献:

- [1]习近平.牢牢把握东北的重要使命 奋力谱写东北全面振兴新篇[N].人民日报,2023-09-10(01).
- [2]习近平.牢牢把握在国家发展大局中的战略定位 奋力开创黑龙江高质量发展新局面[N].人民日报,2023-09-09(01).
- [3]中共中央文献研究室.习近平关于科技创新论述摘编[M].北京:中央文献出版社,2016.
- [4]习近平.习近平谈治国理政:第2卷[M].北京:外文出版社,2017.
- [5]习近平.论把握新发展阶段、贯彻新发展理念、构建新发展格局[M].北京:中央文献出版社,2021.
- [6]中国共产党第二十次全国代表大会文件汇编[M].北京:人民出版社,2022.

- [7]马克思恩格斯文集:第1卷[M].北京:人民出版社,2009.
- [8]马克思恩格斯文集:第8卷[M].北京:人民出版社,2009.
- [9]马克思恩格斯文集:第9卷[M].北京:人民出版社,2009.
- [10]列宁全集:第34卷[M].北京:人民出版社,2017.
- [11]列宁选集:第4卷[M].北京:人民出版社,2012.
- [12]列宁选集:第3卷[M].北京:人民出版社,2012.
- [13]毛泽东文集:第3卷[M].北京:人民出版社,1996.
- [14]毛泽东文集:第8卷[M].北京:人民出版社,1999.
- [15]邓小平文选:第3卷[M].北京:人民出版社,1993.
- [16]习近平著作选读:第2卷[M].北京:人民出版社,2023.
- [17]十八大以来重要文献选编:上[M].北京:中央文献出版社,2014.
- [18]习近平.习近平谈治国理政:第1卷[M].北京:外文出版社,2018.
- [19]习近平.敏锐把握世界科技创新发展趋势 切实把创新驱动发展战略实施好[N].光明日报,2013-10-02(01).
- [20]马克思恩格斯全集:第3卷[M].北京:人民出版社,1960.
- [21]列宁全集:第2卷[M].北京:人民出版社,2013.
- [22]马克思恩格斯全集:第42卷[M].北京:人民出版社,1979.
- [23]毛泽东文集:第7卷[M].北京:人民出版社,1999.
- [24]邓小平文选:第2卷[M].北京:人民出版社,1994.
- [25]周文,许凌云.论新质生产力:内涵特征与重要着力点[J].改革,2023(10):1-13.
- [26]习近平.加快建设以实体经济为支撑的现代化产业体系 以人口高质量发展支撑中国式现代化[N].人民日报,2023-05-06(01).
- [27]马克思恩格斯文集:第2卷[M].北京:人民出版社,2009.

(收稿日期:2023-11-03 责任编辑:朱文佩)

Theoretical Logic and Practical Approach of General Secretary Xi Jin-ping's Important Discussion on New Qualitative Productivity Hu Hong-bin

Abstract: New quality productivity is a productivity led by technological innovation, which meets the requirements of high-quality development. It is a productivity led by strategic emerging industries and future industries, and also a productivity that can bring high-quality social life. General secretary Xi Jin-ping's important discussion on new qualitative productivity stems from the inheritance and innovation of Marxist productivity theory, the exploration and summary of the Party's liberation and development of productivity, as well as the mission and task of the new era and the current requirements of social and economic development. General secretary Xi Jin-ping's important discussion on new qualitative productivity has enriched and developed Marxist productivity theory, answering the fundamental question of how to further liberate and develop productivity in the new era, pointing out the scientific direction for China's scientific and economic development, and providing new theoretical support and opportunities for promoting human social and economic development. To implement Xi Jin-ping's important discussion on new qualitative productivity, it is necessary to strengthen the Party's comprehensive leadership over economic work, promote the improvement of scientific and technological innovation capabilities and the integration of scientific and technological innovation resources, build a modern industrial system, optimize production relations, and expand openness and achieve win-win cooperation, so as to lay a solid foundation for the construction of a strong country and national rejuvenation.

Key Words: New Quality Productivity; Technological Innovation; Industrial Innovation; Practical Approach