

# 职业教育驱动新质生产力： 逻辑意蕴与实践路径

韩 飞 郭广帅

**摘 要** 职业教育在推进社会主义现代化建设中发挥着重要作用。职业教育对新质生产力驱动的逻辑意蕴在于促进国家对技能的重视、推动产业升级、全面提供技能资源，从而引领新质生产力的发展，并通过技术再提质锻造新质生产力，成为新质生产力形成的关键因素和重要变量。在当前百年未有之大变局中，新一轮科技革命和产业变革加速演进，职业教育驱动新质生产力亟需推动职教理念的更新、培养模式的变革以及国际对接的优化。针对这一时代背景，相应对策是：贯彻系统理念，树立科技、经济、人才协调发展的“大职教观”；弘扬工匠精神，加强职教品牌建设，振兴实体经济；坚持对外开放，加快迈向世界职业技术强国；实施一体创新，通过“产学研用”模式培养高质量工匠人才。

**关键词** 新质生产力；职业教育；逻辑意蕴；实践路径

**中图分类号** G719.2 **文献标识码** A **文章编号** 1008-3219(2024)04-0041-05

## 作者简介

韩飞(1985—)，男，陕西师范大学教师发展学院博士研究生，贵州师范大学经济与管理学院讲师，研究方向：经济创新力、学生发展与教育(西安，710062)；郭广帅(1997—)，男，贵州师范大学经济与管理学院硕士研究生，研究方向：职业技术教育、教师与学生发展

## 基金项目

陕西师范大学研究生领航人才培养项目“教师个体传统性对中学生创新能力影响机制研究”(LHRCTS23112)；陕西教师发展研究院研究生创新基金重点项目“西部高校创新创业教育与思政教育融合研究”(2022YJBZD002)；教育部产学研合作协同育人项目“基于绿色低碳理念的道博工业精益生产管理平台”(230702529190424)，主持人：韩飞

2023年9月，习近平总书记在黑龙江考察调研期间指出，要整合科技创新资源、引领发展战略新兴产业和未来产业，加快形成新质生产力以应对时代挑战<sup>[1]</sup>。同时指出，要大力培育新能源、电子信息、先进制造等新兴产业，积极培育未来产业，加快形成新质生产力，增强发展动能。当前世界正面临前所未有的百年大变局，加快形成新质生产力是推动国家繁荣富强和社会经济高质量发展的“增速器”，是推进和拓展中国式现代化的“催化剂”，对实现中华民族伟大复兴具有极为重要的战略意义。新质生产力从出现以来，引起了学术界广泛的关注和重视，相关研究成果主要集中在以下方面：一是理论内涵研究，主要探析新质生产力的基本内涵、历史脉络、时代特征以

及重要落点等内容；二是宏观应用研究，主要探讨新质生产力推动国家高质量发展、社会进步、产业创新的路径。已有众多权威专家的研究表明，“新质生产力的形成关键是科技创新和教育发展”<sup>[2]</sup>。职业教育作为科技创新和产业变革的重要基石和教育领域的一个重要分支，对新质生产力的形成具有战略意义。然而，目前对于二者之间的耦合作用等问题还未有深入研究。基于此，本文旨在明晰职业教育与新质生产力之间的耦合关系，剖析加快形成新质生产力对职业教育提出的新挑战、新诉求，并提出职业教育驱动新质生产力的实践路径。

## 一、新质生产力的基本内涵与价值

## 意蕴

### （一）新质生产力的基本内涵

生产力是社会进步最基础、最革命、最活跃的要素，是点燃人类文明生生不息的内在引擎。新质生产力是习近平总书记在总结历史经验、社会发展规律、牢牢把握时代特征的基础上构建的概念，体现了党和国家对科技创新的战略意识和深刻把握，具有跨时代性的内涵特征。

古典经济学派将生产力定义为反映经济能量的一种度，马克思在此基础上进一步赋予其哲学、政治经济学、科学社会主义的新生命，用以阐述人类征服自然、改造自然以满足自身需要的一种能力。生产力是一个系统，有生产者、生产资料、生产对象三要素。生产力是历史演进的范畴，人类社会发展的本质就是先进生产力不断更迭并取代落后生产力的一个过程。一定时代的科技、经济状况，决定着人们对生产资源要素的配置和利用，重大的科技变革驱动生产力的革命，开启一个全新的经济时代。2023年9月7日，习近平总书记在东北考察时提出“积极整合资源、培育一批未来产业和战略性新兴产业，加快形成新质生产力，增强社会发展动能”。与传统生产力相比，新质生产力涵盖全新领域、具有高度的技术含量，以创新驱动为本质核心。

所谓新质生产力，是科技创新发挥主导作用的生产力、是跃质式的生产力，指在依靠科技创新和人才创新资源整合、转换下，由战略性新兴产业和未来产业培育出的具有高质态、高效能的利用和改造自然的综合能力<sup>[3]</sup>。它是超越传统依靠资源叠加、高耗能的生产方式，摆脱传统生产力和生产方式增长路径，突出科技创新的主导作用，更加符合时代发展诉求、更能体现交叉深融特征的生产力。新质生产力是一种新发展理念、新发展思维、新发展方向，代表旧质生产力向高质生产力的一种跃迁，更是一种立足于当下、着眼未来和长久发展趋势的生产力。

### （二）新质生产力的价值意蕴

新质生产力以“新”为起点，落点在“质”。其“新”，是较旧质生产力而言，蕴含价值理念之新，突出科技创新与资源整合，把战略性新兴产业和未来产业作为着力点；蕴含涉及领域之新，大力发展新能源、新材料、新智能和电子信息等。其“质”，是较传统生产力“量”的投入，把传统叠加资源能耗发展生产力的方式向依靠创新驱动的方式转变。首先，抢占“经济发展高点”<sup>[4][5]</sup>。当前我国正在迈入社会主义现代化强国之路，高质量发展是当前国家的首要任务，过去我国经济增长的主要方式是依赖于规模扩张和资源叠加，

但传统要素边际收益日趋递减，我国人口和土地红利也正在逐步减弱，推动经济高质量发展需要传统产业的变革升级、更需要加快新质生产力的形成和发展，培育新的动力源。新质生产力依靠技术创新和科学进步孕育出新兴产业和未来产业，不但具有全新的功能、创造全新的价值，而且具有更高的科技含量、更好的经济效益，能更好地推动国家和社会的进步，满足人民群众日益增长的美好生活需要，为建设社会主义现代化强国提供强力支持<sup>[6]</sup>。

## 二、职业教育与新质生产力双向驱动的底 层逻辑

### （一）新质生产力驱动职业教育系统性变革

马克思、恩格斯指出：“一个民族生产力的发展水平，其民族分工的发展程度是其最显著的特征。”马克思表示：在生产力转型过程中，工艺学校和农业学校是建立在大型工业基础之上的一个重要组成部分，而职业学校则是另一个因素。生产力的发展水平制约着教育目的、规模、结构、质量和速度。迄今为止，每一次生产力的变革都深刻地影响着教育的变革，通过重塑劳动力市场的分工，进而推动职业教育的变革。

第一次工业革命以蒸汽机为代表，机械化取代了传统手工生产，深刻影响了生产方式、劳动分工。工业革命引发劳动力市场的变革致使教育做出改变。英国开始普及义务教育、实施班级授课制。第二次工业革命以内燃机和电力为标志，促使交通、通信等各领域发生颠覆式改变。这一革命传导到教育领域，“推动了大学和学校的制度化建设，发达国家开始普及中等教育、发展师范教育”。第三次工业革命以自动化和信息化技术为标志，人类进入电子信息时代。信息技术的进步和应用，推动了传统产业的升级和转型，催生了软件制造、航天材料等新产业。在此背景下，各国在信息化革命中开始了教育变革。1965年英国开始施行双轨制，并不断扩招技术学院的人数，德国开办了多所应用科技大学。这一时期大学与产业深度融合。

近三个世纪以来，三次工业革命极大繁荣了人类社会的发展。当今世界处于百年之未有大变局之中，以智能制造、生物技术、大数据为标志的第四次工业革命已悄然而至。以科技创新和产业变革为主体的新质生产力，将对职业教育系统产生内涵性重构和颠覆性影响。第一，新质生产力会促进职业教育理念的革新<sup>[7]</sup>。技术的革新将带动产业转型，以扎实掌握技术理论和技术技能为导向的传统职业教育观念

不断向技术创新、技术多元、技术复合化的人才培养理念转变。第二,新质生产力引发职教人才培养目标的更迭,对具备创新思维、高精技术的复合型人才需求更加迫切。第三,新质生产力会引发职业教育内容的变革。以ChatGPT为代表的人工智能对传统职业教育内容发起了冲击,数字技能、计算思维、协作创新将成为新的职业教育内容主体。第四,新质生产力会驱使职业教育方式的变革。传统以教师信息为权威的模式将不断减弱,催生了如人机交互式教学、全自动化演练等多样化的教育方式。第五,新质生产力将推动职业教育治理体系转型。数据化治理推进职业教育管理与评价体系再造,使职业教育向数字化方向发展、从集约式管理向精准化服务转型,为职业教育治理体系提升带来新的课题<sup>[8]</sup>。

## (二) 职业教育是加快形成新质生产力的点睛之笔

职业教育与经济社会发展紧密相连、是促进就业、培养技能人才的重要途径。新中国成立后,我国历时十余年构建壮大专业学校、职业中学、农业学校相结合的中等职业教育体系。到1978年,我国中职在校生人数已经超过了127万人,职业教育在进行结构改革后重新崛起。2000–2018年,高校扩招促进了高等职业学校的爆炸式发展,高职学校由全国四百余所增加到上千所。改革开放40余年来,职业教育从20世纪80年代的百废待举,到90年代的突飞猛进,再到新时代的健全完善,中职、高职占据了我国高中和普通高等教育的“半壁江山”。新质生产力的形成核心主要在于科技创新,科技创新的形成核心是“人”<sup>[9]</sup>,职业教育作为教育类型的重要分支之一,其主要任务就是为国家输送高质量复合型人才。据调查,目前职业教育已累计为我国各行各业输送了2亿多高素质劳动者,在不断地改革与进步中,实现了自身的成长蜕变,在服务国家改革发展中留下了浓墨重彩的一笔。

职业教育通过加速科技创新铸造新质生产力,是推动科技进步的重要渠道。职业教育作为科学知识实践的重要手段,会加速科技进步与创新,进而助力生产力的提高。有研究指出,“德国应用型大学的创立对前几次工业革命的爆发以及国家制造业的繁荣起到了极大推动作用”。德国总理默克尔曾表示,“双元制”是德国社会经济成功的名片。德国前总理科尔也表示,受过良好职业培训的青年,是德国经济最稳定的保障,是德国最大的资本。技术劳动者“术业有专攻”,推动德国制造业、工业等产业的大力发展。科技创新是加快新质生产力的关键一笔,而职业教育是尖端科技研发和实体经济发展的平台,是战略性、未来性科技力量稳定发展的基础保障。

职业教育通过理念更迭拔高新质生产力,超越旧职教

理念实现知识技能的再生产。伴随着产业转型升级和社会经济结构加快重组调整,各行各业对技术技能人才的需求越来越迫切,职业教育的重要作用愈发凸显,信息技术突飞猛进带来了知识的裂变式增长,技术的升级催生了新的职业教育观念。传统知识观是范本化、科学固化的,知识孕育周期长;而人工智能背景下,知识观是耦合的、动态的,汇聚全人类的智慧且生命力强盛<sup>[10]</sup>。当知识和新科技碰撞出火花时,其创新理念和新技术就会涌现出来,进而演变为对劳动者、劳动对象、劳动材料的新认知,从而促进技术进步、技能提升。在智能化时代,人机的相互协作、双向驱动,使职教学生通过理念更迭摆脱传统路径依赖,不断拓展知识蓝图,更新知识体系,形成创新思维,进而驱动新质生产力茁壮成长。

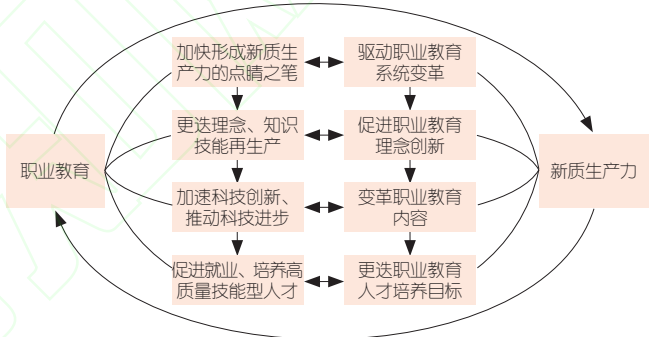


图1 职业教育与新质生产力双向驱动逻辑

## 三、职业教育驱动新质生产力的现实堵点

### (一) 加速形成新质生产力亟需转变对职业教育的传统偏见

职业教育萌芽于手工业时代的“学徒制”,19世纪中,资本主义国家相继开设职业学校和职业培训班,中国职业教育体制萌芽于1902年发布的《钦定学堂章程》。从发达国家职业教育兴国的历程来看,职业教育背后承担着国家经济命脉实业、制造业发展的战略使命,创造出适合本国国情的创新性职教理念,并由此形成国家经济强大所需的创新技能和创新能力。国家人力资源和社会保障部发布的全国急需的100个岗位中,有58个属于“生产制造及相关人员”。新一轮科技和产业革命正在重构世界版图,全球进入以高科技、先进制造、人工智能、大数据为代表的现代科技成为新质生产力中最关键的因素。

新一轮科技革命和产业革命深刻颠覆了人类的生活方式,职业教育已经从教育系统的一个子系统壮大为与产业联系最紧密、推动经济最直接的教育类型,在经济高质量



发展中发挥着重要的生产力转化和高素质人力资源供给作用<sup>[11]</sup>。职业教育更加注重从解决个人生计到服务国家振兴的转变;从技能本位向技能创新本位、技能创新能力本位转变。尽管目前职业教育对国家发展和社会进步的贡献如此之大,在现实生活中大众对职业教育仍存在相当程度的排斥。首先,受传统观念影响,大众对稳定职业更为青睐,职业教育则处于“低人一等”“只有差生才去上职业学校”的尴尬地位。因此,如何站在新时代高地树立中国特色的职业教育人才培养理念,摒弃传统偏见,成为职业教育驱动新质生产力面临的现实堵点之一。

## （二）加速形成新质生产力亟需职业教育培养工匠精神

工匠精神,是技有专长的匠人所具备的精益求精、细心打磨、力求极致的态度和作风。党的十八大以来,习近平总书记多次强调“工匠精神”,为实施制造业强国战略、全面推进社会主义现代化国家贡献工匠智慧和工匠力量<sup>[12]</sup>。释放人才创新潜能是形成新质生产力的关键一环,工匠精神是职业教育为推动国家强盛输送人才的根本遵循。为实现我国由制造大国走向制造强国,不仅需要科技的进步、产业的升级,还需要一个强有力的支撑——“工匠精神”。只有戒浮戒躁,专注品质、完善细节、提升设计,才能创造大国品牌,“中国制造”才能屹立于世界之林。

长期以来,职业教育更多注重专业知识的传授与技能的训练,缺少职业素养的养成,对人的整体发展未给予足够重视,偏离了育人的本质目的。这种理念下培养出来的学生,缺乏工匠精神,难以生产出高精尖产品。再者,不少职校受到市场化思维影响,盲目扩招、增设专业用以迎合市场短期发展需求,进一步影响工匠精神的培养,其中很多教师没有经过一线实践历练,本身就缺乏工匠精神,因此难以起到对学生的导向作用。因此,在职业教育中重视培育工匠精神,进而驱动新质生产力助力技术升级、产业转型已成为职业教育面临的重要堵点之一。

## （三）加速形成新质生产力亟需提升职业教育对外开放水平

周洪宇教授认为,教育的对外开放推动了国际科学进步,促进了中国社会的整体转型。尽管我国职业教育对外开放已经取得了累累硕果,但在新时代发展背景下仍然存在许多不足。首先,新时代职业教育政策设计不周。具体而言,新时代国家层面关于海外办学、跨国交流、国际产业合作等相关政策有待完善。新时代职业教育来华政策吸引力不足、与其他类型教育差异较大。职教教师国际交流外事程序审批繁琐,限制了新时代职业院校教师外出活动。其次,新时代

职业教育对外开放有效供给不足。职业院校缺少吸引企业积极参与合作的利益共赢机制,难以实现多方受益和共同发展;职业教育精准供给在对象厘定、服务模式构建、服务团队搭建方面有待进一步完善。缺少具有全球胜任力和国际文化交流能力、又精通专业技能的复合型人才。中国教育如何自主培养出引领高新技术领域复合型拔尖创新人才,从而能够提高国家创新体系整体效能、增强自主创新能力,成为当前教育面临的重要挑战之一。在此背景下,中国职业教育如何自主培养全球化科技领域高新技能复合型人才,从而提高国家产业创新体系效能、增强自主创新能力、掌握尖端技术,将成为职业教育面临的现实堵点之一。

## （四）加速形成新质生产力亟需深化职业教育产教融合

产业是以企业为主体与教育进行深度、高质量的融合,它是新质生产力的重要承载,是社会高质量发展的集中体现,基于此,必须深化产教融合、深融校企合作。这是发展职业教育、推动产业变革、经济增长,加速形成新质生产力的关键举措。至今,全国已建成了1500余个职业教育联盟(集团),涵盖了产业、学校、科研机构、企业在内的4.5万多家成员单位,在全国孕育了3000多家产教融合、校企合作的融合性企业。

虽然我国职业教育改革发展取得了显著成效,但是仍然存在一些显著问题。第一,驱动校企合作的政策规范与管理机制不健全。国家和省级政府职业教育校企合作、产教融合政策滞后与缺失。多省份政府没有出台校企合作、顶岗实习、工学结合相关的政策法规,校企合作真正运行机制而未建立。各级政府在针对区域性技能人才规划等方面没有起到应有的作用,不能及时、准确地发布企业用人信息,专业设置与人才培养相当程度上成了“盲人摸象”。第二,校企契合度不高。职业院校的专业设置、培养体系、技能训练等方面与企业需求契合度较低,校企协同培养人才机制尚未形成。职业院校产品研发和技术服务能力不能充分满足企业用人需求,缺乏对合作企业的吸引力。其次,企业是以盈利为主要目标的市场经济主体,其参与职业教育的动力源于经营发展。所以,企业在没有相应的政策扶持与法规约束下,并不一定能通过职业教育来获取人力资源。企业没有把培养人才纳入企业成长体系,把校企合作当成是企业发展的推动器,而对职业教育人才培养过程不予关注。此外,因需额外增加学生实习管理成本和风险成本,导致企业合作意识淡薄。第三,校企合作的高质量模式尚未形成。当前校企合作并不完全是来自学校和企业自身发展的一种原动力需要,校企合作多数是不规范、短期、靠人际关系维系的

低层次合作,尚未形成自愿行动、统筹协作的运作模式。校企合作是培养高质量技能人才的主阵地,而职业教育是为新质生产力提供技术支撑最活跃的因素,如何通过加深校企合作、产业融合,从而构成对新质生产力的强力支撑是职业教育面临的重要堵点之一。

#### 四、职业教育驱动新质生产力的实践路径

##### (一) 贯彻系统理念: 树立教育、科技、人才协调发展的“大职教观”

科技创新是新质生产力成长的核心,独立自主创新必须依赖高精尖技术型人才,而职业教育育人的宗旨是为国家和社会输送技术型人才。党的二十大报告指出,教育、科技、人才是全面建设社会主义现代化国家的基础性、战略性支撑<sup>[13]</sup>。习近平总书记明确指出“职业教育是国民教育体系和人力资源开发的重要组成部分,肩负着培养多样化人才、传承技术技能、促进就业创业的重要职责”;强调“在全面建设社会主义现代化国家新征程中,职业教育前途广阔、大有可为”;新时代下要树立“大职教观”,以技术创新驱动为核心,统筹职业教育、科技、人才协调发展,形成推动高质量发展的蝴蝶效应<sup>[14]</sup>。因此,要以宏观为指导、中观为融合、微观为主体三个维度系统性予以推进,通过统筹规划、协同配合、深融互通,为新质生产力的成长筑牢根基。

从宏观看,要做好顶层设计和统筹规划,打造中国化职业教育、科技、人才三向驱动的国家治理体系。首先,更进一步明晰三者的职能分工和战略定位,通过制定国家纲领性政策,最大化发挥三大战略一体化构建的聚变效应;其次,加快建立三要素协同发展的运行机制,实现职业教育、科技、人才内部要素互相积极流动的绿色通道<sup>[15]</sup>;最后,深入贯彻落实监督反馈机制。减少三要素发展过程中的摩擦、收集三要素发展结果的质性反馈、实现三要素良性协同发展。从中观看,要充分发挥职业教育在科技创新、技术攻关中的龙头作用。职业教育是高质量复合型技能人才的筛选器,更是科技创新和人才提质的交汇点,在实现技术强国中扮演着重要角色。第一,要拓展校企合作形式和内容。鼓励行业翘楚企业建立区域性、全国性职教集团,推行实体化运作。第二,积极探索中国式学徒制,引导企业设立合理比例的学徒岗位。第三,丰富职业学校办学质态。职业学校要积极与优质企业展开多边合作,利用技术助力企业发展,共建技术技能创新平台、科技孵化器、产学研室,服务地方中小微企业技术升级和产品研发。从微观看,第一,

职业院校要强化“双师型”队伍建设。制定和完善“双师型”教师准入和考核标准,按照职校师生比例合理配齐专业教师,落实教师定期到岗实践、推进岗位互换流动相结合、校企互联互通互训教师队伍建设改革。第二,改进教材与教学内容。完善“岗赛课证”“工学一体化”“1+X”综合育人机制,根据时代发展及时更新教学标准,开发系统化、模块化实训课程体系,将新工艺、新技术、新典范案例及时纳入教学内容。第三,更迭教学模式与方法。深入贯彻落实习近平新时代中国特色社会主义思想对职业教育的指导,推进“大职教观”进教材、进课堂、进工厂。推进现代科学技术与职业教育深融交叠、学分制和技能制管理,引导学生积极参与技能比赛、社会实践。因此,通过构建“大职教观”作为协调多主体的战略理念,加速科技创新和人才培养。

##### (二) 贯彻工匠精神: 加强职教品牌建设振兴实体经济

实体经济是国家立身之本、经济之源,振兴实体经济是国家经济结构转型、构建新发展格局的重要力量。工匠精神是以爱国主义为核心的民族精神和以改革创新为核心的时代精神的生动体现,是适应当今世界科技和产业变革,全面建设社会主义现代化国家的精神底蕴<sup>[16]</sup>。因此,职业院校要重视培养工匠精神,发挥职教引擎实体经济的作用。第一,提升职教品牌吸引力。通过推动新技术走进课堂,促进高新技术与传统工艺有机结合,打造一批示范院校、培育一批有技术、有知识、有素养的工匠人才。第二,提升师资引领力。深化“双师型”制度,打造德艺双馨的职教师资队伍,进一步建立完善职校教师到企实践制度,支持专业教师申请和评聘多个职务资格和资格证书,支持职校向外聘请高技术人才担任专业教师或实训指导教师。第三,提升毕业生就业胜任力。要坚定不移地走产教融合、校企合作的发展道路,勇于改革职业教育办学、教学,以及实习实训模式。支持师生走向一线探索实践,鼓励企业参与学校模块化教学、不断完善和优化产教融合、校企合作的职教运行机制。为新时代实体经济振兴、新质生产力发展提供品牌支撑<sup>[17]</sup>。

##### (三) 贯彻对外开放: 加快跻身职业教育世界强国之列

培养高精尖技术型创新型人才是推动产业升级、形成新质生产力的关键法宝。复合型技术型人才的培养需要链接国际,聚合全球创新力量。在当下“局部全球化”和“教育脱钩”的大背景下,我国职业教育对外开放存在的隐形的壁垒仍然突出。因而要采取更为主动的战略,使我国跻身职业技术世界强国之列<sup>[18]</sup>。首先,搭建多元交流平台。强化职校与地方政府、院校、领先企业的深度合作,联合国外办学组织或机构布局建设办学点,培养本土化和国际化技术复合

型人才。其次,坚持贯彻“走出去”“引进来”战略。开展国际合作,将国外先进的职业教育理念“引进来”,让中国特色职业教育理念“走出去”,开展“一带一路”国际技术、国际产能、人才交流合作,推动职业教育与国内国际双循环背景下的良性互动、协同发展。最后,完善对外开放质量保障机制。质量是推动职业教育走出去的生命所系<sup>[19]</sup>。要建立国际企业主动帮扶支持的运行机制,职校结合自身发展所需适时优化国际合作形式,深化与国外中资企业产教融合,实现校企共赢;建设国际化职业教育智库,深入研究合作国的职业教育法律、经济、产业、文化等,根据国别国情差异化办学,为职业教育走出去跻身世界强国提供智力支撑。

#### (四)贯彻一体创新:以“产学研用”孕育高质量工匠人才

实施创新驱动发展战略,是以习近平同志为核心的党中央深刻把握时代规律、分析国内外发展大势、立足国家发展

全局做出的重大抉择<sup>[20]</sup>。创新是国家生存和发展的基石。创新强则国家强,反之则弱。当今时代,需要以创新引领职业教育新发展格局。只有重新审视职业教育与科技创新两者的逻辑内涵,方能推动职业教育和科技创新的协同发展。因此,培养造就新兴产业和未来性战略产业的拔尖型创新人才,加快形成新质生产力,需要进一步深化“产学研用”<sup>[21]</sup>。具体而言,一是以产业需求为导向,推进职业教育学科交叉融合发展,建立和完善适应产业一线发展需求的学习和培训体系,围绕产业转型和升级培养一批掌握新兴技术、了解产业运作的复合型人才。二是打通职校、高校、企业、科研院所的沟通壁垒,切实推进成果的应用与转化,不断创新完善产业链、科技链、人才链各领域相互驱动的人才培养生态。三是布局产业技术研发体系。以前沿技术为主攻方向,部署一批战略性、未来性技术研发项目,完善以成果转化为导向的产业研发体系。

#### 参考文献

- [1]牢牢把握东北的重要使命 奋力谱写东北全面振兴新篇章[N].人民日报,2023-09-10(1).
- [2]牢牢把握在国家发展大局中的战略定位 奋力开创黑龙江高质量发展新局面[N].人民日报,2023-09-09(1).
- [3]蒲清平,黄媛媛.习近平总书记关于新质生产力重要论述的生成逻辑、理论创新与时代价值[J].西南大学学报(社会科学版),2023(6):1-11.
- [4]习近平.习近平著作选读(第1卷)[M].北京:人民出版社,2023.
- [5]习近平.让工程科技造福人类、创造未来[N].人民日报,2014-06-04(2).
- [6]深化改革开放优化发展环境 闯出老工业基地振兴发展新路[N].人民日报,2016-05-26(1).
- [7]王珏.新质生产力:一个理论框架与指标体系[J/OL].西北大学学报(哲学社会科学版):1-10[2023-12-30].<https://doi.org/10.16152/j.cnki.xdxbsk.2024-01-005>.
- [8]魏崇辉.新质生产力的基本意涵、历史演进与实践路径[J].理论与改革,2023(6):25-38.
- [9]张林,蒲清平.新质生产力的内涵特征、理论创新与价值意蕴[J/OL].重庆大学学报(社会科学版):1-12[2023-12-30].<http://kns.cnki.net/kcms/detail/50.1023.C.20231009.1552.002.html>.
- [10]姜朝晖,金紫薇.教育赋能新质生产力:理论逻辑与实践路径[J/OL].重庆高教研究:1-11[2023-12-30].<http://kns.cnki.net/kcms/detail/50.1028.G4.20231206.1129.002.html>.
- [11]郝人缘,吴雪萍.第四次工业革命背景下的职业教育改革[J].职业技术教育,2018(28):12-16.
- [12]施一公.立足教育、科技、人才“三位一体”探索拔尖创新人才自主培养之路[J].国家教育行政学院学报,2023(10):3-10.
- [13]薛彦华.高等教育质量应追求工具理性与价值理性的耦合[J].大学教育科学,2019(2):15-17+122.
- [14]马陆亭.新时代高等教育的结构体系[J].中国高教研究,2021(9):18-24.
- [15]吕海萍,邓宏刚,化祥雨,等.高等教育与产业发展耦合协调效应探讨[J].中国高校科技,2023(6):73-80.
- [16]高书国.2030中国将回归世界教育中心地位[J].中国教育学报,2017(4):1-6.
- [17]金紫薇,邓友超.中国教育的流动逻辑[J].清华大学教育研究,2023(2):30-42.
- [18]习近平.高举中国特色社会主义伟大旗帜 为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗[N].人民日报,2022-10-26(1).
- [19]最正标.职业教育产教融合高质量发展中面临的相关问题及对策[J].中国经贸导刊,2023(9):72-75.
- [20]郝人缘,吴雪萍.第四次工业革命背景下的职业教育改革[J].职业技术教育,2018(28):12-16.
- [21]人民网.人民日报整版阐述:推进教育数字化[EB/OL].(2023-10-13).<http://opinion.people.com.cn/n1/2023/1013/c1003-40094193.html>.



## Vocational Education as a Driver of New Quality Productivity Forces: Logical Implications and Practical Paths

Han Fei, Guo Guangshuai

**Abstract** Vocational education plays an important role in promoting socialist modernization. The logical implication of vocational education in driving new quality productivity forces is to promote the national emphasis on skills, boost industrial upgrading, and comprehensively provide skills resources, thereby leading the development of new quality productivity forces and forging new quality productivity forces through technological rejuvenation, thus becoming a key factor and an important variable in the formation of new quality productivity forces. In the current situation of unprecedented changes, the new round of scientific and technological revolution and industrial changes are accelerating, and it is urgent to promote the updating of the concept of vocational education, the change of cultivation mode and the optimization of international docking in order for vocational education to empower the new-quality productive forces. In view of this background, corresponding countermeasures are: implementing the system concept and establishing the “big VET concept” of coordinated development of science and technology, economy and talents; carrying forward the spirit of craftsmanship and strengthening the brand building of VET and revitalize the real economy; insisting on opening-up to accelerate the progress towards becoming a strong vocational education country; implementing integrated innovation and cultivating high-quality artisanal talents through the “industry-academia-research-application” model.

**Key words** new quality productivity forces; vocational education; logical implications; practical paths

**Author** Fei, PhD. candidate of Teachers Development College of Shaanxi Normal University, lecturer of Guizhou Normal University (Xi'an 710062); Guo Guangshuai, master candidate of Guizhou Normal University