



江西财经大学学报
Journal of Jiangxi University of Finance and Economics
ISSN 1008-2972, CN 36-1224/F

《江西财经大学学报》网络首发论文

题目：习近平关于新质生产力重要论述的深刻内涵、重大意义与实践要求
作者：刘文祥，赵庆寺
DOI：10.13676/j.cnki.cn36-1224/f.20240305.001
收稿日期：2023-11-21
网络首发日期：2024-03-07
引用格式：刘文祥，赵庆寺．习近平关于新质生产力重要论述的深刻内涵、重大意义与实践要求[J/OL]．江西财经大学学报．
<https://doi.org/10.13676/j.cnki.cn36-1224/f.20240305.001>



网络首发：在编辑部工作流程中，稿件从录用到出版要经历录用定稿、排版定稿、整期汇编定稿等阶段。录用定稿指内容已经确定，且通过同行评议、主编终审同意刊用的稿件。排版定稿指录用定稿按照期刊特定版式（包括网络呈现版式）排版后的稿件，可暂不确定出版年、卷、期和页码。整期汇编定稿指出版年、卷、期、页码均已确定的印刷或数字出版的整期汇编稿件。录用定稿网络首发稿件内容必须符合《出版管理条例》和《期刊出版管理规定》的有关规定；学术研究成果具有创新性、科学性和先进性，符合编辑部对刊文的录用要求，不存在学术不端行为及其他侵权行为；稿件内容应基本符合国家有关书刊编辑、出版的技术标准，正确使用和统一规范语言文字、符号、数字、外文字母、法定计量单位及地图标注等。为确保录用定稿网络首发的严肃性，录用定稿一经发布，不得修改论文题目、作者、机构名称和学术内容，只可基于编辑规范进行少量文字的修改。

出版确认：纸质期刊编辑部通过与《中国学术期刊（光盘版）》电子杂志社有限公司签约，在《中国学术期刊（网络版）》出版传播平台上创办与纸质期刊内容一致的网络版，以单篇或整期出版形式，在印刷出版之前刊发论文的录用定稿、排版定稿、整期汇编定稿。因为《中国学术期刊（网络版）》是国家新闻出版广电总局批准的网络连续型出版物（ISSN 2096-4188，CN 11-6037/Z），所以签约期刊的网络版上网络首发论文视为正式出版。

习近平关于新质生产力重要论述的深刻内涵、重大意义与实践要求

刘文祥¹, 赵庆寺²

(1. 复旦大学 马克思主义学院, 上海 200433; 2. 华东政法大学 马克思主义学院, 上海 201620)

摘 要: 新质生产力是马克思主义中国化时代化的重要理论成果, 进一步丰富了习近平经济思想的内涵。习近平提出的新质生产力这一新概念、新要求, 坚持了马克思主义生产力理论的科学指导, 借鉴了科技推动人类社会生产力变革的历史经验, 传承了中国共产党关于科技与生产力关系的科学认识, 回应了世界百年未有之大变局的现实要求。“新”是新质生产力的动力源泉, “质”是新质生产力的目标追求, “生产力”是新质生产力的核心内涵。总体来看, 新质生产力是以科技创新为驱动要素, 以战略性新兴产业、未来产业等“新业态”为主要场域的生产力, 追求人类与自然进行物质变换能力质的跃迁。新质生产力的提出对于构建自主知识体系、推进高质量发展、塑造国际竞争新优势以及统筹区域协调发展具有重大意义。因此, 要以科技创新为引领, 以全面深化改革开放为动力, 以建立现代化产业体系为载体, 以培养高素质人才为保障, 确保各要素的系统集成, 最终实现生产力质的跃迁。

关键词: 习近平; 新质生产力; 中国式现代化; 高质量发展; 科技创新

中图分类号: D61 **文献标识码:** A

一、引言

2023年9月7日, 习近平总书记在新时代推动东北全面振兴座谈会上指出: “积极培育新能源、新材料、先进制造、电子信息等战略性新兴产业, 积极培育未来产业, 加快形成新质生产力, 增强发展新动能。”^[1]2023年9月8日, 在听取黑龙江省委和省政府工作汇报时, 习近平再次强调: “整合科技创新资源, 引领发展战略性新兴产业和未来产业, 加快形成新质生产力。”^[2]在这两次讲话中, 习近平都强调了一个全新的概念——新质生产力。当前学界关于新质生产力的研究主要集中在以下三个方面。

一是关于新质生产力的具体内涵研究。徐政等(2023)认为新质生产力代表生产力发展的能级跃迁, 是以科技创新为主要驱动要素的生产力。^[3]余东华和马路萌(2023)从技术视角、产业视角、要素视角三个维度对新质生产力的内涵进行了具体分析。^[4]高帆(2023)则从结果、要素、要素组合、产业

收稿日期: 2023-11-21 修返日期: 2024-01-15

基金项目: 马克思主义理论研究和建设重大项目、国家社会科学基金重大项目“习近平总书记关于全人类共同价值重要论述研究”(2022MZD013)

作者简介: 刘文祥, 复旦大学博士研究生, 主要从事马克思主义中国化研究, 联系方式 liuwenxiang345@163.com; 赵庆寺, 华东政法大学教授, 博士生导师, 主要从事马克思主义中国化研究。

形态、保障、所处阶段六个方面对“一般生产力”和新质生产力的内涵进行了对比分析，指出了两者的异同之处。^[5]

二是关于新质生产力的时代价值研究。一方面，新质生产力的提出具有重要的理论价值。李政和廖晓东（2023）认为新质生产力这一概念“进一步丰富了马克思主义生产力的理论内涵，为中国特色社会主义政治经济学提供了重要理论指导”。^[6]另一方面，新质生产力的提出对于推动高质量发展具有重要的实践价值。戴翔（2023）认为新质生产力是推动高质量发展的重要引擎，对于动力变革、效率变革和质量变革具有重要作用。^[7]杜传忠等（2023）从“生产要素—组织形态—产业体系—技术创新”的动态发展视角分析了新质生产力促进经济高质量发展的作用机制。^[8]

三是关于新质生产力的实现路径研究。魏崇辉（2023）认为新质生产力是多要素系统集成的结果，除了强调科技创新之外，还要重视组织、管理、制度等要素的重要作用。^[9]程恩富和陈健（2023）从顶层布局、新产业的发展、传统产业的转型、知识产权优势的发挥等方面分析了发展新质生产力的实践路径。^[10]周文和许凌云（2023）则从政府与市场的关系、科技创新体系、产业体系等方面分析了形成新质生产力的着力点。^[11]

综上，学界对新质生产力的具体内涵、时代价值、形成路径的分析为后续研究奠定了重要的基础。但总体来看，作为一个新生概念，目前学界对于新质生产力的内涵分析聚焦总体阐释，微观分析相对较少，这不利于全面深入科学地理解新质生产力。同时，作为习近平新时代中国特色社会主义思想的重要组成部分，习近平关于新质生产力重要论述与中国式现代化、高质量发展、科技创新等问题密切相关，所以要全面深入地理解新质生产力这一新概念，需要将其置于习近平相关论述的整体语境下展开。因此，本文的学术贡献主要有：（1）将新质生产力置于习近平相关论述的整体语境下进行分析，为新质生产力的相关研究提供一个新的分析视角；（2）从“新”“质”“生产力”三个方面分析新质生产力的深刻内涵：“新”是新质生产力的动力源泉，“质”是新质生产力的目标追求，“生产力”是新质生产力的核心内涵，丰富了关于新质生产力的内涵阐释。本文的主要思路是：从理论逻辑、历史逻辑、现实逻辑揭示习近平关于新质生产力重要论述的生成逻辑，在与传统生产力的对比中，从“新”“质”“生产力”三个方面阐释习近平关于新质生产力重要论述的内涵，进而结合习近平的相关论述，分析习近平关于新质生产力重要论述的重大意义和实践要求。

二、习近平关于新质生产力重要论述的生成逻辑

习近平提出的新质生产力这一新概念、新要求，坚持了马克思主义生产力理论的科学指导，是对科技推动人类社会生产力变革和世界格局调整的经验借鉴，也是对中国共产党关于科技与生产力的关系认识论的传承与发展。在此基础上，这一概念的提出准确把握了科技和生产力两者之间的内在关联，揭示了生产力发展的内在规律与必然趋势。

（一）坚持马克思主义生产力理论的科学指导

从唯物史观来看，生产力对于人类社会的发展具有基础性作用，生产力的发展决定着人类社会形态的演进。“随着新生产力的获得，人们改变自己的生产方式，随着生产方式即谋生方式的改变，人们也就会改变自己的一切社会关系。”（马克思和恩格斯，2009 年版）^{[12]602}列宁（1988 年版）更是把“生产力的发展”视为“社会进步的最高标准”。^{[13]209}在马克思和恩格斯的视域中，生产力是历史的具体的有条件的，随着生产要素的优化而发展。马克思曾在不同的语境下使用“新兴生产力”“新生产力”“新的生产力”等概念，用以区别传统的生产力。生产力的发展是多元要素的系统集成，随着社会的进步，生产力中科学技术的要素含量越来越高，科学技术对生产力的发展变革越来越具有决定性

作用。在对生产力影响因素的分析中,马克思就指出,“生产力中也包括科学”(马克思和恩格斯,2009年版)^{[14][188]},“劳动生产力是随着科学和技术的不断进步而不断发展的”(马克思和恩格斯,2009年版)^{[15][698]}。在对生产力的样态分析中,马克思进一步指出,社会生产力不仅以物质形态存在,也以技术、社会智力等知识形态存在。在《政治经济学批判(1857—1858年手稿)》中,马克思就明确将社会智力视为一般生产力。恩格斯曾评价道:“在马克思看来,科学是一种在历史上起推动作用的、革命的力量。”(马克思和恩格斯,2009年版)^{[16][602]}对于生产力的发展,在马克思和恩格斯看来,它不仅体现为“单纯的量的扩大”,也体现为“更全面地应用和经常地改进机器”这一“质”的变化。因此,要遵循生产力的发展规律,通过提高生产力中科技要素量推动生产力实现从“量”到“质”的跃迁。

(二) 人类历史进程中科技推动生产力变革的经验借鉴

“工程科技的每一次重大突破,都会催发社会生产力的深刻变革,都会推动人类文明迈向新的更高的台阶。”(习近平,2014)^[17]蒸汽机的广泛使用催生了第一次产业革命,人类社会进入“蒸汽时代”,机械力逐渐取代自然力和人力,生产力第一次实现了质的跃迁。发电机的发明催生了第二次产业革命,人类社会进入“电气时代”,并逐渐呈现出“科学——技术——生产”的发展趋势。计算机的发明催生了第三次产业革命,人类社会进入“信息时代”,科学技术与生产力的关系日益密切,而且科学技术的更新迭代速度不断提升。在这个过程中,科学技术对生产力的影响呈现从“加数效应”到“乘数效应”再到“幂数效应”的递进。“据统计,在发达国家,科学技术贡献率,20世纪初为5%~20%,20世纪中叶为50%,而到20世纪末已经上升到75%以上。”(中共中央宣传部理论局,2003)^{[18][167-168]}但中国因为多方面的原因未能在三次科技革命和产业变革中占据先导地位,以致生产力的发展滞后于科技革命和产业变革的先发国家。如今,“上一轮科技和产业革命所提供的动能已经接近尾声”(习近平,2015)^[19],“新一轮科技革命和产业变革正在孕育兴起”(中共中央文献研究室,2016)^{[20][81]},一些科学技术的革命性、颠覆性作用正在显现。因此,中国需要抓住新一轮科技革命和产业变革的历史机遇,转变生产发展方式,推动生产力质的跃迁,从而实现“换道超车”。

(三) 中国共产党关于科技与生产力关系认识论的发展

以李大钊为代表的早期中国共产党人很早就认识到了科技在推动生产力发展中的重要作用。李大钊(1999年版)指出:“近代科学勃兴,发明了很多重要机械,致人类的生产力著见[逐渐]增加。”^{[21][49]}新民主主义革命时期,即使面临革命斗争的艰巨任务,中国共产党依然着力推动自然科学的发展,如成立延安自然科学学院等,培养了一批科技人才,促进了兵工等工业的发展。社会主义革命和建设时期,出于恢复经济、建设国防等方面的需要,科学技术的发展更加受到重视。1956年,毛泽东发出了“向科学进军”的号召,并制定了中华人民共和国第一个中长期科技规划。1963年,毛泽东在听取聂荣臻汇报十年科学技术规划时明确将科学技术和生产力的发展联系在一起,“不搞科学技术,生产力无法提高”(毛泽东,1999年版)^{[22][351]}。在当时艰苦的条件下,中国集中力量攻克“两弹一星”,带动了相关产业的发展,使许多产业从无到有。改革开放和社会主义现代化建设新时期,邓小平继承和发展了马克思关于“科学技术是生产力”的重要论断,实现了科学技术从“一般生产力”到“第一生产力”的提升。江泽民(2006)指出:“科学技术是第一生产力,是先进生产力的集中体现和主要标志,也是人类文明进步的基石。”^{[23][261]}胡锦涛也将科学技术视为推动人类文明进步的革命力量。党的十八大以来,中国共产党将创新放在新发展理念的首位,实施创新驱动发展战略,同时更加强调原始创新能力的提高与核心技术的突破,将高水平科技自立自强视为国家安全的重要保障。因此,提出新质生产力是中国共产党关于科技与生产力关系认识论的传承与发展,是中国共产党对于生产力发展内在规律与必然趋势的科学把握。

(四) 应对世界百年未有之大变局的现实要求

历史发展证明,科技革命带来产业变革,进而带来世界格局的调整。因此,新一轮科技革命和产业变革的迅速发展正在重构全球创新版图、重塑全球经济,这是百年未有之大变局的重要动力。在科技激烈变革的背景下,科技领域逐渐成为大国竞争的重要场域,特别是革命性、颠覆性科学技术的竞争日趋激烈。在某种程度上,谁掌握了关键核心技术的先发优势,谁就掌握了国际竞争的主动权。关键核心技术是要不来、买不来、讨不来的,只有把关键核心技术掌握在自己手里,才能真正确保国家发展行稳致远。与此同时,一些守成大国为了保持核心技术的垄断,巩固自身的先发优势,采用不公正的手段遏制、打压后发国家的科技崛起。因此,面对世界百年未有之大变局,中国既面临在变局中孕育先机的历史机遇,又要应对差距扩大的风险挑战。当前,中国的科技创新能力有了显著提高,进入创新型国家行列,但在原始性创新、核心技术等重点领域仍存在薄弱环节,同时科研成果的转化利用率仍有待提升。中国要在世界百年未有之大变局中把握主动权,实现全面建设社会主义现代化国家的奋斗目标,就需要抓住科技创新这个“牛鼻子”,突破关键核心技术的“卡脖子”问题,并且实现科技创新成果向现实生产力的有效转化。因此,形成新质生产力是在世界百年未有之大变局的背景下确保中国独立自主、赢得战略主动的现实需要。

三、习近平关于新质生产力重要论述的深刻内涵

何为新质生产力?结合习近平的相关论述,总体来看,新质生产力是以科技创新为驱动要素,以战略性新兴产业、未来产业等“新业态”为主要场域的生产力,追求人类与自然进行物质变换能力质的跃迁。具体来看,“新”是新质生产力的动力源泉,“质”是新质生产力的目标追求,“生产力”是新质生产力的核心内涵。

(一) “新”是新质生产力的动力源泉

相比于传统生产力,战略性新兴产业和未来产业是新质生产力的重要“发源地”,强调新技术对于生产力的促进作用以及新要素的利用。因此,新质生产力动力源泉在“新”。一是“新业态”。习近平在提到新质生产力时,总是与战略性新兴产业、未来产业联系在一起。何为战略性新兴产业、未来产业?战略性新兴产业是指以重大发展需求和重大技术突破为基础,对经济社会发展具有带动性、支柱性的产业,如信息技术、生物技术、新能源等;未来产业是指由前沿技术引领,具有前瞻性、引领性的产业,如类脑智能、量子信息、基因技术等。相比于传统产业,战略性新兴产业、未来产业具有战略引领性强、科技含量高、产品附加值高等鲜明特点。战略性新兴产业、未来产业对于维护国家安全,保证国家发展的主动性和自主性具有重要意义,因此已经成为各国竞争的着力点。新质生产力正是蕴含在战略性新兴产业、未来产业这些“新业态”中的生产力。二是“新科技”。生产力的影响因素是多元的,如分工、土地、资本、技术等。随着时代的发展,不同的影响因素会居于不同的地位。在人类社会早期,良好的分工、肥沃的土壤、充足的资本对于生产力的发展起着主导性作用。如今,创新成为引领发展的第一动力,科技是第一生产力的作用日益凸显。因此,习近平将科技创新视为推动经济发展和维护国家安全的重要变量。习近平(2017)指出:“抓住了创新,就抓住了牵动经济社会发展全局的‘牛鼻子’。”^{[24][20]}新质生产力正是以科技创新为内核的生产力,既注重科技创新,也强调新科技向生产力的有效转化。三是“新要素”。一方面,传统要素的质量得到提升。过去,土地、劳动力、资本、技术等是驱动传统生产力发展的关键要素。如今,随着经济社会的发展,这些传统要素的质量不断提升,如劳动力质量的显著提升等。另一方面,新型要素不断涌现。随着信息化、智能化的发展,人类开辟了数字化场域,数据成为新型生产要素。在2020年发布的《中共中央 国务院

关于构建更加完善的要素市场化配置体制机制的意见》中，数据作为一种新型生产要素被写入其中。习近平也曾明确指出：“要构建以数据为关键要素的数字经济。”（中共中央党史和文献研究院，2021）^{[25][34]} 新质生产力在利用创新赋能传统要素的同时更加注重数据等新型生产要素的使用，如“算力”所形成的生产力就是一种典型的新质生产力。

（二）“质”是新质生产力的目标追求

相比于传统生产力，新质生产力旨在推动生产力质的跃迁和发展质量的提升，因此新质生产力的目标追求在“质”。一是“物质”。新质生产力最终要落实到物质生产力上来。马克思和恩格斯（2009年版）指出：“分工只是从物质劳动和精神劳动分离的时候起才真正成为分工。”^{[12][534]} 习近平（2018）强调：“物质生产力是全部社会生活的物质前提，同生产力发展一定阶段相适应的生产关系的总和构成社会经济基础。”^{[26][17-18]} 马克思在《资本论》中明确了劳动的三要素，即劳动本身、劳动对象和劳动资料，其中劳动资料是劳动者本质力量的延伸，是劳动者作用于劳动对象的媒介。新质生产力是在智能时代背景下，对于这种媒介特别是对于劳动工具的创新。因此，新质生产力的效能最终要体现为物化的力量，表现为人与自然进行物质变换能力的提升。同时，物质生产力与精神生产力是相互作用的，物质生产力决定精神生产力，精神生产力反作用于物质生产力。二是“质变”。新质生产力是生产力发展的质变。相比于传统生产力，新质生产力旨在提升全要素生产率，追求更高的生产效率和生产效能。过去，中国凭借低廉的劳动力价格和原料成本成为“世界工厂”，处在世界产业链的下游，面临着高投入低回报的问题，现在中国要由“制造大国”向“智造强国”转变，由“中国制造”转向“中国创造”。这意味着生产力要从“总体跃进”向“整体改善”转变。新质生产力追求的正是生产力从“量变”向“质变”的跨越。三是“质量”。新质生产力追求的是高质量发展。一方面，新质生产力的要素构成质量高，对劳动者、劳动资料、劳动对象提出了更高质量的要求，既优化升级传统生产要素，又发掘使用新型生产要素，而高质量的生产要素有利于推动经济的高质量发展。另一方面，新质生产力的发展成效质量高，相比于将生产力局限地理解为改造自然和利用自然的能力，造成人与自然的主客对立，新质生产力强调的是人与自然的对象性关系，追求生态环境的社会效益和经济效益相统一，如习近平多次强调“绿水青山就是金山银山”的发展理念。同时，新质生产力对于科学技术的强调可以有效提高能源的利用效率，降低单位 GDP 能耗，从而推动高质量发展。

（三）“生产力”是新质生产力的核心内涵

新质生产力中的“新”和“质”是生产力现代发展的动力源泉与目标追求。新质生产力最终还是要落脚在“生产力”这一核心内涵上。一是新质生产力是特定历史阶段下生产力的呈现。上文提到，在马克思和恩格斯看来，生产力是历史的具体的有条件的，随着人类社会的发展，生产力由落后向先进不断演进，从而呈现不同的质态。新质生产力正是生产力在智能时代所呈现的新质态，是科技创新起主要驱动作用的生产力，与传统生产力在驱动要素和发展效果方面都存在显著区别。二是新质生产力是一种现实性力量。对于生产力的理解要立足现实的劳动，而不是纯粹的思辨。马克思曾明确强调：“生产力当然始终是有用的、具体的劳动的生产力”。（马克思和恩格斯，2009年版）^{[15][59]} 而劳动首先体现为人与自然的关系，是人与自然进行物质变换的过程。所以，新质生产力作为生产力的新发展，归根到底体现的还是人与自然进行物质变换的现实性力量，其效能要通过物质生产力的形式表现出来。三是新质生产力体现了人与自然的良性互动关系。资本主义所追求的生产力将自然视为单纯的“有用物”，形成人与自然的主客对立。马克思则强调：“社会地控制自然力，从而节约地利用自然力。”（马克思和恩格斯，2009年版）^{[15][587]} 他主张人与自然是一种彼此影响的对象性关系。在此基础上，习近平提出了“生态就是资源、生态就是生产力”的重要论断。新质生产力正是生态生产力的生

动体现,是一种绿色生产力,强调人与自然和谐共生。

四、习近平关于新质生产力重要论述的重大意义

新质生产力作为马克思主义生产力理论中国化时代化的重要成果,推进了马克思主义生产力理论在二十一世纪的发展,是中国特色社会主义政治经济学的重要组成部分,对于中国自主知识体系的构建具有重要的理论意义。同时,对于中国高质量发展的推进、国际竞争新优势的塑造以及东北全面振兴的推动具有重要的实践意义。

(一) 有利于构建中国特色社会主义政治经济学自主知识体系

近代以来,中国哲学社会科学逐渐式微,西方话语占据着中国哲学社会科学学术命题、学术观点、学术话语、学术标准的主导地位,甚至很多学者套用西方话语、西方理论阐释中国问题、中国实践,进一步加剧了学术自信的匮乏,也导致对于道路、理论、制度、文化的自我怀疑。习近平(2022)明确指出:“要加快构建中国话语和中国叙事体系,用中国理论阐释中国实践。”^{[27][317]}历史证明,社会变革的时代也是哲学社会科学变革的时代。人类社会发展的每一次重大跃迁,哲学社会科学都发挥着重要的引导作用。当前,人类社会正面临着“世界怎么了”“人类向何处去”的世界之问和时代之问,亟待哲学社会科学从理论上进行深入探索。这为中国哲学社会科学的发展提供了时代契机和动力源泉。习近平曾指出,构建中国特色哲学社会科学归根结底在于构建中国自主的知识体系。中国自主知识体系的构建关键在于坚持马克思主义在意识形态领域的指导地位,不断推进马克思主义中国化时代化。唯物史观是马克思的重要发现之一,生产力概念是唯物史观的重要范畴。在唯物史观的视域下,生产力是历史的具体的有条件的,随着现实的发展不断变化。新质生产力的提出正是在新一轮科技革命和产业变革的背景下,对马克思主义生产力理论的传承与发展,是中国特色社会主义政治经济学的重要组成部分。同时,这一概念是中国提供的重要的全球知识公共产品,为人类哲学社会科学的发展提供了中国话语、中国概念,是中国文化自信和文化自觉的生动体现。

(二) 有利于推进高质量发展

在党的十九大报告中,中国共产党将中国经济未来的发展态势定位于高质量发展,这是党首次提出“高质量发展”这一概念,体现了中国共产党对中国经济发展态势的新研判、新要求。习近平(2022)再次强调:“高质量发展是全面建设社会主义现代化国家的首要任务。”^{[28][238]}这是对高质量发展定位的进一步提升。习近平(2020)指出:“经济发展是一个螺旋式上升的过程,上升不是线性的,量积累到一定阶段,必须转向质的提升,我国经济发展也要遵循这一规律。”^{[29][238]}当前,中国经济发展进入新常态,逐渐从量的扩张向质的提升转变,从“有没有”向“好不好”转变,这意味着发展动能的转化。2023年7月,习近平在江苏考察时指出,使高质量发展更多依靠创新驱动的内涵型增长。创新的内涵是多元的,既包括制度创新,也包括科技创新,特别是科技创新是实现高质量发展的关键变量。只有突破核心技术的“卡脖子”问题,实现高水平科技的自立自强,中国才能真正解决制造业大而不强的问题,才能真正确保发展的主动性和自主性。同时,科技创新可以推动供给侧结构性改革,提高供给质量,释放和创造需求,为新发展格局的构建提供重要保障。因此,新质生产力的提出,为高质量发展指明了方向、明确了着力点,有利于摆脱对要素驱动和投资规模驱动的依赖,依靠高水平的科技创新提高全要素生产率,从而释放驱动高质量发展的新动能。

(三) 有利于塑造国际竞争新优势

科学技术对于一个国家国际地位的塑造发挥着关键性的作用。科学技术通过变革经济发展方式、重构国际分工体系等途径来重塑国际格局。回顾历史可以看出,人类历史上的每一次科技变革带来生

产力的飞速发展，也推动了世界格局的调整。英国借助第一次工业革命的先发优势建立了“日不落帝国”；美国、德国、日本等国家利用第二次工业革命的契机实现了赶超，特别是美国成为世界头号工业强国；美国凭借第三次工业革命的主导权巩固了自己的霸权地位，一跃成为“超级大国”。当前，人工智能、云计算等新兴技术正引发新一轮科技变革，催生第四次工业革命，进而推动着国际格局的重塑。因此，科技竞争已然成为国家竞争的重要内容，各国纷纷围绕核心技术、前沿科技部署国家战略。对此，习近平不仅将科学技术视为第一生产力，而且视为“第一竞争力”。习近平（2017）指出：“国际竞争新优势也越来越体现在创新能力上。谁在创新上先行一步，谁就能拥有引领发展的主动权。”^{[24]203}“科技创新正在把国际政治从‘地缘政治时代’带到‘技术政治时代’。”（王存刚，2023）^[30]习近平明确将科技创新能力的提升视为国家安全保障的重要组成部分，多次强调要加快实现高水平科技自立自强。在科技变革的时代，中国等发展中国家正面临构建新竞争力的历史机遇。因此，推动战略性新兴产业和未来产业的发展，开展新兴技术和未来技术的研发，特别是实现关键核心技术的突破，加速形成新质生产力，是塑造国际竞争新优势的重要突破口，有利于在未来的全球竞争中占据主动权。

（四）有利于推动东北全面振兴

东北曾是中华人民共和国工业的摇篮，拥有一批关乎国民经济命脉和国家安全的战略性新兴产业，在保障国家粮食安全、产业安全、能源安全、生态安全、国防安全等方面发挥至关重要的作用，但在改革开放后，其面临产业结构单一、新旧动能转化不足等问题。在全面推进社会主义现代化强国建设的背景下，东北发展亟需重振雄飞，为构建新发展格局、推进中国式现代化提供战略支撑。为此，党的二十大报告明确指要“推动东北全面振兴取得新突破”。2023年，习近平再次召开以“东北振兴”为主题的座谈会，从“深入推进东北振兴座谈会”演进为“新时代推动东北全面振兴座谈会”。在这次座谈会上，习近平对推动东北全面振兴作出新的战略部署，并且首次提出新质生产力这一概念，为推动东北全面振兴提质增效提供了根本遵循。作为共和国工业的摇篮，东北地区的产业结构长期以重工业和传统制造业为主，资源消耗大，产品附加值低。在科技革命和产业变革深入推进的背景下，东北传统制造业的竞争优势难以持续，因此需要以科技创新赋能传统优势产业，构建具有东北特色优势的现代化产业体系。新质生产力的提出正是强调东北要在巩固存量的基础上拓展好增量，以科技创新激活传统优势产业，如传统制造业的数字化、网络化、智能化改造等。当然，新质生产力虽然在东北提出，立足东北产业转型的紧迫性，为东北全面振兴指出了方向，但并非只是针对东北。总体来看，新质生产力的提出服务于全面推进中国式现代化建设的奋斗目标，为统筹区域协调发展、实现共同富裕提供了重要指引。

五、习近平关于新质生产力重要论述的实践要求

作为关乎未来发展命脉的重要增量，新质生产力的形成仍是进行时，不是完成时。因此，要立足新的发展环境，以科技创新为引领，以全面深化改革开放为动力，以建立现代化产业体系为载体，以培养高素质人才为保障，确保各方面的系统集成，加速形成新质生产力，为全面推进中国式现代化建设提供新动能。

（一）以科技创新为引领

科学技术的创新和应用是提升生产力的重要因素。纵览生产力的发展史，每一次科学技术的突破都会引起生产力质的跃迁。新质生产力进一步凸显了生产力的科技内涵，强调科技创新的主导作用，尤其是以关键核心技术的突破为动力源泉。可以说，先进的科学技术是形成新质生产力的内在动力，

没有科学技术的突破就没有新质生产力。因此,新质生产力的塑造要以科技创新为引领。一是要以国家战略需求为科技创新的导向。党的二十大报告明确指出,“以国家战略需求为导向,集聚力量进行原创性引领性科技攻关。”(习近平,2022)^{[28]35}只有把关键核心技术掌握在自己手里,才能真正掌握发展的主动权。近年来,随着保护主义、民粹主义的抬头,西方一些国家对于中国的遏制逐渐深入科技领域,科技越来越成为影响国家竞争力和国家安全的重要因素。因此,科技创新要优先锚定国家战略需求,集中力量突破威胁国家安全和自主性的技术问题。二是集聚力量进行原创性引领性科技攻关。当前,中国每年的专利申请量位于世界前列。欧洲专利局最新公布的2022年欧洲专利申请报告称,中国的专利申请位居全球第四。但中国的科技创新“有高原而无高峰”,原始创新能力仍有待加强,重大突破性、颠覆性技术的创新较为缺乏,一些关键核心技术仍受制于西方国家。因此,要着力实现关键领域“从0到1”的突破,构建关键核心技术领先优势。特别是要强化基础理论研究,基础理论的突破往往是科技革命的先导。三是促进科技创新成果向现实生产力的转化。“科技创新绝不仅仅是实验室里的研究,而是必须将科技创新成果转化为推动经济社会发展的现实动力。”(中共中央文献研究室,2016)^{[20]57}总体来看,目前我国虽然科研成果较为丰硕,但科研成果的产业转化率相对较低。据2022年中国专利调查报告显示,2022年我国发明专利产业化率为36.7%,其中高校发明专利实施率为16.9%,高校发明专利产业化率为3.9%。因此,要打破科技创新和经济效益“两张皮”的问题,促进产学研用的有机统一,加速科技成果从“书架”到“货架”的有效转化。

(二) 以全面深化改革开放为动力

立足唯物史观,生产力和生产关系是辩证统一的。纵观每次科技革命,都会带来“技术—经济—治理”范式的变革。新质生产力作为生产力质的跃迁,必然需要生产关系作出相应的调整,生产关系的调整也将助力新质生产力的形成。因此,新质生产力的形成既是一个发展命题,也是一个改革命题,全面深化改革就成了其内在要求。一是要完善党对科技工作的集中统一领导。历史和实践证明,办好中国的事情,关键在党。中央科技委员会的组建为党中央加强对科技工作的集中统一领导提供了组织保障。党要在继续深化科技创新规律、科技管理规律认识的基础上,解决好科技工作中战略性、方向性、全局性的问题。同时,要充分发挥新型举国体制在科技创新中的体制优势,在中国共产党的领导下,以政府为主导,激发社会各主体的活力,形成科技创新的强大合力,打好关键核心技术攻坚战(李冉,刘文祥,2022)。^[31]二是要为科技创新提供行之有效的制度保障。科学有效的制度供给是科技创新成果产生、转化的重要前提,同时科学技术的发展又不断产生新的制度需求。党的十九届四中全会首次将“完善科技创新体制机制”纳入坚持和完善社会主义基本经济制度的范畴,党的二十大报告再次明确强调要“形成支持全面创新的基础制度”。因此,要通过深化科技创新体制机制改革,建立科学规范的创新体系和行之有效的转化体系,为新质生产力的形成和保护提供有效的制度保障。三是要处理好政府和市场之间的关系,实现有效市场和有为政府的结合。企业是创新的主体,市场的敏锐性可以激励企业在新兴技术上进行试错、竞争与合作,从而推动新技术、新业态的产生,而在一些高投入见效慢的科技研发上仍然需要政府的主导。同时,政府要积极优化市场环境,为战略性新兴产业和未来产业的发展创造良好的生存环境,通过税收、法治等手段鼓励支持引导战略性新兴产业和未来产业的发展壮大。四是要处理好科技自立自强和对外开放的关系。我们强调科技自立自强,但这并不意味着闭门造车,而是要实现自立自强和对外开放的有机统一,在开放的前提下进行学习创新。习近平明确提出要构建“开放创新生态”。因此,要积极走出去,在对外交流中了解世界科技发展的现状和前沿,汲取先进的技术和理念,提升在全球科技治理中的规则制定能力和话语权。同时要积极引进来,打造国际化科研环境,吸引海外科研人员、科研院所落户中国。

（三）以建设现代化产业体系为载体

新质生产力的核心在于科技创新，载体在于现代化产业。没有科技创新，现代化产业难以建构；没有现代化产业，科技创新的效力难以发挥。区别于传统生产力，新质生产力的重要特点在于“新业态”是其主阵地，而这些“新业态”往往也是科技创新的聚集地。因此，加速形成新质生产力要以建设现代化产业体系为载体。一是要推进新型工业化。新型工业化和新质生产力是有机统一的，两者都强调科技创新的重要作用。推进新型工业化的过程就是形成新质生产力的过程，新质生产力又是推动新型工业化的重要驱动力。新型工业化的推进要把着力点放在实体经济上。“加快建设以实体经济为支撑的现代化产业体系，关系我们在未来发展和国际竞争中赢得战略主动。”（2023）^[2]当前，中国实体经济正面临从数量增长向高质量发展的转化问题，因此要积极推动实体经济由要素驱动和投资规模驱动转向创新驱动。当然，对于传统产业也不能简单地退出，应通过科技创新推动传统产业的现代化转型。二是要完善战略性新兴产业和未来产业的布局与发展。对接国家战略需求，准确把握新一轮科技革命和产业变革的演进方向，及时优化战略性新兴产业和未来产业的规划。同时帮助新兴企业纾难解困，提供相应的政策、资金支持，促使潜在的生产力及时有效地转化为现实的生产力。三是要实现一二三产业的融合发展。现代化产业体系不是某一产业的“一家独大”，而是一二三产业相互联动的整体，因此要推动一二三产业按照各自的产业发展规律向融合化的方向发展，实现三者的有效协同。在避免产业发展脱实向虚的同时，注重金融行业对于第一产业、第二产业的支持。因此，需要完善科技金融服务体系，开发科技研发、成果转化等保险产品，充分提升金融对于科技创新支持的力度和精度，实现科技、产业、金融的良性循环。

（四）以培养高素质人才为保障

人是社会劳动的主体，是生产劳动的能动者，是生产力中最活跃的因素，因而人的发展对于生产力的提高具有举足轻重的作用。马克思将“工人的平均熟练程度”视为劳动生产力的影响因素之一，这实际上强调了劳动者自身素质的重要作用。新质生产力的形成意味着技术构成和知识构成的提高，这对劳动者的素质提出了更高的要求。作为新质生产力重要构成要素的科学技术，只有从知识形态转化为实践形态，才能产生现实性的力量，而这一转化的关键在于高素质的劳动者。可以说，只有科学技术的提升，没有人力资本的跃升，也难以形成新质生产力。习近平（2022）指出：“我国要实现高水平科技自立自强，归根结底要靠高水平创新人才。”^[27]^[20]所以，培养与现代科技发展相适应、能够掌握现代生产工具的高素质人才是形成新质生产力的重要保障。一是要坚持党对人才工作的全面领导。党的领导是确保人才工作正确政治方向的内在要求，也是党管人才的重要内容，引导人才心怀“国之大者”，厚植爱国之心，坚定报国之志。当然，党管人才不是面面俱到，而是管宏观、管政策、管协调、管服务。二是要强化国家战略人才力量储备。战略科学家是科学领域的将才，是人才队伍的“关键少数”，因此要注重战略科学家的发现和使用。同时要强化战略科学家的梯队建设，培养青年科技人才和卓越工程师队伍。三是要建设世界人才中心。在2021年中央人才工作会议上，习近平明确提出了加快建设世界重要人才中心和创新高地的发展目标。在强化创新人才自主培养能力的同时，聚天下英才而用之，以经费、政策等增强对于世界优秀人才的吸引力，凭借北京、上海、粤港澳大湾区等地的先天优势，建设人才集聚的平台，打造世界人才中心。

六、结语

自近代工业革命以来，生产力质变的频率不断提高，而生产力的每一次质变，都会带来人类社会发展的深刻变革。汲取历史发展的经验，立足现实发展的需求，中国共产党创造性地提出了新质生产

力这一概念，推动了马克思主义生产力理论在当代的发展，也为生产力的未来发展明确了方向。新质生产力与中国式现代化是相契合的，新质生产力的形成对于中国式现代化的实现具有重要的战略支撑作用。一方面，新质生产力的形成以关键核心技术的突破为内在要求。这有利于解决中国发展的“卡脖子”问题，增强发展的自主性，是统筹发展与安全的重要举措。另一方面，新质生产力的形成有利于提升资源的利用效能，降低发展对于人力资源和物质资源的消耗，从而推动中国高质量发展。

“现代化的最终目标是实现人自由而全面的发展。”（习近平，2023）^[33] 但在新质生产力的形成过程中，科学技术的发展与应用会面临工具理性超越价值理性、无产阶级沦为智能时代的“无用阶级”的风险。习近平明确强调科技创新要坚持人民立场。习近平（2020）指出：“把满足人民对美好生活的向往作为科技创新的落脚点，把惠民、利民、富民、改善民生作为科技创新的重要方向。”^{[29][249]} 因此，在新质生产力的形成过程中需要切实做到以下三个方面。

第一，坚持社会主义公有制不动摇。科学技术的使用并不必然带来人的异化。马克思曾强调：“要学会把机器和机器的资本主义应用区别开来”。（马克思和恩格斯，2009年版）^{[15][493]} 社会主义公有制为全体人民共享科学技术所创造的生产力为消除科技异化提供了制度基础。第二，在技术创新与应用过程中突出人的主体性地位。通过教育与宣传强化人的主体意识和对于科技的驾驭能力，确保科学技术服务于人的自由全面发展，实现合规律性与合目的性的统一。第三，强化资本这一生产要素的监管，避免资本要素裹挟技术要素形成新的垄断。唯有如此，才能真正体现出中国特色社会主义制度的优越性不仅在于能够解放和发展生产力，还在于能够确保生产力的发展成果为人民所及、所享、所用。也唯有如此，才能真正发挥新质生产力促进人的自由全面发展的正向作用，为以中国式现代化全面推进中华民族伟大复兴奠定坚实的基础。

参考文献：

[1]牢牢把握东北的重要使命 奋力谱写东北全面振兴新篇章[N]. 人民日报，2023-09-10(001).
[2]牢牢把握在国家发展大局中的战略定位 奋力开创黑龙江高质量发展新局面[N]. 人民日报，2023-09-09(001).
[3]徐政，郑霖豪，程梦瑶. 新质生产力赋能高质量发展的内在逻辑与实践构想[J]. 当代经济研究，2023，(11): 51-58.
[4]余东华，马路萌. 新质生产力与新型工业化：理论阐释和互动路径[J]. 天津社会科学，2023，(6): 90-102.
[5]高帆. “新质生产力”的提出逻辑、多维内涵及时代意义[J]. 政治经济学评论，2023，(6): 127-145.
[6]李政，廖晓东. 发展“新质生产力”的理论、历史和现实“三重”逻辑[J]. 政治经济学评论，2023，(6): 146-159.
[7]戴翔. 以发展新质生产力推动高质量发展[J]. 天津社会科学，2023，(6): 103-110.
[8]杜传忠，疏爽，李泽浩. 新质生产力促进经济高质量发展的机制分析与实现路径[J]. 经济纵横，2023，(12): 20-28.
[9]魏崇辉. 新质生产力的基本意涵、历史演进与实践路径[J]. 理论与改革，2023，(6): 25-38.
[10]程恩富，陈健. 大力发展新质生产力 加速推进中国式现代化[J]. 当代经济研究，2023，(12): 14-23.
[11]周文，许凌云. 论新质生产力：内涵特征与重要着力点[J]. 改革，2023，(10): 1-13.
[12]马克思，恩格斯. 马克思恩格斯文集（第1卷）[M]. 北京：人民出版社，2009.
[13]列宁. 列宁全集（第16卷）[M]. 北京：人民出版社，1988.
[14]马克思，恩格斯. 马克思恩格斯文集（第8卷）[M]. 北京：人民出版社，2009.
[15]马克思，恩格斯. 马克思恩格斯文集（第5卷）[M]. 北京：人民出版社，2009.
[16]马克思，恩格斯. 马克思恩格斯文集（第3卷）[M]. 北京：人民出版社，2009.
[17]习近平. 让工程科技造福人类、创造未来[N]. 人民日报，2014-06-04(002).
[18]中共中央宣传部理论局. 干部群众关心的25个理论问题[M]. 北京：学习出版社，2003.

[19]习近平. 创新增长路径 共享发展成果——在二十国集团领导人第十次峰会第一阶段会议上关于世界经济形势的发言[M]. 北京: 人民出版社, 2015.

[20]中共中央文献研究室. 习近平关于科技创新论述摘编[M]. 北京: 中央文献出版社, 2016.

[21]李大钊. 李大钊文集 (第3卷) [M]. 北京: 人民出版社, 1999.

[22]毛泽东. 毛泽东文集 (第8卷) [M]. 北京: 人民出版社, 1999.

[23]江泽民. 江泽民文选 (第3卷) [M]. 北京: 人民出版社, 2006.

[24]习近平. 习近平谈治国理政 (第2卷) [M]. 北京: 外文出版社, 2017.

[25]中共中央党史和文献研究院. 习近平关于网络强国论述摘编[M]. 北京: 中央文献出版社, 2021.

[26]习近平. 在纪念马克思诞辰200周年大会上的讲话[M]. 北京: 人民出版社, 2018.

[27]习近平. 习近平谈治国理政 (第4卷) [M]. 北京: 外文出版社, 2022.

[28]习近平. 高举中国特色社会主义伟大旗帜 为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗——在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告[M]. 北京: 人民出版社, 2022.

[29]习近平. 习近平谈治国理政 (第3卷) [M]. 北京: 外文出版社, 2020.

[30]王存刚. 科技创新与国际格局重塑[J]. 当代世界, 2023, (5): 18-24.

[31]李冉, 刘文祥. 新型举国体制: 生成逻辑、时代特点与价值意义[J]. 上海经济研究, 2022, (12): 27-34.

[32]加快建设以实体经济为支撑的现代化产业体系 以人口高质量发展支撑中国式现代化[N]. 人民日报, 2023-05-06 (001).

[33]习近平. 携手同行现代化之路——在中国共产党与世界政党高层对话会上的主旨讲话[M]. 北京: 人民出版社, 2023.

责任编辑：肖文燕