

塑造与新质生产力相适应的新型生产关系

刘文祥

(复旦大学 马克思主义学院, 上海 200433)

[摘要] 基于生产力和生产关系辩证统一的原理, 新质生产力推动新型生产关系的塑造, 新型生产关系赋能新质生产力的发展。新型生产关系是中国特色社会主义生产关系的自我完善, 塑造新型生产关系既包括变革阻碍新质生产力发展的旧的生产关系, 也包括根据新质生产力的发展要求建构新的生产关系。新型生产关系的塑造要坚持中国共产党的领导和社会主义基本经济制度不动摇, 坚持人民立场、动态适应、问题导向、循序渐进的基本原则。要紧紧围绕科技创新能力的提升以及创新成果向现实生产力有效转化这一核心问题, 深化产权体制、要素市场化配置体制、分配体制、科技体制、高水平开放型经济新体制等方面的改革, 塑造发展和保护新质生产力的新型生产关系。

[关键词] 新质生产力 新型生产关系 中国式现代化

[中图分类号] F124.3 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1007-192X(2024)05-0041-07

DOI:10.16075/j.cnki.cn31-1220/g4.2024.05.012

作为马克思主义生产力理论中国化的最新成果, 新质生产力已成为国内学界研究的热点。立足唯物史观, 生产力的发展必然带来生产关系的变革, 发展新质生产力内在地要求形成与之相适应的新型生产关系。习近平总书记指出: “生产关系必须与生产力发展要求相适应。发展新质生产力, 必须进一步全面深化改革, 形成与之相适应的新型生产关系。”^[1] 本文拟在厘清新型生产关系与新质生产力关系、新型生产关系与中国特色社会主义生产关系的基础上, 分析塑造新型生产关系的基本原则和实践路径, 以期丰富关于新质生产力的相关研究。

一、新质生产力与新型生产关系的辩证统一

在社会化生产过程中包含着两方面的互动, 一

是人与自然之间的互动, 表现为生产力; 二是人与人之间的互动, 表现为生产关系。生产力和生产关系是唯物史观的两个重要概念, 也是马克思、恩格斯分析社会经济运行规律和社会形态发展规律的两个基本维度。在马克思、恩格斯看来, 生产力和生产关系是辩证统一的, 生产力对生产关系具有决定性作用, 生产关系对生产力具有重要的反作用, 这构成了新质生产力与新型生产关系辩证统一的底层逻辑。因此, 新质生产力的发展内在地要求构建起与之相适应的新型生产关系, 以新型生产关系赋能新质生产力的发展。

1. 新质生产力推动新型生产关系的塑造

马克思、恩格斯在《德意志意识形态》中首次使用了“生产关系”这一概念, 与这一概念同时出现的还有“交往关系”等。从中可以看出, 这时马克思、恩格斯主要是从交换关系、交往关系的角度

[基金项目] 马克思主义理论研究和建设重大项目、国家社科基金重大项目“习近平总书记关于全人类共同价值重要论述研究”(项目批准号: 2022MZD013)。

来理解生产关系。而在《哲学的贫困》中，马克思指出，“人们生产力的一切变化必然引起他们的生产关系的变化”，^[2]进一步厘清了生产力对生产关系的决定性作用。这是因为“生产力表现为一种完全不依赖于各个人并与他们分离的东西，它是与各个人同时存在的特殊世界，其原因是，各个人——他们的力量就是生产力——是分散的和彼此对立的”。^[3]因此，生产与交往是密切联系在一起的，生产力作为与个人存在相分离的东西，“只有在这些个人的交往和相互联系中才是真正的力量”。^[4]正如马克思所指出的，人们“只有以一定的方式共同活动和互相交换其活动，才能进行生产”。^[5]在这一前提下，生产力的发展必然会引发生产关系的变革。

新质生产力作为生产力发展质的跃迁，使人与物、人与人的相互关系发生了变化，特别是新质生产力中的“新科技”、“新要素”对现有生产关系构成了新挑战，冲击着生产、流通、交换和消费各个环节，要求生产关系作出必要的调适。一方面，新质生产力以科技创新为内在驱动力，要求实现关键核心技术的突破，因此需要进行科技体制改革，为科技创新提供有效的制度供给，打通阻碍创新成果向现实生产力有效转化的堵点。同时，纵观历史上每次科技革命和产业变革，都会带来“技术—经济—治理”范式的变革，因此要主动变革组织管理模式以适应科技发展带来的挑战。另一方面，新质生产力的发展挖掘了数据等新型生产要素，因此要对新型生产要素的产权进行明确，确保其合理地参与到分配过程中。要确保新型生产要素的市场化配置，保障要素的自主有序流动，从而增强其参与科技创新的活力。

2. 新型生产关系赋能新质生产力的发展

马克思指出：“社会的物质生产力发展到一定阶段，便同它们一直在其中活动的现存生产关系或财产关系（这只是生产关系的法律用语）发生矛盾。于是这些关系便由生产力的发展形式变成生产力的桎梏。那时社会革命的时代就到来了。”^[6]从中我们可以看出，生产关系对于生产力具有重要的反作用，当生产关系适应于生产力的客观要求时会起推动作用，反之则起阻碍作用，这时就需要对生产关

系作出相应的改革与调适。一旦生产关系无法容纳生产力时就会产生社会革命，进而变革整个社会关系，实现社会形态的发展变换。例如，自给自足的生产方式无法适应工业化生产时，资本主义生产关系就取代了封建主义生产关系，使生产力实现了前所未有的发展。因此，发展新质生产力内在地要求塑造与新质生产力相适应的新型生产关系，从而赋能新质生产力的发展。

新型生产关系的塑造既包括变革阻碍新质生产力发展的生产关系，也包括构建先进生产关系以引导新质生产力的未来发展。从前者来看，指的是滞后于生产力发展的生产关系，对此要进行与时俱进的变革，如加快数据确权，打通科技成果向现实生产力转化的堵点。从后者来看，指的是超前于生产力发展的生产关系，对此要以战略思维进行科学谋划，如准确研判新一轮科技革命和产业变革的发展方向，科学布局战略性新兴产业和未来产业，为新质生产力的发展提供有效载体。同时，生产关系是社会关系的核心所在，塑造与新质生产力相适应的新型生产关系有利于社会稳定，从而为新质生产力的发展提供良好的环境保障，如完善分配体制促进共同富裕的扎实推进。

二、新型生产关系是中国特色社会主义生产关系的自我完善

新型生产关系作为生产关系的历史性表现，是社会主义性质的生产关系，但新质生产力的发展赋予了新型生产关系新的时代特点。因此，新型生产关系实际上是中国特色社会主义生产关系的自我完善，旨在对制约新质生产力发展的制度体制进行改革，使之适应新质生产力的发展，从而达到发展和保护新质生产力的效果。

1. 新型生产关系是生产关系的历史性表现

在《哲学的贫困》中，“生产关系”作为核心概念被明确了下来。针对蒲鲁东形而上学的观点，马克思认为应该对生产关系产生的历史过程进行客观研究。立足唯物史观，生产力与生产关系是辩证统一的，生产关系随着生产力的发展而不断演进，因

此生产关系不是永恒不变的,在不同的历史时期会有不同的表现形式,也正是生产关系的变革促进了社会形态的演进。总体来看,人类社会的生产关系经历了从原始社会到奴隶社会,从封建社会再到资本主义社会,从资本主义生产关系向社会主义生产关系转变的发展历程。在《资本论》中,马克思明确指出,《资本论》的研究对象是“资本主义生产方式以及和它相适应的生产关系和交换关系”,^[7]因此马克思对于生产关系的研究并不是针对人类社会所经过的全部生产关系,而是对于资本主义生产关系的研究。一方面,基于资本主义社会化大生产所创造的生产力对封建主义社会自给自足生产力的超越,马克思肯定了资本主义生产关系所产生的历史必然性;另一方面,通过对资本主义生产关系内在矛盾的揭示,即社会化大生产和生产资料私有制之间的矛盾,马克思又指出了资本主义生产关系的历史局限,认为资本主义生产关系必然将被社会主义生产关系所代替,“资产阶级的灭亡和无产阶级的胜利是同样不可避免的”。^[8]马克思进一步明确了“两个决不会”的历史前提:“无论哪一个社会形态,在它所能容纳的全部生产力发挥出来以前,是决不会灭亡的;而新的更高的生产关系,在它的物质存在条件在旧社会的胎胞里成熟以前,是决不会出现的。”^[9]但马克思也认为,借助资本主义的生产力成果,落后国家具有跨越资本主义生产关系,即跨越资本主义“卡夫丁峡谷”的可能性。新中国成立后,中国共产党领导人民进行“三大改造”,建立了社会主义生产关系,使生产关系超前于当时的生产力,从而以先进的生产关系引导生产力的发展。如今,随着生产力的发展尤其是科学技术的迅猛发展,生产关系中的某些方面开始滞后于生产力的发展,需要对其进行改革完善。因此,新型生产关系是生产关系的历史性表现,新型生产关系的塑造是中国特色社会主义生产关系的自我发展与完善。

2. 新质生产力赋予新型生产关系时代特点

作为中国特色社会主义生产关系的自我完善,新型生产关系具有中国特色社会主义生产关系的一般特点,同时新质生产力的发展又赋予其鲜明的时代特点。首先,所有制关系需要发展完善。新质

生产力是智能时代的生产力,随着信息技术、人工智能、量子技术等战略性新兴产业和未来产业的发展,数字化场域成为新型生产领域,数据成为重要的新型生产要素。相比其他生产资料显著的排他性,数据的公共性则更为明显,因此在生产资料所有制方面,数据这一新型生产资料的确权成为塑造新型生产关系的重要内容。其次,劳动者之间的相互关系发生变化。新质生产力的发展促进了新型组织形态的发展。在过去,劳动场所、劳动资料、劳动对象都较为固定,但数字经济的发展使过去的事业部制等传统模式逐渐向自组织等新型模式转化,柔性管理逐渐取代刚性管理。这也在很大程度上改变了生产过程中劳动者的地位和相互关系,管理者和劳动者的界限逐渐消弭,任何一个人都可能成为数字经济中的一个节点。这种组织形态也形成去中心化的发展趋势,个体可以不需要借助中心机构而参与到经济活动中。如何保障劳动者的合法权益、避免结构性失业等也成为塑造新型生产关系亟待解决的新问题。再次,分配体制需要与时俱进。新质生产力的发展使更多的要素参与到收益分配中,人们的收入方式更加多元化,如数据作为重要要素参与到分配中。同时,如何避免“数字鸿沟”所带来的收入差距也成为塑造新型生产关系的重要考量内容。

3. 从完善体制维度理解塑造新型生产关系

目前,学界对于生产关系基本要素的理解主要有两种,一是“四环节说”,将生产关系视为“借以进行生产的各种关系的总体”,^[10]主要是生产、分配、交换、消费四个环节相统一的再生产过程中所发生的关系,其中生产关系居于基础性和决定性地位,生产决定着分配、交换、消费的对象、方式、水平等,同时分配、交换、消费对生产具有反作用。二是“三方面说”,即将生产关系分为三个方面,即生产资料的所有制关系、人在生产中的地位及相互关系、产品的分配关系,其中生产资料的所有制关系处于基础性和决定性的地位,它决定着劳动关系和产品分配。如在资本主义私有制下,劳动关系是雇佣劳动,劳动产品归生产资料所有者而不是劳动者。作为社会化生产过程中人与人关系的

体现,生产关系的呈现往往是以一定的制度、体制等形式为载体的。其中,经济制度是生产关系的总和,是生产关系在制度维度转化与反映的生动体现。因此,新型生产关系可以具象化为一系列与新质生产力相适应的制度体制。有研究者认为:“与新质生产力相适应的生产关系指的就是能够促进技术发生关键性颠覆性突破以及促进关键性颠覆性技术转化为现实生产力的一系列制度和体制。”^[11]本文对于塑造新型生产关系的理解正是基于这一角度,即认为塑造新型生产关系是围绕科技创新能力的提升以及创新成果向现实生产力有效转化这一核心问题,从产权体制、要素市场化配置体制、分配体制、科技体制、高水平开放型经济新体制等方面进行中国特色社会主义生产关系的完善与发展。

三、塑造新型生产关系需要把握的基本原则

作为中国特色社会主义生产关系的自我完善,新型生产关系的塑造要坚持社会主义性质不动摇,即要坚持社会主义基本经济制度不动摇,同时要坚持党的领导,这也是确保新型生产关系社会主义性质的政治保障。除此之外,塑造新型生产关系还需要坚持人民立场、动态适应、问题导向以及循序渐进的基本原则。

1. 坚持人民立场

马克思、恩格斯对于生产力与生产关系的分析最终着眼于人的自由全面发展,旨在通过对生产力和生产关系两者之间关系的分析探寻实现人类解放的发展道路,也正是在此基础上,马克思、恩格斯批判了资本主义生产关系对劳动者主体性的遮蔽。在资本主义生产关系下,雇佣劳动使物的关系取代人的关系,“似乎结果是使物质力量成为有智慧的生命,而人的生命则化为愚钝的物质力量”。^[12]因此,人民性是马克思主义政治经济学的鲜明品格。习近平总书记指出:“发展为了人民,这是马克思主义政治经济学的根本立场。”^[13]在经济社会发展进程中,中国共产党将人民立场的理论优势和制度优势转化为现实的实践效能,将满足人民对美好生活

的向往作为经济社会发展的根本指向。生产力的发展为满足人民美好生活的向往奠定了坚实的物质基础,而坚持人民立场的生产关系为满足人民对美好生活的向往提供了制度保障。因此,新型生产关系的塑造要将维护最广大人民的根本利益作为出发点和落脚点,既有力推进新质生产力的发展,又确保新质生产力的发展成果能够为人民所共享,促进共同富裕的扎实推进。同时,新质生产力的发展强调科学技术的驱动作用,新型生产关系要确保科学技术工具理性和价值理性的统一,使科技应用真正服务于人的自由全面发展。

2. 坚持动态适应

历史发展经验表明,随着生产力的发展,生产关系可能滞后于生产力,这时需要主动变革生产关系使之适应于生产力的发展。同样,生产关系也可能超前于生产力的发展,这时生产关系会发挥对生产力的反作用,引导生产力的发展。因此,生产关系是否科学先进,不在于生产关系与生产力的“机械匹配”,而在于两者的“动态适应”。新中国成立后,面对社会主义改造,有人认为当时中国的生产力不够发达,没有孕育出建立社会主义的生产力,主张先搞一段时间的资本主义,即所谓的“确立新民主主义社会秩序”。对此,毛泽东指出:“有人在民主革命成功以后,仍然停留在原来的地方,他们没有懂得革命性质的转变,还在继续搞他们的‘新民主主义’,不去搞社会主义改造。这就要犯右倾的错误。”^[14]他进一步强调:“只有完成了由生产资料的私人所有制到社会主义所有制的过渡,才利于社会生产力的迅速向前发展。”^[15]这实际上是通过变革生产关系来推动生产力的发展,体现了生产关系对于生产力的引导作用。当然,生产关系的变革也不能过度偏离生产力的现实发展,如人民公社化运动就是过度偏离了当时生产力的发展水平。汲取历史经验教训,改革开放后我们党将工作重心重新转移到经济建设上来,强调解放和发展生产力,真正发挥社会主义生产关系的优越性。同时,在生产力发展过程中不断完善社会主义生产关系,建立了中国特色社会主义生产关系。因此,塑造新型生产关系要坚持与新质生产力的动态平衡,既变革阻碍新

质生产力发展的落后因素,使生产关系适应生产力发展的现实要求,又要建构先进的生产关系以引导新质生产力的发展。

3. 坚持问题导向

矛盾是事物发展的动力。矛盾就是问题,解决问题的过程就是推动发展的过程。“坚持问题导向”是习近平新时代中国特色社会主义思想的世界观方法论。生产关系不是一成不变的,这也就决定了生产关系在不同的时代会有不同的问题,只有科学准确地把握这些问题,才能切实推进中国特色社会主义生产关系的自我完善,塑造与新质生产力相适应的新型生产关系。习近平总书记指出,要“着力打通束缚新质生产力发展的堵点卡点”。^[16]新质生产力是以科技创新为核心的生产力,因此打通堵点卡点的核心就在于科技创新能力的提升,并且使创新成果能够有效地转化为现实生产力,所有生产关系的变革都要紧紧围绕这一核心问题来展开。目前,我们仍面临着关键核心技术“卡脖子”的问题,因此为科技创新提供有效的体制保障,加快实现关键核心技术的自立自强,是塑造新型生产关系所要解决的关键问题;新质生产力的发展促进了生产要素的多元化,因此明确生产要素产权,保障生产要素有序流动是塑造新型生产关系所要解决的重要问题。总之,“我们要不断研究新情况、解决新问题、寻找新办法、制定新制度,使整个国家的各种体制越来越完善”,^[17]形成良好的创新生态和转化机制。

4. 坚持循序渐进

作为中国特色社会主义生产关系的自我完善,改革是塑造新型生产关系的内在要求。“改革是循序渐进的工作,既要敢于突破,又要一步一个脚印、稳扎稳打向前走,积小胜为大胜,不能违背规律一哄而上。”^[18]推进改革要坚持循序渐进、稳中求进。新型生产关系的塑造与人民群众的切身利益密切相关,在实践过程中存在着众多不可预见的风险挑战,要在循序渐进中减少变革的阻力。新型生产关系的塑造是一项系统工程,往往牵一发而动全身,因此要坚持顶层设计和摸着石头过河相结合,在实践中积累经验,避免急躁冒进。同时,新质生产力的形成是一个从量变到质变的过程,新型

生产关系的塑造也要与之相适应。如新质生产力以战略性新兴产业和未来产业为主要业态,并不意味着对传统产业的抛弃,而是要利用科学技术推动传统产业的智能化、绿色化转型。习近平总书记指出:“发展新质生产力不是忽视、放弃传统产业,要防止一哄而上、泡沫化,也不要搞一种模式。”^[19]这也是实事求是基本原则的生动体现,即要因地制宜地发展新质生产力。因此,塑造新型生产关系要保持历史耐心和战略定力,坚持循序渐进的基本原则,坚持长期目标和短期目标相结合,在实践中探索出可推广复制的方案和经验。

四、以全面深化改革塑造新型生产关系

新质生产力的发展既是一个发展命题,也是一个改革命题。基于生产力和生产关系辩证统一的原理,随着新质生产力的发展,通过全面深化改革塑造新型生产关系就成了必然要求。我们既要变革阻碍新质生产力发展的旧的生产关系,又要根据新质生产力的发展要求建构新的生产关系,从而塑造发展、保护新质生产力的新型生产关系。同时,新质生产力的核心在于科技创新,新型生产关系的塑造要紧紧围绕科技创新能力的提升以及科学技术向现实生产力的有效转化展开。

1. 深化产权体制改革,健全现代产权制度

生产资料的所有制关系在生产关系中居于基础性和决定性的地位,而产权是所有制的核心。新质生产力的发展是以新科技、新要素为主要驱动力的生产力,特别是数据等成为新质生产力的新型生产要素,这些新型生产要素在配置形式方面也呈现出灵活多样的特点,如数据与资本、技术等要素的结合推动生产力的变革。新型生产要素的出现以及要素多样化的配置方式决定了必须对传统产权制度进行改革,推动产权制度的与时俱进。一方面,要深化知识产权体制机制改革,推进知识产权高质量发展。创新是驱动新质生产力发展的第一动力,保护知识产权就是保护创新。要健全知识产权相关的法律法规,根据科技发展和社会需求及时推动相关法律法规的立改废释,加强新兴产业领域的立法等。

同时,合理配置科技成果的使用权、处置权、收益权,提升知识产权转移转化成效,推进知识产权赋能产业创新发展。加强知识产权国际合作,通过参与国际规则和国际标准的制定提升国际话语权,提升知识产权海外服务的工作能力。另一方面,要建构数据产权制度,推动数据产权结构性分置。数据作为新质生产力的新型生产要素,已经融入生产、分配、流通、消费各环节,建立数据产权制度势在必行。作为一种具有非独占性和非排他性特征的“物”,数据产权的建构应摒弃单纯的所有权思维,实现持有权、加工权、经营权的合理配置,从而促进数据的有序流动,激发数据要素的活力。

2. 深化要素市场化配置体制改革,保障要素自主有序流动

创新驱动发展战略是形成新质生产力的内在要求,而创新驱动发展战略的推进离不开创新要素合理有效的配置。市场和政府都是资源配置的重要手段,因此市场和政府的关系是经济体制改革的核心问题。习近平总书记指出:“要发挥市场对技术研发方向、路线选择、要素价格、各类创新要素配置的导向作用,让市场真正在创新资源配置中起决定性作用。”^[20]近年来,我国在要素市场化配置改革方面取得了显著成效。2020年,中共中央、国务院印发了《关于构建更加完善的要素市场化配置体制机制的意见》,为推动要素市场化配置体制机制的完善提供了科学指导,市场主体活力逐渐增强,有效市场和有为政府的结合效力逐渐凸显。但毋庸置疑,目前新型要素市场规则建设相对滞后、要素跨区域流动存在一定的阻碍。因此,一方面要积极推进土地、劳动力和资本等传统生产要素市场化配置,实现传统生产要素价值倍增,引导资本市场的健康发展等;另一方面,要加快数据、资源环境等新型要素的市场培育和规则建设,“让各类先进优质生产要素向发展新质生产力顺畅流动”,^[21]完善数据、资源环境的市场定价、市场交易机制等。要加快全国统一大市场建设,打破区域壁垒和行业垄断,破除各种形式的地方保护和对市场的分割,打造统一的要素市场,实现要素跨区域、跨行业的有序流动。在维护全国统一大市场的前提下,允许

地方结合自身特点和优势进行差异化探索,鼓励区域合作。

3. 深化分配体制改革,激发生产要素的活力

新质生产力作为生产力的跃迁,对共同富裕的推进具有重要的意义。共同富裕的基础前提是富裕,由于对科技驱动、绿色发展的重视,新质生产力的发展有利于把“蛋糕”做大做好,但共同富裕的推进不仅在于将“蛋糕”做大做好,更在于将“蛋糕”切好分好。社会主义生产关系超越了资本主义生产关系单纯追求资本增值的价值目标,将实现共同富裕、人的自由全面发展作为出发点和落脚点。作为中国特色社会主义生产关系的自我完善,新型生产关系要将确保人民共享发展成果作为自身的价值追求,同时通过公正合理的收入分配体系激发生产要素的活力。一方面,新质生产力虽然以科技创新为主要驱动力,但劳动者依然是新质生产力的主体,要提升劳动者综合素质,提高劳动报酬在初次分配中的占比,激发劳动者的积极性和创造性。另一方面,要健全知识、技术、数据等要素参与分配的机制,特别是数据作为一种新型生产要素,通过与土地、劳动、资本等传统生产要素的融合参与到价值创造过程中,理应成为价值分配的重要要素。2022年,中共中央、国务院印发的《关于构建数据基础制度 更好发挥数据要素作用的意见》指出,要“健全数据要素由市场评价贡献、按贡献决定报酬机制”。^[22]

4. 深化科技体制改革,推动产学研用一体化发展

生产力的影响因素是多元的,且在不同的时期起主导作用的影响因素也是有差别的,如肥沃的土壤在农业社会对生产力的发展起着主导性作用,充足的资本在工业社会对生产力的发展起着主导性作用,而新质生产力则是以关键核心技术为主导因素的生产力。因此,“推进科技体制改革,形成支持全面创新的基础制度”是塑造新型生产关系的必然要求。党的十九届四中全会将“完善科技创新体制机制”纳入坚持和完善社会主义基本经济制度的范畴。一方面,要充分发挥新型举国体制在科技创新中的体制优势,实现关键核心技术的突破。政府要

充分发挥方向指引、政策保障等方面的作用,如以国家战略需求、安全保障为导向,明确关键核心技术的突破方向;企业具有科技创新的内生动力,同时也是科技创新的主体,要积极对接市场需求,争做科技创新需求的提出者和科技创新成果的实现者;高校要充分发挥在基础理论、科学实验等方面的优势,激发社会各主体的活力,形成科技创新的强大合力,打好关键核心技术攻坚战。另一方面,要打通创新成果向现实生产力转化的堵点,加快科研成果的价值转化。“科技创新绝不仅仅是实验室里的研究,而是必须将科技创新成果转化为推动经济社会发展的现实动力。”^[23]目前,中国的发明专利产业化率仍相对较低。因此,要破除影响供需匹配的“中梗阻”,实现科技创新和市场需求的的有效对接,推动产学研用一体化发展。

5. 深化高水平开放型经济新体制改革,营造良好的国际环境

新质生产力的发展强调高水平科技自立自强,但这并不意味着闭门造车,而是要实现自立自强和对外开放的有机统一,形成“开放创新生态”,这有利于进一步推进科技创新。塑造新型生产关系必须建设高水平开放型经济新体制。习近平总书记指出:“建设更高水平开放型经济新体制是我们主动作为以开放促改革、促发展的战略举措。”^[24]一是要以制度型开放为引领。一方面,推动国际规则国内化,对标国际规则、规制、管理、标准,推进国内营商环境的制度化、法治化发展,提升国内国际市场经济体系与监管模式的兼容性;另一方面,推动国内规则国际化,以国内规则变革推动国际规则重构,在国际规则制定方面主动提出中国方案和中国主张,提升国际科技治理的规则制定能力和话语权。二是要利用好国内国际两个市场。立足国内大循环吸引全球资源,充分利用国际资本、数据、科技等生产要素和创新要素。以自贸试验区为试点,探索促进生产要素和创新要素跨境自由流动、提升市场化配置效率的体制机制。三是要坚持“走出去”和“引进来”相结合。目前,一些国家施行单边主义、贸易保护主义,甚至以“国家安全”为幌子打压发展中国家高新技术的发展,这为中国参与国际科研合作带

来不小的风险挑战。但国际科研合作的潮流不可阻挡,中国要主动扩大国际合作,积极走出去,通过政策支持等方式打造具有全球竞争力的创新生态。

参考文献:

- [1][16][21] 习近平在中共中央政治局第十一次集体学习时强调:加快发展新质生产力 扎实推进高质量发展[N].人民日报,2024-02-02.
- [2][3][4][5] 马克思恩格斯文集,第1卷[M].北京:人民出版社,2009:613,580,580,724.
- [6][8][9][12] 马克思恩格斯文集,第2卷[M].北京:人民出版社,2009:597,43,592,580.
- [7] 马克思恩格斯文集,第5卷[M].北京:人民出版社,2009:8.
- [10] 马克思恩格斯文集,第7卷[M].北京:人民出版社,2009:927.
- [11] 周文,许凌云.论新质生产力:内涵特征与重要着力点[J].改革,2023(10).
- [13] 习近平.不断开拓当代中国马克思主义政治经济学新境界[J].求是,2020(16).
- [14][15] 毛泽东年谱(1949-1976),第2卷[M].北京:中央文献出版社,2013:116,200.
- [17] 邓小平年谱(1975-1997)(下卷)[M].北京:中央文献出版社,2004:810.
- [18] 习近平关于全面深化改革论述摘编[M].北京:中央文献出版社,2014:151.
- [19] 习近平在参加江苏代表团审议时强调:因地制宜发展新质生产力[N].人民日报,2024-03-06.
- [20] 习近平谈治国理政,第3卷[M].北京:外文出版社,2020:251.
- [22] 中共中央国务院关于构建数据基础制度 更好发挥数据要素作用的意见[N].人民日报,2022-12-20.
- [23] 习近平关于科技创新论述摘编[M].北京:中央文献出版社,2016:57.
- [24] 习近平主持召开中央全面深化改革委员会第二次会议强调:建设更高水平开放型经济新体制 推动能耗双控逐步转向碳排放双控[N].人民日报,2023-07-12.