



商业经济与管理
Journal of Business Economics
ISSN 1000-2154,CN 33-1336/F

《商业经济与管理》网络首发论文

题目：人文经济学视阈下新质生产力发展研究
作者：周绍东，李靖
收稿日期：2024-04-01
网络首发日期：2024-04-23
引用格式：周绍东，李靖. 人文经济学视阈下新质生产力发展研究[J/OL]. 商业经济与管理. <https://link.cnki.net/urlid/33.1336.F.20240423.1132.002>



网络首发：在编辑部工作流程中，稿件从录用到出版要经历录用定稿、排版定稿、整期汇编定稿等阶段。录用定稿指内容已经确定，且通过同行评议、主编终审同意刊用的稿件。排版定稿指录用定稿按照期刊特定版式（包括网络呈现版式）排版后的稿件，可暂不确定出版年、卷、期和页码。整期汇编定稿指出版年、卷、期、页码均已确定的印刷或数字出版的整期汇编稿件。录用定稿网络首发稿件内容必须符合《出版管理条例》和《期刊出版管理规定》的有关规定；学术研究成果具有创新性、科学性和先进性，符合编辑部对刊文的录用要求，不存在学术不端行为及其他侵权行为；稿件内容应基本符合国家有关书刊编辑、出版的技术标准，正确使用和统一规范语言文字、符号、数字、外文字母、法定计量单位及地图标注等。为确保录用定稿网络首发的严肃性，录用定稿一经发布，不得修改论文题目、作者、机构名称和学术内容，只可基于编辑规范进行少量文字的修改。

出版确认：纸质期刊编辑部通过与《中国学术期刊（光盘版）》电子杂志社有限公司签约，在《中国学术期刊（网络版）》出版传播平台上创办与纸质期刊内容一致的网络版，以单篇或整期出版形式，在印刷出版之前刊发论文的录用定稿、排版定稿、整期汇编定稿。因为《中国学术期刊（网络版）》是国家新闻出版广电总局批准的网络连续型出版物（ISSN 2096-4188，CN 11-6037/Z），所以签约期刊的网络版上网络首发论文视为正式出版。

人文经济学视阈下新质生产力发展研究

周绍东, 李靖

(武汉大学 马克思主义学院, 湖北 武汉 430072)

摘要：新质生产力以劳动者、劳动资料、劳动对象及其优化组合的跃升为基本内涵, 其特点在于创新, 而激发创新潜能需要理性包容的人文精神。人文经济学与新质生产力之间的中介环节是生产关系, 包括生产资料所有制关系、收入分配关系以及人与人之间的经济关系。要在马克思主义与中华优秀传统文化的结合中继承和弘扬人文精神, 在生产资料所有制关系上, 以“公天下”的共有理念引导先进优质劳动资料顺畅流通; 在收入分配关系上, 以“均贫富”的共享理念激发劳动主体创新创造的积极性; 在人与人之间的经济关系上, 以“等贵贱”的共治理念促进新质生产力要素的优化组合。三方面综合起来, 为新质生产力发展凝聚起磅礴的人文力量。

关键词：新质生产力; 人文经济学; 创新; 共有共享共治

中图分类号：F124; F49 **文献标志码：**A

Study on the Development of New Quality Productivity from the Perspective of Humanistic Economics

ZHOU Shaocong, LI Jing

(School of Marxism, Wuhan University, Wuhan 430072, China)

Abstract: The basic connotation of new quality productivity is the leap of workers, labor materials, labor objects and their optimized combinations. It is characterized by innovation, which needs rational and inclusive humanistic spirit to stimulate innovative potential. The intermediary link between the humanistic economics and the new quality productive forces is productive relations, including productive material ownership, modes of distribution and economical relationship between people. It needs to inherit and carry forward the humanistic spirit in the combination of Marxism and the fine traditional Chinese culture, so as to promote the smooth circulation of advanced and high-quality labor materials with the common concept of “all under heaven is equal” based on the ownership of the means of production. In terms of income distribution, the sharing idea concerned with “equalizing the rich and the poor” is used to encourage the enthusiasm of laborers for innovation and creation. In the economical relationship between people, the concept about co-governance regarding with “to equal nobility and people with lower social status” should be advocated to realize the optimal combination of factors about the new quality productivity. Taken together, these three aspects will create a powerful cultural force for the development of the new quality productive forces.

Key words: new quality productivity; humanistic economics; innovation; co-governance with sharing owned by all

一、引言

2024年1月31日, 习近平总书记在中共中央政治局第十一次集体学习时指出: “发展新质生产力是推动

收稿日期: 2024-04-01

基金项目：国家社会科学基金重大项目“全面建设社会主义现代化新发展阶段我国发展环境研究”(21ZDA004); 教育部哲学社会科学研究重大课题攻关项目“中国式现代化的理论体系研究”(23JZD003)

作者简介：周绍东, 男, 教授, 博士生导师, 经济学博士, 主要从事政治经济学研究; 李靖, 男, 博士研究生, 主要从事马克思主义政治经济学研究。

高质量发展的内在要求和重要着力点,必须继续做好创新这篇大文章,推动新质生产力加快发展。”^[1]在唯物史观看来,经济基础决定上层建筑,上层建筑对经济基础具有反作用。文化作为一种“观念上层建筑”,对经济社会发展施加着复杂而深刻的影响。习近平总书记强调:“文化很发达的地方,经济照样走在前面。可以研究一下这里面的人文经济学。”^[2]新质生产力发展的核心动能是创新活动,而人文经济学恰恰提供了理性包容的人文经济伦理支撑,有助于激发经济主体的创新潜力。为此,基于马克思主义唯物史观,本文对人文经济学和新质生产力之间的关系进行探索,提炼和概括了人文理念引领新质生产力发展的三重路径。

二、人文经济学视阈下的新质生产力

生产力的质的飞跃,是创新起主导作用的先进生产力的质态。人文经济学为新质生产力的发展提供了新的路径。从现实来看,人文经济学是在中国式现代化建设关键阶段提出的重大理论课题。新时代以来,中国特色社会主义发展形成了许多丰富的实践,展现出一系列新特点,尤其是部分发达地区呈现出文化繁荣和经济发展的显著正相关性,这些情况是传统的主流经济学经常忽略的,也是难以科学理解的^[3]。

(一) 人文经济是精神文明与物质文明有机互动的综合体

人文经济与纯粹的自由市场经济存在鲜明差异,前者遵循“人性假设”,重视文化对经济的价值观调节功能,而后者过分依赖“理性经济人假设”下的市场调节。众所周知,“理性经济人假设”是自由市场经济的逻辑前提,是资本主义市场经济运行的基本法则。由“理性经济人假设”可知,理性的“经济人”一般是以个人利益最大化为行事原则,企图以最小的成本获取最大的收益,以最小的耗费实现最大的效用,以最小的风险获取最高的回报^[4]。根据这一逻辑前提,自由市场经济倡导者提出,“理性经济人”的自利动机和完全的市场竞争是相伴而生的,能够自发地实现资源最优配置,所以市场这一“看不见的手”的调节是极为有效的,政府不应当干预市场,政府对经济活动的影响越小越好。在新自由主义成为经济学主流思想之后,西方经济学某些学者甚至将政府看成是经济问题发生的根源,而不是经济活动的有效组织者。

与纯自由市场经济不同,人文经济具有鲜明的人本导向,更加注重国家对经济的调节职能,突出强调社会生产的目的是满足人的需要,实现人自由而全面的发展。这与中华人文传统中的“民为邦本”“经邦济世”^①的观念高度契合,也遵循了马克思主义政治经济学的根本立场。从某种意义上来说,唯物史观正是马克思、恩格斯对文化和经济之间相互作用的现象进行深入分析后所提出的社会历史研究方法。文化作为一种观念上层建筑的社会意识,是经济基础的社会存在的集中反映。由此可说,人类社会是一部精神生产随着物质生产的改造而改造的历史^[5]。因此,实现精神文明与物质文明协调发展,要从人文经济的视野出发,把社会生产视为一个系统的有机整体,透过现象把握社会运行的本质规律,以一定历史时期的物质经济生活条件来说明一定的观念^[6]。作为非物质范畴的一部分,人文是人类社会特有的一种精神现象,是观念上层建筑中社会意识形态的一部分。人文思想的形成与经济的发展息息相关,是一定历史条件下人的生产和生活实践的生动写照。从广义视角来看,人文即文化,涵盖了人类所创造的所有文明成果,也包括某些物质文化^[7]。在本文中,笔者坚持这样的文化观点:“文化是由人创造、反过来又塑造人的行为规则,占支配地位的主流文化发挥着思想引领作用。”^[8]进一步而言,人文与经济的关系,反映的是精神生产和物质生产、精神文明和物质文明的本质联系^[9]。

实际上,在社会主义生产方式基础上,人文传统与市场经济之间不是简单的作用与反作用的二元线性

^①“民为邦本”“经邦济世”思想简称为“民本思想”,主张把民众视为治国安邦的根本,强调民众的主体地位,重视民意和民生,珍惜与利用民力,巩固政治秩序。古文《尚书》中载有“民惟邦本,本固邦宁”之语,这是民本思想的经典表述和历史源头。

关系,而是良性互动的有机统一。从历史来看,迄今为止,人类文明形态依次经历了渔猎文明、农耕文明、工业文明、信息文明,随着人们物质生活水平的逐步提高,人类正迈向全新的精神文明时代,文化需求愈来愈成为人类生活的重要部分,文化对经济活动的能动作用更加显著,精神力量愈来愈成为社会生产力发展的重要推手。在这一新的文明背景下,物质文明的精神绩效愈发明显,精神满足的物质实现更加迫切。因此,经济学应当与时俱进,创新理论研究范式,深刻洞察新现象的本质及其发展规律,从而以新的理念引领经济发展。根据唯物史观基本原理,生产力决定生产关系,生产关系的总和构成经济基础,经济基础决定上层建筑。文化是观念上层建筑的重要组成部分,是经济和政治的集中反映,并反作用于经济和政治。“一定的文化(当作观念形态的文化)是一定社会的政治和经济的反映,又给予伟大影响和作用于一定社会的政治和经济。”^[10]据此可知,先进的文化会促进社会生产力的发展,落后的文化会阻碍社会生产力的发展。简言之,人文经济是先进文化向生产力转化的结果,是从精神文明到物质文明的逆循环,是在马克思主义与中华优秀传统文化融合过程中形成的。

(二) 人文经济学为认识新质生产力提供了新的逻辑理路

人文经济学不同于以“理性经济人”为假设的古典经济学,它更加强调通过文化对人的精神需求进行引导,从而激发人的劳动积极性、主动性和创造性。从某种意义上说,人文经济学是马克思主义政治经济学与中华优秀传统文化思想相结合的产物。马克思在进行政治经济学批判时强调:“国民经济学由于不考察工人(劳动)同产品的直接关系而掩盖劳动本质的异化……劳动为富人生产了奇迹般的东西,但是为工人生产了赤贫。劳动生产了宫殿,但是给工人生产了棚舍。劳动生产了美,但是使工人变成畸形。劳动用机器代替了手工劳动,但是使一部分工人回到野蛮的劳动,并使另一部分工人变成机器。”^[11]可见,马克思更加关心经济学的劳动价值立场,即人本主义立场。在马克思看来,劳动是价值的真正源泉,是社会财富形成的根本动力,因而经济学应当关注人的劳动。在当代,随着科技的发展,人们在享受社会进步红利的同时,也遭遇了一系列伦理危机。“人文经济、人文经济学的凸显,其重要原因在于以经济为重要轴心的世界文明的运行规则、运行方式、运行生态出现了一些亟须从人性、人文维度解决的‘复杂性、震荡性’问题。”^[12]简而言之,“人文经济”是指人文和经济的有机结合,实质是精神文明和物质文明的协调发展。人文经济学作为一门学科,是人文学科与经济学科相互融合的学科,可以将其视作一门跨学科科学。人文经济学的学科使命,在于为经济发展发掘储备人文资源(诸如伦理、精神、理念等),为物质文明建设提供强大的人文精神动力。在市场经济条件下,社会生产力发展的着力点建基于对个人利益的伦理合法性的认同。此外,坚持市场经济发展的社会主义方向,内在地要求遵循共同富裕的价值伦理。“分配公正,具有深刻的文化意义,本质上是一场伦理保卫战,是为中国社会主义市场经济准备文化条件,提供健康而充沛的文化力或人文力。”^[13]人文力是一种伦理的力量,是优秀传统文化创造性转化、创新性发展的结果,但它不是孤立存在的单一力量,而是与经济辩证互动形成的合力。^①

在以人工智能为代表的新一轮信息技术革命背景下,技术创新日新月异,生产力正处于质的跃升的过程中。生产中物的范围、人和物的关系、人和人的关系等发生系统性变革,引起生产力内涵及本质根本性重塑,催生新质生产力^[14]。习近平总书记指出:“新质生产力是创新起主导作用,摆脱传统经济增长方式、生产力发展路径,具有高科技、高效能、高质量特征,符合新发展理念的先进生产力质态。它由技术革命性突破、生产要素创新性配置、产业深度转型升级而催生,以劳动者、劳动资料、劳动对象及其优化组合的跃升为基本内涵,以全要素生产率大幅提升为核心标志,特点是创新,关键在质优,本质是先进生产力。”^[1]可

^① 社会经济发展由两种力量推动,一种是伦理的力量,一种是经济的力量。经济表现为“硬实力”,人文则体现为“软实力”。人文力与经济发展整合互动,形成现代文明的合力。人文力是文化对于经济的作用方式与作用规律。人文力的理念,是人文与经济辩证互动、建构人文-经济生态、进行文明建构的中介。人文力的思想在由小康向现代化推进过程中具有重大而紧迫的现实意义。

见,创新是发展新质生产力的核心因素。然而,创新是一件有风险的事,存在技术和市场等方面的不确定性,因而需要非市场原教旨主义的经济伦理予以引导。人文经济学是一种新型经济理论,是经济学向伦理学的复归。在中国式现代化实践过程中,人文经济学融合了马克思主义所倡导的人的解放、人的自由而全面发展、公有制、按劳分配、人与人平等等主张,以及中华优秀传统文化中的“民为邦本”“本固邦宁”“公天下”“均贫富”“等贵贱”^①等人文思想。这一新型经济学展现出独特的人文气息,更加注重人文精神在经济活动中的作用,更加注重人文关怀在实现经济效益中的意义,更加注重人文素养在经济积累中的功能,更加注重人文价值在经济规则中的影响。据此,包括文化调节、共同富裕、广义利益(社会效益、经济效益和生态效益有机统一)、经济伦理(发挥价值观在经济活动中的作用)等在内的人文精神,共同构造了人文经济学的核心理念^[3]。这样的理念正是当下社会经济发展所需要的人文力。从人文经济学角度来看,加快发展新质生产力,迫切需要一种鼓励创新的人文精神。

三、新质生产力的发展需要包容创新的人文伦理支撑

发展新质生产力有利于优化产业结构,推动社会经济高质量发展。“高质量”有着较为丰富的内涵,是物质文明与精神文明相协调的发展。“在新时代,我们必须在物质发展基础上,高水平、高质量地实现人民所想、所愿、所求,也就是现在常说的高质量发展,‘高质量’一定是从以物质为主转向重视人文的方向。”^[15]生产力要素及其优化组合的新质跃升是新质生产力的基本内涵,新质生产力本质上是人更高阶地认识与改造自然的能力^[16]。从现实来看,新质生产力已经形成并体现出推动高质量发展的强劲动力。为了进一步推动新质生产力发展,有必要从人文经济视角作进一步的探索。

(一) 新质生产力发展的核心动能源于创新活动

作为当代先进生产力的集中代表,新质生产力是科技创新实现根本性突破的重大成果,是信息技术革命及产业体系优化升级等因素共同作用而催生的生产力。“新质生产力的本质是创新驱动,是充分发挥科技第一要素、人才第一资源、创新第一动力的生产力。”^[17]创新在新质生产力发展中具有决定性意义,尤其是科技创新。“科技创新能够带来工具变革、效率变革和产业变革,是生产力变革的关键变量。”^[18]新质生产力的概念,是“科学技术是第一生产力”与“创新是第一动力”的有机统一、系统整合。在马克思看来,生产力是生产能力及其要素的发展^[19]。这说明,生产力是一个由一定要素组成的有机的系统。不同社会形态的生产力系统构成的要素及其组合方式存在明显差别,以特定的功能服务于特定的生产力发展。根据系统研究的方法可知,新质生产力是生产力系统的重塑,实现了劳动者、劳动工具、劳动对象质的跃迁。这一新型生产力系统形成的背景,在于以人工智能为代表的信息技术革命及产业变革的深入发展。新质生产力在微观层面体现为新型劳动者、新型劳动工具和新型劳动对象基本要素及其优化组合,中观层面体现为由新兴产业、未来产业等其他新业态所组成的现代化产业体系,宏观层面体现为国家主导的一系列新型基础设施等重大工程项目。新质生产力所依托的载体是高新技术产业体系,其突出功能在于生产能力提升和效率改善。整体上看,新质生产力是由相互联系、相互作用的生产力要素、生产力结构、生产力功能构成的“要素—结构—功能”系统^[20]。新质生产力是创新发展的结果,以实现社会经济高质量发展、满足人民美好生活需要为根本价值尺度。

新质生产力发展的核心动能在于创新,包括理论创新、文化创新、组织创新、制度创新、体制机制创新、

^①中华文化具有浓厚的民本传统,这是对群众在社会变革中突出作用不断反思的结果。“公天下”即“天下为公”思想,通常被当作儒家所追求的社会理想,其最经典的表述是《礼记·礼运》中的“天下为公”。此外,《老子》中的“为天下”、《吕氏春秋》中的“公则天下平”等经典文献也有类似记载。“均贫富”“等贵贱”是古代中国人民所追求的经济理想、政治理想,常与古代社会革命联系在一起。宋代农民起义,提出“等贵贱,均贫富”的纲领口号,对后世产生了较为深远的影响。在农民起义长期的战斗实践过程中,经过反复的经验总结,当时的人把反征敛无度、反贫富不均概括为“等贵贱,均贫富”。

科技创新等。“创新是一个民族进步的灵魂,是一个国家兴旺发达的不竭动力。”^[21]“必须把以科技创新为先导促进生产力发展的质的飞跃,摆在经济建设的首要地位。”^[22]生产力的发展水平受制于一定的物质技术条件,科学技术在生产力发展中处于战略性地位。“劳动生产力是随着科学和技术的不断进步而不断发展的。”^[23]新质生产力是人与自然关系的又一次升华,是人认识与改造自然界的能力的再一次飞跃,是以科技创新为引擎、数据要素全面赋能的全要素生产率的整体提升。科技创新是新质生产力加快发展的根本途径,因而应当强化科技创新,尤其是原创性、颠覆性技术创新,逐步实现高水平科技自立自强。要培育保护新质生产力发展的新动能,使各类科技创新潜能充分涌流,在关键核心技术赛道上实现迎头赶上、不断超越进而引领。要积极推动科技创新成果创造性转化、创新性应用,赋能产业链和供应链优化升级,促使传统产业结构和布局优化调整,大力支持新兴产业发展,前瞻性布局未来产业,建设更加科学合理的现代化产业体系。此外,要逐步构建新质生产力发展的优质产业链供应链,增强产业链供应链的坚韧性及安全性,确保产业体系独立自主、安全高效。要紧紧依托数字中国建设,战略性把握新质生产力的要素结构(新型劳动者、新型劳动资料、新型劳动对象)、物质载体(新兴产业、未来产业)、功能定位(产业高端化、智能化、绿色化)、价值取向(高质量发展)等方面,科学布局科技创新,以科技创新推动全产业链提质增效。

(二) 激发创新潜力离不开理性包容的人文经济伦理

事实上,经济学以前是伦理学的一个领域,但后来发生了实用主义的科学化转向,渐渐偏离了伦理学的轨道。在当代中国,人文经济学继承了中华优秀传统文化的精神基因,强调“利”与“义”兼顾,界定“义利之辨”,不可“见利忘义”,倡导“君子爱财,取之有道,用之有度”的金钱观,推崇“穷则独善其身,达则兼济天下”的自我修养理念和家国情怀等人文精神^①。人文经济学蕴含着朴素的文化观念,反映了经济活动中利己动机和人文精神的辩证统一。“这就要求在微观经济行为中坚持诚信、自律的原则,在宏观经济行为中兼顾公平、正义的原则,良好的经济伦理对于实现市场主体的规范、保障经济秩序的稳定具有法治不可替代的作用。”^[3]此外,人文经济学坚持了马克思主义的人本价值观,强调满足人的需要是发展的目的。人文经济理念符合唯物史观关于上层建筑和经济基础相统一的辩证原则。“人文经济是一种经济发展和文化繁荣融合的新发展观,其本质是遏制由权力、技术和资本等因素对人的侵害性,将这些权力化政府管理导向人文政府,将野蛮市场经济导向符合人伦、人道的市场经济,将技术制造的无序、无机环境导向有机环境——发展人文经济的目的和意义就是要营造有机社会性,即充分尊重生命、提升人民的幸福感、树立正确的政绩观、克服异化现象等。”^[24]总体来看,人文经济学是社会经济发展到一定阶段的客观要求,是对现代性问题深度反思后作出的选择,其基本理念与马克思关于人的本质的论述存在高度契合之处。马克思主义政治经济学的理论前提是人性假设,即人是社会关系的总和,道德与人和社会存在密切联系^[25]。由此可见,人文经济伦理是马克思主义经济学与中华优秀传统文化精神的结晶。人文经济伦理强调通过克服理性经济人的传统思维观念,赋予经济活动以人文价值属性,进而为新质生产力的创新发展凝聚起磅礴的精神力量。

作为新质生产力发展的核心动力,创新是一种能力,也是一种精神,是在一定人文环境中开展的复杂劳动。以创新引领新质生产力加快发展,离不开人本导向的伦理规范,对创新作为第一动力进行价值引领^[26]。新质生产力是新一轮科技革命所催生的生产力新范式,涵盖了人工智能、第四次工业革命、数字经济及科技伦理等范畴。众所周知,创新存在风险性和不确定性,可能带来一系列问题和挑战。这就需要彰显理性、包容的人文经济伦理来进行引导和规范,实现社会价值原则和技术性能原则、经济效率原则的有机

^①中国古代儒家思想的“义利观”和“财富观”,在中华传统文化中具有重要影响。孔子曾说,“君子喻于义,小人喻于利”,“富与贵,是人之所欲也”。(《论语·里仁》)他直截了当地说明,追求财富、趋利避害是人的本性。孔子又说:“富而可求也,虽执鞭之士,吾亦为之。”(《论语·述而》)在中国传统美德中,正确的义利观、财富观占有很高的地位,是中国古代所推崇的为人处世的崇高追求。孟子“穷则独善其身,达则兼济天下”(《孟子·尽心上》),告诉人们在不得志时要加强个人道德修养,得志时要努力造福天下人。

衔接^[27]。从创新发展角度而言,人文经济伦理是一种创新文化,对社会、区域、组织和个体等层面的创新行为具有潜移默化的影响。事实上,创新文化并非孤立存在的,而是基于科技革命、产业变革背景下的创新活动这一社会存在,逐渐形成的社会意识形式—文化—观念上层建筑的一种。创新文化是一种服务于创新活动的人文经济伦理,本质上属于精神范畴,是创新融入文化的产物,而不是文化创新的产物。培育创新文化,有益于完善人才运用机制,为新质生产力发展培育创新型人才。在包容创新的人文经济伦理引导下,要根据新质生产力的具体要求,在科教兴国、人才强国的战略支撑下,加强高等学校学科建设、人才培养,打通各种不利于创新的卡点、堵点,实现教育、科技、人才三大战略资源的良性循环,为经济发展培养具有较强创新性的复合型人才。此外,要建立健全由广大人民共同拥有资源、全要素参与收入分配、全社会协同治理的创新机制,充分释放劳动、知识、技术、管理、资本与数据等生产要素潜能,更好体现知识、技术、人才的市场价值,营造鼓励创新、宽容失败的良好氛围^[1]。

四、“共有”理念引导先进优质劳动资料顺畅流通

根据唯物史观的基本原理,发展新质生产力应当从上层建筑和生产关系入手,充分发挥文化作为观念上层建筑的积极作用,通过全面深化改革来构建与之相适应的新型生产关系。其中,要着重改革经济体制、教育体制、科技体制、人才工作机制,全面消除妨碍新质生产力发展的制约因素,构建高水平市场经济体制,优化生产要素配置结构,使各种先进优质生产要素向发展新质生产力顺畅流动。据此,要立足于公有制为主体的物质基础,在“公天下”的共有人文经济理念引导下,秉持开放透明和共创共赢的人文精神,为新质生产力发展营造良好的资源要素融通环境。

(一) 为创新资源的获取营造开放透明的氛围

以“内引外联”的开放姿态,引导先进工艺技术设施共有共用,助推新质劳动对象集约高效使用。创新是政府、企业、高校或科研单位、中介组织等主体之间在不同维度上和诸多关系、环境链接的实践活动。要促进产学研一体开放化,营造有利于协同创新的氛围,搭建多种平台,促进各类形式的合作交流。创新离不开必要的人力、物力等资源支持。创新资源共有的总体实现路径是从参与资源开放到共建资源开放渠道,乃至主导建设资源共有产权制度体系。因为所处资源层级位置决定了市场主体在产业结构中的话语权及定价权,所以需要达到资源共有体系的最高级,方才拥有完全话语权与定价权。从中小企业来看,特别是非公有制经济领域的小微科技创新企业,企业发展能力不强,所以不得不参与大企业支配的资源流通体系。但是高质量发展的目的不局限于参与,还要在参与过程中实现全社会资源利用效益最大化,为推动行业发展贡献力量。因此,中小企业在参与时,应以构建开放透明的资源(数据、信息等)共有产权制度体系为目标,化被动为主动,变落后为进步。

以“澄明无波”的透明心态,引导数据资源公平配置,促进新质劳动资料在更广范围内使用。数据要素是新型劳动对象的核心内容,因其与生俱来的乘数效应,对新质生产力发展具有重要意义。在数字化、智能化技术的作用下,政府和公众间的信息交互呈现出新的特点,构建更高效、有利于政民交流的数据开放体系已是迫切需要。新质生产力突破了传统地理空间的界限,以互联网、大数据、人工智能、深地深海深空等高新技术以及各类新型基础设施为媒介,在天、地、空、网等立体空间拓展延伸、融合跃迁,尤其在数据乘数效应加持下,呈现出快速传播、极速反馈、有机融合的特性^[20]。在“人工智能+”等前沿技术应用普遍化的推动下,数据资源潜在的价值更加明显。所以,应构建数据交易平台推动相关市场主体从事数据开发,规范数据收集、处理、使用等具体流程,对政府开放的数据进行再加工,并构建面向社会的大数据中心^[28],积极推动社会各界对数据要素潜在价值的深度挖掘,为市场经济主体提供更具个性化的数据服务,不断增强企业等其他主体的创新效能,促进数据要素增值,进而推动新质生产力快速发展。

(二) 为创新要素的配置弘扬共创共赢的精神

以“众人拾柴”的共创精神,培养选拔高素质复合型人才,形成人人敢创新、人人争创新、人人能创新的英雄辈出局面。新质生产力的发展,科技创新是其根本动力,科技创新又需要掌握高新技术的高素质劳动者,这样的新质劳动者的培养又需要前沿的教育支撑。可见,教育、科技、人才是一个有机的整体,对于发展新质生产力、推动高质量发展具有重要意义。正如党的二十大报告所示:“教育、科技、人才是全面建设社会主义现代化国家的基础性、战略性支撑。”^[29]具体而言,应通过深化教育改革,探索复合型人才跨学科培养模式,竭力增强人口整体素质,更加注重培养创新型、应用型复合人才;探索实施终身学习激励机制,逐步提高全体社会成员的知识储备与技能水平,形成和经济高质量发展相适应的人口高质量发展格局,从而锻造出新质生产力发展所需要的新型劳动者。

以“汇通天下”的共赢精神,发挥数据要素向各行各业渗透的乘数效应,推动全要素生产率整体性跃升。数据要素具有与生俱来的乘数效应特性,是构成新质生产力系统的核心要素。数据要素具有很强的赋能效应,能够与管理、技术、资本、土地、劳动力、知识等一般生产要素高度关联融合,并向生产、流通、消费、分配等再生产各领域渗透,既在国内产生较强的数据内循环加乘效应,又以跨境流通触发数据外循环的赋能效应,从而在更广范围内催生出新质劳动资料、新质劳动对象、新质劳动力,加速生产力发生质的跃迁,并向新质生产力转化^[30]。当前我国数据要素市场还不够完善,存在诸多体制性、机制性等方面的障碍,面临着要素配置市场化不够、科技创新较弱、规范化不足、新型人才供给不力等问题。这在一定程度上制约了新质生产力的发展,需要积极践行合作共赢的人文精神方能得到有效解决。

五、“共享”理念激发劳动主体创新创造积极性

新质生产力的发展提高了劳动、资本、知识、数据等全要素生产效率,从而带动了生产要素的快速发展。新型劳动者是新质生产力的主体力量,其创新创造积极性的发挥,有赖于科学的激励方式。尤其要注重对创新团队的整体激励,构建完备的管理制度及具体运行流程,为创新人才脱颖而出提供平台。在“均贫富”的共享人文经济理念引导下,新质生产力具有鲜明的人本逻辑价值取向,所要达到的目标是在公平与效率的有机统一过程中,实现人的价值和全体人民共同富裕。共同富裕理念是马克思主义和中华优秀传统文化相结合的产物,继承发展了传统共富观,实现了对共富理想的文明创新^[31]。这种“传统共富观”——“均贫富”作为一种传统人文精神,在此特指获取创新资源的机会均等——共享资源,即不因人的地位、身份、资历等因素而使资源分配不平衡。

(一) 为创新团队营造积极的资源共享环境

以“有福同享”的同甘精神,引导数据、信息、技术、经费、工艺设施等资源在团队中合理分配。团队需要一种精神纽带方能凝聚起创新合力,团队文化是创新团队的精神和灵魂,对团队的创新绩效具有十分重要的影响。尤其是在科技创新领域,伴随着团队的科技创新活动的不断深化,文化发挥着精神纽带的作用,对团队创新绩效的影响越来越明显,文化自由对创新存在重要价值^[32]。基于共享人文经济理念的团队文化,对于团队整体创新效能的提升具有显著的正向激励作用,尤其体现在推动信息、技术、资金等资源共享共用方面。资源共享的理念并不是从来就有的,而是社会经济发展到一定历史阶段才形成的。截至目前,对于共享还未形成一个统一且清晰的认识。通常来说,人们把共享视作人类对物质和精神文明成果所进行的公共分配。其基本的前提是,这种分配应当顺应文明发展和社会进步方向。从历史上看,在企业未产生的社会形态中,分配一般以个体、集体、国家等形式开展,多出现于17世纪前;在有企业参与的社会形态中,分配更加突出资本导向,以第一次工业革命为分水岭,多出现于17世纪后。在无企业参与的情况下,发现的资源大多被发现者个人或其归属的集体所独享,或由国家强制性安排,不为社会所共享。笔者将这种资源分配视作“独享式分配”。“不平等使劳动者产生不公平感,因而减少努力。”^[33]与此相反,人文经济理念主张建

立公共运营管理平台,实现创新资源(数据、信息、资金、工艺设施等)在团队之间、团队内部之间广泛共享。

以“相濡以沫”的共苦精神,激励团队在艰苦条件下协同创新的热情,合理搭配人才资源,组织实施重大科技攻关。科技是第一生产力,创新是生产力发展的第一动力,人是生产力中最活跃的因素。“高质量发展背后需要一大批勇于担当、敢于创新、干事创业的高素质企业家,他们是推动经济社会发展,振兴实体经济的重要力量。”^[34]在效率至上、绩效为王的思想诱导下,较高经济效率或绩效的实现往往会牺牲社会公正与人文关怀。由此而言,现代经济学存在的明显局限,便是人文精神的不足。“主流经济学的效率至上的单维目标并不能解决所有的经济问题,因此,呼唤人文精神和主张人文关怀的人文经济学便应运而生。”^[35]对于重大科技攻关而言,创新精神也是一种守望相助的精神,目的是在成员间、团队间营造互助协作、公平竞争、宽容奉献的良好氛围,让整个团队在积极进取而又理性平和的环境中协力创新、超越突破。据此,要通过渲染资源共享的风气,在团队中积极弘扬共创精神,整合人才资源,汇聚创新智慧,实现创新成果向新质生产力转化。

(二) 对创新个体进行富有人文关怀的客观评价

以“伯乐相马”的惜才态度,悉心培养具有企业家精神的个人,营造有利于创新人才脱颖而出的成长环境。新质生产力的形成和发展离不开创新,而创新是企业家精神的灵魂,创新精神集中体现了企业家精神的实质和特征。对于企业家创新精神的养成,不能采用常规的考核培养方式,而应予以更具人文关怀的评价进行培养。熊彼特把企业家精神称为梦想、实干与创新精神。从历史上看,中国企业家精神呈现出典型的三代特征。1.0时代的企业家精神体现为敢为人先、艰苦奋斗、家国情怀,2.0时代的企业家精神体现为创新创业、坚忍不拔、开放合作,3.0时代的企业家精神体现为坚守品质、追求卓越^[34]。在数字化、智能化转型的后互联网时代,即数字经济和实体经济深度融合的阶段,新一代企业家的历史使命是推动实体经济从制造向创造飞跃,他们的精神气质又较之前有所不同,即党的十九大所述:创新创业、专注品质,追求卓越。企业家精神的精髓——创新精神的鲜明特点是做更新的事,而不是把已经做过的事做得更好。具备创新精神的企业家犹如一位激情洋溢的艺术家,对新事物具有敏锐的感知度,永远满怀探求人类社会发​​展未解之谜的热忱,具有强烈的使命感及积极进取的精神,始终以实现自我、造福社会为己任,仅凭传统经济学的考评方式难以衡量其人文价值。总之,以创新精神为内核的企业家精神是一种稀缺的无形资产,因其特殊性在短期内往往难以通过市场计算量化,因而需从人文经济学角度赋予更多人文价值。

以“弃瑕取用”的包容态度,善待个人的“创造性破坏”行为,形成让人心无挂碍、专注创新的氛围。创新精神是一种敢于面对失败的勇气,然而创新是有风险、有成本的。因此,要以理性包容的态度看待个体的创新行为,营造宽容失败、鼓励创新的文化氛围。这样的文化氛围离不开马克思主义的人性假说与中华优秀传统文化的民本思想有机结合,既强调人本价值导向,又突出人的主观能动性,形成一种独具中国特色的创新文化。“创新文化是一种培育创新的文化,这种文化能够唤起一种不可估计的能量热情、主动性和责任感,来帮助组织达到一种不可限量的新目标。”^[34]以创新为核心驱动力的新质生产力的发展,呼唤一种与之相适应的新型生产关系,而这样的生产关系的总和又构成了经济基础的一部分。这样的经济基础部分,又客观上要求一种新质的文化作为观念上层建筑的组成部分。包容创新的人文经济理念,便构成了这样的观念上层建筑的文化组成部分。新质文化观念是一种反映新质生产力发展要求的创新文化,推崇解放思想、守正出新,思想无包袱、思维无教条,打破常规、求新立异,让人在宽容、平等、互助、尊重的文化氛围中,全神贯注于创新劳动。

六、“共治”理念促进新质生产力要素优化组合

创新文化观念逆向传导作用能否有效发挥,取决于是否具备确实可行的落地实践机制。创新文化的传

导系统聚焦于创新文化贯彻落实过程的管理,主要包括创新文化制度保障与创新文化环境氛围。创新文化制度起“硬件”支撑作用,创新文化氛围发挥“软件”辅助功能。创新活动是在一定的文化氛围中开展的,在文化氛围中发展,又影响与塑造着文化氛围。创新文化的“硬件”与“软件”的结合,是生产力要素优化组合的必要条件。“这种由劳动者、劳动资料、劳动对象的生产力要素优化组合而产生了质变的新生产力形态,正是新质生产力所描述的核心要义。”^[20]新质生产力发展的价值取向要求践行“等贵贱”的共治人文经济理念,协同政府、市场以及社会各界力量,共同促进新质生产力要素的优化组合。

(一) 为创新主体提供财政引导的硬件支持

以“不余遗力”的援助精神,加强政府对创新型国家建设的财政资金投入,构建更加健全的创新配套制度体系,为创新主体创造良好的物质条件。政府应当加大财政资金对创新型国家建设的投资支持,为创新主体提供良好的硬件设施。“市场的流通性与国家创新体系的建立健全存在密切关联。”^[36]新质生产力发展所依赖的创新体系,是一系列管理和规范市场主体创新行为的制度总和。创新实践不可缺少的厂房、设备、仪器等物质载体,从事管理沟通的工具、工作生活环境等一系列客观条件,是硬环境的组成部分。为了有效发挥硬件对创新软件的支撑作用进而更有利于创新,政府应当把创新理念融入制度,实现创新文化制度化,用制度的力量保证与贯彻创新精神。关于新型劳动对象、劳动资料的各种规章制度,应加强完善与规范,完善保障创新的各种制度实施细则及其宣传方式。制度规则与环境氛围,为新质生产力要素的优化组合,提供了“硬的”和“软的”载体。新型劳动对象的形成与发展,离不开新型劳动者的创新创造。新型劳动对象的形成发展又促进新型劳动工具的革新及应用,而新型劳动工具等劳动资料的应用又离不开新型基础设施的支撑。对于这类新型劳动者,政府既要做到亲近热心,为他们提供周到服务,又要做到清白干净,与他们保持一定距离,通过财政支持“硬件”的方式,专注于帮助他们与新型劳动对象和新型劳动资料精准匹配。

以“积基树本”的奠基精神,在政府财政政策引导下建立更加完善的新型基础设施,促进新型劳动者与新型生产资料的有机链接。新质生产力发展的“路”在于新型基础设施的建设,政府要加大对数字基础设施建设的财政扶持力度,以数字中国建设为战略引领。按照企业的不同性质和特征,采取差异化、动态化的发展战略,在积极发挥市场机制作用的同时,兼顾人文经济的“软实力”功能,以更加精准的财政投入引导基础设施建设顶层设计和有效规划。依托信息基础设施建设,逐步实现数字化、网络化、智能化,不断增强企业信息化发展能力,不断减少交易成本,创新生产技术与商业模式,以此助力企业创新^[37]。作为新型劳动工具等资料、要素的应用载体,新型基础设施是新质生产力系统的支点,在新质生产力各要素优化组合中发挥着重要作用。新型基础设施具有鲜明的数字化、网络化与智能化特征,其具体形式包括高速网络、大数据中心、智能物流系统等。作为新型劳动工具、新型劳动对象等要素的重要硬件载体,新型基础设施对新质生产力整个系统具有特殊的力量辐射、信息传递等功能,为新型劳动者提供高效、便捷的环境,为新型劳动对象的形成创造必要条件,为新型劳动工具的应用创设具体场景,最终汇聚起生产力质的跃升的系统性合力。

(二) 为新兴产业提供区域联动的整合资源

以“一心同体”的协同精神,优化现代化产业体系空间布局,为人力、物力、财力等资源在更大范围内良性循环构建便捷的流通渠道。区域协同创新发展有利于创新资源在更广范围内流通使用,而这需要配套的政策体系来引导。“区域协同创新政策表现为以区域协同规划为统领、以科技创新和产学研创新为着力点、以系统创新为支撑、以重点领域创新为突破点的全方位、有重点的政策体系。”^[38]一方面,把新型工业化、信息化、城镇化与农业现代化等现代化建设贯穿于新质生产力发展全过程,以区域协同促进产业结构优化升级。推动新型城镇化与乡村全面振兴良性互动,构建城乡融合发展关系,调整优化重大生产力空间布局,进一步推进区域协调发展战略、区域重大战略、主体功能区战略,激活区域协同创新潜力,依据主体功能定位,促进区域联合一体化协调发展,以此带动新兴产业体系空间布局更加优化。另一方面,以科技创

新为抓手促进现代化产业体系优化升级,通过区域协调联动强化新质生产力的产业体系支撑。在新型举国体制保障下,引导区域间战略步调保持一致,加强技术要素高质量供给,积极促进新一代信息技术、生物技术、新能源、新材料等关键核心技术攻关。在关键共性技术、前沿引领技术等领域取得重大创新突破,前瞻性谋划 AI 数据生成、多技能 AI、数据信托、TikTok 推荐算法、未来网络、深海空天开发、绿色氢能等前沿性、战略性高新技术。以科技创新促进产业创新,以产业创新赋能重大区域发展战略,积极扶持战略性新兴产业,开创未来产业新赛道。以龙头产业为中心聚焦优化上下游产业链,竭力提高全要素生产率,推动集群的协同创新^[39]。

以“齐心协力”的协作精神,构建跨区域行业中介服务机构,推动新型劳动对象、劳动资料、科学技术等资源与劳动者实现最优匹配。创新资源集聚和区域协作创新的良性互动,是推动区域高质量发展的客观要求^[40]。要构建重点配套的公共服务平台,完善公共部门工艺供应制度,以厂房设备、公共技术服务为基本内容,面向全社会无偿或优惠提供创新所需的新型工具等劳动资料、劳动对象,尤其要建成一个全国性与地方性一体的公共科技创新服务中心。为创新主体提供先进、廉价、完善的工艺设备等资源,降低消耗成本,让新型劳动者更加集中精力投入创新实践活动。此外,探索构建区域性公共数据平台,打破“数据孤岛”,实现数据要素在更大范围内流动。“数据作为一种新的生产要素,具有开放性、跨时空和共享特征。”^[41]数据是新质生产力的生产要素的核心部分,具有强大的产业赋能效应,且这种赋能效应会经由区域性公共数据平台向各行业扩散,促使数据要素流通于全产业链、供应链,同时又逆向推动数据生产要素自我创新,最终催生出与数据强关联的新质劳动对象、劳动资料甚至智能劳动机器人。同时,要通过区域性公共数据平台,引导数据要素反作用于高新技术,增加对新技术的投资扶持,进一步促进行业性技术创新热情,最终形成与技术强关联的新质劳动对象或劳动资料。在区域战略协作、产业政策扶持双向作用下,数据将在更广空间内与资本、土地、劳动力等传统生产要素联姻,进而推动传统生产要素实现数字化转型,最终孕育出与传统生产要素存在关联性的新质劳动对象。

(三) 为企业创新搭建互联互通的便捷渠道

以“万物互联”的赋能理念,为“人工智能+”发挥其新质生产力核心技术要素乘数效应创造良好条件。新型技术是新质生产力的重要组成部分,而“人工智能+”又是新型技术中最为核心的内容。在信息化、数字化、智能化时代,拥有大数据技术、人工智能等新生产技术的企业快速发展,导致海量数据与信息能够被有效收集、处理与利用,进而催生新型劳动对象。企业应当多向度进行管理创新,以适应数智化时代的各种需要^[42]。有条件的企业应当探索运用区块链“共票”技术^[43],解决数据要素价值不确定性带来的数据要素收益分配问题,对数据赋权、确权进行精准赋能,为以数据为核心的新型劳动对象的使用提供物质支撑。有条件的企业应当积极探索“人工智能+”与数据要素叠加赋能的技术,推动数字经济发展迈向新的高阶。“人工智能+”技术渗透到新商业模式中,如互联网平台、共享平台等,会激发以智能化、自动化为技术条件所衍生的人机协同,从而创造出许多新的组织方式,从而有利于劳动力生产率的提高。“人工智能+”技术的使用会在海量数据要素加持下作用于经济活动各环节,各类市场主体应积极主动适应这一趋势,劳动者应努力成为熟悉先进技术、能熟练使用高端设备、具备新知识的新质劳动者。

以“互通有无”的互惠理念,为高新技术企业构建运行顺畅的资源融通平台。应当对肩负发展战略使命的高新技术企业实施灵活的“特区政策”,通过构建“数据特区”平台,将这类企业的资源集中在一起,为其提供更加灵活的融通渠道,助力其快速发展。这样的高新技术企业“数据特区”,将有利于实现新质生产力各要素的高效率精确化配置。在这样的“特区”内,劳动者对劳动工具的运用将全面实现智能化、自动化,进而导致劳动的时空分离与效率变化,并促进社会化分工协作规律演进,具体表现为间接化、社会化、层次化、科技化^[44]。事实上,新质生产力的工具要素便是在劳动过程的科技化作用下形成和发展的,这有赖于一系列创新资源的优化组合。在“数据特区”政策的引领下,新质生产工具在数据要素乘数效应加持下将更快地投入使用场景,如人工智能、虚拟现实和增强现实设备、自动化制造设备等将迅速运用于现实,

在实践检验过程中快速迭代、升级与创新,进而促进新质生产力的形成。此外,数据要素依托智能化技术投入经济活动各环节时,也会孕育出智能化、自动化的新材料、新能源、新技术等新质劳动对象。总之,高新技术企业是新一轮技术革命的主力军,在新质生产力发展中起着无可替代的作用。因此,政府和社会各界要大力支持这类民族企业发展壮大。

七、结 语

在社会主要矛盾发生转换的新发展阶段,高质量发展是破解发展不平衡、不充分问题的关键钥匙,新质生产力是推动高质量发展的强有力杠杆。作为一种独特的经济形态,人文经济对于培育和发展新质生产力具有重要作用。人文经济是从观念上层建筑到经济基础、再从生产关系到生产力的经济运行形式,是精神文明与物质文明有机互动的统一体,更加体现以人为本的人文精神,与纯自由市场经济的运行法则呈现出本质差异。人文经济学是对人文经济实践经验的系统总结,是关于文化与经济关系的科学认识,为理解新质生产力提供了新的视角。从某种意义上说,人文经济学是马克思主义政治经济学与中华优秀传统文化思想相结合的产物,在承认个人利益合法性同时,强调兼顾人性的伦理需求。比较而言,人文经济学不同于以“理性经济人”为假设的古典经济学,它更加重视通过文化对人的精神需求进行引导,从而激发人的劳动积极性、主动性和创造性。作为一种特殊的复杂劳动,创新是人创造能动性的集中体现,是新质生产力发展的核心动能。实践显示,创新活动的开展需要特定文化氛围的浸润,创新潜力的激发离不开理性包容的人文经济伦理和容错理念。因此,发展新质生产力要采取有效措施,营造包容创新的人文经济氛围,将共有的人文理念作为新质生产力发展的内在要求,引导先进优质生产资料顺畅流通;将共享的人文理念作为新质生产力发展的本质要求,激发劳动主体创新创造的积极性;将共治的人文理念作为新质生产力发展的有效手段,促进新质生产力要素优化组合。归根到底,人文经济学的重要功能在于为新质生产力发展塑造强有力的创新精神力量。总而言之,应以共有、共享、共治的人文经济理念,为新质生产力加快发展开辟一条以精神文明推动物质文明的进路,为经济高质量发展注入新动力。

参考文献:

- [1] 加快发展新质生产力 扎实推进高质量发展[N]. 人民日报,2024-02-02(1).
- [2] 杜尚泽,潘俊强.总书记关注的这个题目,有中国的未来[N]. 人民日报,2023-07-10(1).
- [3] 胡钰.人文经济学的实践基础、基本假设与核心理念[J]. 苏州大学学报(哲学社会科学版),2024(2):1-8.
- [4] 厉以宁.文化经济学[M]. 北京:商务印书馆,2019:240.
- [5] 马克思,恩格斯.马克思恩格斯选集:第1卷[M]. 3版. 北京:人民出版社,2012:420.
- [6] 马克思,恩格斯.马克思恩格斯文集:第3卷[M]. 北京:人民出版社,2009:320.
- [7] 房广顺,祁玉伟.马克思恩格斯东西方文化关系思想研究[J]. 理论学刊,2023(5):23-32.
- [8] 周绍东,李靖,武天森.马克思主义批判视阈下的社会主义数字文化研究[J]. 社会科学战线,2024(2):96-109.
- [9] 王晓静,刘士林,杨珺涵.人文经济的历史逻辑、理论逻辑和现实意义[J]. 南京社会科学,2023(9):41-50.
- [10] 中共中央文献研究室.毛泽东选集:第2卷[M]. 2版. 北京:人民出版社,1991:663-664.
- [11] 马克思,恩格斯.马克思恩格斯文集:第1卷[M]. 北京:人民出版社,2009:158-159.
- [12] 陈忠.人文经济学的世界文明意蕴[J]. 苏州大学学报(哲学社会科学版),2023(6):1-8.
- [13] 樊浩.人文经济学到底是什么“学”?[J]. 东南大学学报(哲学社会科学版),2024(1):5-14.
- [14] 蔡万焕,张晓芬.新质生产力与中国式现代化——基于产业革命视角的分析[J]. 浙江工商大学学报,2024(2):29-38.
- [15] 高德步.中国经济学的一次全新探索——人文经济学刍议[J]. 人文天下,2023(10):4-7.
- [16] 胡莹,方太坤.再论新质生产力的内涵特征与形成路径——以马克思生产力理论为视角[J]. 浙江工商大学学报,2024(2):39-51.
- [17] 盛朝迅.新质生产力的形成条件与培育路径[J]. 经济纵横,2024(2):31-40.

- [18]尹西明,陈劲,王华峰,等.强化科技创新引领 加快发展新质生产力[J/OL].科学学与科学技术管理,(2024-02-21)[2024-02-23].<https://link.cnki.net/urlid/12.1117.G3.20240221.1012.002>.
- [19]马克思,恩格斯.马克思恩格斯选集:第2卷[M].北京:人民出版社,1995:587.
- [20]黄群慧,盛方富.新质生产力系统:要素特质、结构承载与功能取向[J].改革,2024(2):15-24.
- [21]江泽民.江泽民文选:第1卷[M].北京:人民出版社,2006:432.
- [22]江泽民.江泽民文选:第2卷[M].北京:人民出版社,2006:392.
- [23]马克思,恩格斯.马克思恩格斯文集:第5卷[M].北京:人民出版社,2009:698.
- [24]陈龙.人文经济对数字技术发展中精神困境的制度化纠偏[J].苏州大学学报(哲学社会科学版),2023(6):9-16.
- [25]张艳红.马克思经济学关于人性假设的现实意义[J].河南社会科学,2004(6):68-70.
- [26]姚威,徐晓飒,胡顺顺.习近平总书记关于科技创新的重要论述指导高校创新创业教育的路径研究[J].西北工业大学学报(社会科学版),2024(1):43-49.
- [27]杨嘉帆,刘彦林,李慧杰,等.面向统一大市场的人工智能伦理标准——一种马克思主义政治经济学的理论模型[J].科学学研究,2023(11):1938-1947.
- [28]洪学海,范灵俊,洪筱楠,等.智慧城市建设中政府大数据开放与市场化利用[J].大数据,2016(3):17-26.
- [29]习近平.高举中国特色社会主义伟大旗帜 为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗——在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告[M].北京:人民出版社,2022:33.
- [30]张夏恒,刘彩霞.数据要素推进新质生产力实现的内在机制与路径研究[J/OL].产业经济评论,(2024-03-13)[2024-03-23].<https://doi.org/10.19313/j.cnki.cn10-1223/f.20240313.002>.
- [31]岳奎,刘柯均.中国式现代化视域下共同富裕的文明意蕴[J].理论月刊,2024(1):12-20.
- [32]肖利哲,韩雪娇,李永华.科技创新团队文化自由对其绩效影响研究[J].科技与管理,2020(5):65-72.
- [33]王洪东,张衔.不平等与经济效率:微观视角[J].政治经济学研究,2023(4):25-37.
- [34]孙桂生,唐少清,陶金元,等.企业家精神、创新文化与高质量发展的内在逻辑分析[J].中国软科学,2024(增刊1):454-461.
- [35]梁碧波,李永杰,周怀峰.人文经济学的理论渊源、演进轨迹和发展趋势[J].江汉论坛,2008(1):16-19.
- [36]朱晓林,杨宇.国家创新体系提质增效:历史演变、问题检视与制度保障——学习贯彻党的二十大精神[J].云南财经大学学报,2023(5):1-15.
- [37]陶云清,黄卓,孔东民.信息基础设施建设与企业创新[J].世界经济文汇,2024(1):86-104.
- [38]陈红霞.京津冀协同创新政策:演进历程、阶段特征与趋势展望[J].河北学刊,2024(2):77-86.
- [39]贾康,张晶晶.以协同创新促进中小企业特色产业集群高质量发展:内在机理、现实困境与突破路径[J].改革与战略,2024(1):119-130.
- [40]傅利平,张恩泽,黄旭.创新资源集聚、区域协同创新与京津冀高质量发展[J].科学学与科学技术管理,2024(2):35-50.
- [41]周文,叶蕾.新质生产力与数字经济[J].浙江工商大学学报,2024(2):17-28.
- [42]李纪珍,姚佳.企业数据精准确权的理论机理与实现路径[J].浙江工商大学学报,2023(5):83-95.
- [43]马洪超,张浩楠.基于利益相关者视角的数据要素市场培育对策[J].理论探讨,2024(2):149-155.
- [44]刘解龙.论劳动工具的三大功能与劳动发展的四大规律[J].湖南社会科学,2004(1):112-115.

(责任编辑 张伟 李裕政)