

新质生产力赋能共同富裕的理论逻辑、 关键问题与现实路径

侯冠宇, 张震宇

(中国政法大学 商学院, 北京 100088)

摘要: 新质生产力是以创新为核心、产业为载体的新型生产力。发展新质生产力不仅是推动经济高质量发展的关键动力, 更是促进社会财富合理分配、实现公平与效率统一的重要手段。面对新一轮技术变革带来的经济结构失衡、全球经济转型、财富分配不均等一系列现实挑战, 本研究提出了综合策略路径, 包括优化产业结构、调整贸易模式、平衡财富分配、培养战略人才、协同发展速度。为落实这些措施, 需要国家、企业与社会的协同合作, 通过深化系统性改革增强国际竞争力, 从宏观和微观层面综合施策, 稳步推进全体人民向共同富裕目标迈进。

关键词: 新质生产力; 共同富裕; 中国式现代化; 高质量发展

【中图分类号】F49; F126

【文献标识码】A

【文章编号】1672-867X (2024) 03-0093-08

DOI:10.13727/j.cnki.53-1191/c.20240422.006

一、引言

2023 年 9 月, 习近平总书记在黑龙江实地考察时首次提出“新质生产力”这一概念, 并指出要“积极培育新能源、新材料、先进制造、电子信息等战略性新兴产业, 积极培育未来产业, 加快形成新质生产力, 增强发展新动能”。总书记准确把握了新时代科技革命和中国经济发展趋势。可见, 新质生产力是以科技创新为核心, 以人力资本、信息化、智能化等为支撑的生产力体系。新质生产力的价值不仅表现在对社会资源的优化配置方面, 在维护社会公平与正义方面也发挥着关键作用。中国式现代化始终强调把社会公平正义放在重要位置, 共同富裕是中国式现代化的显著特征, 是社会主义的本质要求, 以实现人的自由全面发展为根本目标。共同富裕水平受到金融效率、创新创业、人力资本、产业结构等因素的影响, 单个因素的驱动作用具有空间异质性。^①随着新技术革命日益成为经济发展的重要驱动力, 新质生产力与社会的公平正义紧密结合愈发重要。鉴于此, 深入认识新质生产力在社会经济转型过程中的关键作用, 推动其与全体人民共同富裕目标的融合, 对于理论研究和现实发展具有重要价值。

二、新质生产力赋能共同富裕的理论逻辑

新质生产力作为推动社会和经济发展的核心动力, 对实现全体人民共同富裕具有重要影响。这一影响体现在多个方面: 首先, 通过产业结构的升级, 优化产业布局和提升产业链水平, 促进经济高质量发展; 其次, 加强人力资源培养和利用, 提高整体劳动力素质, 这是新质生产力的关键所在; 此外, 缩小地区发展差异, 实现资源的均衡分配和有效利用, 推动区域协调发展; 再者, 以创新为核心, 推动科技进步和创新能力的提升, 为共同富裕提供重要途径; 最后, 通过制度建设和政策调整, 促进社会公平与正义, 确保发展成果惠及全体人民。在新时代背景下, 深入把握新质生产力的发展规律, 综合运用这些策略, 对于促进中国经济社会的全面进步和实现共同富裕目标至关重要, 为构建更加公平、繁荣的社会奠定坚实基础。

(一) 协调公平与效率: 共同富裕的核心目标

在习近平总书记的重要讲话中, 深刻阐述了经济发展与社会公平之间的密切联系。公平与效率不是对

【作者简介】侯冠宇, 中国政法大学商学院博士研究生, 企业家研究中心研究员。

【基金项目】教育部哲学社会科学研究重大专项项目“中华传统的中国经济学解释研究”(2023JZDZ022)、中国政法大学博士学位论文资助项目“数字经济赋能共同富裕”(2024BSLW18) 阶段成果。

① 杨小军 《中国共同富裕水平的时空演变及其驱动因素》, 载《上海经济研究》2023 年第 11 期。

立的概念,而是互补的动力,共同推动国家和社会的长期均衡与可持续发展。这一关系超越了道德与经济效益之间的简单权衡,凸显了第三次分配机制的重要性。该机制作为一种基于共享利益的自愿参与资源流动方式,其公平性不仅体现在个体道德层面,更重要的是确保每个人在经济增长中获得公正的回报。与西方国家资本主导的社会分化相比,中国坚持以人民为中心的发展思想,推动数字、绿色和蓝色生产力的发展,确保经济增长惠及全体人民。共同富裕框架下,效率的定义不仅仅局限于高效产出,还强调资源的均衡分配。通过科技创新增强新质生产力,提高经济效率,为公平分配打下坚实基础。在实现共同富裕的宏观目标中,公平与效率互为支撑,共同确保经济的高效增长,并保障每个人享有增长红利,维护社会的长期和谐与稳定。

(二) 做大“蛋糕”: 新质生产力提升经济效率

新质生产力,作为推动高质量经济增长的核心动力,对经济发展产生了深远影响。具体体现在如下四方面:一是数字技术与经济融合。数字技术与经济的深度融合催生了生产链的创新活力。这种融合不仅体现在数字技术与传统产业的结合上,更重要的是,它实现了社会与自然资源的高效整合。^①例如,大数据和人工智能技术正在重塑生产模式,推动生产过程向智能化和个性化转型。^②在制造业领域,人工智能提升了生产流程的连续性与效率,大数据提高了市场预测的精准度,显著降低了库存风险。这些技术创新不仅加速了新经济增长模式的形成,还提高了生产效率和市场反应速度。

二是绿色生产力的发展。绿色生产力已成为经济持续稳定增长的关键要素。在全球环境保护的大背景下,绿色、可持续的生产方式已成为经济发展的必然趋势。这不仅减轻了对环境的压力,还帮助企业树立良好的市场形象,赢得更广阔的市场空间。通过推动绿色技术和清洁能源的应用,企业能够实现经济效益与环境保护的双赢。

三是蓝色生产力的潜力。蓝色生产力展现了海洋与陆地资源协同发展的巨大潜力。科学合理地利用海洋资源,并与陆地资源高效整合,已成为推动经济增长的新动力。这不仅促进了资源的高效利用,还有助于缩小地区间的发展差异,为经济的均衡增长注入新活力。

四是创新财富模式的引领。新质生产力引领的创新财富模式在新技术和新业态的推动下,不断扩大经济规模,对财富结构和分配产生了深刻的影响。这种变革不仅体现在经济规模的增长,更重要的是,它促进了经济质量的提升和结构的优化。通过新兴技术的应用和商业模式的创新,新质生产力促进经济体向多样化和高端化发展,为经济结构优化和质量提升提供了动力。

(三) 分好“蛋糕”: 新质生产力促进社会公平

新质生产力已成为推动资源和财富公平分配的核心动力,其根本作用在于确保基本权益、机会与收益的平等获得。在追求共同富裕的过程中,对生产资料和生活资料分配方式的合理性、正当性及合法性进行明确界定至关重要。这一过程不仅涉及对“应得”标准的探讨,而且深入到“何种正义”原则的选择上,从而构建资源生产与分配方式的正当性价值规范。^③

一是数字化技术的革新作用。新质生产力的关键组成部分——数字化技术,对传统资源配置模式产生了根本性的改革。在经济发展中,资源分配常受信息不对称和市场机制的限制,导致分配不均现象。然而,随着新质生产力的发展,基于数据分析、人工智能和机器学习的现代技术,为决策提供了更精确和科学的依据。这些技术的应用促进了资源的公正高效配置,提高社会整体福祉,减少资源分配的不公平现象。

二是绿色生产力的发展路径。绿色生产力为经济增长与生态平衡提供了新的发展路径。全球日益认识到,绿色、环保的发展模式不仅与生态保护紧密相关,还是实现人类福祉的关键。这一理念促进了向环保生产和消费模式的转变,确保了资源的可持续利用和地球环境的保护,从而促进社会公平和环境正义。

三是海洋资源的可持续利用。海洋资源的可持续、合理利用不仅推动了经济增长,还为区域间的均衡

① 卢雪,杨洪 《数字经济、创新要素配置与共同富裕》,载《云南民族大学学报(哲学社会科学版)》2023年第6期。

② 梁炳辉 《数字经济促进共同富裕的影响机制与驱动路径》,载《技术经济与管理研究》2023年第5期。

③ 任平,孔鑫怡 《论差异性社会共同富裕的正义原则》,载《理论探讨》2023年第6期。

发展奠定了基础。在经济全球化的背景下，数字技术与全球供应链的协同作用推动了产品与服务在国际层面的公平交易与分配，从而促进了全球共同繁荣。这一过程中，海洋资源的合理利用减少了资源枯竭的风险，为地区间的公平发展提供了坚实基础。由此可见，新质生产力通过其多维度的作用，不仅促进了资源和财富的公平分配，还深化了社会公平和正义的实现。

（四）新质生产力推动技术进步与模式变革

新质生产力作为经济发展的核心引擎，正不断引领技术进步和模式变革。这一力量，作为科技进步和生产模式转变的重要标志，是科技快速发展和生产方式转型的集中体现。在社会需求持续升级的背景下，新质生产力的形成及其特点，不仅体现在生产数量的增加，更重要的是它引领了生产方式、生产关系以及对社会需求的质的飞跃。

第一，技术创新的核心动力。技术创新是经济增长的关键驱动因素。数字技术、大数据、人工智能、区块链等现代技术的发展和融合，即新技术颠覆传统行业，创造新的市场机会。^① 这些技术的融合与应用推动了生产效率的显著提升，引发了经济模式的根本性变革，从而加速了全球经济的数字化转型。

第二，生产模式的转变。新质生产力打破了传统的大规模、标准化生产模式，转向更加灵活、个性化和定制化的生产方式。这种转变不仅提升了生产效率，而且满足了市场对多样化和个性化产品的需求，从而促进了消费者满意度和市场活跃度的提升。

第三，绿色与蓝色生产力的实践。在追求绿色、可持续发展的过程中，“绿色生产力”和“蓝色生产力”的提出和实践，体现了新生产模式的双重目标：一方面提升效率；另一方面保护生态环境。这种生产模式的转变不仅满足了市场和消费者对环保产品的需求，还有助于企业和社会实现可持续发展。

第四，生产与需求的紧密结合。新质生产力强调生产与社会需求的紧密结合。数字技术的广泛应用使企业能够更精准、高效地响应市场变化，实现生产与消费的高度匹配。这种匹配不仅提高了市场效率，也增强了企业对市场动态的适应能力。由此可见，新质生产力在推动技术进步与模式变革方面发挥着重要作用。（见图 1）

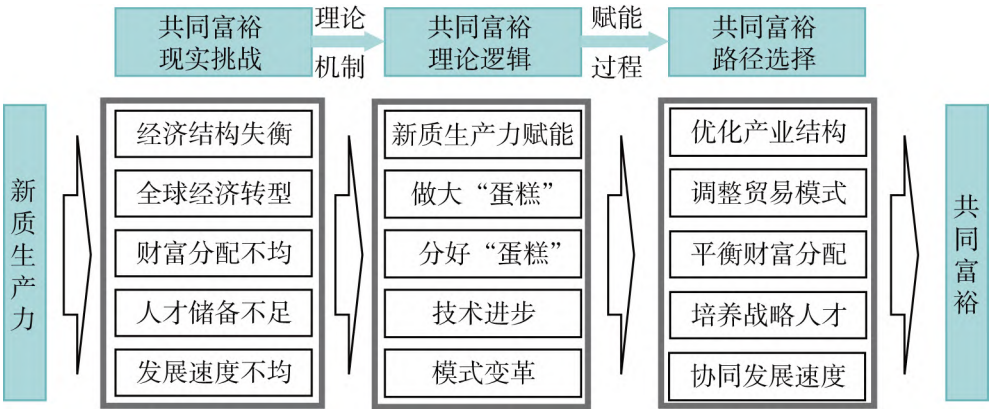


图 1 理论框架图

三、新质生产力赋能共同富裕的关键问题

在推进共同富裕过程中，核心问题在于如何恰当处理公平与效率、内生与外在、局部与整体的关系，从而构建一个能使全体人民共享发展成果的机制。首先，平衡公平与效率的关系对于确保发展的包容性和持续性至关重要。其次，内生动力与外在条件的协调，是实现可持续发展的基础。最后，关注局部与整体的和谐，是确保社会稳定和长期繁荣的关键。这一过程中，深入理解和科学处理这些关键关系，对于构建和维护一个公正、高效的社会发展机制来说具有重要作用。

（一）经济结构失衡：科技创新迫使区域产业结构的调整

科技创新在推动区域产业结构调整的同时，也导致了经济结构的失衡。这主要体现在如下方面：首

① 陈敏，刘会柏 《马克思技术创新思想及其对共同富裕的启示》，载《上海行政学院学报》2022 年第 5 期。

先,全球产业经济波动加剧。数字科技与其他先进生产要素的结合构成了现代经济形态的基础。然而,在当前全球经济多重不稳定因素和周期波动的背景下,基于经济周期理论,各类经济风险和危机的频繁发生正在冲击着经济结构的稳定性,使全球经济结构失衡成为国际经济格局的一大挑战。其次,绿色转型对传统能源模式构成挑战。在全球环境变化的大背景下,经济的绿色转型正在逐渐显现。传统以化石燃料为基础的能源模式,尽管曾是经济发展的关键支柱,但现在正面临着生态文明和低碳发展理念的挑战。同时,人工智能、生物技术、纳米科技等尖端领域,凭借其技术创新和高经济价值,正成为新的经济增长动力。再次,创新驱动下的经济结构重塑。技术发展不仅推动特定行业的创新,还深刻影响全球经济体系,为劳动关系和产业结构带来新的发展模式。虽然技术创新与经济的深度融合可能导致短期经济波动,但从长远看,这是一场历史性、不可逆的变革。现代技术的快速发展可能导致某些职业的转型甚至消失,但新技术带来的产业发展和其潜在的经济与社会影响正逐步显现。最后,新质生产力对经济社会带来的多重影响加剧。在传统产业面临的转型压力中,新质生产力提供了宝贵的机遇。数字化技术如物联网、大数据与机器学习的广泛应用,正推动制造业向更精细化、个性化的生产模式转型。同时,绿色生产力的兴起象征着经济与环境的和谐共生,其所倡导的循环与低碳理念不仅改变了现代社会的可持续的需求,还改变了全球经济发展的动能。

(二) 全球经济转型: 传统生产方式与新质生产力的矛盾

在全球经济转型期间,传统生产方式与新质生产力之间的矛盾日益凸显。这一现象可从微观和宏观两个层面进行深入分析。在微观层面,中国在生产力的发展方面取得了显著成就,尤其在风电机组与光伏产业方面表现突出。中国的风电机组产能在全球市场中占据超过一半的份额,光伏产业也取得了显著成就。这反映出中国在巩固其作为“世界工厂”的地位和提升国际贸易领域影响力方面的成功。然而,从宏观角度来看,中国在全球化经济体系中面临着低附加值和外贸结构失衡的挑战。在新质生产力迅猛发展的背景下,全球外部环境带来的挑战变得更加突出。其次,中国社会的主要矛盾已转化为人民日益增长的美好生活需要与不平衡不充分的发展之间的矛盾。这包括生产力与生产关系、经济基础与上层建筑之间的矛盾。不平衡不充分的发展体现在法治化水平不高、文化建设滞后、经济体制改革需深化、社会建设不足、生态文明建设问题等方面。因此,在加速经济建设的同时,必须协同推进政治、文化、社会和生态文明建设。最后,在“生产力—生产关系”这一政治经济分析框架下,对生产关系的调整显得尤为迫切,需重视生产力的“质”与“量”的协调发展。^①作为全球最大的社会主义国家,中国在追求效率与公平之间的平衡的同时,也在进行制度创新与超越。在当前国际情势下,资本主义与社会主义制度之间的博弈与融合日益明显,^②新质生产力体系在社会主义框架下展现出其复杂性和深远的影响。

(三) 财富分配不均: 技术进步导致资本积累与收入差异

技术进步与资本积累的深化发展,虽然成为推动经济高质量发展的核心动力,却同时导致了收入和财富分配的不均衡问题。首先,技术创新,作为资本增值的关键驱动力,在当前的经济环境中发挥着至关重要的作用。然而,这同时伴随着收入差距的扩大和财富分配的不均。其次,全球化与技术进步的结合正在重塑当代的经济格局。技术与资本的融合对全球经济结构产生了深远影响,特别是在财富和收入分配方面。例如,区块链和人工智能等前沿技术的发展,为资本的全球流动提供了新的平台,带来了显著的经济收益。根据《中国互联网发展报告2022》,2021年全球47个国家的数字经济增加值规模达到38.1万亿美元,占GDP的45.0%。这一数据展示了数字经济发展的迅猛,但同时也凸显了其可能对收入分配产生的负面影响。最后,技术进步对劳动力市场产生了显著影响。经济增长迅速的地区见证了大量农村劳动力向城市或非农产业的转移。然而,技术创新和资本集聚的加速,加剧了社会收入的极化现象。尽管新型生产模式,如绿色和蓝色生产力,为劳动者提供了新的发展方向,但经济差异依然显著。农村地区数字经济

① 钱书法 《我国社会主要矛盾的转化与应对: 一个政治经济学的解读》,载《内蒙古社会科学(汉文版)》2019年第5期。

② 吴韵曦 《社会主义与资本主义两制关系的时空演化和形态演变》,载《科学社会主义》2023年第4期。

的兴起正在改变传统的城乡收入差距格局,并对区域间的经济差异进行重塑。^①

(四) 人才储备不足: 教育模式单一与区域劳动结构失衡

教育模式的单一性导致了区域劳动结构的失衡及新质人才的缺乏。这一问题主要体现在以下几个方面: 首先,单一的人才培养模式导致人才与社会发展的脱节。人才是经济和社会发展的核心要素,其对国家和地区未来的影响至关重要。在全球化和科技革命的双重挑战下,我国的人才培养模式与产业及地区经济发展之间缺乏紧密联系。特别是在国际竞争加剧的背景下,人才的培养和吸引不足。在教育体系方面,尽管高等教育提供了理论基础,但应用和实践方面的不足导致学生的实践能力和创新精神与产业需求不匹配。^② 其次,产业、科技与社会劳动结构失衡,人才结构有待进一步优化。人才培养应不仅追求学术成就,而且强调与产业、科技、社会的紧密结合,实现教育的共享价值。当前教育部门与产业领域、社会各界的深度合作不足,导致人才培养成果未得到广泛认可。据《中国集成电路产业人才白皮书(2019—2020版)》显示,现有从业人员中硕士占比18%,博士仅占1%,高层次青年人才布局严重不足。^③ 最后,新质人才储备不足,缺乏前瞻性和可持续性。在全球化和技术化的大背景下,人才培养应满足当前需求的同时,更要注重未来发展,确保长期、可持续的新质人才输送。当前教育体系缺乏对人才培养的前瞻性和创新精神,无法持续应对外部环境的快速变化,不能保证人才培养始终处于时代前沿。据2019年全球“高被引科学家”数据显示,美国入选人数占比超过46%,而中国仅占8.5%。这表明我国在人才培养的国际化和创新性方面需要加强。^④ 因此,我国教育模式的单一性导致了区域劳动结构的失衡和新质人才的缺乏,迫切需要通过教育体制的改革和创新,加强与产业、科技和社会的深度融合,培养更多适应时代需求的高素质人才。

(五) 发展速度不均: 新质生产力存在区域、产业异质性

在推进共同富裕目标的过程中,区域和城乡发展的不均衡已成为显著挑战。新质生产力,包括数字生产力、绿色生产力和蓝色生产力,在不同地区和产业中表现出显著的异质性。首先,数字生产力作为现代经济转型的关键推动力,在全球范围内不同地区和产业背景下得到广泛应用,但其发展效果呈现出显著差异。^⑤ 国际经验表明,技术进步对经济增长具有正向影响。在拥有深厚技术基础、完善基础设施、世界级技术人才和灵活市场机制的经济体中,如硅谷、班加罗尔和深圳,已成为数字技术创新和应用的中心。其次,区域经济发展水平不均。根据《中国统计年鉴(2022)》,中国各地区经济发展表现出明显的差异性。部分经济相对落后的地区由于技术、资金和人才等多种因素的限制,面临更严峻的数字化发展挑战。^⑥ 最后,从产业维度来看,发展不均的问题更为突出。2022年,我国第三产业增长速度有所减缓,而第二产业和第一产业保持稳健增长。处于数字革命前沿的高新技术产业,如云技术、大数据分析和人工智能,正在迅速改变生产与生活方式。^⑦ 相比之下,一些传统产业,如农业和轻工业,其数字化转型进程相对缓慢。然而,这并不意味着传统产业在数字化时代失去重要性。随着技术的进步和跨领域融合,传统产业正在获得新的生命力,并朝着更高效、环保的方向发展。^⑧ 因此,无论是新兴技术产业还是传统产业,都需

① 杨婧妍,李昱嵩 《数字经济对城乡收入差距的影响及其空间溢出效应》,载《经济与管理》2023年第5期。

② 陶祥兴,陶永建,章迪平 《应用型数信复合人才“四融合”育人体系构建》,载《高等工程教育研究》2023年第5期。

③ 王思霞 《中国青年科技人才培养的历史演进、存在问题与对策建议》,载《中国青年研究》2022年第3期。

④ 芮绍伟,康琪,操友根 《科技自立自强背景下加强战略科技人才培养与梯队建设研究:基于上海实践》,载《中国科技论坛》2023年第9期。

⑤ 侯冠宇,熊金武 《数字经济对共同富裕的影响与提升路径研究:基于我国30个省份的计量与QCA分析》,载《云南民族大学学报(哲学社会科学版)》2023年第3期。

⑥ 田莉,夏菁 《区域—城乡发展失衡与规划公平:基于土地发展权的视角》,载《规划师》2022年第10期。

⑦ 侯冠宇,熊金武 《数字经济对经济高质量发展的影响与提升路径研究:基于我国30个省份的fsQCA分析》,载《西南民族大学学报(人文社会科学版)》2023年第8期。

⑧ 侯冠宇,张震宇,董劭伟 《新质生产力赋能东北农业高质量发展:理论逻辑、关键问题与现实路径》,载《湖南社会科学》2024年第1期。

在数字化浪潮中寻找自身定位,实现产业高质量发展,以更好地应对经济变化带来的挑战。

四、新质生产力赋能共同富裕的现实路径

新质生产力以其创新性、绿色性和智能性特征,在提高生产效率、优化资源配置及促进创新驱动等方面,对实现共同富裕目标作出了显著贡献。为实现共同富裕,推动生产力的发展至关重要,同时需要确保生产关系与生产力的协调发展。新质生产力的不断进步是推动共同富裕和建成社会主义现代化强国的关键因素。通过创新驱动的发展模式,能够更有效地满足人民群众的需求,提升人的全面能力,从而实现全体人民的共同富裕和人的全面发展。^①这一过程不仅涉及技术进步和经济增长,还包括对社会公正和生态平衡的深入关注,确保发展成果惠及每一个社会成员。

(一) 优化产业结构: 促进区域经济协同发展

新质生产优化产业结构,促进区域经济协同发展。“十四五”规划强调制造业的战略地位,指出其作为经济发展基石的高质量发展是解决制造业增加值问题和促进经济稳定增长的关键。首先,加强技术创新与区域合作,对构建经济持续增长的双重支柱至关重要。2013年以来,中国连续六年成为世界货物贸易大国并稳固成为世界第二大经济体地位。在此背景下,需要加大科技研发力度,深化各区域合作伙伴关系,构建平衡、具有竞争力、实现双赢的经济合作体系尤为关键。技术创新,特别是在人工智能、生物技术、新型材料领域的提升,应成为当代经济增长的核心动力。技术创新不仅需要持续推动,还需扩展新经济形态与产业链的发展。关键在于将技术与实际产业、市场有效结合,确保其真正服务于实体经济。区域间协同合作策略在此过程中尤为重要。研究表明,数字经济通过提高政府治理效率、推动企业智能化转型、促进区域创新等方式,释放其对高质量经济增长的潜力。其次,实现区域协同合作,共同挖掘各方资源与优势以实现共赢是必要的。以京津冀协同发展战略为例,自2014年国家提出后,在中央和地方的共同努力下,已在交通、生态及产业等多方面取得显著成果。此类协同发展策略允许各地根据其特点和实际情况,选择最佳合作伙伴、明确研究重点与市场方向,更好地促进科技与产业的融合。最后,区域合作模式还有助于优化资源配置、分担风险,并确保经济持续健康发展。如广州与深圳的协同发展及绿色金融实践已成为珠三角地区的成功案例,展示了绿色金融在推动区域协同发展中的积极作用。^②因此,制造业的战略提升、技术创新的深化与区域合作的加强,是实现区域间协同发展和优化经济结构的关键。这不仅有助于促进经济的稳定增长,也为实现社会主义现代化强国奠定坚实基础。

(二) 调整贸易模式: 发挥新质生产力的优势

新质生产力在调整贸易模式方面发挥了显著优势,尤其在数字生产力、绿色生产力和蓝色生产力等多元化领域的发展中格外突出。首先,数字生产力的核心在于人工智能、大数据和物联网的技术创新,这些创新正在引领全球经济的深刻变革。为应对这些变革,要从产业发展角度出发解决技术性贸易障碍,持续更新企业生产技术和行业标准。政府、产业界及社会各界应共同参与,协同推动新时代的发展大局。^③此外,中国需进一步改善科技创新领域的政策激励机制,加强国际科技沟通和协作,以确保在数字领域的先发优势。

其次,考虑到全球对生态和气候议题的日益关注,绿色和蓝色生产力的发展显得尤为关键。“蓝色生产力”顺应当前的发展趋势,成为面向全球的开放性合作倡议,有助于深化海洋经济的国际协同。针对这一领域,中国应承担起引领时代的责任,通过促进绿色科技创新和加强绿色产业链的快速迭代,以及在国际舞台上积极推广绿色合作原则,有效应对当前的经济挑战。^④

① 张光先,钟晓敏 《中国式现代化共同富裕的理论内涵、内在逻辑和实践进路》,载《财经论丛》2023年第12期。

② 袁靖,贾雪莹,陈伟 《珠三角城市群绿色金融一体化协同发展测度及空间差异分析》,载《统计与决策》2023年第16期。

③ 郑休休,刘青,赵忠秀 《技术性贸易壁垒与中国企业出口调整 “优胜劣汰”与“提质升级”》,载《中国人民大学学报》2022年第4期。

④ 梁甲瑞,马翠红 《蓝色经济通道的概念、理论基础及中国维护蓝色经济通道安全的路径》,载《世界地理研究》2021年第3期。

最后,“共同富裕”是贯穿于各项政策的基本逻辑。在国家宏观经济策略中,科学创新和前沿技术的发展应得到特别重视,尤其是在数字经济、绿色经济和蓝色经济等关键领域。这些领域不仅预示着未来经济增长的方向,而且蕴含着巨大的发展潜力。因此,加强政策的深化和实施至关重要,以确保经济利益惠及所有人,并为民众带来切实福祉,如加大科研投入、培养高端人才,为中低收入人群提供持续的教育和技能培训,确保他们在新经济形势下的稳步发展。新质生产力的发展不仅能推动经济的高质量发展,还应确保每个公民共享其劳动成果,并为全球社会经济发展提供理论与实践经验。

(三) 平衡财富分配: 构建新型收入分配体系

在全球化背景下,构建一个均衡且公正的收入分配机制成为当前经济和社会管理的关键任务。首先,降低收入不平等是实现共同富裕的重要途径。随着中国经济结构的持续转型和产业升级,生产资料与生产关系之间的动态平衡需求日益增强。资本的快速集聚加剧了收入差异。因此,有必要改进传统财富再分配过程,并重塑生产关系与生产资料的内在结构。同时,加强绿色和蓝色生产力的发展,为劳动者创造更优越的工作环境和资源,尤其是在清洁能源和环境整治等领域,为劳动者提供更多发展机遇。

其次,税收制度的改革在调整收入分配中发挥关键作用。税收的收入分配功能是实现共同富裕目标的现代化工具。宏观税制策略不应仅限于提高税率,而应结合国内外经验,实施差异化和科学化的税收政策,以实现区域间财富分配的均衡。针对高收入群体,结合国际实践,逐步完善财产税、遗产税等相关法规,构建新型再分配体系。

最后,加强对劳动者权益的保护至关重要。社会保障不仅是劳动者的基本权利,也是国家社会稳定的基础。提升劳动者的议价能力,优化集体谈判机制,确保劳动者在与雇主的交涉中获得公正待遇至关重要。鉴于经济和产业发展的演变,劳动者面临的工作挑战不断增加,因此强化职业教育和再培训的推广,以帮助劳动者适应新经济形势,提升其在经济中的核心地位,实现社会财富分配的均衡至关重要。通过实施以上措施,可以有效构建一个新型的收入分配体系,促进经济结构的优化和社会管理的改善,为实现共同富裕目标奠定坚实基础。

(四) 培养战略人才: 完善新时代教育体系

新质生产力对战略人才的培养及教育体系的完善发挥了关键作用。首先,对创新型人才的培养需采取具体措施,以推动高新技术发展。中国应加强与国际科技领域的合作与交流,促进高端人才的全面发展,提升其创新能力和前瞻性思维。为此,建议设立国家级的创新人才培养项目,提供优质的教育资源与研究平台,同时加强与国际知名教育机构的合作,引进先进的教育理念和技術。

其次,教育体系应发挥其社会作用,打造创新与实践相结合的教育模式。推动高等教育改革,鼓励跨学科研究,促进学科间的融合,提高教育体系的综合实力。同时,基础教育需强化学生的创新思维和实践能力,推广STEM教育,鼓励学生参与科技创新活动,为未来的技术发展奠定基础。

最后,为实现区域均衡和教育公平,需加大对经济落后地区教育资源的投入,促进教育均衡发展。建议政府加大财政支持,提高农村及边远地区的教育投入,同时利用数字化手段,如在线教育和远程教学,缩小城乡教育差距。加强师资力量建设,提高教师培训质量,确保每位学生享受到公平且高质量的教育。

通过以上措施,中国不仅能在全球化背景下加强人才竞争,还能够完善其教育体系,推动创新型人才的培养,加强基础教育和高等教育的改革,并确保教育公平和区域均衡,从而为实现共同富裕和社会经济的持续健康发展提供坚实的人才支持。

(五) 协同发展速度: 推动多重产业共同提升

新质生产力在协同发展速度方面,通过推动多重产业共同提升,展现了其深远的影响力。在特定的制度背景下,以技术革新为驱动力,对生产要素进行有效重组,不仅转变经济增长的基本动力,还促进经济机会的平等和代际流动性的提升,这对于推进共同富裕具有重要意义。

首先,生产力革新和产业协同发展对实现共同富裕至关重要。国家在创新驱动发展战略中扮演着关键角色,通过创新政策的引导,激发技术创新主体的活力,为企业和个人在知识产权保护和价值实现上提供支持,从而促进创新的持续性。其次,构建高效的产业创新体系对各产业同步提升具有决定性作用,要求打破制造业现实瓶颈,涉及产业创新的各方参与者,包括市场和产业链中企业的合作与竞争机制。知识产

权和技术标准制度的同步发展,亦是增强企业从创新中获益的关键。最后,推动实体经济是确保各产业同步发展的基本支柱。实体经济为现代化产业体系提供坚实的物质基础。在推动多重产业共同发展的过程中,构建以实体经济为核心的多元化产业体系,优化产业结构,引导稀缺资源向高技术产业集中至关重要。转型传统产业并提升对战略性新兴产业的培育,实现产业的数字化、智能化和绿色化,推动高端制造业的发展,对实现共同富裕目标具有重要意义。此外,共同富裕的目标导向对区域协调治理提出了新的要求,需要从地方治理责任制、考核评价体系、人才供需、区域协调发展战略与共同富裕耦合性等方面出发,应对当前区域协调发展面临的新挑战。为西部欠发达地区发展注入新动能,缩小区域差距,并促进跨区域协同治理,为共同富裕目标的实现提供重要推动力。因此,产业协同发展是推动多重产业共同提升、实现经济和社会共同富裕的关键。通过技术创新和产业模式的转变,可以有效地促进经济结构的优化和经济增长方式的更新。

五、研究结论

作为推动经济发展的关键力量,新质生产力在经济门类各领域已产生显著影响,并在收入分配和社会公正方面展现出巨大潜力,有助于实现社会公平与经济效率的协调统一。然而,新质生产力的发展同样面临诸多现实挑战,诸如经济结构失衡、全球经济转型、财富分配不均、人才储备不足以及各地区、各领域发展速度不均等问题。为有效利用新质生产力促进共同富裕,本研究提出了一系列策略路径,包括优化产业结构、调整贸易模式、平衡财富分配、培养战略性人才及协同发展速度。发展新质生产力不仅能推动经济的高质量发展,还能为实现全体人民的共同富裕提供坚实支撑。新质生产力与共同富裕的结合是一个多维且持续的过程。未来研究重点在于有效地实现发展新质生产力与共同富裕目标的融合,这需要在实践中不断探索和深化,以适应新时代的发展需要。

Theoretical Logic , Key Issues and Practical Pathways for New - quality Productivity Empowering Shared Prosperity

HOU Guanyu & ZHANG Zhenyu

(Business School , China University of Political Science and Law , Beijing 100088 , China)

Abstract: New - quality productivity is a new type of productivity with innovation as the core and industry as the carrier. It is not only a key driving force for promoting high - quality economic development , but also an important means to promote the rational distribution of social wealth and achieve the unity of fairness and efficiency. In the face of economic structural imbalances , global economic transformation , uneven distribution of wealth , and other problems brought about by a new wave of technological innovation , this study proposes a series of strategic pathways , including optimizing the industrial structure , adjusting the trade models , balancing the wealth distribution , cultivating the strategic talents , and coordinating the development speed. To implement these strategies , collaborative efforts between the state , enterprises , and society are required. By deepening systematic reforms and enhancing international competitiveness as well as the comprehensive implementation of the policies at both the macro and micro levels , we will steadily advance the goal of shared prosperity for all people.

Key words: new - quality productivity; shared prosperity; Chinese - style modernization; high - quality development

(责任编辑 俞 茹)