

# 加快形成新质生产力： 理论逻辑、主体架构与实现路径

张文武 张为付

**摘 要** 加快形成新质生产力 增强新发展动能是习近平总书记在经济高质量发展领域提出的最新指示 对经济理论和发展实践具有重要的引领意义。本文扩展延伸了经典生产力的经济学理论 对新质生产力的解释框架进行重构 建立了“二向三元四维”的解释框架 以此厘清逻辑维度、剖析主体构成、明确内涵外延。同时 在此基础上 从生产目标、生产主体、生产客体、生产环境四个方面对新质生产力的主体架构进行了阐释 廓清了新质生产力发展的核心方向 进而从完善新质生产力的制度体系 鼓励支持市场主体提升新质生产力的增长动能 提升新质生产力与经典生产力的共同融合等多个角度 提出了当前和未来阶段的现实途径。

**关键词** 新质生产力; 理论逻辑; 主体架构; 二向三元四维

中图分类号 F124.3 文献标识码 A 文章编号 1001-8263(2024)01-0056-09

DOI: 10.15937/j.cnki.issn 1001-8263.2024.01.007

**作者简介** 张文武 南京林业大学经济管理学院教授、博导 江苏现代服务业智库专家 长江产业经济研究院(南京大学)特聘专家 南京 210037; 张为付 南京财经大学国际经贸学院教授、博导 江苏现代服务业智库首席专家 南京 210023

2023年9月7日,习近平总书记在哈尔滨主持召开新时代推动东北全面振兴座谈会时指出,“积极培育新能源、新材料、先进制造、电子信息等战略性新兴产业 积极培育未来产业 加快形成新质生产力 增强发展新动能。”首次提出新质生产力这一概念 强调整合科技创新资源 引领发展战略性新兴产业和未来产业 将创新资源、创新产业、创新未来纳入经典的生产力范畴 具有重要的理论扩展和实践外延<sup>①</sup>。随着科学技术的迅速发展及其引发的生产力体系重构 新质生产力正在成为推动社会和经济高质量发展的重要驱动力。不同于经典生产力 新质生产力涉及更广维度和更深层次的动力因素及主体构成 为了加快新质生产力的形成 需要一个明确的理论框架、把握关键的逻辑维度 并找到切实可行的实现路径。本文构建提出解释新质生产力的逻辑框架 重点剖

析新质生产力的四个维度 厘清新质生产力的形成路径 为加快形成新质生产力提供支撑。

## 一、新质生产力阐释的逻辑框架

经典的生产力理论认为 生产力是具有劳动能力的人和生产资料相结合而形成的改造自然的能力 是人类实际进行生产活动的的能力 也是劳动产出的能力 是具体劳动的生产力<sup>②</sup>。生产力的表现是生产中的主体行为以及这些行为的目标及结果 即劳动产物。无论是马克思主义政治经济学 还是西方经济学 生产力的内涵均界定于要素资源、技术手段和生产对象 主要强调生产力的能量来源、传动输出和功能转化 并由此形成了人类社会赖以发展演变的经济形态。因此 理解新质生产力应该是在剖析经典生产力的基础之上 以“新”和“质”的二向延展 结合新发展中“要素深

化、技术变迁和产业迭代”三元演化,致力于形成新质生产力“储备、转换、增长与创造”的四维延展。“新”和“质”分别居于首尾,“要素深化、技术变迁和产业迭代”为主干,“储备、转换、增长与创造”为通道,形成“二向三元四维”的新质生产力逻辑体系,为新质生产力提供理论解释和支持。

### (一) 新与质: 引力循环的二向磁极

新质生产力是一个综合概念,它要求在现有的生产能力基础上,通过创新的要素和提高质量的方法,实现生产效率和效益的全面提升。从“新”的角度来看,新兴技术、新产业形态和新生产模式等都为新质生产力的发展带来了机遇和挑战。一方面,新的技术带来了生产方式和效率的变革。例如,人工智能、物联网、云计算、大数据分析等技术的应用,使得生产过程更加智能化和自动化,不仅提高了生产效率,还为经济主体提供了更多的发展机会。同时,新的产业形态的出现,如数字经济、共享经济、文化创意经济等,也为新质生产力的提升提供了新的路径和创新空间。另一方面,生产力核心构成的升级和变迁,衍生了生产力所需要的生产关系更新、焕新和创新,将新的范畴扩展到生产关系的主体要件,包括但不限于新的生产要素所有制形式、生产要素所有者之间的权益分配、广义新产品的归属等<sup>③</sup>。比如,人工智能时代的流数据要素颠覆了原有固定生产资料所有权、经营权、收益权的确定方法,需要新型的生产关系予以匹配。除此之外,共享经济、虚拟经济等具备强大的生产关系重塑能力,对生产关系的“新”形成了系统性的冲击。因此,面临百年未有之大变局,“新”构成了引领生产力变革的推动性磁极。“质”的概念则着重于生产力提升和改进的最终目的,意味着在保持数量增长的同时,更加注重生产力的最终目标。自人类社会形成以来,生产力的形成和发展无一不是服务于增进人类福祉,从最基本的衣物食品满足温饱,到搭建住所寻求安全庇护,再到不断升级改造人类生存发展所依赖的各种工具装备,均体现了生产力背后的“质”。从某种意义上,生产力的“质”,一方面意味着生产力的效率、功能及其形成的代价效益,代表着人类借助自然环境和各种资源满足自身需

要的综合能力提升,获取各类产品和服务的综合代价降低,满足人类日益增长的物质需求 and 精神需求能力的提升<sup>④</sup>。另一方面,“质”的含义,同样意味着人类发展生产力目标追求的与时俱进。在人类自我意识的演化过程中,具有从“以自我为中心”向“人与自然和谐共生”逐渐转变的客观必然性,意味着生产力提升的过程,不仅在于人类利用自然、改造自然和征服自然,而且在于不断思考和调整人与自然的关系,从只关注短期生存到关注长远发展的过程,从竭泽而渔的短视性索取到和谐共生的可持续性发展的过程。

因此,新质生产力,新是“发动极”,代表着系统性的更新焕新和创新不断为解放生产力、发展生产力提供磅礴动力,质为“引领极”,在不断扩展人类效用边界和世界福利内涵的过程中,始终向着更高质量、更高效率和更高水平的生产力体系迈进。习近平经济思想强调“社会主义的根本任务是解放和发展社会生产力”,新质生产力则是将解放和发展生产力具体化、实践化,“新”与“质”首尾衔接、接续相生,构成了引力循环的二向磁极,不断推动和引领社会发展的方向,促进整体性的生产力体系创新。

### (二) 要素深化、技术变迁和产业迭代 “三元一体”的核心主干

正如经典经济学理论所阐述,生产力的形成和发展,遵循了经济社会发展的一般规律,植根于人类在自然环境下不断优化生产实际物品和服务的能力。马克思在吸收和批判魁奈、李嘉图、李斯特等关于生产力观点的基础上,在《资本论》第十五章首次提出了劳动、劳动对象和劳动资料的生产力“三位一体”的理论框架,为理解生产力的发展提供了极具扩展性的解释体系<sup>⑤</sup>。在马克思之后,尽管也有许多学者尝试提出新的理论解释,但无一能出其右。马克思所提出的经典生产力构成,在理论意义上涵盖了可扩展性的三维构成。一是动态而又复杂演变的劳动的概念,既包括一般理解上的劳动力,又包括了实际输出劳动过程中的智力积累和技能水平,涵盖了当前阶段更易于理解的劳动力要素、科学技术以及依托技术而衍生的等同于劳动力的其他工具等。二是随着社

会阶段不断变迁的劳动对象。不同于经典理论中所狭隘理解的劳动施加的对象,比如森林、矿产、原材料,在现实经济体系中劳动对象更加广泛地表现为具体的产业类别。从经济领域的具体实践来看,人类劳动的作用对象主要体现在产业领域,不同阶段有不同类别的划分方法,无论是一二三产业的粗略界定,还是更加细分的行业类别,都是劳动对象在不同层面的具体表现<sup>⑥</sup>。随着科学技术的发展,产业模式和形态无时无刻都在发生巨大的变化,在公认的四次产业革命之后,产业的类别已经形成了数以百计的细分领域,表现为跨越实体与虚拟、制造业与服务的多样化行业。三是广义扩展劳动资料。经典生产力理论中,劳动资料意在劳动与劳动对象之间承担转化路径和作用手段的角色,因而其内容包括了劳动者进行生产时所需要使用的所有资源或工具,一般有土地、厂房、机器设备、工具、原料等等。在新质生产力的涵义中,劳动资料的范围更加动态和广泛,涉及随着时代发展和产业变迁而出现的新的配套设施,包括新型基础设施、高端制造装备、数据库、数据服务器、超级计算机以及更多未来可能需要的生产工具<sup>⑦</sup>。因此,从生产力发展演变的逻辑主线而言,劳动、劳动资料和劳动对象紧密关联、相辅相成而又相互转化,将其切换至经济社会发展的时代语境,又突出地集中表现为动态扩展的要素、技术和产业。因此,新质生产力的主干构成辩证地传承于经典生产力,要素深化、技术变迁和产业迭代理所应然地成为新质生产力的核心主干。

要素深化是指在生产过程中对各种要素进行深度挖掘和利用,以提升生产效率和创造更大的价值。要素深化既包括劳动力素质的提升,即通过教育、技能培训等方式提高劳动者的专业技能和知识水平,将简单劳动升级为复杂劳动乃至升级为通用性的劳动技能,同时也包括资本投入的累积和更新,不仅可以通过增加资本设备、技术投入等手段提升生产力水平,也需要通过创新资本的形态和流通方式将资本要素的外延广泛化。同时,要素深化还涉及更加宽泛的资源有效配置的含义,既要通过科学有效地配置和利用资源,减少资源浪费,提高资源利用效率,又要创新资源获取

思路和方法,找寻更大规模和更高质量的可利用资源<sup>⑧</sup>。通过系统性的要素深化为新质生产力的形成和创新增长提供支撑保障,获得经济社会永续高质量发展的磅礴动力。

技术变迁构成了新质生产力发展的核心驱动。随着科技的进步和创新研发的持续开展,各类新技术将不断涌现,为新质生产力的持续形成带来了无限的可能性。技术变迁包括生产工艺的改进、生产设备的更新以及信息技术的应用等方面。通过不断推动技术的升级和应用有效地推动生产力的提高和转型升级。比如,生产工艺的改进可以通过优化流程、提高效率和质量,降低生产成本、减少资源和能源的消耗;生产设备的更新可以带来更先进的生产设备,提高生产效率、质量和灵活性;信息技术的应用可以通过数字化、互联网和人工智能等技术手段,实现生产过程的智能化和自动化,提高生产效率和创新能力<sup>⑨</sup>等。技术变迁不仅提升了生产力赖以发展的工具手段,也是推动产业的升级和转型的关键。通过引进和应用新技术,生产主体可以提高产品的附加值,提升综合竞争力;同时,技术变迁也为新兴产业和新型业态的发展提供了契机,推动经济的结构调整和转型升级。

产业迭代是新质生产力发展的重要支撑。产业迭代是指从传统产业向新兴产业转变的过程,是旧的生产方式和产品被更新和替代,新的产业形态和商业模式得以发展的过程。正如经典生产力理论早已明确的观点,产业构成了生产力增长的重要载体,而新质生产力成长的动力只有在产业迭代的过程中才能够被源源不断地注入和更新。产业迭代的重要性一方面在于新的技术和商业模式的引入能够推动产业结构的优化和升级,从而提高整体经济效率和竞争力;另一方面也在于产业迭代的过程同样意味着创新和发展的机遇。历史发展的轨迹表明,每一次技术变迁和产业革命都将带来无穷的创新需求和市场机会。在产业迭代的过程中,市场主体才能够获得调整适应市场需求的机会和动力,推出应用系技术、符合新需求的产品和服务,从而实现创新和发展<sup>⑩</sup>。此外,产业迭代同样担负着推动整体经济系统更新

换代的重任,随着产业结构的转型、改造、升级,国民经济的重心也将逐渐转向新的产业领域,进一步为新质生产力提供更广阔更宽厚的成长载体。

### (三) 储备、转换、增长与创造: 四维延展的演化回路

一般意义上,传统理解的生产力增长主要来自于资本积累、劳动力增加和一般性技术的投入。资本积累主要指企业和个人投资于生产设备、机器、技术等,以提高生产效率和产量。劳动力增加意味着人口规模的扩大和劳动参与率的提高,一般性技术投入则主要表现为生产工具所使用的制造工艺和生产力输出的形式以及效率。然而,科学技术爆发式的创新喷发极易跨域生产力由量变向质变的边界,进而产生了区别于传统生产力范畴的新质生产力。正如前文所阐述的,新质生产力源自于技术进步和创新,通过引入新技术、改进现有技术以及创造全新的生产方式,提高了生产效率和创造更多高附加值的商品和服务,其具体表现形式多种多样,颠覆了以往产业和技术革命的一般形式。例如,基于信息和通信技术的数字化生产模式,如物联网、人工智能等,实现了数据的实时共享和智能化决策,生产效率和响应速度的提升前所未有。同时,高新技术的广泛应用也能推动产品和服务的升级,创造更多的价值。在此过程中,新质生产力的成长仍然遵循一定的基本规律,在实现永续成长的循环中,储备、转换、增长与创造构成了不可或缺的四维延展。

储备是指为新质生产力的发展开发和积累必要的资源和条件,包括而不仅限于储备高素质的人力资源、储备先进的技术手段和设备、储备丰富的原材料和市场资源等,为新质生产力的发展提供坚实的基础。首先,储备高素质的人力资源是新质生产力发展的重要基础,包括培养高技能工人和专业人才,提升劳动者的就业技能和知识水平,以适应新质生产力的发展需求等。其次,储备先进的技术手段和设备。这包括引进国内外先进的生产技术和设备,推动智能制造和数字化转型,提高生产效率和产品质量<sup>⑩</sup>。此外,储备丰富的原材料和市场资源同样至关重要,包括保障原材料供应链的稳定和可持续性,拓展市场渠道和销

售网络的可靠性,提升产品的竞争力和市场份额的可持续性等等。转换则是将储备的资源和条件转化为实际生产力的关键通道。通过合理的组织和运用,将储备的要素和技术转化为实际的生产能力,不仅涉及提高管理水平,优化生产流程,降低生产成本,提高生产效率和产品质量,同时也意味着更加注重创新能力提升,集中力量研发新产品和技术,改进现有产品和工艺,推动技术进步和产业升级等都是非常重要的体现。转换的环节,意在实现储备的资源和条件的最大化利用,提高生产力的整体效益。增长是新质生产力的不断发展和壮大的第三阶段。持续的创新和改进不断推动新质生产力向上向新。增长涉及多个方面,一方面通过提升生产的前向动力来实现增长,包括扩大要素和资源规模,提升技术水平和创新能力,改善适应体系等,扩充新质生产力的各项构成<sup>⑪</sup>。另一方面则通过增强后向引领、扩大需求来实现增长,包括拓展生产力面临的国际国内市场,提高物流链、供给链和创新链的可控性等。此外,还包括扩大市场主体的规模,通过激发新市场、兼并升级旧市场等方式实现。创造则是新质生产力的创新和创造,涉及技术创新、商业模式创新、产品创新等多个方面。技术创新是核心支撑,包括研发新的技术和产品,推动科技进步和应用等。商业模式创新是载体,涉及改变现有的经营模式和商业流程,寻找新的商机和增长点,产品和服务创新是落脚点,包括开发新的产品和服务,提供更好的用户体验和价值。创造是形成新质生产力边际增长的关键极点,在拓展新质生产力的内核腹地与外延边界的同时,不断产生新的新质生产力。储备、转换、增长与创造是新质生产力发展的四个关键方面,相互影响、相互促进,共同推动着新质生产力的发展和壮大。

## 二、新质生产力的主体架构

### (一) 新质生产力的生产目标

新质生产力是在农业经济、工业经济和服务业经济同时存在的生活生产场景下提出的。相较于传统生产力目标,新质生产力的生产目标范围大大扩张。除了满足人民生产生活需求的物质产

品生产外,新质生产力还致力于满足人类在心理、生理、精神等层面的不断发展和享受的需求。在后工业化和服务化社会中,服务业产品的生产和消费将成为社会消费的主流。然而,与物质产品生产和消费相比,服务产品的生产和消费具有自身的特性。服务产品生产和消费具有庞大的市场需求潜力,因为随着人们生活水平提高,对于服务类产品的需求也越来越多。同时,服务产品的生产和消费也有更高的品质要求。服务的质量对于消费者的满意度和对于企业的竞争力都至关重要<sup>⑬</sup>。这意味着新质生产力的发展面临着机遇和挑战。服务业的快速发展为创造更多就业机会和提供更多服务产品的可能性和机会。服务业的巨大潜力也为市场主体的发展提供了广阔空间。然而,服务产品的生产和消费的特性和品质要求也带来了诸多挑战,生产者不仅需要不断提升服务质量,关注消费者需求的变化,以满足不断增长的市场需求,同时又要应对经济结构转型过程中的新需求。新质生产力的发展则顺应和满足了经济结构的转型的目标导向,使人类生活更加丰富多样化。与此同时,服务产品的生产和消费的特性和市场需求潜力也为新质生产力的发展带来了机遇。

在具体目标上,提高全要素生产率是新质生产力的首要指向。全要素生产率是衡量一国或者企业生产效率的重要指标,而新质生产力通过信息技术的普及和应用,可以实现全要素的高效利用<sup>⑭</sup>。例如,在制造业中,智能化生产线和机器人技术可以代替部分劳动力,提高生产的效率和质量。在服务业中,互联网和大数据技术可以实现线上线下的协同,提升服务的水平和效能。通过提高全要素生产率,可以更好地满足人们的物质需求,促进经济的发展。第二,提升产品和服务的质量是新质生产力的永恒目标。随着消费者对产品和服务需求的不断提高,企业不再满足于简单的生产和销售,而需要提供高品质、个性化的产品和优质的服务。新质生产力可以通过信息技术的应用,实现产品的智能化和定制化。例如,借助物联网技术,智能家居可以根据居民的习惯和需求自动调节温度、照明等,提供更舒适和便捷的居住环境。在服务业中,得益于大数据和人工智能等

技术,市场主体方能够根据用户的个性化需求提供个性化的推荐和定制化的服务。另外,新质生产力也间接地推动了产业的升级和转型。传统的产业结构已经难以适应新时代的发展需求,而新质生产力通过技术创新和产业协同实现了与时代的更新对接。例如,在制造业中,传统的重工业正在向高端制造业和智能制造转变,人工智能、机器人和大数据等技术的应用不断提升产品附加值、产业链长度和整体竞争力。在服务业中,传统的线下服务正在向线上线下融合的新型服务模式转变,通过互联网和移动支付等技术,打破时间和空间的限制,拓展服务的边界<sup>⑮</sup>。在人与自然和谐共生的导向,新质生产力的生产目标还意味着实现经济的可持续发展。在以往的发展理念中,经济的增长往往是以资源消耗和环境污染为代价的,定然是不可持续。新质生产力倡导绿色、低碳、循环的发展模式,节约能源、减少排放和提高资源利用效率等有利于实现经济发展和环境保护的统一<sup>⑯</sup>。例如,智能电网和新能源技术的应用实现了清洁能源的大规模利用,减少了对化石能源的依赖,大大改善了能源结构;物联网和大数据技术的应用可以实现能源和资源的智能管理,提高资源利用效率的同时,保护了自然环境,有利于提升生态体系恢复发展的综合能力。

## (二) 新质生产力的生产主体

经典的生产力理论认为,生产力的生产主体可以分为自然生产力和社会生产力。在原始畜牧业和早期的农业经济状态下,人类主要依靠自然资源和環境来进行生产活动。自然生产力包括土地、水源、气候和动植物等自然要素,对于人类的生产起着主导作用。然而,随着人类社会进入正式的农业、工业和服务业经济社会,社会生产力逐渐成为发展的主要力量。社会生产力来源于人类在生产过程中所利用的工具、技术、知识和劳动力等社会要素,其关键驱动力在于人类的创造能力和创新能力。在农业经济社会中,人类开始运用农业工具和技术来提高农作物的产量和品质。随着农业革命的发展,农业生产逐渐实现了规模化、机械化和化学化,使得农业产量大幅提升。工业革命的到來进一步推动了生产力的发展。机械化

生产和大规模生产使得工业品的生产效率极大提高,促进了经济的发展和财富的积累。随着社会的进步,服务业也成为重要的经济部门。社会生产力的进步使得服务业的发展变得更加多样化和高效化<sup>①7</sup>。在当今时代,信息技术的快速发展使得电子商务成为一种重要的商业模式,人们可以通过互联网购买商品和享受各种服务。这种高效率的服务形式大大提升了生产力和经济效益。自然生产力和社会生产力在人类社会经济发展中扮演着不同阶段的角色。自然生产力在原始社会和早期的农业经济中起到主导作用,而随着人类社会进入农业、工业和服务业经济社会,社会生产力逐渐成为主要推动力量<sup>①8</sup>。生产力不断提升是人类社会发展的动力源泉,也是实现经济繁荣和改善人民生活的重要基础。

党的二十大强调,“科技是第一生产力、人才是第一资源、创新是第一动力”,在某种程度上对新质生产力的主体素质进行了客观描绘。从本质来说新质生产力已区别于大量消耗资源能源的传统生产力。所以新质生产力的主体是一个包容诸多要素的综合群体,这个群体应具有基础科研厚实性、应用研究实用性、科技创新引领性、人力资源持续性,在实践中集中地体现为技术、人员及组织等方面。一是技术驱动下的生产主体。新质生产力的生产主体在技术上具备着颠覆性的特征。云计算、大数据、人工智能、物联网等新一代信息技术正深刻地改变着生产方式和生产关系。在这一背景下,科技公司、高新技术企业、创新型企业等成为了新质生产力的生产主体。它们以技术创新为核心动力,围绕着人工智能、生物技术、新能源等前沿领域展开探索和生产,推动着生产方式的深刻变革。二是人员结构和素质的升级。新质生产力的生产主体对人才的需求也在不断地升级和转变。人工智能、大数据分析、生物工程师、工业设计师等高素质人才成为了新质生产力的生产主体必不可少的组成部分。他们具备着跨学科的综合素质和创新能力,能够在复杂多变的生产环境中迅速调整、创新和应对挑战,成为新时代生产的生力军。三是组织形态和管理模式的转型。在新质生产力的生产主体中,传统企业不断拥抱

变革,推动组织形态和管理模式的转型<sup>①9</sup>。平台经济、共享经济的兴起,逐渐改变着企业的组织形态和管理方式。其中,以互联网企业、科技公司等为代表的新一代生产主体,更加注重平台建设和生态构建,致力于打造开放、共享的生产和创新生态系统,使得生产主体之间形成了更加紧密的连接和协同。新质生产力以技术创新和人才培养为核心竞争力,通过开放合作和生态共建,使得生产关系更加紧密和高效。未来,随着科技的不断发展和社会的不断进步,新质生产力的生产主体也将不断发生着变化和演变,为我们的生产生活带来更多的惊喜和改变。

### (三) 新质生产力的生产客体

在不同的经济社会状态下,生产力的生产客体或生产对象随着时代变迁不停变化和逐步升华。在原始社会,人类的生产对象就是依靠土地、森林、湖泊等自然环境,从事农耕种植和狩猎活动。在农业经济社会,人类劳动对象主要表现具有人类劳动的印迹的土地和种子、禽畜。在工业经济时代,人类劳动的范围得到大幅度扩展,除体现自然属性的土地和种子、禽畜之外,还包括以自然界中存在的农业产品以及矿物产品作原料经过生产资料生产、使其物理和化学属性发生变化的产品,与这些产品的原材料形态相比,工业化阶段经过机器设备与劳动的结合之后,作为劳动对象的原材料在物理和化学属性上已经出现了重大变化。在信息化时代,人类的劳动过程主要表现为人类通过自身的知识积累,为提高生产效率和人类社会消费效用而对原有知识进行再加工的过程<sup>②0</sup>。信息化社会大大降低了工业化时代的原材料投入,提高了效率、降低了成本、提供了便利、丰富了产品。在服务业经济时代,人类的生产客体不仅仅是可见的物质产品,还需要生产和再生产大量的精神方面的产品。文化精神产品的创造和创意成为新质生产力要面对的一个新的生产客体和生产目标。

在资本主义经济社会中,生产力的生产客体或生产对象继续发生变化和逐步升华。除了前述的土地、种子、禽畜以及工业化阶段中的产品和原材料外,还涉及更广泛的生产资料。随着科学技

术的发展和社会进步,生产力的生产客体逐渐包括了更多的物质和非物质要素。在信息社会和数字经济的兴起中,人类劳动的对象进一步扩展和多样化。除了传统的土地、劳动力、自然资源等,信息和知识成为了重要的生产资料。人们越来越依赖于信息和知识产业,例如软件开发、互联网服务、数字内容创作等。这些领域的劳动对象可以是代码、算法、数据、创意等。在全球化的背景下,生产力的生产客体也不再局限于国内范围,而是越来越多地涉及全球供应链,跨国公司在不同国家设立生产基地,利用各个国家的资源和劳动力进行生产<sup>②</sup>。因此,生产客体的范围还包括跨国公司所需的全球供应链资源和劳动力。此外,随着环境保护意识的提高,可持续逐渐成为广泛认可的发展理念。生产力的生产客体也逐渐扩展到环境资源的合理利用和保护,包括可再生能源、生态保护、循环经济等。

#### (四) 新质生产力的生产环境

历史唯物主义认为,“物质生产力是全部社会生活的物质前提,同生产力发展一定阶段相适应的生产关系的总和构成社会经济基础”<sup>③</sup>。目前,新的物质生产力正在信息化、智能化等条件下形成。新质生产力的生产场景发生了巨大变化,涉及领域新、技术含量高,创新驱动替代大规模要素投入。新质生产力面对的是“新兴产业”“未来产业”,前景不明、潜力无限,所以要求新质生产力要通过科技创新、人才智慧去巩固现有产业、开拓新兴产业、探索未来产业。新质生产力代表传统生产力各要素的融合和质量的跃迁,科技创新发挥主导作用,人才资源是基础支撑。新质生产力高效能、高质量,区别于依靠大量资源投入、高度消耗资源能源的生产力发展方式,是摆脱了传统增长路径、符合高质量发展要求的生产力,是数字时代更具融合性、更体现新内涵的生产力。新技术、新模式、新产业、新业态、新领域、新赛道,新动能、新优势是新质生产力面临的新的生产场景,也是新质生产力可以发挥作用的主阵地,更是新质生产力提升自己的新场所。

新质生产力不是单纯的生产力,而是在巩固传统产业、开拓新兴产业、探索未来产业生产场景

下,面对物质与精神产品投入与需求的生产客体,需要以知识为支撑、科技创新为引领、人才资源为保障,生产出人类发展与享受所需要的物质与精神产品的生产能力。新质生产力是人力、知识、技术、创新、环境的综合体,是一个国家生产力培育和发展的方向。新质生产力的特点是对传统产业的巩固与改进,同时也要积极开拓新兴产业和探索未来产业的生产场景。它不仅关注物质产品的生产,也注重满足人们对精神产品的需求。这种生产力的形成需要以知识为基础,以科技创新为驱动,并依赖于人才资源的支持<sup>④</sup>。在实现新质生产力的过程中,知识的积累与运用至关重要,只有通过不断学习和研究,人们才能够持续获取并应用新的知识,推动生产力的升级和创新。因而,具体到实践领域,科技创新则是引领新质生产力发展的关键,需要持续不断地投入研发和推动技术进步。此外,高素质的人才资源和人力资本积累也是保障新质生产力的重要基础。只有培养和吸引拥有专业知识和技能的人才,才能够为新质生产力提供创新的动力和执行支持;只有拥有充足的人才资源,才能推动相关产业的发展和壮大。此外,生态环境是需要充分考虑的外围支撑,遵循可持续发展的原则,新质生产力的发展与保护生态环境共生共荣,不断加强可持续资源的开发、落实环保措施以及绿色技术的应用,方能够在建设人与自然和谐共生的中国式现代化过程中体现新质生产力的价值<sup>⑤</sup>。

### 三、加快形成新质生产力的实现路径

聚焦新质生产力“二向三元四维”的供给和需求生态链,通过健全组织、完善制度、优化供给、创造需求等措施,优化发展环境,发挥专项资金、财税优惠、政策筛选的激励作用,“优环境”“强激励”双轮驱动,助推加快形成新质生产力。第一,持续完善新质生产力的制度体系,按需制定出台促进新质生产力发展的政策,明确支持边界,统一激励标准,制定更加灵活有效的政策指南。一是以新质生产力的理论框架为指导,明确在实践中发展新质生产力的系列标准,完善现有统计制度和指标体系,研发与新质生产力相适应的衡量标



准,为当前和未来的新质生产力增长点提供测算依据;二是以新质生产力的衡量体系为依托,分类分行业制定出台加快形成新质生产力的政策措施,围绕要素深化、技术变迁和产业迭代,积极鼓励形成新要素、研发新技术、锻造新产业,逐渐强壮新质生产力的核心主干;三是分类出台新质生产力的政策指南,包括如何储备新质生产力的核心要素、推动传统生产力的转换升级、扩充新质生产力的增长动能、激发新质生产力创新创造潜力等,在提供方向性和引领性辅助的同时,引导、助推与服务三管齐下,为新质生产力提供系统的制度支持。

第二,鼓励和支持市场主体提升新质生产力的增长动能,围绕要素深化、技术变迁与产业迭代展开定向攻关,加快推动形成新质生产力储备、转换、增长和创造的可持续循环。一是加快培育新质生产力要素市场,遵循新质要素的生长规律,瞄准人力资本、新型货币、云计算数据等,探索要素深化的市场体制机制创新;二是培育壮大数据服务产业、智能要素产业,推动数据、数字、信息、人才等体系的产品化、服务化和市场化,促进新兴技术场景与经济产业的深度融合,优化新兴经济业态赋能传统生产力的供给体系;三是高度重视传统产业与新质生产力的共生融合,充分发挥传统产业系统成熟经验和雄厚积累的优势,积极利用新质生产力加速传统产业转型升级,开拓传统经济领域的新质生产力蓝海。

第三,充分发挥市场和政府双向作用,以企业需求和市场导向为主线,创造多维需求场景,通过“揭榜挂帅”“定向攻关”,提升新质生产力和经典生产力的共通融合。一是注重新质生产力成长下的市场需求创造,以需求增长激发市场主体创新创造新质生产力的动力,通过国内外市场比较、消费者洞察和新旧需求竞争分析等手段,将新质生产力的市场需求和潜在机会转化为创新的产品和服务;二是创造多元化的需求场景,通过深入了解新质生产力在现实中的使用场景和环境,并根据不同场景的特点进行生产力体系的再设计和再创新,不断创造多维需求场景,引导市场主体形成发展新质生产力的核心动力,提高多元产品和服务的价值;三是支持建设以科研转化市场结果为导向的协同创

新联合体,探索市场主体“揭榜挂帅”制度,通过资金扶持、税收减免等激励政策攻关新质生产力的关键难点,畅通形成生产力的堵点难点和约束点。另外,在形成新质生产力的过程中,坚定探索企业“初创成本减负”和政府“容错资金扶持”相结合的激励制度,同时实施“前端准入”“跑马场”等筛选制度,培育新质生产力发展示范企业和示范平台,精准识别和激励市场主体,提高政策支持效能。一方面探索实施市场主体研发经费豁免和专利质量提升工程。探索针对性的研发资金税收减免和定向补贴制度,鼓励企业增加研发经费投入;试点专利授权质量提升计划,建立高质量创新成果奖励基金,加大对原创性、引领性创新成果支持力度,同时配套依据创新产出增长的递进式税收优惠,提供全流程引导扶持政策。另一方面,尝试在新质生产力领域“抢滩登陆”。聚焦新质生产力形成中的关键环节,为市场主体制定出台专项税收优惠政策,针对性地减税退税,鼓励企业加大投入,拓展新质生产力的成长腹地。

注:

- ①《习近平主持召开新时代推动东北全面振兴座谈会强调 牢牢把握东北的重要使命 奋力谱写东北全面振兴新篇章》,《人民日报》2023年9月10日。
- ②杨春学《论科学技术是第一生产力》,《经济学动态》2021年第9期。
- ③熊亮《数字媒介时代的马克思生产力理论创新认知》,《江苏社会科学》2022年第4期。
- ④马昀、卫兴华《用唯物史观科学把握生产力的历史作用》,《中国社会科学》2013年第11期。
- ⑤戴圣鹏《马克思恩格斯关于现代生产力的资本属性与社会本性之辩证认识》,《学术研究》2022年第9期。
- ⑥王满林《唯物史观和政治经济学视域下的生产力——马克思“生产力”思想的历史考察》,《江汉论坛》2021年第3期。
- ⑦刘伟《中国特色社会主义基本经济制度是解放和发展生产力的历史要求》,《政治经济学评论》2020年第2期。
- ⑧卫兴华、聂大海《马克思主义政治经济学的研究对象与生产力的关系》,《经济纵横》2017年第1期。
- ⑨洪银兴《构建解放、发展和保护生产力的系统性经济学说》,《经济学家》2016年第3期。
- ⑩林涛《生产力视角下的互联网经济初探》,《马克思主义研究》2016年第11期。
- ⑪夏承伯《资本逻辑、物质变换与马克思生产力论的生态意蕴》,《自然辩证法研究》2017年第12期。



- ⑫程启智《论马克思生产力理论的两个维度:要素生产力和协作生产力》,《当代经济研究》2013 年第 12 期。
- ⑬许光伟《生产力研究维度和马克思主义经济学的创新——兼析“客体批判”的研究性质》,《当代经济研究》2017 年第 2 期。
- ⑭王峰明《对生产力一元决定论的反思与新释》,《马克思主义研究》2012 年第 10 期。
- ⑮马文保《重新理解马克思的生产力思想》,《哲学研究》2014 年第 5 期。
- ⑯吴江华《生产力发展悖论的辩证逻辑抽绎——兼论学界关于生产力认识的误区》,《毛泽东邓小平理论研究》2017 年第 11 期。
- ⑰鲁品越《现代生产力结构与我国所有制结构》,《马克思主义研究》2009 年第 7 期。
- ⑱易美宇、鲁明川《人类文明新形态的唯物史观论析——生产力与生产关系矛盾运动视角》,《浙江社会科学》2023 年第 5 期。
- ⑲谢中起、索建华、张莹《数字生产力的内涵、价值与挑战》,《自然辩证法研究》2023 年第 39 期。
- ⑳蔡景庆《生产力三层面“聚分离合”视角下的人类社会发展规律探析》,《当代经济研究》2023 年第 6 期。
- ㉑张建云《大数据技术体系与当代生产力革命》,《马克思主义研究》2021 年第 4 期。
- ㉒鲁保林、梁永坚《“生产力、生产方式、生产关系”辩证关系的再思考》,《当代经济研究》2021 年第 7 期。
- ㉓刘骥《教育提质增效与高质量发展:基于教育生产力的理论、经验与治理》,《南京社会科学》2023 年第 6 期。
- ㉔周文、许凌云《论新质生产力:内涵特征与重要着力点》,《改革》2023 年第 10 期。

(责任编辑:清 菡)

## Accelerating the Formation of New Quality Productivity: Theoretical Logic , Subject Structure , and Implementation Path

Zhang Wenwu & Zhang Weifu

**Abstract:** Accelerating the formation of new quality productivity and enhancing new developmental momentum is the latest directive proposed by General Secretary Xi Jinping in the field of high-quality economic development , which holds significant guiding significance for economic theory and development practice. This study expands and extends the economic theory of classic productivity , reconstructs the explanatory framework for new quality productivity , and establishes a “dual-to-triple , tetra-dimensional” explanatory framework , clarifying the logical dimension , dissecting the subject composition , and defining the connotation and extension. Based on this , the subject structure of new quality productivity is expounded from the aspects of production objectives , production subjects , production objects , and production environment , elucidating the core direction of the development of new quality productivity , and then proposing practical approaches to accelerate the formation of new quality productivity in the current and future stages from multiple perspectives.

**Key words:** new quality productivity; theoretical logic; subject structure; dual-to-triple , tetra-dimensional