

发展“新质生产力”的理论、 历史和现实“三重”逻辑^{*}

李 政 廖晓东

内容提要 新质生产力代表了生产力的革新和未来发展方向，迫切需要深度理解和认识其理论、历史和现实“三重”逻辑。发展生产力是经济学的重要主题之一，也是经济思想史中的核心主题，为新质生产力提供了重要的理论逻辑。历史和现实逻辑表明，新质生产力的形成与发展需要经历艰难的探索，是一个长期的过程，它与社会生产力的发展和社会制度的变革密切相关。人类社会发展至今，经历了传统生产力与新质生产力两个阶段，现在正向新质生产力方向迈进，这是历史的必然趋势。当今世界，谁在关键性颠覆性技术方面率先取得突破，率先发展形成新质生产力，谁就能够塑造未来发展新优势，赢得全球新一轮发展的主动权。我国要赢得优势、赢得主动、赢得未来，就必须发展新质生产力，把科技创新作为发展的不竭动力和源泉，作为打造国家核心竞争力的关键。

关 键 词 新质生产力；理论逻辑；历史逻辑；现实逻辑

作 者 李政，辽宁大学经济学院院长、教授、博士生导师，吉林大学中国国有经济研究中心研究员；廖晓东，吉林大学南方研究院政治经济学专业博士研究生，华南技术转移中心副研究员。

^{*} 本文系国家社科基金重点项目“新时代以创新为引领增强国有经济‘五力研究’”（项目编号：22AZD032）、广东省科技计划项目“华南技术转移中心建设（三期）”（项目编号：2020B04041003）的阶段性研究成果。

一、问题的提出

党的二十大报告提出,“科技是第一生产力、人才是第一资源、创新是第一动力”。生产力是人类改造自然和征服自然的能力,是推动社会进步的最活跃、最革命的要素,生产力发展是衡量社会发展的带有根本性的标准。科技创新是人类财富增长的不竭源泉和生产力发展的巨大动力。从历史发展进程来看,科学技术创新一直推动着经济的发展,引发了生产力的深刻变化和人类社会的巨大进步。社会主义的根本任务就是解放和发展社会生产力。随着科学技术的不断进步和发展,生产力的存在样态也在不断变化,这也反映了人类社会的不断进步和发展。在现代社会,随着信息技术的快速发展和数字经济的到来,生产力的存在样态又发生新变化。信息和数据成为重要的生产要素,生产资料也更加智能化和自动化。尤其是在迈入高质量发展阶段后,依赖传统生产力和常规资源要素投入已经不可持续。^①这时,以科技创新为主导的新型生产力便应运而生,其具有更高的融合性、创新性和科技含量,更符合现代生产力的发展要求。

2023年9月,习近平总书记在黑龙江考察期间首次提出“新质生产力”这一概念,并前瞻性地指出:“积极培育新能源、新材料、先进制造、电子信息等战略性新兴产业,积极培育未来产业,加快形成新质生产力,增强发展新动能。”^②“新质生产力”是一个全新的概念,发展新质生产力就是要不断整合科技创新资源,积极发展战略性新兴产业和未来产业,以加快形成新的生产力。^③发展新质生产力不仅意味着以科技创新推动产业创新,更体现了以产业升级构筑新竞争优势、赢得发展的主动权,更注重科技创新、高质量发展和与新兴产业的融合,代表了生产力的革新和未来发展方向。可以说,习近平总书记关于发展“新质生产力”的全新理念成为马克思主义中国化时代化新飞跃的重要标志之一,进一步丰富了马克思主义生产力的理论内涵,为中国特色社会主义政治经济学提供了重要理论指导。

新质生产力的出现和发展是一个漫长的历史过程,它与社会生产力的发展和社会制度的变革密切相关。在人类社会的发展过程中,生产力不断变革和升级,从原始的工具、手工劳动,逐渐发展成现代化的机器设备和人工智能。“新质生产力”是相

① 穆艳杰、马德帅:《马克思哲学思维方式变革视角下“生态生产力”论析》,《东北师大学报》(哲学社会科学版)2022年第3期。

② 韩永军:《新质生产力本质是高科技驱动的生产力》,《人民邮电》2023年9月13日。

③ 戴小河、胡喆、吴慧珺:《坚持科技创新引领发展——加快形成新质生产力系列述评之一》,新华网,2023年9月18日, http://www.gov.cn/yaowen/liebiao/202309/content_6904805.htm。

对于传统生产力而言的，是社会生产力经过量的不断积累发展到一定阶段产生质变的结果。在《德意志意识形态》中，马克思认为，生产力主要表现为一种“物质生产力”，即生产力的物质性方面，它与生产关系的矛盾运动构成了“生产方式”或“生产形态”，这是人类历史发展的基础。^① 当新质生产力发展到一定程度，便与旧的生产关系发生冲突，最后在多种社会因素的多边合力作用下，产生出一种与新质生产力发展基本相适应的新的生产关系，以此推动社会不断向前发展。在这个过程中，新质生产力不断形成和发展，而旧的生产关系则逐渐被扬弃，进而可能会引起社会制度和社会形态的变革。新的生产关系的出现和发展，是为了适应新质生产力的需要，推动社会不断向前发展。所以说，新质生产力的出现和发展是一个复杂的社会现象，它涉及许多社会因素和历史背景。但是，随着社会的发展和技术的进步，新质生产力的形成和发展将会越来越快，越来越普遍，成为推动人类社会向前发展的主要动力。

总之，在形成发展“新质生产力”的过程中，一方面，要努力推动科学技术进步，深化社会变革，包括政治、经济和文化等各个领域的改革，提高生产力的发展水平，促进经济高质量发展；另一方面，也需要从学理上把握新质生产力的发展规律，总结人类发展社会生产力的历史经验，厘清形成发展新质生产力的现实基础与实现路径。有鉴于此，本文将从理论逻辑、历史逻辑、现实逻辑三个方面对发展新质生产力进行深入理论探讨及学理分析，以揭示发展新质生产力的逻辑与必要性对加快发展新质生产力的理论构建与实践进程具有重要意义。

二、发展新质生产力的理论逻辑

发展生产力是经济学的永恒主题之一，也是经济思想史的核心命题。在经济学发展历程中，许多经济学家和思想家都提出了关于发展生产力的理论。古典政治经济学派是现代生产力理论的开创者，认为“分工可以提高劳动的生产力，促进经济增长。分工被视为提高生产效率、促进经济发展的重要因素。分工使工人能够专注于特定的任务，不断重复并掌握技能，从而提高生产效率。此外，分工也避免了工人因转换工作而造成的损失，简化了劳动过程，进一步提高了生产效率”。^② 这一理论主要关注的

① 马克思、恩格斯：《德意志意识形态》，中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局译，北京：人民出版社，1961年，第135页。

② 李直、刘越：《马克思主义视角下的当代国际分工理论：缺失、复归与融合》，《政治经济学评论》2022年第5期。

是生产力的微观方面,即如何通过提高劳动生产率和优化资源配置来增加产出。^① 马克思是生产力理论的重要发展者,认为生产力是推动社会进步和发展的根本动力。^② 在《德意志意识形态》中,马克思从历史唯物主义角度提出了“生产力与交往形式的关系就是交往形式与个人的行动或活动的关系”,即生产力是人的活动,会受到社会和政治因素的影响。^③ 此外,马克思还强调了生产力的客观性和历史性,认为生产力的发展是社会进步的基础,而生产力的提高则是在与生产关系的相互作用中实现的。^④ 兴起于20世纪初的新古典主义经济学将生产力理论纳入一般均衡框架下进行分析。该学派认为,在完全竞争的市场条件下,资源会得到最优配置,而生产力水平的提高则是通过技术创新和资本积累实现的。此外,新古典经济学还强调了生产力的可测量性和可预测性,为后来的生产力研究提供了重要理论基础。兴起于20世纪50年代的新制度经济学则关注的是制度对生产力的影响,认为制度是决定生产力发展的关键因素。该学派提出了“制度决定论”,认为政治制度、经济制度、法律制度等因素都会对生产力的提高产生重要影响。此外,演化经济学等还强调了人力资本、创新和企业家精神等因素在提高生产力中的作用。总之,这些理论都在不同程度上对生产力的内涵、影响因素和提高途径进行了深入探讨,为新质生产力研究提供了重要的理论基础与思想脉络。

最早提出“生产力”(productive forces)概念的是法国经济学家弗朗索瓦·魁奈(Francois Quesnay, 1694—1774)。他提出“农业是生产的自然源泉”的观点,认为只有通过农业生产才能实现经济增长,具有生产性的劳动只有农业劳动。他所说的生产力实际上指土地生产力,这一观点在当时受到了广泛关注和讨论。^⑤ 随后,英国经济学家亚当·斯密(Adam Smith, 1723—1789)对这一观点做了发挥。他在《国富论》中提出了“劳动生产力”的概念,认为分工可以提高劳动的生产力,从而增加生产量,其原因主要有两点。首先,当一个人专注于某种特定的工作,不断重复并掌握技能,就能够提高生产效率。其次,分工可以使工人变得熟练,从而提高整体产出。分工是经济增长和社会进步的关键,因为它可以促进专业化、提高生产效率、扩大市场,以及释放出更多的时间和资源来推动其他经济活动的发展。^⑥ 通过分工,个体可以专注于

① 亚当·斯密:《国民财富的性质和原因的研究》,郭大力、王亚南译,北京:商务印书馆,1965年,第164页。

② 丁小平:《正确理解马克思主义的生产力概念》,《才智》2021年第7期。

③ 马克思、恩格斯:《德意志意识形态》,中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局译,北京:人民出版社,1961年,第135页。

④ 马克思:《资本论》(第3卷),北京:人民出版社,2004年,第106页。

⑤ 弗朗索瓦·魁奈:《魁奈经济著作选集》,吴斐丹、张草纫译,北京:商务印书馆,1997年,第78页。

⑥ 亚当·斯密:《国民财富的性质和原因的研究》,郭大力、王亚南译,北京:商务印书馆,1965年,第116页。

自己擅长的领域，从而有利于提供更高质量和更多样化的产品。这样，市场上的选择就会增加，消费者可以更好地满足自己的需求。^① 斯密的这些观点对于后来经济学的发展产生了重要影响。

法国经济学家让·巴蒂斯特·萨伊（Jean-Baptiste Say, 1767—1832）和英国经济学家大卫·李嘉图（David Ricardo, 1772—1823）也先后对生产力概念做了研究。他们把生产力概念引入到政治经济学中，并强调生产力的可变性。萨伊在其著作《政治经济学概论》中提出了“生产力的比例”理论。他认为，生产力的比例取决于生产要素的供给情况，而生产要素的供给情况又取决于市场供求关系。^② 如果某种生产要素在市场上的供给量大于需求量，那么该生产要素的价格就会下降，反之则会上升。如果生产要素的供给量和需求量相等，那么该生产要素的价格就会保持稳定。此外，萨伊还指出，不同生产要素之间的相对价格也会受到市场供求关系的影响。如果某种生产要素的供给量相对较少，那么该生产要素的价格就会相对较高，反之则会相对较低。不同生产要素之间的相对价格会影响到它们在不同生产过程中的使用比例，从而影响到生产力比例，体现了市场机制对生产力发展的重要作用。李嘉图在《政治经济学及赋税原理》中提出了“比较生产力”的概念。他认为，不同国家的生产力的差异取决于土地、劳动、资本等生产要素的供给情况以及它们的价格。^③ 德国经济学家弗里德里希·李斯特（Friedrich List, 1789—1846）也对生产力做了广泛而深入的研究。他认为生产力是一种客观存在，是由交换价值决定的。李斯特强调了生产力的重要性，认为一个国家的生产力水平是该国财富和福利的关键因素，国家应该通过适当的政策来促进生产力的发展，包括保护主义、教育、科技和基础设施投资等。^④

马克思、恩格斯在登上研究生产力和生产关系的历史舞台后，结束了单纯研究生产力的历史，纠正了前人研究生产力的不足，把生产力研究提升到一个新的高度。他们在生产力研究方面的突出贡献在于，首先不再孤立地考察生产力，而是从生产力与生产关系相互联系的视角，把生产力作为决定生产关系的原因；其次，提出经济基础的概念，把经济基础视作决定上层建筑的原因。由此，揭示了社会问题最根本的规律。^⑤ 马克思的生产力概念是一个不断发展变化的过程。在《德意志意识形态》中，马克思的生产力概念主要表现为一种“物质生产力”，即生产力的物质性方面，它与生产

① 李直、刘越：《马克思主义视角下的当代国际分工理论：缺失、复归与融合》，《政治经济学评论》2022年第5期。

② 让·巴蒂斯特·萨伊：《政治经济学概论》，陈福生、陈振骅译，北京：商务印书馆，1998年，第86页。

③ 大卫·李嘉图：《政治经济学及赋税原理》，郭大力、王亚南译，北京：华夏出版社，2013年，第32页。

④ 弗里德里希·李斯特：《政治经济学的自然体系》，杨春学译，北京：商务印书馆，1997年，第59页。

⑤ 丁小平：《正确理解马克思主义的生产力概念》，《才智》2021年第7期。

关系的矛盾运动构成了“生产方式”或“生产形态”，这是人类历史发展的基础。^① 随着马克思对资本主义生产方式研究的深入，他开始认识到生产力的社会性方面。在《资本论》中，马克思指出，生产力不仅包括物质生产力的物质性方面，还包括生产关系的方面，即“社会生产力”。他认为，资本主义生产方式下的生产力发展表现为一种“社会生产力”的发展，这种生产力的发展是通过资本家与工人之间的矛盾和斗争实现的。马克思认为，资本主义生产方式下的生产力发展具有一种“自我规定”的性质，这种性质表现为一种“历史必然性”，即生产力的发展必然会突破原有的生产关系，产生新的生产关系，推动社会的进步和发展。^② 这种“自我规定”的性质是马克思对生产力概念的独特理解，也是他对于历史唯物主义的重要贡献之一。马克思在晚年开始关注生态问题，对自然生产力进行了初步探讨。他指出，自然生产力是不同于社会生产力的另一种形态的生产力，它与自然生态环境密切相关。马克思认为，在资本主义生产方式下，自然生产力受到破坏和摧残，因此需要寻找一种新的生产方式来保护和利用自然生产力，实现人与自然的和谐共生。^③ 综上所述，马克思的生产力是一个不断发展变化的概念，它从最初的“物质生产力”逐渐演变为包括物质性和社会性两方面的“社会生产力”概念，并进而提出自然生产力概念。这些演化不仅体现了马克思思想的发展和变化，也反映了人类社会对于生产力概念的理解不断深化和进步。总体来说，生产力概念经历了多个阶段的发展和演变，不同经济学家对生产力概念有着不同理解和解释，从最初的土地生产力到劳动生产力再到社会生产力、自然生产力，逐渐形成了较为完善的理论体系。

从历史发展进程来看，科学技术的创新一直推动着经济的发展，引发了生产力的深刻变化和人类社会的巨大进步。随着我国经济发展进入新阶段，尤其是在迈入高质量发展阶段后，迫切需要摆脱对传统生产力的依赖。这时，以科技创新为主导的新型生产力即新质生产力便应运而生，其具有更高的融合性、创新性和科技含量，更符合现代生产力的发展要求。^④ “新质生产力”是继土地生产力、劳动生产力、社会生产力和自然生产力之后的又一生产力样态，是以科技创新为主导，以人工智能、数据要素为核心，以新兴产业和未来产业为载体的现代新型生产力，是生产力发展到一定阶段的必然结果。新质生产力是由科技创新和经济发展共同推动形成的，发展新质生产力不仅是实现经济

① 马克思、恩格斯：《德意志意识形态》，中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局译，北京：人民出版社，1961年，第135页。

② 马克思：《资本论》（第3卷），北京：人民出版社，2004年，第96页。

③ 马克思：《资本论》（第3卷），北京：人民出版社，2004年，第159页。

④ 戴小河、胡喆、吴慧珺：《坚持科技创新引领发展——加快形成新质生产力系列述评之一》，新华网，2023年9月18日，http://www.gov.cn/yaowen/liebiao/202309/content_6904805.htm。

高质量发展的必然选择，也是提升国际竞争力、实现可持续发展的重要途径。

理解新质生产力的核心要义就是“以新促质”，即通过创新驱动高质量发展，新质生产力起点是“新”，关键在“质”，落脚于“生产力”。^① 新质生产力之新具体体现在以下几个方面。首先，新质生产力的来源是科技创新。科技的不断发展，特别是新兴技术的不断应用和新兴业态的不断出现，为生产力增添了新的要素与内容，并提供强大的发展动力。例如，人工智能、大数据、物联网等技术的突破和创新，提高了生产效率、优化了产品和服务质量，并创造了全新的商业模式，从而形成新质生产力。其次，新质生产力的形成基础是知识的创造、传播和应用。新质生产力是在知识创新及其传播应用基础上发展起来的，知识经济在新质生产力的形成发展中起到重要推动作用。最后，新质生产力的主要载体和表现形式是数字经济和新兴产业、未来产业。数字经济是新质生产力形成和发展的原因也是必然结果，它将传统产业与信息技术融合，通过数字化手段提高生产效率、推动产业升级。例如，电子商务、移动支付、共享经济等的兴起，正推动着整个经济结构的转型与升级。总体来说，发展新质生产力就是通过整合科技创新资源，大力发展实体经济，促进数字经济和实体经济融合，积极培育战略性新兴产业，前瞻性布局未来产业，开辟发展新领域、新赛道，塑造发展新动能新优势，以创新驱动高质量发展，实现产业结构转型升级。

三、发展新质生产力的历史逻辑

发展新质生产力的前提是传统生产力发展到一定水平。新质生产力是在旧质生产力基础上形成的，是传统生产力的跃迁与升级。传统生产力的发展是逐步演进的，随着科学技术的不断进步，生产力水平也不断提高。当经济社会发展到一定阶段时，就会出现一些新的问题和挑战，例如资源短缺、市场饱和、劳动力成本上升等。这些问题需要通过新的技术和新的生产方式来解决，从而催生出新质生产力。新质生产力的形成发展需要一定的基础和条件，例如需要有技术创新的动力、有足够的资金和资源来支持新技术的研发与应用、有市场需求和消费能力来接受新产品和服务等。可见，达到一定水平的传统生产力是新质生产力发展的前提和基础。只有在传统生产力发展到一定水平的基础上，新质生产力才有可能发展起来，并且只有在新技术和新生产方式出现和发展中，才能进一步推动生产力的升级和进步。

^① 韩永军：《新质生产力本质是高新科技驱动的生产力》，《人民邮电》2023年9月13日。

到了原始社会末期,随着生产经验的不断积累和生产技术的逐步提高,生产力水平有了一定程度的提高。这个时期出现了许多新的生产工具和生产资料,例如石器、陶器、纺织品等。这些新工具和与之相适应的新生产方式的出现使生产效率得到提高,同时也改善了人们的生活条件。此外,在这个时期还出现了原始的农业和畜牧业。这些也使生产关系发生了变化。原本以狩猎和采集为主的生产方式逐渐被农业和畜牧业所取代,同时也就有了私有制、阶级和国家。农业革命的发生标志着人类社会的生产力得到了显著提升,也使得人类能够更好地适应和改造自然环境,打破了原始社会末期人类生存的自然界限。在农业革命之前,人类主要依靠采集野生植物和狩猎动物来维持生计,这种方式对于自然环境的依赖较大,也使得人类无法进行大规模的农业生产。然而,随着时间的推移,人类逐渐开始学会栽种植物、饲养家畜,并开始积累农业和畜牧业的生产经验和技能。这种方式不仅使得人类能够大规模地种植农作物、养殖家畜,提高生产力和效率,还促进了人类社会从原始社会到奴隶社会再到封建社会的发展和演化。

进入资本主义社会后,生产力水平有了极大提高,社会有了强大的创富能力。这主要是因为资本主义制度能够更好地调动人们的积极性和创造力,促进经济发展和社会进步。在资本主义社会中,生产资料私有制是基础,市场机制是调节器,商品生产和交换成为基本经济形式,追求利益最大化是各个企业和个人的主要目标。这种制度和机制有利于发挥人们的创造力和创新精神,推动科学技术的发展和应用,提高劳动生产率和经济效益,从而促进整个社会的经济发展和进步。马克思曾经这样描绘资本主义社会:“资产阶级在它的不到一百年的阶级统治中所创造的生产力,比过去一切世代创造的全部生产力还要多,还要大。”^① 资本主义的生产力发展过程是一个不断变革和创新的过程,它通过不断地改进生产工具和技术手段,推动着社会的进步和发展。在这个过程中,资本主义国家经历了多次工业革命和科技革命,使得生产力得到了极大提高,同时也带来了许多社会问题和矛盾。首先,资本主义的发展促进了生产力水平的提高,使得人们能够生产出更多的物质财富,更好地满足人们的需要。同时,资本主义也推动了科学技术的进步,如电灯、电话、汽车等发明都来自于资本主义国家的创新和实践。然而,资本主义也存在一些难以克服的矛盾和问题,如贫富差距扩大、各种危机频发等。这些问题导致了人们对资本主义制度的质疑和批判。正如马克思所言:“资产阶级日甚一日地消灭生产资料、财产和人口的分散状态。它使人口密集起来,使生产资料集中起来,使财产聚集在少数人的手里。”^② 随着资本主义私有制的强

① 《马克思恩格斯选集》(第1卷),北京:人民出版社,1995年,第250页。

② 《马克思恩格斯选集》(第1卷),北京:人民出版社,1995年,第312页。

化，列宁在《帝国主义是资本主义的最高阶段》中指出：“生产资料的集中和劳动的社会化，达到了同它们的资本主义外壳不能相容的地步。这个外壳就要炸毁了。资本主义势必崩溃。它甚至已经崩溃了。”^① 1929—1933年的资本主义经济大危机推动了资本主义国家对经济政策的重新审视和调整。一些国家开始采取国家干预控制的国家垄断资本主义，强调政府在经济发展中的作用，通过各种政策手段来干预和调节经济。^② 例如，美国总统罗斯福实施了一系列被称为“新政”的经济政策，包括建立社会保障体系、加强监管金融机构、干预工业和农业等，以刺激经济复苏和发展社会生产力。但资本主义的基本矛盾仍然存在，并制约着生产力的进一步发展。

社会主义制度的建立为解放和发展生产力奠定了根本制度基础。解放和发展生产力也是社会主义的本质要求。马克思认为，生产力的发展是不断变化的，受到生产关系、上层建筑等社会因素的影响。生产关系和上层建筑必须适应生产力的发展，否则就会阻碍生产力的发展。同时，生产力的发展也受到自然条件、技术进步等因素的影响。^③ 无论是在理论还是现实中，真正实行社会主义制度的国家都把解放和发展生产力、解决两极分化问题作为重要目标。社会主义制度的建立，使马克思关于社会主义解放和发展生产力问题的理论设想具有了实践基础。在《共产党宣言》中，马克思和恩格斯指出，无产阶级取得政权并把全部资本集中到自己的手里后，就要“尽可能快地增加生产力的总量”。马克思主义经典作家关于社会主义的根本任务是解放和发展生产力的基本观点，是建立在历史唯物主义基础之上的。历史唯物主义认为，人类社会的发展是有规律的，即生产力决定生产关系，经济基础决定上层建筑。其中生产力是最革命最活跃的因素，生产关系一定要适应生产力的发展；同时生产关系对生产力、上层建筑对经济基础又具有反作用，适应时会促进生产力的发展，不适应时会阻碍生产力的发展。人类社会就是在这样的基本矛盾作用下不断前进的。社会主义制度的建立为生产力的解放和发展提供了有利条件。社会主义中国经过70多年的发展，由一穷二白的落后国家一跃成为世界第二大经济体，全面消除了绝对贫困，基本实现了工业化，为新质生产力的形成发展奠定了坚实的基础。

可见，人类社会的发展至今，经历了传统生产力与新质生产力两个阶段，现在正向新质生产力方向迈进。在传统生产力阶段，经济增长主要依靠大量资源投入，高度消耗资源能源。传统生产力条件下的经济增长方式比较粗放，资源利用率不高，同时也对环境造成了较大破坏。随着科技的不断发展，新质生产力开始崭露头角。新质生产

① 列宁：《帝国主义是资本主义的最高阶段》，中央编译局译，北京：人民出版社，2014年，第49页。

② 乔榛：《共同富裕的理论、历史和现实逻辑》，《天津社会科学》2023年第2期。

③ 《马克思恩格斯全集》（第1卷），北京：人民出版社，1995年，第65页。

力包括了新技术、新模式、新产业、新领域、新动能等元素，对推动社会进步起到非常重要的作用。新质生产力中的“新”，指的是不断涌现的各类创新成果，如人工智能、大数据、云计算、生物技术等。这些新技术的发展和应用，使得生产力得到了极大提高。此外，新质生产力中的“质”，指的是物质、质量、本质、品质等方面的提升。这也就是说，新质生产力并不仅仅是指数量的增加，更重要的是质量的提高和结构的优化。新质生产力的出现，对社会主义实现共同富裕的目标起到积极的推动作用。新质生产力中的新技术、新模式、新产业等元素，为社会主义的经济发展提供了新的动力和支撑。同时，新质生产力的出现也促进了社会主义社会的创新、协调、绿色、开放、共享发展，为社会进步提供了更加广阔的空间和更多机会。总之，从传统生产力发展到新质生产力是社会生产力发展的必经阶段，是人类社会发展的必然趋势，是中国特色社会主义建设的必然结果。

四、发展新质生产力的现实逻辑

当今时代，新一轮科技革命和产业变革深入发展，世界进入一个创新密集时代。自20世纪90年代以来，互联网、大数据、云计算、人工智能等新一代信息技术蓬勃发展，相关产业和技术不断深度融合和交叉渗透，新产业新业态层出不穷。与此同时，当前全球政治经济格局正处于新旧秩序交替时期，也正处于科技大爆发对现有社会体制带来颠覆性冲击的文明蜕变前夕。^①在大国博弈日趋激烈、地缘冲突不断加剧的背景下，科技创新成为各国在变局中占据领先优势的关键。谁在关键性颠覆性技术方面率先取得突破，率先发展形成新质生产力，谁就能够塑造未来发展新优势，赢得全球新一轮发展的主动权。随着世界百年未有之大变局的加速演进，特别是中国在经济与科技各领域的全面崛起，科技创新作为应对世界秩序变革和提升自身实力的主要手段，成为中美战略博弈的主战场。例如，美国出于维护科技霸权和强权政治的需要，通过加征关税、实施出口管制和技术封锁等手段，打压限制中国的发展。因此，如何适应新一轮科技革命和产业变革，面向前沿领域及早布局，提前谋划获取原创性、突破性技术，夯实未来发展的科技与产业基础，形成并发展新质生产力，实现传统生产力向新质生产力的过渡转化，是不容错过的重要战略机遇，更是抢占发展制高点、培育竞争新优势、蓄积发展新动能的先手棋，具有深远的现实战略意义。

① 朱云汉：《全球化的裂解与再融合（一）：反全球化政治浪潮全面来袭》，《经济导刊》2021年第9期。

新中国成立 70 多年特别是改革开放和进入新时代以来,我国用几十年时间走完了发达国家几百年走过的工业化进程,社会生产力得到极大解放和发展,经济实力和综合国力显著增强,创造了经济快速发展和社会长期稳定的两大奇迹。在过去的几十年中,中国不仅成功地实现了工业化,从一个农业大国转变为一个工业大国乃至强国,成为全球制造业的中心,拥有众多世界级产品和技术。中国科技创新能力不断提高,特别是在人工智能、5G 通信、航天技术等领域取得重要进展,成为世界第一大出口国和第二大进口国,对世界经济贡献巨大。然而,我国在科技创新、产业核心竞争力等方面与世界发达国家还有不小的差距,还有不少制约我国经济发展的“卡脖子”技术没有突破,严重依赖国外市场。例如,99%的汽车自动档变速器来自进口,90%的高铁齿轮传动箱依赖进口,制动装置 100%依赖进口,智能终端芯片和操作系统基本上由国外掌控,高性能通用芯片和基础软件自主提供能力仍然较低。2023 年 4 月,习近平总书记在广东考察时强调:“我们是一个 14 亿多人口的大国,不能单一发展。靠别人不行,得靠我们自己。要重视实体经济,走自力更生之路,实现科技自立自强。”^① 习近平总书记强调“国之重器,不将示人”“真正的核心技术是买不来的”,不能总做他国的技术附庸,应提升科技自立自强水平,确保“中国在科技创新上有自己的东西”。^② 2023 年 7 月,习近平总书记在江苏考察时强调:“要加强科技创新和产业创新对接,加强以企业为主导的产学研深度融合,提高科技成果转化和产业化水平,不断以新技术培育新产业、引领产业升级。”可见,我国要赢得优势、赢得主动、赢得未来,有效统筹发展和安全,就必须发展新质生产力,把科技创新作为发展的不竭动力和源泉,作为打造国家核心竞争力的关键。

随着中国共产党第一个百年奋斗目标即全面建成小康社会的胜利完成,以中国式现代化全面推进中华民族伟大复兴成为不可逆转的历史进程。中国式现代化的关键是科技现代化,前提是实现高水平科技自立自强。为此,党的二十大报告提出:“深入实施科教兴国战略、人才强国战略、创新驱动发展战略,开辟发展新领域新赛道,不断塑造发展新动能新优势。”^③ 这深刻体现出中国共产党对科技推动生产力发展的规律性认识。科技是先进生产力的集中体现和主要标志,人才是知识的载体、创新的主体,而创新又是经济发展的根本动力。从历史上看,科技的重大突破往往是社会发展的引擎和催化剂。从第一次工业革命到现在的电气化、信息化、数字化、智能化等,科学技术在人类社会中的地位 and 作用越来越突出。科技不仅是推动经济社会发展的决定性因

① 《“在推进中国式现代化建设中走在前列”——习近平总书记考察广东纪实》,《人民日报》2023 年 4 月 15 日。

② 习近平:《加强基础研究 实现高水平科技自立自强》,《求是》2023 年第 15 期。

③ 习近平:《高举中国特色社会主义伟大旗帜 为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗——在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告》,北京:人民出版社,2022 年,第 10 页。

素，也是促进人们生产生活方式变革的决定性因素。当前，我国发展面临新的战略机遇和新的战略任务，必须把科技创新摆在国家发展全局的核心位置，把科技自立自强作为国家发展的战略支撑，集中力量开展原创性引领性科技攻关，坚决打赢关键核心技术攻坚战，充分发挥科技创新在推动高质量发展、构建新发展格局中的重要作用。

加快形成新质生产力，大力发展战略性新兴产业和未来产业是新时代中国社会生产力发展的新趋势。数字技术、网络技术、人工智能、大数据、生物技术等新质生产力的发展，不仅可以提高生产效率和增长质量，还可以创造更多的就业机会和社会财富。新能源、新材料、生物技术、智能制造、数字经济等新兴产业领域，具有高技术含量和高附加值，可以带动传统产业的升级和转型。量子科技、生物制造、类脑科学等未来产业代表了未来科技发展的方向和趋势，可以为未来的经济发展和社会进步带来新的动力和机遇。^①可见，新兴产业和未来产业的快速发展也需要新质生产力的不断创新和升级。当前，在数字化和智能化技术的推动下，新质生产力正在形成。这种新质生产力主要以科技创新为主导，包括人工智能、大数据、物联网、3D打印等前沿技术。这些技术的发展，正在改变着传统生产方式，并逐步成为经济发展的新动力。首先，数字化技术的应用使得生产更加智能化和高效化。例如，智能化的生产线、设备和机器人等在生产制造中的应用，能够提高生产效率、降低成本、提高产品质量，并推动生产方式的变革。此外，数字技术还能够实现精准营销和个性化定制，满足消费者的多样化需求。其次，智能化技术的应用使得生产更加自主化和协同化。人工智能技术的发展，使得机器能够自主进行决策和执行任务，从而提高生产自主性。同时，智能化技术还能够实现生产各环节的协同化，包括供应链管理、物流管理、生产管理等，提高生产协同性。最后，新质生产力还表现在产品本身的创新上。智能化和数字化技术的应用，使得产品能够更加智能化、高效化、个性化，从而满足消费者不断变化的需求。例如，智能家居、智能汽车、智能医疗等新兴产业的兴起和蓬勃发展，都是依靠数字化和智能化技术的创新而实现的。可见，新质生产力、新兴产业和未来产业是相互关联的，新质生产力是新兴产业和未来产业发展的基础和支撑，而新兴产业和未来产业则是新质生产力不断发展和应用的重要现实场景和表现形式。

五、结语

理论、历史和现实逻辑表明，新质生产力的形成与发展需要经历艰难的探索，是

① 韩永军：《新质生产力本质是高科技驱动的“生产力”》，《人民邮电》2023年9月13日。

一个长期的过程，它与科学技术的发展和社会制度的变革密切相关。在人类社会的发展过程中，生产力不断变革和升级，从原始的简单工具、手工劳动，逐渐发展成现代化的智能机器人和自动化设备。新质生产力是相对于传统生产力而言的，是传统生产力的质变和跃迁。生产力的发展是一个由量变到质变的过程，随着科学技术的不断进步，生产力水平也不断提高。当人类社会发展到一定阶段，就会出现一些新的问题和挑战，需要新的技术和新的生产方式来解决，从而催生出新质生产力。进入资本主义社会后，生产力水平有了极大提高，但资本主义固有矛盾依然存在并不断激化。社会主义制度的建立为解放和发展生产力奠定了根本制度基础，也为新质生产力的形成和发展提供了物质基础与条件。人类社会发展至今，经历了传统生产力与新质生产力两个阶段，现在正向新质生产力方向迈进，并将带来生产关系的进一步优化和调整，这是历史的必然趋势。

当今世界，新一轮科技革命和产业革命正加速推进，科技创新成为时代主题和大国竞争的关键。进入新时代新发展阶段，我国正在向第二个百年奋斗目标迈进，以中国式现代化全面推进中华民族伟大复兴。而能否实现这一目标，关键是能否形成和发展新质生产力，进而实现高水平科技自立自强、成功构建新发展格局。只有不断形成和发展新质生产力，才能实现全体人民共同富裕的现代化、物质文明和精神文明相协调的现代化、人和自然和谐共生的现代化、走和平发展道路的现代化。

我国要赢得优势、赢得主动、赢得未来，就必须发展新质生产力，把科技创新作为发展的不竭动力和源泉，作为打造国家核心竞争力的关键。为扎实推动新质生产力的形成与发展，需要从多个方面入手，采取综合性措施，实现经济高质量发展。一是要加快科技创新体系建设。通过加大科技投入、充分发挥企业创新主体作用、加强知识产权保护等措施，提高科技创新能力和水平，推动技术进步和科技成果转化。二是加快构建现代化产业体系。要通过优先发展实体经济、推动传统产业升级、培育战略性新兴产业和未来产业、大力发展数字经济、加强数字融合等措施，调整优化产业结构，提升产业发展质量和效益。三是要深化改革开放。通过进一步深化改革、扩大开放等措施，破除制约发展的体制机制障碍，营造有利于创新创业的政策环境。四是要强化人才培养质量。通过加强教育、培训、引进等方式，培养和集聚更多高素质人才，为经济发展提供强有力的人才支撑。总之，当前我国发展面临新的战略机遇和新的战略任务，必须把科技创新摆在国家发展全局的核心位置，把科技自立自强作为国家发展的战略支撑，集中力量开展原创性引领性科技攻关，坚决打赢关键核心技术攻坚战，积极培育新能源、新材料、先进制造、电子信息等战略性新兴产业，积极培育未来产业，加快形成新质生产力，增强发展新动能。

The Theoretical, Historical, and Realistic “Triple” Logics of Developing “New Quality Productivity”

Li Zheng Liao Xiaodong

Abstract: The new quality productivity represents the innovation and future development direction of productivity, and there is an urgent need to deeply understand its theoretical, historical, and practical “triple” logics. Developing productivity is one of the important themes of economics and a core theme in the history of economic thoughts, providing important theoretical logic for new quality productivity. History and practical logics indicate that the formation and development of new quality productivity require difficult exploration, which is a long-term process closely related to the development of social productivity and changes in social systems. Since the development of human society, it has gone through two stages: traditional productivity and new quality productivity. Now, it is moving towards the direction of new quality productivity, which is an inevitable historical trend. In today’s world, whoever takes the lead in achieving breakthroughs in key disruptive technologies and developing new quality productivity can shape new advantages for future development and win the initiative in the new round of global development. In order for China to gain advantages, initiative, and future, it is necessary to develop new quality productivity, regard scientific and technological innovation as the inexhaustible driving force and source for development and the key to building the country’s core competitiveness.

Key words: new quality productivity; theoretical logic; historical logic; realistic logic

Authors: Li Zheng, dean, professor and doctoral supervisor of School of Economics, Liaoning University, researcher of China Center for Public Sector Economy Research, Jilin University; Liao Xiaodong, Ph. D. student of Institute of South, Jilin University, vice researcher of South China Technology Transfer Center.