



## 《浙江工商大学学报》网络首发论文

题目：再论新质生产力的内涵特征与形成路径——以马克思生产力理论为视角  
作者：胡莹，方太坤  
收稿日期：2024-02-08  
网络首发日期：2024-03-08  
引用格式：胡莹，方太坤. 再论新质生产力的内涵特征与形成路径——以马克思生产力理论为视角[J/OL]. 浙江工商大学学报.  
<https://link.cnki.net/urlid/33.1337.C.20240308.1238.002>



**网络首发：**在编辑部工作流程中，稿件从录用到出版要经历录用定稿、排版定稿、整期汇编定稿等阶段。录用定稿指内容已经确定，且通过同行评议、主编终审同意刊用的稿件。排版定稿指录用定稿按照期刊特定版式（包括网络呈现版式）排版后的稿件，可暂不确定出版年、卷、期和页码。整期汇编定稿指出版年、卷、期、页码均已确定的印刷或数字出版的整期汇编稿件。录用定稿网络首发稿件内容必须符合《出版管理条例》和《期刊出版管理规定》的有关规定；学术研究成果具有创新性、科学性和先进性，符合编辑部对刊文的录用要求，不存在学术不端行为及其他侵权行为；稿件内容应基本符合国家有关书刊编辑、出版的技术标准，正确使用和统一规范语言文字、符号、数字、外文字母、法定计量单位及地图标注等。为确保录用定稿网络首发的严肃性，录用定稿一经发布，不得修改论文题目、作者、机构名称和学术内容，只可基于编辑规范进行少量文字的修改。

**出版确认：**纸质期刊编辑部通过与《中国学术期刊（光盘版）》电子杂志社有限公司签约，在《中国学术期刊（网络版）》出版传播平台上创办与纸质期刊内容一致的网络版，以单篇或整期出版形式，在印刷出版之前刊发论文的录用定稿、排版定稿、整期汇编定稿。因为《中国学术期刊（网络版）》是国家新闻出版广电总局批准的网络连续型出版物（ISSN 2096-4188，CN 11-6037/Z），所以签约期刊的网络版上网络首发论文视为正式出版。

# 再论新质生产力的内涵特征与形成路径

——以马克思生产力理论为视角

胡莹,方太坤

(中山大学马克思主义学院,广东 广州 510275)

**摘要:**在唯物史观视角下,马克思生产力理论为进一步深入探究新质生产力提供了一个系统性的理论基础。生产力三大基本要素及其优化组合的新质跃升是新质生产力的基本内涵,新质生产力实质上是人更高阶地创造性认识和改造自然的现实能力,是以科技创新引领全要素生产率提升的复杂系统,新质生产力与新型生产关系相互联系和作用。基于新质生产力的丰富内涵,新质生产力从四个维度分别展现出以脑力劳动者为主的主体特征、颠覆性创新驱动的技术特征、多要素渗透融合的结构特征、数智化和绿色化产业的形态特征。加快形成新质生产力,要充分发挥社会主义制度优势促进高水平科技创新,推动数字技术对生产要素全方位渗透融合,不断培养适应新质生产力发展的高素质人才,着力培育和壮大战略性新兴产业和未来产业,助力高质量发展。

**关键词:**马克思生产力理论;新质生产力;科技创新;生产要素

**中图分类号:**F124.3 **文献标志码:**A

生产力是马克思主义政治经济学的核心概念和唯物史观的基石,是推动人类社会前进的根本动力。生产力的发展具有历史动态性,“劳动生产力是随着科学和技术的不断进步而不断发展的”<sup>[1]698</sup>,不同科技时代的生产力具有不同的形态。2023年9月7日,习近平总书记在黑龙江省考察时首次提出了“新质生产力”这一重要概念,并指出要“整合科技创新资源,引领发展战略性新兴产业和未来产业,加快形成新质生产力”<sup>[2]</sup>。新质生产力是生产力的新跃升和新质态,对于促进产业升级和推动高质量发展具有重要意义。目前国内学界关于新质生产力的研究已取得一定成果,相关探讨主要集中在新质生产力的提出逻辑、历史演进、基本意涵、特征特点、时代意义、发展着力点以及新质生产力与新型工业化、高质量发展的内在关联与互促路径等方面,但在根本上还应回归马克思生产力理论的系统研究轨道。其中,聚焦新质生产力的内涵,既有的研究主要从两条路径对其进行阐释,第一条是从“新”“质”“力”三重维度阐明,新质生产力是以新技术、新经济、新业态<sup>[3]</sup>、新要素、新产业为驱动和支撑力

**收稿日期:**2024-02-08

**基金项目:**国家社会科学基金重大项目“数字经济时代的劳动过程研究”(20&ZD056)

**作者简介:**胡莹,女,中山大学马克思主义学院教授,博士生导师,法学博士,主要从事马克思主义政治经济学研究;方太坤,男,中山大学马克思主义学院博士研究生,主要从事马克思主义政治经济学研究。

量<sup>[4]</sup>,符合高质量发展要求<sup>[5]</sup>、新质态的生产力<sup>[6]</sup>;第二条是从科技、产业、要素、目标四维角度指出,新质生产力是以科技创新发挥主导作用<sup>[7]</sup>,以新兴产业和未来产业为生产依托<sup>[8]</sup>,全面推动各生产要素的创新<sup>[9]</sup>,以推动经济社会高效率、高质量可持续发展为目标的生产力<sup>[10]</sup>。以新质生产力内涵为基础,现有的相关分析认为,新质生产力是具有科技创新驱动、产业链条新、高质量发展<sup>[11]</sup>、信息化、网络化、数字化、智能化、自动化、绿色化、高效化特征<sup>[12]</sup>,以及创新性、融合性、引领性和超越性特点的生产力<sup>[5]</sup>。既有的文献为进一步深化新质生产力研究提供了理论基础,但该类探究大多缺乏一个统一的理论视角,这为进一步研究提供了理论空间。在唯物史观视角下,马克思生产力理论为进一步深入探讨新质生产力的内涵特征与形成路径提供了一个系统性的理论视角,它科学阐明了生产力的生发原点、内在实质、构成机理、发展动力及其与生产关系的辩证运动规律,为探究新质生产力提供了宝贵的理论基础。从该理论视角出发,在条分缕析地剖解新质生产力的组构密码、实原本相、驱动力量以及与其生产关系的相互作用的基础上,阐明新质生产力的内涵和特征,并有针对性地提出加快形成新质生产力的科学对策,对于形塑我国发展新动能和新优势具有重要现实意义。

## 一、唯物史观视角下的马克思生产力理论

马克思的生产力理论是唯物史观形成和发展的基石,马克思正是在深入市民社会对社会历史奥秘探究的过程中实现了对生产力理论的科学构建。在马克思看来,生产力是人们在实践中利用和改造自然以使其满足人的需要的实际能力,生产力构成社会生产的物质内容,是社会发展的物质根源,人类历史归根到底是生产力发展的结果。

### (一) 生产力与生产关系的矛盾运动是推动社会历史发展的根本动力

在马克思看来,生产力对人类社会历史发展具有决定性意义,生产力的发展与满足人的需要密切相关,它与生产关系的矛盾运动构成了历史发展的原动力。在《德意志意识形态》中,马克思、恩格斯首先确定了社会历史发展的前提即“现实的个人”的存在。而“现实的个人”要生存必须首先解决吃喝住穿等需要问题,因此物质资料生产活动就是第一个历史活动。随着基本生活需要的满足以及劳动工具的发展,人们还要进行满足新需要的再生产。人们通过物质生产和再生产活动不仅生产自己的生命,而且以生育的方式生产新的生命,在这两种生产中均产生一定的社会关系,这种关系是“许多个人的共同活动”<sup>[13]532</sup>，“而这种共同活动方式本身就是‘生产力’”<sup>[13]532-533</sup>。伴随着生产力持续进步,人类社会的分工不断扩大,社会中产生了所有制,分工是私有制的同义语,分工中包含着诸多矛盾,同时受分工制约的人们的共同活动也蕴藏着“成倍增长的生产力”<sup>[13]538</sup>。随着生产力的发展,原本的所有制关系逐步成为生产力发展的桎梏,冲突便产生了。实际上,“一切历史冲突都根源于生产力和交往形式之间的矛盾”<sup>[13]567-568</sup>,这里的“交往形式”就是生产关系,生产力与生产关系的矛盾运动推动着人类社会历史发展。

在《〈政治经济学批判〉序言》中,马克思对上述唯物史观的基本原理进行了更为清晰的阐释,即生产关系一定要与生产力的发展相适应,生产关系是生产力发展的形式,当生产关系不适应生产力的发展时,生产关系便成为生产力发展的桎梏并会被新的更高级的生产关系所取代,随着生产力的发展,任何原有的生产关系都会陈旧,随之而来的将是社会的新变革。唯物史观的这一基本原理一经形成便成为指导马克思研究政治经济学的科学武器。

### (二) 生产力的实质是人认识和改造自然的现实能力

马克思在《资本论》中进一步具化了生产力理论的探究。马克思从思维抽象向思维具体迈进,将宏

观历史中具有历史推动作用的生产力置于资本主义特殊的经济关系之中加以考察,进一步指明了生产力的实质、构成要素和一系列具体的规定形式。在马克思看来,生产力就是人能动地认识和改造自然的现实能力。这种能力一方面是人作为主体本身所具有的内在“自然力”,即人的体力和智力的总和,人能够通过劳动将自身的本质力量对象化,从而实现自然的“人化”或“人化自然”。另一方面,人在彰显自身本质力量的同时也在不断提升自身的创造能力,在这个过程中外部的自然力通过人与自然的物质变换同化为人的体力,自然中蕴藏的规律被人认识和掌握进而增强人的智力,人的能力被进一步锻造。正如马克思所说,人在劳动的过程中,“作用于他身外的自然并改变自然时,也就同时改变他自身的自然”<sup>[1]208</sup>,“他炼出新的品质,通过生产而发展和改造着自身,造成新的力量和新的观念,造成新的交往方式,新的需要和新的语言”<sup>[14]145</sup>。随着人的本质力量持续发展,生产力不断提升,“自在自然”越来越向“人化自然”转化。这里的生产力主要指劳动生产力,“生产力当然始终是有用的、具体的劳动的生产力”<sup>[1]59</sup>,劳动是生产力的实质内容。马克思在《资本论》第一卷第一章考察劳动生产力时,将其看作“劳动生产率”并认为劳动生产力“它事实上只决定有目的的生产活动在一定时间内的效率”<sup>[1]59</sup>,决定于“工人的平均熟练程度,科学的发展水平和它在工艺上应用的程度,生产过程的社会结合,生产资料的规模和效能,以及自然条件”<sup>[1]53</sup>。当这些要素的性质和水平提升时,劳动生产力便随之提升,人们劳动生产的效能也就越高。从另一个角度来看,这也显示出生产力是一个多要素的集合整体。

### (三) 生产力是多要素组合构成的复杂系统

马克思在《资本论》中阐明生产力的构成时多以“劳动生产力”的概念为基准,并从劳动过程的角度考察生产活动,他指出:“劳动过程的简单要素是:有目的的活动或劳动本身,劳动对象和劳动资料。”<sup>[1]208</sup>劳动过程就是劳动者有目的地运用劳动资料作用于劳动对象创造出新事物的过程,其本质体现的是人的创造性能力。从这个维度来说劳动过程的三个简单要素就是构成生产力的三个基本要素。有目的的活动或劳动本身的执行主体是劳动者,劳动对象和劳动资料统称为生产资料。具体来看,劳动者就是具有一定劳动技能和劳动经验的人,这是生产力中最活跃的、具有能动性和创造性的要素。劳动资料是劳动者作用于劳动对象的所使用的传导物或物的系统,在劳动资料中劳动工具具有关键作用。劳动对象则是劳动者运用劳动资料将劳动施加其上的物体。生产力系统除了基本三要素外,“生产力中也包括科学”<sup>[14]188</sup>,马克思十分重视科技要素在生产力系统中的作用,他强调:“生产过程成了科学的应用,而科学反过来成了生产过程的因素即所谓职能。”<sup>[14]356</sup>对马克思而言,科技要素对生产力的发展具有独特的推动作用。除此之外,生产力中还包括管理、教育、协作等要素,这些要素渗透进生产力的三大基本要素之中,提升劳动者技能、生产资料性能和整个要素系统组合运转的功能,形成现实的物质生产力。

### (四) 区分不同的“生产力”

马克思在《资本论》中除了经常使用劳动生产力这一概念外,还根据不同要素在生产力系统中发挥的特殊作用将生产力称为“资本的生产力”“个人生产力”“精神生产力”“自然生产力”“机器即死的生产力”等。在这些生产力的具体规定形式中,资本、劳动者的劳动、主体的精神、自然以及机器等分别发挥着突出的作用,使整个生产力系统呈现出鲜明的要素功能特征。马克思着重分析了“资本的生产力”,认为这种生产力就是归资本所有的生产力,资本既占有生产资料,也占有劳动力,因而无论是劳动的自然生产力还是劳动的社会生产力均归资本占有,即使它不费资本分文。资本运动的目的在于价值增殖,而科学技术的进步及其在机器上的应用成为资本增殖的有效手段,资本增殖的内在动力驱动着资本有机构成不断提升,不断推动生产要素和组织结构革新,大力发展生产力。实际上,“资本支



配雇佣劳动,主导着生产与分配,不仅劳动的生产力表现为资本的生产力,而且,对自然力的利用、分工协作、机器的使用、科学技术等推进的生产力也通常表现为资本的生产力”<sup>[15]</sup>。“资本的生产力”对于促进科技发展、社会化大生产以及历史进步具有重要推动作用,因而具有一定的历史积极意义。但是由于资本主义生产关系本身的局限性,由资本所推动的社会生产力的大发展必将与其狭隘的生产关系发生冲突,这一矛盾运动将促使新的更高的生产关系出现以适应新的生产力的发展,推动社会历史进入新阶段。

## 二、从马克思生产力理论审析新质生产力内涵特征

迄今为止,不论是什么时代的生产力均处于马克思生产力理论所指向的一般规定之中。新质生产力是在科技赋能传统生产力变革的基础上不断形成与发展的新的生产力,它既包含生产力的诸多内在规定,又具有许多新特质,是对传统生产力的继承与超越。新质生产力不仅使生产力的内涵得以更新与丰富,还展现出了新的生产力特征。

### (一) 新质生产力是对传统生产力“质”的超越

新质生产力“由技术革命性突破、生产要素创新性配置、产业深度转型升级而催生”<sup>[16]</sup>,是符合高质量发展要求,更具融合性,在多维度上体现新内涵的生产力。

1. 新质生产力和传统生产力的共性。无论是新质生产力还是传统生产力,两者在本质上均属于生产力的范畴,两者有一定的共性。一、两种生产力均是人类认识和改造自然能力的体现。在传统生产力中,机器大工业的勃兴得益于科学家对物理和化学等规律的揭示、熟练工人对工具的改进技艺以及产业工人的集体劳作,机器生产力本身就是“总体工人”体力和智力总和的体现,是人类创造力的工业表达。正如马克思所说:“工业的历史和工业的已经生成的对象性的存在,是一本打开了的关于人的本质力量的书。”<sup>[13]192</sup>在新质生产力中,科技要素在生产力系统中具有核心作用,但科技不是自然形成的,科技源于人类实践基础上的创新活动,是人类在已经认识了的事物的本质和规律的指导下为达到一定目的而创造出的一系列有效的方法和手段。以科技要素赋能诸多其他要素性能的变革和要素的组合均是人类认识和改造自然能力的对象化产物,彰显出鲜明的人类智造特征。

二、两种生产力的构成均离不开生产力的基本三要素。马克思强调:“不论生产的社会的形式如何,劳动者和生产资料始终是生产的因素。”<sup>[17]</sup>首先,生产力是人在实践中所生成的现实能力,这就决定了劳动者是生产力系统中必备的基本要素。在传统生产力中广大劳动者主要从事简单、机械的体力劳动,在新质生产力中劳动者则主要进行更高层次的复杂性脑力劳动。其次,在生产力中人要实现了对自然的认识和改造活动必须诉诸一定的物质载体,特别是劳动工具。马克思指出:“劳动过程的进行所需要的一切物质条件也都算做劳动过程的资料。它们不直接加入劳动过程,但是没有它们,劳动过程就不能进行,或者只能不完全地进行。”<sup>[1]211</sup>因此,劳动资料也是生产力系统中的必备基本要素。这种劳动资料在传统生产力中表现为机械工具和机器体系,在新质生产力中则呈现为数字化的智能软件或智能机器。最后,劳动对象是人的劳动所要施加的最终的对象,这种对象可以是天然存在的自然物品,也可以是经人的劳动加工而发生了变化的材料,正是由于存在这些可以被劳动施加力的影响的对象,劳动者才能顺利创造出新的产品。

三、两种生产力均以满足人的生存发展需要为目标。马克思在《德意志意识形态》中指出:“人们为了能够‘创造历史’,必须能够生活。但是为了生活,首先就需要吃喝住穿以及其他一些东西。因此第一个历史活动就是生产满足这些需要的资料,即生产物质生活本身。”<sup>[13]531</sup>人类通过劳动认识和改造自

然来不断获取生存资料,“劳动过程……是制造使用价值的有目的的活动,是为了人类的需要而对自然物的占有”<sup>[1][2]15</sup>,因此生产力发展的第一目标就是满足人们日常的生存需要。传统生产力中机器的应用使物质生活产品数量迅速增加,推动了人类基本生活资料的满足,新质生产力则促进了人类生活资料的升级和丰富,人类从温饱生活向美好生活跃升。从人的发展需要来看,这种需要是人的精神和能力以及自由个性的发展,满足这种需要不仅要有一定的物质基础,还要有一定的自由时间条件。传统生产力使得社会的分工进一步细化,一部分人可以在满足生存需要的基础上进一步从事音乐、诗歌、哲学、发明等发展活动。新质生产力的发展则极大丰富了商品世界并缩减了必要劳动时间,人们拥有更多更优质的发展资料和闲暇时间,个人按兴趣自由成长的空间日益扩大。

四、两种生产力均要以一定的产业形态作为发展载体。生产力不是抽象存在的事物,而是有其特定的物质载体。随着生产力规模的增长和社会分工体系的完善,不同生产力系统的发展在社会经济层面逐步形成了一定的产业形态,规模性的生产力蕴藏于这些产业形态之中并依托这些产业形态革新升级。在传统生产力发展过程中,社会生产力主要蕴藏于工业部门之中,例如钢铁、汽车、军工等产业,这些产业在发展过程中由于社会需求的增加和市场的激烈竞争,各产业内部都在不断加强生产技术的研发和创新,工业部门的生产力显著提升并加速了人类社会的现代化进程。新质生产力则是有别于传统生产力的涉及领域新、技术含量高的先进生产力,新质生产力催生出节能环保、高端装备制造、新能源、新材料和电子信息等新兴产业并以这些产业为依托促进自身发展,随着这些产业的培育和壮大,新质生产力将加快形成和发展。

2. 新质生产力对生产力要素系统的重塑。新质生产力与传统生产力的共性联系表明了新质生产力是马克思所指出的生产力范畴中的更高级的生产力样态。新质生产力是在传统生产力发展基础上运用高新技术对整个生产力要素系统进行质的重塑的产物,这种重塑不仅体现在各要素的新质革新,还在于多要素的新质组合。

一是劳动者素质的新质提升。新质生产力中的劳动者是具备高知识储备、高专业技能、高创新能力的高素质劳动者。劳动者不再从事传统的简单性、重复性和机械性劳动,而是从事更加复杂和富含创造性的劳动,劳动主要体现为脑力劳动。从劳动者意识来看,劳动者在经过体系化和专业化的知识技能学习和训练后能够树立科学的创新意识,可以在日常生产实践中独立观察、思考、提出问题并积极调动多种知识、手段和资源创造性解决问题。新质生产力中的劳动者相较于传统生产力中的劳动者而言,主体性意识明显增强,劳动者在劳动过程中具有较高的劳动地位,能够自主决策操控和统筹规划管理。从劳动者能力来看,劳动者具有熟练的理论应用和实践能力,能够掌握和运用智能工具,不仅熟知智能设备的运行机理、通晓具体操作的流程方法,还能够有效判断问题的症结所在并破解问题。劳动者和自然之间的关系已经不再是传统的征服和被征服关系,而是更进一步的和谐共生关系,劳动者能够顺应自然规律,科学地认识和改造自然。劳动者素质的新质提升为人类可持续发展和创造新的美好生活提供了根本动力。

二是劳动资料的新质变革。新质生产力中的劳动资料是数智化、高效化、绿色化的新型劳动资料。第一,数字技术赋能传统劳动资料向数智化转型。传统劳动资料一般表现为机械工具、机器设备等,这些劳动资料在人力的操作和看管下机械运转,但其作用的精准度、灵活性以及功能适用的业务和时空范围均较为有限。新质生产力中的劳动资料依托数字技术实现了劳动资料全方位数智化,是极其复杂的智能工具综合体,这种新型的劳动资料能够远程连接操控、智能分析优化、数据追溯共享和自主、精准、灵活、安全运行,人工智能、高端制造机器人和新能源汽车就是这种新型劳动资料的现实体现。第二,劳动资料运行效率明显提升。与传统劳动资料在使用过程中具有一定的误差率和时间限制相比,新质生产力中的劳动资料基于智能优化和精准操作可以极大减少误差的产生,自主决策运行使得新

型劳动资料在人类预设的指令下可以全天候不间断运转,促进财富的时间原子充分涌流。在传统劳动过程中,劳动者在使用劳动资料作用于劳动对象的整个流程中会存在一定的时间间隙,新型劳动资料可以自动识别和匹配相关生产信息,助力劳动者最大限度实现高效生产。第三,劳动资料具有鲜明的绿色环保属性。与新质生产力相匹配的劳动资料是富含高技术水平的劳动资料,相比于传统劳动资料运行过程中的高耗能性和高排放性,新型劳动资料依托技术加持有效实现了低碳节能和绿色环保,是适应资源节约型和环境友好型社会建设的劳动资料。

三是劳动对象的新质拓展。新质生产力中的劳动对象不仅包括传统生产力中的劳动对象,还包括因新技术改造和新产出的新型劳动对象。就后者而言,传统劳动对象多为以自然形态存在的物品或者劳动者初步加工后而形成的生产原料,而新型劳动对象是经大量技术研究发现和复杂加工处理后产生的新原料,这些原料内含较高的价值,能够有效提升生产效益,新能源汽车所用的电池级碳酸锂和制造半导体器件的砷化镓就是这种新原料的显例。数据是在数字技术运用过程中产生的新的劳动对象,数据具有不同于传统劳动对象的诸多特点。数据拥有强渗透性、广覆盖性、高流动性、可复制性、可追溯性和共享性,能够不断再生和循环使用。数据不仅包括生产数据,还包含人们的生活数据以及自然数据,这些数据原材料在经劳动者加工后对于促进产品研发、供需匹配、生产优化、产业升级和环境保护等具有关键作用,其功能价值远大于传统的一般劳动对象。随着新质生产力的发展,数据作为新劳动对象的作用将日益凸显。

四是多种要素的新质组合。新质生产力是以科技为渗透要素推动多要素优化组合以构成新的生产力结构和促成生产力功能质的提升的要素集合系统。在传统生产力中,各生产要素以简单的形式按照一定的比例进行机械组合发挥作用,在这种简单的要素组合中,不同生产要素本身数量投入的多寡是影响生产力效能的重要因素。例如,依靠大量劳动力投入的劳动生产力和依托众多机器投入的机器生产力等。与此不同,在新质生产力中,科技是核心生产要素,是引领多要素新质组合的第一力量,这里的科技指的是高新科技,特别是新的具有颠覆性的科学技术,这是新质生产力“新”的本质内核。科技引领多要素新质组合是指以科技对生产力系统中的各要素进行合理配置和有效利用,从而实现生产效率最大化的目标。一方面,科技要素对各要素进行渗透并实现各要素之间的智能联结,这是科技要素引领多要素新质组合的前提条件。科技要素融入各要素中,实现对各要素功能和性状的新质形塑并促使各要素数据得以可视化 and 联通化。各要素在传统生产力时期所具有的明确的要素边界在科技要素的渗透下变得日益模糊,要素与要素之间不再是铁板一块、机械连接的单一个体,而是以科技要素为纽带相互融通和智能联结的有机整体,各要素的内在联系不断增强。另一方面,科技要素在生产过程中赋能各要素优化组合。第一,从要素配置比例来看,传统生产要素的配置主要依靠生产工人根据生产经验进行,这种配置方式具有较强的主观性,容易造成一定的资源错配和浪费,而科技要素可以在透视各要素全方位信息的基础上,根据海量生产数据训练计算得出的数量关系进行各要素比例的最优配置,不仅在量的层面科学规定和实时调控不同要素之间的静态比例关系和动态比例关系,而且在质的层面促进各要素按其相互匹配属性进行有机精准组合。第二,从要素运转效率来看,科技要素对各要素的渗透融合贯通了各要素间的联通脉络,在智能化的生产过程中,科技促使各要素在时间、空间、功能、数量等方面高效组合对接,生产各环节的间隙、误差、能耗逐步缩减,要素的流动速度和利用率显著增强,各要素价值在科技要素的加持和催化下被充分释放,全要素生产率有效提升。概言之,在新质生产力中,科技引领多要素新质组合,科技不仅作为独立要素发挥作用,更作为复合要素对其他各要素进行催塑和重组,促进多要素高效协同发力,进而达到整体功能大于部分功能相加之和的目标。

从生产力的构成机理来看,生产力三大基本要素及其优化组合的新质跃升构成了新质生产力的



基本内涵。但从唯物史观视角下的马克思生产力理论来看,新质生产力还具有更为丰富的内涵。新质生产力不仅仅是内部要素和功能的嬗变,在实质上更是物质生产实践中人的本质力量的彰显。在现实中,新质生产力表现为一个多要素集合系统,这一新系统与传统生产力系统相比更为突出科技要素对生产力的全局性引领作用。在新质生产力的发展过程中必然会生产新的生产关系,两者在相互联系和相互作用中互促发展,共同推动历史进步。

第一,新质生产力是人更高阶地创造性认识和改造自然的现实能力。马克思指出:“在一切生产工具中,最强大的一种生产力是革命阶级本身。”<sup>[13]655</sup>由此可见,马克思将生产力的内涵进一步升华到了人类本身力量的高度。人类的现实能力是在认识和改造自然的实践活动中锻炼和成长的,虽然具体个人的现实能力是有限的,但是作为“类”存在的人的现实能力是无限的,正是由于人类在实践中不断创新发展自身的能力,社会生产力才能持续进步。人的现实能力与生产力的质量和水平成正相关关系,一定社会阶段的人的现实能力决定了一定历史时期的生产力状况。农耕时代,人类掌握了铁器的制造技术和日常生活用品的生产技巧,于是产生了农业生产力。工业时代,人类进一步研究和发现了自然界中的物理学和化学等规律并将新的科学发明运用到物质生产中,于是生成了机器生产力。在数字时代,人类在前沿科技领域的知识能力快速增长,经长期实践积累的各领域知识不断完善发展和交叉融合,人类不仅掌握了大量的高新科学文化知识,还拥有强大的生产能力和先进的制造工艺,能够创造出人工智能、量子计算机、无人智能驾驶汽车等高科技产品,于是逐步形成了新质生产力。由此可见,新质生产力实质上是人类在漫长的实践发展长河中通过一代又一代知识技术积累和学习突破后,最终形成的更高阶地创造性认识和改造自然的现实能力的体现。

第二,新质生产力是以科技创新引领全要素生产率提升的复杂系统。新质生产力“新”在新技术、新要素、新组合以及由此综合构成的新产业、新模式和新动能上。新质生产力的“质”集中体现在本质上的技术转型、质量上的要素升级和品质上的组合进阶,它带来的直接结果是整体生产力的质的提升和人民群众美好生活需要的质的满足,是新质态的生产力。新质生产力的“新”和“质”关键在于科技创新引领。这里的科技创新已经不仅作为单一的要件发挥独立作用,更作为渗透性要素融入生产力系统中的各个部分。科技创新实现了将物质世界自然信息向数字世界比特信息的转换,使得以往在物质世界中难以透视、运用的诸多要素机理以及难以剥离物质载体的要素实时信息,在数字世界中可以逐一数字呈现和畅通无阻地分析、对接和调适,有利于低成本解决各生产要素本身功能发挥和相互组合过程中的堵点、漏点和难点,加速生产力系统的迭代创新。科技要素对其他要素的渗透以及科技要素对其他要素整体功能之和所产生的杠杆效应,改变了传统生产力中依靠大量要素投入,以简单的算术加总方式增长生产力的方法路径,取而代之的是以科技创新赋能各要素及其组合,以乘数甚至是指数的方式促进全要素生产率大幅提升。

第三,新质生产力决定新型生产关系并受新型生产关系反作用影响。马克思指出:“随着新生产力的获得,人们改变自己的生产方式,随着生产方式即谋生的方式的改变,人们也就会改变自己的一切社会关系。”<sup>[13]602</sup>因此,新质生产力的形成和发展必然会生成一定的与其发展相适应的新型生产关系。从生产资料的所有制关系来看,新质生产力的发展使诸多劳动资料和劳动对象日益呈现鲜明的社会公共产品属性,新型生产资料的共享性极大提升,这与传统生产资料的排他性具有显著区别,特别是物联网、大数据、云计算等数字技术在生产生活中的应用决定了许多新型生产资料必须要以社会公共使用的方式才能发挥效能,例如打车平台的生命力源于海量的乘客和司机。虽然部分生产资料的实质所有权还没有完全社会化,但是生产资料使用权和所有权形式上的社会化已然成为一种历史趋势,这可能是生产资料所有制关系发生根本性变革的前奏。另外,由于新质生产力催生的新兴产业投资回报率高于传统产业,越来越多的公众和机构等投资者通过多种方式持有相关企业的股份,这也使得生产



资料的所有制朝着混合所有制和社会所有制方向发展。

从分配关系来看,与传统生产力时期主要采用的按劳和按资分配的方式不同,新质生产力的发展带动了劳动、资本、土地、知识、技术、管理、数据等多要素参与生产,按生产要素分配的方式较以往迅速发展,人们的收入方式更加多元便捷,占有多生产要素者甚至可以拥有更多的要素收益。

从人与人在生产中的地位和关系来看,数智化的生产资料在技术上增强了人们在劳动过程中的协作性,与传统劳动过程中普遍存在人与人的管理和服从关系相区别,新型劳动过程更加强调劳动者的自主性、灵活性和创造性,人的主体性地位更加凸显,创新活动的需要也使不同角色分工的人们的工作界限日趋模糊,企业内部逐步采用柔性的员工管理模式代替传统的刚性管理模式,人与人之间的关系不断向着共生合作的方向进发。

总而言之,新质生产力依靠科技创新驱动全要素生产力提升决定了新型生产关系一定是适应科技创新活动发展、明晰各参与创新的主体的责任和权利及其相互地位、完善不同要素持有者利益分配机制的生产关系,这种新型生产关系能够为新质生产力的发展提供强劲的助推动力和充足的成长空间。但从生产力和生产关系的矛盾运动历史来看,生产力的进步往往快于生产关系的变革,这也就自然导致了一种经常出现的历史现象,即旧的生产关系往往阻碍着新的生产力的发展,而新的生产关系又以强劲的生命力在旧的经济形态里不断孕育,在新的经济胎胞中逐步抬头。鉴于此,必须调整和突破旧的生产关系,保护和培育新的生产关系。

## (二) 基于马克思生产力理论的新质生产力特征

新质生产力是在科技创新基础上形成和发展的具有高效能和高质量的新型生产力,新质生产力具有丰富的内涵,在此内涵之中新质生产力展现出诸多不同于传统生产力的鲜明特征,其突出表现在主体、技术、结构、形态四个方面。

1. 实质主体:以脑力劳动者为主是新质生产力主体特征。马克思在创立唯物史观的过程中,十分重视“现实的个人”在生产力中的主体作用,并认为正是人们在共同的物质生产和交往活动的基础上逐步产生了生产力。“现实的个人”是一个历史范畴,人们在不同的历史时代具有不同的劳动创造能力,随着人们物质生产实践的扩大和深入,人们对自然的认识和改造能力日益强大,社会生产力水平也就越高。这一历史结果的产生得益于广泛细致的社会分工,尤其是体力和脑力劳动的分工,“生产力的这种发展……归结为脑力劳动特别是自然科学的发展”<sup>[18]</sup>。新质生产力在现实中蕴藏于高端的知识密集型产业之中,工作其中的劳动者以脑力劳动为主,劳动者的知识、技能、思维和智慧都比传统劳动者有了质的提升,传统的大量体力劳动已经被数字化的智能设备所取代,甚至一部分简单的智力劳动者也被虚拟数字人或人工智能人替代,而且随着新质生产力的发展,这种脑力劳动的水平逐步提升,脑力劳动者的数量不断扩大。劳动者在日常劳动中除了对部分智能设备进行调试和控制外,更多的劳动时间在于依托先进智能设备进行新的发明和创造,劳动者作为人的本质力量进一步迸发。正是由于这种从事脑力劳动的创造性活动,人的价值才更加凸显,新质生产力就越体现为人的生产力。就新质生产力本身来看,新质生产力是人类劳动和智慧的结晶,彰显了人类强大的创造力量。也正因如此,新质生产力的运用和发展还需要源源不断的脑力劳动者提供创造性的劳动,因此以脑力劳动者为主是新质生产力的主体特征。

2. 动力机制:颠覆性创新驱动是新质生产力的技术特征。马克思在考察资本主义社会生产力时囿于当时的时代条件重点关注了劳动生产力和机器生产力,就后者而言虽然马克思肯定了科学技术在其中发挥的重要作用,但并没有进行过多的阐述。在马克思看来,在资本主义生产关系之中,无论是劳动生产力还是机器生产力都属于资本生产力,资本增殖逻辑是推动生产力进步的驱动力。而在我国,

资本是服从和服务于生产力发展的,社会主义的本质是解放和发展生产力,新质生产力的发展虽然也需要借助一定的资本力量,但在根本上是以科技创新驱动的生产力,这种科技创新不是传统的基于机械力学或自然化学等单一学科进行的常规创新,而是基于前沿脑科学、通信科学、物理学、光学、数学、材料学、生物学等诸多先进学科知识交叉融合产生的颠覆性科技创新。由颠覆性创新驱动的新质生产力以生产力系统变革为起始点,逐步引领新的产业变革,不断开拓出新市场并衍生出新模式、新业态、新赛道,对整个经济发展格局具有重大影响。数字技术是新质生产力发展的核心技术之一,数字技术不仅能够作为动能驱动新质生产力发展,而且还能进一步促进颠覆性科技创新。数字技术的连接、聚合和分析功能的发挥,能够以数字孪生、数字化生态嵌入、数字化开放式创新和数字化分布式协同机制驱动完成高端颠覆性科技创新目标<sup>[19]</sup>。随着新质生产力的加快形成,通信领域的通用量子计算机、6G、类脑计算,能源领域的可控核聚变、绿氢制备,制造领域的生物打印、人形机器人等颠覆性创新技术将推动人类经济社会发生前所未有的新变革。

3. 构成机理:多要素渗透融合是新质生产力的结构特征。在机器大工业时代,马克思论述的生产力主要是由三大基本要素构成的系统,其中还包括科技等要素。在马克思看来,这种生产力系统结构中的各要素按照一定方式相互联结,形成现实的生产力,但是这种生产力水平的高低主要取决于各要素效能及其结合方式。新质生产力实现了多要素渗透融合,不仅有效提升了各要素的性能质量,还促成了其内部各要素的科学组合,这种独特的要素结构模式极大提升了新质生产力的功能水平。在传统生产力中,参与生产的要素多为劳动者、劳动资料、劳动对象等实体性要素,而科技、信息、数据等渗透性要素较少,各生产要素保持相对独立的属性进行较为机械的组合生产,要素与要素之间的联系紧密度不强,且生产力的发挥大多依靠对某个单一要素的大量投入以及劳动过程的严格控制。新质生产力依托科技实现了对生产力系统中各要素的渗透和融合,无论是实体性要素还是渗透性要素都被赋予了同质的数字属性,不同要素之间不再是彼此孤立静止的关系,而是通过数字技术实现了有效的信息匹配和数字连接,各要素按照其功能属性进行适配组合,摆脱了传统生产力要素组合中人为的主观性配置缺陷,遵循了科学的要素组合规律,产生了更大的组合效应。在新质生产力的发展过程中,基于科技创新引领的实体性要素和渗透性要素将继续加速深度融合,特别是数据、教育和各前沿学科门类科学知识要素的比重将不断增加,新质生产力的内部结构将日益呈现为丰富优质要素相互渗透融合的复杂系统。

4. 发展载体:数智化和绿色化产业是新质生产力的形态特征。产业是社会分工和生产力不断发展的产物,同时也是蕴藏和孕育生产力的物质母体,不同生产力时代的产业具有不同的形态特征。马克思所处时代的生产力广泛分布于以机器化大生产和大量消耗资源、环境为特征的工业部门之中,马克思肯定了工业部门中机器生产力的历史进步意义,并阐明了机器是人的器官的延伸,这隐喻着机器除了骨骼和肌肉系统外,还可能具有大脑神经系统,从而使机器走向更加智能的自动化体系。同时马克思也指出了其存在的诸多弊端,诸如造成严重的资源浪费、环境污染、危害工人身体健康等,并指出在生产力的发展过程中要合乎规律地改造和利用自然,追求人与自然和谐共生。马克思的这些预见性的生产力思想均已被当前实践所证明,也即是说,产业的特征由其内含的生产力的性质所决定,随着生产力的发展,未来的产业将展现出更加自动化和与自然友好相生的产业特征。新质生产力是在数字时代诞生和发展的人与自然和谐共生的当代生产力,具有鲜明的数智化和绿色化产业形态特征。从数智化产业形态特征来看,新质生产力的发展离不开大数据、物联网、区块链以及人工智能等数字技术的创新和运用,数字技术不仅赋能新质生产力的要素系统,实现劳动者、劳动资料、劳动对象的数智化创新<sup>[5]</sup>,还以此为基始点逐步形构新质生产力的产业形态,无论是战略新兴产业中的集成电路、光伏设备,还是未来产业中的元宇宙、脑机接口,都直接或间接地包含数字技术,呈现数智化特征。除此之外,

即使是新质生产力赖以生成和发展的颠覆性科技创新活动也需要数字技术加以支撑。由此可见,数智化是新质生产力发展所需的技术逻辑决定的并显现在其产业载体上的不以人的意志为转移的必然表征。从绿色化产业形态特征来看,“新质生产力本身就是绿色生产力”<sup>[16]</sup>,它区别于传统生产力依赖大量能源资源投入并不可避免地带有高耗能、高污染的发展方式,而是利用新兴科学技术有效提升资源利用效率,获取和释放清洁能源,优化升级生产流程,促进生产节能减排,智慧防治环境污染和高效实现绿色生产,从而助推产业绿色化低碳循环发展。战略新兴产业和未来产业是科技创新的聚集地,作为新质生产力发展的载体,不仅能够满足资源环境保护的需求,而且可以为经济可持续发展提供不竭动力,是集经济效益和生态效益于一体的绿色产业,因而凸显鲜明的绿色化特征。

### 三、立足马克思生产力理论,加快形成新质生产力的实践路径

新质生产力是顺应新科技革命而产生的符合经济高质量发展要求的先进生产力。基于唯物史观视角下马克思生产力理论的基本观点,结合我国发展实际,在我国当前阶段加快形成新质生产力要变革生产关系促进科技创新以提供内驱动力,要赋能生产要素实现结构优化以加速系统升级,要培养优秀人才提供高素质劳动力以夯实主体支撑,要培育战略新兴产业和未来产业以供给新质生产力发展载体。

#### (一) 发挥社会主义制度优势加快高水平科技创新

生产力与生产关系矛盾运动规律的原理指出了生产关系对生产力具有反作用。习近平总书记强调:“发展新质生产力,必须进一步全面深化改革,形成与之相适应的新型生产关系。要深化经济体制、科技体制等改革,着力打通束缚新质生产力发展的堵点卡点。”<sup>[16]</sup>因此,加快形成新质生产力必须要改革生产关系,利用生产关系的促进作用推动高水平科技创新。社会制度是社会生产关系总和在宏观层面的深层次表达,生产关系对生产力的反作用往往通过社会制度的力量实现。我国是社会主义国家,我国的社会主义制度具有显著优势,这种制度优势对于推动新质生产力发展具有正向的积极促进作用。第一,要发挥我国制度坚持改革创新、与时俱进,善于自我完善、自我发展的优势,深化科技创新体制机制改革,健全和完善科技创新体系,优化科技创新成果评价体系,同时要在分配领域改革并健全要素收入分配机制,有效提升劳动、资本、数据、技术等要素参与科技创新的回报率,充分激发科技创新活力。第二,要发挥我国制度调动各方面积极性,集中力量办大事的优势,在党和政府的组织领导下,汇集社会各界力量,特别是企业、高校和科研院所的尖端研发人员力量,聚焦新质生产力发展过程中所需要的关键核心技术难题,进行协同攻关,不断打赢高水平科技创新攻坚战。第三,要发挥我国把社会主义制度同市场经济有机结合起来,不断解放和发展生产力的制度优势,既坚持有为政府的调节作用,又释放有效市场的资源配置决定作用,在时间长、见效慢的教育和基础理论创新上,政府要持续给予政策引导和财政支持;对还处于孵化期的新兴技术企业,政府要提供一定的资源倾斜和税收优惠,在高科技企业成长发展中要让市场来检验其创新成果,充分发挥市场竞争机制对企业创新的倒逼和激励作用。

#### (二) 加快数字技术对生产要素的全方位渗透融合

新质生产力以科技引领全要素生产力提升,数字技术是前沿科学技术,要充分利用数字技术赋能生产要素,实现多要素的优化融合。一是加快推动数字产业化,大力发展基于数字技术和数据要素的数字技术应用业、数字产品制造业、服务业和数据要素驱动业。着力推动数字基础设施建设,加速扩大5G网络覆盖范围,提高网络连接速度和质量,降低宽带和移动流量费用,开发能适应不同场景需求的



软件接口或平台,促进万物互联互通。不断推动大模型算法技术突破,有效提升数字技术对数据要素的抓取、存储、编译、分析和整合效能,引导企业针对社会需求开发出相关产品和服务,为促进产业数字化提供分门别类的个性化智慧解决方案。二是加快推进产业数字化,促进数字技术与实体经济融合发展。鼓励企业运用大数据、区块链、云计算、人工智能、数字孪生等数字技术对整个产业链条进行全过程、全角度的数字化重塑,推动企业在决策、生产、运营、销售等环节实现全方位数字转型升级,帮助企业降本增效,打造竞争新优势。三是加快培育数据要素市场。着力推动数据确权工作开展,明确数据所有者、开发者和使用者之间的收益分配准则,界定好数据要素市场各主体权利、义务和责任<sup>[20]</sup>,科学建立数据产品标准认证体系,加快构建全国一体化数据交易平台,利用数字技术促进数据要素安全有序流动和数据市场高效平稳运转。此外,要加强个人信息数据安全保护,严格规范平台和企业对个人信息的收集、使用、处理和共享行为,不断增强个人对其自身信息数据的处置权。

### (三) 加快培养适应新质生产力发展的高素质人才

新质生产力形成和发展的核心在于科技创新引领,而科技创新源于高素质劳动者的劳动创造,高素质劳动者是加快形成新质生产力的决定性因素。习近平总书记强调:“要根据科技发展新趋势,优化高等学校学科设置、人才培养模式,为发展新质生产力、推动高质量发展培养急需人才。”<sup>[16]</sup>一方面,要加快提升劳动者科学文化水平。首先,联合各行业相关领域专家学者和企业前沿科技研发人员组建教材和课程编写、开发小组,聚焦战略性新兴产业和未来产业发展需要,不断吸收和整合国内外相关前沿科技知识,构建一整套理论与实践相结合的具有实战性的新兴科学技术知识内容体系。其次,增强学科设置顶层设计的及时性和专业性,根据实际情况大胆开设相关前沿学科专业并不断推动相关学科交叉融合发展,根据我国新质生产力发展实际需要积极构建科学的人才培养模式。最后,科学规划教育安排,动态更新教育内容,尽早开展教育活动,有计划地推动高素质劳动者培育进程。另一方面,要加快培育劳动者创新思维和能力。其一,培育劳动者问题意识。问题不仅是创新的起点,更是创新的动力,要引导劳动者恪守求真务实的态度,在学习和实践过程中发现问题、分析问题,不断就解决问题提出新思路新办法,逐步训练创新思维。其二,加强产学研一体化建设,着力扩大校企合作规模,推进产教融合深入发展,增加高校学生在企业中的实训时长,举办专业技能大赛,不断增强其数智劳动资料的操控技能和实际的技术创新能力。除此之外,在培育国内高素质劳动者的同时,也要加快引进海外高层次人才,重点围绕新质生产力发展人才需要,引进与人工智能、光电子信息、半导体、生物医药、新能源汽车等领域研发制造相关的高端人才,给他们提供住房、医疗、交通等一系列具有行业竞争力的政策和福利待遇。

### (四) 加快培育和壮大战略性新兴产业和未来产业

产业是生产力发展的载体,加快形成新质生产力必须要着力培育战略性新兴产业和未来产业。首先,打造高端科技产业集群。推动战略性新兴产业和未来产业集群式发展是全球发达国家相关产业实践得出的宝贵经验。聚焦我国发展实际,要合理规划利用城市土地,着力为高端科技产业集群发展提供充足用地空间;要推动高质量基础设施建设,预先为高端科技产业集群发展提供优质的硬件条件;要科学谋划产业布局,着力将具有国内国际影响力的高科技龙头企业和与其产业链相关的其他互补企业进行配套组合和引进落地,推动形成具有全产业链、高组织性和强引领性的高端科技产业集群。其次,营造公平开放的竞争环境。市场竞争是促进企业创新的有效催化剂,要运用法律、法规和制度等手段推动产业集群企业竞争环境健康发展。要加强市场监管,着力破除市场垄断,对不正当竞争予以依法处置;要建立公平开放的市场准入机制和诚信评价制度,促进集群企业健康发展;要加强对产业集群中中小企业的相关支持,对有突出创新成果的企业进行一定的奖励,对有困难的创新企业进行一

定的帮扶和纾困,着力为集群企业创新发展提供优良土壤。最后,引导资本投资,支持产业发展。资本对推进生产力发展具有积极作用,资本天然具有发现价值、培育价值和实现价值的基本属性,无论是战略性新兴产业还是未来产业,都是需要前期大量资金投入的产业,但也是后期拥有巨额回报的产业,要引导资本向人工智能、生物技术、新能源、类脑智能、量子信息、基因技术等产业流入,在资本支持战略性新兴产业和未来产业发展方面,要畅通其支持通道、开拓其投资渠道,鼓励金融机构创新推出相关支持性金融产品和服务,不断增强战略性新兴产业和未来产业发展的资本支撑。

#### 四、结 语

唯物史观视角下的马克思生产力理论是解析新质生产力的理论钥匙。新质生产力是在传统生产力发展的基础上逐步形成的,以满足人民群众更高层次美好生活需要为价值目标的先进生产力。新质生产力具有丰富内涵,其关键在于生产要素新质变革和新质组合,核心在于科技创新驱动,根本在于人认识和改造自然的能力。全面建设社会主义现代化国家的首要任务是高质量发展,新质生产力是与新发展理念相契合的生产力,对于高质量发展具有强劲推动力,要加快形成新质生产力以支撑高质量发展。基于唯物史观视角下马克思生产力理论对新质生产力的分析,从理论上为培育新质生产力提供了一定的科学路径指导。新质生产力的发展不仅要在人才培养、科技创新、要素融合、产业培育等方面加速推进,还要着力于生产关系的变革和重塑。但是,由于新质生产力所决定的新型生产关系在整体上还处于形成过程中,一些已经形成的新型生产关系还置身于诸多纷繁庞杂的旧生产关系的交织网络之中,这些给具体展开研究新质生产力与新型生产关系的相互作用关系造成了一定的困难,这也是可供进一步研究的理论生长点。要密切关注现实中与新质生产力相关的新型生产关系发展动态,及时对相关实践经验进行总结、提炼、比较和归纳,不断为新型生产关系促进新质生产力发展提供科学理论支撑。

#### 参考文献:

- [1] 马克思,恩格斯. 马克思恩格斯文集:第5卷[M]. 北京:人民出版社,2009.
- [2] 牢牢把握在国家发展大局中的战略定位 奋力开创黑龙江高质量发展新局面[N]. 人民日报,2023-9-9(1).
- [3] 周文,许凌云. 论新质生产力:内涵特征与重要着力点[J]. 改革,2023(10):1-13.
- [4] 蒋永穆,乔张媛. 新质生产力:逻辑、内涵及路径[J]. 社会科学研究,2024(1):10-18.
- [5] 胡莹. 新质生产力的内涵、特点及路径探析[J/OL]. 新疆师范大学学报(哲学社会科学版),2024(4):66-75[2024-03-04]. <https://doi.org/10.14100/j.cnki.65-10391g4.20231113.004>.
- [6] 蒲清平,黄媛媛. 习近平总书记关于新质生产力重要论述的生成逻辑、理论创新与时代价值[J]. 西南大学学报(社会科学版),2023(6):1-11.
- [7] 余东华,马路萌. 新质生产力与新型工业化:理论阐释和互动路径[J]. 天津社会科学,2023(6):90-102.
- [8] 潘建屯,陶泓伶. 理解新质生产力内涵特征的三重维度[J/OL]. 西安交通大学学报(社会科学版),[2024-03-04]. <https://kns.cnki.net/kcms/detail/61.139.C.20240112.1251.002.html>.
- [9] 魏崇辉. 新质生产力的基本意涵、历史演进与实践路径[J]. 理论与改革,2023(6):25-38.
- [10] 张乐. 以新质生产力发展推进中国式现代化建设[J]. 人民论坛,2023(21):11-14.
- [11] 李晓华. 新质生产力的主要特征与形成机制[J]. 人民论坛,2023(21):15-17.
- [12] 简新华,聂长飞. 论新质生产力的形成发展及其作用发挥——新质生产力的政治经济学解读[J]. 南昌大学学报(人文社会科学版),2023(6):29-36.
- [13] 马克思,恩格斯. 马克思恩格斯文集:第1卷[M]. 北京:人民出版社,2009.

- [14] 马克思,恩格斯. 马克思恩格斯全集;第8卷[M]. 北京:人民出版社,2009.
- [15] 卫兴华,田超伟. 论《资本论》生产力理论的深刻内涵与时代价值[J]. 中国高校社会科学,2017(4):21-31.
- [16] 加快发展新质生产力 扎实推进高质量发展[N]. 人民日报,2024-2-2(1).
- [17] 马克思,恩格斯. 马克思恩格斯文集;第6卷[M]. 北京:人民出版社,2009:44.
- [18] 马克思,恩格斯. 马克思恩格斯文集;第7卷[M]. 北京:人民出版社,2009:96.
- [19] 刘海兵,刘洋,黄天蔚. 数字技术驱动高端颠覆性创新的过程机理:探索性案例研究[J]. 管理世界,2023(7):63-81.
- [20] 任保平,王思琛. 新发展格局下我国数据要素市场培育的逻辑机理与推进策略[J]. 浙江工商大学学报,2022(3):85-93.

## Further Discussion on Connotation Characteristics and Formation Path of New Quality Productivity from the Perspective of Marx's Theory of Productivity

HU Ying, FANG Taikun

(School of Marxism, Sun Yat-sen University, Guangzhou 510275, China)

**Abstract:** Marx's theory of productivity from the perspective of historical materialism provides a systematically theoretical basis for further in-depth exploration of the new quality productivity. The new quality leap of the three basic elements of productivity and their optimal combination is the basic connotation of the new quality productivity. New quality productivity is essentially the real ability of human beings to creatively understand and transform nature in a higher level. New quality productivity is a complex system leading the improvement of the total factor productivity by scientific and technological innovation. New quality productivity is interconnected with the new type of production relations and plays a role in each other. Based on the rich connotation of new quality productivity, new quality productivity from four dimensions respectively shows the main characteristics of mainly brain workers, the technological characteristics driven by disruptive innovation, the structural characteristics of multi-factor penetration and integration, and the morphological characteristics of digital intelligence and green industry. To accelerate the formation of new quality productivity, it is necessary to give full play to the advantages of the socialist system to promote high-level scientific and technological innovation, to promote the all-round penetration and integration of digital technology into production factors, to continuously cultivate high-quality talents adapted to the development of new quality productivity and to strive to cultivate and grow strategic emerging industries and future industries to help high-quality development.

**Key words:** Marx's theory of productivity; new quality productivity; scientific and technological innovation; factors of production

(责任编辑 张伟 李裕政)