

# 论新质生产力理论对 马克思主义生产力理论的创新发展

郭冠清<sup>1</sup> 谷雨涵<sup>2</sup>

(1. 中国社会科学院经济研究所 100836; 2. 中国社会科学院大学 102488)

**内容摘要：**本文以唯物史观为方法论基础，首先对传统教科书的生产力范畴、生产力核心要素、生产力核心命题进行了批判性分析，并以此为基础搭建了马恩经典作家的生产力理论；然后，对马克思主义生产力理论中国化时代化历史进程进行了研究，概括了毛泽东和邓小平对生产力理论的创新发展；最后从对符合新发展理念的先进生产力范畴进行了术语革命、对生产关系的内涵和形式进行了创新表述、对生产力和生产关系原理进行了创造性思考、构建了以科技创新为核心要素的高质量发展引擎等方面概括总结了新质生产力理论对马克思主义生产力理论的创新发展。

**关键词：**唯物史观；新质生产力；生产力理论；生产力要素

中图分类号：F0-0

文献标识码：A

文章编号：1005-1309(2024)05-016

DOI:10.19626/j.cnki.cn31-1163/f.2024.05.001

新质生产力是 2023 年 9 月习近平总书记在黑龙江考察调研期间首次提到的术语。习近平指出，整合科技创新资源，引领发展战略性新兴产业和未来产业，加快形成新质生产力<sup>①</sup>。2023 年 12 月，习近平在中央经济工作会议上进一步指出，要以科技创新推动产业创新，特别是以颠覆性技术和前沿技术催生新产业、新模式、新动能，发展新质生产力<sup>②</sup>。2024 年 1 月，习近平总书记在中共中央政治局第十一次集体学习时强调，加快发展新质生产力，扎实推进高质量发展。2024 年 3 月，在政府工作报告中，将“大力推进现代化产业体系建设，加快发展新质生产力”列为 2024 年政府工作任务首位，习近平总书记还在参加江苏代表团审议时强调，因地制宜发展新质生产力。

习近平总书记关于新质生产力的系列论述，以马克思主义的生产力理论为基础，立足百年之大变局中国实际，创造性地对符合新发展理念的先进生产力范畴进行了术语革命，对生产关系的内涵和形式进行了创新性表述，对生产力和生产关系原理进行了创造性思考，构建了以科技创新为核心要素的高质量发展引擎，形成了比较完整的、中国式的生产力理论体系，是马克思主义生产

收稿日期：2024-4-28

**作者简介：**郭冠清(1967—)，男，河北邯郸人，经济学博士，中国社会科学院经济研究所，研究员，中国社会科学院大学，教授、博士生导师，研究方向：马克思恩格斯经典理论、《资本论》与当代经济、经济思想史；谷雨涵(2000—)，女，河南项城人，中国社会科学院大学经济学院，本科生，研究方向：理论经济学。感谢匿名评审人提出的修改建议，笔者已做了相应修改，本文文责自负。

① 《牢牢把握在国家发展大局中的战略定位 奋力开创黑龙江高质量发展新局面》，《人民日报》2023 年 9 月 9 日。

② 《中央经济工作会议在北京举行》，《人民日报》2023 年 12 月 13 日。

力理论中国化时代化的最新成果。

## 一、马恩经典作家关于生产力学说的主要论述

生产力是人类社会发展的基础和条件,是人类社会制度变迁和发展的根本动力。它既是人类适应自然、利用自然、改造自然以满足人们需要的能力,也是人类发现和运用各种能力的结果,并且作为一个历史范畴,将随着人类社会的发展,其内涵和核心要素都在不断演变和发展。马恩经典作家关于生产力学说即便不是唯物史观全部也是最靓丽的组成部分。然而,长期以来由于受到苏联传统教科书的影响,原本内容丰富、对实践具有指导意义的生产力理论变成了劳动过程的“两要素说”或“三要素说”、生产力决定生产关系的“生产力一元决定论”。对马恩经典作家关于生产力学说的正本清源是理解和揭示新质生产力理论对马克思主义生产力理论创新发展的基础和前提。

### (一)马恩经典作家关于生产力范畴、生产力核心要素的主要论述

生产力是马克思主义政治经济学最基础的范畴,是社会制度变迁与人类社会进步的决定性力量,是唯物史观这一伟大科学发现的基点或支点。关于生产力范畴,传统教科书有一个耳熟能详的定义,就是“生产力是人们征服自然、改造自然的能力”<sup>①</sup>。这个定义强调了生产力的生产能力一面,不仅忽略了马克思反复强调的“任何生产力都是一种既得的力量,是以往的活动的产物”<sup>②</sup>,也将马克思从《1844年经济学哲学手稿》第一次提出并在唯物史观奠基作《德意志意识形态》“费尔巴哈”章实现格式塔转变的范畴退化到“分工、异化”联系起来的哲学范畴。对生产力这个从《德意志意识形态》一旦建立便贯穿和渗透于政治经济学批判全过程的范畴,我们不去对它进行哲学上的探讨,而从成熟著作《资本论》中去寻求答案。然而,据不完全统计,在《资本论》中,带有“生产力”语句至少 260 多个,使用最多的是“生产力”“劳动生产力”“社会生产力”“社会劳动生产力”“自然生产力”“资本生产力”,乍一看,好像无解,事实上这些概念虽然具有不同的内涵和外延,但具有内在的一致性,比如资本生产力无外乎是资本购买的劳动力这种特殊使用价值的商品创造的生产力,不过是劳动生产力的一种虚假表现而已,而且关于资本生产力与劳动生产力的关系,马克思在《资本论》三卷中反复强调过。在《资本论》第一卷第四篇第十一章中,马克思讲道:“正如协作发挥的劳动的社会生产力表现为资本的生产力一样,协作本身表现为同单个的独立劳动者或小业主的生产过程相对立的资本主义生产过程的特有形式。这是实际的劳动过程由于隶属于资本而经受的第一个变化。”<sup>③</sup>由此,本文在不特殊指明下,将“生产力”“劳动生产力”“劳动社会生产力”不加区别。关于生产力范畴,马克思在《资本论》中有一个明确的定义,即“生产力,即生产能力及其要素的发展”<sup>④</sup>。这个定义,不仅包含了生产能力,而且也包含了要素的发展。需要指出的是,马克思的生产力概念更多指的是物质生产力,因为当时精神生产力在马克思所处的时代还微不足道,而在如今这一微不足道的小树已经长成了参天大树,我们不能不考虑。

关于要素的发展,涉及生产力要素问题,生产力的“两要素说”来源于斯大林在《论辩证唯物主义和历史唯物主义》中所做的论述:“用来生产物质资料的生产工具,以及有一定生产经验和劳动技能来使用生产工具、实现物质资料生产的人,——所有这些要素共同构成社会的生产力。”<sup>⑤</sup>而进一步探索可以发现这个“两要素说”和后来占据主流位置的“三要素说”来源于《资本论》中马克思

① 例如,1979年版《辞海》中“生产力”条目写道:“生产力亦称社会生产力,是人们征服自然、改造自然的能力”。1990年版《中国百科大辞典》认为,生产力是“人们征服自然、改造自然的能力,是客观的物质力量”。

② 《马克思恩格斯文集》第47卷,北京:人民出版社,2004年,第440页。

③ 《马克思恩格斯文集》第5卷,北京:人民出版社,2009年,第388页。

④ 《马克思恩格斯文集》第7卷,北京:人民出版社,2009年,第1000页。

⑤ 《斯大林选集》下卷,北京:人民出版社,1979年,第442页。

关于劳动过程的三个简单要素论述,即“劳动过程的简单要素是:有目的的活动或劳动本身,劳动对象和劳动资料”<sup>①</sup>。对“两要素说”“三要素说”的一个有力的批判,我们只需看一下《资本论》第一卷第一篇第一章马克思关于劳动生产力的分析,“劳动生产力是由多种情况决定的,其中包括:工人的平均熟练程度,科学的发展水平和它在工艺上应用的程度,生产过程的社会结合,生产资料的规模和效能,以及自然条件”。毫无疑问,科学技术、生产的组织形式都是其要素。生产力作为历史范畴,它随着生产力的演进而演进,比如在远古时代,生产力的要素中就不应该包括科学技术。

## (二)马恩经典作家关于生产力理论核心命题的主要论述

在对生产力范畴进行分析后,还需要对生产方式这一核心范畴进行研究,才能更加清晰地分析生产力理论核心命题。在传统政治经济学或哲学教科书中,生产方式不是一个独立概念,被斯大林错误定义为“生产力和生产关系的统一”。

根据马克思的有关论述,生产方式的含义有两重性,包括劳动的方式和生产的社會形式。劳动的方式“指的是劳动者在劳动过程中相结合的方式以及他们使用劳动资料的方式”,我们熟知的协作、工场手工业、机器大工业就是这个意义上的生产方式。生产的社會形式可以用社会经济结构或社会形态来描述,如我们熟知的五种社会形态。无论是作为劳动的方式的生产方式,还是作为生产的社會形式的生产方式,都没有脱离生产力和生产关系而独立存在的生产方式,说某一种方式,一定是与一定生产力和一定生产关系紧密结合的生产方式,生产力是在生产方式中实现的,生产力的发展会改变生产方式,相反生产方式的改变会促进生产力的发展<sup>②</sup>。

对关键范畴生产方式的理解基础上,我们来研究生产力核心命题,即生产力和生产关系之间关系时发现,在生产力和生产关系之间还存在一个中介范畴即生产方式,即“生产力——生产关系”转变为“生产力——生产方式——生产关系”。我们拟通过两个方式来证明它的存在,第一,从《德意志意识形态》到《资本论》一以贯之使用“生产力——生产方式——生产关系”原理;第二,我们结合成熟著作《资本论》的应用来检验它的存在性。

在《德意志意识形态》中,虽然没有生产力、生产方式、生产关系之间关系的直接表述,但是逻辑关系还是清晰的。在《德意志意识形态》手稿的第一页就明确写道:“没有蒸汽机和珍妮走锭精纺机就不能消灭奴隶制,没有改良的农业就不能消灭农奴制。”<sup>③</sup>注意蒸汽机和珍妮走锭精纺机、改良的农业是生产力水平的标志,而奴隶制、农奴制就是“生产的社會形式”的生产方式,这是“生产力——生产方式”部分,那“生产方式——生产关系”部分呢?马克思在分析随着生产力的发展,交往形式的改变和交往的扩大,工场手工业产生和发展时,讲道:“随着工场手工业的出现,工人和雇主的关系也发生了变化。在行会中,帮工和师傅之间的宗法关系继续存在,而在工场手工业中,这种关系由工人和资本家之间的金钱关系代替了。”<sup>④</sup>

马克思在 1846 年 12 月 28 日致安年科夫的信中第一次明确使用了“生产力——生产方式——生产关系”原理,讲道:“随着新的生产力的获得,人们便改变自己的生产方式,而随着生产方式的改变,他们便改变所有不过是这特定生产方式的必然关系的经济关系。”<sup>⑤</sup>马克思在 1947 年的《哲学的贫困》中进一步进行了说明,写道:“社会关系和生产力密切相关。随着新生产力的获得,人们

① 《马克思恩格斯文集》第 5 卷,北京:人民出版社,2009 年,第 208 页。

② 郭冠清:《回到马克思:对生产力——生产方式——生产关系原理再解读》,《当代经济研究》2020 年第 3 期。

③ [英] 英格·陶伯特编:《MEGA:陶伯特版〈德意志意识形态〉》,南京:南京大学出版社,2014 年,第 21 页。

④ [英] 英格·陶伯特编:《MEGA:陶伯特版〈德意志意识形态〉》,南京:南京大学出版社,2014 年,第 55 页。注意这里工场手工业就是“劳动的方式”的生产方式,关于这一点马克思在《资本论》(第一卷)第十一章讲协作时,明确地写道,“就生产方式本身来说,例如初期的工场手工业,除了同一资本同时雇佣的工人人数较多而外,和行会手工业几乎没有什么区别”,在这一章的结尾,马克思还讲道:“协作仍然是资本主义生产方式的基本形式”,可见,协作、工场手工业(还有机器大工业)都是生产方式。

⑤ 《马克思恩格斯全集》第 27 卷,北京:人民出版社,1960 年,第 478 页。

改变自己的生产方式,随着生产方式即保证自己生活的方式的改变,人们也就会改变自己的一切社会关系。手工磨产生的是封建主为首的社会,蒸汽磨产生的是工业资本家为首的社会”<sup>①</sup>,注意这里社会关系并不是生产关系本身,由于“生产方面的社会关系”改变引起的社会关系改变<sup>②</sup>,把它作为“生产力——生产方式——生产关系”原理的应用并无不妥。

在《政治经济学批判(1861—1863 年手稿)》里,“‘机械发明’。它引起‘生产方式上的改变’,并且由此引起生产关系上的改变,因而引起社会关系上的改变,‘并且归根到底’引起‘工人的生活方式上’的改变”<sup>③</sup>。注意,这里机械发明生产力的变化引起生产方式的改变,而又引起生产关系的变化,生产关系的变化又引起了社会关系的变化,生活方式也发生了变化。用一个关系公式表示,就是“生产力——生产方式——生产关系——社会关系——生活方式”。“首先应当指出,这里所说的不是[工具与机器之间]在工艺上的确切区分,而是在所使用的劳动资料上发生的一种改变生产方式、因而也改变生产关系的革命;因此,在当前的场合,所说的正是在所使用的劳动资料上发生的那种为资本主义生产方式所特有的革命。”<sup>④</sup>结合上下文,可以看出,这里也是“生产力——生产方式——生产关系”原理的应用。

在《资本论》中,马克思将 1859 年的《政治经济学批判》序言中“同他们的物质生产力的一定发展阶段相适合的生产关系”修改成“一定的生产方式以及与之相适应的生产关系”<sup>⑤</sup>,类似的修改也在 1872 年《资本论》(第一卷)法文版中存在。尽管这句话只有“生产方式——生产关系”而缺“生产力——生产关系”,但是能反映出,在生产力和生产关系之间还存在生产方式中介。

从以上论述可以看出,从《德意志意识形态》到《资本论》,马克思一直在使用“生产力——生产方式——生产关系”原理。此外,马克思在对生产力、生产方式、生产关系叙述时,语言是非常讲究的,在《政治经济学批判》序言中,马克思使用的是“同他们的物质生产力一定发展阶段相适应的生产关系”,而在马克思《资本论》中对这句话修改时,使用的是“一定的生产方式以及与之相适应的生产关系”。注意,在生产力与生产关系之间,要求生产关系要与物质生产力发展阶段相适应,而在生产方式与生产关系之间则要求生产关系要与生产方式相适应,马克思在对它说明时用的是“在那本书中我曾经说过,一定的生产方式以及与之相适应的生产关系”,值得强调的是,马克思的“我曾经说过”意味着从 1859 年《政治经济学批判》序言到 1867 年《资本论》第一卷出版,在生产力、生产方式、生产关系的关系上,马克思并没有做“重大修改”,或者说“同他们的物质生产力一定发展阶段相适应的生产关系”与“一定的生产方式以及与之相适应的生产关系”并没有矛盾。

接下来,我们看生产力理论的核心命题“生产力——生产方式——生产关系”在《资本论》中的应用。在《资本论》中得到充分的发展,我们熟知的马克思第二大发现“剩余价值理论”就是以“生产力——生产方式——生产关系”为核心命题的唯物史观方法论基础上产生的。马克思讲道:“资本主义生产方式是一种特殊的、具有独特历史规定性的生产方式;它和任何其他一定的生产方式一样,把社会生产力及其发展形式的一个既定的阶段作为自己的历史条件,而这个条件又是一个先行过程的历史结果和产物,并且是新的生产方式由以产生的既定基础;同这种独特的、历史地规定的生产方式相适应的生产关系——即人们在他们的社会生活过程中、在他们的社会生活的生产中所处的各种关系——具有一种独特的、历史的和暂时的性质。”<sup>⑥</sup>这是马克思将“生产力——生产方式——生产关系”原理应用于资本主义生产方式进行分析所得出的科学结论,这里的生产方式

① 《马克思恩格斯全集》第 4 卷,北京:人民出版社,1960 年,第 144 页。

② 在《政治经济学批判(1861—1863 年手稿)》里有生产关系、社会关系之间关系的直接论述。

③ 《马克思恩格斯全集》第 47 卷,北京:人民出版社,1960 年,第 501 页。

④ 《马克思恩格斯全集》第 47 卷,北京:人民出版社,1960 年,第 412 页。

⑤ 《马克思恩格斯文集》第 5 卷,北京:人民出版社 2009 年,第 100 页。

⑥ 《马克思恩格斯文集》第 7 卷,北京:人民出版社,2009 年,第 994 页。



是生产的社会形式的生产方式,新的生产方式以现有的生产力为现成基础,新的生产方式又会产生和自己相适应的新的生产关系。

值得注意的是,马克思在《资本论》第一卷第四篇“相对剩余价值生产”中,对协作、工场手工业、机器和大工业三种生产方式产生的生产力基础以及相应的生产方式变化进行了充分的考察。从这些考察中可以看到“生产力的变革如何引起生产方式的变革,而生产方式变化又如何促进生产力的发展”过程。例如,机器的发明,为消灭以手工业为基础协作和以手工业分工为基础的工场手工业奠定了基础,但是生产方式何时变革和生产方式的变革对生产力的发展的促进作用,以及生产方式变革带来的生产关系变化,并不是一蹴而就的事情,它是一个比较漫长的发展过程。

马克思反复强调生产力是人类全部历史的基础,他说:“人们不能自由选择自己的生产力——这是他们的全部历史的基础,因为任何生产力都是一种既得的力量,是以往的活动的产物。可见,生产力是人们应用能力的结果,但是这种能力本身决定于人们所处的条件,决定于先前已经获得的生产力,决定于在他们以前已经存在、不是由他们创立而是由前一代人创立的社会形式。后来的每一代人都得到前一代人已经取得的生产力并当作原材料来为自己新的生产服务……这个历史随着人们的生产力以及人们的社会关系的愈益发展而愈益成为人类的历史。”<sup>①</sup>

## 二、马克思主义生产力理论中国化时代化的发展历程

新中国成立 70 多年来,中国共产党人不断深化对生产力范畴和生产力发展规律的认识,将马克思主义生产力理论与中国实际结合起来,在解放和发展生产力的实践中,不断推进马克思主义生产力理论中国化时代化进程,逐渐形成了中国特色的马克思主义生产力学说,极大地促进了我国经济社会发展,为新质生产力的提出夯实了理论基础和提供了实践支撑。

### (一)社会主义革命和建设时期生产力理论和实践探索

新中国成立初期,我国经济“一穷二白”,劳动者绝大多数没有受过教育,也缺乏生产的技能,劳动对象是未开垦的原料或初级产品,劳动资料非常落后,连拖拉机和火柴都造不出来,在这种生产力状况下,如果按照“生产力一元决定论”去发展经济,显然只能发展农业和手工业了,但是,由于生产力只是经济发展的基础条件,我们可以选择促进生产力的生产方式,利用社会主义制度的优势,来提高劳动者的积极性,以加快生产力发展。以毛泽东同志为主要代表的中国共产党人,当时已充分认识到科技在经济建设中的重要性,他在《关于农业合作化问题》中明确指出:“中国只有在社会经济制度方面彻底地完成社会主义改造,又在技术方面,在一切能够使用机器操作的部门和地方,统统使用机器操作,才能使社会经济面貌全部改观。”<sup>②</sup>1963 年,周恩来在上海科学技术会议上指出:“把我们祖国建设成为一个社会主义强国,关键在于实现科学技术的现代化。”<sup>③</sup>1963 年 12 月 16 日,毛泽东在听取时任国务院副总理聂荣臻关于十年科学技术规划问题的汇报时,明确表示:“不搞科学技术,生产力无法提高”,将科技进一步拔高到提高生产力的高度。

在实践层面,选择计划经济体制,在苏联 5092 个专家的帮助<sup>④</sup>和 156 个项目的援助下,走出一条快速工业化道路,我国技术水平和劳动者素质都有了大幅度提高,生产力水平有了总体跃升。在农业方面,逐渐走向了农业合作化道路,并在修路搭桥、水利建设等基础设施上成效显著,我国农业生产力水平也有了大幅度提高。在科研方面,我们党构建了具有“大科学”特征的国家科技体制,组建了中央专门委员会,负责协调动员国家各方面力量来完成重大科研任务,我们熟知的“两

① 《马克思恩格斯全集》第 47 卷,北京:人民出版社,1960 年,第 412 页。

② 《毛泽东文集》第六卷,北京:人民出版社,1999 年,第 438 页。

③ 《建国以来重要文献选编(第十六册)》,北京:中央文献出版社,1997 年,第 160 页。

④ 沈志华:《苏联专家在中国(1948—1960)(第三版)》,北京:社会科学文献出版社,2015 年。

弹一星”等工程就是在这个时期完成的。

## (二)改革开放和社会主义建设新时期生产力理论的中国化时代化

在改革开放和社会主义建设新时期,以邓小平同志为主要代表的中国共产党人,解放思想、实事求是,创造性地提出了“社会主义本质是解放生产力和发展生产力”“判断的标准应该主要看是否有利于发展社会主义社会的生产力,是否有利于增强社会主义国家的综合国力,是否有利于提高人民的生活水平”“科学技术是第一生产力”三个主要命题,并在以江泽民同志、胡锦涛同志为主要代表的中国共产党人的接续下,将马克思主义生产力理论中国化时代化推向新的历史阶段,是对马克思主义生产力理论的创新和发展。

改革开放初期,针对传统体制对生产力的约束,通过改革开放,解放生产力和发展生产力。对于解放生产力和发展生产力,邓小平 1992 年在《在武昌、深圳、珠海、上海等地的谈话要点》论及:“革命是解放生产力,改革也是解放生产力。推翻帝国主义、封建主义、官僚资本主义的反动统治,使中国人民的生产力获得解放,这是革命,所以革命是解放生产力。社会主义基本制度确立以后,还要从根本上改变束缚生产力发展的经济体制,建立起充满生机和活力的社会主义经济体制,促进生产力的发展,这是改革,所以改革也是解放生产力。过去,只讲在社会主义条件下发展生产力,没有讲还要通过改革解放生产力,不完全。应该把解放生产力和发展生产力两个讲全了。”<sup>①</sup>将解放生产力和发展生产力作为社会主义的本质,大大突破了传统社会主义模式的束缚,极大地促进了生产力发展。

邓小平对马克思主义生产力理论最突出的贡献是创造性地提出了“科学技术是第一生产力”命题,这是在我国劳动者素质有了大幅度提高、劳动资料科技含量有了一定提高的基础上,适合我国生产力状况,将科学技术提高到第一生产力要素的高度,而这一点,在马克思的时代并不突出,也就是说,尽管马克思对科学技术非常重视,但是从生产力演进规律看,工业革命是机器在生产中大量使用,并不需要劳动者具有很高的科学素质,科学技术在生产要素中的作用并没有更高的需求。邓小平在 1988 年 9 月 5 日会见捷克斯洛伐克总统胡萨克时的谈话和 1988 年 9 月 12 日听取关于价格和工资改革初步方案汇报时,两次提出“科学技术是第一生产力”这一崭新的命题,他指出:“世界在变化,我们的思想和行动也要随之而变。过去把自己封闭起来,自我孤立,这对社会主义有什么好处呢?历史在前进,我们却停滞不前,就落后了。马克思说过,科学技术是生产力,事实证明这话讲得很对。依我看,科学技术是第一生产力。我们的根本问题就是要坚持社会主义的信念和原则,发展生产力,改善人民生活,为此就必须开放。否则,不可能很好地坚持社会主义。拿中国来说,五十年代在技术方面与日本差距也不是那么大。但是我们封闭了二十年,没有把国际市场竞争摆在议事日程上,而日本却在这个期间变成了经济大国。”<sup>②</sup>

## 三、新质生产力理论对马克思主义生产力理论的重要发展

习近平对马克思恩格斯经典理论进行了长期深入研究,并结合中国的实际,对马克思主义的生产力理论进行了创新发展,建立了比较完整的、中国式的生产力理论体系。

### (一)对新发展理念引领的先进生产力范畴进行了术语革命

马克思高度重视科学技术在生产力的重要意义。恩格斯指出:“在马克思看来,科学是一种在历史上起推动作用的、革命的力量。任何一门理论科学中的每一个新发现——它的实际应用也许还根本无法预见——都使马克思感到衷心喜悦,而当他看到那种对工业、对一般历史发展立即

① 《邓小平文选》第三卷,北京:人民出版社,1993 年,第 370 页。

② 《邓小平文选》第三卷,北京:人民出版社,1993 年,第 274 页。

产生革命性影响的发现的时候,他的喜悦就非同寻常了。”<sup>①</sup>马克思曾深刻指出,“生产力中也包括科学”,“社会劳动生产力,首先是科学的力量”,科学技术进步推动着生产力不断地向前进步。邓小平作出了“科学技术是第一生产力”的重要论断,直接指导着改革开放中国经济发展依靠科学进步作为推动力量的这一实践过程。

习近平总书记提出的新质生产力的创新在于,要将生产力的发展看成一个吐故纳新的过程,就像旧的生产方式不断被新的生产方式所取代一样,新质生产力也将不断取代旧质生产力,以培育新兴产业和未来产业来不断挖掘新的经济增长点,成为发展生产力的核心内容。新质生产力的创新还在于,强调了生产力不断向新的方向发展的重大意义,这比强调科学技术是第一生产力,更加突显了新的更加富含科技含量的新兴产业发展在生产力发展中的重要意义。新质生产力从产业的视角创新发展了马克思主义政治经济学的科技生产力观,而从产业发展的角度,又更加契合了政治经济学联系生产力研究生产关系的方式,也就是从生产方式角度将生产力和生产关系结合起来,从而更好以生产方式的进步推动新质生产力的发展。

## (二)对生产关系内涵和形式进行了重新表述

尽管在马克思的经典著作《资本论》中,多次使用生产关系范畴,但是,马克思并没有给予生产关系一个完整清晰的定义。传统政治经济学从三个层面对生产关系进行了定义,其中所有制关系处于核心地位,研究生产关系时主要是从所有制形式的角度进行研究的,与生产力的适应与不适应,也是从这方面来阐述的。

习近平在《论〈政治经济学批判〉序言》的时代意义》一文中,对社会主义生产关系的内涵进行了重新梳理,将经济管理体制和经济运行机制纳入生产关系内涵之中。他指出:“在社会主义革命和建设的实践中,我们党对社会主义生产关系的内涵有了全面深刻的认识,认为社会主义生产关系既包含社会主义公有制的基本制度,也包括经济管理体制和经济运行机制等方面的内容。在所有制不变革的情况下,经济管理体制和运行机制同样对生产力的发展具有制约作用,僵化落后的经济体制同样能够束缚和窒息生产力。”<sup>②</sup>同时,习近平在该文中还对社会主义生产关系的形式进行了研究,指出:“社会主义生产关系的发展同任何社会的生产关系一样,不存在一套固定的模式,需要根据生产力发展的阶段性要求,不断创造出与之相适应的具体形式。基于这一认识,党的十四大提出了在全国建立社会主义市场经济体制的改革目标,这是对马克思生产关系要适应生产力发展原理的一个重大突破。”

以此为基础,习近平总书记在中共中央政治局第十一次集体学习时明确指出:“发展新质生产力,必须进一步全面深化改革,形成与之相适应的新型生产关系。要深化经济体制、科技体制等改革,着力打通束缚新质生产力发展的堵点卡点,建立高标准市场体系,创新生产要素配置方式,让各类先进优质生产要素向发展新质生产力顺畅流动。”<sup>③</sup>

## (三)对生产力和生产关系原理进行创造性思考

党的十八大以来,以习近平同志为核心的党中央,依据我国生产力发展状况,对我国经济所处的发展阶段和我国社会主要矛盾的变化做出了科学的判断,创造性地提出了“保护生产力就是发展生产力”“改善生态环境就是发展生产力”“绿水青山就是金山银山”等思想,并将社会主义制度优势和市场经济的资源配置优势有机结合起来,极大地促进了生产力发展,丰富和发展了马克思主义的生产力理论,为社会主义国家如何利用制度优势,根据生产力所处的阶段选择生产方式以促进生产力发展并理顺生产关系提供了方法论指引。习近平对生产力和生产关系原理的系统性

① 《马克思恩格斯文集》第三卷,北京:人民出版社,2009年,第602页。

② 习近平:《论〈政治经济学批判〉序言》的时代意义,《福建论坛(经济社会版)》1997年第1期。

③ 《加快发展新质生产力 扎实推进高质量发展》,《人民日报》2024年2月2日。



重新思考,构成生产力理论创新和发展的最靓丽的风景线,主要体现在以下几个方面:

第一,通过对生产力中的新质生产力,生产关系中的经济管理和运行体制机制,以及上层建筑中的国家治理,党对经济工作的集中统一领导,思想理念和文化的作用等等这些核心范畴的重新思考,为生产力理论的创新发展做好了理论准备;第二,习近平总书记的论述使得原先显得较为抽象的生产力、生产关系、上层建筑等之间的关系变得具体,并且与中国新时代的发展国情紧密相连,既有理论高度,又具体指导和推动着新时代中国特色社会主义的高质量发展的实践;第三,对生产力、生产关系、上层建筑之间辩证关系的逻辑严密的完整说明。在《坚持历史唯物主义不断开辟当代中国马克思主义发展新境界》一文中,习近平总书记指出:“虽然物质生产是社会生活的基础,但上层建筑也可以反作用于经济基础,生产力和生产关系、经济基础和上层建筑之间有着十分复杂的关系,有着作用和反作用的现实过程,并不是单线式的简单决定和被决定逻辑。”习近平在理论上首次将生产力和生产关系、经济基础和上层建筑之间的作用和反作用并列,之间不是单线式的关系,这从理论上完整地突破了原苏联马克思主义哲学和政治经济学教科书的传统的决定作用和反作用的论述,彻底扫清了机械唯物主义的残余影响;第四,习近平总书记还创造性地指出了生产力、生产关系、上层建筑之间的动态适应匹配的具体路径。他在中共中央政治局第十一次集体学习时指出:“发展新质生产力,必须进一步全面深化改革,形成与之相适应的新型生产关系。要深化经济体制、科技体制等改革,着力打通束缚新质生产力发展的堵点卡点,建立高标准市场体系,创新生产要素配置方式,让各类先进优质生产要素向发展新质生产力顺畅流动。”<sup>①</sup>这就明确提出了发展新质生产力的具体经济体制等方面的战略部署,为此形成明确的各类工作要求和布局,使生产力和生产关系的相互作用变得具体和可操作,从而扎扎实实实现生产力和生产关系的相互促进。同样,上层建筑的作用具体化为习近平经济思想的指导,党对经济工作的领导,和国家治理体系和治理能力现代化,这些使上层建筑的作用有具体的实现路径,以推动经济体制、科技体制等相关改革,从而与发展新质生产力动态匹配起来。

#### (四)构建以科技创新为核心要素的高质量发展引擎

2023年12月,中央经济工作会议强调要“以科技创新推动产业创新,特别是以颠覆性技术和前沿技术催生新产业、新模式、新动能,发展新质生产力”。2024年1月31日,习近平总书记在中共中央政治局第十一次集体学习时进一步指出,“科技创新能够催生新产业、新模式、新动能,是发展新质生产力的核心要素”。2024年3月,习近平总书记在湖南考察时再次强调:“科技创新是发展新质生产力的核心要素。”

在邓小平同志提出的“科学技术是第一生产力”基础上,习近平将科技创新纳入生产力核心要素。从一般意义上讲,生产力中的生产资料要素的创新,可以提高劳动生产率进而促进生产力的发展。科学技术通过应用于生产过程、渗透在生产力诸多要素中而转化为实际生产能力,促进并引起生产力的深刻变革和巨大发展。问题是,如果科技创新作为生产力核心要素可以促进生产力的话,为什么我们不在改革开放和社会主义建设新时期或更早阶段,就将“科技创新”纳入生产力核心要素呢?这是我国生产力发展新的历史阶段对生产力进一步发展的需要,其生成逻辑与创新是第一驱动力一致<sup>②</sup>。也就是说,构建以科技创新为核心要素的高质量发展引擎,是习近平根据我国生产力发展阶段,遵循生产力发展规律,审时度势的科学决策,是对马克思主义生产理论的创新发展。□

#### 参考文献:

1. 文丰安,从“解放发展生产力”到“培育发展新质生产力”——新中国成立以来生产力理论的变迁及启示[J]/

① 《加快发展新质生产力 扎实推进高质量发展》,《人民日报》2024年2月2日。

② 郭冠清:《新发展理念生成逻辑及其对新发展格局的引领作用研究》,《河北经贸大学学报》2021年第4期。



- OL]. 重庆邮电大学学报(社会科学版), 1-16[2024-04-26]. <http://kns.cnki.net/kcms/detail/50.1180.C.20240418.1809.002.html>.
2. 罗建文. 新质生产力是马克思主义生产力理论的新发展[J/OL]. 学术交流, 1-16[2024-04-26]. <http://kns.cnki.net/kcms/detail/23.1048.C.20240411.1023.002.html>.
3. 朱虹. 新质生产力理论是新的伟大创造[J]. 党史文苑, 2024(04):1.
4. 刘伟. 科学认识与切实发展新质生产力[J]. 经济研究, 2024, 59(03):4-11.
5. 任保平. 生产力现代化转型形成新质生产力的逻辑[J]. 经济研究, 2024, 59(03):12-19.
6. 方敏, 杨虎涛. 政治经济学视域下的新质生产力及其形成发展[J]. 经济研究, 2024, 59(03):20-28.
7. 孟捷, 韩文龙. 新质生产力论: 一个历史唯物主义的阐释[J]. 经济研究, 2024, 59(03):29-33.
8. 王朝科. 从生产力到新质生产力——基于经济思想史的考察[J]. 上海经济研究, 2024(03):14-30.
9. 杨春学. 论科学技术是第一生产力[J]. 经济学动态, 2021(09):22-32.
10. 常庆欣, 邹欣欣. 习近平新时代中国特色社会主义思想对解放和发展生产力理论的创新贡献[J]. 思想理论教育导刊, 2020(03):20-24.
11. 李梦欣, 任保平. 新中国 70 年生产力理论与实践的演进[J]. 政治经济学评论, 2019, 10(05):62-77.
12. 任保平. 改革开放 40 年来我国生产力理论的演进轨迹与创新[J]. 政治经济学评论, 2018, 9(06):94-102.
13. 田超伟, 卫兴华. 论马克思的生产力理论与中国特色社会主义政治经济学的构建[J]. 教学与研究, 2017(10):5-12.
14. 卫兴华, 田超伟. 论《资本论》生产力理论的深刻内涵与时代价值[J]. 中国高校社会科学, 2017(04):21-31+157.
15. 白暴力, 方凤玲. “五大发展理念”对马克思主义生产力理论的丰富和发展[J]. 经济纵横, 2017(07):1-8.
16. 张永红. 生态环境生产力论: 马克思主义生产力理论的当代发展[J]. 河海大学学报(哲学社会科学版), 2016, 18(05):16-20+71+89-90.
17. 卢宁. 从“两山理论”到绿色发展: 马克思主义生产力理论的创新成果[J]. 浙江社会科学, 2016(01):22-24.
18. 郑文范, 温飞. 准确理解和把握科学技术是第一生产力[J]. 中国高校社会科学, 2015(02):21-26+156-157.
19. 王峰明. 《资本论》与历史唯物主义微观基础——以马克思的生产力理论为例[J]. 马克思主义研究, 2011(11):78-90+160.
20. 于光远. 我对“科学技术是第一生产力”的理解[J]. 自然辩证法研究, 1991(09):67-68.

## On the Innovative Development of the New Quality Productivity Theory to the Marxist Productivity Theory

GUO Guan-qing<sup>1</sup> GU Yu-han<sup>2</sup>

(1. Institute of Economics, Chinese Academy of Social Sciences 100836;

2. University of Chinese Academy of Social Sciences 102488)

**Abstract:** Based on historical materialism, this paper first critically analyzes the category of productivity, the core elements of productivity and the core propositions of productivity in traditional textbooks, and builds the productivity theory of classic writers of Marne on this basis. The paper innovates and develops the new quality productivity theory and Marxist productivity theory from the aspects of creatively innovating the category of advanced productive forces in line with the new development concept, creatively expressing the connotation and form of production relations, creatively thinking about the principles of productive forces and production relations, and constructing a high-quality development engine with scientific and technological innovation as the core element summary.

**Keywords:** Historical Materialism; New Quality Productivity; Productivity Theory; Productivity Element