

Entrevistas Professores

Professor 1 — Júlio Estrella

Transcrição

Pergunta	Resposta
1. Como o senhor enxerga o ORCID hoje?	"Vejo como um <i>Lattes mundial</i> . Porém, nem todas as bases, como Nature, estão integradas."
2. Quais limitações mais o afetam?	"Nem todos os pesquisadores possuem ORCID; falta interoperabilidade com Lattes; depende de terceiros para indexação."
3. Problemas de visibilidade?	"Sim, muitos trabalhos não são indexados e ficam 'invisíveis'."
4. Funcionalidades desejadas?	"Algo estilo LinkedIn: redes sociais, seguir pessoas/grupos, notificações. Conexão com empresas e sociedade."
5. Ideias de inovação?	"Usar LLMs para traduzir artigos em linguagem simples. Registrar dados e código, com versionamento."

Resumo (Dores & Oportunidades)

- **Interoperabilidade:** ORCID × Lattes inexistente.
- **Cobertura parcial** de bases (Nature, etc.).
- **Baixa adoção** no Brasil.
- **Rede social científica** ausente.
- **IA para popularização** de pesquisa.
- **Versionamento de dados/código.**

Professor 2 — Marcelo Manzato

Transcrição

Pergunta	Resposta
1. Você usa ORCID?	"Conta criada, mas nunca uso; mantenho meu Lattes."

2. Dificuldades atuais?	"Interface confusa; impossível copiar dados de um evento passado; falta <i>copy & paste</i> ."
3. Integrações desejadas?	"Quero importar publicações do Google Scholar e do Lattes direto."
4. Rede de pesquisadores?	"Seria útil contato direto via plataforma, como uma rede social acadêmica."

Resumo (Dores & Oportunidades)

- **UX ruim:** fluxo de cadastro manual repetitivo.
- **Integração Scholar ↔ ORCID / Lattes** inexistente.
- **Falta de rede de contato** entre pesquisadores.

Professora 3 — Mirela Cazzolato

Transcrição

Pergunta	Resposta
1. Usa ORCID?	"Só criei porque outros grupos pediram; perfil vazio."
2. Problemas encontrados?	"Demorei muito pra descobrir onde personalizar. Precisava adicionar tudo manualmente."
3. Busca de co-autores?	"Difícil encontrar brasileiros: nomes repetidos, perfis incompletos."
4. Comparação com Scholar/Lattes?	"Scholar é ótimo: acha e adiciona artigos sozinho, filtra por ano/citações."
5. Funcionalidades desejadas?	"Seria ótimo um 'LinkedIn acadêmico' + exportar do Scholar para ORCID."
6. Peer-review?	"Interface pouco privada; não fica claro o que revisei."
7. Métricas?	"Quero ver citações dentro do ORCID, como no Scholar."

Resumo (Dores & Oportunidades)

- **Interface mal organizada;** perfil vazio → frustração inicial.
- **Adicionar works manualmente** cansa.
- **Buscar pesquisadores** é ineficiente.
- **Scholar é benchmark** para automação.

- **Necessidade de metrificação interna** (citações, h-index) dentro do ORCID.
- **Privacidade em peer-review** problemática.