Московский Государственный Университет имени М.В. Ломоносова Факультет вычислительной математики и кибернетики Кафедра суперкомпьютеров и квантовой информатики

Отчёт

Солвер BICGSTAB для СЛАУ (MPI реализация)

Работу выполнил:

Козлов Михаил Владимирович

523 группа

12.12.2018

1.	ОПИСАНИЕ ЗАДАНИЯ И ПРОГРАММНОЙ РЕАЛИЗАЦИИ	3
1.1.	Описание задания	3
1.2.	Описание программной реализации	3
2.	ИССЛЕДОВАНИЯ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ	4
2.1.	Характеристики вычислительной системы	4
2.2.	Результаты измерений производительности.	5
3.	АНАЛИЗ ПОЛУЧЕННЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ	8

1. Описание задания и программной реализации

1.1. Описание задания

Реализовать решатель СЛАУ BICGSTAB для разреженных матриц в формате CSR. Применить библиотеку MPI для распараллеливания решателя, а также применить другие методы оптимизации.

1.2. Описание программной реализации

В рамках поставленной задачи был реализован решатель СЛАУ BICGSTAB. Для этого были реализованы следующие модели данных:

- класс Matrix класс для хранения разреженной матрицы в формате CSR и выполнения операций с матрицей. В приватной области хранится структура матрицы: double *A ненулевые элементы матрицы, int *JA номера столбцов ненулевых элементов, int *IA позиция начала данных для строки i, int sizeIA размер вектора IA, int sizeA размер векторов A и JA. Были реализованы различные конструкторы (Matrix(int Px, int Py, int Pz, int Nxp, int Nyp, int Nzp, int Nx, int Ny, int Nz, int *rows), Matrix(const Matrix &mat), Matrix(const Matrix &mat, int k)). Последний из них служит генератором диагональной матрицы, элементами которой являются обратные элементы диагонали входной матрицы. Также были реализованы функции вывода.
- класс Vector класс для хранения вектора и выполнения операций над ним. В приватной области также хранится структура вектора: double *A элементы вектора, int size размер вектора. Были реализованы различные конструкторы (Vector(int selfSize, int haloSize, int *rows), Vector(const Vector &vec), Vector(int s, double c), Vector(int s, double *vec)). Первый из них заполняет вектор синусами в цикле (sin(i)).

В данной реализации и матрица и вектор хранятся распределённо на узлах вычислительной системы. Разбиение размеров задаётся параметрами $int\ Px$, $int\ Py$, $int\ Pz$.

Были реализованы три базовые операции:

- friend double dot(const Vector &vec1, const Vector &vec2) скалярное произведение двух векторов.
- friend *int axpby*(*Vector &vec1*, *const Vector &vec2*, *double a*, *double b*) линейная комбинация двух векторов с коэффициентами a, b.
- friend *int SpMV*(*const Matrix &mat, const Vector &vec, Vector &res*) умножение матрицы на вектор (Ax).
- friend void sync(Vector &vec, int ** &halo, int ** &sHalo, int haloOptSize) «синхронизация» векторов между узлами: передача нужных частей векторов с одних узлов на другие для выполнения умножения матрицы на вектор.

Операции реализованы таким способом, чтобы работать с распределёнными матрицами и векторами: они обрабатывают только свой кусок данных, а если им нужны данные с других узлов — вызывается функция sync.

Функции решателей тестирования:

- int solve(int N, Matrix &A, Vector &BB, double tol, int maxit, int debug, int ** &halo, int ** &sHalo, int haloOptSize, int rowsSize, int haloRedSize, int * &rows, int myRank) решатель СЛАУ Ах = ВВ методом ВІСGSTAВ (с использованием MPI). N размерность матрицы, tol невязка системы, maxit максимальное количество итераций решателя, debug флаг отладки.
- int testFunc(int N, int ** &halo, int ** &sHalo, int * &rows, int haloOptSize, int rowsSize, int haloRedSize, int myRank, int nProc, Matrix &A, Vector &BB) функция, проводящая комплексное тестирование алгоритма и функций: тестирование на разных размерах и разном количестве потоков.

Были применены различные методы оптимизации, например, более оптимальный алгоритм для умножения разреженной матрицы на вектор, развертка циклов, многопоточность.

2. Исследования производительности

2.1. Характеристики вычислительной системы

Тестирование проводилось на кластере BMK IBM Polus. Данная система содержит 5 вычислительных узлов, один из которых выполняет функцию фронтэнда. Основные характеристики узла можно посмотреть на сайте http://hpc.cmc.msu.ru/polus.

Пиковая производительность кластера 55.84 Tflop/s.

lscpu даёт следующий вывод:

Architecture: ppc64le

Byte Order: Little Endian

CPU(s): 160

On-line CPU(s) list: 0-159

Thread(s) per core: 8
Core(s) per socket: 10

Socket(s): 2

NUMA node(s): 2

Model: 1.0 (pvr 004c 0100)

Model name: POWER8NVL (raw), altivec supported

CPU max MHz: 4023.0000 CPU min MHz: 2061.0000

Hypervisor vendor: (null)

Virtualization type: full

L1d cache: 64K

L1i cache: 32K

L2 cache: 512K

L3 cache: 8192K

NUMA node0 CPU(s): 0-79 NUMA node1 CPU(s): 80-159

Из информации из википедии (https://ru.wikipedia.org/wiki/POWER8) известно, что процессор POWER 8 имеет производительность 290 Gflop/s и 580 Gflop/s при обработке чисел двойной точности и одинарной точности соответственно. Максимальная пропускная способность памяти 230 GB/s.

Компиляция программы проводилась на фронтэнд узле командой *mpixlC -fopenmp matrix.cpp -o matrix*, а постановка в очередь проводилась командой *bsub -n* * -*R* "span[hosts=1] affinity[core(1):distribute=pack]" -W 00:10 -o res.out mpirun matrix 1000 1000 1000 1000 0.00001 1000 1 * * * 1. В данном случае, все параметры, кроме последнего, не имеют смысла, так как флаг тестирования (последний параметр) равен единице, и программа будет проводить тестирование. Вместо звёздочек надо поставить количество узлов и их разбиение Px, Py, Pz (важно, чтобы Px + Px + Py * Pz).

2.2. Результаты измерений производительности.

Тестирование проводилось следующим образом: для матрицы размера (1000 1000 100) 100000000 (в формате (Nx, Ny, Nz) Nx*Ny*Nz) было произведено тестирование каждой базовой операции на одном узле и на различном количестве потоков и узлов (1, 2, 4, 8, 10, 16), масштабируемость проверялась путём увеличения размера и количества mpi-процессов в 2 раза (результаты и параметры можно увидеть в таблице).

Таблица масштабируемости солвера с использованием МРІ:

N, P	10^8, 4	2 * 10^8, 8	4 * 10^8, 16
time	34.0633	32.3123	35.6444

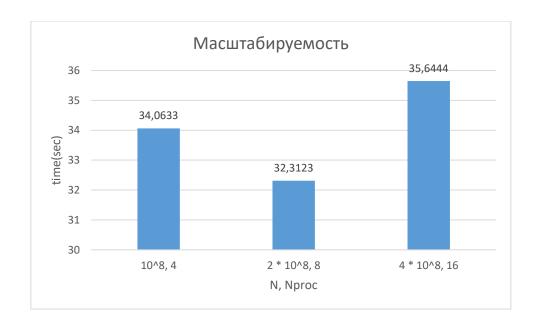
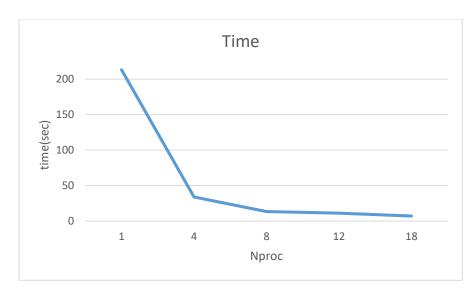


Таблица времени выполнения и ускорения солвера с использованием МРІ:

10^8	1	4	8	12	18
time	213.131	34.0633	13.4663	11.2961	7.0724
SpeedUp	1	6.2569	15.827	18.8677	30.1354



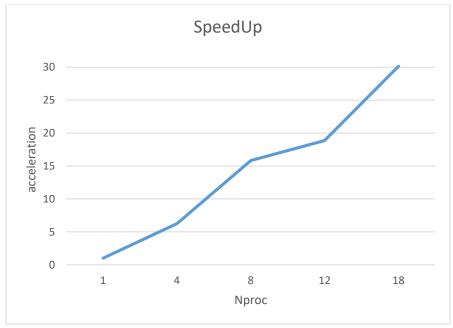


Таблица времени выполнения и ускорения базовых операций и солвера:

op	Nt/Np	timeOMP	accelerationOMP	timeMPI	accelerationMPI
Dot	1	0.176003	1	0.321443	1
	2	0.0906057	1.94251	0.0781535	4.11297
	4	0.074382	2.3662	0.0388826	8.26701
	8	0.024572	7.16273	0.0382613	8.40126
	10	0.0230405	7.63884	0.0261258	12.30366
	16	0.0244199	7.20734	0.0346484	9.27728
Axpby	1	0.0976478	1	0.194965	1
	2	0.0517899	1.88546	0.0416976	4.67569
	4	0.0399184	2.44619	0.0281741	6.92
	8	0.0263026	3.71247	0.0259514	7.5127
	10	0.0258585	3.77624	0.0249661	7.80919
	16	0.0277821	3.51478	0.016025	12.1663
SpMV	1	3.75342	1	5.96461	1
+ sync	2	1.48512	2.52734	0.611438	9.75505
	4	0.956643	3.92353	0.31555	18.90227
	8	0.327823	11.4495	0.223497	26.68765
	10	0.271748	13.8121	0.169895	35.10763
	16	0.183652	20.4376	0.108993	54.72471
Solver	1	151.677	1	-	-
	2	78.3952	1.93477	-	-
	4	36.958	4.10403	-	-
	8	19.8494	7.64136	-	-
	10	16.8794	8.98592	-	-
	16	13.8382	10.9608	-	-

3. Анализ полученных результатов

Из полученных результатов можно сделать выводы:

- солвер масштабируемый
- ускоряется при увеличении узлов
- операции также ускоряются при увеличении узлов и потоков

Однако, хорошее MPI ускорение можно получить только при больших размерностях матрицы, иначе распараллеливание будет неэффективно и не целесообразно.

Также можно отметить, что сверхлинейное ускорение получено благодаря кэшу на одном узле (в данном случае справедливо только для ПОЛЮСа и при условии, что узел полностью отдан под данную задачу, то есть в это время на нём никто не считает). На «честной» параллельной системе, на которой каждый МРІ процесс был бы на своём узле, такое сверхлинейное ускорение скорее всего не получилось бы.