深度学习与自然语言处理课程报告 ——基于 LDA 模型对文本进行分类和预测

姓名: 龙行健

学号: ZY2203110

一、摘要

LDA 模型为一种聚类模型,其可以分为两个 Dirichlet 分布和两个多项式分布,采用文档 -主题-单次的思想,对给定的文本库进行无监督学习。本报告从给定的语料库中均匀抽取 200 个段落(每个段落大于 500 个词),每个段落的标签就是对应段落所属的小说。利用 LDA 模型对于文本建模,并把每个段落表示为主题分布后进行分类。验证与分析分类的有效性,结果表明,LDA 建模在一定程度上具有精确性,并且分类精度对应某个合适的主题数量选取,采用词对中文文本进行处理比采用字的方式效果更好。

二、引言

LDA(Linear Discriminant Analysis),是一种文档主题生成模型,,它可以将文档中每篇文档的主题按照概率分布的形式给出。也称为一个三层贝叶斯概率模型,包含词、主题和文档三层结构。所谓生成模型,就是说,我们认为一篇文章的每个词都是通过"以一定概率选择了某个主题,并从这个主题中以一定概率选择某个词语"这样一个过程得到。文档到主题服从多项式分布,主题到词服从多项式分布。

LDA 是一种非监督机器学习技术,可以用来识别大规模文档集(document collection)或语料库(corpus)中潜藏的主题信息。它采用了词袋(bag of words)的方法,这种方法将每一篇文档视为一个词频向量,从而将文本信息转化为了易于建模的数字信息。但是词袋方法没有考虑词与词之间的顺序,这简化了问题的复杂性,同时也为模型的改进提供了契机。每一篇文档代表了一些主题所构成的一个概率分布,而每一个主题又代表了很多单词所构成的一个概率分布。

LDA 的核心思想是寻找到最佳的投影方法,将高维的样本投影到特征空间(feature space),使得不同类别间的数据"距离"最大,而同一类别内的数据"距离"最小。

三、 实验原理

1. LDA 模型原理

如前文所述,LDA 模型通过两个 Dirichlet 分布和两个多项式分布进行单词的概率生成, 具体如下所示:

$$P(W, \mathbf{Z}, \boldsymbol{\theta}, \boldsymbol{\varphi}; \alpha, \beta) = \prod_{i=1}^{M} P(\theta_{i}; \alpha) \prod_{i=1}^{K} P(\varphi_{i}; \beta) \prod_{t=1}^{N} P(Z_{j,t} \mid \theta_{j}) P(W_{j,t} \mid \varphi_{Z_{j,t}})$$

等式左边为生成某一特定文档的概率,其由右边四个部分所决定,其中,W,Z分别为单词、主题所代表的序列, θ , φ 为训练所得的 Dirichlet 分布参数,分别对应文档-主题以及主题-单词。 $\prod_{j=1}^M P(\theta_j;\alpha)$ 项代表某次该文档生成的主题分布,对应要从 $\prod_{t=1}^N P(Z_{j,t} \mid \theta_j)$ 这

个多项式分布中得到对应的主题,同理, $\prod_{i=1}^K P(\varphi_i; oldsymbol{eta})$ 项代表某次该主题生成的单词分

布,对应要从 $\prod_{t=1}^{N}P(W_{j,t}|\varphi_{\mathbf{Z}_{j,t}})$ 这个多项式分布中得到对应的单词。

2. LDA 模型生成

经典的 LDA 模型采用 Gibbs 采样原理进行生成,具体过程如下:

- 1. 初始化文档中每个单词的主题,随机选取即可;
- 2. 对于每一个文档中的单词,采用 Gibbs 采样算法进行主题的重新估计;
- 3. 重复步骤 2, 直到所有单词的主题都被更新过一遍;
- 4. 重复步骤 2 和步骤 3, 直到模型的参数估计收敛或者达到指定的迭代次数;

Gibbs 采样方法如下所示:

对于每个 word 在文档中:

对于每个 topic:

文档生成该单词的概率 = 该 topic 生成该单词的概率 * 文档生成该 topic 的概率 通过上述 topic 序列更新该单词的最大 topic 概率。

四、 实验过程

1. 实验环境

带有 jieba 开源库和基础科学运算的 python 环境

2. 数据来源

1) 统计数据集

金庸武侠小说16部。

2) 停词表

包括非中文字符,本次实验中没有用上无实义助词作为停词表。

3. 数据预处理

这部分主要对金庸武侠小说数据集进行三个操作:数据集读取、去除不计入统计的词汇、 采用 jieba 中文语料库进行分词操作。

```
def Preproccess(data_root, del_root, aft_del_root):
   data_list_dir = os.listdir(data_root)
   del_list_dir = os.listdir(del_root)
   aft_del_list_dir = os.listdir(aft_del_root)
   data_corpus = []
   del corpus = []
   aft_del_corpus = []
   cha_count = 0
   #First preprocess
   for del file name in del list dir:
       del_file_path = del_root + '/' +str(del_file_name)
       print(del_file_path)
       with open(os.path.abspath(del_file_path), "r", encoding = 'utf-
8') as f:
           del context = f.read()
           del_corpus.extend(del_context.split("\n"))
   for data_file_name in data_list_dir:
```

```
data_file_path = data_root + '/' +str(data_file_name)
       print(data file path)
       with open(data_file_path, "r", encoding = 'ANSI') as f:
           data context = f.read()
           data_context = data_context.replace("本书来自 www.cr173.com 免
费 txt 小说下载站\n 更多更新免费电子书请关注 www.cr173.com", '')
           data context = data context.replace("\n", "")
           data_context = data_context.replace(" ", '')
           data_context = re.sub('\s','',data_context)
           for del word in del corpus:
               data_context = data_context.replace(del_word, "")
           cha_count += len(data_context)
           data corpus.append(data context)
   data corpus = jiebaCut(data corpus)
def jiebaCut(corpus):
   new_corpus = []
   for text in corpus:
       words = jieba.cut(text)
       new corpus.extend(words)
   return new_corpus
```

4. LDA 模型训练

在给定了训练参数 alpha, beta 和主题个数下,对模型采用前文提到过的 Gibbs 采样原理进行训练,关键代码如下:

其中,topic_set 为存储了每个 topic 中对应当前单词及其个数的一个词典,可以用来查询该单词在不在当前 topic 中,并且数量有多少。

5. LDA 模型测试

给定一篇文章,同样看可以利用 LDA 模型得到的参数对其进行分类,具体做法和 LDA 模型的训练类似,关键在于此时每个 topic 的单词概率分布是已知的,我们只用训练得到该文档每个单词对应的主题即可。

五、 实验结果

1. 测试数据结果:

在设定的 topic 数量为 40 的情况下,经过训练后得到的前 10 个 topic 数据如下所示:

topic 1: [('范蠡', 139), ('道', 70), ('勾践', 52), ('吴国', 35), ('薛烛', 34)]

topic 2: [('胡一刀', 33), ('只见', 24), ('金面佛', 24), ('左手', 20), ('竟', 19)]

topic 3: [('萧中慧', 56), ('周威信', 48), ('卓天雄', 48), ('麼', 45), ('著', 41)]

topic 4: [('说道', 26), ('王夫人', 18), ('举人', 18), ('兆', 15), ('田伯光', 14)]

topic 5: [('道', 58), ('万震山', 32), ('水笙', 28), ('狄云', 24), ('原来', 23)]

topic 6: [('说道', 96), ('听', 65), ('见', 65), ('想', 60), ('倒', 40)]

topic 7: [('道', 180), ('便', 175), ('中', 122), ('走', 103), ('听', 57)]

topic 8: [('道', 79), ('曹云奇', 55), ('麽', 48), ('田青文', 30), ('众人', 29)]

topic 9: [('一个', 23), ('便', 23), ('中', 20), ('林平之', 19), ('小说', 15),]

topic 10: [('阿青', 48), ('道', 40), ('姑娘', 34), ('竹棒', 32), ('一个', 23),]

2. 分类结果:

在训练集选取每篇文章部分段落 500 个单词,测试集选取每篇文章部分段落后 500 单词的情况下,最后得到的测试集文章推测如下表所示:

[[14 14 14 14 14 14 14 14 14 14 14 15 14 14]

[11 14 14 11 14 14 14 14 11 14 14 14 14]

[14 14 11 14 12 12 14 14 14 14 3 14 3]

可以看到,LDA 模型的训练结果不理想,模型的准确性只有 20%左右。

六、 结论

上述实验和结果表明,LDA 模型的分类还是非常具有局限性的,可能的原因有如下几点:对于大型的文本来说,不同的 topic 和迭代次数对于结果有非常大的影响,合适的 topic 和迭代次数选取需要很好的经验;每个 topic 所包含的词和个数不一样,往往会有重复性的无意义的词对其权重形成影响。后续对 LDA 模型进行改进,可以考虑加入 N 元词语模型,使得其文本生成更加完好。