

**ESPECIALIZACIÓN PRINCIPAL EN DOCENCIA UNIVERSITARIA PARA CIENCIAS  
ECONÓMICAS**

**SEMINARIO – TALLER DE INTEGRACIÓN-2011**

**APUNTE N°2**

**DEFINICIÓN DEL TEMA DE INVESTIGACIÓN. Objetivos, factibilidad, justificación.**

**DIANA R. SCHULMAN- Mimeo. FCE-UBA. 2011. <sup>1</sup>**

**1- ESTABLECER LOS OBJETIVOS.**

Proponer los objetivos de la investigación significa -ni más ni menos- que mostrar qué es lo que se pretende investigar. En la definición de los objetivos se debe poder alcanzar el poder de síntesis como para que, de su sola lectura (y sin que sea necesario agregar ningún comentario adicional), se pueda tener una idea aproximada de la investigación que se pretende realizar.

Los objetivos de la investigación son la consecuencia de las indagaciones preliminares, de la búsqueda de investigaciones o tratamientos previos de que ha sido objeto el problema en cuestión, de un conocimiento previo del terreno sobre el que se va a trabajar.

Los objetivos deben mostrar, ante todo, *la originalidad* de la propuesta. Como consecuencia de que el investigador ha indagado lo suficiente el estado de avance del conocimiento sobre un conjunto de problemas generales, está en condiciones de mostrar los objetivos de modo que configuren una propuesta *original*, y no una mera repetición o sistematización de los trabajos anteriores.

---

<sup>1</sup> Este trabajo es una adaptación de la Unidad Temática I (El problema: formulación, objetivos y factibilidad) del Seminario de Tesis del DOCTORADO EN CIENCIAS SOCIALES DE LA FLACSO. 2002-2004.

Los objetivos deben ser autosostenidos. Si uno formula los objetivos con claridad, se pone al abrigo de preguntas que los pongan en cuestión en relación con los modos de abordaje, las perspectivas a utilizar, las técnicas a desarrollar, etc. Estos últimos son problemas independientes de la formulación de objetivos, y se derivan de aquellos. Naturalmente, el investigador tiene ya presente, al formular los objetivos, los otros pasos de la definición del problema; pero estos pasos no deben "contaminar" la definición de los objetivos.

**Ejemplo correcto:** *"Esta investigación tiene los siguientes objetivos: En primer lugar, caracterizar la naturaleza específica de un tipo de migración selectiva denominada "drenaje de cerebros". Para ello repasará los fenómenos migratorios anteriores y señalará las diferencias con el tipo de migración bajo análisis. En segundo lugar, definir el proceso de migración de cerebros y se analizan diferentes perspectivas del mismo. En tercer lugar, describir los elementos que deben considerarse para comprender dicho proceso desde los países subdesarrollados. Finalmente, presentar un balance de la emigración de investigadores en ciencia y tecnología en Argentina."* (Extraído de REDES N° 7, vol. III, 1996)

**Ejemplo incorrecto 1:** *"Intentaremos aquí señalar los problemas mayores que supone el financiamiento de los proyectos de I+D. Veremos enseguida las tres diferentes lógicas subyacentes en la asignación de capitales públicos y privados a las actividades de I+D que podemos caracterizar como inversiones industriales tangibles, de largo plazo y de alto riesgo. El peso de cada una de esas lógicas, es decir, financiero, industrial y político, evoluciona sin cesar en relación con las transformaciones estructurales económicas y sociales"* (Extraído de *Nouvelles de la Science et des Technologies*, vol. 9, N12, 1991)

¿Por qué es incorrecta esta formulación?

1. Es poco clara en su presentación.
2. Combina objetivos con información que debe indicarse en otro lado ("el peso de esas lógicas...evoluciona...")
3. Es incompleto: no explica cuáles son los "problemas mayores que supone el financiamiento...", mientras nos da información innecesaria.

**Ejemplo incorrecto 2:** “Se aborda aquí un conjunto de problemas sobre investigación y desarrollo en diversas universidades latinoamericanas, entre otras cosas por la importancia estratégica que reviste esa actividad. Actualmente, muchas de las políticas científicas que los gobiernos latinoamericanos incluyen entre sus objetivos hacen que la investigación académica sea más eficiente, relevante y socialmente responsable. Para ello, analizaremos datos correspondientes a diversos países de la región, según estén ordenados, con la información disponible para cada uno de ellos; y en relación con el peso específico que posea la investigación universitaria en cada uno, medida según los datos que se han podido extraer del Science Citation Index.” (Extraído de Revista Mexicana de Sociología, Vol. 59, N1 3, 1997).

## **2- DESARROLLAR LA JUSTIFICACIÓN**

Es fundamental desarrollar una adecuada justificación de los objetivos del problema escogido.

***La justificación se dirige en primer término a señalar la originalidad del problema que habrá de tratarse***

Aún cuando el investigador se inscribiera en alguna corriente existente, es necesario mostrar que

- el trabajo que habrá de realizarse no ha sido aún abordado;
- ha sido abordado, pero desde una perspectiva que se juzga incorrecta;
- ha sido abordado de un modo insuficiente, y se pretende avanzar, por lo tanto, en las “lagunas” que se han formado;
- ha sido abordado en general, pero en ciertos casos específicos que mostrarían algunas particularidades novedosas;
- ha sido abordado en forma teórica, pero no se ha elaborado información empírica, o (recíprocamente):
- se cuenta con información empírica que no ha sido analizada e interpretada teóricamente; etc.

***En segundo término, la justificación se dirige a señalar los usos o aprovechamientos que podrá tener el abordaje del problema propuesto***

En todo abordaje de un problema de investigación, se debe justificar no sólo la originalidad de la propuesta, y el interés intrínseco de la misma, sino también la utilidad que tendrá el desarrollo de la investigación:

- Si se trata de una investigación puramente académica, es necesario señalar el uso que podrán hacer de ella los investigadores del propio campo o de otros campos disciplinarios: desarrollar nuevas investigaciones, utilizar las bases de datos que se han producido, aplicar una nueva teoría, avanzar en nuevas direcciones, etc.
- Si la investigación excede el campo puramente académico (aplicación tecnológica o de gestión, fabricación de nuevos productos, obtención de estadísticas o de bases de datos, por ejemplo), es necesario indicar quiénes son los diferentes actores que pueden utilizar el resultado de la investigación: organismos estatales, empresas, asociaciones civiles, o académicas, etc.
- Finalmente, en los casos en que corresponda, es necesario indicar qué otros actores sociales pueden estar, de modo directo o indirecto, implicados por los resultados de la investigación que se propone.

### **3- DEMOSTRAR LA FACTIBILIDAD**

Cuando se presenta un problema que habrá de ser estudiado, resulta fundamental mostrar, al mismo tiempo, que se cuenta con las posibilidades **reales** para abordarlo con éxito y rigurosamente. Para ello es necesario mostrar la factibilidad respecto de:

***Los recursos disponibles con los que se cuenta.***

En efecto, de nada sirve presentar un excelente plan de trabajo para abordar un problema interesante y original, si su abordaje implica contar con recursos que no están disponibles para el investigador, o cuya disposición no es la adecuada, o está restringida, o que son simplemente inexistentes. Ejemplos:

- a) Si se pretende hacer una investigación que supone un uso exhaustivo de bibliografía, TODA la bibliografía debe estar en posesión del investigador (o disponible fácilmente y de inmediato);
- b) Si se quiere realizar un experimento determinado, es imprescindible asegurarse que se contará con los equipos y los instrumentos *adecuados* para realizarlo: no se puede pretender medir la distancia con una balanza, ni la masa con un cronómetro. Si no se dispone de estos instrumentos o equipos, simplemente se deberá reformular el problema, o posponer su desarrollo hasta tanto se cuente con ellos. Lo mismo se puede decir si el acceso a los instrumentos adecuados está autorizado por un tiempo notoriamente inferior al necesario para la investigación.
- c) Si es necesario el acceso a determinada información (en especial bases de datos, documentos o fuentes documentales, etc.), es imprescindible tener la certeza de que se tiene o se va a tener un acceso irrestricto (o, al menos suficiente) a dicha información.
- d) Como un aspecto de los recursos (aunque el problema se relaciona también con el último punto), es indispensable tomar en cuenta si existe suficiente información disponible como para encarar un desarrollo riguroso del problema en cuestión. Si los casos con los que se cuenta son muy poco numerosos, se corre el riesgo de estar haciéndose una "**síntesis de pocos elementos**". Si se pretende mostrar, por ejemplo, el "rendimiento diferencial de los estudiantes según su nivel socio-económico en las escuelas primarias del barrio X", y se consideran sólo 6 casos (6 estudiantes), se puede llegar a proponer afirmaciones tales como "dos tercios de los estudiantes de nivel socio-económico 'bajo' tienen mejor rendimiento escolar que los alumnos de NSE 'alto'". Es decir: ¡¡4 casos vs. 2!!
- e) En el caso inverso, cuando la información disponible es muy abundante, es necesario preguntarse si el investigador está en condiciones de manipularla, organizarla e interpretarla, y bajo qué condiciones.

También debe tenerse la formación, las destrezas, la capacidad en el manejo de las técnicas, etc. necesarias para llevar a cabo la investigación del problema que se propone.

**La adecuación entre la amplitud del tema elegido, los recursos con los que se cuenta, y el tiempo disponible para llevar adelante la investigación.**

Una vez que se ha mostrado la relevancia y originalidad del problema, la disponibilidad de los recursos, y la capacidad del investigador para utilizarlos, es fundamental mostrar que los tiempos de los que se dispone son los adecuados para que la investigación sea realizada con el mayor rigor.