



Collège Sciences et Technologies  
UF Mathématiques et Interactions - Informatique

# Codes LDPC

Corentin Banier  
Maher Karboul

---

Licence Mathématiques Informarique

2020 – 2021

Projet tutoré

---

# Table des matières

<b>1</b>	<b>Introduction</b>	<b>3</b>
1.1	Codes correcteurs . . . . .	3
1.1.1	Code de répétition . . . . .	3
1.1.2	Code carré . . . . .	4
1.1.3	Code de Hamming . . . . .	4
1.2	Matrice de parité . . . . .	4
1.3	Matrice génératrice . . . . .	4
1.4	Syndrome . . . . .	4
<b>2</b>	<b>Comment fabrique-t-on un code LDPC ?</b>	<b>4</b>
2.1	Vocabulaire . . . . .	4
<b>3</b>	<b>Algorithmes de décodage</b>	<b>4</b>
<b>4</b>	<b>Expérimentations et résultats</b>	<b>4</b>
<b>5</b>	<b>Conclusion</b>	<b>4</b>

# 1 Introduction

La conception des codes LDPC binaires avec un faible poids d'erreurs demeure un problème non entièrement résolu. Les codes LDPC (Low Density Parity Check) sont des codes linéaires correcteurs d'erreurs qui assurent la transmission d'informations. Ils forment une classe de codes en bloc qui se caractérisent par une matrice de contrôle creuse. Ils ont été décrits pour la première fois dans la thèse de Gallager au début des années 60. Dans ce travail, on va reprendre l'algorithme de Gallager et on va l'implémenter et l'analyser afin de l'optimiser au maximum.

Le rapport est organisé de la manière suivante. La section 2 présente les étapes de fabrication d'un code LDPC ainsi qu'une matrice de contrôle qui répond à des conditions bien spécifiques. La section 3 présente l'algorithme détaillé de décodage LDPC. La section 4 est dédiée aux expériences pratiques qu'on a effectué durant l'implémentation de l'algorithme. Enfin, la section 5 sera notre conclusion sur le projet.

## 1.1 Codes correcteurs

Lors de la transmission d'une information, des erreurs peuvent se produire. Cette problématique de corrections des erreurs de transmission est très importante dans notre monde connecté, qu'il s'agisse des communications entre ordinateurs par internet, des conversations téléphoniques etc..

Un code correcteur, souvent désigné par le sigle anglais ECC (Error-correcting code), est une technique de codage basée sur la redondance.

Un code est une application injective  $\Phi : \{0, 1\}^k \rightarrow \{0, 1\}^n$ .

Le paramètre  $k$  est appelé la **dimension** du code  $\Phi$  et le paramètre  $n$  est appelé la **longueur** du code : on dit que  $\Phi$  est un code de paramètres  $(k, n)$ .

Soit  $\Phi$  un code d'image  $C$ .

On appelle **capacité de correction** de  $\Phi$  le plus grand entier  $e_c$  tel qu'on soit toujours capable de corriger  $e_c$  erreurs ou moins.

On appelle **distance minimale** de  $\Phi$  et on note  $d_c$  la plus petite distance non nulle entre deux mots de code.

On a  $e_c = \frac{d_c - 1}{2}$ . Parmi les exemples de codes correcteurs qu'on peut citer : code de répétition, code carré et le code de Hamming

### 1.1.1 Code de répétition

Le code de répétition se résume par transmettre le message deux fois pour s'assurer contre les erreurs. Par exemple, Alice veut transmettre un mot de quatre bits à Bob.

**m=0111**

Elle va donc envoyer le mot codé

**c=01110111**

le mot reçu par Bob sera noté  $y$ . Par exemple, si Bob reçoit

**y=01110110**

Il peut constater qu'une erreur, au moins, s'est produite. Il peut dire que l'erreur est soit sur le quatrième ou le huitième bit.

### 1.1.2 Code carré

### 1.1.3 Code de Hamming

## 1.2 Matrice de parité

## 1.3 Matrice génératrice

## 1.4 Syndrome

Dans la suite du document, la section 2 présente la formalisation du problème.

## 2 Comment fabrique-t-on un code LDPC ?

### 2.1 Vocabulaire

## 3 Algorithmes de décodage

Pour écrire des algorithmes, le paquetage suivant est très utile : <http://tug.ctan.org/macros/latex/contrib/algorithm2e/doc/algorithm2e.pdf>

## 4 Expérimentations et résultats

La Table 1 présente un résumé des résultats de nos expérimentations.

TABLE 1 – Comparaison des différentes méthodes

Algorithme	Temps CPU (ms)		Gap MS		#Données MS
	Moyenne	Ecart type	Moyenne	Ecart type	
Heuristique PPV	29	96	8.4%	<b>36%</b>	6/38
Heuristique MI	16984	78093	<b>1.3%</b>	42%	<b>30/38</b>

## 5 Conclusion

C'est la fin.