

#### Imperial College London

## Trusted Al in Europa

#### **Michael Huth**

Erstes Treffen des deutschen Chapters von CLAIRE

London, 28. September 2021

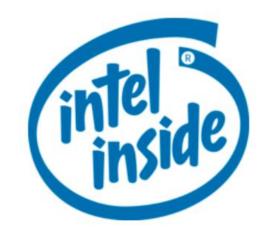
# Trusted AI: Teil unserer Welt und Verantwortung

Kate Crawford, Microsoft Research, Interview vom 6.6.21, The Observer

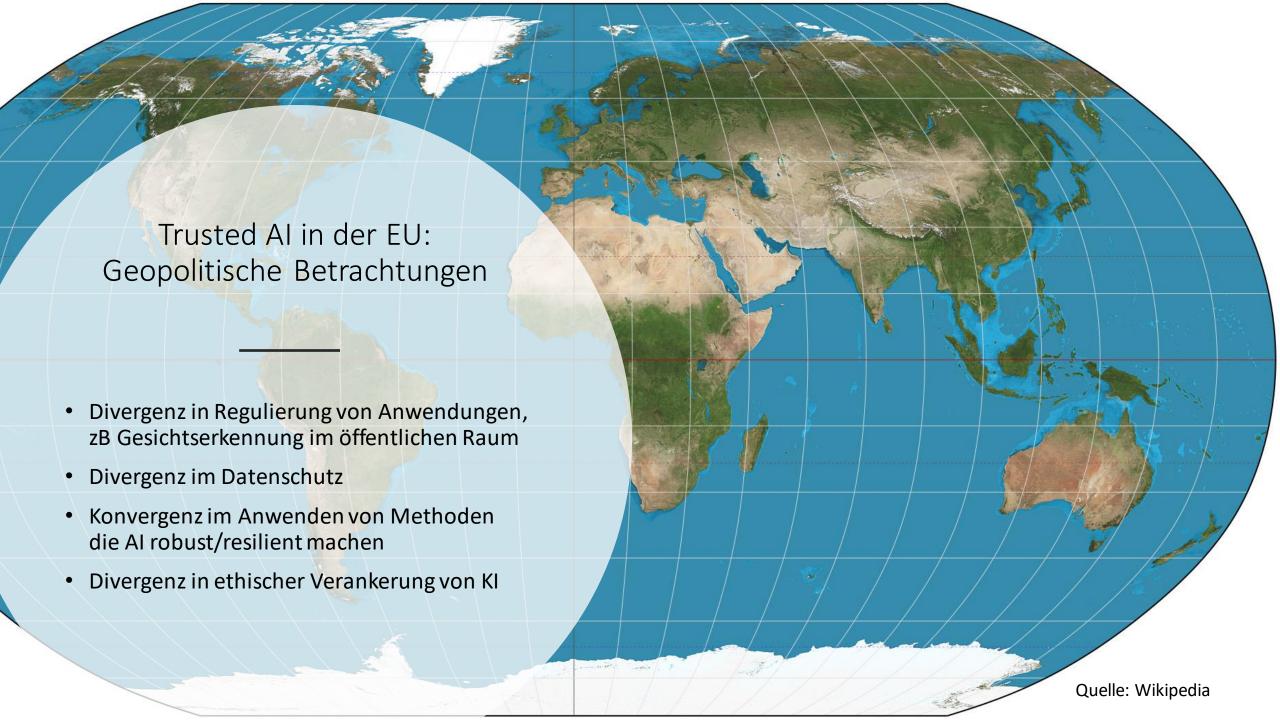
- KI ist weder künstlich noch intelligent
- Natürliche Ressourcen und menschliche Arbeit treiben maschinelles Lernen an ...
- ... und bringen regressive Stereotypen in die Algorithmen
- "Hey, Alexa, order me some toilet rolls"



# Trusted AI: European Values/Precision Inside?



- Intel hatte lange und erfolgreiche Markenkampanie
- EU Academia und Industrie können von ähnlicher Markenarbeit zu Trusted AI profitieren.
- Zwei Aspekte scheinen in diesem Zusammenhang wichtig zu sein:
  - "European Values Inside" (Privatsphäre, Recht auf eine Zukunft, ... )
  - "European Precision Inside" (ähnlich zum "German precision engineering")



## Welche Menschen vertrauen auf welche Weise KI?

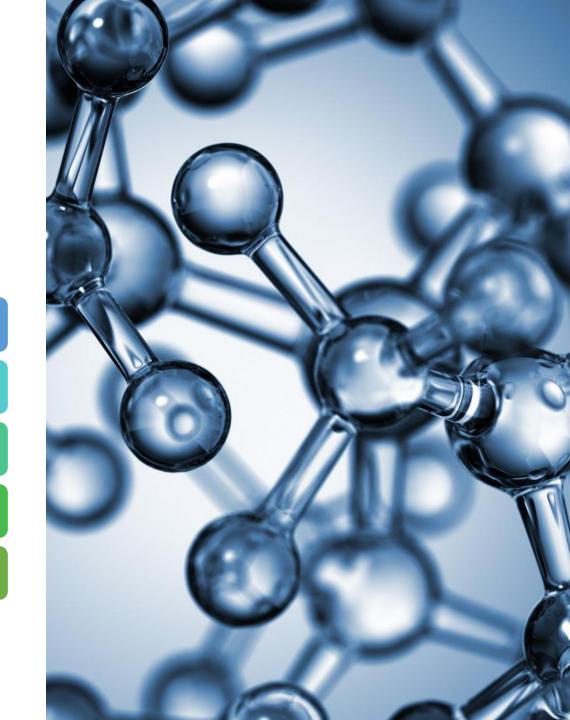
Konsument\*innen von Produkten.

Ingenieur\*innen bei Ihrer Arbeit.

Einkäufer\*innen in Ihren Lieferketten.

Alle, die nicht wissen, dass sie mit KI interagieren.

• • •



#### Trusted AI:

"Bereitstellung von (überprüfbaren) Garantien für das korrekte Funktionieren moderner KI-basierter Systeme"

Setzt voraus dass wir wissen was korrektes und nicht korrektes Funktionieren einer KI im Anwendungsfall sind

Macht es Sinn zu sagen die KI in Douyin (TikTok) ist korrekt oder nicht korrekt?

Es macht Sinn zu sagen, dass ein Neurales Netz zur Klassifizierung robust unter Eingabepertubationen ist

Forschung an der Bereitstellung von Methoden die solche überprüfbaren Garantien geben können ist sehr wichtig

Die Verfügbarkeit solcher Methoden ist aber nur ein Baustein für Trusted Al



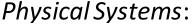


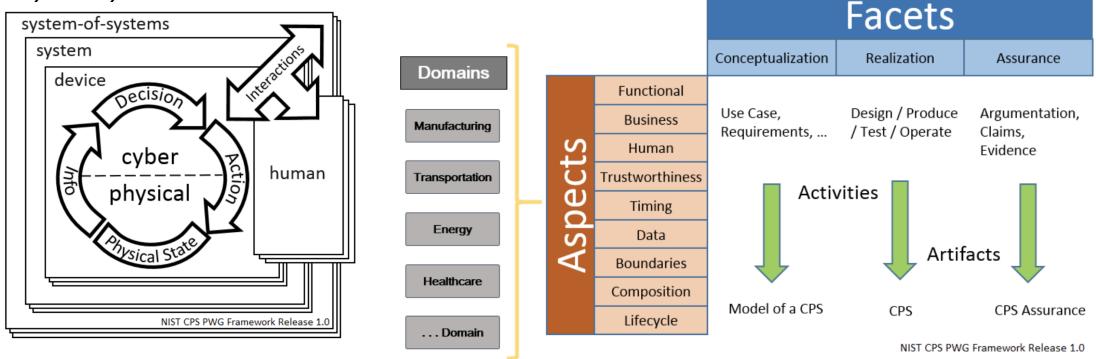
Trusted Al: Eigenschaft eines Gesamtsystems

- Zertifizierung eines neuralen Netzes bezüglich einer Eigenschaft, zB Robustheit unter kleinen Eingabepertubationen: *Trusted Neural Net*
- Was passiert wenn das Modell für Endgeräte komprimiert wird, in Rust re-implementiert wird, Hyperparameter verändert werden, ...?
- Was ist wenn das zertifizierte Modell irgendwann eine andere Funktion oder Mission in einem System übernimmt?
- Trusted AI wie Systemsicherheit: *keine kompositionelle Eigenschaft*
- Was bedeutet das für R&D und Product Owners die Trusted AI in Produkte einbetten?

### Bezugssysteme für zuverlässige KI?

Ordnungsrahmen erwünscht für das Planen, Entwerfen, Implementieren und Bewerten von KI Zuverlässigkeit in der Produktion. Vergleichbare Arbeit in anderen Bereichen, zB von US NIST für *Cyber* 





**CPS Conceptual Model** 

Trusted AI Forschung: Beispiele vom Imperial College London und anderswo

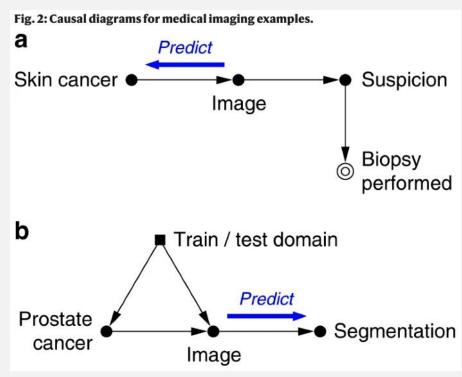


Kausalität zu verstehen ist wichtig in der medizinischen Bildanalyse

## Causality matters in medical imaging

<u>Daniel C. Castro, Ian Walker</u> & <u>Ben</u> Glocker

**Nature Communications** volume 11



Quelle: zitierte Arbeit

Fig. 1: Key challenges in machine learning for medical imaging. b  $\mathbf{c}_{P_{tr}(X|Y=1)}$ a  $P_{te}(X|Y=1)$  $P_{te}(X)$ P(X) $P_{te}(X)$ Decision boundary  $P_{tr}(X)$  $P_{tr}(X|Y=0)$  $P_{te}(X|Y=0)$ Prevalence shift Scarcity Population shift Selection

#### Formale Verifikation Neuraler Netze: "Safe AI"

#### **Efficient Verification of ReLU-based Neural Networks via Dependency Analysis**

Erreichbarkeit von Ausgaben: Elena Botoeva, Panagiotis Kouvaros, Jan Krongvist, Alessio Lomuscio, Ruth Misener formale Analyse kann zeigen dass unsichere Ausgaben eines neuralen (feed-forward ReLu) Netzwerkes nicht erreichbar sind.

**Erfordert Formalisierung** von "unsicher".

Perturbierte Eingaben

Department of Computing, Imperial College London, UK {e.botoeva, p.kouvaros, j.krongvist, a.lomuscio, r.misener}@imperial.ac.uk

**Verification problem.** Given a network  $f: \mathbb{R}^{s_0} \to \mathbb{R}^{s_k}$ and a specification  $(\mathcal{X}_0, \mathcal{X}_k) \subseteq \mathbb{R}^{s_0} \times \mathbb{R}^{s_k}$ , the verification problem determines whether  $\forall \mathbf{x}_0 \in \mathcal{X}_0 \colon \mathbf{x}_k \in \mathcal{X}_k$ .

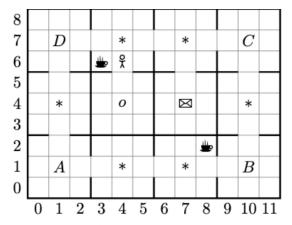
> Unsichere Ausgaben

Abhängigkeitsanalyse für bessere Skalierbarkeit der Verifikation.

Verifikation mit "Cuts" und "Splits" aus dem Mixed Integer Linear Programming.

# Interagierende symbolische und nicht symbolische KI

Daniel Furelos-Blanco, Mark Law, Anders Jonsson, Krysia Broda, Alessandra Russo: **Induction and Exploitation of Subgoal Automata for Reinforcement Learning.** J. Artif. Intell. Res. 70: 1031-1116 (2021)



Episodisches bestärkendes Lernen: Induktives Logic Programming lernt einen Automaten der die Eventsequenzen eines Agenten des bestärkenden Lernens erfasst.

Wenn eine neue Eventsequenz nicht vom Automaten generiert werden kann, wird das induktive Lernen den Automaten angepassen um auch diese Sequenz zu beinhalten.

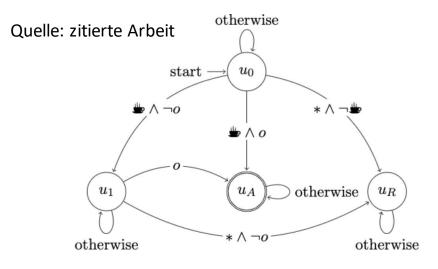


Figure 2: Subgoal automaton for the OfficeWorld's Coffee task.

Dies generiert minimale aber vollständige Automaten, die somit effizienter sind und das bestärkende Lernen besser erklären.

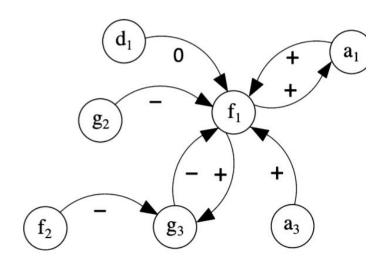
#### Argumentation Frameworks

- Graphen in denen Ecken Argumente darstellen
- Ecken unterstützen sich oder greifen einander an.
- Wir wollen Mengen von Ecken deren interne Unterstützung konsistent ist und deren externe Angriffe von innen gekontert werden.
- Von solchen Strukturen können auch quantitive Grössen abgeleitet werden, zB dialektische Stärke eines Argumentes.
- Nun auch angewendet um über die Struktur eines neuralen Netzwerkes zu argumentieren.

Example variations in explanation content for  $f_1$ , with argumentative artefacts in the linguistic explanations highlighted in bold. Note that many other variations are possible.

Requirements	Content	Linguistic Explanation
All supporters of $f_1$	$a_1, a_3$	Catch Me If You Can was recommended <b>because</b> you like Leonardo DiCaprio and Tom Hanks.
Strongest attacker and strongest supporter of $f_1$	$a_1$ , $d_1$	Catch Me If You Can was recommended because you like Leonardo DiCaprio, despite the fact that you dislike Biographies.
A weak attacker of $f_1$ and its own attacker	g <sub>3</sub> , f <sub>2</sub>	Catch Me If You Can was not recommended <b>because</b> it inferred that you don't like Dramas, <b>since</b> you disliked Moulin Rouge.

Quelle: zitierte Arbeit



Antonio Rago, Oana Cocarascu, Christos Bechlivanidis, David A. Lagnado, Francesca Toni:

Argumentative explanations for interactive recommendations. <a href="Artif.lntell.296"><u>Artif. Intell.296</u></a>: 103506 (2021)

#### Standardisierungen sind wichtig

Fallstudie: Komprimierung neuraler Netzwerke

Solche Techniken erschliessen neue Anwendungsbereiche, z.B. KI auf Smartphones.

Standardisierungen sind da wichtig.

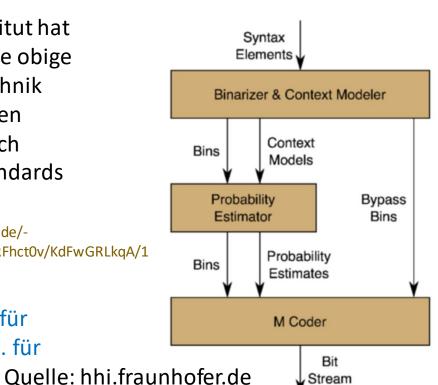
## Context-Based Adaptive Binary Arithmetic Coding in the H.264/AVC Video Compression Standard

Detlev Marpe, Member, IEEE, Heiko Schwarz, and Thomas Wiegand

Das Fraunhofer Institut hat angekündigt dass die obige Komprimierungstechnik nun Teil eines solchen Standards ist, der sich leicht in andere Standards integrieren lässt.

https://newsletter.fraunhofer.de/-viewonline2/17386/587/5/6RFhct0v/KdFwGRLkqA/1

Das Verfahren wird nun erweitert für inkrementelle Komprimierung, z.B. für Föderiertes Lernen



+

0

# Trusted Al: Probleme in der Umsetzung

- Evaluierung der Zuverlässigkeit innerhalb existierender Standards
- Produktreife akademischer Lösungen, z.B. private Inferenz
- Verfügkarkeit zuverlässiger Datenmengen
- Erhalten der Zuverlässigkeit im Produktzyklus
- Methoden der Prüfungssicherheit müssen in technischen Produktumgebungen anwendbar sein
- Integration oder Adaption akademischer Tool für professionelles Tooling

Vielen Dank!

Fragen?



## Imperial College London