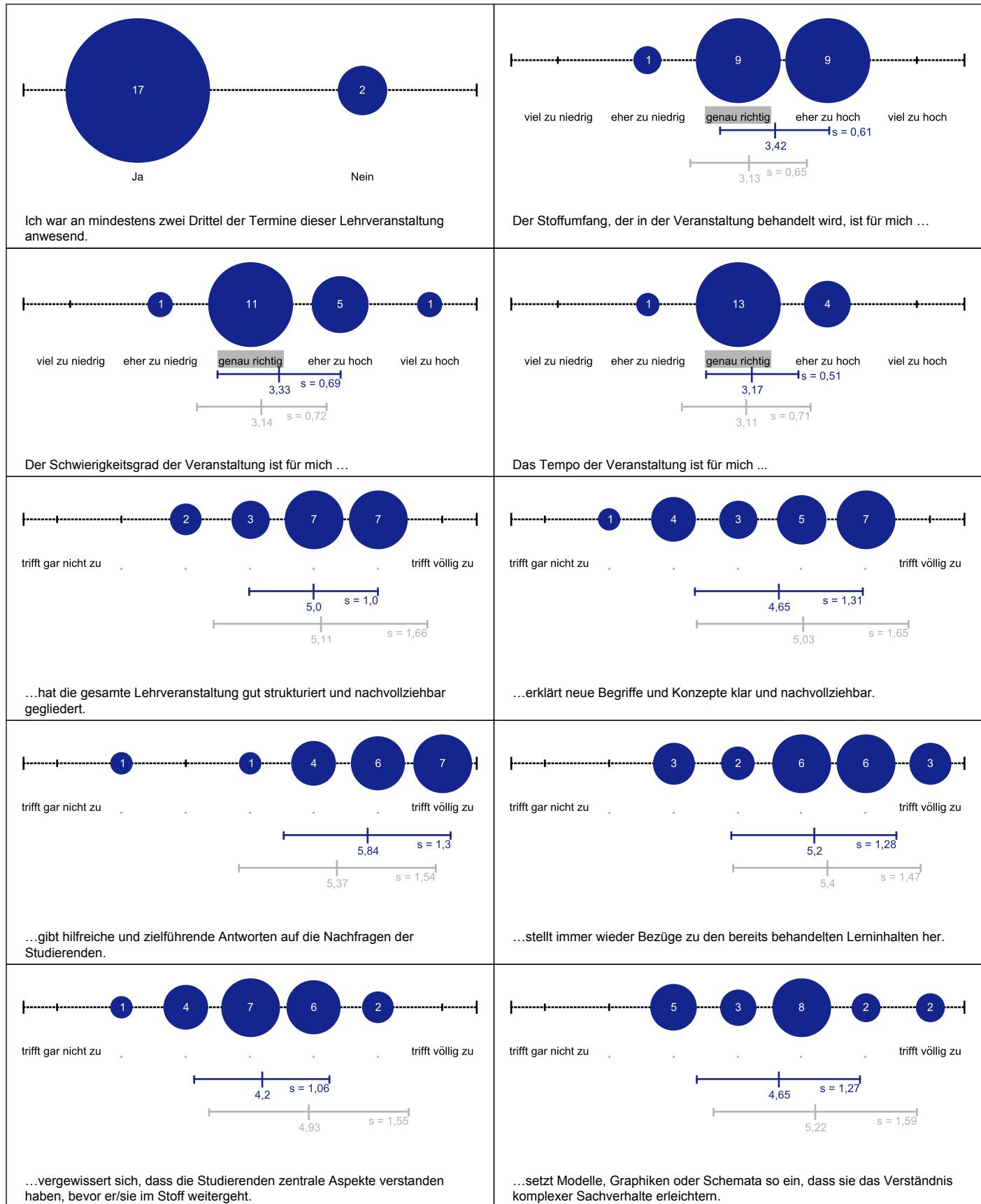


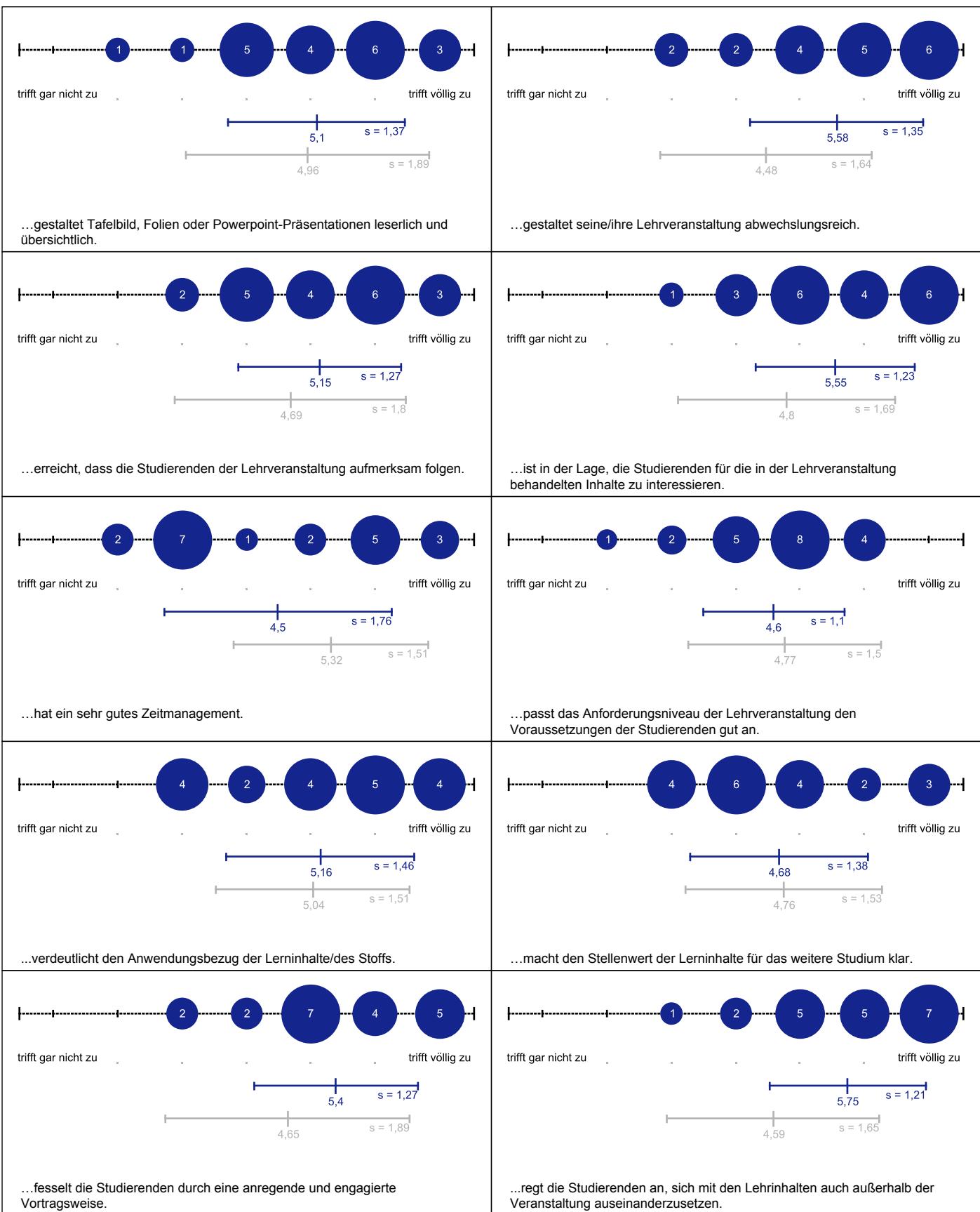
Auswertung zur Veranstaltung Computational Metaphysics

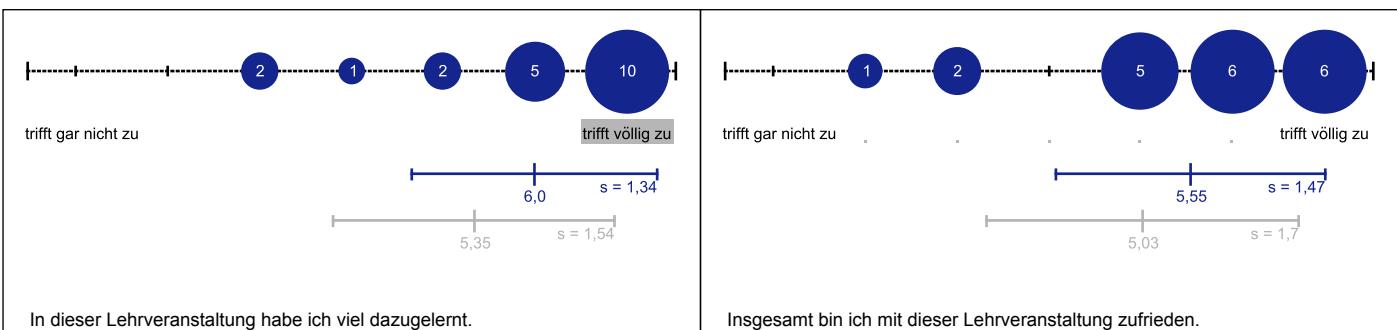
Liebe Dozentin, lieber Dozent,
 anbei erhalten Sie die Ergebnisse der Evaluation Ihrer Lehrveranstaltung.
 Zu dieser Veranstaltung wurden 20 Bewertungen abgegeben.
 Erläuterungen zu den Diagrammen befinden sich am Ende dieses Dokuments.
 Mit freundlichen Grüßen,

Das Evaluationsteam

FB MI_V_2014_kurz







Rückmeldung an den Dozenten/die Dozentin

Freitextkommentare

FB MI_V_2014_kurz

Rückmeldung an den Dozenten/die Dozentin

Was hat Ihnen an dieser Lehrveranstaltung gut gefallen?

- Vorlesung 19.04.-26.04. war ich größtenteils nicht anwesend wegen Bachelorarbeit, deshalb keine Meinung.
- J. Blanchette: Vorlesung war sehr interessant, Strukturierung wäre nötig gewesen
- Ontological Argument - Embedding: Sehr interessant, gut ausgearbeitet, teilweise hatte ich allerdings das Gefühl, "da fehlt noch was" (vlt. wegen Übersichtsseite von Woltzenloyer-Palea, die bei Blatt 5 beginnt)
- E.N. Zalta: Sehr interessant eine philosophische Sichtweise kennen zu lernen, die ich so gar nicht teile
- Lenzen: Scheint viel Erfahrung zu haben, hat sehr konsistente Sichtweise. Trotzdem war das Ende der Vorlesung recht deprimierend. Mit einem zuversichtlicheren Ausblick wäre das Ende noch schöner gewesen (Thema ist sehr interessant).

Gastdozenten, Übungen + Tutorien, sehr interessante Inhalte und schöner Überblick über das Thema

*Einführung in Isabelle war sehr gut. Ebenso die diversen Gastredner.
Trotz dem zum Teil zu hohen Niveau der Komplexität der Logik
hat die Vorlesung eine gute Einführung in die verschiedenen
Teilbereiche der Logik.*

Einbindung von Gastvorträgen.

Die Bedeutung von Beweisen in der Mathematik der Zukunft

Tutorien, Übungszettel, Ansporn

interessanter und sonst nicht angebotener Themenbereich
Nähe an aktiver Forschungsentwicklung

Tutor(i)en waren super, Eingeladene Gäste waren interessant.

Thema, Bewertung (Übungszettel bestehen, Prüfungsform)

Die abwechslungsreichtum der Lehrveranstaltung und die freiheit in der Wahl in Projekt.
Die zeit für Fragen

Thema ist sehr interessant! (auch geblieben im lang der Veranstaltung
Die Aufgaben waren gut und haben zum Verständnis sehr beigetragen. (Hätten aber möglicherweise inhaltlich ansprud voller sein können), häufig waren die einzigen Schwierigkeiten, die ich hatte, formaler Natur...) Die vielen Gastvorträge sind auch eine schöne Sache!

viel Zeit für Diskussion
engagierte Dozenten

- sehr aktuelles Thema aus der Forschung
- große Begeisterung beim Dozenten

Was könnte der Dozent/die Dozentin an dieser Lehrveranstaltung verbessern?

Zeitmanagement

Der Schnelldurchlauf durch die verschiedenen Logiken, als auch die späteren Vorklungen waren für jemanden ohne großes Vorwissen in Logik zum Teil sehr nachvollziehbar.

Bessere Logik kurse im Vorfeld anbieten

Zeitmanagement

Formale Definitionen von Logiken erschlägt

Erweiterung auf mindestens 10 LP, um Aufwand gerecht zu werden; dabei möglicherweise größere Tiefe in den jeweiligen Fachthemenbereichen

Evtl. fäte der Veranstaltung mehr Umfang g. ot.

Ein paar mehr Details zu HOL bzw. Semantik, wichtigen Sätzen hätten mir persönlich sehr geholfen.

Anordnung Themenblöcke könnte konsoller gestaltet werden,
Vermeidung von oft sehr ähnlichen Axiomatisierungen.

(gut nochmal aufgeschrieben, aber Einführung in der Vorlesung kann abgekürzt werden.)

Mehr Lösungspunkte!

weniger inhalt, dafür aber grundlicher

Ich hätte mir häufig handfestere, eindeutige
Definitionen gewünscht.

Häufig wurde mit Themen erst einmal hennanisiert,
ohne, dass mit wirklich klar war, was mit bestimmten
Begriffen genau gemeint ist. (z.B. bei Einführung Modallogik)

Aufwand an ~~148~~ ECTS anpassen

- am Anfang sehr viel Stoff in der Vorlesung (HOL), der dann aber erst im Laufe der Tutorien behandelt / gelehrt wurde
- Beispiele bei der Einführung in HOL hätten mir geholfen

(die .htm -Dateien der Übungszeitel zur Verfügung zu stellen
wäre hilfreich, um die Syntax zu lernen)

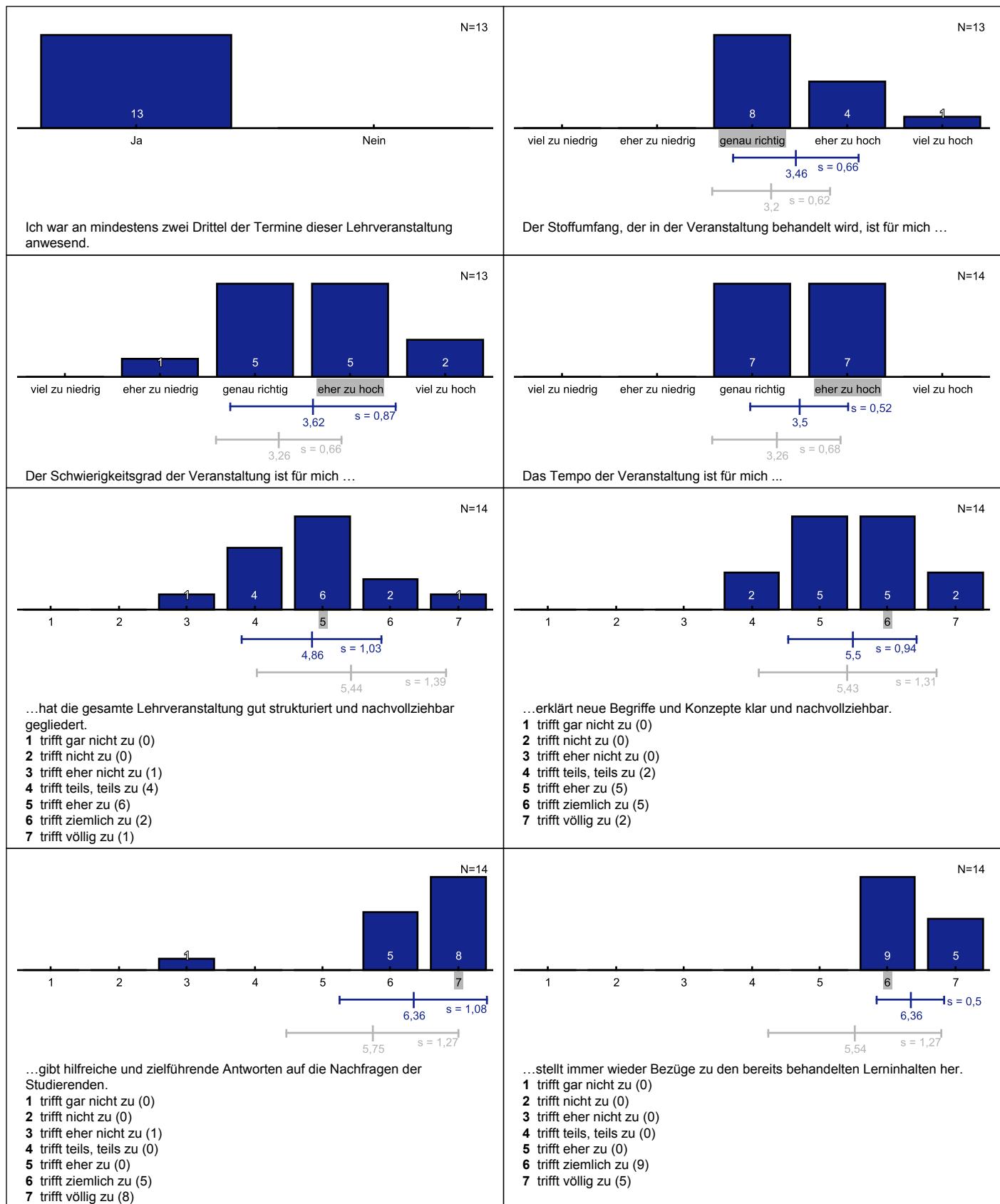
Erläuterungen zur Visualisierung

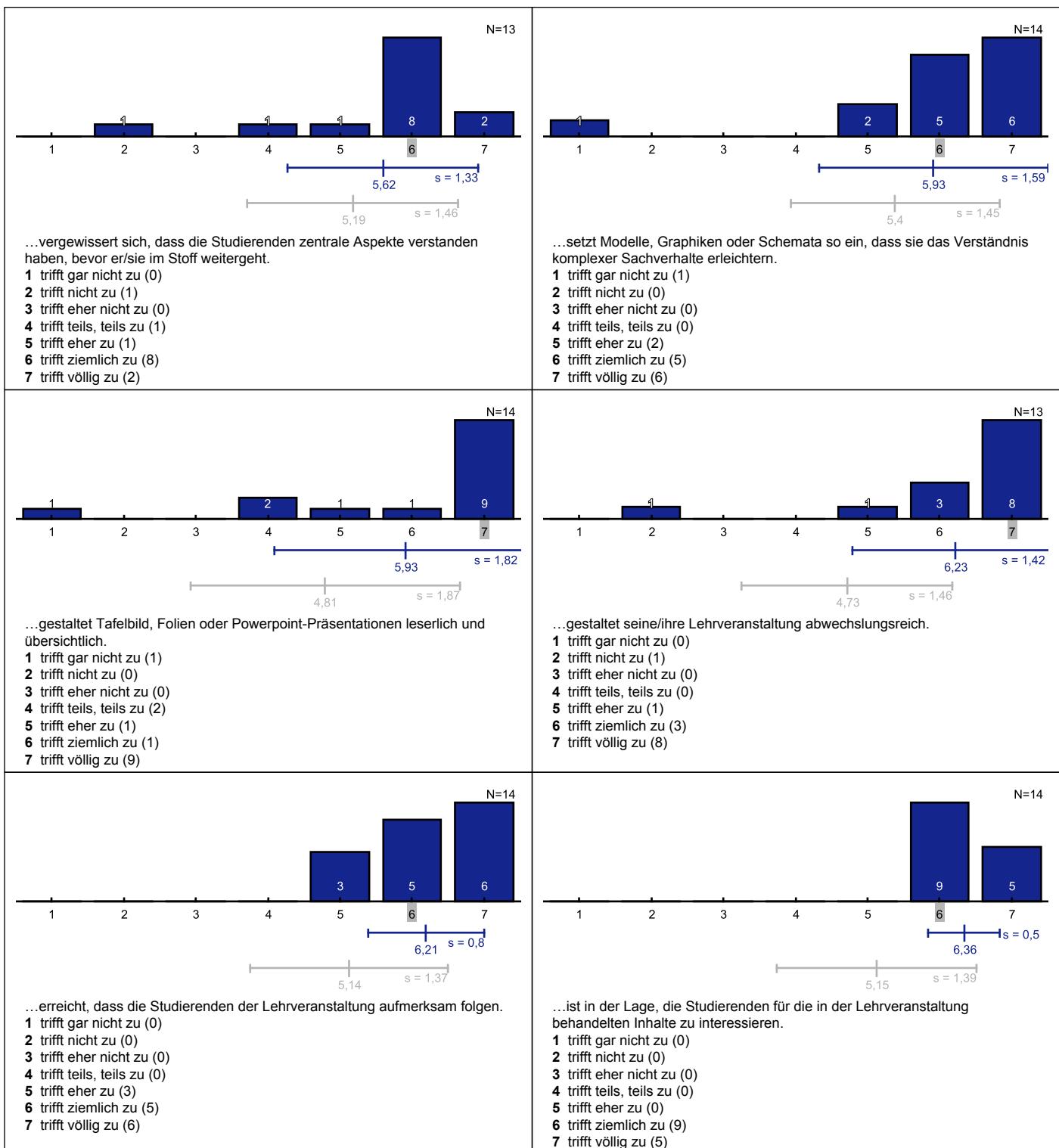
- Im oberen Teil des Bildes befindet sich ein Histogramm der absoluten Häufigkeiten. Hierbei ist die Fläche des Kreises proportional zur Anzahl der Nennungen.
- Darunter sind die möglichen Antworten abgetragen. Die Median-Antwort ist grau hinterlegt.
- Im unteren Bildteil befinden sich zwei gleichartige Visualisierungen von Mittelwert und Standardabweichung. Die obere, blaue Grafik kennzeichnet die Werte dieser Veranstaltung, die untere, graue diejenigen der Vergleichsgruppe.
- Als Vergleich dienen alle Veranstaltungen dieses Semesters, bei denen diese Frage gestellt wurde.

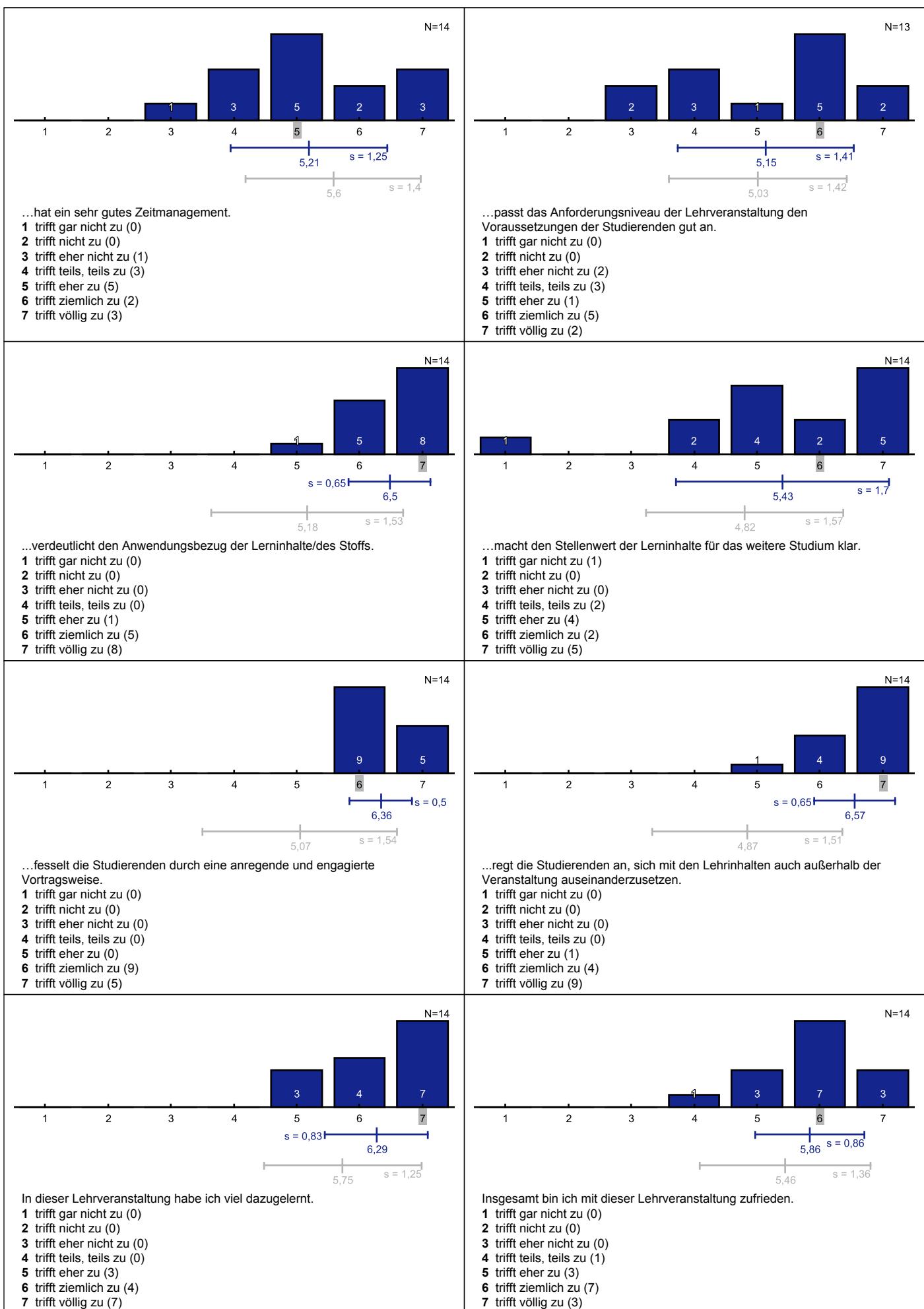
Auswertung zur Veranstaltung Universal Logical Reasoning W18/19

Liebe Dozentin, lieber Dozent,
 anbei erhalten Sie die Ergebnisse der Evaluation Ihrer Lehrveranstaltung.
 Zu dieser Veranstaltung wurden 14 Bewertungen abgegeben.
 Erläuterungen zu den Diagrammen befinden sich am Ende dieses Dokuments.
 Mit freundlichen Grüßen,
 Das Evaluationsteam

FB MI_V_2014_Informatik_kurz







Rückmeldung an den Dozenten/die Dozentin

Freitextkommentare

FB MI_V_2014_Informatik_kurz

Rückmeldung an den Dozenten/die Dozentin

Was hat Ihnen an dieser Lehrveranstaltung gut gefallen?

- sehr interessante Themen
- spannender Ansatz Logik außerhalb

- Open Structure

- good atmosphere

- interesting topics

• The many aspects of Logic

• How it is possible to solve hard problems with Isabelle/HOL

- learning about different kinds of logic
- Prof. Benzmüller designed the contents
according to our interests.

interesting topics, active participation and practical application
by the students

- variance of theoretical as well as practical application
- challenging, informative way of understanding
- challenging volume and choice of topics, difficulties
- very interesting field of study
- interactive sessions
- talks prepared students

Was könnte der Dozent/die Dozentin an dieser Lehrveranstaltung verbessern?

- In Tutoriums Zeit mehr an Isabelle arbeiten; mehr Zeit, um in Projektgruppen zu arbeiten
- schnelles Tempo und Thematik teilweise sehr anspruchsvoll
- Modulleistung unklar

- unclear expectations → what do we need to know?
- less references to cool science friends
- more focus on one topic
- only teach what is necessary for the course

- Better ~~not~~ pointing out, which knowledge is fundamental for the course
 - ↳ sometimes too much reading material, sometimes too little

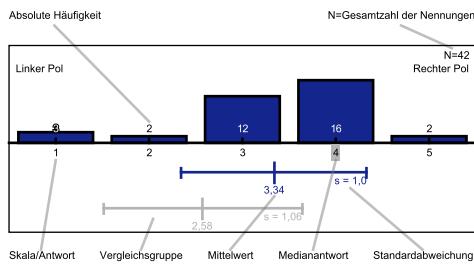
- while I liked general discussion of the various projects, it would have been nice to work in groups on the projects during exercise sessions sometimes
- I'm rather worried about the exam and would have liked some input^(more) on contents necessary, maybe solutions for potential exam questions

course topics could be more structured (lots of different topics
 → what is relevant?)

more in-depth discussion about the relation between the course topics
 and philosophy / artificial intelligence / ...

Erläuterungen zur Visualisierung

- Im oberen Teil des Bildes befindet sich ein Histogramm der absoluten Häufigkeiten. Hierbei ist die Höhe des Balkens proportional zur Anzahl der Nennungen.
- Darunter sind die möglichen Antworten abgetragen. Die Median-Antwort ist grau hinterlegt.
- Im unteren Bildteil befinden sich zwei gleichartige Visualisierungen von Mittelwert und Standardabweichung. Die obere, blaue Grafik kennzeichnet die Werte dieser Veranstaltung, die untere, graue diejenigen der Vergleichsgruppe.
- Als Vergleich dienen alle Veranstaltungen dieses Semesters, bei denen diese Frage gestellt wurde.
- N ist die Gesamtzahl der Nennungen



Auswertung zur Veranstaltung Künstliche Intelligenz S17

Liebe Dozentin, lieber Dozent,

anbei erhalten Sie die Ergebnisse der Evaluation Ihrer Lehrveranstaltung.

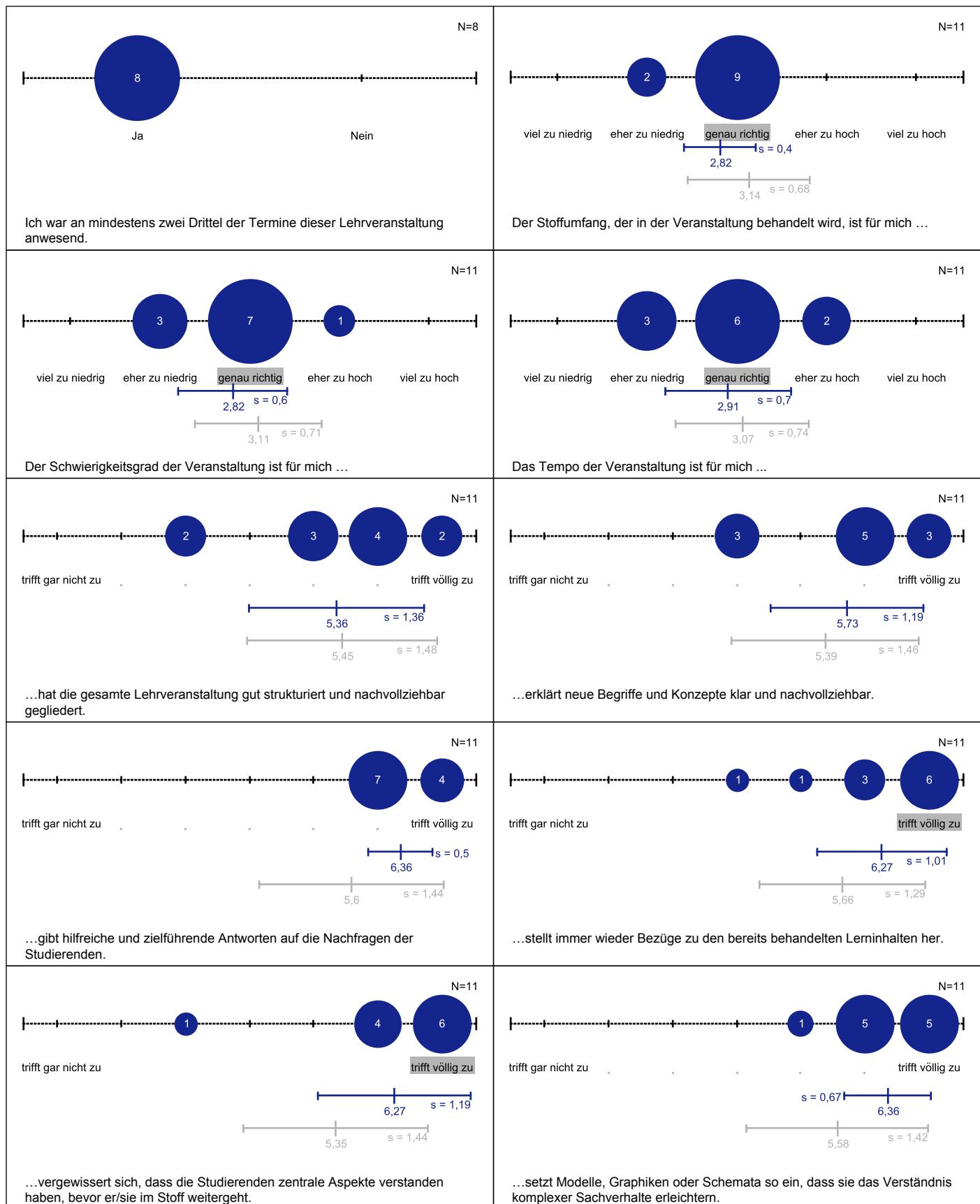
Zu dieser Veranstaltung wurden 11 Bewertungen (bei 38 TeilnehmerInnen) abgegeben. Dies entspricht einer Rücklaufquote von 29%.

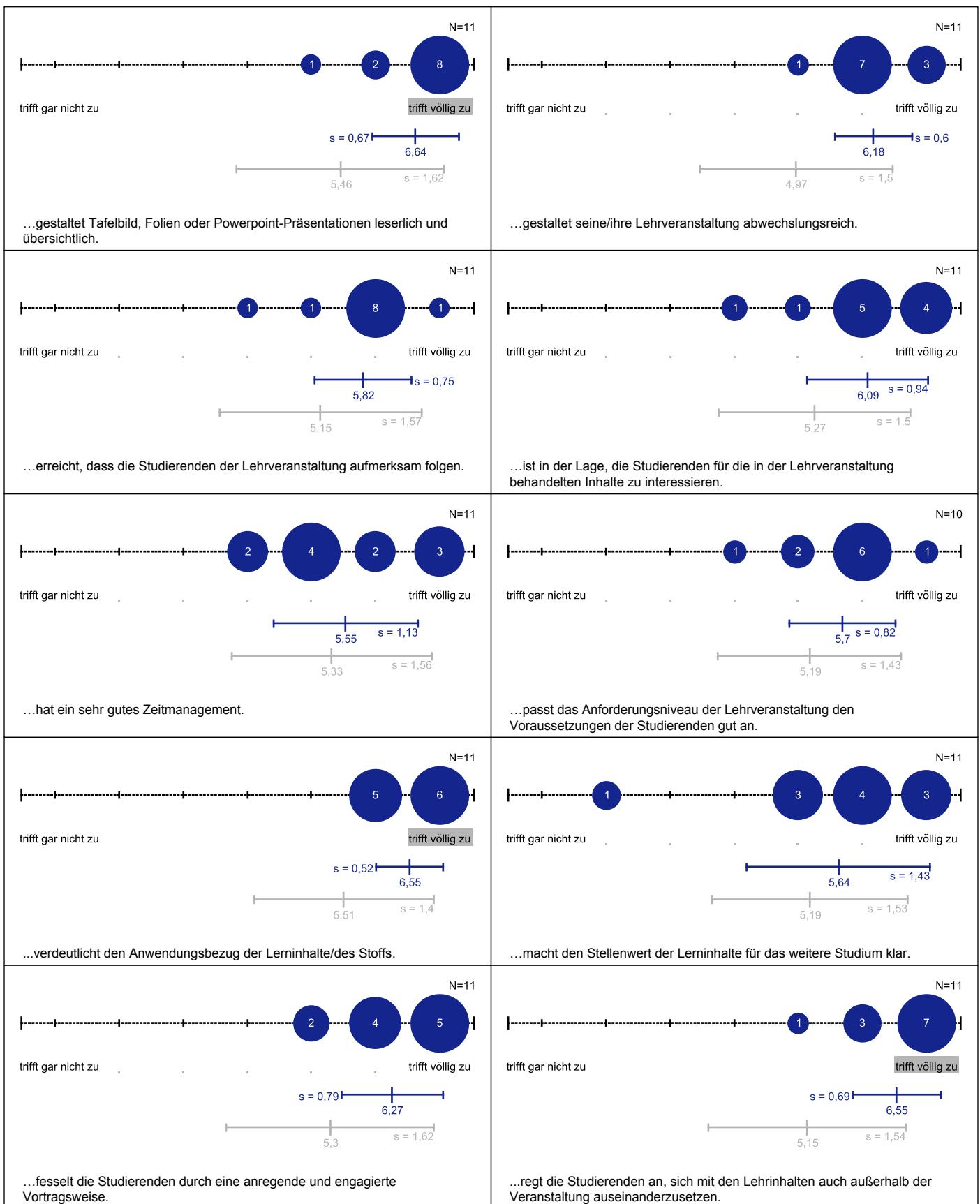
Erläuterungen zu den Diagrammen befinden sich am Ende dieses Dokuments.

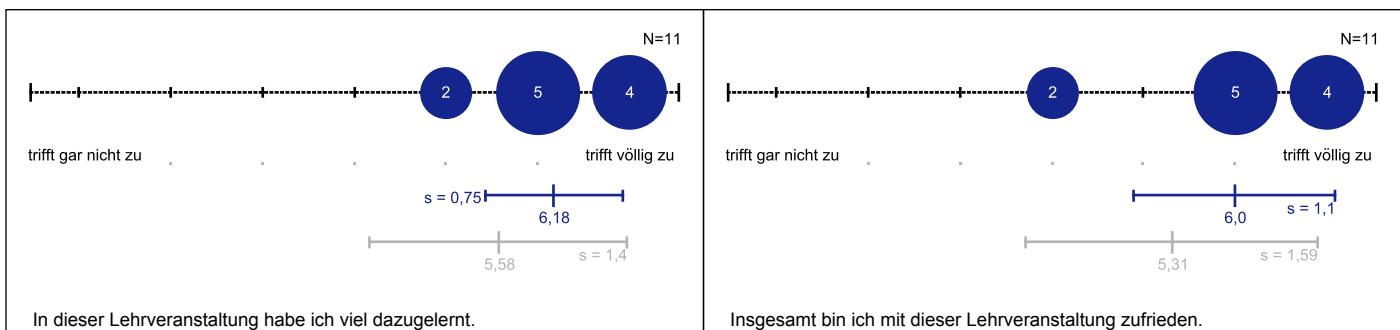
Mit freundlichen Grüßen,

Das Evaluationsteam

FB MI_V_2014_Informatik_kurz







Rückmeldung an den Dozenten/die Dozentin

Freitextkommentare

FB MI_V_2014_Informatik_kurz

Rückmeldung an den Dozenten/die Dozentin

Was hat Ihnen an dieser Lehrveranstaltung gut gefallen?

Erklärungen an der Tafel!

*Pic^h Relevanz der Thematik außerhalb des Skriptums.
Die Anwendungsbezüge von Theorem beweisen,
die Kontextualisierung von KI in der 1. Vorlesung,
Super Übersicht!! charismatische Vorfrageweise.
Hervorhebung der*

tb Ich finde es immer klasse, wenn die Begeisterung des Dozenten ^{für ihr Thema} vermittelt wird. So sollte Uni sein.

Gut strukturiert, motiviert, vorbereitet.

Was könnte der Dozent/die Dozentin an dieser Lehrveranstaltung verbessern?

- Bei Erklärungen nicht sagen "das kleine 4 macht ..." sondern besser "das Literal 4 macht..."
- bitte versuchen Sie einmal ernsthaft gerecht zu sprechen!
Sie sagten z.B.
 - "es sei denn man hat das Gefühl der Auserwählte zu sein, der das Problem P=NP lösen kann"
 - "Das was die Jungs wie heute oder os machen ist echt komplex..."
 - "Wir haben keinen Tutor"
 - Das superdidaktische Beispiel ist mir ein Bier wert" -> Was ist mit Muslimen und Musliminnen?
 - wise men puzzle: Bitte mit Person oder Mensch übersetzen und über die freiwillige Kandidatin nicht mit "er macht...." reden. Auch später in dem Beispiel sagten Sie "Der weise Mann B... macht..." statt einfach "Die weise Person B..." oder Der weise Mesnch B..." zu sagen

... Durch diese Sprache demotivieren Sie einen Teil der Studierenden. Ich selbst werde oft minutenlang von solchen Aussagen so abgelenkt - aus Gesprächen weiß ich, dass es anderen auch so ergeht -, dass ich Ihnen nicht mehr zuhöre, damit ich nicht noch mehr davon ertragen muss. Durch diese Sprache werden also indirekt weiße Männer bevorzugt. Ist das wirklich Ihr Ziel?

Begriffe am Anfang erklären, die vielleicht nicht allen klar sein müssen.

Oder nachfragen, ob die Begriffe alle klar sind.

Rundum zufrieden.

Besser wäre eine reguläre Veranstaltung anstatt einer geteilten Blockveranstaltung.

Intelligente Aussagen zu den Übungsaufgaben treffen
wurde nicht klar, ob die tatsächlich besprochen
werden.

Wahrheitstabelle & Mauch
Algorithmen zu langsam.

manchmal zu langsam im Themenbereich.

Erläuterungen zur Visualisierung

- Im oberen Teil des Bildes befindet sich ein Histogramm der absoluten Häufigkeiten. Hierbei ist die Fläche des Kreises proportional zur Anzahl der Nennungen.
- Darunter sind die möglichen Antworten abgetragen. Die Median-Antwort ist grau hinterlegt.
- Im unteren Bildteil befinden sich zwei gleichartige Visualisierungen von Mittelwert und Standardabweichung. Die obere, blaue Grafik kennzeichnet die Werte dieser Veranstaltung, die untere, graue diejenigen der Vergleichsgruppe.
- Als Vergleich dienen alle Veranstaltungen dieses Semesters, bei denen diese Frage gestellt wurde.
- N ist die Gesamtzahl der Nennungen