

# Exercices d'optimisation et quelques corrigés

## 1. OPTIMISATION DE FONCTIONS, HESSIENNE, CONVEXITÉ

**Exercice 1.** Soit l'application  $f : \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$  définie par

$$f(x, y) = x y e^{-\pi(x^2+y^2)}$$

Déterminer les points critiques de  $f$  ainsi que leur nature : maximum ou minimum local, point-selle, maximum ou minimum global.

**Exercice 2.** Soit les fonctions  $f$ ,  $g$  et  $h$  définies sur  $\mathbb{R}^2$  par  $f(x, y) = x^4 + y^4$ ,  $g(x, y) = (x - y)^2$  et  $h = f - 2g$ .

- (1) Montrer que les fonctions  $f$  et  $g$  sont convexes sur  $\mathbb{R}^2$ , mais que  $h = f - 2g$  n'est ni convexe ni concave sur  $\mathbb{R}^2$ .
- (2) La fonction  $h$  admet-elle un minimum ou un maximum sur  $\mathbb{R}^2$  ?
- (3) Déterminer les points critiques de  $h$ , et préciser leur nature.

**Exercice 3.** Soit  $f$  la fonction définie sur  $\mathbb{R}^3$  par  $f(x, y, z) = x^4 - 2x^2y + 2y^2 - 2yz + 2z^2 - 4z + 5$ .

- (1) Déterminer les points critiques de  $f$  sur  $\mathbb{R}^3$
- (2) Montrer que l'expression  $f(x, y, z)$  peut s'écrire sous forme d'une somme de carrés.
- (3) En déduire les extrema de  $f$  sur  $\mathbb{R}^3$ .

**Exercice 4.** Soit  $f : \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}$  donnée par  $f(x, y, z) = xy + yz + zx$ . Trouver la valeur maximale et la valeur minimale de  $f$  sur  $B_1 := \{(x, y, z) \in \mathbb{R}^3 : x^2 + y^2 + z^2 \leq 1\}$ , après avoir démontré qu'elles existent.

**Exercice 5.** Soit  $T \subset \mathbb{R}^2$  l'ensemble

$$T := \{(x, y) \in \mathbb{R}^2 : x \geq 0, y \geq 0, x + y \leq 1\}.$$

Soit  $f$  la fonction donnée par  $f(x, y) = -x - 2y - 2xy + \frac{1}{2}x^2 + \frac{1}{2}y^2$ .

- (1)  $f$  est-elle convexe ? concave ?
- (2) Démontrer que tout minimum ou maximum local de  $f$  sur  $T$  se trouve sur la frontière de  $T$ .
- (3) Démontrer que  $f$  admet bien un minimum et un maximum sur  $T$ .
- (4) Trouver le minimum et le maximum de  $f$  sur  $T$ .

**Solution.** 1) La fonction  $f$  n'est ni convexe ni concave, puisque elle est  $C^2$  et sa matrice Hessienne est

$$D^2f(x, y) = \begin{pmatrix} 1 & -2 \\ -2 & 1 \end{pmatrix},$$

de déterminant  $\det(D^2 f) = -3 < 0$ , ce qui implique que ses valeurs propres sont de signe opposé.

2) Si il y avait un minimum ou maximum local à l'intérieur il devrait annuler  $\nabla f$ . Or,  $\nabla f(x, y) = (-1 - 2y + x, -2 - 2x + y) = 0$  seulement pour  $(x, y) = (-\frac{5}{3}, -\frac{4}{3}) \notin C$  donc il n'est pas possible que  $f$  ait un minimum ou un maximum local à l'intérieur.

3) La fonction  $f$  est continue et  $C$  est fermé (par les inégalités larges) et borné ( $T$  est inclus dans la boule unité), donc compact. On peut donc utiliser le théorème de Weierstrass.

4) On fait une liste de candidats à l'optimisation : il n'y a pas de points à l'intérieur, ils sont donc sur la frontière. Cette frontière est composée de 6 parties : les trois sommets  $(0, 0)$ ,  $(1, 0)$  et  $(0, 1)$ , et les trois côtés  $(0, y)$  avec  $y \in ]0, 1[$ ,  $(x, 0)$  avec  $x \in ]0, 1[$  et  $(x, y)$  avec  $x, y \in ]0, 1[$  et  $x + y = 1$ . Sur ce dernier côté nous pouvons appliquer le multiplicateur de Lagrange, en imposant  $\nabla f = \lambda(1, 1)$ , où  $(1, 1)$  est le gradient de la fonction  $x + y$ . On trouve alors  $-1 - 2y + x = \lambda = -2 - 2x + y$ , ce qui donne le système

$$\begin{cases} -1 - 2y + x = -2 - 2x + y \\ x + y = 1, \end{cases}$$

qui a pour solution  $(x, y) = (\frac{1}{3}, \frac{2}{3})$ . Pour les autres côtés il n'est pas nécessaire de faire de multiplicateurs de Lagrange, il suffit d'étudier  $f(0, y) = -2y + \frac{1}{2}y^2$ , dont la dérivée s'annule pour  $y = 2$ , c'est-à-dire hors de l'intervalle qui nous intéresse, et  $f(x, 0) = -x + \frac{1}{2}x^2$ , dont la dérivée s'annule pour  $x = 1$ , ce qui est aussi hors de l'intervalle d'intérêt (c'est sur son bord). Les points intéressants sont donc  $(0, 0)$ ,  $(1, 0)$ ,  $(0, 1)$  et  $(\frac{1}{3}, \frac{2}{3})$  et on a

$$f(0, 0) = 0, \quad f(1, 0) = -\frac{1}{2}, \quad f(0, 1) = -\frac{3}{2}, \quad f(\frac{1}{3}, \frac{2}{3}) = -\frac{11}{6}.$$

Le minimum est donc réalisé en  $(\frac{1}{3}, \frac{2}{3})$  et vaut  $-\frac{11}{6}$  et le maximum est réalisé en  $(0, 0)$  et vaut 0.

**Exercice 6.** Déterminer les extrema locaux des fonctions suivantes sur  $\mathbb{R}^2$

$$\begin{aligned} f_1(x, y) &= x^3 + 3xy^2 - 15x - 12y \\ f_2(x, y) &= 3x^3 + xy^2 - 3axy \\ f_3(x, y) &= x^4 + y^3/3 - 4y - 2 \\ f_4(x, y) &= x^3 + xy^2 - x^2y - y^3 \end{aligned}$$

Pour chaque fonction, montrer que les extrema locaux ne sont pas globaux.

**Exercice 7.** Les sous-ensembles de  $\mathbb{R}^2$  suivants sont-ils convexes ?

$$A_1 = \{ (x, y) \in \mathbb{R}^2 : xy \geq 0 \}$$

$$A_2 = \{ (x, y) \in \mathbb{R}^2 : x^2 + y^2 - x + y + 1/4 < 0 \}$$

$$A_3 = \{ (x, y) \in \mathbb{R}^2 : x + 2y + 1 < 0 \text{ ou } y \geq 0 \}$$

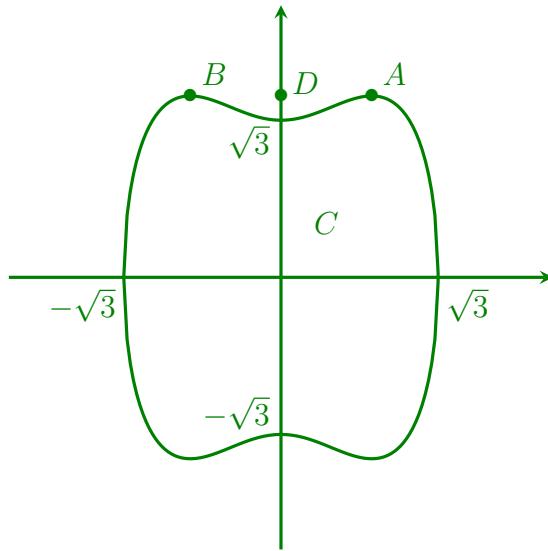
$$A_4 = \{ (x, y) \in \mathbb{R}^2 : x^2 + y^2 - 6x + 4y + 9 < 0 \text{ et } -2 < x + y \leq 2 \}$$

**Exercice 8.** Soit  $C \subset \mathbb{R}^2$  l'ensemble donné par

$$C := \{ (x, y) \in \mathbb{R}^2 : (x^2 - 1)^2 + y^2 \leq 4 \}.$$

- (1) Dessiner l'ensemble  $C$ .
- (2) S'agit-il d'un ensemble compact ? convexe ?
- (3) Considérer la fonction  $f$  donnée par  $f(x, y) = xy$ . Admet-elle un minimum et un maximum sur  $C$  ?
- (4) Calculer  $\inf \{ f(x, y) : (x, y) \in C \}$  et  $\sup \{ f(x, y) : (x, y) \in C \}$ .

**Solution.** 1) L'ensemble  $C$  est dessiné à la figure suivante.



2) L'ensemble  $C$  est bien compact, puisqu'il est fermé (à cause de l'inégalité large dans la définition) et borné (pour tout  $(x, y) \in C$  nous avons  $|x|, |y| \leq 2$ ). Il n'est pas convexe, parce que les points  $A = (1, 2)$  et  $B = (-1, 2)$  appartiennent à  $C$  mais leur point intermédiaire  $D = (0, 2)$  n'y appartient pas puisque  $2^2 + (0^2 - 1)^2 = 5 > 4$ .

3) La fonction  $f$  est continue sur un ensemble compact et elle admet donc un minimum et un maximum sur  $C$  par le théorème de Weierstrass.

4) Si on calcule  $\nabla f$  on obtient  $\nabla f(x, y) = (y, x)$ . La contrainte peut s'écrire sous la forme  $g(x, y) \leq 0$  avec  $g(x, y) = y^2 + (x^2 - 1)^2 - 4$  et  $\nabla g(x, y) = (4x(x^2 - 1), 2y)$ . Les deux fonctions  $f$  et  $g$  sont bien dérивables partout (elles sont  $C^1$ ). La fonction  $g$

permet d'appliquer le théorème des multiplicateurs de Lagrange parce que  $\nabla g = 0$  seulement en  $(0, 0)$ ,  $(1, 0)$  et  $(-1, 0)$ , qui n'appartiennent pas à l'ensemble où  $g = 0$  (le bord de  $C$ ).

Les points candidats à la minimisation et à la maximisation sont donc

- les points où  $\nabla f = 0$ , c'est-à-dire juste  $(0, 0)$ ,
- les points où le système donné par le multiplicateur de Lagrange est satisfait

$$\begin{cases} y = 4\lambda x(x^2 - 1), \\ x = 2\lambda y, \\ y^2 + (x^2 - 1)^2 = 4. \end{cases}$$

Pour résoudre le système on remarque d'abord que  $\lambda$  ne peut pas être nul (sinon on aurait  $x = y = 0$  mais la troisième équation n'est pas satisfaite). En multipliant les deux premières équations entre elles après avoir réécrit la deuxième comme  $2\lambda y = x$ , on obtient

$$2\lambda y^2 = 4\lambda x^2(x^2 - 1).$$

Avec la troisième équation, et en divisant par  $2\lambda \neq 0$ , cela donne

$$4 - (x^2 - 1)^2 = 2x^2(x^2 - 1).$$

En posant  $t = x^2 - 1$ , on a  $t \geq -1$  et

$$4 - t^2 = 2t(t + 1),$$

qui est une équation d'ordre deux dont les solutions sont

$$t = \frac{-1 \pm \sqrt{13}}{3},$$

mais seulement  $t = (-1 + \sqrt{13})/3$  satisfait  $t \geq -1$ . On trouve donc  $x = \pm\sqrt{t+1} = \pm\sqrt{(2 + \sqrt{13})/3}$ . Grâce à la troisième équation du système des multiplicateurs de Lagrange, on obtient  $y = \pm\sqrt{4 - t^2} = \pm\sqrt{22 + 2\sqrt{13}}/3$ . Les points sur les bords qui sont candidats à l'optimisation sont donc

$$(x, y) = \left( \pm\sqrt{\frac{2 + \sqrt{13}}{3}}, \pm\sqrt{\frac{22 + 2\sqrt{13}}{3}} \right).$$

Les deux choix où  $x$  et  $y$  ont le même signe donnent une valeur de  $f$  égale et positive, les deux avec signes opposés égale et négative, et on compare cela avec  $f(0, 0) = 0$ . On en déduit que

$$\max_C f = \sqrt{\frac{2 + \sqrt{13}}{3}} \frac{\sqrt{22 + 2\sqrt{13}}}{3}, \quad \min_C f = -\sqrt{\frac{2 + \sqrt{13}}{3}} \frac{\sqrt{22 + 2\sqrt{13}}}{3}.$$

**Exercice 9.** Soit  $C \subset \mathbb{R}^2$  l'ensemble donné par

$$C := \left\{ (x, y) \in \mathbb{R}^2 : (x^2 - 1)^2 + |y| \leq 4 \right\}.$$

(1) Dessiner l'ensemble  $C$ .

- (2) S'agit-il d'un ensemble compact ? S'agit-il d'un ensemble convexe ?
- (3) Considérer la fonction  $f$  donnée par  $f(x, y) = x^2 + y$ . Admet-elle un minimum et un maximum sur  $C$  ?
- (4) Calculer  $\inf \{ f(x, y) : (x, y) \in C \}$  et  $\sup \{ f(x, y) : (x, y) \in C \}$ .

**Exercice 10.** Optimiser les fonctions suivantes sur leurs domaines :

$$f(x, y, z) = x^4 + 2y^2 + 3z^2 - yz - 23y + 4x - 5$$

$$g(x_1, \dots, x_n) = \sum_{j=1}^n x_j \ln\left(\frac{1}{x_j}\right)$$

$$h(x_1, \dots, x_n) = \prod_{j=1}^n x_j^{x_j}$$

**Exercice 11.** Soit  $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  strictement convexe,  $c \in \mathbb{R}$  et  $n \in \mathbb{N}$ . Sous la contrainte  $\sum_{j=1}^n x_j = c$ , trouver l'infimum et le supremum de

$$\sum_{j=1}^n f(x_j).$$

## 2. ALGORITHMES D'OPTIMISATION ET VITESSE DE CONVERGENCE

**Exercice 12 (Dichotomie).** Soit  $f \in C^1(]a, b[, \mathbb{R})$  qui ne possède qu'un seul optimum.

- (1) Montrer qu'il existe  $(a_0, b_0) \in ]a, b[^2$  tels que  $a_0 < b_0$  et  $f'(a_0)$  et  $f'(b_0)$  sont de signes différents.
- (2) On suppose que  $f'(a_0) < 0 < f'(b_0)$  et que l'optimum est le seul point critique et on effectue l'algorithme par récurrence suivant. Pour tout  $n \geq 0$ , on définit  $c_n = \frac{1}{2}(a_n + b_n)$ , puis on pose

$$(a_{n+1}, b_{n+1}) = \begin{cases} (a_n, c_n) & \text{si } f'(c_n) > 0 \\ (c_n, b_n) & \text{si } f'(c_n) < 0 \\ (c_n, c_n) & \text{si } f'(c_n) = 0 \end{cases}$$

Montrer que l'algorithme converge vers le minimum global de  $f$ .

- (3) Calculer la vitesse de convergence de l'algorithme.
- (4) Proposer un algorithme dans le cas où  $f'(b_0) < 0 < f'(a_0)$ .

**Exercice 13 (Algorithme de la section dorée).** Soit  $f \in C^0([a, b], \mathbb{R})$  dont le minimum est le seul extremum local dans  $]a, b[$ . On définit pour  $n = 0$ ,  $I_n = [a, b]$ . On choisit ensuite  $\tau \in ]0, 1[$  et on effectue l'algorithme suivant.

On définit  $c = a + \tau(b - a)$  puis  $d = c + \tau(b - c)$ . Si  $f(c) < f(d)$ , on définit  $I_{n+1} = [a, d]$ , sinon on définit  $I_{n+1} = [c, b]$ . On recommence alors l'algorithme sur  $I_{n+1}$ .

- (1) Pour optimiser l'algorithme, on fait en sorte que les deux possibilités d'intervalle à chaque pas sont de même taille. Trouver alors la valeur de  $\tau$ .
- (2) Montrer que l'algorithme converge vers le minimum de  $f$  et calculer sa vitesse de convergence.

**Exercice 14.** Soit  $c > 0$  et  $B_1 = \{x \in \mathbb{R}^d, |x|^2 = x_1^2 + x_2^2 + \dots + x_d^2 \leq 1\}$ . Calculer la vitesse de convergence de l'algorithme de gradient à pas fixe pour trouver le minimum de la fonction  $f : B_1 \rightarrow \mathbb{R}$  définie par  $f(x) = |x|^{2+c}$  avec un pas  $\alpha < 1/(2+c)$ . On pourra regarder la suite  $1/|x^{(n)}|^c$  où  $x^{(n)}$  est la  $n$ -ième valeur donnée par l'algorithme.

**Solution.** Pour obtenir une expression explicite des pas de l'algorithme, on commence par calculer le gradient de  $f$ . On peut écrire  $f = g \circ h$  avec  $h : \mathbb{R}^d \rightarrow \mathbb{R}_+$  définie par  $h(x) = |x|^2 = x \cdot x$  et  $g : \mathbb{R}_+ \rightarrow \mathbb{R}$  définie par  $g(r) = r^{1+c/2}$ . Comme  $\nabla h(x) = \nabla x \cdot x = 2x$ , on en déduit que

$$\nabla f(x) = g'(h(x)) \nabla h(x) = \frac{c+2}{2} (|x|^2)^{\frac{c}{2}} 2x = (c+2) |x|^c x.$$

Si on écrit  $x^{(n)}$  le  $n$ -ième point calculé par l'algorithme, on a donc

$$x^{(n+1)} = x^{(n)} - \alpha \nabla f(x^{(n)}) = (1 - \alpha(c+2)|x^{(n)}|^c) x^{(n)}.$$

Si  $x^{(0)} = 0$  (le point  $0 = (0, 0, \dots, 0) \in \mathbb{R}^d$ ) alors c'est un point fixe, l'algorithme est fini. On suppose donc que  $x^{(0)} \neq 0$ . On s'attend à ce que l'algorithme converge vers le minimum de  $f$  en 0. On définit donc la suite  $u_n := |x^{(n)} - 0| = |x^{(n)}|$ , pour laquelle on obtient

$$u_{n+1} = |1 - \alpha(c+2)u_n^c| u_n.$$

Comme  $u_0 \in (0, 1]$  et  $\alpha(c+2) < 1$ , on déduit par une récurrence immédiate que pour tout  $n > 0$ ,  $0 < u_{n+1} \leq u_n < 1$ , et vérifie

$$u_{n+1} = (1 - \alpha(c+2)u_n^c) u_n.$$

Donc la suite est bornée et décroissante. En particulier, elle admet une limite  $\ell \in [0, 1]$  qui vérifie  $\ell = |1 - \alpha(c+2)\ell^c| \ell$ , ce qui donne  $\ell = 0$ .

On regarde maintenant sa vitesse de convergence. On regarde

$$\frac{1}{u_{n+1}^c} - \frac{1}{u_n^c} = \frac{1}{u_n^c} \left( \frac{1}{(1 - \alpha(c+2)u_n^c)^c} - 1 \right) = \frac{1}{u_n^c} \left( \frac{1 - (1 - \alpha(c+2)u_n^c)^c}{(1 - \alpha(c+2)u_n^c)^c} \right).$$

En utilisant le fait que  $1 - (1-x)^c \sim cx$  et  $(1-x)^c \sim 1$  lorsque  $x \rightarrow 0$ , on en déduit que

$$\frac{1}{u_{n+1}^c} - \frac{1}{u_n^c} \sim \frac{1}{u_n^c} \left( \frac{\alpha c(c+2)u_n^c}{1} \right) = \alpha c(c+2),$$

lorsque  $n \rightarrow \infty$ . En utilisant le fait que l'équivalence de suites positives associées à des séries divergentes entraîne l'équivalence des sommes partielles, on en déduit que

$$\frac{1}{u_n^c} - \frac{1}{u_0^c} = \sum_{k=0}^{n-1} \frac{1}{u_{k+1}^c} - \frac{1}{u_k^c} \sim \sum_{k=0}^{n-1} \alpha c(c+2) = \alpha c(c+2)n,$$

ce qui entraîne que

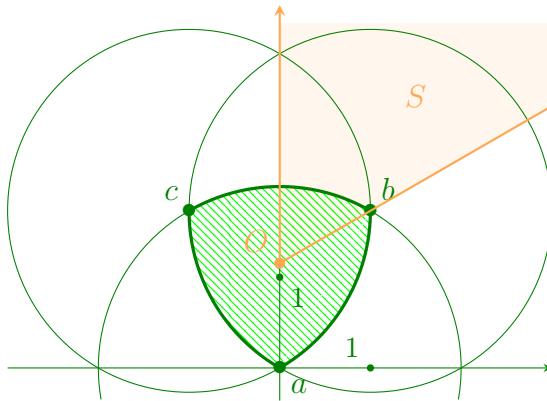
$$|x^{(n)} - 0| = u_n \underset{n \rightarrow \infty}{\sim} \frac{1}{(\alpha c(c+2)n)^{1/c}}.$$

### 3. PROJECTION

**Exercice 15.** Considérer l'ensemble  $A = \overline{B(a, 2)} \cap \overline{B(b, 2)} \cap \overline{B(c, 2)} \subset \mathbb{R}^2$ , où  $a = (0, 0)$ ,  $b = (1, \sqrt{3})$  et  $c = (-1, \sqrt{3})$ .

- (1) Prouver que  $A$  est compact et convexe.
- (2) Donner une expression pour la projection sur le convexe  $A$ , et dessiner comment cette projection agit sur les différents points du plan.

**Solution.**



1) L'ensemble  $A$  est compact et convexe comme intersection d'un nombre fini d'ensembles fermés, bornés et convexes.

2) On fixe  $x = (x_1, x_2) \in \mathbb{R}^2$  et pour obtenir la projection on cherche le minimiseur  $P_A(x)$  du problème d'optimisation  $\min \{ |x - y| : y \in A \}$ , qui a le même minimiseur que le problème

$$\min \{ |x - y|^2 : y \in A \}.$$

Comme  $A$  est convexe, on a unicité de la projection et donc unicité du minimiseur. Comme  $f_x(y) := |x - y|^2$  est  $C^2$ , on commence par regarder les points critiques à l'intérieur du domaine. Or pour  $y \in A$ ,  $\nabla f = 2(y - x) = 0$  n'est possible que si  $x = y$  et donc si  $x \in A$ . Dans ce cas, on a vérifié bien que  $P_A(x) = x$ .

On se place donc à présent dans le cas où  $x \notin A$ , de telle sorte que  $f_x$  n'a pas de point critique dans l'intérieur du domaine et donc que son minimum est atteint sur le bord du domaine.

Le triangle  $(abc)$  étant équilatéral, l'ensemble  $A$  est symétrique par rapport à aux rotations d'angle  $2\pi/3$  et de centre  $O = (0, 2/\sqrt{3}) = (0, 2\sqrt{3}/3)$  (le centre du triangle) et symétrique par rapport à l'axe vertical. On peut donc se restreindre par exemple à étudier les points  $x$  de la région  $S$  entre l'axe vertical et la demi-droite d'extrémité  $O$  et de direction  $[Ob]$ , que l'on peut aussi définir par

$$S = \{ x \in \mathbb{R}^2 : x_1 \geq 0 \text{ et } x_2 > \frac{2\sqrt{3}}{3} + \frac{\sqrt{3}}{3} x_1 \}.$$

Soit donc  $x \in S \setminus A$ . Les points candidats à la minimisation sont les points  $a, b, c$  ainsi que les points sur les trois arcs de cercle formant le bord du domaine  $(ab), (ac)$  et  $(cb)$ .

- **On montre que le minimiseur n'est pas dans  $(ac) \cup \{a, c\}$ .** On remarque que  $x \in S \setminus A$  implique  $x_1 \geq 0$  et  $x_2 \geq \sqrt{3}$ . Si  $y \in (ac)$ , alors  $y_1 \leq 0$  et  $y_2 \leq \sqrt{3}$  et au moins l'une des inégalités est stricte. Donc

$$\begin{aligned}|x - y|^2 &= (x_1 + |y_1|)^2 + (x_2 - \sqrt{3} + \sqrt{3} - y_2)^2 \\&> x_1^2 + (x_2 - \sqrt{3})^2 = |x - (0, \sqrt{3})|^2\end{aligned}$$

et donc comme  $(0, \sqrt{3}) \in A$ , le minimiseur ne peut pas être  $y \in (ac) \cup \{a, c\}$ .

- **On montre que le minimiseur n'est pas dans  $(ab)$ .** On utilise le fait que  $x \in S \setminus A$  implique que  $x_2 \geq \sqrt{3}$ . Si  $y \in (ab)$ , alors  $y_1 \in [0, 1[$  et  $y_2 < \sqrt{3}$  et donc

$$|x - y|^2 > (x_1 - y_1)^2 + (x_2 - \sqrt{3})^2 = |x - (y_1, \sqrt{3})|^2$$

et donc comme  $(y_1, \sqrt{3}) \in A$ , le minimiseur ne peut pas être dans  $(ab)$ .

- **Sur le côté  $(cb)$ ,** on a  $|y - a| = |y| = 2$ , et (comme  $f$  et  $g$  sont  $C^1$  et  $\nabla g$  ne s'annule pas sur  $(cb)$ ) on peut donc utiliser les multiplicateurs de Lagrange avec la contrainte  $g(y) = |y|^2 - 4$ , ce qui donne le système

$$\begin{cases} 2(y - x) = 2\lambda y \\ |y| = 2. \end{cases}$$

On déduit de la première équation que  $(1 - \lambda)y = x$ . Si  $\lambda = 1$ , alors  $x = (0, 0) \in A$  ce qui n'est pas possible. En prenant la norme de chacun de ces vecteurs et en utilisant la seconde équation du système, on obtient  $|x| = |1 - \lambda||y| = |1 - \lambda|2$ , c'est-à-dire que  $1 - \lambda = \pm \frac{|x|}{2}$ , et donc

$$y = \pm 2 \frac{x}{|x|}.$$

Comme  $x \in S$  et  $y \in (cb)$ , on en déduit que  $y_2 > 0$  et  $x_2 > 0$ , ce qui n'est possible si l'on a un plus dans l'expression ci-dessus, et donc

$$y = 2 \frac{x}{|x|}.$$

(Remarque: ici, on aurait aussi pu utiliser le fait que l'on projette sur un cercle et utiliser le résultat du cours, que l'on a finalement reproposé.) Il reste à vérifier dans quels cas un tel point appartient à  $(cb)$ . Comme

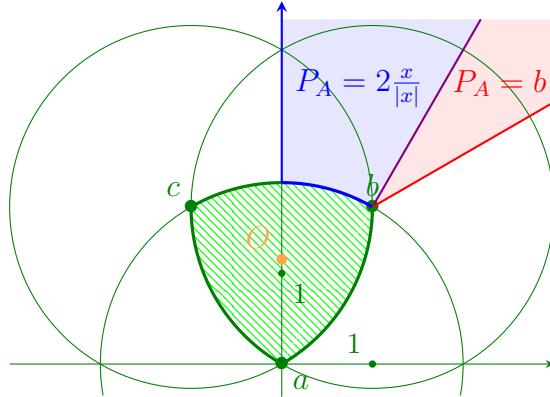
$$(cb) = \{y \in \mathbb{R}^2 : |y| = 2 \text{ et } y_2 > \sqrt{3}|y_1|\},$$

on voit que  $2 \frac{x}{|x|} \in (cb)$  si et seulement si  $2 \frac{x_2}{|x|} > 2\sqrt{3} \frac{|x_1|}{|x|}$ , c'est-à-dire (comme  $x_1 \geq 0$ )  $x_2 > \sqrt{3}x_1$ .

On déduit de tout cela que pour  $x \in S \setminus A$ , lorsque  $x_2 \leq \sqrt{3}x_1$ , le minimiseur ne peut être que  $b$ , alors que lorsque  $x_2 > \sqrt{3}x_1$ , comme  $2 \frac{x}{|x|}$  est la projection de  $x$  sur

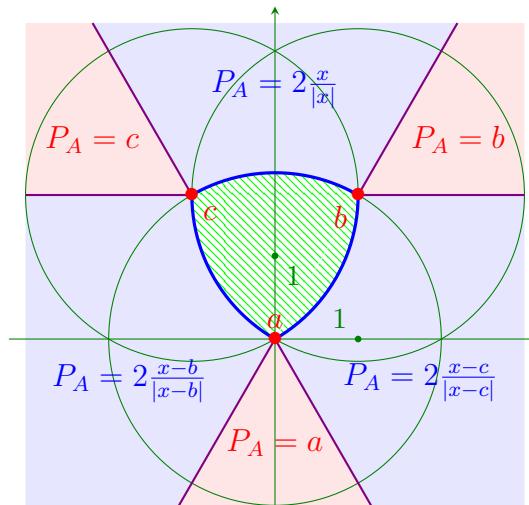
$\overline{B(a, 2)}$  et que  $b \in \overline{B(a, 2)}$ ,  $|x - 2 \frac{x}{|x|}| \leq |x - b|$ , le minimiseur est  $2 \frac{x}{|x|}$ . Cela donne

$$\begin{cases} P_A(x) = 2 \frac{x}{|x|} & \text{si } x_1 \geq 0 \text{ et } x_2 \geq \sqrt{3}x_1 \\ P_A(x) = b & \text{si } x_1 \geq 0 \text{ et } \frac{2\sqrt{3}}{3} + \frac{\sqrt{3}}{3}x_1 < x_2 \leq \sqrt{3}x_1 \end{cases}$$



Pour obtenir le cas général, on utilise les symétries comme expliqué au début, pour obtenir  $P_A(x) = x$  si  $x \in A$  et si  $x \notin A$ ,

$$\begin{cases} P_A(x) = 2 \frac{x}{|x|} & \text{si } x_2 \geq \sqrt{3}|x_1| \\ P_A(x) = 2 \frac{x-b}{|x-b|} & \text{si } \sqrt{3}x_1 \leq x_2 \leq \sqrt{3} \\ P_A(x) = 2 \frac{x-c}{|x-c|} & \text{si } -\sqrt{3}x_1 \leq x_2 \leq \sqrt{3} \\ P_A(x) = a & \text{si } x_2 \leq -\sqrt{3}|x_1| \\ P_A(x) = b & \text{si } \sqrt{3} \leq x_2 \leq \sqrt{3}x_1 \\ P_A(x) = c & \text{si } \sqrt{3} \leq x_2 \leq -\sqrt{3}x_1 \end{cases}$$



**Exercice 16.** Soit  $K \subset \mathbb{R}^n$  un sous-ensemble fermé. Pour  $x \in \mathbb{R}^n$  on définit  $d(x, K) = \inf \{ |x - y| : y \in K \}$ .

- (1) La borne inférieure dans la définition de  $d(x, K)$  est-elle atteinte ?
- (2) Donner un exemple d'ensemble  $K$  et de point  $x$  telle que cette borne est atteinte mais en plusieurs points  $y \in K$ .
- (3) La fonction  $d_K : x \mapsto d(x, K)$  est-elle continue ?
- (4) Donner un exemple où la fonction  $d_K : x \mapsto d(x, K)$  n'est pas convexe.
- (5) Peut-on dire qu'elle est convexe, si on rajoute l'hypothèse que  $K$  est convexe ?

**Solution.** 1) On est en train de minimiser la fonction  $f_x(y) = |x - y|$  qui dépend continument de la variable  $y$ . Si  $K$  est borné, il est compact, et donc le minimum est atteint par le théorème de Weierstrass. Si  $K$  n'est pas borné, on remarque que la fonction que l'on minimise est coercive ( $f_x(y) \rightarrow \infty$  lorsque  $y \rightarrow \infty$ ), et donc que la minimisation peut se faire sur un compact : pour  $y_0 \in K$ , en notant  $R = |x - y_0|$  et  $B(x, R)$  la boule de rayon  $R$  et de centre  $x$ , on a en effet

$$\inf_{y \in K} f_x(y) = \inf_{y \in K \cap B} f_x(y)$$

et  $K \cap B$  est bien fermé (intersection de deux fermés) et borné (Car  $K \cap B \subset B$ ), donc compact.

2) Si  $K = \{A, B\}$  avec  $A \neq B$  le point  $(A + B)/2$  est à distance égale de  $A$  et de  $B$ , il a donc deux projections.

3) Pour tout  $y$  la fonction  $x \mapsto |x - y|$  est lipschitzienne de constante 1. Par conséquent, la fonction  $d_K(x) = \inf \{ |x - y| : y \in K \}$  l'est aussi (comme inf d'une famille de fonctions lipschitziennes avec la même distance).

On peut aussi retrouver ceci par la définition. Si  $x, x' \in \mathbb{R}^n$ , alors pour tout  $y \in K$ , par l'inégalité triangulaire

$$d_K(x) \leq |x - y| \leq |x - x'| + |x' - y|.$$

C'est-à-dire que pour tout  $y \in K$ ,  $|x' - y| \geq d_K(x) - |x - x'|$ , et donc en prenant l'infimum,

$$d_K(x') \geq d_K(x) - |x - x'|.$$

Par symétrie, la même inégalité est vraie en échangeant  $x$  et  $x'$ , d'où l'on déduit que

$$|d_K(x') - d_K(x)| \leq |x - x'|,$$

et donc  $d_K$  est continue.

4) Si  $K = \{A, B\}$  avec  $A \neq B$ , le point  $(A + B)/2$  a  $d_K(A) = d_K(B) = 0$  alors que  $d_K((A + B)/2) = |A - B|/2 > 0$ , ce qui démontre que  $d_K$  n'est pas convexe.

5) On suppose  $K$  convexe. Soit  $x_0, x_1 \in \mathbb{R}^n$  et  $y_0, y_1 \in K$  leurs projections respectives. Soit  $t \in [0, 1]$ . Le point  $y_t = (1 - t)y_0 + t y_1$  appartient à  $K$  parce que  $K$  est convexe. Donc, en posant  $x_t := (1 - t)x_0 + t x_1$  et par l'inégalité triangulaire,

$$\begin{aligned} d_K(x_t) &\leq |x_t - y_t| = |(1 - t)(x_0 - y_0) + t(x_1 - y_1)| \\ &\leq (1 - t)|x_0 - y_0| + t|x_1 - y_1| = (1 - t)d_K(x_0) + t d_K(x_1), \end{aligned}$$

ce qui montre la convexité de  $d_K$ .

**Exercice 17.** Considérer les ensembles

$$A = \{ (x, y) \in \mathbb{R}^2 : |x + y| \leq 1 \} \quad \text{et} \quad B = \overline{B_1} = \{ (x, y) \in \mathbb{R}^2 : x^2 + y^2 \leq 1 \}$$

- (1) Dessiner  $A$ ,  $B$  et  $A \cap B$ .  $A$  et  $B$  sont-ils convexes ?
- (2) Démontrer que l'intersection de deux ensembles convexes est toujours convexe.
- (3) Écrire une formule pour la projection sur  $A \cap B$ , du type  $P_{A \cap B}(x, y) = \dots$ , en distinguant éventuellement des cas (il suffit de la justifier avec un dessin).
- (4) Lesquelles des relations suivantes sont-elles vraies ?

$$P_{A \cap B} = P_A \circ P_B, \quad P_A \circ P_B = P_B \circ P_A, \quad P_{A \cap B} = P_{A \cap B} \circ P_B.$$

**Exercice 18.** Soit  $K \subset \mathbb{R}^2$  le polyèdre convexe donné par

$$K = \{ x = (x_1, x_2) \in \mathbb{R}_+^2 : x_1 \leq 1, x_1 + x_2 \leq 2 \}.$$

Trouver les sommets de  $K$  et écrire une formule (en distinguant éventuellement plusieurs cas) pour la projection  $P_K$  sur  $K$ .

#### 4. TRANSFORMÉE DE FENCHEL ET SOUS-DIFFÉRENTIEL

**Exercice 19.** Soit  $a > 0$ ,  $p \geq 1$  et  $f : \mathbb{R}^d \rightarrow \mathbb{R}$  la fonction définie par

$$f(x) = a|x| + \frac{|x|^p}{p}$$

où  $|x|$  désigne la norme euclidienne du vecteur  $x \in \mathbb{R}^d$ .

- (1) La fonction  $f$  est-elle convexe ?
- (2) Calculer  $f^*$  et  $f^{**}$ . On pourra commencer par regarder le cas de la dimension  $d = 1$ .
- (3) Calculer  $\partial f$ .

**Solution.** (1)  $f$  est convexe car c'est une somme de fonctions convexes.

(2) Comme  $f$  est convexe, on a  $f^{**} = f$ . On calcule à présent  $f^*$ . On se place en dimension  $d = 1$ . Par définition

$$f^*(y) = \sup_x xy - f(x) = \sup_x xy - a|x| - \frac{|x|^p}{p}.$$

Si  $p > 1$  ou si  $|y| < a$ , on remarque que ce sup est atteint (puisque la fonction à optimiser est continue et  $xy - a|x| - \frac{|x|^p}{p} \rightarrow -\infty$  quand  $x \rightarrow \pm\infty$ ) et qu'il est atteint en un point du même signe que  $y$  (sinon  $-x$  donnerait un résultat meilleur). Considérons d'abord  $y \geq 0$ . Dans ce cas là on cherche un maximum sur les  $x$  positifs, et on cherche donc à maximiser  $(y - a)x - \frac{|x|^p}{p}$ .

La dérivée s'annule pour  $y - a = x^{p-1}$ , ce qui n'est possible que pour  $y \geq a$  (sinon on n'a pas  $x \geq 0$ ). Si  $0 \leq y < a$  la dérivée ne s'annule pas, le maximum est donc réalisé sur le bord du domaine  $\{x \geq 0\}$ , c'est-à-dire en  $x = 0$ , et vaut 0. Pour  $y \geq a$  le maximum est réalisé en  $x = (y - a)^{1/p-1}$ , ce qui donne une valeur de  $\frac{(y-a)^{p'}}{p'}$  où  $p' = \frac{p}{p-1}$ . On peut voir que pour  $y < 0$  on a une valeur

nulle pour  $-a < y < 0$  et égale à  $\frac{(-y-a)^{p'}}{p'}$  pour  $y \leq -a$ . On peut résumer le tout en disant que

$$f^*(y) = \frac{(|y| - a)_+^{p'}}{p'}$$

Quant la fonction est définie sur tout  $\mathbb{R}^d$ , elle est encore convexe comme somme de fonctions convexes. Pour calculer  $f^*$  on remarque que pour maximiser  $x \cdot y - a|x| - \frac{|x|^p}{p}$ , parmi tous les vecteurs de même norme, il vaut mieux prendre celui qui est parallèle à  $y$  et dans la même direction. Disons  $x = r \frac{y}{|y|}$  avec  $r \geq 0$ . Le problème revient ensuite au même que précédemment, puisqu'on doit maximiser  $(|y| - a)r - \frac{r^p}{p}$ , qui est la même fonction d'une variable qu'avant. La réponse est alors encore

$$f^*(y) = \frac{(|y| - a)_+^{p'}}{p'}$$

- (3) En  $x \neq 0$ ,  $f$  est dérivable donc  $\partial f(x) = \{\nabla f(x)\} = \{a|x|^{-1}x - |x|^{p-2}x\}$ . Le seul cas restant est donc  $x = 0$ . Dans ce cas, comme  $f(0) = 0$ , on a par définition

$$\partial f(0) = \{z \in \mathbb{R}^d : f(y) \geq z \cdot y\}.$$

Si  $z \in \partial f(0)$ , alors en particulier en prenant  $y = rz$  avec  $r > 0$ , on voit qu'il faut que

$$a r |z| - \frac{r^p |z|^p}{p} \geq r |z|^2$$

ce qui peut s'écrire

$$|z| \leq a - \frac{r^{p-1} |z|^{p-1}}{p}.$$

En faisant tendre  $r \rightarrow 0$ , on en déduit que  $|z| \leq a$ . Réciproquement, si  $|z| \leq a$ , alors pour tout  $y \in \mathbb{R}^d$ ,

$$z \cdot y \leq |z| |y| \leq a |y| \leq f(y),$$

et donc on en déduit que

$$\partial f(0) = \overline{B_a} = \{z \in \mathbb{R}^d, |z| \leq a\}.$$

**Exercice 20.** Calculer le sous-différentiel de la fonction  $f(x, y) = \sqrt{x^2 + y^4} + \sqrt{x^4 + y^2}$ .

## 5. CHOIX D'ALGORITHME

**Exercice 21.** Soit  $B := \{x \in \mathbb{R}^d : \|x\|_3 \leq 1\}$  la boule unité pour la norme  $\ell^3$  définie pour  $x = (x_1, \dots, x_d) \in \mathbb{R}^d$  par  $\|x\|_3 = (|x_1|^3 + \dots + |x_d|^3)^{1/3}$ . Décrire de manière détaillée et explicite au moins une méthode numérique pour calculer la projection sur  $B$  et justifier sa convergence. Pourquoi ne serait-il pas raisonnable du tout de considérer un algorithme de gradient projeté pour répondre à la question précédente ?

**Solution.** S'agissant d'une optimisation sous contrainte, un algorithme adapté est, par exemple, celui d'Uzawa. L'algorithme du gradient projeté par contre est complètement inadapté parce qu'il demanderait à utiliser la projection sur  $K$ , ce qui est exactement ce qu'on cherche à calculer !

La projection d'un point  $y \in \mathbb{R}^d \setminus B$  sur l'ensemble  $B$  s'obtient en trouvant le minimiseur du problème suivant

$$\min\{|x - y|^2 : \|x\|_3 \leq 1\}.$$

Pour trouver le minimiseur, l'algorithme d'Uzawa utilise la dualité, et cherche à résoudre

$$\max_{\lambda \geq 0} \min_{x \in \mathbb{R}^d} |x - y|^2 + \lambda g(x).$$

où l'on peut prendre  $g(x) = \|x\|_3^3 - 1$ . Si on appelle  $F(\lambda) := \min_{x \in \mathbb{R}^d} |x - y|^2 + \lambda g(x)$ , l'algorithme d'Uzawa est un algorithme de gradient projeté pour la fonction concave  $F$  (qu'on cherche à maximiser), soumise à la contrainte  $\lambda \geq 0$  (qui est simple à gérer). On sait que  $F'(\lambda) = g(x_\lambda)$  où  $x_\lambda$  est le  $x$  optimal correspondant à  $\lambda$ , celui qui minimise  $|x - y|^2 + \lambda g(x)$ . Ce  $x_\lambda$  peut être trouvé en imposant  $2(x - y) + \lambda \nabla g(x) = 0$ . La suite des  $\lambda$  produite par l'algorithme doit satisfaire  $\lambda_{n+1} = (\lambda_n + \alpha g(x_{\lambda_n}))_+$ , où  $\alpha > 0$  est le pas de l'algorithme de gradient projeté. Ce  $\alpha$  doit être suffisamment petit, et éventuellement variable.

- Calcul de  $x_\lambda$  : pour chaque composante  $j$ , on doit imposer

$$x_j - y_j + \lambda \partial_{x_j} g(x) = 0$$

Comme  $\partial_{x_j} g(x) = 3 \text{sign}(x_j) x_j^2$  (le signe étant celui de  $x_j$ , il est nécessaire que  $x_j$  ait le même signe que  $y_j$ ), donc pour  $y_j > 0$  on cherche  $x_j > 0$  tel que  $x_j - y_j + \lambda x_j^2 = 0$  et pour  $y_j < 0$  on cherche  $x_j < 0$  tel que  $x_j - y_j - \lambda x_j^2 = 0$ , ce qui donne

$$x_j = \frac{-1 + \sqrt{1 + 12 \lambda y_j}}{6 \lambda} \quad \text{si } y_j \geq 0, \quad x_j = \frac{1 - \sqrt{1 - 12 \lambda y_j}}{6 \lambda} \quad \text{si } y_j < 0.$$

L'algorithme itératif est donc obtenu en partant d'un couple  $(x^{(0)}, \lambda_0)$  quelconque et en prenant ensuite

$$\begin{aligned} x_j^{(n+1)} &= \frac{-1 + \text{sign}(y_j) \sqrt{1 + 12 \lambda_n |y_j|}}{6 \lambda_n} \quad \text{pour tout } j \in \llbracket 1, d \rrbracket \\ \lambda_{n+1} &= (\lambda_n + \alpha g(x^{(n+1)}))_+ \end{aligned}$$

- La suite  $x^{(n)}$  obtenue converge alors vers la projection de  $y$  sur  $K$ . La preuve de la convergence est similaire mais plus technique que celle donnée en cours, et sort du cadre du cours.