

(https://profile.intra.42.fr)

Remember that the quality of the defenses, hence the quality of the of the school on the labor market depends on you. The remote defences during the Covid crisis allows more flexibility so you can progress into your curriculum, but also brings more risks of cheat, injustice, laziness, that will harm everyone's skills development. We do count on your maturity and wisdom during these remote defenses for the benefits of the entire community.

SCALE FOR PROJECT PHILOSOPHERS (/PROJECTS/42CURSUS-PHILOSOPHERS)

You should evaluate 1 student in this team



Git repository

git@vogsphere-v2.42madrid.com:vogsphere/intra-uuid-b4171d00



Introduction

Please respect the following rules:

- Remain polite, courteous, respectful and constructive throughout the evaluation process. The well-being of the community depends on it.
- Identify with the person (or the group) evaluated the eventual dysfunctions of the work. Take the time to discuss and debate the problems you have identified.
- You must consider that there might be some difference in how your peers might have understood the project's instructions and the scope of its functionalities. Always keep an open mind and grade him/her as honestly as possible. The pedagogy is valid only and only if peer-evaluation is conducted seriously.

Guidelines

- Evalúa solo el trabajo entregado en el repositorio Git de la persona o grupo evaluado en la rama master y en el último commit.
- Comprueba dos veces que el repositorio de Git pertenece al estudiante o grupo evaluado. Asegúrate de que el trabajo entregado es el relativo al

proyecto evaluado y que el comando "git clone" se utiliza en una carpeta vacía.

- Comprueba cuidadosamente que no se han utilizado alias maliciosos que puedan engañarte y hacerte evaluar trabajo ajeno al del repositorio oficial.

- Para evitar sorpresas, comprueba cuidadosamente que tanto el evaluador como el evaluado han revisado los scripts utilizados para facilitar la evaluación.

- Si el evaluador no ha completado este proyecto en particular todavía, es obligatorio que lea el subject por completo antes de empezar la evaluación.

- Utiliza las flags disponibles en esta evaluación para señalar un repositorio vacío, un programa disfuncional, con errores de Norma, trampas, etc. En estos casos, la evaluación termina y la nota final es 0 (o -42 en caso de trampa). Sin embargo, y a excepción de cuando hay trampas, se te recomienda seguir discutiendo el trabajo (aunque no esté finalizado) para identificar posibles fallos que puedan haber causado este error y evitar repetirlo en el futuro.

- Recuerda que, a lo largo de la evaluación, ningún segfault, ni terminaciones del programa prematuras, descontroladas, o inesperadas se tolerarán. En estos casos, la nota final es 0. Utiliza la flag apropiada.

Nunca deberás editar archivos, salvo el de configuración si existe. Si quieres editar un archivo, tómate el tiempo de hacer explícitas las razones de por qué y verifica que el estudiante evaluado las entienda. Asegúrate de que ambos estéis de acuerdo con esto.

- Debes verificar la ausencia de leaks de memoria. Toda la memoria alocada en el heap debe liberarse debidamente antes de que termine el programa. Puedes utilizar cualquier herramienta de detección disponible en el equipo, como leaks, valgrind o e_fence. En caso de leaks de memoria, utiliza la flag apropiada.

Attachments

 subject.pdf (<https://cdn.intra.42.fr/pdf/pdf/31785/es.subject.pdf>)

Parte obligatoria

Gestión de errores

Este proyecto se debe programar en C, siguiendo la Norma. Cualquier crash, comportamiento indefinido, leak de memoria, o fallo de Norma significa un 0 en el proyecto. En algún hardware lento, el proyecto

puede no funcionar bien. Si algunas pruebas no funcionan en tu máquina, intenta discutirlo con calma y honestidad antes de invalidar el proyecto.

☒ Yes☐ No

El código del filósofo

- Comprueba el código de Philo para las siguientes pruebas y pide una explicación.
- Comprueba si hay un hilo por filósofo.
- Comprueba que hay solo un tenedor por filósofo.
- Comprueba si hay un mutex por tenedor y que se utiliza para comprobar el valor del tenedor y/o cambiarlo.
- Comprueba el resultado, nunca debe salir desordenado o alterado.
- Comprueba cómo la muerte de un filósofo se comprueba. Verifica que hay un mutex para evitar que un filósofo muera y empiece a comer a la vez.

☒ Yes☐ No

Las pruebas del filósofo

- No pruebes con más de 200 filósofos.
- No pruebes con menos de 60 ms para `time_to_die`, `time_to_eat` o `time_to_sleep`.
- Prueba con 1 800 200 200, el filósofo no debe comer y debe morir.
- Prueba con 5 800 200 200. Nadie debería morir.
- Prueba con 5 800 200 200 7. Nadie debería morir y la simulación debería parar cuando todos los filósofos hayan comido como mínimo 7 veces cada uno.
- Prueba con 4 410 200 200. Nadie debería morir.
- Prueba con 4 310 200 100. Un filósofo debería morir.
- Prueba con 2 filósofos y verifica los distintos tiempos (un retraso en la muerte de más de 10 ms es inaceptable).
- Prueba con tus valores para verificar todas las normas. Comprueba si un filósofo muere cuando toca en caso de no poder robar tenedores, etc.

☒ Yes☐ No

Parte extra

Los extras del filósofo

- Comprueba el código de philo_bonus para las siguientes pruebas y pide una explicación.
- Verifica si habrá un proceso por filósofo y el primer proceso espera al resto.
- Comprueba si hay un solo semáforo que represente el número de tenedores.
- Valida si el output está protegido de múltiples accesos. Para evitar un output descoordinado.
- Comprueba que la muerte de un filósofo se comprueba y si hay un semáforo para evitar que un filósofo muera y empiece a comer a la vez.

 Yes

 No

Los extras del filósofo

- No pruebes con más de 200 filósofos.
- No pruebes con menos de 60 ms para time_to_die, time_to_eat o time_to_sleep.
- Prueba con 5 800 200 200. Nadie debería morir.
- Prueba con 5 800 200 200 7. Nadie debería morir y la simulación debería parar cuando todos los filósofos hayan comido como mínimo 7 veces cada uno.
- Prueba con 4 410 200 200. Nadie debería morir.
- Prueba con 4 310 200 100. Un filósofo debería morir.
- Prueba con 2 filósofos y verifica los distintos tiempos (un retraso en la muerte de más de 10 ms es inaceptable).
- Prueba con tus valores para verificar todas las normas. Comprueba si un filósofo muere cuando toca en caso de no poder robar tenedores, etc.

 Yes

 No


Ratings

Don't forget to check the flag corresponding to the defense

 Ok

 Outstanding project

 Empty work

 No author file

 Invalid compilation

 Norme

 Cheat

 Crash

 Leaks

 Forbidden function

Conclusion

Leave a comment on this evaluation



Finish evaluation

Privacy policy (<https://signin.intra.42.fr/legal/terms/5>)

Terms of use for video surveillance (<https://signin.intra.42.fr/legal/terms/1>)

Rules of procedure (<https://signin.intra.42.fr/legal/terms/4>)

Declaration on the use of cookies (<https://signin.intra.42.fr/legal/terms/2>)

General term of use of the site (<https://signin.intra.42.fr/legal/terms/6>)

Legal notices (<https://signin.intra.42.fr/legal/terms/3>)