# The 2018 ACM-ICPC China Multi-Provincial Collegiate Programming Contest Analysis

The Seven Musketeers

2018年6月4日

■ 考虑栈的结构为元素先进后出。

- 考虑栈的结构为元素先进后出。
- 执行 push 操作时,将要 push 的元素与栈中所有元素的值取 最大值。

- 考虑栈的结构为元素先进后出。
- 执行 push 操作时,将要 push 的元素与栈中所有元素的值取最大值。
- 执行 pop 操作时,由于栈的结构,前面的元素不会受到影响,所以直接 pop 栈顶元素即可。

- 考虑栈的结构为元素先进后出。
- 执行 push 操作时,将要 push 的元素与栈中所有元素的值取最大值。
- 执行 pop 操作时,由于栈的结构,前面的元素不会受到影响,所以直接 pop 栈顶元素即可。
- 栈内元素最大值即为栈顶元素。

# Problem B. Rolling The Polygon

■ 点 Q 的轨迹由 n 段圆弧构成。

# Problem B. Rolling The Polygon

- 点 Q 的轨迹由 n 段圆弧构成。
- 从  $P_{i-1}P_i$  与地面接触滚动到  $P_iP_{i+1}$  与地面接触期间,圆弧的半径是  $|QP_i|$ ,圆心角是  $\pi \angle P_{i-1}P_iP_{i+1}$ 。

# Problem C. Caesar Cipher

■ 根据给定的明文和密文算出偏移量。

# Problem C. Caesar Cipher

- 根据给定的明文和密文算出偏移量。
- 根据偏移量和给出的密文求出明文。

■ 先考虑第一问。

- 先考虑第一问。
- 当 n=1 时概率为  $f_n=1$ ,当 n=2 时概率为  $f_n=\frac{1}{2}$ ,以下 考虑  $n \ge 3$ 。

- 先考虑第一问。
- 当 n=1 时概率为  $f_n=1$ ,当 n=2 时概率为  $f_n=\frac{1}{2}$ ,以下 考虑  $n \ge 3$ 。
- 如果 1 坐到 1 上,那么后面所有人都会坐对,如果 1 坐到 *n* 上,那么 *n* 肯定不能坐对。

- 先考虑第一问。
- 当 n=1 时概率为  $f_n=1$ ,当 n=2 时概率为  $f_n=\frac{1}{2}$ ,以下 考虑  $n \ge 3$ 。
- 如果 1 坐到 1 上,那么后面所有人都会坐对,如果 1 坐到 *n* 上,那么 *n* 肯定不能坐对。
- 如果 1 坐到 k 上,那么  $2,3,\dots,k-1$  都会坐对,此时 k 相 当于一开始的 1,而人数变为 n-k+1。

- 先考虑第一问。
- 当 n=1 时概率为  $f_n=1$ ,当 n=2 时概率为  $f_n=\frac{1}{2}$ ,以下 考虑  $n \ge 3$ 。
- 如果 1 坐到 1 上,那么后面所有人都会坐对,如果 1 坐到 *n* 上,那么 *n* 肯定不能坐对。
- 如果 1 坐到 k 上,那么  $2,3,\dots,k-1$  都会坐对,此时 k 相当于一开始的 1,而人数变为 n-k+1。
- **■** 因此  $f_n = \frac{1+f_2+f_3+\cdots+f_{n-1}}{n}$ ,可得  $f_n = \frac{1}{2}$ 。

■ 再考虑第二问。

- 再考虑第二问。
- 等概率随机一个排列相当于等概率随机 1 的登机时刻。

- 再考虑第二问。
- 等概率随机一个排列相当于等概率随机 1 的登机时刻。
- 如果 1 是第 i 个登机的,那么登机的前 i-1 人都能坐对,相当于人数变为 n-i+1。

- 再考虑第二问。
- 等概率随机一个排列相当于等概率随机 1 的登机时刻。
- 如果 1 是第 i 个登机的,那么登机的前 i-1 人都能坐对,相当于人数变为 n-i+1。
- 因此概率为  $g_n = \frac{f_1 + f_2 + \dots + f_n}{n} = \frac{n+1}{2n}$ 。

#### Problem E. 2-3-4 Tree

■ 根据题意模拟。

### Problem E. 2-3-4 Tree

- 根据题意模拟。
- 需要正确理解当前节点是 4-node 时的修改操作。

■ 考虑 Floyd 算法在动态规划思想下的解释。

- 考虑 Floyd 算法在动态规划思想下的解释。
- $f_{k,i,j}$  表示从 i 到 j 可以途径编号为  $1,2,\cdots,k$  的节点的最短路径。

- 考虑 Floyd 算法在动态规划思想下的解释。
- *f<sub>k,i,j</sub>* 表示从 *i* 到 *j* 可以途径编号为 1, 2, · · · , *k* 的节点的最短路径。
- 将所有点按照点权从小到大排序重新标号,此时  $f_{k,i,j}$  表示 从 i 到 j 可以途径点权前 k 小的节点的最短路径。

- 考虑 Floyd 算法在动态规划思想下的解释。
- $f_{k,i,j}$  表示从 i 到 j 可以途径编号为  $1,2,\cdots,k$  的节点的最短路径。
- 将所有点按照点权从小到大排序重新标号,此时  $f_{k,i,j}$  表示 从 i 到 j 可以途径点权前 k 小的节点的最短路径。
- 对于每次询问,找出点权小于等于给定限制 w 的最大点编号回答即可。

#### Problem G. Factories

■ 特判 n=2,否则选取一个非叶节点作为根。

#### i iobieiii G

#### Problem G. Factories

- 特判 n=2,否则选取一个非叶节点作为根。
- $dp_{u,i}$  表示在以 u 为根的子树中取了 i 个叶子时 k 个工厂两两距离和的最小值。

#### Problem G. Factories

- 特判 n=2,否则选取一个非叶节点作为根。
- $dp_{u,i}$  表示在以 u 为根的子树中取了 i 个叶子时 k 个工厂两两距离和的最小值。
- 自底向上合并,每次将子节点 v 的信息与父节点 u 的信息 进行类似背包的转移合并,如果 v 内选了 i 个叶子,那么 uv 这条边会属于 i(k – i) 对选出的叶子的路径。

## Problem H. Fight Against Monsters

■ 一直攻击一只怪兽直到将其打倒才是有意义的。

# Problem H. Fight Against Monsters

- 一直攻击一只怪兽直到将其打倒才是有意义的。
- 记 *TIME*; 表示打倒第 *i* 只怪兽需要的攻击次数,按照 *TIME*; 从小到大的顺序消灭怪兽是最优的。

# Problem H. Fight Against Monsters

- 一直攻击一只怪兽直到将其打倒才是有意义的。
- 记 *TIME*; 表示打倒第 *i* 只怪兽需要的攻击次数,按照 *TIME*; 从小到大的顺序消灭怪兽是最优的。
- 证明只需要考虑交换相邻两只怪物不会使答案变优的充要条件,可以发现条件是传递的。

#### Problem I. Bubble Sort

■ 冒泡 k 趟之后,新序列的第 i 项是原序列前 min(i + k, n) 项中未在新序列前 i - 1 项中出现过的最小值。

#### Problem I. Bubble Sort

- 冒泡 k 趟之后,新序列的第 i 项是原序列前 min(i + k, n) 项中未在新序列前 i 1 项中出现过的最小值。
- 新序列的  $LIS \ge n-1$  相当于在序列  $1, 2, \dots, n$  选择至多一个区间循环左移或右移。

#### Problem I. Bubble Sort

- 冒泡 k 趟之后,新序列的第 i 项是原序列前 min(i + k, n) 项中未在新序列前 i 1 项中出现过的最小值。
- 新序列的  $LIS \ge n-1$  相当于在序列  $1, 2, \dots, n$  选择至多一个区间循环左移或右移。
- 于是可以枚举新序列,算出每个新序列元素在原序列中可能的位置个数,利用乘法原理计算方案数即可。

Problem J

# Problem J. Nested Triangles

■ 直线 PQ 两侧的点分别考虑,下设所有点均在直线同侧。

# Problem J. Nested Triangles

- 直线 PQ 两侧的点分别考虑,下设所有点均在直线同侧。
- 对于两个点 R 和 S, S 包含在 △PQR 内当且仅当
  ∠PQS < ∠PQR 且 ∠QPS < ∠QPR, 也就是满足二维偏序。</li>

# Problem J. Nested Triangles

- 直线 PQ 两侧的点分别考虑,下设所有点均在直线同侧。
- 对于两个点 R 和 S, S 包含在 △PQR 内当且仅当
  ∠PQS < ∠PQR 且 ∠QPS < ∠QPR, 也就是满足二维偏序。</li>
- 对所有点分别关于 P 和 Q 极角排序,可以得到与每个点相 关的两个角度的大小关系,按照其中一维从大到小排序(这 一维相同则按照另一维从小到大排序)之后相当于对另一维 求解最长下降子序列。

## Problem J. Nested Triangles

- 直线 PQ 两侧的点分别考虑,下设所有点均在直线同侧。
- 对于两个点 R 和 S, S 包含在 △PQR 内当且仅当
  ∠PQS < ∠PQR 且 ∠QPS < ∠QPR, 也就是满足二维偏序。</li>
- 对所有点分别关于 P 和 Q 极角排序,可以得到与每个点相 关的两个角度的大小关系,按照其中一维从大到小排序(这 一维相同则按照另一维从小到大排序)之后相当于对另一维 求解最长下降子序列。
- 要输出字典序最小的解,只需要倒着做,然后在保持解最优的前提下每次选择最小的后继。

■ 考虑折半,将点集分为大小接近的两部分 L 和 R,那么边集分为 L 内部的、R 内部的以及 L 和 R 之间的。

- 考虑折半,将点集分为大小接近的两部分 L 和 R,那么边集分为 L 内部的、R 内部的以及 L 和 R 之间的。
- 枚举 L 的子集 S, 检查是否 L 内部所有边都被覆盖。

- 考虑折半,将点集分为大小接近的两部分 L 和 R,那么边集 分为 L 内部的、R 内部的以及 L 和 R 之间的。
- 枚举 L 的子集 S, 检查是否 L 内部所有边都被覆盖。
- 再枚举 R 的子集 T, 检查是否 R 内部所有边都被覆盖,如果是,那么根据 L 和 R 之间的未覆盖边可以知道 L 的一个子集 T'必须要包含于 vertex cover,那么可以在 L 内选出所有包含 T'的可行 S, 这样 S+T 就是一个 vertex cover。

- 考虑折半,将点集分为大小接近的两部分 L 和 R,那么边集 分为 L 内部的、R 内部的以及 L 和 R 之间的。
- 枚举 L 的子集 S, 检查是否 L 内部所有边都被覆盖。
- 再枚举 *R* 的子集 *T*,检查是否 *R* 内部所有边都被覆盖,如果是,那么根据 *L* 和 *R* 之间的未覆盖边可以知道 *L* 的一个子集 *T'* 必须要包含于 vertex cover,那么可以在 *L* 内选出所有包含 *T'* 的可行 *S*,这样 *S* + *T* 就是一个 vertex cover。
- 由于乘法满足分配率,只需要对 S 做一个高维前缀和就能快速计算答案。

■ 对于一个区间 [*L*, *R*], 记最大值为 *max*、最小值为 *min*、数字种类数为 *cnt*, 那么这个区间是 continuous interval 当且 仅当 *max* – *min* + 1 = *cnt*。

- 对于一个区间 [*L*, *R*], 记最大值为 *max*、最小值为 *min*、数字种类数为 *cnt*, 那么这个区间是 continuous interval 当且 仅当 *max* − *min* + 1 = *cnt*。
- 考虑从小到大枚举 R,用线段树维护每个 L 的区间 [L,R] 的 max min cnt 的值。

- 对于一个区间 [*L*, *R*], 记最大值为 *max*、最小值为 *min*、数字种类数为 *cnt*, 那么这个区间是 continuous interval 当且 仅当 *max* − *min* + 1 = *cnt*。
- 考虑从小到大枚举 R,用线段树维护每个 L 的区间 [L,R] 的 max min cnt 的值。
- 由于总有 max min + 1 ≥ cnt, 那么只需要维护线段树上每个 L 对应的 max min cnt 的最小值,以及有多少个 L 取到这个最小值。

- 对于一个区间 [*L*, *R*], 记最大值为 *max*、最小值为 *min*、数字种类数为 *cnt*, 那么这个区间是 continuous interval 当且 仅当 *max* − *min* + 1 = *cnt*。
- 考虑从小到大枚举 R,用线段树维护每个 L 的区间 [L,R] 的 max min cnt 的值。
- 由于总有  $max min + 1 \ge cnt$ ,那么只需要维护线段树上每个 L 对应的 max min cnt 的最小值,以及有多少个 L 取到这个最小值。
- 当 R 变大时,每个 L 对应的三个值都需要进行修改。对于 max 和 min,可以用单调栈来维护后缀 max 和 min,然后在 线段树上进行区间加减操作,对于 cnt,只需要在线段树上对区间 [lasta; +1, R] 进行加减操作。

■ 根据给出的信息,如果计算出  $\chi_G(0), \chi_G(1), \cdots, \chi_G(n+m)$ , 就能通过 Lagrange interpolation formula 计算出  $\chi_G(-1)$ 。

- 根据给出的信息,如果计算出  $\chi_G(0), \chi_G(1), \cdots, \chi_G(n+m)$ , 就能通过 Lagrange interpolation formula 计算出  $\chi_G(-1)$ 。
- 也就是求出用  $0,1,2,\cdots,n+m$  颜色对  $K_{n,m}$  染色的方案数, 颜色可以不用完。

- 根据给出的信息,如果计算出  $\chi_G(0), \chi_G(1), \cdots, \chi_G(n+m)$ , 就能通过 Lagrange interpolation formula 计算出  $\chi_G(-1)$ 。
- 也就是求出用  $0,1,2,\cdots,n+m$  颜色对  $K_{n,m}$  染色的方案数, 颜色可以不用完。
- 对于特定的 c, 考虑枚举左侧 n 个点恰好用了 k 种颜色,此时右侧 m 个点每个点都有 c-k 种颜色可以用,那么方案数是  $\binom{c}{k} k! S(n,k) (c-k)^m$ ,这里 S(n,k) 是第二类斯特林数。

- 根据给出的信息,如果计算出  $\chi_G(0), \chi_G(1), \dots, \chi_G(n+m)$ , 就能通过 Lagrange interpolation formula 计算出  $\chi_G(-1)$ 。
- 也就是求出用  $0,1,2,\cdots,n+m$  颜色对  $K_{n,m}$  染色的方案数, 颜色可以不用完。
- 对于特定的 c, 考虑枚举左侧 n 个点恰好用了 k 种颜色,此时右侧 m 个点每个点都有 c-k 种颜色可以用,那么方案数是  $\binom{c}{k} k! S(n,k) (c-k)^m$ ,这里 S(n,k) 是第二类斯特林数。
- 这里需要对每个 c 枚举 k 进行求和,不难发现这可以写成 两个多项式的乘法,用 FFT 优化即可。

- 根据给出的信息,如果计算出  $\chi_G(0), \chi_G(1), \dots, \chi_G(n+m)$ , 就能通过 Lagrange interpolation formula 计算出  $\chi_G(-1)$ 。
- 也就是求出用  $0,1,2,\cdots,n+m$  颜色对  $K_{n,m}$  染色的方案数, 颜色可以不用完。
- 对于特定的 c, 考虑枚举左侧 n 个点恰好用了 k 种颜色,此时右侧 m 个点每个点都有 c-k 种颜色可以用,那么方案数是  $\binom{c}{k} k! S(n,k) (c-k)^m$ ,这里 S(n,k) 是第二类斯特林数。
- 这里需要对每个 c 枚举 k 进行求和,不难发现这可以写成 两个多项式的乘法,用 FFT 优化即可。
- 这里还需要快速计算一行的第二类斯特林数,利用容斥原理可以将 S(n,k) 写成一个求和式,发现也可以写成两个多项式的乘法,同样用 FFT 优化。

- 根据给出的信息,如果计算出  $\chi_G(0), \chi_G(1), \dots, \chi_G(n+m)$ , 就能通过 Lagrange interpolation formula 计算出  $\chi_G(-1)$ 。
- 也就是求出用  $0,1,2,\cdots,n+m$  颜色对  $K_{n,m}$  染色的方案数, 颜色可以不用完。
- 对于特定的 c, 考虑枚举左侧 n 个点恰好用了 k 种颜色,此时右侧 m 个点每个点都有 c-k 种颜色可以用,那么方案数是  $\binom{c}{k} k! S(n,k) (c-k)^m$ ,这里 S(n,k) 是第二类斯特林数。
- 这里需要对每个 c 枚举 k 进行求和,不难发现这可以写成两个多项式的乘法,用 FFT 优化即可。
- 这里还需要快速计算一行的第二类斯特林数,利用容斥原理可以将 S(n,k) 写成一个求和式,发现也可以写成两个多项式的乘法,同样用 FFT 优化。
- 最后,  $|\chi_G(-1)| = (-1)^{n+m} \chi_G(-1)$ .

L Thank you

# Thank you!