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# 导言

## 选题缘由

随着中国社会的进一步发展，人们生活日益富足，人民思想道德水平的不断提高，校园和社会公益组织如以后春笋不断增长，人们参与公益活动的途径突飞猛涨，大学生也越来越多地投身于社会公益事业，越来越愿意为社会贡献自己的一份力量。在此背景下，了解大学生对于公益活动的普遍了解，对于公益活动与公益团体的看法，对于志愿活动的偏好与建议等信息，对更好地更大规模地开展志愿活动无疑具有重要价值。因此，我组决定开展关于大学生志愿活动的社会实践，了解志愿活动现状。

## 调查内容

1. 大学生对于校园公益组织的了解及看法
2. 大学生对于不同公益活动的了解及看法
3. 大学生对参与志愿活动的偏好
4. 大学生对于志愿活动的建议
5. 对社会上现有的各类公益活动的看法及建议
6. 组织者对大学生志愿活动的看法

## 调查对象

在校大学生

## 调查时间及地点

时间：2018年5月——2018年6月

地点：南京大学

## 调查方法

1. 调查问卷
2. 访谈
3. 网络观点收集

## 实践分工

负责人 常卓

队员 李胜男，徐璜林，戴羽涵

常卓：主笔实践报告及总结

李胜男：负责访谈及相关分析

徐璜林：负责访谈问题设计，网络观点收集及分析

戴羽涵：负责调查问卷设计及分析

# 正文

## 调查问卷

### 资料分析

为了了解志愿活动现状，我们在南京大学范围内组织了一次网络问卷调查。

我们的问卷大致分为以下几个部分：大学生对于公益、志愿活动的了解情况以及看法、大学生对参加志愿活动的偏好以及建议。在问卷设计时，我们将公益活动大致分为帮助弱势群体的公益组织、校园义工、环境保护和绿色出行类公益活动、科教类志愿活动、支教活动、筹款公益事业这六个类别，并分别收集同学们对它们的了解程度以及看法。

通过分析调查结果的数据，我们发现以下的结论。

参与调查的同学们对于这六类的公益活动的了解情况：

1. 对于帮助弱势群体的公益组织了解程度比较低，超过半数的人对该类公益组织一点也不了解。
2. 对于校园义工不太了解，超过半数的同学表示完全不了解。
3. 对于环境保护和绿色出行公益活动比较了解，并且有不少同学亲身参与过。
4. 对于科教类的志愿活动有一定程度的了解，并且参加过该类志愿活动。
5. 对于支教活动的了解程度比较低，只有5%的同学表示曾经参加过。
6. 对于公益筹款事业了解程度比较低，只有8%的同学表示曾经参加过。
7. 总结：对于帮助弱势群体的公益组织、校园义工、支教类活动、公益筹款活动的了解程度较低、参与度不高；而对于环境保护和绿色出行公益活动、科教类的志愿活动了解程度比较高、有不少同学曾参加过。

参与调查的同学们对于这六类的公益活动的看法、态度：

1. 近60%的同学认为帮助弱势群体的公益活动很有意义，比如南大仙语手语社，不仅能在其中学习手语，还能帮助弱势群体。但也有近17%的同学表示这类公益活动对于弱势群体并没有提供实质性的帮助，只能给他们带去暂时性的精神慰藉。
2. 有67%的同学认为校园义工公益活动不仅能够锻炼自己的能力，还能为校园做贡献，很有意义。但也存在近30%的同学认为这类活动只是提供志愿时常，对于校园建设没有发挥太大的作用。
3. 近65%的同学觉得环保类公益活动不仅能够为环保事业做贡献，还能培养自己的环保、绿色出行意识，对于社会持续发展有帮助。但是也有30%的同学认为这类公益活动存在的一个很大问题是：人们参加这类活动可能只是一时兴起，缺少对人们日常行为持续性的影响，只能发挥一定暂时性的效果。
4. 对于科教类公益活动，有56%的同学认为它不仅能增长知识、增强人际交往能力，还能为他人提供帮助，有一定意义。但是也有近40%的同学认为对于这类科教“知识型”的志愿活动，志愿者往往受限于知识水平、对相关领域的了解程度，而难以胜任，达不到预期的效果。
5. 对于支教活动，有63%的同学觉得它不仅能增加自己的阅历、结识朋友、为社会做贡献，同时也是一段很好的人生经历。但也有36%的同学认为支教者们可能因为经验、知识水平的不足而达不到预期的良好效果。
6. 对于工艺筹款事业，有57%的同学持积极态度，认为在这类公益活动中，不仅能买到更便宜的正品，还能间接帮助他人，很有意义。但也存在39%的同学持消极态度，认为筹款活动往往因为透明度不高、缺少后期资助反馈，可信度不高。
7. 总结：对于这六类的公益活动，基本上都有60%-70%的同学认为它们对于社会发展很有意义，也有近30%的同学认为这些公益活动本身存在一定的问题，并且这些问题在一定程度上影响了活动的实施效果。

### 建议

1. 根据调查结果，参与调查的同学更加偏好于校园服务、环保绿色出行类、科教类志愿活动。
2. 参与调查的同学对于志愿时长更偏向于3-4h。
3. 总结：同学们对于志愿活动的偏好直接影响了他们对该类志愿活动的了解程度和参与情况。对于同学们感兴趣的志愿活动应该多多组织；对于同学们不太感兴趣的志愿活动，应该加大宣传力度，很多时候同学们对这类志愿活动没有表现出较大的热情往往是因为对它没有深入了解。在组织志愿活动时，应该让志愿活动的时间长度尽量符合志愿者们偏好的时常，这样做更能调动志愿者们的积极性，不会让过长的支援时间磨损了他们的热情，也能让活动实施效果更符合预期。

## 访谈

### 采访一

孙泽嵩学长有丰富的志愿经历，志愿时长在同级生中也是名列前茅，他在被问及对于志愿活动的偏好时回答了他对此的评价标准。

“一个是时间方面，如果时间比较长，在校生可能比较难去完成。”时间是学生在选择志愿活动时首要的客观限制，如支教服务等需要长期投入的志愿服务，在校期间很难为其空出这样一段时间，因而只有在寒暑假时才能被纳入考虑范围。

另一方面也要考虑到这项志愿活动的意义，是否更倾向于自己的需求。比如学长更偏好服务社会型的志愿活动，如敬老、关爱儿童等，他认为可以借这样的志愿活动服务到不同的人群，获得更多的体验。

此外在谈及不理想的志愿体验时，学长也指出了一些志愿活动存在着“不能切实帮助到需要人群”或者“志愿者与组织者对接不准确”的问题。

### 采访二

顾琦琪学姐是软件学院青协2017届的部长，组织过多场志愿活动，此外也有非常丰富的志愿经历，她更倾向于走出校园做一些志愿活动，一方面是帮助别人，在帮助别人的同时也可以放松自己。

学姐在组织志愿活动时也遇到许多问题，最突出的问题就是缺少规范性，比如时间较长的志愿中志愿者招募困难，再如志愿者失约，给志愿活动的继续进行造成困难等。

## 网络观点收集

### 类型一：环保类公益项目，在此选取蚂蚁森林为代表对象

• 介绍：

○ 蚂蚁森林是支付宝客户端为首期"碳账户"设计的一款公益行动：用户通过步行、地铁出行、在线缴纳水电煤气费、网上缴交通罚单、网络挂号、网络购票等行为，就会减少相应的碳排放量，可以用来在支付宝里养一棵虚拟的树。这棵树长大后，公益组织、环保企业等蚂蚁生态伙伴们，可以“买走”用户的“树”，而在现实某个地域种下一棵实体的树。

• 官方定位：

○ 蚂蚁森林，切实的在为【互联网+公益】探索了一条可行，效果好的道路。

○ 更重要的是，让我们广大群众切切实实看到了互联网公益改变环境的真实景象。用户通过自己的努力结果也能在现实世界中种下真实的树木，为绿化世界做一些贡献。

○ 正确的价值导向，激起用户的正反馈与行动力，同时用户还收获了因为做出环保贡献而获得的成就感。

• 网络观点

（具体见附录）

网友们对蚂蚁森林的评价都较高，不约而同地认为这是一款双赢的优秀产品。一方面它提升了支付宝的口碑，增加了用户粘度；另一方面，它的成就感在于，用户只需举手之劳，就能在生活中的一点一滴中为环保事业做出贡献。

• 建议

国内其实还有很多环保类的公益组织，如自然之友，绿色和平等。但在中国它们的影响力远不如蚂蚁森林这个商业产品。要提高环保类公益组织的影响力，或许可以考虑和一些用户数较多的产品，如淘宝、支付宝、腾讯等联合起来，发布一些公益广告甚至是类似蚂蚁森林一样的公益产品。环保不应该是少部分人的事，当这些国产企业在国内走到巅峰，确实应当承担相应的社会责任。

### 类型二：红十字会

• 介绍

○ 中国红十字会是中华人民共和国的国家红十字会，是从事人道主义工作的社会救助团体，是红十字会与红新月会国际联合会的成员。

自2000年代起，中国红十字会面临着自身改革及发展的机遇与挑战。有关负面事件的曝光也使得中国红十字会不得不面对公众不断发出的强烈质疑，特别是2011年的郭美美事件给中国红十字会和其他中华人民共和国慈善组织带来了重大负面影响。

• 网络观点

（具体见附录）

因为汶川大地震的天价帐篷、郭美美事件等负面事件，中国的红十字会目前公信力还属于低谷。人们认为红十字会任职者对不起红十字会的名声和招牌，并且对于红十字会组织的活动表现出较强的不信任感。

• 建议

希望红十字会做好内部肃清工作，严防贪污腐败，尽量做到财政透明。如此才能重新增强公信力。

### 类型三：帮助弱势群体类，在此以无国界医生为例：

• 介绍

该组织派出志愿医护和后勤人员到受到天灾、战乱、发生疫症的地区，为战争、疫症及天灾的受害者、提供紧急医药救援，亦为一些医疗设施不足甚至完全缺乏的地区提供基本医疗和手术、重建医院和药房、推动营养和卫生项目及培训当地医护人员。

• 网络观点

（具体见附录）

网友们对无国界医生大多持敬佩态度，但是也会有网友有“好医生都到国外去了”这样狭隘的评论。

### 类型四：筹款类，在此以水滴筹为例

• 介绍

水滴筹是由北京纵情向前科技有限公司的沈鹏于2016年6月创立的一款国内免费大病社交筹款工具，国内网络大病筹款0手续费的开创者，主要功能以大病筹款为主，延伸服务包括梦想筹款和水滴集市。

微信关注公众号后即可发起筹款，筹款页面可在微信、QQ、微博等社交平台的熟人间进行传播，帮助用户快速及时筹得治病钱。

• 评价

（具体见附录）

水滴筹刚兴起的时候，很多网友觉得这是一个方便筹款的软件。然而随着滥用现象的曝光、待筹款者络绎不绝等事件的发生，水滴筹的公信力降低，网友们开始有新的思考，指出其监管财务用途、核实事件真伪的困难性和其代替政府医疗保障制度的不可行性。

• 建议

根本上还是需要政府优化医疗保障制度，以更官方权威法律化的身份，取代这类公益项目的存在。

### 网络观点总结

这些知名度较高的大型公益组织/项目，或多或少也会存在一些可优化的问题。公益组织的公信力至关重要，失去了公信力也就是失去了民众的支持，失去支持的公益组织也将失去其价值。组织内部首先要做到不贪污不腐败，其次要扩大宣传途径，适当考虑一些回馈手段来吸引志愿者。最后，公益组织只是对政府职能的补充，希望政府优化相关制度以赢得更多人的满意。

## 总结

我们通过调查问卷，访谈和网络观点收集三种途径针对三类不同人群调查了人们对于不同公益活动的看法，建议和偏好。可以看出，不论是实际参与志愿活动的大学生群体，还是活动的组织者，以及网络大众，对于公益活动都不够了解，这种不了解一部分来自于对此类活动不感兴趣，另一部分则是宣传力度较低。同时，人们对于大多数公益活动持怀疑态度，一方面是针对公益活动是否公开透明，真实可信的怀疑，另一方面是针对公益活动意义的怀疑。为了解决这些问题，公益组织和政府部门需要加强宣传，增加公益活动透明度。

除此之外，在设计公益活动时，应更多地考虑到志愿者群体的需求，志愿者们在服务社会的同时，也希望可以尽量不影响到自己的生活并得到一定的非利益的回报，例如放松身心或得到帮助他人的满足感。

相关组织应该更多地听取来自志愿者和被帮助人群的建议来设计并组织活动，以谋取更高效更可持续的发展。
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# 附录

## 调查问卷

1. 您了解南大仙语手语社吗？
   1. 很了解
   2. 有一定了解
   3. 一点也不了解
2. 您认为南大仙语手语社的公益活动
   1. 既能学习手语，又能帮助弱势群体，很有意义
   2. 只是想学手语，并不了解其举办的公益活动
   3. 这种公益活动对弱势群体并没有什么实质性的帮助
   4. 其他
3. 您了解南大的校园义工吗？
   1. 很了解，并且参加过
   2. 有一定了解，但没有参加过
   3. 一点也不了解
4. 您认为校园义工这类的公益活动有什么评价？
   1. 既能锻炼自己，又能为校园做贡献，很有意义
   2. 这类公益活动对于校园建设并没有发挥太大的作用
   3. 除了提供志愿时长，并没有什么吸引人的地方
   4. 其他
5. 您了解致力于环境保护、绿色出行这类的公益活动吗？
   1. 很了解，并且亲自参加过
   2. 有一定了解
   3. 一点也不了解
6. 您认为这类环保公益活动（比如，紫金山植树活动）
   1. 不仅能够为环保事业做贡献，还能培养自己的环保、绿色出行意识，很有意义
   2. 这类公益活动在进行时，往往不考虑其可行性、持久性，只能起到暂时性的效果
   3. 其他
7. 您了解科教类的志愿活动吗？（比如，南京科技馆志愿、南京图书馆志愿）
   1. 很了解，并且参加过
   2. 有一定了解
   3. 一点也不了解
8. 您认为这种科教类的公益活动
   1. 不仅能增长知识、人际交往能力，还能为他人提供帮助，很有意义
   2. 这类公益活动“水分”很大，志愿者可能因为知识水平不够、了解程度不高而难以胜任
   3. 其他
9. 您了解支教活动吗？
   1. 很了解，并且曾经参加过
   2. 有一定了解
   3. 一点也不了解
10. 您认为支教活动
    1. 不仅能增加自己的阅历、结识朋友，也是一段很好的人生经历
    2. 可能因为支教者经验、知识水平的不足达不到预期良好的效果
    3. 其他
11. 您了解筹款公益事业吗？（比如，欧莱雅义卖）
    1. 很了解，并且参与过
    2. 有一定了解
    3. 一定也不了解
12. 您认为筹款类公益事业
    1. 不仅能买到更便宜的正品，还能间接帮助他人，很有意义
    2. 这类公益活动往往因为透明度不够、缺少后期资助反馈，可信度不高
    3. 其他
13. 作为大学生，您觉得一次志愿活动时长为多少合适？
    1. 1-2h
    2. 3-4h
    3. 5-6h
    4. 当然是越多越好
14. 您更偏好于从事何种志愿活动？
    1. 帮助弱势群体
    2. 校园服务
    3. 环保、绿色出行
    4. 科教类
    5. 筹款、义卖

## 访谈

访谈词

顾琪琦

1. 作为团委青协部长，（相信您对公益事业是很有热情地），那请问您有比较偏好的某种志愿活动么？如果有，是因为哪些方面的原因（比如觉得它意义深远？还是比较让人有成就感）使您对它更加青睐？

2. 您在组织策划一些志愿活动的时候，有没有遇到过一些觉得可以改善的问题？如果有，您觉得可以怎么改进？

孙泽嵩

1. 我们知道您有令人咂舌的支援时长，那请问您有比较偏好的某种志愿活动么？如果有，是因为哪些方面的原因（比如觉得它意义深远？还是比较让人有成就感）使您对它更加青睐？

2. 您在参与一些志愿活动时，有没有遇到一些情况让你觉得这个活动的策划和准备有些问题？如果有，你想给出什么建议？

## 网络观点收集

1. 蚂蚁森林

○ 支付宝的这项业务给其自身带来的利益

§ 1．提升口碑

□ 据我的观察和了解，支付宝的用户口碑一向很好。我的生活坐标在上海，基本上出门已经实现无现金。无论是地铁充值、商场购物、话费充值、生活缴费，甚至在传统菜市场买菜都只要扫一下商家的二维码即可，这大大方便了我们的生活。最近看见地铁里支付宝打的平面广告，主题是没有现金就没有假币，确实支付宝的使用在资金安全上也是很有保障的。

§ 2．增加用户使用黏性

□ 老实说，此前支付宝确实是我生活中必不可少的一个软件，但是它的定位是工具型APP，只有我需要用到它的时候才会打开，而且每次用后就退出，单次使用的间隔很短，使用频率也完全由消费情况而定。

□ 但现在不一样了，为了你的小树苗，你需要时常打开支付宝，收取自己的能量，顺便偷一下好友的能量，查看你被谁偷了，查看别人的植树情况，这一套工序下来绝对比单纯扫码的时间要长。有时候你看到还有一两分钟才可以偷取能量，那很可能就不想退出APP，而浏览支付宝上的其他消息。你使用支付宝的频率和黏性就在无形中增加。

§ 3．带动其他产品的使用

□ 这一点其实和上一条有密切关系，当你怕退出APP会错过能量偷取，又不想干盯着蚂蚁森林界面的时候，你很可能不经意的就点开了支付宝上其他产品的图标，比如点开淘票票看看有没有想看的电影，或者点开飞猪旅行看看有没有特惠的旅游产品，或者浏览支付宝上的理财产品。这是通过用户无意识的行为去增加阿里巴巴旗下产品的销量。

□ 还有一种更为直接的方式来带动相关品牌产品的使用，是通过对蚂蚁森林的能量设置来实现的。相信很多人一开始可能都苦恼过，每次线下支付只有5 g，而种一棵树需要17.9 kg，这看起来像是无法完成的任务。我也有很长一段时间因此放弃管理我的小树苗，后来朋友跟我说通过运动可以产生大量能量，这简直打开了我新世界的大门，以我的运动量加上线下支付加上偷好友，平均每天可以产生200 g能量，我才重新玩起来。

□ 就在我辛辛苦苦快要积攒满一棵树的能量时，我发现了能量暴涨的秘密。用支付宝上的淘票票买电影票，一张就可以收获几百克能量！用支付宝支付火车票，一张就可以收获几百克能量！用支付宝进行生活缴费，只要很小的数额就可以收获几百克能量！

§ 4．与其他产品抗衡

□ 与其他产品抗衡最明显的例子就是微信。微信作为一个原本的社交软件，功能越做越全，微信支付更是想要和支付宝一较高下。微信和支付宝的产品定位是完全不同的，微信无论从用户黏性还是使用频率还是单次使用时间都比支付宝多得多。前段时间微信发起的奖励金活动，最开始每次用的时候都能抽到8.8或者6.6这样大额的奖励金，即使我只买了一个2块钱的早餐。这都大大提高了微信支付的使用频率，既然微信和支付宝都是大家手机里必不可少的软件，哪个活动更实惠就用哪个。但是在二者活动相差无几时，蚂蚁森林的存在还是极大程度上绑定了我对支付宝的忠诚度。一想到可以为小树苗积攒能量，我还是毫不犹豫的打开支付宝。

<作者：假日小姐的奇幻之旅 链接：<https://www.jianshu.com/p/24bec3bb0845> 來源：简书>

2. 郭美美红十字会事件

§ 2011年6月21日，新浪微博上一个名叫“郭美美Baby”的网友颇受关注，因为这个自称“住大别墅，开玛莎拉蒂”的20岁女孩，其认证身份是“中国红十字会商业总经理”，由此而引发网友对中国红十字会的质疑。

评论：

□ 民间慈善真是乱象。国人不缺乏爱心，可惜没有可信任的途径。

□ @许的闲话: 郭美美之类事件，打击到的是红十字会的募捐，伤害到的是需要帮助的人们。可是就是有人如此不疼惜红十字会这个招牌，才会发生那些事情。过去的宋美龄好像出任过国家红十字会会长，不错，如果这个会长，而不是不需要承担责任接受审计的荣誉会长，都成惯例由第一夫人担任，对于红十字会来说，福大莫焉！

<https://zh.wikipedia.org/wiki/%E4%B8%AD%E5%9B%BD%E7%BA%A2%E5%8D%81%E5%AD%97%E4%BC%9A>

3. 无国界医生：

【无国界医生组织前主席：提供人道主义救援很难也很危险】无国界医生组织主要为世界各地需要医疗援助的人提供医疗服务，他们不受种族、宗教以及政治等因素所影响，但是他们的中立很难让当权者相信；因为没有枪，他们也很难保证自身的安全。如MSF前主席Dr Unni Karunakara在接受@田薇\_TianWei 专访时所说：“目前在叙利亚、索马里、马格利布，提供人道主义救援是很难的，也很危险。” <http://t.cn/R37CZnU>

□ 评论：其实我也挺想学医 因为看了那个无国界医生的组织 超级想加入 但是想想我这么懒 还是就想想吧

【流弹没有吓倒她，孕妇大出血却让她崩溃大哭！】妇产科医生蒋励2013年去往阿富汗进行医疗援助，因为条件有限，那里病房人满为患，产床紧张，医生甚至要在地上接生，面对产妇大出血她几度绝望崩溃。有次蒋励在和丈夫打着国际电话，病房外面却传来阵阵爆炸声，艰难险阻让她更加坚信：世界上每个人都有健康得到保障的权利。 http://t.cn/RYGWkDu

□ @一抹茶香淡淡的song: 好医生都去救外国人了

□ @孟洛羽: 国内经济不发达地区，农村，大山里，...还有不少人没有办法收到良好的教育，也享受不到优质的医疗资源，还有一些合法权益也不能得到有效的保护。

1. 水滴筹

类似水滴筹这种点对点的个人求助，事实上根本没办法做到捐赠目的的有效监管，因为钱进了个人账户，几乎所有的受助人，不仅仅是农民，城里人也一样，都会将其当做自己的钱来花。因此，这样的求助只适合小额捐助，大额一定应该通过规范的慈善组织。

公益慈善事业是社保保障制度的补充，本身有价值，但不能因为从事这份职业，救了几个孩子，就可以获得免于批评的权利。事实上，人性之不可靠，无论是政府还是慈善组织，都需要规则和制度的约束。没有人要求救助者必须完美，公众可以容忍不够专业的公益人士，但最低标准是不造谣，不恶意抹黑受助者，不给不幸的家庭制造格外的苦难。这个要求并不高。

## 个人实践感想

### 常卓

大学生志愿这个主题是大家共同选取的，大家都是积极参与社会志愿活动的同学，经常参加各种公益活动，所以对这类社会实践方面的问题非常感兴趣，也具有一定的了解。因此，实践的过程比预期的更加顺利，每个人都能按时完成任务，十分感谢各位队友。这次社会实践很开心，于我来说也很有意义，如果我们的建议能够为公益事业添一份力的话，那就再好不过了。

可能是由于分配任务时没有写清楚，大家在进行实践时的主题和方向有些许偏差，给后期的总结带来了一些困难，不过由于大家都做的很认真，收集到的资料和给出的建议都十分有价值，所以最终的成果也超出最初的预想。

### 李胜男

这次实践活动中，我们宿舍内部组成了一个小组进行实践，实践过程中虽然遇到了一些困难，但活动最终也圆满结束了。

在讨论过后，小组内部进行了任务分配，我所负责的工作是采访和联系被采访人。采访环节是考虑到调查方式的多样性而添加的环节。然而在寻找被采访者上又出现了选择障碍。后考虑到实践主题为调查大学生对参加志愿活动的偏好，故而选取实践经历较多的同学和组织实践活动较多的同学分别进行采访。对此我们选择了15级的孙泽嵩同学和16级的顾琦琪同学分别进行采访。

被采访时学姐和学长态度十分热情，可见他们对志愿服务方面的感触非常深刻。在鼓楼校区采访过孙泽嵩学长之后，我还偶遇到一位热情的来自新闻传播系的研究生学长。学长对我的采访做出了许多评价，并且友善地提出了我的采访中存在采访选取的问题不够有针对性的不足，并且热心建议我可以采访一些鼓楼校区的海外留学生，但因天色较晚这一条没有得到实行，十分可惜。

总之，这次实践活动是一次非常新奇的体验，学长的话也给了我许多启发。不仅让我了解到优秀的学姐学长们对实践偏好及实践不足的看法，也让我对未来在鼓楼校区的生活有了更多的期待。

### 徐璜林

这一次宿舍组团完成社会实践的经历，受益匪浅。

因为我们自行设立的deadline 较晚，等我们打算开始设计问卷时，已经有好几个组的问卷已经发出。填写过相同主题的其他问卷后，觉得他们的问题虽然表达方式不一样，但实际的核心还是大同小异。

于是为了不做重复的事，我们决定聚焦到几个特定的志愿类型和其代表活动上。我们选了一些知名度较大的公益组织或产品，搜集对他们的网络观点评价并进行了分析；也选择了一些作为南大的学生很可能参与过或者听说过的就在我们身边的公益组织和其组织的志愿活动，来搜集同学们对他们的评价。

在确定这个主题的过程里，我们小组成员进行了激烈的讨论，并最终确定了这样的主题。

因为分工分在搜集网络观点上，我对公众对于公益的看法有了更深刻的了解。有不少只是点赞而不自己付出行动的人，他们认可公益组织的必要性但自己不愿做出贡献。也有人表达出对一些公益组织的质疑和否定。又有一些特定类型的公益组织，如环保类，知名度寥寥。

我想，我们国内乃至世界的公益组织形式，也许需要更好的宣传和更加透明公开的形式。

### 戴羽涵

1.团队分工、合作免不了摩擦

在这次的思修社会实践中，我们小组的成员仔细地进行了讨论，在讨论过程中也为了选题而发生了一些争执、大家都有各自的想法，但好在最后我们以“和平”、“公正”的方式解决了这个问题，也确定了一个比较明确、内容较为集中的话题。这样一次经历让我明白了团队之间的矛盾、摩擦是不可避免的，但是通过一个公平、有效的方式总是能够解决的。

2．走进社会

在这次社会实践中，我们深入了解了公益志愿活动的种类、现状、大学生对公益事业的了解程度以及他们在进行志愿活动是的一些“偏好”，也在其中发现了一些问题，引起了我们的关注、思考。

通过这次社会实践，我们觉得自己走出了校园、关注到了更多社会中发生的时事，也深刻认识到了我们绝不应该只在“象牙塔”中死读书，而是应该更多的接触社会、关注社会，让自己更多地融入这个社会、并为其美好的明天做力所能及的事情。