修昔底德的治史观及其对后世的影响

修昔底德在《伯罗奔尼撒战争史》中体现的**“求真”精神、人本思想以及朴素的唯物主义史观**对后世影响甚大。在他的书中，他不是简单地描述战争，而是把自己的所有经验和思考在战争结束阶段形成的观点融入其中。他不仅是为后世留下了一部详实可靠、立论严谨的历史名著，其中所展示的朴素唯物主义史观，更是达到了他那个时代所能达到的最高水平。

修昔底德以其所著《伯罗奔尼撒战争史》在西方史学上占有重大地位，向来被认为是西方客观主义史学的始祖，这表现在他的史学方法上。修昔底德之所以成为历史学家的榜样，并不是因为其文风受到普遍欢迎与赞赏，而是因为他的**素材在很大程度上来源于其真实的历史史实的叙述**。正如狄奥尼修斯对其晦涩的文风提出批评但同时也不得不对他求真的作风予以充分肯定，他说道：“我们认为历史是真实的祭司，他最为关注的是记录事实，既不妄加，亦不隐瞒，更不恣意于写作之需，以无可挑剔的原则，避免了所有的怨恨与奉承。”因此有学者特别强调他的所谓“客观主义”的史学思想，盛赞他的如实直书的客观主义精神。“修昔底德的巨大创造性在于他的**建设性的研究方法**和**把理论应用于实际**。”

[修昔底德](https://www.baidu.com/s?wd=%E4%BF%AE%E6%98%94%E5%BA%95%E5%BE%B7&tn=SE_PcZhidaonwhc_ngpagmjz&rsv_dl=gh_pc_zhidao)把当时[希腊哲学](https://www.baidu.com/s?wd=%E5%B8%8C%E8%85%8A%E5%93%B2%E5%AD%A6&tn=SE_PcZhidaonwhc_ngpagmjz&rsv_dl=gh_pc_zhidao)（主要是“诡辩派”哲学）中追求真理的精神和逻辑方法应用到了历史研究之中，强调历史研究必须**坚持求实**的原则、研究者必须坚持理智的和批判的态度，为后世的历史学家树立了光辉的榜样。  
 他主张历史学不应该取悦流俗，而应该**以叙述历史的真实**为最高目标。他认为：要使自己的叙述与历史事实相符，要使一部历史著作成为不朽的传世之作，历史学家首先必须**完全抛弃历史著作之中的神话和传说的因素**，这是关键所在；其次，历史学家必须**尽可能地去亲身经历自己所记述的历史事件**。  
 在这个基础上，[修昔底德](https://www.baidu.com/s?wd=%E4%BF%AE%E6%98%94%E5%BA%95%E5%BE%B7&tn=SE_PcZhidaonwhc_ngpagmjz&rsv_dl=gh_pc_zhidao)提出了“历史就是当代史”、“历史的内容是刚刚发生过的政治事件”的著史原则，以他的[《伯罗奔尼撒战争史》](https://www.baidu.com/s?wd=%E3%80%8A%E4%BC%AF%E7%BD%97%E5%A5%94%E5%B0%BC%E6%92%92%E6%88%98%E4%BA%89%E5%8F%B2%E3%80%8B&tn=SE_PcZhidaonwhc_ngpagmjz&rsv_dl=gh_pc_zhidao)**奠定了西方史学中政治叙事史传统的基础和基本模式**，对此后西方史学2000多年的发展产生了极大的影响。同时他还根据“历史就是当代史”的原则，将较遥远的历史划归考古学。他认为“要准确认识有关遥远的过去、甚至我们这个时代以前的历史都是不可能的，因为它们在时间上距离我们太远了”，所以“应该由考古学家去研究。”   
 为了达到追求真实的目标，[修昔底德](https://www.baidu.com/s?wd=%E4%BF%AE%E6%98%94%E5%BA%95%E5%BE%B7&tn=SE_PcZhidaonwhc_ngpagmjz&rsv_dl=gh_pc_zhidao)还提醒历史学家们：**不要轻信传闻、要对资料进行批判和考证，还要尽量避免先入为主的偏见**。

求真：

**1.主要依赖口述资料**

他的“求真”的主要依据就是他依赖的主要是口述资料，而非文字资料。希腊口述传统在修氏著作中的突出表现是他对演说词的大量引用。它主要利用这些演说词来阐明历次行动中相关各方的政策、立场和策略，这无疑是具有相当说服力的一种叙述方式。

**2.数量精确**

第七卷第五章，有一段关于与叙拉古人海战的描写：“当天叙拉古人撤退了，但是次日他们驾驶七十六条舰船出来了，同时他们的陆军也向雅典的城塞进军。雅典人驾驶八十六条舰船出来迎战。两军靠近，于是战争开始了。”、“八十六条船舰被叙拉古人和他们的同盟者所俘虏”，关于这次战役的描写，修昔底德把双方交战船舰的数量精确到了个位数。

**3.客观精神**

如果不是他自己经常提及“雅典人修昔底德斯”的话，天真的读者有时会弄不清楚他是哪国人。这就是修昔底德写《伯罗奔尼撒战争史》难能可贵的地方，也是一般史学家难以做到的地方。作为一个史学家，自然有民族、国家，当他在记载涉及民族、国家的史实时，难免会夹杂自己的情感，这可能会影响到后人对其所著历史的理解。而修昔底德身为雅典人，在记载雅典与斯巴达战争的历史时，却是以一种旁观者的态度来记述的，并非偏袒雅典。“在同一个冬季里，雅典人决定再派一支比雷歧兹和攸利密顿所率领的更大的军队去进攻西西里；如果可能的话，他们想征服这个岛。”这是一段关于雅典进攻西西里的叙述。从措辞来说，不容易看出这是雅典史家写的。

人本思想：

·**·1.对宗教迷信和神话持否定态度**

他写《伯罗奔尼撒战争史》的主旨是“人事成败之际，城邦兴废之由”，他认为：“人是第一重要的；其他一切都是人的劳动成果。”他认为日食月食地震风暴都是自然现象，不能看作吉凶的征兆。他解释了一些自然现象，如水灾发生的原因：“依我看来，这些事情是由地震引起的。在地震最强烈的地方海水就被吸引，离开海岸，然后更强烈的冲回来，因此产生水灾。且修昔底德指责远征西西里的统帅尼西阿斯因为天文现象而贻误战机。

**2.看到了人的重要性**

在远征西西里的雅典军队陷于绝境时，他还通过尼西阿斯的演说表明：“建立城市的是人，而不是那些没有人的城墙或船舰。”他解释了客观历史自身存在的理性：历史以社会经济发展和人类联系不断加强的方式表现其发展的理路。人性是推动历史发展的动因，历史的本质就是人性。
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