如何评价：

1. 科学的

修昔底德以人性作为历史的基本动因，并以此构建自己的历史观

史学的求真与致用

第一个注意到经济因素对历史发展的影响

第一个试图揭露历史事件发展中真正的因果关系

政治军事史的开创者

……

1. 修辞的

演说辞的运用与戏剧性的情节

地位及意义：

人们的态度：

1. 古希腊古罗马时期

狄奥尼修斯——对所有史学家来说，首要和最基本的任务是为他们的读者选择一个美好和令人高兴的主题

即要求史家应该对公众的记忆及其价值取向表示尊重和服从

狄奥尼修斯（或许他能代表古代批评家？）认为希罗多德的选择比修昔底德好

1. 中世纪

直到文艺复兴时期，资产阶级将古典希腊罗马哲学文艺等作为反抗封建主义的精神武器，恢复了对其的研究

（依照序言中所述，此时的工作集中于校勘和翻译？）

1. 近现代

长期以来将修昔底德的史学视作经久不变的模式，因为兰克学派的进一步发展而被奉为史学正统，以致史学逐步陷入一条小胡同

19世纪后半期，一些史学家不满于此，发展了伏尔泰等人的“文化史观”，甚至提出“回到希罗多德去”

跳出了政治史、军事史的框子，开始注意到经济、社会和民众心理等因素

（这一段或许可以通过课程网站上的那份关于修昔底德的材料在扩充一下？）

与希罗多德的对比

唐纳德·凯利斯——“修昔底德只是在被我们这些现代人或后现代人理解和推崇为历史研究的奠基者时，才成为希罗多德真正的对手”

现代历史的概念，是这二人留下的遗产，经文艺复兴和启蒙运动传给了我们的

他们的著作作为西方史学的最早模式，对西方史学发展做出的贡献是难分轩轾的