是西方传统史学范型建立的开端

修昔底德——（约前460—前396年）古代希腊历史学家，出身于雅典一个显贵之家。所著《伯罗奔尼撒战争史》为西方传统史学确立了一种范型，即西方政治军事史传统。他高度发展了古代希腊史学的人本观念，坚持更严格的史料批判原则和重视历史垂训功用，成为西方史家长期效法与尊奉的史学传统，对后世影响深远。

作为西方古典史学名著，开创了狭隘政治军事史的体例。修昔底德对史料采取科学的处理原则，不是任何一则材料尽信之，而是考证真伪，对史实叙述采取冷静客观的态度，同时还采用人本主义史观，没有把超自然的力量看成是决定人类命运的神秘力量。在书中还体现了历史进化论思想的萌芽，这在雅典的三层楽战舰模型西方史学著作中尚属首次。因为时代局限，无法说明历史的终极原因，同时推崇英雄史观，夸大个人的作用，对历史因果性理解狭隘，《伯罗奔尼撒战争史》开创了狭隘政治军事史的体例。

修昔底德的整个著作当中都具有很强的逻辑性,甚至其中引用的演说词也是如此,具有严密的逻辑性。他的著作不仅是用眼睛去看,更要用脑筋去思考。他自己就曾经说过:他的著作不但有较强的科学性的内容,并且用了很高的艺术形式来表达,他把持续了二十七年之久的一场战争作为一个整体来表述,并且紧密联系毫不零散。全书被分为8卷:第一卷的开头第一章实际是作者的序言,阐述了战争的重要性和撰史的方法目的;第二卷至第五卷第二章,记载了战争前十年,即自战争的爆发到尼西阿斯和约的签订;第五卷的三至七章记载了和约的签订到西西里远征五年半之间的历史,即所谓的“和平”时期;六七卷记载了西西里远征的始末;第八卷记载了狄西里亚战争和爱奥尼亚战争,即战争最后阶段。整场战争是一个合起来的整体故事,各部分的联系不单单是靠时间上的线索串联起来,而是有其内在的联系。

演说词的运用是修昔底德著作最突出的特点之一,约占了全书的四分之一篇幅。修昔底德自己提到:他巧妙的运用了这些历史人物自己的嘴来说出他们行动的动机和背景。对于当时形势的叙述,不是靠个别的事件能都表述的,需要通过当时人的嘴才能分析透彻,使我们对于双方军事行动的意义才能有所了解。

修昔底德对文字的运用具有很高的艺术手腕,常常能巧妙地运用对比的方法给读者强烈的视觉冲击。

首先,他进一步发展了人本主义思想。在古希腊,一些史学家们虽然能够初步以人本主义历史观来对待历史,但是难免受到神命观的影响。但修昔底德不仅不相信神谶,否认自然现象为异灾,并且努力用科学的方法去解释说明。他抱着理性主义的态度,不用超自然的现象来解释历史,在同期历史学家中是十分难得的。同时他还十分重视人的作用。其次,他首次尝试了揭示历史事件的因果关系,发展求真精神。

第三,他是第一个关注了经济因素对历史进程影响的史家。

第四,他有了历史进步论的萌芽,对历史事件有一种哲学的理解。

第五,他歌颂民主制度和法制精神。

第六,他有着严谨的治史态度和较为科学的史料处理原则,并且明确了治史的目的,重视历史的垂训作用。

修昔底德旨在记述一场伟大的战争,基于这一点展开对历史事件发展的描述,使后人清楚地了解这场战争的起因、进程和后果,以及政治体制和贤明君主等对战争产生的影响。可以看出,修昔底德把历史叙述与道德垂训结合在一起了,通过对历史事件的叙述,达到对后人进行教育的目的,使后辈们在面对类似事件时能有所借鉴。修昔底德认为,历史具有道德垂训的功能,特别是劝善惩恶的作用,他非常重视历史事件的叙述,希望能够以史为鉴,进而对后世进行教会与训导。修昔底德“相信人们可以从了解那场毁灭性的战争的起因中获益,正如人们可以从知道什么东西能使人得上致命的疾病中获益一样。”修昔底德之所以不像其前辈那样主要叙述神话传说,而以伯罗奔尼撒战争作为叙述对象,目的是总结有益的经验教训,以纠正雅典政策上的失误,遏止雅典衰败的趋势,使雅典一直保持繁荣强盛。