

# Checklist details, verzorging en nette code

Het werk van: Chantal

Bekeken door: Noa

De datum 24 mei

Ga naast iemand zitten waar je normaal niet naast zit en bekijk/bespreek elkaars werk en code. Maak aantekeningen en werk die uit in je readme/procesverslag.

## Als eerste doen

Zet de laatste versie van je werk **op GitHub**.

## Verzorging

Ja	Nee	Elementen zijn <b>netjes uitgelijnd</b> (of by design niet)
Ja	Nee	De pagina is (minstens) een <b>beetje responsive</b> . De lay-out blijft OK als de browser (een beetje) van grootte wordt veranderd.

Ja	Nee	Afbeelding hebben hun <b>originele verhouding</b> (zijn niet uit verhouding gerekte).
Ja	Nee	Afbeeldingen hebben <b>goede kwaliteit</b> . Zijn bijv. niet pixelig of vaag (tenzij dat bij het ontwerp hoort).
Ja	Nee	Afbeeldingen, icons en andere beelden vormen <b>één geheel</b> .

Ja	Nee	Het gebruikte <b>kleurenpalet</b> vormt één geheel en past bij het onderwerp.
Ja	Nee	Teksten hebben <b>voldoende contrast</b> met de achtergrond. Voor kopjes is de contrast-ratio minstens 3. Voor normale tekst 4,5.

Ja	Nee	<b>Fonts worden</b> correct <b>getoond</b> als de pagina <b>in GitHub</b> wordt bekeken.
----	-----	--

## Bediening & States

Ja	Nee	Interactieve elementen (links, buttons en inputs) kunnen <b>met</b> het <b>toetsenbord</b> (tab) geselecteerd worden.
Ja	Nee	De <b>states</b> van interactieve elementen <b>passen bij</b> het <b>ontwerp</b> : <ul style="list-style-type: none"><li>– Links: normal, visited, hover, focus en active state</li><li>– Buttons: normal, hover, focus en active state</li></ul>

Verder op de achterkant ↵

## Semantische code (minimale eisen)

Ja	Nee	<b>Headings</b> (h1-h7) zijn correct gebruikt. Er worden geen heading-levels overgeslagen.
Ja	Nee	<b>Normale tekst</b> is als <p> opgenomen.
Ja	Nee	<b>Buttons</b> (voor het uitvoeren van acties) en <b>links</b> (voor navigeren binnen de pagina of naar een andere pagina) zijn correct gebruikt.
Ja	Nee	<b>Content afbeeldingen</b> zijn opgenomen als <img>'s. <b>Decoratieve afbeeldingen</b> zijn opgenomen als background-image.

## Nette code (minimale eisen)

Ja	Nee	De <b>bestandstructuur</b> van de website is netjes: – images staan in de images folder, fonts in de fonts folder, etc. – In de root staan alleen de index.html en readme.MD.
----	-----	---

Ja	Nee	HTML en CSS zijn <b>netjes ingesprongen</b> . Er is voldoende <b>witruimte</b> gebruikt.
Ja	Nee	In de CSS (en HTML indien nodig) is <b>commentaar</b> opgenomen om de structuur duidelijk te maken en om uitleg te geven.
Ja	Nee	Waar relevant zijn <b>bronnen</b> opgenomen.

Ja	Nee	De <b>overall structuur</b> van de CSS is logisch.
Ja	Nee	CSS properties binnen een selector staan in <b>dezelfde volgorde</b> .
Ja	Nee	De <b>naamgeving</b> van classes, IDs en variabelen is consistent: – In dezelfde taal (NL of EN) – camelCase, met-streepjes, of met_underscores

Ja	Nee	In de CSS wordt <b>code maar 1x geschreven</b> (bijv. <u>niet</u> voor elke afbeelding in een lijst steeds weer dezelfde grootte definiëren).
Ja	Nee	In de HTML worden <b>geen onnodige wrappers</b> gebruikt (bijv. een div of section om een ul – een ul is zelf ook al een wrapper).

Ja	Nee	<b>CSS custom properties</b> worden gebruikt voor alle kleurtjes en verloopjes.
----	-----	---

## The good, the bad en the ugly

<p>Wat is het mooiste stukje code? en waarom? Nb. Noteer de regelnummers waar die code staat.</p> <p>Je hebt het heel netjes geordend. Heel tof hij verspringt naar een andere omgeving.</p>	<p>Welk stukje code kan beter? En waarom? Nb. Noteer de regelnummers waar die code staat.</p> <p>Het is leuk om nog een favicon toe te voegen. En de titel van de website. Zo is hij helemaal compleet. Ook kan je de kleuren nog aanroepen met :root.</p>
--	--