



Universitatea Politehnica București
Facultatea de Automatică și Calculatoare
Departamentul de Automatică și Ingineria Sistemelor

LUCRARE DE LICENȚĂ

Clasificare defecte într-o rețea de apă de mari dimensiuni

Absolvent
Cazan Cristian-Claudiu

Coordonator
Conf. dr. ing. Florin Stoican

București, 2018

Cuprins

Listă de figuri	ii
Listă de tabele	iii
Listă de algoritmi	iv
1. Introducere	1
1.1. Motivația alegerii temei	1
1.2. Expunerea problemei	2
1.3. Exemplul de lucru	4
2. Simulări și software folosit	5
2.1. Dificultatea estimărilor parametrilor într-o rețea de apă	5
2.2. Simulări folosind biblioteca EPANET	6
3. Detecția și izolarea defectelor	8
3.1. Testing Decection	8
A. Fișiere sursă	10
Bibliografie	18

Listă de figuri

1.1. Graful rețelei de apă din Hanoi	4
2.1. Simulatorul EPANET	7

Listă de tabele

Listă de algoritmi

1. Introducere

1.1. Motivația alegerii temei

Transportul și distribuția apei reprezintă una dintre cele mai vechi preocupări ingineresti de proporții, existând de mai mult de 4000 de ani. Civilizația minoică, localizată în insula Creta, este considerată a fi prima care a construit apeducte - structuri pentru transportul apei de la sursă către orașe - în 2500 î.Hr.

Deși majoritatea popoarelor din antichitate care s-au ocupat cu construcția apeductelor întrebuintau aceste sisteme pentru irigația pământului - ocupațiile de bază de atunci fiind în strânsă legătură cu agricultura - romanii au văzut în sistemele de provizionare a apei și un potențial imens în dezvoltarea civilizației, astfel ei sunt ei care aduc cele mai mari contribuții ingineresti, apeductele construite de aceștia impresionând și astăzi prin grandoarea și iscusința cu care au fost construite.

Inovațiile în acest domeniu au suferit salturi bruște și puternice în momentul descoperirii unei noi relații matematice care transformă un parametru despre care se puteau face doar niște estimări grosiere într-o mărime bine definită și bine controlată. Istoric vorbind incipitul dezvoltării științei hidraulice s-a bazat pe relația descoperită de Arhimeide din Siracuza în sec III î.Hr. $F = V_{obiect} * \rho_{lichid} * g$. O altă contribuție care are o deosebită importanță în domeniul tehnologiei de distribuție a apei și nu numai o reprezintă tubul lui Pitot folosit la măsurarea vitezei fluidului, inventat de Henri Pitot în sec XVII. Din punct de vedere constructiv tubul are o formă de **L**, scufundarea acestuia într-un fluid (apă sau gaz) va determina creșterea nivelului și a presiunii până la o anumită limită ;Klopfenstein Jr , ecuația care guvernează dependența nivel - viteză este:

$$u = \sqrt{\frac{2(p_t - p_s)}{\rho}} \quad (1.1)$$

unde:

- u reprezintă viteza fluidului
- p_t reprezintă presiunea de stagnare
- p_s reprezintă presiunea statică
- ρ reprezintă densitatea fluidului

Mergând mai departe, alte contribuții importante apar din partea marilor matematicieni precum Daniel Bernoulli și Leonhard Euler, care au mărit spectrul mecanicii lui Newton și Leibniz spre aria hidraulicii și a termodinamicii. Fluidele considerate sunt incompresibile și au densitatea constantă în timp și uniform distribuită în spațiu. Bernoulli afirmă despre lichidele incompresibile că o creștere în viteză a lichidului este însoțită de o scădere a energiei potențiale a lichidului (i.e. presiune):

$$\frac{v^2}{2} + gz + \frac{p}{\rho} = c \quad (1.2)$$

unde:

- v reprezintă viteza fluidului
- g reprezintă accelerația la care e supus fluidul
- z reprezintă elevația ștragulației conductei
- p reprezintă presiunea într-un anumit punct
- ρ reprezintă densitatea fluidului

În contextul în care se dorește analiza unui caz real este important ca toate diferențele între cazurile ideale și cazurile reale trebuie puse în evidență în mod matematic, astfel se particularizează ecuația generală Navier-Stokes pentru cazuri în care se cunosc anumiți parametri ai sistemului de analizat. Spre exemplu ecuația Poisuille care modelează începutul fluxului de apă într-o conductă este ;Elger și Roberson :

$$\frac{\partial u}{\partial t} = \frac{G}{\rho} + \nu \left(\frac{\partial^2 u}{\partial t^2} + \frac{1}{r} \frac{\partial u}{\partial r} \right) \quad (1.3)$$

unde:

- u reprezintă viteza lichidului prin conductă
- t reprezintă timpul
- G reprezintă diferența de presiune
- ρ reprezintă densitatea lichidului
- ν reprezintă vâscozitatea cinematică
- r reprezintă poziția

Se poate observa că pe măsură ce modelul matematic se apropie de realitate, complexitatea acestuia crește și pentru fiecare situație specială - spre exemplu analiza presiunii la introducerea apei într-o conductă vs. analiza presiunii când conducta este încărcată cu apă - are nevoie de o ecuație specială sau de o particularizare a ecuației Navier-Stokes, pentru care încă nu se cunoaște dacă există soluții pentru cazul cu 3 dimensiuni și dacă soluțiile acestea sunt netede.

Ținând cont de importanța apei în desfășurarea activităților cotidiene atât pentru oameni cât și pentru actorii importanți ai industriei, este o condiție sine-qua-non ca un oraș să aibă un sistem performant și rezistent la defecte pentru distribuția apei. În contextul actual al dezvoltării tehnologiei este natural să folosim tehnici moderne de monitorizare a diferiților parametri din cadrul unei rețele pentru a putea face o analiză riguroasă și eficientă cu referire nu numai la mentenanță ci și la consumul global și local în ideea îmbunătățirii și reducerii pierderilor.

1.2. Expunerea problemei

În această lucrare se va aborda problematica identificării prezenței unui defect - *Fault detection* și izolarea defectului *Fault isolation* într-o regiune a rețelei.

O rețea de apă poate fi privită ca un graf neorientat $G = (V, E)$ unde V este mulțimea nodurilor rețelei - acestea reprezentând o abstractizare asupra componentelor precum:

- rezervoare

- tancuri de apă
- puncte de distribuție

E este mulțimea muchiilor reprezentând de fapt țevile care fac legătura între noduri.

Mergând mai departe cu abstractizarea se pot considera rețele de apă active și rețele de apă pasive. Diferența între cele două făcându-se în baza pompelor de apă amplasate în zonele unde presiunea sau elevația vin în detrimentul distribuției apei.

Rețelele de apă care vor fi tratate în această lucrare fac parte din categoria pasivă, astfel putem diviza mulțimea nodurilor V în V^t și în V^j reprezentând mulțimea nodurilor de tip tanc și mulțimea nodurilor joncțiune, cu proprietatea că $V = V^t \cup V^j$. Tancurile și rezervoarele dintr-o rețea de apă au proprietatea că nivelul de apă din acestea se va menține la un nivel oarecum staționar, astfel simulările din capitolele viitoare se vor axa pe nodurile simple de tip joncțiune, deci mulțimea de interes în acest caz va fi V^j pentru care cunoaștem cardinalul.

Caracteristicile care se pot recolta dintr-o rețea de apă pot varia în funcție de elementul inspectat și de senzorii dispuși în rețea, astfel pentru fiecare nod $n_i \in V^j$ putem defini la fiecare moment de timp

- presiunea $p_i(t)$ - măsurată în metri coloană de apă mH_2O , mărime influențată puternic de presiunea interioară a nodului și de eventualele perturbații exterioare i.e. scurgeri de apă prin țevi
- 'cererea' $d_i(t)$ - măsurată L/s , mărime ce caracterizează profilul de utilizare al utilizatorilor de-a lungul unei zile i.e. debitul de apă care ajunge la consumatori. Acest debit poate varia de-a lungul zilei, putem distinge de exemplu intervale de timp în care cererea este foarte mică și rețeaua intră în regim staționar

De asemenea pentru fiecare conductă a rețelei $e_{ij} \in E$ putem măsura viteza lichidului $v_{ij}(t)$.

Pentru a putea rezolva problema de *Fault Detection and Isolation* este importantă găsirea unei modalități eficiente de selecție și prelucrare a datelor de la rețea. Mai mult, punând în lumină aspectul ingineresc al problemei, trebuie găsită o submulțime $V_{opt} \subset V^j$ ai cărei elemente pot aduce informații necesare și suficiente pentru a detecta un defect într-o acoperire destul de mare a rețelei.

1.3. Exemplul de lucru

În următoarele capitole și în implementarea lucrării consider rețeaua din Hanoi iar pentru simularea scenariilor propuse voi folosi biblioteca și suita de funcții **EPANET** - Environmental Protection Agency NETwork

Rețeaua Hanoi constă într-o mulțime de noduri de tip joncțiune V^j cu $|V^j| = 31$ și mulțimea V^t cu $|V^t| = 1$, ilustrată în figura de mai jos:

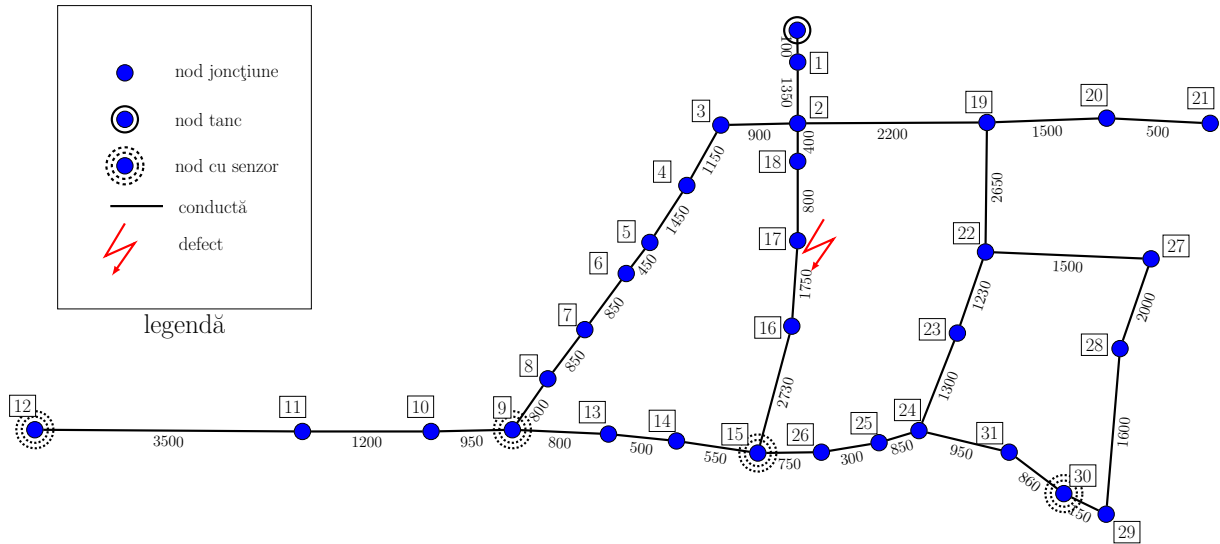


Figura 1.1.: Graful rețelei de apă din Hanoi

După cum se poate observa în figura de mai sus au fost reprezentate două tipuri de node pasive, anume tancurile și joncțiunile. În cazul apariției unui defect în rețea, este important de luat în considerație modalitatea în care acesta va influența dinamica rețelei, spre exemplu este de la sine înțeles că dacă se consideră un defect în nodul cu indicele 17 - i.e. în acest nod au apărut anumite scurgeri care afectează fluxul de apă către consumatori - nodurile în care se observa o modificare puternică a caracteristicilor (presiune și debit) vor face parte din mulțimea nodurilor adiacente rețelei $S = V_{16}, V_{18}$, deși pare o concluzie naturală, o modelare matematică riguroasă din care să se tragă această nu este o problemă foarte ușor de rezolvat, anumiți parametri fiind extrem de greu de estimat chiar și în cazul în care se consideră un regim staționar.

2. Simulări și software folosit

2.1. Dificultatea estimărilor parametrilor într-o rețea de apă

Găsirea unui set de ecuații al cărei soluție să conducă la o estimare îndeajuns de bună pentru control este o condiție sine qua non pentru detecția unui defect și izolarea acestuia în cadrul nodurilor rețelei. Astfel după cum a fost expus în capitolul 1 ecuațiile care guvernează relațiile între viteza prin conducte și presiune dintr-un anumit punct sunt particularizări ale ecuațiilor Bernoulli-Euler sau Navier-Stokes. În cadrul unei rețele de apă a unui oraș, complexitatea rezolvării problemei crește semnificativ din varii motive precum:

- ansamblul de conducte și noduri interconectate dă naștere unui sistem fizic greu de modelat matematic
- parametrii care pot influența calitatea soluțiilor precum: tipul materialului conductei și al nodului, elevația fiecărui nod, rugozitatea fiecărei conducte și depunerile de pe aceasta
- apariția unor factori exogeni care pot fi uneori greu de estimat - tiparul de utilizare al rețelei de către consumatori poate varia puternic
- apariția defectelor precum scurgerile în proximitatea unui nod

Ținând cont de complexitatea problemei în regim dinamic pentru a putea obține o soluție de regim staționar a rețelei este necesar să ignorăm evenimentele imprevizibile precum apariția unei scurgeri sau variațiile bruște ale consumului.

Ecuațiile de regim staționar includ condiții de conservare fluxului de apă:

$$\sum_{j=1}^n \mathbf{B}_{ij} \mathbf{q}_j = \mathbf{d}_i \quad (2.1)$$

Unde q_i reprezintă debitul prin fiecare conductă iar \mathbf{B} reprezintă matricea de adiacență a rețelei la echilibru, definită astfel

$$\mathbf{B}_{ij} = \begin{cases} 1, & \text{conducta } j \text{ intră în nodul } i \\ 0, & \text{conducta } j \text{ nu este conectată la nodul } i \\ -1, & \text{conducta } j \text{ iese din nodul } i \end{cases} \quad (2.2)$$

Partea de estimare a diferenței de presiuni (în engl. "Head-Flow differential") între două noduri interconectate se face utilizând formula Hazen-Williams ;Sanz Estapé :

$$\mathbf{h}_i - \mathbf{h}_j = \frac{10.67 \cdot L_\ell}{C_\ell^{1.852} \cdot D_\ell^{4.87}} \cdot \mathbf{q}_\ell \cdot |\mathbf{q}_\ell|^{0.852} \quad (2.3)$$

unde:

- \mathbf{h} reprezintă presiunea - măsurată de obicei în metru coloană de apă
- C_l reprezintă coeficientul de rugozitate al conductei
- D_l reprezintă diametrul conductei
- L_l reprezintă lungimea conductei
- q_l reprezintă debitul

Din ecuația empirică (2.1) termenul $R_{ij} = \frac{10.67 \cdot L_\ell}{C_\ell^{1.852} \cdot D_\ell^{4.87}}$ reprezintă rezistența conductei ij iar dual, putem obține conductivitatea conductei $G_{ij} = \frac{1}{R_{ij}}$

Având la dispoziție (2.1) și (2.3) putem exprima dependența debit presiune în regim staționar sub o formă matriceală compactă și cu o structură neliniară:

$$\mathbf{BG} \left[\left(-\mathbf{B}^\top \mathbf{h} + \mathbf{B}_f^\top \mathbf{h}_f \right) \times \left| -\mathbf{B}^\top \mathbf{h} + \mathbf{B}_f^\top \mathbf{h}_f \right|^{-0.46} \right] = \mathbf{d} \quad (2.4)$$

unde s-au luat în calcul și nodurile care au variații de presiune foarte mici - spre exemplu nodurile de tip tanc și nodurile de tip rezervor - termenul $\mathbf{B}_f^\top \mathbf{h}_f$ reprezintă contribuția acestor noduri la starea de echilibru a rețelei.

Din cauza dificultății rezolvării unei ecuații matriceale neliniare, software-ul specializat trebuie să folosească diferite metode de optimizare ("Solver") pentru a putea obține o diferență cât mai mică între cazul estimat și rezultatul real al ecuației. Este important de reținut faptul că rezolvarea problemelor de programare neliniară cu constrângeri poate genera de fapt o problemă NP-completă, sau în unele cazuri chiar NP-dură ;Karp .

2.2. Simulări folosind biblioteca EPANET

Dezvoltat la începutul anilor 90' de către USEPA (United States Environmental Protection Agency), EPANET a fost inițial privit ca un instrument pentru cercetare, acesta a devenit un standard de industrie la capitolul simulărilor software robuste pentru rețele de apă, foarte multe pachete software proprietare de simulare hidraulică se bazează masiv pe EPANET, diferențele apărând la design-ul interfeței grafice și a manipulării datelor. Aceast program de simulare oferă utilizatorului posibilitatea de a-și defini într-un mod interactiv o rețea de apă configurând tipul de nod, legătura între oricare două noduri și posibilitatea de a adăuga și elemente active în rețea, pompe. Pentru a simula utilizatorul trebuie să își definească pentru fiecare nod un anumit debit cerut de utilizatori, o elevație, și o legătură cu alte noduri. Simularea se va desfășura pe o perioadă de timp definită cu pasul de eșantionare cât mai convenabil ;Rossman .

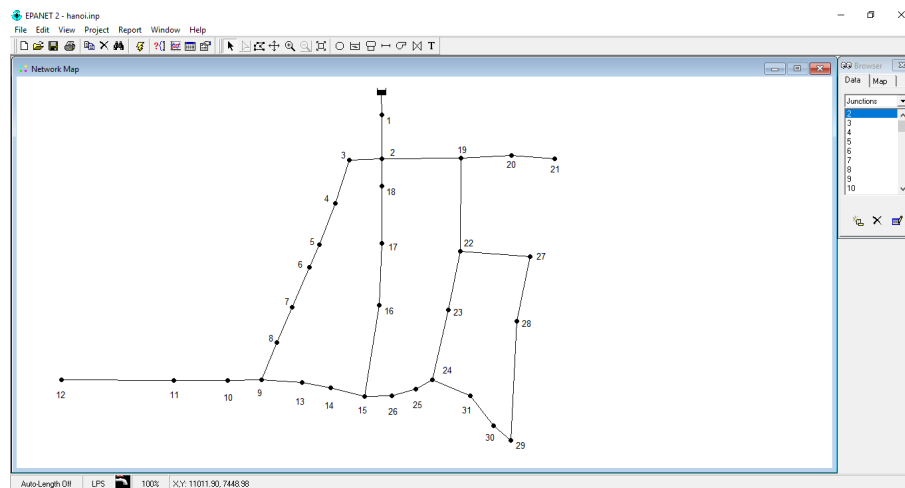


Figura 2.1.: Simulatorul EPANET

În urma execuției simulării EPANET va stoca toate datele în memorie și va putea reliza grafice și alte interogări complexe.

Modalitatea în care simulatorul EPANET reușește să obțină datele de simulare este prin implementarea eficientă a ecuațiilor Hazen-Williams (2.1) Darcy-Weisbach și Chezy-Manning, la fiecare perioadă de eșantionare algoritmul bazat de metoda gradientului rezolvă ecuațiile matriceale neliniare.

3. Detectția și izolarea defectelor

3.1. Testing Decection

Anexe

A. Fişiere sursă

```
1 # epanet toolkit
import json
3
import numpy as np
5 import pandas as pd
from epanettools.epanet2 import *
7 from epanettools.epanettools import *
from plotly import tools
9 from plotly.graph_objs import *
# plotting imports
11 from plotly.offline import plot

13 # extending the EPANetSimulation class to ease acces to
# simulation routines
15 class ENSim(EPANetSimulation):
    EN_INIT = 10
17
    def __init__(self, network_file, pdd=False):
19         # careful when using pdd = true for residues simulations
        self.json_sim = {}
21         super().__init__(network_file, pdd)

23     def set_emitter(self, node_index, emitter_val):
        if self.network.nodes[node_index].node_type is EN_JUNCTION:
25         ENSim._getncheck(self.ENsetnodevalue(node_index, EN_EMITTER, emitter_val
        ))

27     def set_basedemand(self, node_index, demand_val):
        if self.network.nodes[node_index].node_type is EN_JUNCTION:
29         ENSim._getncheck(self.ENsetnodevalue(node_index, EN_BASEDEMAND,
        demand_val))

31     def set_emitters(self, emitter_info=None):

33         if emitter_info is None:
            # if arg is none reset emitter values
35         for node_index in self.network.nodes:
            self.set_emitter(node_index, 0)
37         else:

39         for node_index, emitter_val in emitter_info:
            self.set_emitter(node_index, emitter_val)
41

43     def get_nodes_data(self, data_query, emitter=(1, 0)):

        no_nodes = ENSim._getncheck(self.ENgetcount(EN_NODECOUNT)) - ENSim.
        _getncheck(self.ENgetcount(EN_TANKCOUNT))
45         t_step = 1
        node_values = {}
47

        for queries in data_query:
49             node_values[queries] = [[] for _ in range(no_nodes)]

51         node_values["EMITTER_NODE"] = emitter[0]
        node_values["EMITTER_VAL"] = emitter[1]
53

        # initialize network for hydraulic process
```

```

55     ENSim._getncheck( self.ENinitH(ENSim.EN_INIT))
57
59     while t_step > 0:
61         self.ENrunH()
63         for node_index in range(1, no_nodes + 1):
64             for query_type in data_query:
65                 ret_val = ENSim._getncheck( self.ENgetnodevalue(node_index, eval(
66 query_type)))
67                 node_values[query_type][node_index - 1].append(ret_val)
69
70                 t_step = ENSim._getncheck( self.ENnextH())
71
72         for key in node_values:
73             node_values[key] = np.transpose(node_values[key]).tolist()
74
75         return node_values
76
77 def get_links_data(self, data_query, emitter=(1, 0)):
78
79     no_links = self.ENgetcount(EN_LINKCOUNT)[1]
80     t_step = 1
81     link_values = {}
82
83     for queries in data_query:
84         link_values[queries] = [[] for _ in range(no_links)]
85
86     link_values["EMITTER_NODE"] = emitter[0]
87     link_values["EMITTER_VAL"] = emitter[1]
88
89     # initialize network for hydraulic process
90
91     ENSim._getncheck( self.ENinitH(ENSim.EN_INIT))
92
93     while t_step > 0:
94         ENSim._getncheck( self.ENrunH())
95
96         for link_index in range(1, no_links + 1):
97             for query_type in data_query:
98                 ret_val = ENSim._getncheck( self.ENgetlinkvalue(link_index, eval(
99 query_type)))
100                 link_values[query_type][link_index - 1].append(ret_val)
101
102                 t_step = ENSim._getncheck( self.ENnextH())
103
104         for key in link_values:
105             link_values[key] = np.transpose(link_values[key]).tolist()
106
107         return link_values
108
109 def query_network(self, sim_dict):
110     """
111     :param sim_dict: a dict containing info about the network
112     has the form
113     {
114         simulation_name : "name",
115         simulation_type: "H" or "Q"
116         emitter_values : [ (node_index, emitter_value) ]
117         query : {
118             nodes : [ "EN_PRESSURE"
119                     ]
120             links : [ "EN_VELOCITY"
121                     ]
122         }
123     }

```



```

119     }
120     :return: JSON with required data
121     output_json format:
122     {
123         SIM_NAME = simulation-name
124         NODE_VALUES = [
125             {
126                 "EN_PRESSURE" : [ [values for each node]]
127                 "EMITTER_VAL" :
128                 "EMITTER_NODE" :
129             }
130         ]
131     }
132
133     """
134
135     # for the moment i'll treat only hydraulic simulations :)
136
137     # initialize network simulators
138
139     ENSim.__getncheck(self.ENopenH())
140
141     # initialize session
142     ENSim.__getncheck(self.ENinitH(ENSim.EN_INIT))
143
144     node_query = False
145     link_query = False
146     simulations = False
147
148     # check json for queried data
149
150     # node info:
151     try:
152         if sim_dict["query"]["nodes"]:
153             node_query = True
154     except KeyError:
155         node_query = False
156
157     # link info
158     try:
159         if sim_dict["query"]["links"]:
160             link_query = True
161     except KeyError:
162         link_query = False
163
164     # emitter info:
165     try:
166         simulations = sim_dict["emitter_values"]
167     except KeyError:
168         simulations = False
169
170     if simulations:
171         node_values = []
172         link_values = []
173
174     # in order to plot residues we need to simulate the case where there is
175     no leakage
176
177     self.set_emitters()
178     if node_query:
179         node_values.append(
180             self.get_nodes_data(sim_dict["query"]["nodes"]))
181
182     if link_query:
183         link_values.append(

```

```

185         self.get_links_data(sim_dict["query"]["links"]))
186
187     for node_index, emitter_value in simulations:
188         print("Simulating emitter in node no {} with value {}".format(
189             node_index, emitter_value))
190
191         self.set_emitter(node_index, emitter_value)
192
193         if node_query:
194             node_values.append(
195                 self.get_nodes_data(sim_dict["query"]["nodes"], emitter=(
196                     node_index, emitter_value)))
197
198         if link_query:
199             link_values.append(
200                 self.get_links_data(sim_dict["query"]["links"], emitter=(
201                     node_index, emitter_value)))
202
203         # reset emitter values everywhere in network
204         self.set_emitters()
205
206     else:
207
208         if node_query:
209             node_values = [self.get_nodes_data(sim_dict["query"]["nodes"])]
210         else:
211             node_values = []
212
213         if link_query:
214             link_values = [self.get_links_data(sim_dict["query"]["links"])]
215         else:
216             link_values = []
217
218     ENSim._getncheck(self.ENcloseH())
219     ENSim._getncheck(self.ENclose())
220
221     self.__init__(self.OriginalInputFileName)
222     self.json_sim = {
223         "SIM_NAME": sim_dict["simulation_name"],
224         "NODE_VALUES": node_values,
225         "LINK_VALUES": link_values
226     }
227     return self.json_sim
228
229 def get_time_step(self, pattern_id=1):
230     """
231     returns the time_step of the network in minutes
232     :param pattern_id:
233     :return:
234     """
235     return (24 * 60) / ENSim._getncheck(self.ENgetpatternlen(pattern_id))
236
237 def plot(self, json_data, residues=False):
238     """
239     utility function used to plot data from network simulations
240     WIP
241     :param json_data:
242     :return:
243     """
244     values = json_data["NODE_VALUES"]
245     date_range = pd.date_range('1/1/2018', periods=97, freq='15min')
246
247     if residues:
248         # consider the first value of the JSON as the reference
249         ref = values[0]
250         for emitter in values:

```

```

247         trace = []
248         data = np.transpose(emitter["EN_PRESSURE"]) - np.transpose(ref["
EN_PRESSURE"])
249
250
251         for node_index, vals in enumerate(data):
252             trace.append(Scatter(
253                 x=date_range,
254                 y=vals,
255                 name="node{}".format(node_index+1)
256             )
257         )
258         layout = dict(
259             title = "Residues with emitter in node {}, val = {}".format(
260 emitter["EMITTER_NODE"], emitter["EMITTER_VAL"])
261         )
262
263         fig = dict(data=trace, layout=layout)
264         plot(fig, filename= "Plot_node{}val{}".format(emitter["EMITTER_NODE"
], emitter["EMITTER_VAL"]))
265
266     else:
267         for emitter in values:
268             trace = []
269             data = np.transpose(emitter["EN_PRESSURE"])
270             for node_index, vals in enumerate(data):
271                 trace.append(Scatter(
272                     x=date_range,
273                     y=vals,
274                     name="node{}".format(node_index+1)
275                 )
276             )
277             layout = dict(
278                 title = "Pressure with emitter in node {}, val = {}".format(
279 emitter["EMITTER_NODE"], emitter["EMITTER_VAL"])
280             )
281
282             fig = dict(data=trace, layout=layout)
283             plot(fig, filename= "Plot_node{}val{}".format(emitter["EMITTER_NODE"
], emitter["EMITTER_VAL"]))
284
285     def save_data(self, path=None):
286
287         try:
288             with open(path, "wt") as file:
289                 file.write(json.dumps(self.json_sim))
290         except IOError:
291             print("Could not write to file {}".format(path))
292
293     @staticmethod
294     def write_json(output_json, path):
295
296         json_data = json.dumps(output_json)
297         with open(path, "wt") as f:
298             f.write(json_data)
299
300     @staticmethod
301     def __getncheck(ret_val):
302
303         # check the return code
304         if isinstance(ret_val, list):
305             if ret_val[0] == 0:
306                 # everything OK
307                 return ret_val[1]
308             else:
309                 err_msg = ENgeterror(ret_val[0], 100)

```

```

309         raise EpanetError(err_msg)
310     else:
311         if ret_val is not 0:
312             err_msg = ENgeterror(ret_val, 100)
313             raise EpanetError(err_msg)
314
315 def en_check(func):
316     def func_wrapper(*args):
317         ret_val = func(args)
318
319         # check the return code
320         if isinstance(ret_val, list):
321             if ret_val[0] == 0:
322                 # everything OK
323                 return ret_val[1]
324             else:
325                 err_msg = ENgeterror(ret_val[0], 100)
326                 raise EpanetError(err_msg)
327         else:
328             if ret_val is not 0:
329                 err_msg = ENgeterror(ret_val, 100)
330                 raise EpanetError(err_msg)
331
332 class EpanetError(Exception):
333
334     def __init__(self, err_msg):
335         super().__init__(err_msg)
336
337
338 def run_simulation(network, pdd, query_dict):
339
340     es = EPANetSimulation(network, pdd)
341
342     print("Running {}".format(query_dict["simulation_name"]))
343     ret_vals = []
344
345     print(query_dict)
346     for emitter, emitter_val in query_dict["emitter_values"]:
347         print("for node {} simulating emitter_Val {}".format(emitter, emitter_val))
348
349         # modify current network and and save inp temp file
350
351         es.ENsetnodevalue(emitter, EN_EMITTER, emitter_val)
352
353         es.ENsaveinpfile("temp.inp")
354         print(es.ENsetnodevalue(emitter, EN_EMITTER, 0))
355
356         e2 = EPANetSimulation("temp.inp", pdd)
357         e2.ENsetnodevalue(emitter, EN_EMITTER, emitter_val)
358
359         e2.run()
360
361         node_vals = {}
362         link_vals = {}
363         for node_query in query_dict["query"]["nodes"]:
364             node_vals[node_query] = []
365
366         for link_query in query_dict["query"]["links"]:
367             link_vals[link_query] = []
368
369         for node_query in query_dict["query"]["nodes"]:
370             for node in e2.network.nodes:
371                 node_vals[node_query].append(e2.network.nodes[node].results[eval(
node_query)])

```

```

373         for link_query in query_dict["query"]["links"]:
375             for link in e2.network.links:
377                 link_vals[link_query].append(e2.network.links[link].results[eval(
379                     link_query)])
381
382         ret_vals.append({
383             "EMITTER_VAL" : emitter_val,
384             "EMITTER_NODE" : emitter,
385             "NODE_VALS" : np.transpose(node_vals).tolist(),
386             "LINK_VALS" : np.transpose(link_vals).tolist()
387         })
388     return ret_vals
389
390 #TODO metoda pentru modificarea demand-ului pe nod!!!
391 if __name__ == '__main__':
392     es = ENSim("data/hanoi.inp", pdd=False)
393
394     test_vals = [val for val in range(32) if val % 2 == 0]
395     train_vals = [val for val in range(32) if val % 2 == 1]
396
397     intense_leak = [35, 40, 50, 60, 100]
398
399     nodes = list(range(1, 32))
400
401     emitter_test = [(node, val) for node in nodes for val in test_vals]
402     emitter_train = [(node, val) for node in nodes for val in train_vals]
403     emitter_intense_leak = [(node, val) for node in nodes for val in intense_leak]
404
405     train_dataset = {
406         "simulation_name": "Hanoi train simulation",
407         "simulation_type": "H",
408         "emitter_values": emitter_train,
409         "query": {
410             "nodes": ["EN_PRESSURE", "EN_DEMAND"],
411             "links": ["EN_VELOCITY"]
412         }
413     }
414
415     test_dataset = {
416         "simulation_name": "Hanoi test simulation",
417         "simulation_type": "H",
418         "emitter_values": emitter_test,
419         "query": {
420             "nodes": ["EN_PRESSURE", "EN_DEMAND"],
421             "links": ["EN_VELOCITY"]
422         }
423     }
424
425     test2_dataset = {
426         "simulation_name": "Hanoi intense leak simulation",
427         "simulation_type": "H",
428         "emitter_values": emitter_intense_leak,
429         "query": {
430             "nodes": ["EN_PRESSURE", "EN_DEMAND"],
431             "links": ["EN_VELOCITY"]
432         }
433     }
434
435
436

```

```
    }  
439  
    data_train = es.query_network(train_dataset)  
441    es.save_data("train_set.json")  
    data_test = es.query_network(test_dataset)  
443    es.save_data("test_set.json")  
    data_test2 = es.query_network(test2_dataset)  
445    es.save_data("test2_set.json")
```

Listing A.1: Wrapper EPANET – fișier complet

Bibliografie

Elger, Donald F și Roberson, John A (). *Engineering fluid mechanics*. Wiley Hoboken (NJ).

Karp, Richard M (). *On the computational complexity of combinatorial problems*. Networks, vol. 5(1), pags. 45–68.

Klopfenstein Jr, Rex (). *Air velocity and flow measurement using a Pitot tube*. ISA transactions, vol. 37(4), pags. 257–263.

Rossman, Lewis A și alții (). *EPANET 2: users manual*.

Sanz Estapé, Gerard (). *Demand modeling for water networks calibration and leak localization*.