18 | 为什么这些SQL语句逻辑相同,性能却差异巨大?

2018-12-24 林晓斌



在**MySQL**中,有很多看上去逻辑相同,但性能却差异巨大的**SQL**语句。对这些语句使用不当的话,就会不经意间导致整个数据库的压力变大。

我今天挑选了三个这样的案例和你分享。希望再遇到相似的问题时,你可以做到举一反三、快速解决问题。

案例一:条件字段函数操作

假设你现在维护了一个交易系统,其中交易记录表tradelog包含交易流水号(tradeid)、交易员 id(operator)、交易时间(t_modified)等字段。为了便于描述,我们先忽略其他字段。这个 表的建表语句如下:

```
mysql> CREATE TABLE `tradelog` (
    `id` int(11) NOT NULL,
    `tradeid` varchar(32) DEFAULT NULL,
    `operator` int(11) DEFAULT NULL,
    `t_modified` datetime DEFAULT NULL,
    PRIMARY KEY ('id`),
    KEY `tradeid` ('tradeid`),
    KEY `t_modified` ('t_modified`)
) ENGINE=InnoDB DEFAULT CHARSET=utf8mb4;
```

假设,现在已经记录了从2016年初到2018年底的所有数据,运营部门有一个需求是,要统计发生在所有年份中7月份的交易记录总数。这个逻辑看上去并不复杂,你的SQL语句可能会这么写:

mysql> select count(*) from tradelog where month(t_modified)=7;

由于**t_modified**字段上有索引,于是你就很放心地在生产库中执行了这条语句,但却发现执行了特别久,才返回了结果。

如果你问**DBA**同事为什么会出现这样的情况,他大概会告诉你:如果对字段做了函数计算,就用不上索引了,这是**MySQL**的规定。

现在你已经学过了InnoDB的索引结构了,可以再追问一句为什么?为什么条件是where t_modified='2018-7-1'的时候可以用上索引,而改成where month(t_modified)=7的时候就不行了?

下面是这个t_modified索引的示意图。方框上面的数字就是month()函数对应的值。

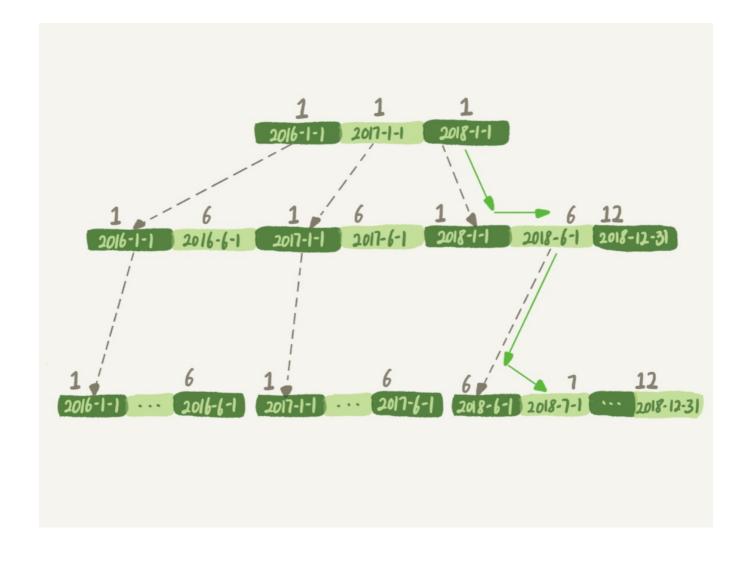


图1t_modified索引示意图

如果你的SQL语句条件用的是where $t_modified='2018-7-1'$ 的话,引擎就会按照上面绿色箭头的路线,快速定位到 $t_modified='2018-7-1'$ 需要的结果。

实际上,B+树提供的这个快速定位能力,来源于同一层兄弟节点的有序性。

但是,如果计算month()函数的话,你会看到传入7的时候,在树的第一层就不知道该怎么办了。

也就是说,对索引字段做函数操作,可能会破坏索引值的有序性,因此优化器就决定放弃走树搜索功能。

需要注意的是,优化器并不是要放弃使用这个索引。

在这个例子里,放弃了树搜索功能,优化器可以选择遍历主键索引,也可以选择遍历索引 t_modified,优化器对比索引大小后发现,索引t_modified更小,遍历这个索引比遍历主键索引 来得更快。因此最终还是会选择索引t modified。

接下来,我们使用explain命令,查看一下这条SQL语句的执行结果。

| mysq | l> explain seled | ct count(*) | from tradelo | where i | month(t_modified |)=7; | | | | | | |
|------|------------------|-------------|--------------|---------|------------------|------------|---------|------|--------|----------|--------------------------|----|
| id | select_type | table | partitions | type | possible_keys | key | key_len | ref | rows | filtered | Extra | Ţ |
| 1 | SIMPLE | tradelog | NULL | index | NULL | t_modified | 6 | NULL | 100335 | 100.00 | Using where; Using index | Ţ |
| + | - - | | | | | | + | | | | | -+ |

图2 explain 结果

key="t_modified"表示的是,使用了t_modified这个索引;我在测试表数据中插入了10万行数据,rows=100335,说明这条语句扫描了整个索引的所有值;Extra字段的Using index,表示的是使用了覆盖索引。

也就是说,由于在**t_modified**字段加了**month()**函数操作,导致了全索引扫描。为了能够用上索引的快速定位能力,我们就要把**SQL**语句改成基于字段本身的范围查询。按照下面这个写法,优化器就能按照我们预期的,用上**t_modified**索引的快速定位能力了。

mysql> select count(*) from tradelog where

- -> (t_modified >= '2016-7-1' and t_modified<'2016-8-1') or
- -> (t_modified >= '2017-7-1' and t_modified<'2017-8-1') or
- \rightarrow (t_modified >= '2018-7-1' and t_modified<'2018-8-1');

当然,如果你的系统上线时间更早,或者后面又插入了之后年份的数据的话,你就需要再把其他年份补齐。

到这里我给你说明了,由于加了**month()**函数操作,**MySQL**无法再使用索引快速定位功能,而只能使用全索引扫描。

不过优化器在个问题上确实有"偷懒"行为,即使是对于不改变有序性的函数,也不会考虑使用索引。比如,对于select * from tradelog where id + 1 = 10000这个SQL语句,这个加1操作并不会改变有序性,但是MySQL优化器还是不能用id索引快速定位到9999这一行。所以,需要你在写SQL语句的时候,手动改写成 where id = 10000 - 1才可以。

案例二: 隐式类型转换

接下来我再跟你说一说,另一个经常让程序员掉坑里的例子。

我们一起看一下这条SQL语句:

mysql> select * from tradelog where tradeid=110717;

交易编号tradeid这个字段上,本来就有索引,但是explain的结果却显示,这条语句需要走全表扫描。你可能也发现了,tradeid的字段类型是varchar(32),而输入的参数却是整型,所以需要做类型转换。

那么,现在这里就有两个问题:

- 1. 数据类型转换的规则是什么?
- 2. 为什么有数据类型转换, 就需要走全索引扫描?

先来看第一个问题,你可能会说,数据库里面类型这么多,这种数据类型转换规则更多,我记不住,应该怎么办呢?

这里有一个简单的方法,看 select "10" > 9的结果:

- 1. 如果规则是"将字符串转成数字",那么就是做数字比较,结果应该是1;
- 2. 如果规则是"将数字转成字符串",那么就是做字符串比较,结果应该是0。

验证结果如图3所示。

```
mysql> select "10" > 9;

+-----+

| "10" > 9 |

+-----+

| 1 |

+-----+
```

图3 MySQL中字符串和数字转换的效果示意图

从图中可知, select "10" > 9返回的是1, 所以你就能确认MySQL里的转换规则了: 在MySQL中, 字符串和数字做比较的话,是将字符串转换成数字。

这时, 你再看这个全表扫描的语句:

```
mysql> select * from tradelog where tradeid=110717;
```

就知道对于优化器来说,这个语句相当于:

```
mysql> select * from tradelog where CAST(tradid AS signed int) = 110717;
```

也就是说,这条语句触发了我们上面说到的规则:对索引字段做函数操作,优化器会放弃走树搜索功能。

现在,我留给你一个小问题,id的类型是int,如果执行下面这个语句,是否会导致全表扫描呢?

select * from tradelog where id="83126";

你可以先自己分析一下, 再到数据库里面去验证确认。

接下来,我们再来看一个稍微复杂点的例子。

案例三: 隐式字符编码转换

假设系统里还有另外一个表trade_detail,用于记录交易的操作细节。为了便于量化分析和复现,我往交易日志表tradelog和交易详情表trade_detail这两个表里插入一些数据。

```
mysql> CREATE TABLE `trade_detail` (
 'id' int(11) NOT NULL,
 `tradeid` varchar(32) DEFAULT NULL,
 `trade_step` int(11) DEFAULT NULL, /*操作步骤*/
 `step info` varchar(32) DEFAULT NULL, /*步骤信息*/
 PRIMARY KEY ('id'),
 KEY 'tradeid' ('tradeid')
) ENGINE=InnoDB DEFAULT CHARSET=utf8:
insert into tradelog values(1, 'aaaaaaaa', 1000, now());
insert into tradelog values(2, 'aaaaaaaab', 1000, now());
insert into tradelog values(3, 'aaaaaaaac', 1000, now());
insert into trade detail values(1, 'aaaaaaaa', 1, 'add');
insert into trade_detail values(2, 'aaaaaaaa', 2, 'update');
insert into trade_detail values(3, 'aaaaaaaaa', 3, 'commit');
insert into trade detail values(4, 'aaaaaaab', 1, 'add');
insert into trade detail values(5, 'aaaaaaaab', 2, 'update');
insert into trade_detail values(6, 'aaaaaaaab', 3, 'update again');
insert into trade_detail values(7, 'aaaaaaaab', 4, 'commit');
insert into trade detail values(8, 'aaaaaaac', 1, 'add');
insert into trade detail values(9, 'aaaaaaaac', 2, 'update');
insert into trade_detail values(10, 'aaaaaaaac', 3, 'update again');
insert into trade_detail values(11, 'aaaaaaaac', 4, 'commit');
```

这时候,如果要查询id=2的交易的所有操作步骤信息,SQL语句可以这么写:

mysql> select d.* from tradelog I, trade detail d where d.tradeid=I.tradeid and I.id=2; /*语句Q1*/

| mysql> | explain selec | t d.* f | rom tradelog : | l , trade | e_detail d where d | tradeid=l | tradeid a | nd 1.id=2 | 2; | | |
|--------|---------------|---------|----------------|----------------|-------------------------|-----------------|-----------|-----------|------|----------|---------------------|
| id | select_type | table | partitions | type | possible_keys | key | key_len | ref | rows | filtered | Extra |
| | | 1 d | | const ALL | PRIMARY,tradeid NULL | PRIMARY NULL | | | | | NULL Using where |

图4语句Q1的explain结果

我们一起来看下这个结果:

- 1. 第一行显示优化器会先在交易记录表tradelog上查到id=2的行,这个步骤用上了主键索引,rows=1表示只扫描一行;
- 2. 第二行key=NULL,表示没有用上交易详情表trade_detail上的tradeid索引,进行了全表扫描。

在这个执行计划里,是从tradelog表中取tradeid字段,再去trade_detail表里查询匹配字段。因此,我们把tradelog称为驱动表,把trade_detail称为被驱动表,把tradeid称为关联字段。

接下来,我们看下这个explain结果表示的执行流程:

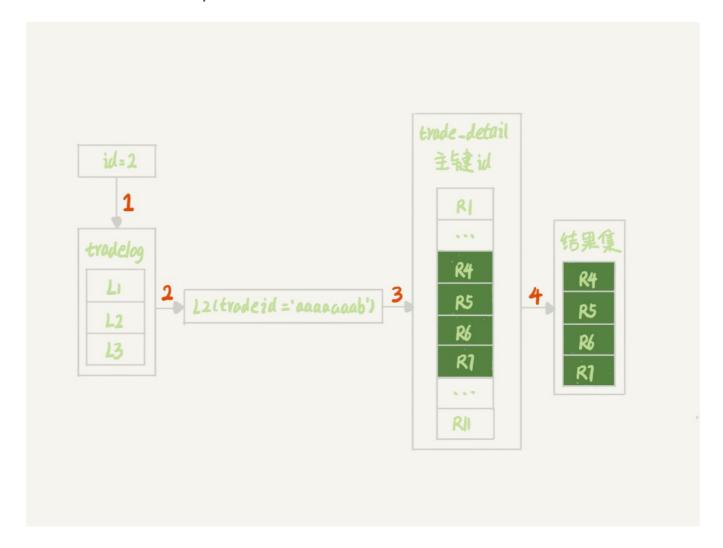


图5语句Q1的执行过程

- 第1步,是根据id在tradelog表里找到L2这一行;
- 第2步,是从L2中取出tradeid字段的值;
- 第3步,是根据tradeid值到trade_detail表中查找条件匹配的行。explain的结果里面第二行的 key=NULL表示的就是,这个过程是通过遍历主键索引的方式,一个一个地判断tradeid的值是 否匹配。

进行到这里,你会发现第**3**步不符合我们的预期。因为表**trade_detail**里**tradeid**字段上是有索引的,我们本来是希望通过使用**tradeid**索引能够快速定位到等值的行。但,这里并没有。

如果你去问DBA同学,他们可能会告诉你,因为这两个表的字符集不同,一个是utf8,一个是utf8mb4,所以做表连接查询的时候用不上关联字段的索引。这个回答,也是通常你搜索这个问题时会得到的答案。

但是你应该再追问一下,为什么字符集不同就用不上索引呢?

我们说问题是出在执行步骤的第3步,如果单独把这一步改成SQL语句的话,那就是:

mysql> select * from trade detail where tradeid=\$L2.tradeid.value;

其中, \$L2.tradeid.value的字符集是utf8mb4。

参照前面的两个例子,你肯定就想到了,字符集utf8mb4是utf8的超集,所以当这两个类型的字符串在做比较的时候,MySQL内部的操作是,先把utf8字符串转成utf8mb4字符集,再做比较。

这个设定很好理解,utf8mb4是utf8的超集。类似地,在程序设计语言里面,做自动类型转换的时候,为了避免数据在转换过程中由于截断导致数据错误,也都是"按数据长度增加的方向"进行转换的。

因此,在执行上面这个语句的时候,需要将被驱动数据表里的字段一个个地转换成**utf8mb4**,再跟**L2**做比较。

也就是说,实际上这个语句等同于下面这个写法:

select * from trade_detail where CONVERT(traideid USING utf8mb4)=\$L2.tradeid.value;

CONVERT()函数,在这里的意思是把输入的字符串转成utf8mb4字符集。

这就再次触发了我们上面说到的原则:对索引字段做函数操作,优化器会放弃走树搜索功能。

到这里,你终于明确了,字符集不同只是条件之一,**连接过程中要求在被驱动表的索引字段**上加函数操作,是直接导致对被驱动表做全表扫描的原因。

作为对比验证,我给你提另外一个需求,"查找**trade_detail**表里**id=4**的操作,对应的操作者是谁",再来看下这个语句和它的执行计划。

mysql>select I.operator from tradelog I, trade_detail d where d.tradeid=I.tradeid and d.id=4;

| mysql + | > explain sele + | ct 1.ope | rator from tra | delog 1 | , trade_detail (| where d. | tradeid=1.: | radeid | and d.io | d=4; + | + |
|------------|---------------------|----------|----------------|---------|------------------|----------|-------------|--------|----------|-----------|-------|
| id | select_type | table | partitions | type | possible_keys | key | key_len | ref | rows | filtered | Extra |
| 1 | SIMPLE | d | NULL | const | PRIMARY | PRIMARY | 4 | const | 1 | 100.00 | NULL |
| 1 | SIMPLE | 1 | NULL | ref | tradeid | tradeid | 131 | const | 1 | 100.00 | NULL |
| 2 row | + s in set, 1 wa | rning (0 | .00 sec) | | | | | | | | |

图6 explain 结果

这个语句里trade_detail 表成了驱动表,但是explain结果的第二行显示,这次的查询操作用上了被驱动表tradelog里的索引(tradeid),扫描行数是1。

这也是两个tradeid字段的join操作,为什么这次能用上被驱动表的tradeid索引呢?我们来分析一下。

假设驱动表 $trade_detail$ 里id=4的行记为R4,那么在连接的时候(图5的第3步),被驱动表tradelog上执行的就是类似这样的SQL语句:

select operator from tradelog where traideid =\$R4.tradeid.value;

这时候**\$R4.tradeid.value**的字符集是**utf8**,按照字符集转换规则,要转成**utf8mb4**,所以这个过程就被改写成:

select operator from tradelog where traideid =CONVERT(\$R4.tradeid.value USING utf8mb4);

你看,这里的CONVERT函数是加在输入参数上的,这样就可以用上被驱动表的traideid索引。

理解了原理以后,就可以用来指导操作了。如果要优化语句

select d.* from tradelog I, trade_detail d where d.tradeid=I.tradeid and I.id=2;

的执行过程,有两种做法:

• 比较常见的优化方法是,把**trade_detail**表上的**tradeid**字段的字符集也改成**utf8mb4**,这样就没有字符集转换的问题了。

alter table trade detail modify tradeid varchar(32) CHARACTER SET utf8mb4 default null;

• 如果能够修改字段的字符集的话,是最好不过了。但如果数据量比较大,或者业务上暂时不能做这个DDL的话,那就只能采用修改SQL语句的方法了。

mysql> select d.* from tradelog I, trade_detail d where d.tradeid=CONVERT(I.tradeid USING utf8) and I.id=2;

| id | select_type | table | partitions | type | possible_keys | key | key_len | ref | rows | filtered | Extra |
|----|-------------|-------|------------|-------|---------------|---------|---------|-------|------|----------|-------|
| 1 | SIMPLE | 1 | NULL | const | PRIMARY | PRIMARY | 4 | const | 1 | 100.00 | NULL |
| 1 | SIMPLE | d | NULL | ref | tradeid | tradeid | 99 | const | 4 | 100.00 | NULL |

图7 SQL语句优化后的explain结果

这里,我主动把 l.tradeid转成utf8,就避免了被驱动表上的字符编码转换,从explain结果可以看到,这次索引走对了。

小结

今天我给你举了三个例子,其实是在说同一件事儿,即:对索引字段做函数操作,可能会破坏索引值的有序性,因此优化器就决定放弃走树搜索功能。

第二个例子是隐式类型转换,第三个例子是隐式字符编码转换,它们都跟第一个例子一样,因为要求在索引字段上做函数操作而导致了全索引扫描。

MySQL的优化器确实有"偷懒"的嫌疑,即使简单地把where id+1=1000改写成where id=1000-1就能够用上索引快速查找,也不会主动做这个语句重写。

因此,每次你的业务代码升级时,把可能出现的、新的**SQL**语句**explain**一下,是一个很好的习惯。

最后,又到了思考题时间。

今天我留给你的课后问题是,你遇到过别的、类似今天我们提到的性能问题吗?你认为原因是什么,又是怎么解决的呢?

你可以把你经历和分析写在留言区里,我会在下一篇文章的末尾选取有趣的评论跟大家一起分享和分析。感谢你的收听,也欢迎你把这篇文章分享给更多的朋友一起阅读。

上期问题时间

我在上篇文章的最后,留给你的问题是:我们文章中最后的一个方案是,通过三次limit Y,1 来得

到需要的数据,你觉得有没有进一步的优化方法。

这里我给出一种方法,取Y1、Y2和Y3里面最大的一个数,记为M,最小的一个数记为N,然后执行下面这条SQL语句:

mysql> select * from t limit N, M-N+1;

再加上取整个表总行数的C行,这个方案的扫描行数总共只需要C+M+1行。

当然也可以先取回id值,在应用中确定了三个id值以后,再执行三次where id=X的语句也是可以的。@倪大人同学在评论区就提到了这个方法。

这次评论区出现了很多很棒的留言:

@老杨同志提出了重新整理的方法、@雪中鼠[悠闲]提到了用rowid的方法,是类似的思路,就是让表里面保存一个无空洞的自增值,这样就可以用我们的随机算法1来实现;

@吴宇晨 提到了拿到第一个值以后,用id迭代往下找的方案,利用了主键索引的有序性。



新版升级:点击「 🎖 请朋友读 」,10位好友免费读,邀请订阅更有现金奖励。



精选留言

内部有技术分享,我都去听课,但是多数情况,一两个小时的分享,就只有一两句话受益。老师的每篇文章都能命中我的知识盲点,感觉太别爽。

对应今天的隐式类型转换问题也踩过坑。

我们有个任务表记录待执行任务,表结构简化后如下:

CREATE TABLE `task` (

`task_id` int(11) NOT NULL AUTO_INCREMENT COMMENT '自增主键',

`task_type` int(11) DEFAULT NULL COMMENT '任务类型id',

`task_rfid` varchar(50) COLLATE utf8_unicode_ci DEFAULT NULL COMMENT '关联外键1', PRIMARY KEY (`task_id`)

) ENGINE=InnoDB AUTO_INCREMENT CHARSET=utf8 COLLATE=utf8_unicode_ci COMME NT='任务表';

task rfid 是业务主键, 当然都是数字, 查询时使用sql:

select * from task where task_rfid =123;

其实这个语句也有隐式转换问题, 但是待执行任务只有几千条记录, 并没有什么感觉。

这个表还有个对应的历史表,数据有几千万

忽然有一天, 想查一下历史记录, 执行语句

select * from task history where task rfid =99;

直接就等待很长时间后超时报错了。

如果仔细看,其实我的表没有task_rfid 索引,写成task_rfid ='99'也一样是全表扫描。 运维时的套路是,猜测主键task_id的范围,怎么猜,我原表有creat_time字段,我会先查 select max(task_id) from task_history 然后再看看 select * from task_history where task_id = m axld - 10000的时间,估计出大概的id范围。然后语句变成

select * from task history where task rfid =99 and id between? and?;

2018-12-24

作者回复

你最后这个id预估,加上between,

有种神来之笔的感觉』

感觉隐约里面有二分法的思想

ПП

2018-12-24



可凡不凡

ഥ 1

1.老师好

2.如果在用一个 MySQL 关键字做字段,并且字段上索引,当我用这个索引作为唯一查询条件的时候,会造成隐式的转换吗?

例如:SELECT * FROM b side order WHERE CODE = 332924; (code 上有索引)

3. mysql5.6 code 上有索引 intime 上没有索引

语句一:

SELECT * FROM b side order WHERE CODE = 332924;

语句二;

UPDATE b side order SET in time = '2018-08-04 08:34:44' WHERE 1=2 or CODE = 332924;

2018-12-25

- 作者回复
- 1. 你好[]
- 2. CODE不是关键字呀, 另外优化器选择跟关键字无关哈, 关键字的话, 要用 反'括起来
- 3. 不是bug, update如果把 or 改成 and, 就能走索引 2018-12-25



冠超

企 0

非常感谢老师分享的内容,实打实地学到了。这里提个建议,希望老师能介绍一下设计表的时候要怎么考虑这方面的知识哈I

2019-01-28

作者回复

是这样的,其实我们整个专栏大部分的文章,最后都是为了说明"怎么设计表"、"怎么考虑优化 SQL语句"

但是因为这个不是一成不变的, 很多是需要考虑现实的情况,

所以这个专栏就是想把对应的原理说一下,这样大家在应对不同场景的时候,可以组合来考虑 。

也就是说没有一段话可以把"怎么设计表"讲清楚(或者说硬写出来很可能就是一些general的没有什么针对性作用的描述)

你可以把你的业务背景抽象说下,我们来具体讨论吧 2019-01-28



700

心 0

老师您好,有个问题恳请指教。背景如下,我长话短说:

mysql>select @@version; 5.6.30-log

CREATE TABLE `t1` (`id` int(11) unsigned NOT NULL AUTO_INCREMENT,
`user_id` int(11) NOT NULL, `plan_id` int(11) NOT NULL DEFAULT '0', PRIMARY KEY (`id`),
KEY `userid` (`user_id`) USING BTREE, KEY `idx_planid` (`plan_id`)
) ENGINE=InnoDB DEFAULT CHARSET=gb2312;

```
CREATE TABLE 't3' (
'id' int(11) NOT NULL AUTO_INCREMENT,
'status' int(4) NOT NULL DEFAULT '0',
`ootime` varchar(11) DEFAULT NULL,
PRIMARY KEY ('id'),
KEY `idx_xxoo` (`status`,`ootime`)
) ENGINE=InnoDB DEFAULT CHARSET=utf8mb4;
t1 和 t3 表的字符集不一样
sql 执行计划如下:
explain
SELECT t1.id, t1.user id
FROM t1. t3
WHERE t1.plan_id = t3.id
AND t3.ootime < UNIX TIMESTAMP('2022-01-18')
----+
| id | select_type | table | type | possible_keys | key | key_len | ref | rows | Extra |
| 1 | SIMPLE | t3 | index | PRIMARY | idx_xxoo | 51 | NULL | 39106 | Using where; Using index
| 1 | SIMPLE | t1 | ref | idx_planid | idx_planid | 4 | t3.id | 401 | Using join buffer (Batched Key Ac
cess)
我的疑惑是
1)t3 的 status 没出现在 where 条件中,但执行计划为什么用到了 idex xxoo 索引?
2)为什么 t3.ootime 也用到索引了,从 key len 看出。t3.ootime 是 varchar 类型的,而 UNIX TI
MESTAMP('2022-01-18') 是数值,不是发生了隐式转换吗?
请老师指点。
2019-01-18
```

作者回复

这个查询语句会对**t3**做全索引扫描,是使用了索引的,只是没有用上快速搜索功能 2019-01-19



赖阿甘

凸 ()

"mysql>select l.operator from tradelog l, trade_detail d where d.tradeid=l.tradeid and d.id=4;" 图6上面那句sql是不是写错了。d.tradeid=l.tradeid是不是该写成l.tradeid = d.tradeid? 不然函数会作用在索引字段上,就只能全表扫描了

作者回复

这个问题不是等号顺序决定的哈

好问题

2018-12-24



Leon

凸 16

索引字段不能进行函数操作,但是索引字段的参数可以玩函数,一言以蔽之

2018-12-24

作者回复

精辟[

2018-12-24



探索无止境

மு 5

多表连接时,mysql是怎么选择驱动表和被驱动表的?这个很重要,希望老师可以讲讲 2018-12-25



可凡不凡

ተን 5

1.老师对于多表联合查询中,MySQL 对索引的选择 以后会详细介绍吗?

2018-12-24

作者回复

额,你是第三个提这个问题的了,我得好好考虑下安排 2018-12-24



某、人

്ര 4

SQL逻辑相同,性能差异较大的,通过老师所讲学习到的,和平时碰到的,大概有以下几类:

- 一.字段发生了转换,导致本该使用索引而没有用到索引
- 1.条件字段函数操作
- 2. 隐式类型转换
- 3. 隐式字符编码转换

(如果驱动表的字符集比被驱动表得字符集小,关联列就能用到索引,如果更大,需要发生隐式编码转换,则不能用到索引,latin<gbk<utf8<utf8mb4)

- 二.嵌套循环,驱动表与被驱动表选择错误
- 1.连接列上没有索引,导致大表驱动小表,或者小表驱动大表(但是大表走的是全表扫描)--连接列上建立索引
- 2.连接列上虽然有索引,但是驱动表任然选择错误。--通过straight_join强制选择关联表顺序
- 3.子查询导致先执行外表在执行子查询,也是驱动表与被驱动表选择错误。
- --可以考虑把子查询改写为内连接,或者改写内联视图(子查询放在from后组成一个临时表,在于 其他表进行关联)

- 4.只需要内连接的语句,但是写成了左连接或者右连接。比如select * from t left join b on t.id=b.id where b.name='abc'驱动表被固定,大概率会扫描更多的行,导致效率降低.
- --根据业务情况或sql情况,把左连接或者右连接改写为内连接
- 三.索引选择不同,造成性能差异较大
- 1.select * from t where aid= and create_name>" order by id limit 1;
- 选择走id索引或者选择走(aid,create_time)索引,性能差异较大.结果集都有可能不一致
- --这个可以通过where条件过滤的值多少来大概判断,该走哪个索引

四.其它一些因素

- 1.比如之前学习到的是否有MDL X锁
- 2.innodb_buffer_pool设置得太小,innodb_io_capacity设置得太小,刷脏速度跟不上
- 3.是否是对表做了DML语句之后,马上做select,导致change buffer收益不高
- 4.是否有数据空洞
- 5.select选取的数据是否在buffer_pool中
- 6.硬件原因,资源抢占

原因多种多样,还需要慢慢补充。

老师我问一个问题:

连接列上一个是int一个是bigint或者一个是char一个varchar,为什么被驱动表上会出现(using inde x condition)?

2018-12-24



Destroy

r分 2

老师,对于最后回答上一课的问题: mysql> select * from t limit N, M-N+1; 这个语句也不是取3条记录。 没理解。

2018-12-27

作者回复

取其中三条...

2018-12-27



风轨

凸 2

刚试了文中穿插得思考题:当主键是整数类型条件是字符串时,会走索引。

文中提到了当字符串和数字比较时会把字符串转化为数字,所以隐式转换不会应用到字段上, 所以可以走索引。

另外,select'a' = 0; 的结果是1,说明无法转换成数字的字符串都被转换成0来处理了。

2018-12-24

作者回复

2018-12-24



匿名的朋友

ம் 1

丁奇老师,我有个疑问,就是**sql**语句执行时那些**order** by group by limit 以及**where**条件,有执行的先后顺序吗?

作者回复

有,先where,再order by 最后limit

2019-01-05



大坤

凸 1

之前遇到过按时间范围查询大表不走索引的情况,如果缩小时间范围,又会走索引,记得在一些文章中看到过结果数据超过全表的30%就会走全表扫描,但是前面说的时间范围查询大表,这个时间范围绝对是小于30%的情况,想请教下老师,这个优化器都是在什么情况下会放弃索引呢?

2018-12-25

作者回复

总体来说就是判断哪种方式消耗更小,选哪种 2018-12-25



Leon

ሰን 1

老师,经常面试被问到工作中做了什么优化,有没有好的业务表的设计,请问老师课程结束后能不能给我们一个提纲挈领的大纲套路,让我们有个脉络和思路来应付这种面试套路

2018-12-25

作者回复

有没有好的业务表的设计,这类问题我第一次听到,能不能展开一下,这样说不要清楚面试官的考核点是啥...

2018-12-25



果然如此

ഥ 1

我想问一个上期的问题,随机算法2虽然效率高,但是还是有个瑕疵,比如我们的随机出题算法 无法直接应用,因为每次随机一个试题id,多次随机没有关联,会产生重复id,有没有更好的解 决方法?

2018-12-25

作者回复

内存里准备个**set**这样的数据结构,重读的不算,这样可以不见2018-12-25



长杰

ம் 1

这里我给出一种方法,取 Y1、Y2 和 Y3 里面最大的一个数,记为 M,最小的一个数记为 N,然后执行下面这条 SQL 语句:

mysql> select * from t limit N, M-N+1;

再加上取整个表总行数的 C 行,这个方案的扫描行数总共只需要 C+M 行。 优化后的方案应该是C+M+1行吧?

2018-12-24

作者回复

你说的对□,我改下



asdf100 🖒 1

在这个例子里,放弃了树搜索功能,优化器可以选择遍历主键索引,也可以选择遍历索引 t_mo dified,优化器对比索引大小后发现,索引 t_modified 更小,遍历这个索引比遍历主键索引来得更快。

优化器如何对比的,根据参与字段字段类型占用空间大小吗?

2018-12-24

作者回复

优化器信息是引擎给的,

引擎是这么判断的

2018-12-24



约书亚

谁是驱动表谁是被驱动表,是否大多数情况看where条件就可以了?这是否本质上涉及到mysql 底层决定用什么算法进行级联查询的问题?后面会有课程详细说明嘛?

2018-12-24

作者回复

可以简单看**where**之后剩下的行数(预判不一定准哈) 2018-12-24



Lukia

r^ 0

凸 1

老师好,之前看了《数据索引与优化》,提到表之间的连接操作可以有嵌套循环连接(本文中提到的驱动表和被驱动表)和合并扫描连接(先在临时表中针对谓词作排序)还有哈希连接。请问MySQL中是否存在后面两种方式的连接,如果有的话优化器会在什么情况下选择呢?谢谢!

2019-01-29

作者回复

第34、35两篇就会说到了,今晚关注下[

2019-01-29



涛哥哥

凸 0

老师,您好!我是做后端开发的。想问一下 mysql in关键字 的内部原理,能抽一点点篇幅讲一下吗?比如: select * from T where id in (a,b,d,c,,e,f); id是主键。1、为什么查询出来的结果集会按照id排一次序呢(是跟去重有关系么)? 2、如果 in 里面的值较多的时候,就会比较慢啊(是还不如全表扫描么)?问我们公司很多后端的,都不太清楚,问我们DBA,他说默认就是这样(这不跟没说一样吗)。希望老师可以帮忙解惑。祝老师身体健康!微笑~

2019-01-26

作者回复

1. 优化器会排个序,目的是如果这几个记录对应的数据都不在内存里,可以触发顺序读盘,后面文章我们介绍到join的时候,会提到MRR,你关注下

2. in里面值多就是多次执行树搜索,跟全表扫描的速度对比,就看in里面的数据个数的比例了。 你的in里面一般多少个value呀 2019-01-26