无人机动态射频感知的物理退化建模与扩散恢复

方忠盛

西安电子科技大学

2025 年 7 月 23 日

- 1 研究动机与问题演进
- ② 物理前向退化模型
- ③ 求解方法:扩散后验采样
- 4 实验验证
 - 实验设置
 - 实验结果
- 5 总结与展望

- 1 研究动机与问题演进
- ② 物理前向退化模型
- ③ 求解方法:扩散后验采样
- 4 实验验证
 - 实验设置
 - 实验结果
- 5 总结与展望

研究动机:高保真无线电地图的价值与挑战

关键基础设施

无线电环境地图 (REM) 是赋能下一代无线技术的关键基础设施,在网络规划、频谱管理、高精度定位等领域具有核心战略价值。

现有构建方法的两大范式及其困境

范式一: 正向生成

- 思路: 已知基站/环境 → AI 模型生成。
- 代表: RadioUNet, RME-GAN, RadioDiff。
- 挑战: 泛化能力与数据依赖。

范式二: 反向重建

- 思路: 稀疏测量值 → 插值算 法恢复。
- 代表: IDW, Kriging。
- 挑战: 物理假设失效 (二阶平 稳性),效果普遍较差。

我们的选择

我们专注于反向重建范式,旨在突破其物理假设的局限性。

问题演进:从地面静态采样到空中动态感知

传统采样方式的困境

传统的反向重建依赖于地面固定传感器的稀疏测量,存在三大根本性制约:

- 成本与部署: 部署成本高昂,灵活性差。
- 稀疏性: 难以实现高密度采样。
- 维度限制: 无法获取关键的三维空间信息。

无人机: 一个更优的采样平台

模式一:静态悬停测量

• 优点: 数据质量较高。

● 缺点: 效率提升有限。

模式二: 动态连续测量

- 优点: 采样效率高。
- 缺点: 引入复杂的测量退化。

我们研究的核心切入点

如何精确地**建模并补偿**无人机动态测量引入的退化,从而在保证高采样效率的同时,实现前所未有的地图重建保真度。

- ① 研究动机与问题演进
- ② 物理前向退化模型
- ③ 求解方法:扩散后验采样
- 4 实验验证
 - 实验设置
 - 实验结果
- 5 总结与展望

测量退化的统一物理模型 1: 模式对比

动/静态测量的退化过程分析

对两种测量模式进行深入的物理分析,可以发现它们的退化过程遵循统 一的数学框架,但具体形式不同。

模式一: 静态悬停测量

其退化模型为:

$$\mathbf{y}_{static} = (\mathbf{x} * h_{\mathbf{a}}) + \mathbf{n} \tag{1}$$

- 退化源于天线孔径导致的天线 模糊 (h_a) 与随机噪声 n。
- 结论: 静态测量并非 "完美", 它本质上是真实信号场 x 的一 个模糊版本。

模式二:动态连续测量

其退化模型更为复杂:

$$\mathbf{y}_{dynamic} = ((\mathbf{x} * h_a) * h_m) \odot M + \mathbf{n}$$
 (2)

- 在天线模糊 (h_a) 基础上,额外引入了运动模糊 (h_m) 和稀疏
 采样 (M)。
- 结论: 动态测量在保证效率的 同时,引入了更严重的复合型 退化。

测量退化的统一物理模型 ||: 核心工作

我们工作的核心: 统一建模

通过对测量模式的分析,我们发现问题的关键,在于构建一个能够统一描述动态测量中所有**确定性退化**的单一数学对象——**系统点扩展函数** (System PSF)。

我们将其定义为天线模糊核与运动模糊核的卷积:

$$PSF_{sys} = h_a * h_m \tag{3}$$

这个统一的 PSF 模型,为我们后续构建一个完整的、高保真的前向退化 算子奠定了核心理论基础。

前向退化过程的物理分解

总体建模

我们构建了一个高保真的物理前向算子,将无人机动态测量的退化过程 数学化地建模为三重物理效应的叠加:

$$\mathbf{y} = ((\mathbf{x} * \mathsf{PSF}_{\mathsf{sys}}) \odot M) + \mathbf{n} \tag{4}$$

三大物理效应

- **系统性模糊** (*PSF_{sys}): 由传感器物理局限性导致的**点扩展函数** (PSF) 模糊,是**天线模糊与运动模糊**的卷积。
- 信息稀疏性 (⊙M): 由无人机稀疏扫描路径导致的确定性采样缺失。
- 随机噪声 (+n): 由设备和环境引入的随机干扰。

- ① 研究动机与问题演进
- ② 物理前向退化模型
- ③ 求解方法:扩散后验采样
- 4 实验验证
 - 实验设置
 - 实验结果
- 5 总结与展望

求解框架:一个病态的物理逆问题

贝叶斯求解思路

我们的目标是从退化的观测 y 中恢复 x,这是一个典型的病态逆问题。 其最优解存在于后验概率分布 p(x|y) 中。根据贝叶斯定理:

$$p(\mathbf{x}|\mathbf{y}) \propto \underbrace{p(\mathbf{y}|\mathbf{x})}_{ ext{物理约束 (似然)}} \cdot \underbrace{p(\mathbf{x})}_{ ext{数据先验}}$$

核心挑战

- \bullet 如何定义一个强大的、能代表真实无线电地图的**先验** p(x)?
- ❷ 如何设计一个高效的算法来对这个复杂的后验分布进行采样?

扩散模型 (DDPM) I: 核心思想与前向加噪

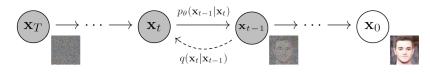


图: DDPM 核心思想: 一个可逆的加噪与去噪过程 (引自 Ho et al., 2020)

核心思想

DDPM 将图像生成过程,建模为一个从纯噪声 x_T 出发、逐步学习"撤销"噪声的**反向去噪**过程。这个过程是预先定义的、固定的**前向加噪**过程的逆过程。

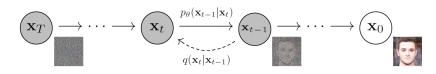
前向过程 (Forward Process)

该过程通过 T 步,逐渐将数据 x_0 注入 高斯噪声。其任意步 t 的状态可由 x_0 直接算出:

$$q(\mathbf{x}_t|\mathbf{x}_0) = \mathcal{N}(\mathbf{x}_t; \sqrt{\bar{\alpha}_t}\mathbf{x}_0, (1-\bar{\alpha}_t)\mathbf{I})$$

其中 $\bar{\alpha}_t$ 是预先设定的信噪比系数。

扩散模型 (DDPM) II: 反向去噪与作为先验的角色



反向过程 (Reverse Process)

反向过程旨在学习一个由神经网络 θ 参数化的分布 $p_{\theta}(\mathbf{x}_{t-1}|\mathbf{x}_t)$,来近似真实的后验分布。

• 目标分布:

$$p_{\theta}(\mathbf{x}_{t-1}|\mathbf{x}_t) = \mathcal{N}(\mathbf{x}_{t-1}; \boldsymbol{\mu}_{\theta}(\mathbf{x}_t, t), \ _{\theta}(\mathbf{x}_t)$$

核心实现: 训练一个 U-Net 网络
 ϵ_θ(x_t, t), 来预测在时间步 t 时施加于 x₀ 上的总噪声 ϵ。

DDPM 作为强大的图像先验

这个预训练好的去噪网络 ϵ_{θ} 包含了关于"一张图片应该是什么样的"的全部知识。

- 它能精确地近似 "先验分数" $\nabla_{x_t} \log p(x_t)$,即指向更像 "真实图片" 方向的梯度。
- 结论: DDPM 为我们解决了贝叶斯求解的第一个挑战——提供了一个强大的、可计算的通用图像先验 p(x)。

扩散后验采样 (DPS) 原理

求解思路:梯度引导下的采样

有了先验分数,我们可以通过引导来求解 后验分布。后验分数函数可以分解为:

$$abla_{\mathbf{x}} \log p(\mathbf{x}|\mathbf{y}) = \underbrace{\nabla_{\mathbf{x}} \log p(\mathbf{x})}_{\text{"先验" 引导}} + \underbrace{\nabla_{\mathbf{x}} \log p(\mathbf{y}|\mathbf{x})}_{\text{"似然" 引导}}$$
(5)

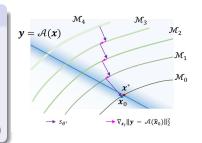


图: DPS 去噪过程可视化

DPS 核心步骤: 迭代式"预测-校正"

在 DDPM 反向去噪的每一步中,额外施加一个由"似然分数"决定的物理引导力。

- **① 预测**: DDPM 从 x_t 预测出初步的清晰图像 \hat{x}_0 。
- ② **校正**: 根据物理模型,计算预测值与真实观测 *y* 的差距,并沿该差距的负梯度方向对 \hat{x}_0 进行修正。

- ① 研究动机与问题演进
- ② 物理前向退化模型
- ③ 求解方法:扩散后验采样
- 4 实验验证
 - 实验设置
 - 实验结果
- 5 总结与展望

实验设置:一个可控的基准验证模型

核心思路

为验证我们提出的物理建模与 DPS 求解框架的潜力,我们首先构建并实现了一个基准实验。该实验将复杂的物理退化过程,简化为计算机视觉中标准的高斯模糊与路径修复的组合问题,并采用引导扩散 (Guided Diffusion) 框架进行求解。

退化模型 (Degradation)

根据 task_config.yaml 的设定:

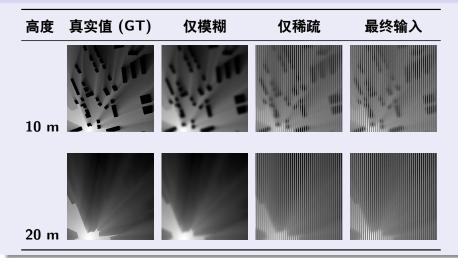
- 模糊 (Blur):
 - 类型: 高斯模糊
 - 核尺寸: 61, 强度 σ_b: 3.0
- 稀疏 (Sparsity):
 - 航线间距: 6, 航带宽度: 3
- 噪声 (Noise): $\sigma_n = 0.05$

求解器与数据集 (Solver & Data)

- 基础模型: DDPM UNet
- 数据集: 3D Radiomap
- 求解算法 (DPS):
 - ▶ 框架: guided-diffusion
 - 方法: **投影采样 (**'ps')

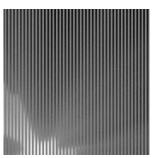
退化过程解析:一个极具挑战性的逆问题

退化过程可视化 (以 10m 和 20m 高度为例)



退化过程分析与结论

图: 20m 高度下的退化输入



关键观察

- 退化严重性:
 - 我们的模型所面对的输入,是同时遭受了严重模糊和信息缺失的复合退化结果。
- 高度的影响:
 - 飞行高度越高,因波束展宽导致的天 线模糊效应越显著,为恢复任务带来 了更大的挑战。

对求解器的要求

这种极端的退化程度,对恢复算法提出了极高的要求。它不仅需要具备强大的**图像先验**来"脑补"大面积的缺失信息,还需要精确地理解并"逆转"复杂的**物理模糊**过程。

定性结果: 低速模式恢复效果(低空)

低速模式 (0.5 m/s) 下,不同飞行高度的恢复效果对比

高度 真实值 (GT) 退化观测 (Input) 恢复结果 (Ours) 5 m 10 m

定性结果: 低速模式恢复效果(高空)

低速模式 (0.5 m/s) 下,不同飞行高度的恢复效果对比

高度 真实值 (GT) 退化观测 (Input) 恢复结果 (Ours) 15 m 20 m

定量结果:方法在不同高度下的恢复指标

使用 DPS 的方法在不同高度下的恢复结果指标

飞行高度	PSNR (dB) ↑	SSIM ↑	LPIPS ↓	NMSE ↓
5 m	23.97	0.698	0.314	0.0452
10 m	24.82	0.799	0.228	0.0239
15 m	26.52	0.844	0.217	0.0119
20 m	31.90	0.926	0.219	0.0062

结果分析

- 随着飞行高度的增加,大部分恢复指标(PSNR, SSIM, NMSE)表现出显著的提升。
- 尽管高空观测的物理模糊更严重(天线足迹更大),但由于信号传播的"空中弥散"效应,高空信号场本身更平滑、结构更简单。

- 1 研究动机与问题演进
- ② 物理前向退化模型
- ③ 求解方法:扩散后验采样
- 4 实验验证
 - 实验设置
 - 实验结果
- ⑤ 总结与展望

总结与展望

核心贡献

- 提出并构建了一个用于无人机动态射频感知的高保真**物理前向退化** 模型,首次对天线模糊与运动模糊进行了统一建模。
- 将该物理模型与先进的扩散后验采样 (DPS) 框架相结合,形成了一个物理信息引导的、端到端的重建方案。
- 通过基准实验,验证了该框架在处理复杂退化逆问题上的巨大潜力。

未来工作

- 模型实现: 将完整的、基于 IMU/GPS 的动态物理算子嵌入到 DPS 框架中
- 对比实验: 用传统的空间插值法/图像去模糊方法分别进行恢复
- 算法拓展:将更新的采样方法应用到该框架中。

谢谢聆听! Q & A