



# **PERSPECTIVAS LABORALES DE LA ARQUEOLOGÍA DURANTE LA CRISIS SANITARIA Y ECONÓMICA DEL COVID-19 EN CHILE**

## **SEGUNDO INFORME**

Corporación Centro de Estudios Arqueológicos e Históricos Aikén

20 de octubre del 2020

**\*\*Esta organización busca promover el libre acceso a materiales digitales derivados de la producción científica o académica o cualquier tipo de información como un derecho humano, así que este material es de libre difusión, únicamente referenciando las autorías correspondientes.**

Agradecemos los comentarios, aportes, ideas y críticas respecto el informe y este trabajo en general. Contáctanos a: [ccee.aiken@gmail.com](mailto:ccee.aiken@gmail.com)

## I. INTRODUCCIÓN

La pandemia en estos momentos ya es una situación global que afecta a todos los países del mundo. Actualmente, América Latina es uno de los principales focos y el manejo de la pandemia, también hace eco del manejo político de los gobiernos y de las profundas desigualdades estructurales que hay en la región; una de estas expresiones son las altas tasas de desempleo y la severidad con que asolan las crisis económicas<sup>1</sup>.

En Chile, la situación está en un escenario creciente de ebullición social, el gobierno actúa tardíamente y su principal medida de reactivación del empleo, la constituyó un plan de “Paso a Paso” sobre el desconfinamiento en sectores, con soluciones confusas y parciales de subvenciones y créditos, que han dejado en claro la ausencia de un aparato estatal que dé garantías mínimas de subsistencia en un contexto de emergencia y crisis como este. Fueron meses de desarrollo de la solidaridad de una comunidad auto-organizada en ollas comunes desplegadas por todo el territorio, se aprobó el retiro del 10% de pensiones, mientras se abrieron centros comerciales y se reactivó la protesta en poblaciones, todos signos de que las medidas del gobierno resultaron insuficientes. La situación se agrava, porque las cifras oficiales -aunque profundamente deslegitimadas- alcanzan unas 13.635 personas fallecidas<sup>2</sup>, la pobreza y cesantía van en aumento, haciendo patente la necesidad de una nueva Constitución que permita modificar las atribuciones de los poderes y así, futuras actuaciones de los poderes del Estado. El ejercicio de la violencia represiva institucional no ha cesado, y, en estos días nos conmovimos ante nuevos hechos de violencia policial, en un marco de impunidad desatado. Así, nos encontramos con la memoria fresca de la revuelta popular del 18 de octubre y ad portas de un plebiscito, el primero en la historia del país que no es producto de una intervención militar, pero igualmente en un contexto altamente represivo y policial.

Este trabajo corresponde a la continuación de un [primer informe](#) publicado a mediados de junio de 2020, que constituye una aproximación inicial a las condiciones laborales en el rubro arqueológico durante las primeras semanas de pandemia en Chile. A modo de dar continuidad a esta iniciativa, este segundo informe busca hacer un seguimiento de las tendencias observadas, evaluando los principales cambios y continuidades, habiendo transcurrido ya varios meses en contexto de pandemia. Junto con ello, se espera aportar a la caracterización del rubro arqueológico, así como profundizar en ciertos aspectos laborales que parecen ser elementos transversales a la práctica en el país, antecediendo esta contingencia sanitaria.

Con todo, buscamos generar un primer espacio de reflexión que permita proyectar posibles líneas de discusión en torno a la problemática. En este sentido, constatamos la necesidad de auto-observarnos en una materia que sostenemos es del todo relevante, en miras de avanzar hacia la consideración de nuestras problemáticas como personas trabajadoras, situadas desde un lugar particularmente privilegiado (con acceso a capital educacional y simbólico). Por tanto, desde la responsabilidad que sugiere dicha posición, esperamos que los resultados aquí presentados sean un primer paso en el reconocimiento y visibilización de las condiciones

---

<sup>1</sup> <https://www.bbc.com/mundo/noticias-53438543>  
<https://www.telesurtv.net/news/coronavirus-provoca-perdidas-puestos-trabajo-latinoamerica--20200930-0032.html>

<sup>2</sup> Cifra al 18 de octubre 2020, <https://www.gob.cl/coronavirus/>

laborales en el rubro arqueológico. A su vez, esperamos contribuir al debate en torno a las formas que adquiere nuestra situación laboral, las circunstancias que la determinan, así como la vinculación con pares y con otros actores.

## II. METODOLOGÍA

Al igual que la primera encuesta que fue realizada en el mes de abril, el estudio es fundamentalmente cuantitativo. La recolección de datos se realizó a través de una encuesta online en Google Forms (Ver Anexo 1) y el formulario estuvo disponible entre el 30 de junio y el 22 de julio de 2020. Su difusión se hizo a través de las redes sociales de Aikén (Facebook e Instagram), y también a través de diversas cadenas de correos electrónicos, entre ellas, las listas de difusión del Colegio de Arqueólogas y Arqueólogos de Chile:

[colegiados@arqueologos.cl](mailto:colegiados@arqueologos.cl);

[arqueologiayherenciacultural@arqueologos.cl](mailto:arqueologiayherenciacultural@arqueologos.cl);

[arqueochile@googlegroups.com](mailto:arqueochile@googlegroups.com);

[asamblea-aaa@googlegroups.com](mailto:asamblea-aaa@googlegroups.com);

[colegio@arqueologos.cl](mailto:colegio@arqueologos.cl)

La encuesta se reformuló, pensando en resolver los problemas del instrumento que se presentaron en el primer estudio y consistió en 24 preguntas en formato de opción múltiple - a excepción de una con respuesta abierta-. Para las preguntas de opción múltiple, junto a las categorías establecidas se incluyó la opción “Otro”, en los casos donde ninguna de las anteriores se adecuaba a la situación del encuestado. Por otro lado, y así como en la primera encuesta, esta iniciativa fue en todo momento anónima, a fin de asegurar el tratamiento ético de la información y datos personales. Para evitar una posible duplicación de los datos, sólo quienes tenían cuentas vinculadas a Google pudieron realizarla. Como mencionamos en el primer informe, esto asegura un mayor control sobre el universo de estudio, pero es también una limitante en la posibilidad de obtener respuestas de otros casos.

En total, 112 respuestas se recibieron, de las que se decidieron eliminar dos por no cumplir con los requisitos básicos para el análisis (p.e. que el lugar de residencia fuese en Chile). En relación a la primera encuesta, baja notoriamente la cantidad de respuestas (en unos 100 casos). Para evaluar cada una de las preguntas y su relación entre ellas, en la primera parte de los resultados se exponen los nuevos datos de la segunda encuesta. Los resultados se encuentran organizados en torno a tres ejes centrales. El primero, entrega una caracterización general de las personas encuestadas, como lugar de residencia, género, edad, entre otros. El segundo eje, apunta a las áreas de ocupación y condiciones de trabajo dentro de la arqueología, y el tercero apunta a exponer cómo ha afectado el Covid-19 al trabajo arqueológico a julio de 2020.

La segunda parte y final, compara los resultados del primer informe realizado en el mes de abril con los de la segunda encuesta del mes de junio-julio, esto con la finalidad de evidenciar posibles diferencias surgidas en el transcurso de estos meses, así como discutir los resultados con miras a problematizar la dinámica laboral arqueológica.

### III. RESULTADOS

#### 1. Caracterización General

¿Quiénes somos? ¿Dónde vivimos y a qué nos dedicamos?

De los 110 casos, se reiteran resultados de la primera encuesta, en atención a que la mayor parte de ellos se identifica con el género femenino (74,5%), mientras que un 1,8% se identifica con la categoría no binarie (Figura 1). Por otra parte, el rango etario (Figura 2) se distribuye entre los 22 y los 75 años, con una concentración en una categoría que abarca entre los 20 y 39 años (39%). Igualmente, cabe destacar la participación de personas entre 50 y 59 años, que aunque escasa, contribuye a dar representatividad a la muestra. Junto a ello, se destaca que todas las personas encuestadas mayores de 50 años, corresponden al género femenino.

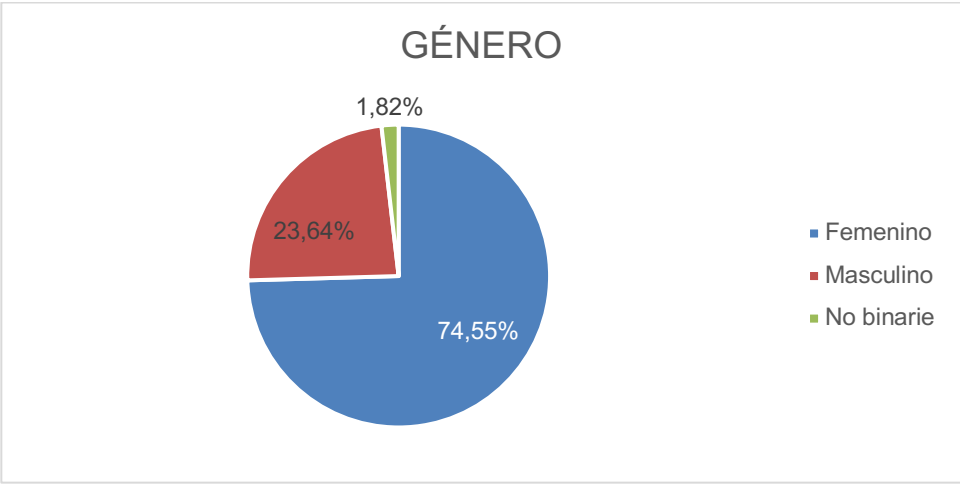


Figura 1. Distribución según género

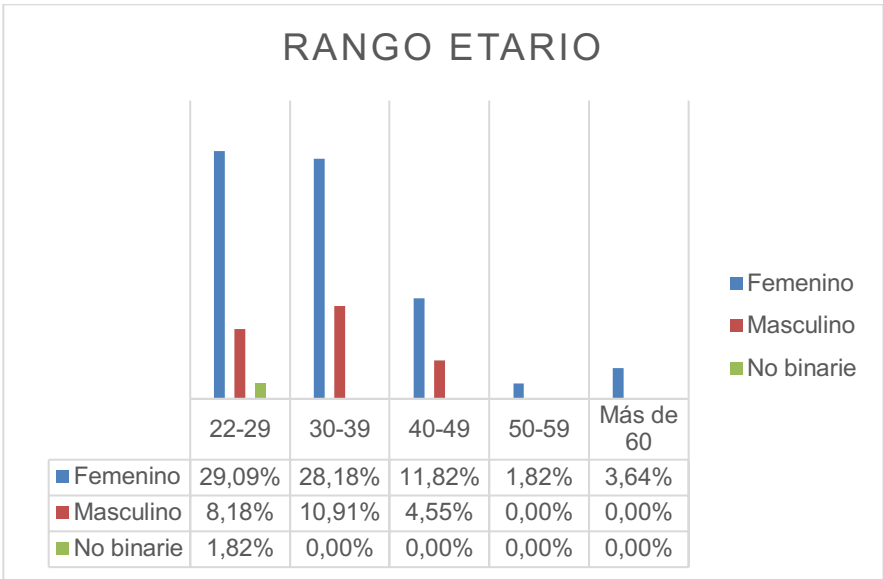


Figura 2. Distribución casos según rango etario y género

En cuanto al lugar de residencia, este se distribuye en 13 regiones del país, estando ausentes las regiones de Tarapacá, Atacama, y Aysén. A este respecto, se genera un cuadro diferente

del representado en la primera encuesta, donde por ejemplo, Tarapacá estuvo presente. De todos modos, se reitera que el grueso de la muestra, un 71,8%, reside en la Región Metropolitana (Figura 3), y muy por debajo se encuentran Valparaíso, Los Lagos, Araucanía y Bío Bío. El resto de las regiones se presenta entre uno y dos casos. Al interior de la Región Metropolitana, la mayor parte de encuestados reside en la comuna de Ñuñoa (N=19) y Santiago Centro (N=16). El resto de las comunas no presenta más de diez casos.

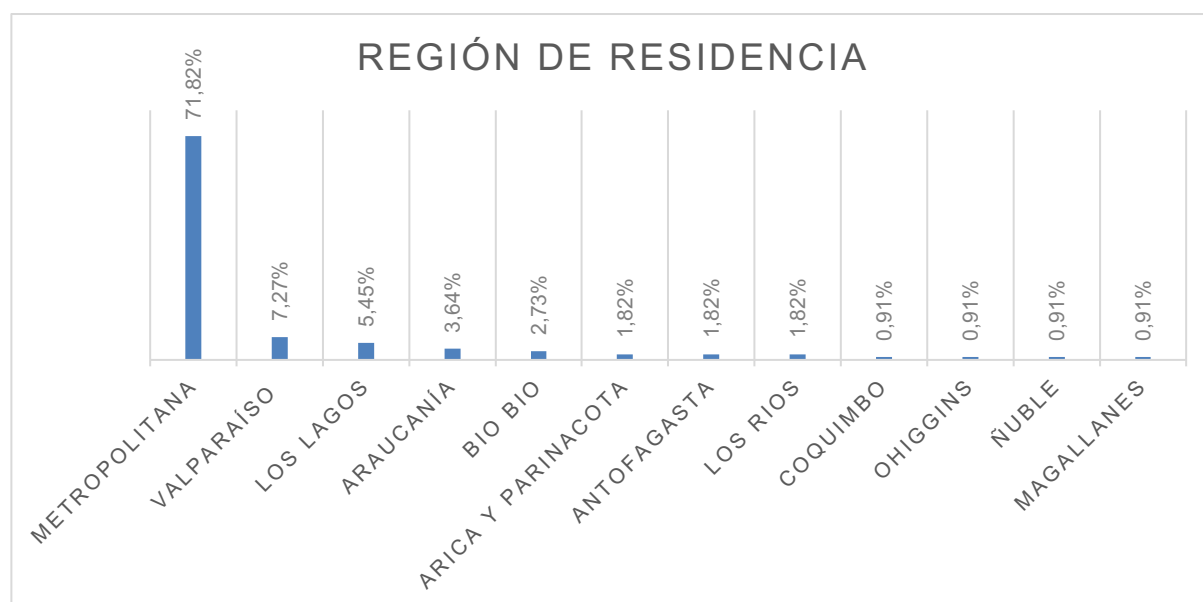


Figura 3. Distribución según región de residencia

En relación a las características profesionales de las personas que respondieron la encuesta, se observa la misma tendencia de la encuesta anterior, con una representación mayoritaria de arqueólogos (83,6%), en mucha menor medida de antropólogos físicos (11,8%), y baja la tasa de representación de conservadores-restauradores (1,8%). Se incluyó también la categoría de “otros” que alcanzó el 2,7% (Figura 4). En lo que respecta al grado académico alcanzado por quienes respondieron, se repite también la muestra del estudio anterior, con una mayor proporción de titulados (35,45%), y significativamente licenciados y personas con posgrado. Se vuelven a registrar también y en aumento respecto del primer informe, a estudiantes de pregrado (Figura 5).

Algo que nos resultó llamativo, fue que 22,3% de las personas encuestadas declaró caer en la categoría de población de riesgo ante Covid-19, a pesar de que, como hemos descrito, es una muestra bastante joven. Declararon estar en población de riesgo en todos los rangos de edad; en torno al 15% del rango 20-29 años hasta alrededor del 50% del rango sobre 50 años.

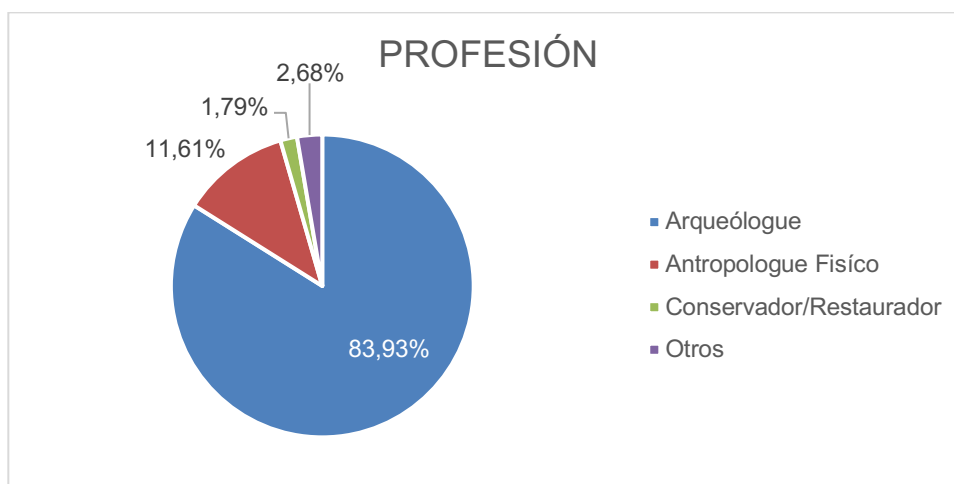


Figura 4. Distribución según profesión

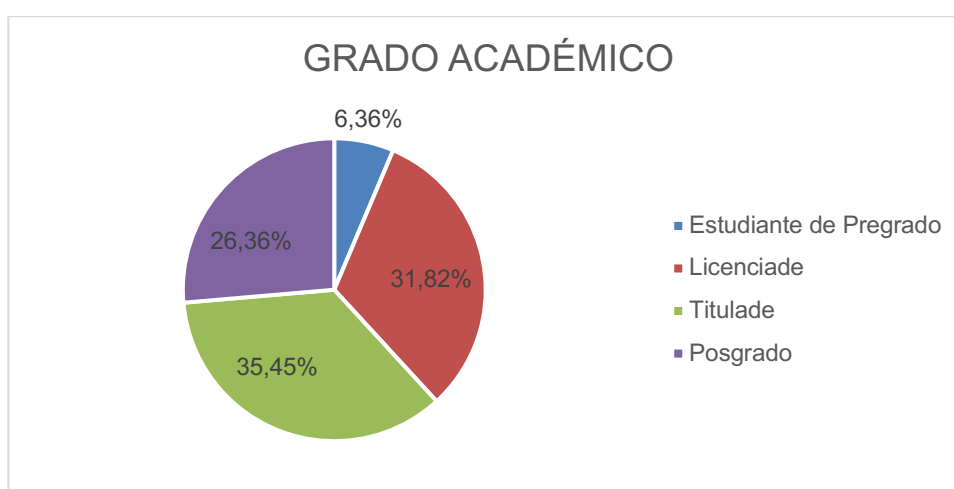


Figura 5. Distribución según grado académico

## 2. Caracterización laboral

Para ajustar las categorías de análisis, se decidió realizar una consulta más directa, dirigida a entender al área de desempeño laboral regular del último año, independientemente de la condición actual. De este modo, se tuvo como resultado que más de la mitad de encuestados se desempeña de manera regular en el ámbito de la consultoría/impacto ambiental (Figura 6). Es interesante destacar aquí que le sucede el sector “multisectorial”, donde la participación incluye a la primera categoría y se perciben desempeños variados mayormente desarrollados en ámbitos universitarios e impacto ambiental (Figura 7). Por su parte, menos del 8% de la muestra, señala que trabaja exclusivamente en instituciones públicas, en menor proporción en universidades, y escasamente en museos u otro tipo de instancias. Esta proporción de áreas de desempeño laboral generales y habituales, reitera los resultados de la primera encuesta.

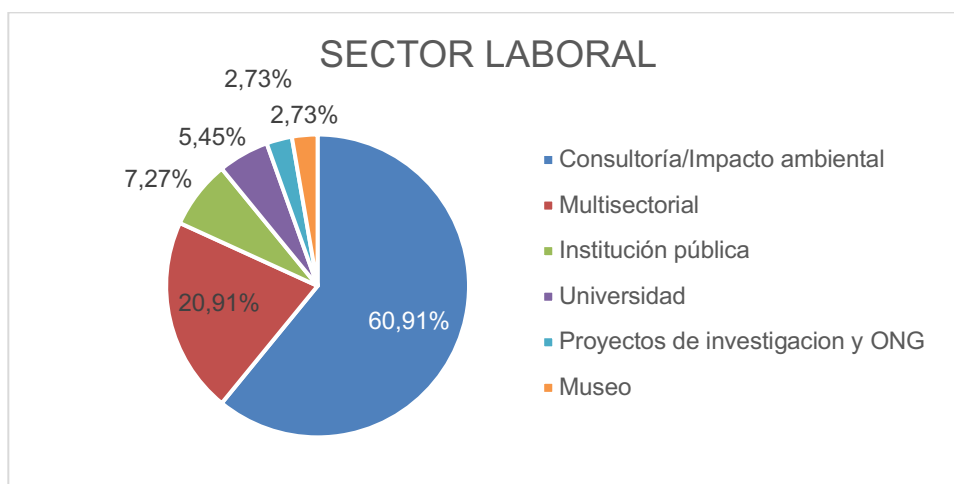


Figura 6. Distribución del sector de desempeño laboral regular.

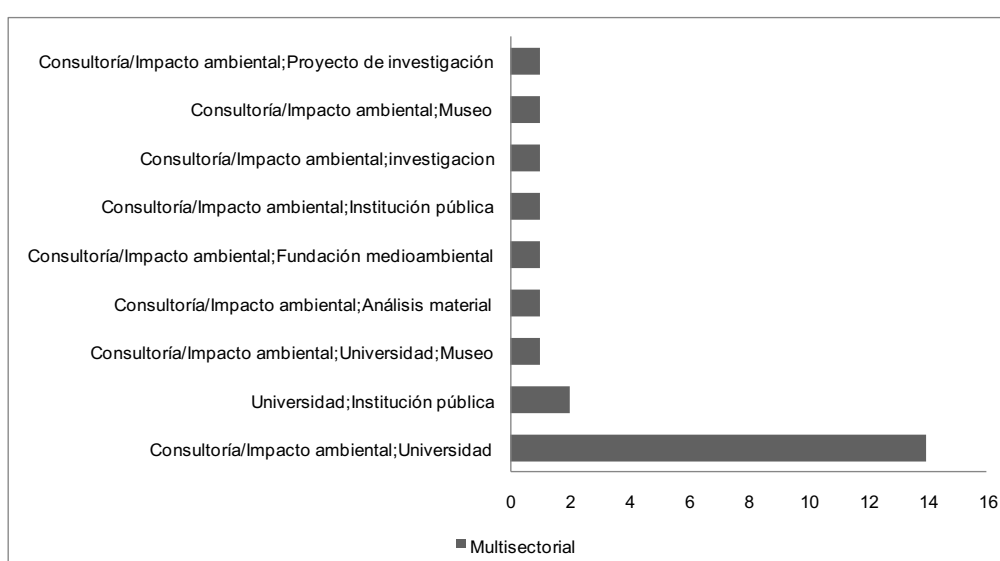


Figura 7. Distribución del sector de desempeño multisectorial.

Al contrastar el sector de desempeño laboral con el nivel de estudios, se encuentra una relación entre mayores grados académicos y una mayor diversidad de áreas de trabajo (Figura 8). En términos generales, se observa que estudiantes y licenciados, forman parte del trabajo “multisectorial” de consultorías ambientales. Mientras aquellas personas con estudios de postgrado registran una menor proporción de participación en consultoría ambiental, y una mayor proporción en trabajos en instituciones públicas, museos y universidades.

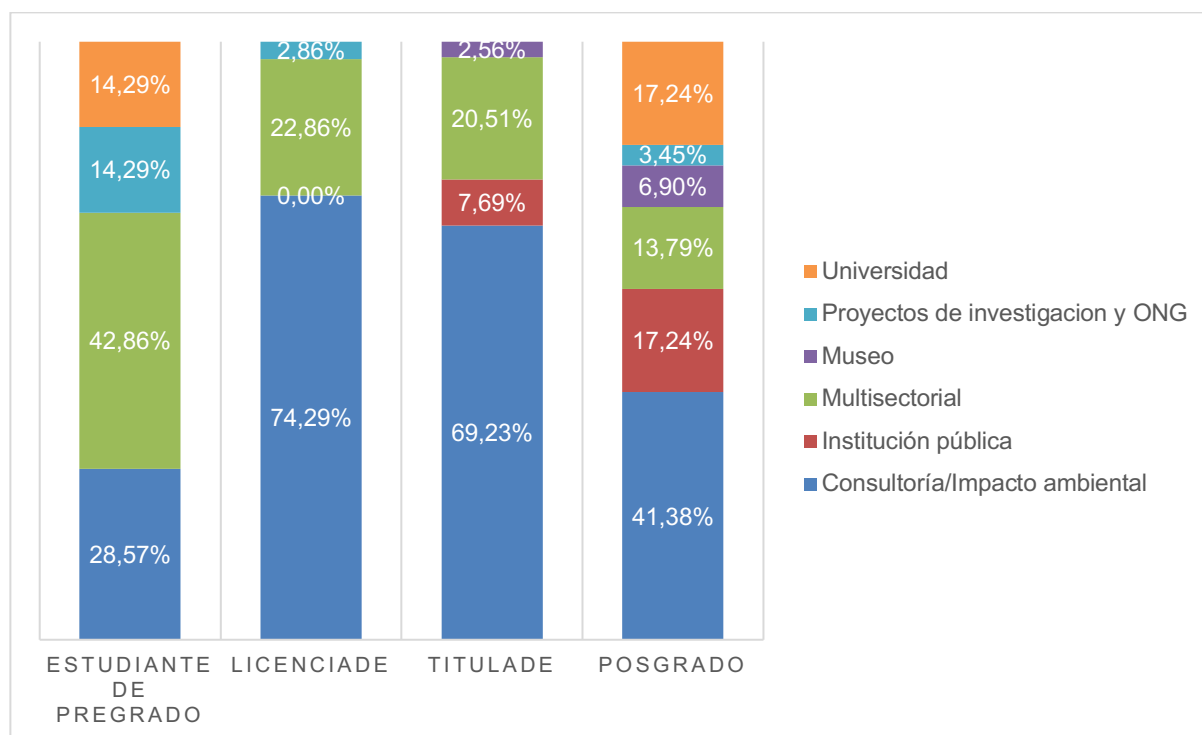


Figura 8. Distribución de área de desempeño laboral según grado académico.

En cuanto al ámbito de desempeño laboral según profesión, en todas las profesiones predomina la consultoría ambiental como sector mayoritario -desde un 57,6% en arqueólogos, a un 100% en conservadores/restauradores- (Figura 9). Una diferencia que parece ser importante de puntualizar tiene que ver con la mayor diversidad que adquiere el desempeño laboral en los arqueólogos con una participación en todos los sectores, en comparación a las otras profesiones. Cabe destacar igualmente que los antropólogos físicos se dedican mayormente a la consultoría ambiental y al trabajo multisectorial. Aunque este resultado se debe mirar con cautela, porque posiblemente incide el mayor universo de encuestados en esta profesión, si ilustra una tendencia general.



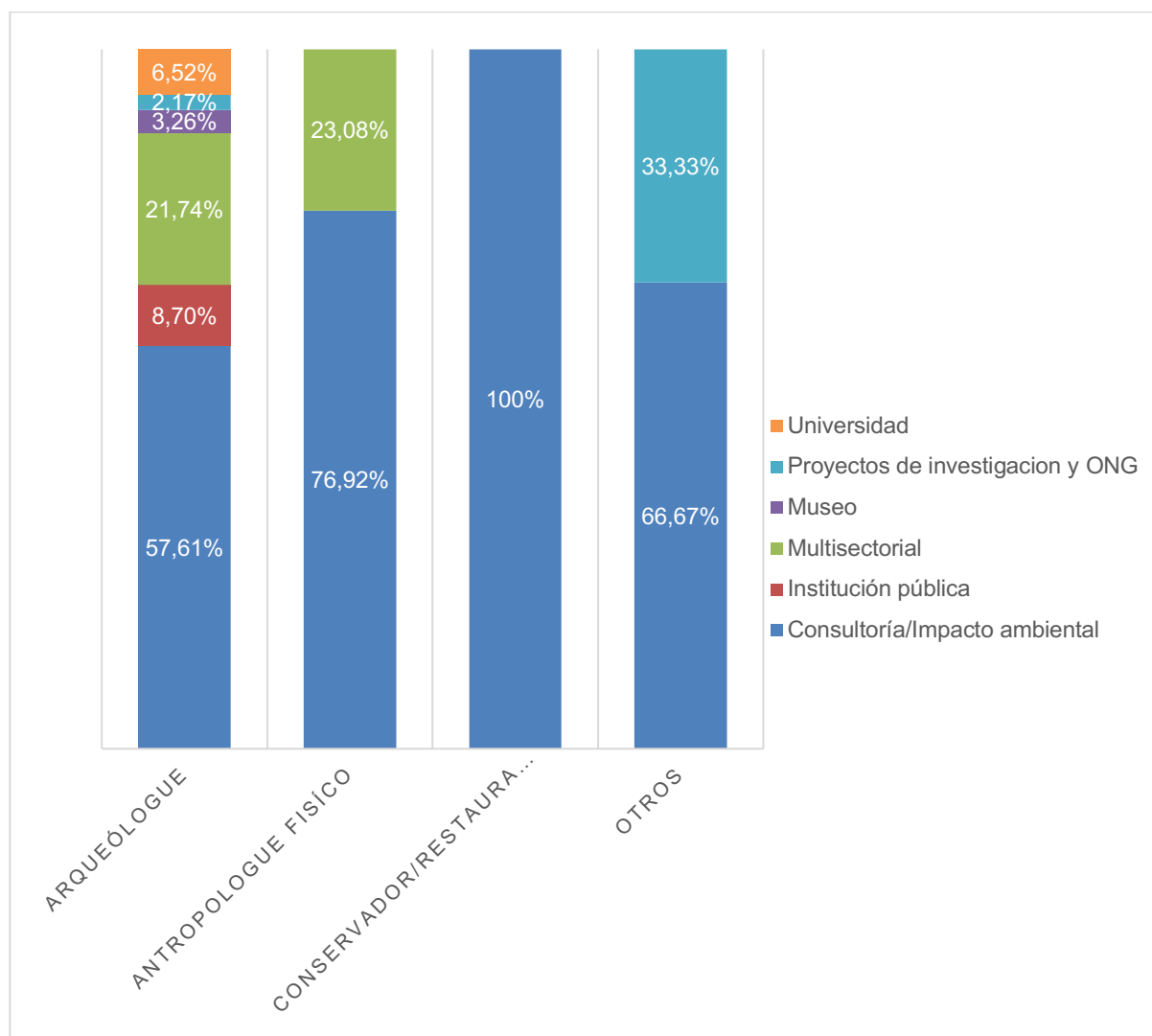


Figura 9. Área de desempeño según profesión.

Luego respecto de la consulta sobre cuánto tiempo estimas tardar en conseguir un trabajo, al observar según grado académico, se observa que en todas las categorías predominan los plazos de 1 mes o 3 meses, pero en estudiantes de pregrado es bastante mayoritario este último rango, en tanto para licenciados y titulados aumentan los plazos de 2 semanas o un mes, y en personas con posgrado ese rango no se declara (Figura 10).

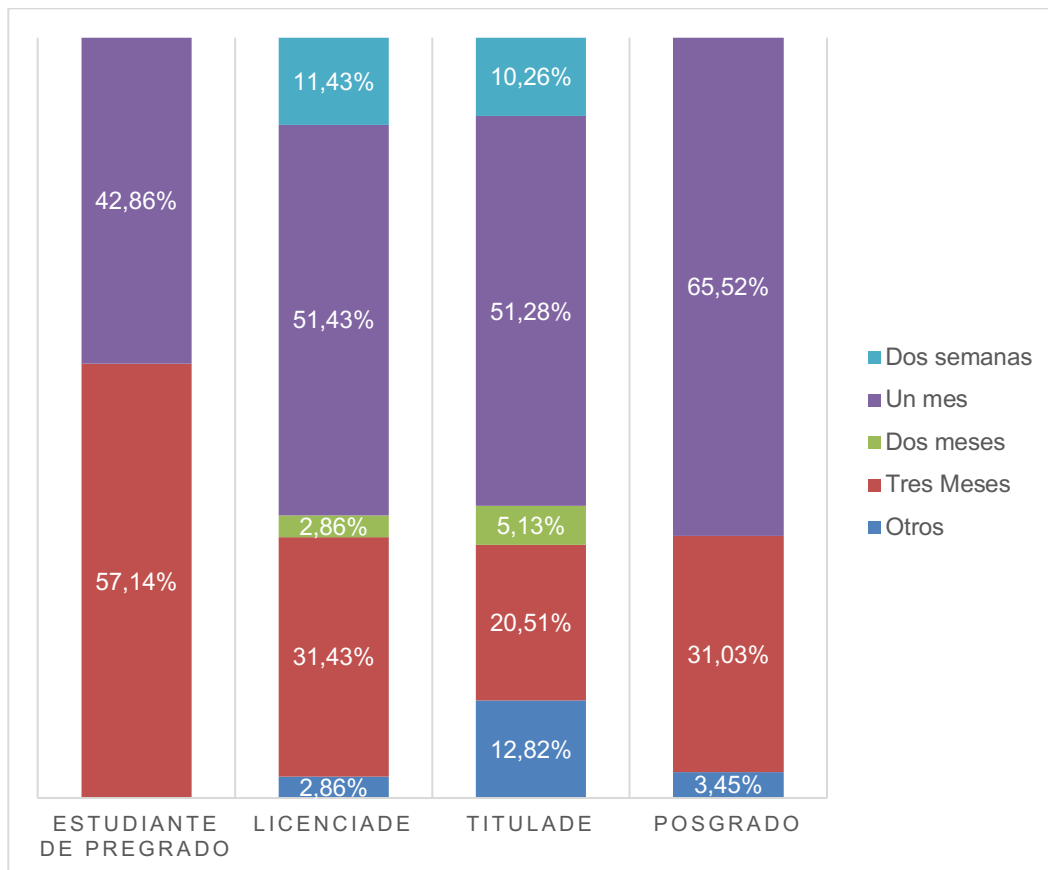


Figura 10. Tiempo estimado en conseguir un trabajo según grado académico

### 3. Trabajo y pandemia

En relación al período transcurrido de abril a junio, el 50,9% de las personas encuestadas declaró haber tenido menos carga laboral, en tanto el porcentaje restante se dividió en partes iguales entre igual o más carga laboral. Al cruzar esta variable tanto con grado académico como con sector de desempeño laboral, es que se evidencian relaciones más significativas (Figura 11). Se notó una correlación general negativa, entre menor grado académico, mayor fue la disminución de la carga laboral, e inversamente, a mayor grado académico, menor fue dicha disminución y mayor fue el aumento de carga laboral declarada. Un 85,7% de las personas estudiantes de pregrado y un 60% de las licenciadas declaró haber tenido disminución en su carga laboral; en tanto en las personas con posgrado, el 41,3% declaró que su carga laboral disminuyó, el 31% declaró que aumentó. Para personas con título profesional, dichas cifras son del 43,6% y el 30,8% respectivamente. Dichas proporciones son coherentes con el cruce de variación en carga laboral con sector de desempeño, en tanto en los rubros de consultoría ambiental y multisectorial se consignaron disminuciones entre el 50% y 60%, en tanto en instituciones públicas y universidades se consigna un aumento de la carga entre 50% y 70%.

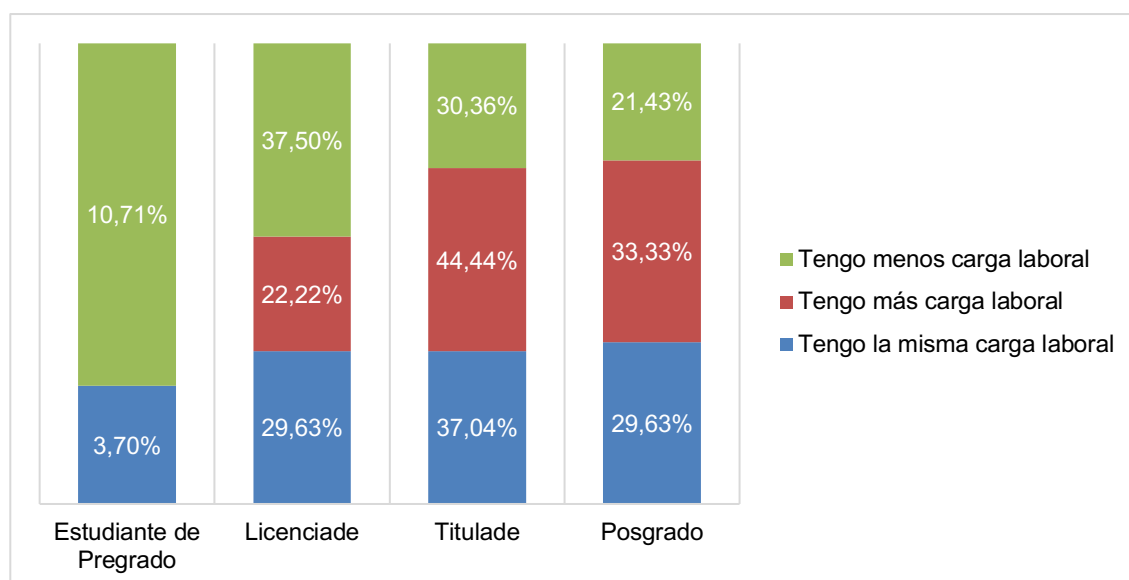


Figura 11. Variación carga laboral según grado académico

En cuanto a los efectos de la pandemia en los ingresos, el 61,8% de las personas encuestadas declaró que tuvo una reducción en sus ingresos entre abril y junio. La reducción de ingresos mostró también una correlación con el grado académico; donde tanto para licenciadas y estudiantes de pregrado esta fue de un 71,4% mientras que para personas con título de un 64% y con posgrados de un 44,8%. Se evidencia también una correlación con el sector de desempeño laboral, donde para las personas que trabajan en instituciones públicas, universidades o museos, sus ingresos no experimentaron mermas, en tanto entre el 70% y 80% de las personas que trabajan en consultoría ambiental y multisectorialmente experimentaron disminuciones en sus ingresos. En cuanto a las profesiones, la merma en ingresos fue notablemente mayor en antropólogos físicos (92,3%) y en conservadores (100%), mientras que en arqueólogos y otras profesiones fue del 56,5% y del 66,7%.

Respecto a la pregunta de si realizaste algún trabajo remunerado externo al rubro arqueológico durante los meses de abril a junio, la mayoría declaró no haberlo hecho (81,8%), y dentro de aquellos que sí lo hicieron, fue en su mayoría de manera informal (18 de 20 casos). Se evidencia una ligera mayor proporción de trabajos externos al rubro en personas de profesión antropólogo físico (30,8%) versus arqueólogo (16,3%), siendo 0% en caso de personas conservadoras y 33,3% en aquellas que declaran otra profesión.

Ante la pregunta “Si estás sin trabajo o buscando uno nuevo, ¿cuánto crees que tome encontrar uno?”, las respuestas reflejaron en general la situación de pandemia. La respuesta “no aplica” aumentó y la incertidumbre disminuyó a mayor grado académico. Es decir, se interpreta que están con trabajo y/o no están buscando, un 58,6% de personas con posgrado, un 35,9% de personas tituladas, un 31,4% de personas licenciadas y un 14,3% de personas estudiantes de pregrado. La percepción de incertidumbre (respuesta “no lo sé, el futuro es incierto”) aumenta en estudiantes de pregrado (42,9%), siendo menor al 30% para todas las otras categorías de grado académico. En relación a la expectativa de cuánto demorará en encontrarse nuevo trabajo, para personas con posgrado los únicos rangos indicados son de 1 a 3 meses con un 13,8%, mientras que el 23,1% de personas tituladas estimó ese lapso, el 17,2% de las personas licenciadas y ningún caso para estudiantes de pregrado. Llamativo resulta que los rangos de tiempo más breves así como los más extensos, se presentan en estudiantes y en licenciadas mayoritariamente, y se ausentan o presentan en muy baja proporción en personas tituladas o con posgrados. Las expectativas de más de 3 o más de 6 meses, fueron declarada por 5,8% de las personas licenciadas mientras que 28,6% de los estudiantes. Para el rango de 2 semanas, 14,3% de estudiantes y 17,1% de licenciadas. Estos últimos datos, parecieran reflejar tanto las incertidumbres respecto al campo laboral como la inmediatez del rubro; dos caras de la precarización.

Al observar la proyección futura en relación a profesión, donde más se evidencia proporción de respuestas “no aplica”, por ende, estar con trabajo o no estar buscando, es en arqueólogos (43,5%), mientras que en antropólogos físicos es donde más se declaran rangos de tiempo extensos para expectativa de encontrar trabajo; 15,4% más de 3 o más de 6 meses.

Al contrastar las respuestas ante “Si estás sin trabajo o buscando uno nuevo, ¿cuánto crees que tome encontrar uno?” con el sector de desempeño laboral, también se evidencian relaciones claras (Figura 12). La proporción del “no aplica” (de la cual se desprende estar con trabajo y/o no estar buscando) ante la pregunta fue menor en consultorías ambientales, aumentando en quienes trabajan multisectorialmente, y progresivamente en universidades, instituciones públicas y museos. Estos últimos tres, asociados usualmente a trabajos a contrata o al menos con mayor estabilidad laboral. La incertidumbre también fue menor en estos últimos tres sectores de desempeño laboral, y mayor en los otros rubros categorizados.

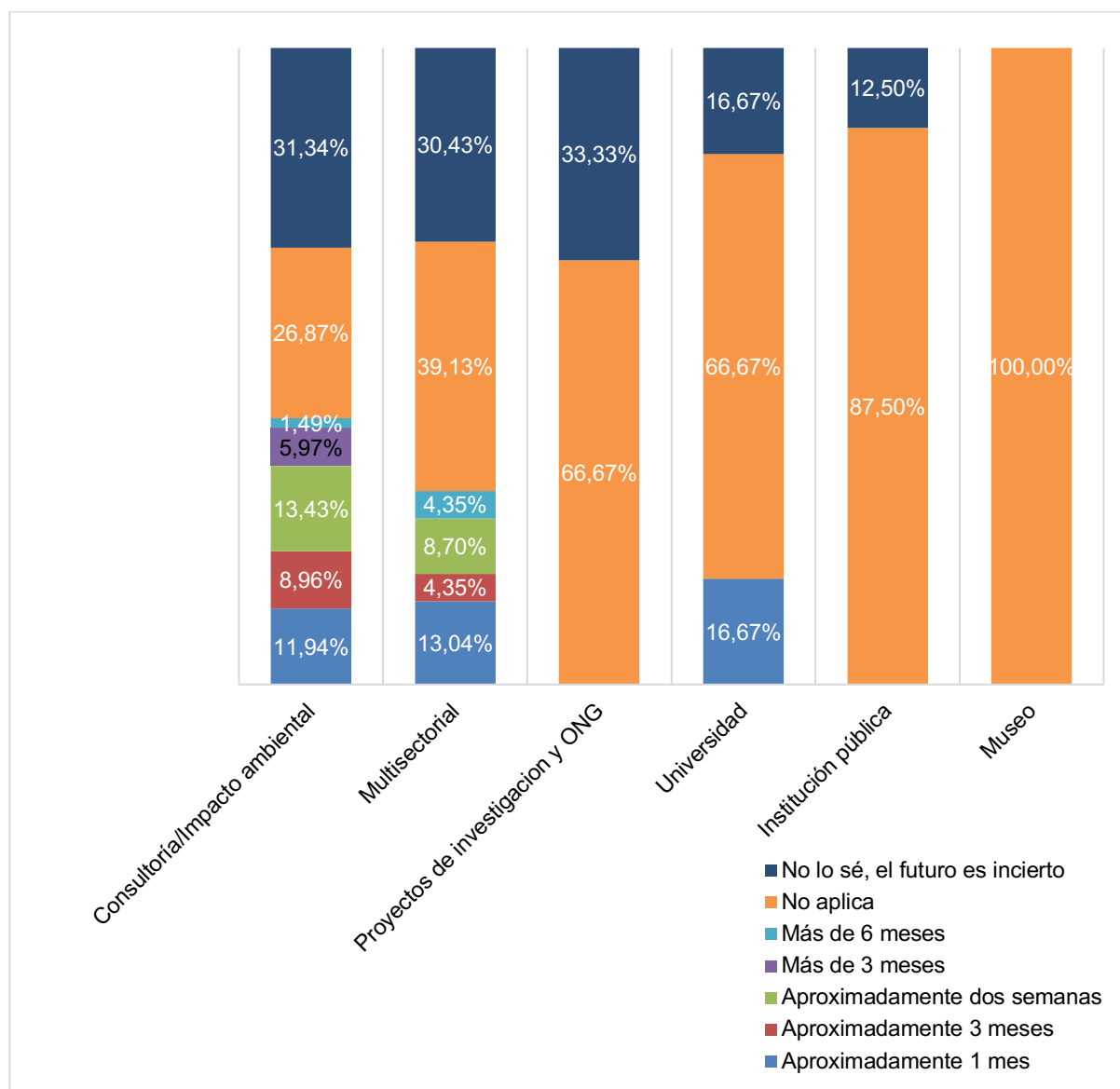


Figura 12. Distribución respuestas a pregunta: "Si estás sin trabajo o buscando uno nuevo, ¿cuánto tiempo crees que te tomará obtener un nuevo trabajo?"

En relación a la situación económica actual o futura, un 29,1% declaró no tener dificultades económicas actuales pero sí creer que las tendría a futuro, un 22,7% declaró tener y proyectar dificultades económicas, un 21,8% declaró no tener ni proyectar dificultades, y un 26,4% declaró no tener certidumbres al respecto. Al observar la situación económica en relación al género, el 56% de las mujeres y 100% de las personas no binarias, declaró tener y/o proyectar dificultades económicas, situación que se presentó en 34,6% de los hombres. Sólo un 20,7% de mujeres y un 27% de los hombres declaró no tener ni proyectar dificultades económicas. Al observar esta situación en relación a la profesión, donde menos se evidencia problemas económicos actuales o futuros es en las personas arqueólogas (18,5%), proporción que aumenta en antropólogos físicos (38,5%), conservadores/restauradores (50%) y otras profesiones (66,7%).

Al observar la situación económica actual y su proyección según grado académico, también se evidencian ciertas tendencias (Figura 13). A mayor grado académico, aparecen más

incertidumbres, pero también son quienes declaran menos dificultades económicas actuales. Por el contrario, en estudiantes de pregrado es donde se declara mayores dificultades económicas actuales y futuras, seguidas por personas licenciadas. En todas las categorías, la proyección de dificultades económicas a futuras aparece con cierta relevancia, rondando los 20 a 40%.

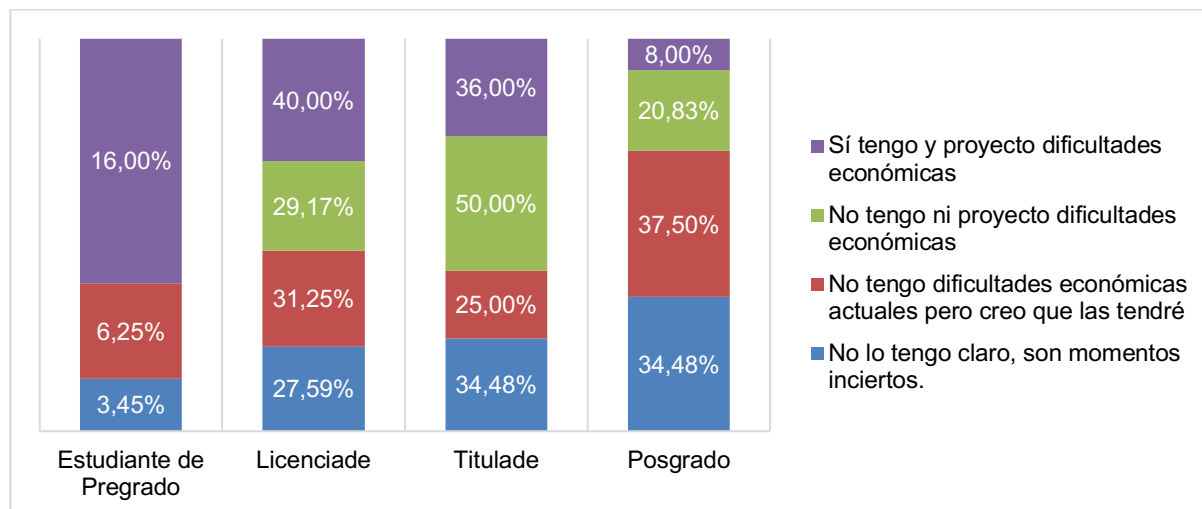


Figura 13. Proyección económica según grado académico

Al observar la situación de dificultades económicas según sector de desempeño laboral, también se evidencian relaciones claras y coherentes con lo evidenciado previamente (Figura 14). Ningún caso que trabajase en universidades, instituciones públicas o museos declaró tener dificultades económicas actuales, distinto a las áreas de consultoría ambiental, multisectorial y proyectos de investigación+ONG, donde entre alrededor de 20 a 30% declaran dificultades actuales y futuras. En universidades, museos e institucionalidad pública, es a su vez, donde más se declara no tener ni proyectar dificultades económicas.

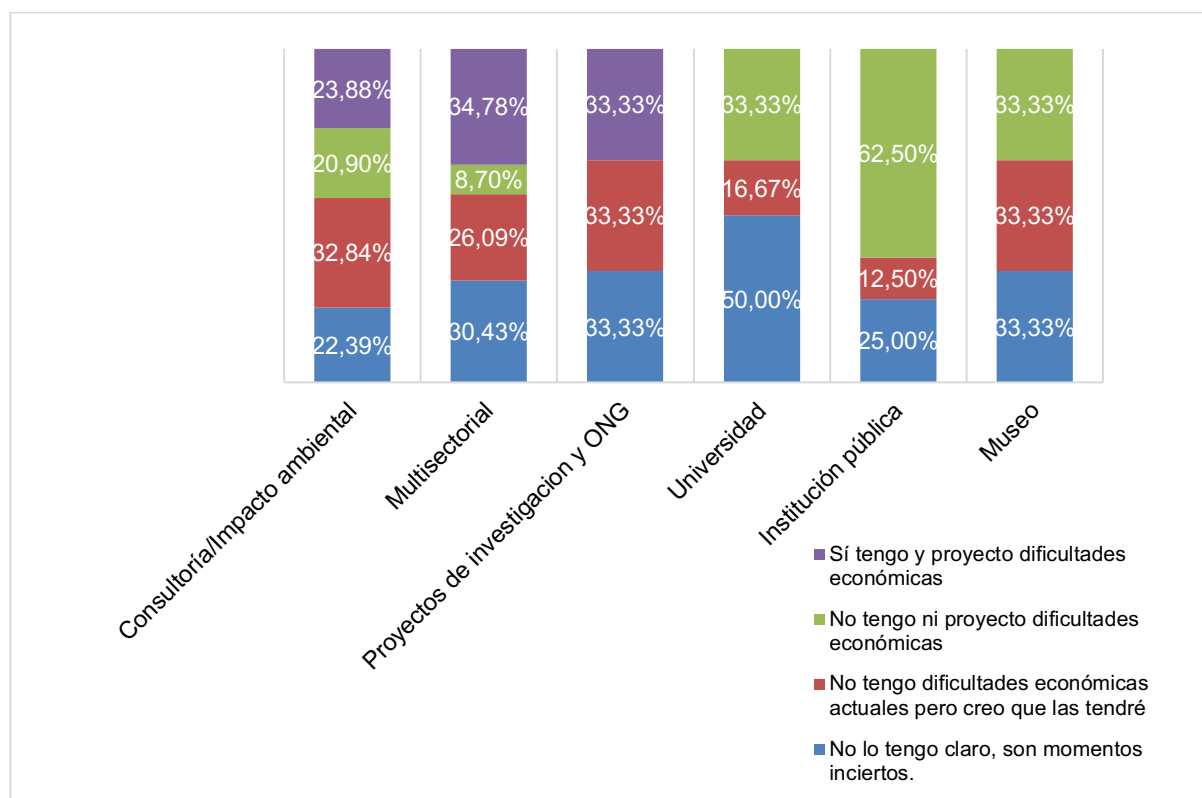


Figura 14. Situación económica y sector de desempeño laboral

El 64% de las personas encuestadas tuvieron trabajos cancelados o suspendidos por parte de sus empleadores debido a la pandemia en tanto un 53% de los casos declaró haber suspendido trabajos por decisión propia. En el caso de suspensión de trabajo por parte de empleadores contrastado con sector de desempeño laboral, en rubros de consultoría ambiental y multisectoriales, la suspensión o cancelación ronda el 70% de los casos, mientras que en todos los otros sectores es menor al 40%, siendo más bajo en universidades rondando el 18% (figura 15). Dichas proporciones mostraron tendencias similares para los casos de suspensión por decisión propia (figura 16). La suspensión o cancelación de trabajos por parte de empleadores rondó el 70% en todos los grados académicos a excepción de posgrados, donde sólo un 45% declaró tal situación. La suspensión por decisión propia también disminuyó progresivamente de la mano del incremento en grado académico, rondando un 70% en estudiantes de pregrado, hasta alrededor de un 40% en personas con posgrados.

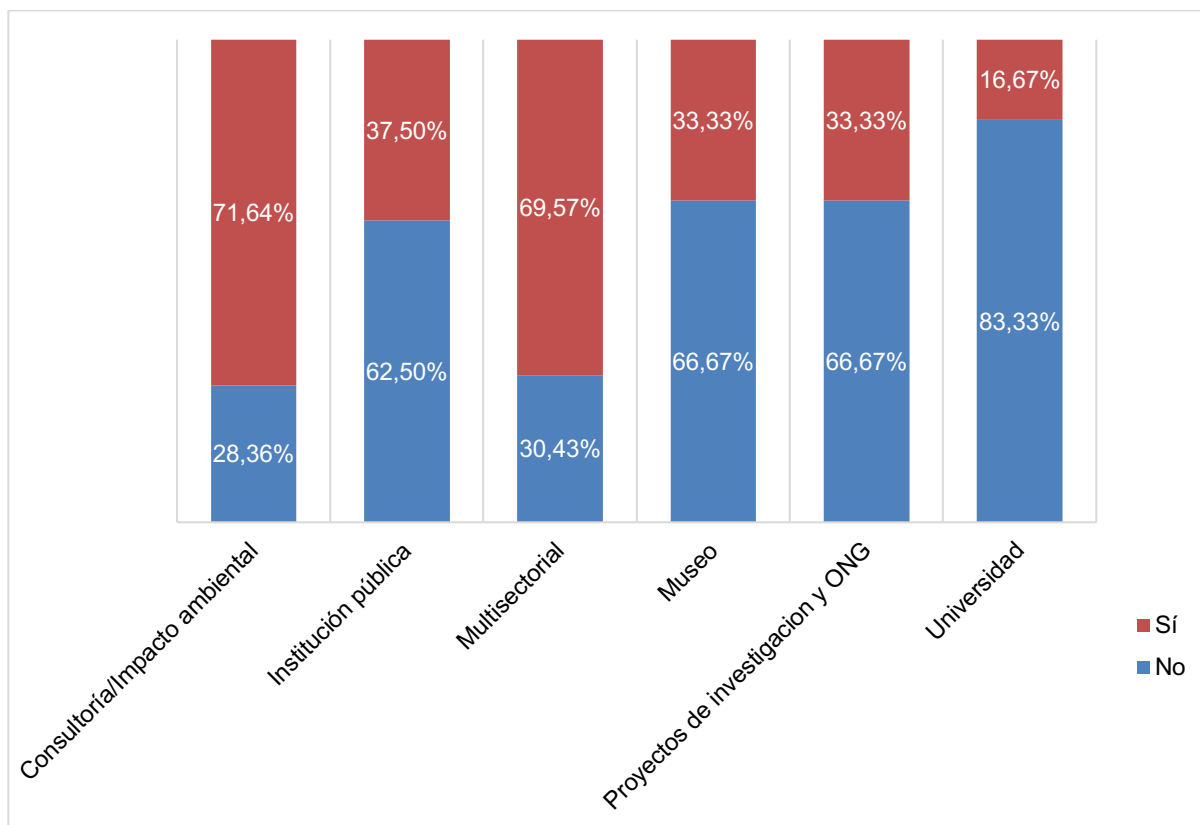


Figura 15. Suspensión trabajos por parte de empleadores

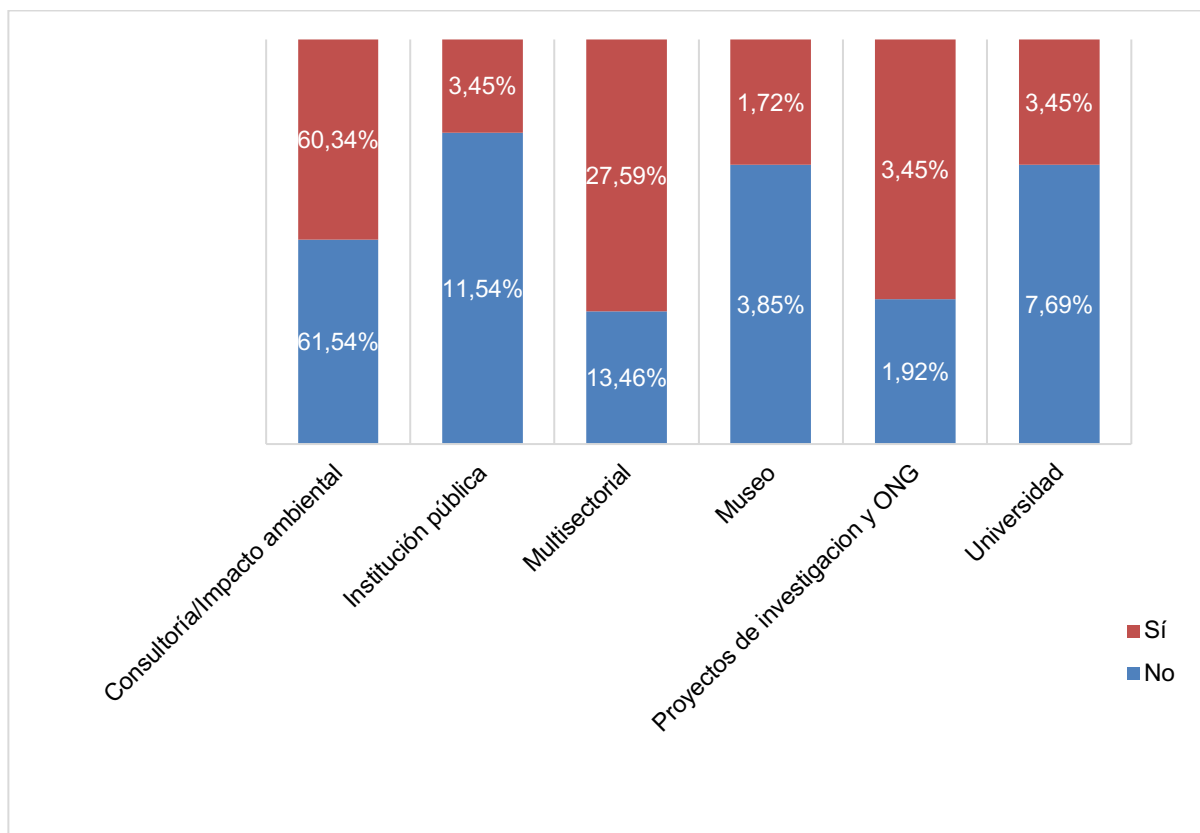


Figura 16. Suspensión de trabajo por decisión propia.



#### **IV. DISCUSIÓN**

Los resultados descritos permiten problematizar la situación en la que se han encontrado durante los últimos meses el rubro arqueológico y sus trabajadore/as, provenientes de distintas disciplinas, en el contexto de la pandemia. Por un lado, esta segunda encuesta permite contar con una perspectiva temporal que da cuenta de los procesos de cambio que ha sufrido durante los últimos meses nuestro ámbito laboral, a través de las repercusiones observadas en la medición del pulso de la pandemia en sus meses más álgidos de Covid-19 en el país, y las proyecciones de futuro de quienes han contestado. Por otro, hemos podido profundizar en torno a percepciones y temáticas que refieren a diversas aristas de los trabajadores, así como de las condiciones en las que nos desempeñamos

Como primer elemento, cabe mencionar la recepción que tuvo esta segunda encuesta en comparación con la primera. Si bien se utilizaron los mismos canales de difusión, el número de personas que respondieron en la segunda oportunidad fue considerablemente menor. Lo anterior nos hace cuestionar el manejo y grado de acceso de nuestros canales de comunicación, a la vez que nos lleva a interrogar respecto del interés en participar en este tipo de iniciativas. En la misma línea, se abren también nuevas preguntas en torno a la percepción que tienen los trabajadores respecto de los efectos de la pandemia, transcurridos ya más meses de su arribo al país.

En la primera parte de este informe, definimos tres ejes que estructuraron los resultados de la segunda encuesta. En esta segunda parte, abordaremos cada uno de estos ejes en función de los resultados obtenidos en la primera encuesta. De esta manera, para el primer eje, identificaremos diferencias y/o similitudes en la caracterización general de les encuestades. Luego, para el segundo eje se discutirá en torno a la situación laboral en junio-julio, profundizando además en aspectos que quedaron poco claros en el primer catastro. Finalmente, el tercer eje dará cuenta de la situación actual que viven los trabajadores en relación al contexto de pandemia, evaluando tendencias entre los resultados de abril y los de junio-julio, ofreciendo además una lectura más o menos actualizada de las repercusiones del Covid-19 en el rubro arqueológico.

En cuanto al primer eje, vinculado a la caracterización general de la muestra, observamos una continuidad en el perfil de quienes respondieron al formulario. La muestra está compuesta predominantemente de personas identificadas con el género femenino, entre los 20 y 39 años, con un alto porcentaje de residencia en la Región Metropolitana y en su mayoría de profesión arqueólogues. La ausencia de cambios puede dar cuenta tanto del público que accede a nuestros canales de difusión, como de la representación de quienes conforman este mundo laboral y quienes decidieron voluntariamente participar en este estudio.

El segundo eje, que se ocupó de hacer una caracterización laboral del gremio en el contexto de pandemia, es quizás el punto más problemático en las dos encuestas realizadas. Los resultados obtenidos del primer formulario develaron la complejidad del fenómeno. Por ello, algunas de las preguntas fueron reformuladas, y en algunos casos se incluyeron nuevas categorías que permitieran precisar las respuestas de les encuestades. En este sentido, la categoría “multisectorial” fue incluida dentro de los sectores laborales. Así también, añadimos

una pregunta que pudiese profundizar en lo que les encuestados entendían como “desempleado”.

Como ocurrió con la primera encuesta, el sector más representado fue el privado. Sin embargo, el segundo lugar lo ocupó esta vez la nueva categoría “multisectorial”, que reunía desempeños en distintos ámbitos, tanto públicos como privados. Mientras que la alta participación en el sector privado, con énfasis en la consultoría ambiental, se puede explicar -entre otras cosas- por las características de la economía primaria que del país, el porcentaje de quienes se desempeñan en distintos ámbitos puede develar aspectos asociados a las particularidades del rubro arqueológico.

Si relacionamos el sector laboral con el nivel de estudios de los encuestados, quienes poseen mayores grados académicos presentan una mayor variedad de áreas de desempeño, así como un mayor porcentaje de trabajos en el sector público. Quienes presentan un mayor nivel de estudios también tendrían acceso a cargos en instituciones públicas tales como museos y universidades. Esto es coherente con el acceso a una mayor gama de oferta laboral para quienes tendrían un mayor nivel de especialización educacional, reflejado en su grado académico, donde la profesión de arqueólogo se ve particularmente beneficiada. Sumado a ello, estas personas experimentaron un descenso menor en sus ingresos económicos, de la mano de un incremento en la carga de trabajo, probablemente asociada a la situación de teletrabajo, dada por una continuidad laboral. Finalmente, el nivel de estudios repercute también en el tiempo en que se espera obtener un nuevo trabajo, que resulta ser menor al resto de la muestra.

En contraposición, los estudiantes de pregrado presentan un comportamiento completamente diferente de las otras categorías, con una percepción respecto de la obtención de empleo con períodos más largos (hasta tres o seis meses), acentuada en contexto pandemia. Esto se corresponde con una mayor precarización laboral para quienes están en proceso de formación profesional, situación que ciertamente los posiciona en una situación desventajosa, y cuyas implicancias deben ser discutidas en mayor profundidad por quienes trabajan en el rubro arqueológico.

Otro aspecto relevante que se abordó en el segundo eje tiene relación con la definición de “desempleado”, que alude a la percepción que tienen los encuestados en torno a sus propias situaciones laborales. Esta variable se midió en función del tiempo de inactividad laboral (estando disponible a obtener empleo), y no logró diferenciarse de otras preguntas dirigidas a entender la percepción de tiempo en que se tarda en encontrar empleo. Así, los resultados se traslaparon y en general se aprecia que cuesta asir una concepción de “desempleado” en el trabajo arqueológico. Más de la mitad de las respuestas se ubicaron en un mes, mientras que, curiosamente, en segundo lugar se encuentra la categoría “tres meses”. Tal variación entre respuestas da cuenta de la falta de claridad respecto a esta situación, la incidencia de los estudios de impacto ambiental en el acceso a los empleos y que en definitiva refleja diferencias importantes en la auto-percepción de “desempleado” de acuerdo a la posición y las características de cada uno de los trabajadores.

El último eje aborda las repercusiones que ha tenido la pandemia para los trabajadores del rubro arqueológico durante estos últimos meses. En términos de carga laboral, un porcentaje importante de quienes respondieron declaran que ésta ha disminuido, lo que además ha

implicado una baja en sus ingresos. Recordemos que el grueso de la muestra trabaja en el sector privado, especialmente en consultoría, por lo que, sus expectativas de trabajo estarían enfocadas sobre todo en proyectos donde el trabajo presencial es un requisito para llevarlos a cabo. El fenómeno que aquí observamos se contrapone con las respuestas obtenidas del primer informe, donde el sector privado aún no se mostraba del todo resentido por la afectación del Covid-19, mientras que el sector público sí había visto disminuidas las actividades laborales. Al parecer, estas últimas dinámicas de trabajo llegaron a adaptarse (beneficiando a aquellos que trabajaban en este sector; y quienes tienen mayores niveles de estudios), mientras otras dan cuenta de las limitadas posibilidades de “teletrabajar” en el rubro arqueológico.

En cuanto a la situación económica actual y las proyecciones económicas que prevén las encuestadas, la diversidad de respuestas es una de las más altas de toda la encuesta. Esto podría dar cuenta de procesos de inestabilidad económica individual y familiar, afectados por la situación de crisis nacional y global; así como de la disparidad de las condiciones laborales existentes en el universo de estudio. Lo anterior está estrechamente relacionado con lo que ya mencionábamos respecto a la “multisectorialidad” de una cantidad importante de encuestadas. En este sentido, resulta paradójico que quienes presentan mayor nivel de estudios (posgrado), se encuentran en su mayoría trabajando en distintos ámbitos del rubro arqueológico, y refieren de una inestabilidad laboral mayor. A diferencia de esta situación, quienes se desempeñan exclusivamente en instituciones públicas, dan cuenta de una mayor estabilidad y seguridad laboral. Este grupo, que tiende a concentrarse en personas de mayor edad, sólo alcanza un 15% de la muestra total.

Por último, respecto de suspensiones de trabajos a causa de la pandemia, éstas se dan en su mayor parte por empleadores más que por empleados. Esta situación remite al contexto de medición (junio-julio) y se contrapone con los resultados del primer catastro. En este sentido, resulta interesante ver las transformaciones que experimentan los distintos sectores conforme avanza el tiempo, y con ello las medidas que adopta el gobierno, así como las repercusiones que éstas tienen en el sector público y en el privado.

Asociado a la suspensión de trabajo, un aspecto que no fue abordado por ninguna de las dos encuestas pero que implícitamente se devela con los resultados aquí descritos, se relaciona con los límites del trabajo y la percepción que los trabajadores tienen respecto del mismo. En este sentido, y si bien en la muestra se observa una disminución mayoritaria de carga laboral y de ingresos, sería importante dar cabida a nuevas preguntas respecto de los trabajos domésticos realizados en el hogar, y las repercusiones que ha tenido el incremento en los trabajos reproductivos en la posibilidad efectiva de dedicarse a trabajos remunerados. Estando la muestra mayoritariamente compuesta por personas identificadas con el género femenino, una línea de investigación que resulta esencial para entender las condiciones y transformaciones laborales dice relación con el impacto que ha tenido la pandemia en la producción y reproducción de la vida a nivel individual y familiar, considerando las particulares dinámicas de trabajo del rubro arqueológico.

## V. CONCLUSIONES

En este último acápite queda por enfatizar algunas perspectivas del trabajo arqueológico que se fueron esbozando durante estos meses a partir de las encuestas realizadas. La primera, es que en general el ámbito arqueológico laboral chileno es fluctuante, en atención a los movimientos del mercado y proyectos de inversión, y que en general, contempla áreas de desempeño diversas, mayormente enfocadas en la gestión ambiental y patrimonial. A este respecto, es notorio que, a pesar de los constreñimientos de la pandemia, que se notaron en espacios académicos e investigativos con la paralización de actividades y terrenos, el sector privado y la consultoría ambiental no ha cesado en general sus labores y, en ese sentido, ha jugado un rol decisivo en este contexto. Es por ello por lo que, a pesar de la dificultad inicial (primeros meses de la pandemia), percibida en un comienzo en la detención de actividades por cuenta propia y luego, con la paralización momentánea de labores, así como la sensación de incertidumbre sobre la expectativa de futuro, no se perciben grandes cancelaciones de contratos u obras y así grandes pérdidas de empleos, como sí ha ocurrido en otros sectores y países, con otras composiciones laborales arqueológicas, con mayor vinculación al sector público. En consecuencia, no se perciben cambios abruptos o grandes repercusiones producto de la crisis por Covid-19.

No obstante, este proceso de pandemia ha delineado otros rasgos de relevancia, como la dificultad de identificarse con una identidad laboral sólida, reconocerse como “ser laborante” que busca trabajo, y señalar límites claros entre la inactividad y la condición de desempleado. A diferencia de la primera encuesta, en esta oportunidad se consultó de manera dirigida para atender al tiempo que se pondera esta condición de “desempleado”. El aspecto difuso e inestable del ámbito de actuación mayoritario: la consultoría ambiental y el desempeño multisectorial, inciden en una percepción de tiempo de empleo e inactividad laxa y que las labores se realicen de manera independiente o por cuenta propia, por lo que, sumado a los aspectos anteriores, prácticamente la mayoría no se acoge a las iniciativas de gobierno respecto de seguros de cesantía, leyes de protección al empleo, reducción de jornadas laborales u otras medidas que, aunque muy escasas y de corto alcance, que podrían ser consideradas.

Conocer los aspectos relacionados con la seguridad y salud laboral constituyen tanto un derecho como un deber para les arqueólogos, antropólogos físicos, conservadores y estudiantes, al igual que lo es para el resto de les trabajadores. Un asunto que ponderar a futuro será considerar que más del 20% de la muestra, que se trata de una población joven, se identifica como población de riesgo en el contexto pandémico. No sabemos si este porcentaje se refiere a problemas de hábitos, prácticas, desgaste laboral, mental o físico, problemas del acceso a la salud, entre otros. Pero nos alerta a reconsiderar el avance hacia una protección eficaz en materia de seguridad y salud en el trabajo. Ello debiese involucrar no sólo el deber del empresariado o instituciones públicas en materia de protección frente a riesgos laborales, sino el derecho de les trabajadores que implica igualmente derechos de información, formación, vigilancia y autocuidado del estado de salud.

En este ámbito tres agentes han surgido notablemente y presentando distintos grados de complejidad. Uno, es el ingreso formal de estudiantes de pregrado al ámbito laboral, se trata de una realidad que se está desarrollando de manera creciente y al alero mayormente de la consultoría e impacto ambiental, que plantea diversos cuestionamientos a los estándares de

trabajo, criterios de inclusión de personas en procesos de formación, así como límites éticos-profesionales en torno a los tratos y condiciones que empleadores arqueólogos están manejando. Otro, es el aporte que hacen otras profesiones, particularmente les antropólogos físicos, a los ámbitos de desarrollo predominantes. Esta muestra, aunque pequeña en atención al grueso de arqueólogos, accede a estos trabajos en situaciones más precarizadas (por ejemplo, declaran tiempo de espera en encontrar trabajo más extensos) y sin posibilidad de dirigir las actividades (en atención a la exclusividad de la titularidad de las excavaciones) lo que considera otra clase de preguntas en torno a las desigualdades laborales, especialización y control del acceso a los trabajos. Un tercer agente son los estudiantes de postgrado, que en general están accediendo a diversas áreas de desempeño y responden a percepciones con menor grado de incertidumbre respecto del futuro o de dificultades económicas y “estables” en atención al trabajo, relacionadas con puestos en sectores públicos o universitarios. Si bien se trata de una fracción muy pequeña, que puede o no corresponderse con rasgos de élite académica, en atención a la concentración de capital cultural y educacional, en términos laborales se encuentra mejor aspectada que otras categorías de grado académico, en atención a percepciones personales y estándar de vida que se maneja.

No quisiéramos que la imagen que prevaleciera fuese la del “oasis chileno” laboral arqueológico, que no ha cesado en sus actividades, ni ha perdido empleos o sueldos. Tampoco quisiéramos sostener que se trata de un espacio precarizado al igual que otros. De hecho, en el primer informe puntualizábamos que “somos trabajadores privilegiados dentro del mercado laboral del país, en tanto profesional, bien remunerado y con una demanda por sobre la oferta de trabajo”. Más bien con estos estudios se pretende ir delineando un ámbito que no es fácil de asir, porque contiene aspectos particulares relativos al quehacer, por ejemplo, el peso de las normativas ambientales y patrimoniales que, bajo principios de protección, desarrollo sustentable e impacto ambiental, inciden paradigmáticamente en la creación y dinámica de todo un espacio laborante. Los resultados de las encuestas justamente apuntan a rasgos de naturaleza estructural en relación con el modelo económico vigente en el país y la alta dependencia del desempeño arqueológico al desarrollo de obras de infraestructura y proyectos de inversión (construcción, obras viales, entre otras). A ello se debe sumar la autopercepción que indica una sensación de incertidumbre del futuro laboral constante, una condición de “independiente” o ausencia de empleos formales, y la inexistencia o limitaciones de las agrupaciones gremiales que permitan regular, explorar prácticas, derechos y deberes. El escenario, por tanto, resulta desalentador en términos de la desprotección y fragilidad que encarna un sistema regulado casi en su totalidad por los movimientos del mercado y la normativa; ésta última, que forma parte constante de la agenda de cambios impulsada por el gobierno.

## VI. ANEXO 1

### 2a encuesta “Arqueología y pandemia”

Preguntas Respuestas 112

#### Segunda encuesta: Arqueología en tiempos de pandemia

Esta encuesta es parte de un estudio previo que invitamos a seguir construyendo. Esta segunda parte se construyó con el objetivo de profundizar en ciertos aspectos levantados de manera general en la primera encuesta, así como dar seguimiento temporal a los efectos de la pandemia por covid-19 en el trabajo arqueológico, ya transcurridos tres meses desde su llegada a Chile. Los datos son anónimos y se usarán con fines de elaborar un reporte de seguimiento y profundización de la primera parte. Los resultados de esta segunda parte serán sistematizados y divulgados, puestos a disposición de la comunidad para reflexión disciplinar. Este estudio es desarrollado por el Centro de Estudios Aikén. Pueden consultar los resultados de la parte 1 en este enlace: <http://www.corporacionaikén.cl/trabajo.html>

1. Comuna de residencia actual \*

Texto de respuesta breve

2. Género \*

☐ Femenino

☐ Masculino

☐ Otra...

3. Edad \*

Texto de respuesta breve

4. Profesión \*

☐ Arqueólogo

☐ Antropólogo Físico

☐ Conservador/Restaurador

☐ Otra...

5. Grado académico \*

☐ Estudiante de Pregrado

☐ Licenciado

☐ Titulado

☐ Posgrado

6. ¿Dónde desempeñaste tu trabajo regularmente durante el último año? (Independiente de si estás actualmente desempleado) \*

☐ Consultoría/Impacto ambiental

☐ Universidad

☐ Museo

☐ Institución pública

☐ Otra...

7. ¿Cómo ha variado tu carga laboral entre los meses de Abril a Junio? \*

☐ Tengo más carga laboral

☐ Tengo menos carga laboral

☐ Tengo la misma carga laboral

8. ¿Bajo qué condiciones contractuales trabajaste en arqueología entre los meses de Abril a Junio? \*

- ☐ Trabajador independiente con Boleta de Honorarios
- ☐ Trabajador dependiente con contrato
- ☐ Empresa propia
- ☐ Trabajo informal (sin boleta ni contrato)
- ☐ No tuve trabajo remunerado asociado a la arqueología
- ☐ Otra...



9. Si te desempeñaste en Consultoría/Impacto ambiental entre los meses de Abril a Junio ¿en qué sector productivo? \*

- ☐ Minería
- ☐ Energía
- ☐ Inmobiliario
- ☐ Vialidad
- ☐ No trabajé en Consultoría/Impacto ambiental durante Abril a Junio
- ☐ Otra...



10. ¿En el trabajo te han realizado test PCR para ingresar? \*

- ☐ Sí
- ☐ No
- ☐ No aplica

11. ¿Te pagaron tu último trabajo? (Independiente de su situación laboral actual y si recibes pago regular, considerar la última fecha de pago establecida) \*

- ☐ Sí
- ☐ No



12. Si en la respuesta anterior marcaste "no": ¿El no pago de tu último trabajo se debe a la pandemia del Covid 19? \*

- ☐ Sí
- ☐ No
- ☐ No me lo explicaron con claridad
- ☐ No aplica

13. ¿Cancelaste o suspendiste un trabajo debido a la pandemia por decisión propia? \*

- ☐ Sí
- ☐ No



14. ¿Tus empleadores cancelaron o suspendieron un trabajo debido a la pandemia? \*

- ☐ Sí
- ☐ No

15. Si la respuesta a la pregunta anterior fue "sí": ¿Te informaron si este se reanuda pasada la crisis sanitaria? \*

- ☐ Sí se reanuda
- ☐ No se reanuda
- ☐ No me informaron
- ☐ Se suspendió o atrasó temporalmente pero ya se reanuda
- ☐ No aplica



16. ¿Sufres de alguna condición que te sitúe en grupo de riesgo frente a la pandemia de Covid-19? \*

- ☐ Sí
- ☐ No

17. ¿Has tenido que realizar cuarentena producto de estar contagiado o por contacto estrecho con una persona contagiada? \*

- ☐ Sí
- ☐ No



18. Si realizaste cuarentena, ¿fue perjudicial en el trabajo que estabas realizando o que te proyectabas realizar? \*

- ☐ Sí
- ☐ No
- ☐ No aplica

19. ¿Se redujeron tus ingresos debido a la Pandemia? (considerar los meses entre Abril y Junio) \*

- ☐ Sí
- ☐ No



20. A causa de la pandemia ¿Realizaste algún trabajo remunerado externo al rubro arqueológico durante los meses de Abril a Junio? \*

- ☐ Sí, con contrato
- ☐ Sí, con boleto
- ☐ Sí, informal
- ☐ No



21. ¿Después de cuánto tiempo sin trabajar (estando disponible para ello) te consideras desempleado? \*

- ☐ Dos semanas
- ☐ Un Mes
- ☐ Tres Meses
- ☐ Otra...





22. ¿En qué situación comienzas a buscar activamente trabajo? \*

- ☐ Cuando está por terminar un trabajo
- ☐ Cuando llevo un tiempo sin trabajar
- ☐ Cuando considero que mis ingresos/ahorros son insuficientes
- ☐ Cuando no me han ofrecido trabajo
- ☐ Cuando no me es satisfactorio el trabajo que tengo o se me ofrece
- ☐ Otra...



23. Si tu trabajo se encuentra suspendido producto de la pandemia, ¿cuándo crees que se retomará? \*

- ☐ Aproximadamente dos semanas
- ☐ Aproximadamente 1 mes
- ☐ Aproximadamente 3 meses
- ☐ Más de 3 meses
- ☐ Más de 6 meses
- ☐ No lo sé, el futuro es incierto
- ☐ No aplica



24. Si estás sin trabajo o buscando uno nuevo ¿Cuánto tiempo crees que te tomará obtener un nuevo trabajo? \*

- ☐ Aproximadamente dos semanas
- ☐ Aproximadamente 1 mes
- ☐ Aproximadamente 3 meses
- ☐ Más de 3 meses
- ☐ Más de 6 meses
- ☐ No aplica
- ☐ No lo sé, el futuro es incierto



25. ¿Estás teniendo o proyectas tener dificultades económicas para solventar tus gastos los próximos meses, producto de la pandemia? \*

- ☐ Sí tengo y proyecto dificultades económicas
- ☐ No tengo dificultades económicas actuales pero creo que las tendré
- ☐ No tengo ni proyecto dificultades económicas
- ☐ No lo tengo claro, son momentos inciertos.

