Correcciones[[1]](#footnote-2) al parcial 1 dasometría

**Punto 1**

Aquí se corrigieron algunas palabras mal escritas como también elementos de redacción que hacían el texto menos claro, se muestran detalles de los errores:

“Se observa que hay dos fincas que presentan estructura unimodal (fincas 0 y 4), mientras que las distribuciones diamétricas para las demás fincas muestran estructura de J invertida. Si se interpreta el diámetro como estimador de la edad, ~~entonces~~ podría decirse que en las fincas 1 y 4, de acuerdo con la estructura unimodal, la cual indica coetaneidad, se encuentran ecosistemas donde los individuos tienen la misma edad, como por ejemplo una plantación. ~~S~~Para estas fincas, se observa que las clases diamétricas medias tienen una mayor concentración de individuos, mientras que hay un menor número de individuos tanto en las clases menores como en las mayores, es decir, la mayoría de los árboles se encuentran concentrados alrededor de un tamaño promedio. Por otro lado, para las demás fincas, se registran bosques disetáneos, es decir, se presenta una mayor concentración de individuos en las clases menores, lo que ~~indic~~señala que a medida que aumentan los valores de diámetro, disminuye el número de individuos. Esta estructura es característica de bosques naturales e indica un proceso de regeneración activo. No obstante, ~~realiza~~hacer comparaciones entre estas fincas y ~~saca~~realizar conclusiones no es lo adecuado, puesto que los muestreos no han sido completamente homogéneos, pues las fincas no

tienen la misma extensión “

“Cabe señalar que la finca 4, a pesar de ser la finca más grande (16 ha), no es la finca para la que se registran mayores valores de área basal; sin embargo, sí se registra un mayor número de individuos por clase si se compara con las demás ~~fincas~~. Por otro lado, la finca 0, la cual es la más pequeña (1 ha), es aquella para la que se registran los mayores valores de área basal. Esto indica que no necesariamente una finca que cuente con un gran número de individuos contará con una mayor suma de área basal, puesto que en ella pueden encontrarse muchos individuos de diámetros pequeños, mientras que en otras ~~fincas~~ pueden encontrarse pocos individuos con grandes valores de diámetro. ~~Esto también es señal de que es~~Así, es importante conocer la naturaleza de los datos y su procedencia, puesto que factores que se relacionen directamente con el crecimiento de los individuos, como por ejemplo la especie o el área de estudio son relevantes para la realización de comparaciones.

 Ejemplo de esto es que, si se comparan las 4 fincas que presentan estructura de J invertida, puede observarse que la finca 1 presenta valores de área basal más disímiles a los de las demás fincas, lo que podría explicarse si se cuenta con información como la ubicación, las especies registradas o el momento de establecimiento de las parcelas. “

También es importante señalar la corrección algunos valores en el código construido con el paquete base, fue un error de escritura, al hacer el histograma para el área basal de la finca0 se escribió 20 en ves de 200 y 1442 en ves de 1422, esto ocasiono unas etiquetas erróneas en el barplot, sin embargo, no cambio el resultado final de distaneo.

**Punto 2**

En este punto se realizaron modificaciones a los párrafos pues estos presentaban cierta confusión y por ende el texto carecía un poco de buena redacción; a continuación se detallan los cambios hechos:

“Sin embargo, cabe aclarar que el coeficiente solo indica si hay o no una correlación lineal, lo que significa que las variables si pueden relacionarse. Luego, se observa que para las relaciones ~~area~~área basal/N ind y Dcm/~~area~~área basal, ~~si~~ se obtuvo un mayor grado de asociación, siendo ~~la~~ área basal/N ind~~de mayor valor la relación area basal/N ind.~~ aquella para la que se obtuvo el mayor valor.”

“En la **Fig.4** se ~~tiene~~observa la gráfica de correlación área basal/Nind, ~~en esta como en la anterior tabla se tiene una correlación positiva y significativa~~correlación positiva y significativa, lo que sugiere un comportamiento lineal positivo~~,~~; sin embargo, ~~en la~~ **~~Fig.4~~** ~~si bien se observa tal nexo hay una desviación al patrón general,~~cabe resaltar que ~~es curioso ver como~~ al principio de la gráfica hay una tendencia lineal ~~línea casi perfecta pero después los datos se vuelven diferentes~~que cambia abruptamente, esto tal vez sea causa de algunos datos atípicos~~; dado que~~ . Si se considera que hay varios outliers~~son bastantes~~ , podr~~ì~~ían estos reflejar un comportamiento especial en el terreno como por ejemplo parches en el bosque causando diferentes edades por ende muy diferentes áreas basales. También es importante señalar que esta tendencia ~~ha de~~ podría deberse a que se realizó”

Después se hicieron otros cambios:

“se puede apreciar, según sus intervalos de confianza, no hay relación entre Dcm/Nind, puesto que el valor del coeficiente no es cercano a -1 o 1 (Ver **Fig.3**). Sin embargo, cabe aclarar que el coeficiente solo indica si hay o no una correlación lineal, lo que significa que las variables si pueden ~~relacionarse~~estar relacionadas. “

“En la **Fig.4** se observa la gráfica de correlación entre área basal/Nin~~d~~d, correlación positiva y significativa, lo que sugiere un comportamiento lineal positivo; sin embargo, cabe resaltar que al principio de la gráfica hay una tendencia lineal que cambia abruptamente, ~~esto~~ tal vez ~~sea causa de~~  debido a algunos datos atípicos. Si se considera que hay varios outliers, podría~~n estos~~ decirse que estos refleja~~r~~n un comportamiento especial en el terren~~o~~o, debido a que se están evaluando dos fincas de estructura coetánea y una finca de estructura disetánea en conjunto ~~como por ejemplo parches en el bosque~~, ~~causando~~lo que resulta en el análisis de individuos de diferentes edades y por ende ~~muy~~ diferentes valores de área~~s~~ basal~~es~~. ~~También es importante señalar que esta tendencia podría deberse a que se realizó una prueba de correlación para tres fincas, lo que puede implicar un sesgo debido a las diferencias estructurales de cada una de estas.~~ ~~Como se mencionó en el primer punto, se observa la correlación negativa para estas dos variables en la finca 4, sin embargo, es de esperarse que al agrupar la información de estas tres fincas la tendencia cambie al igual que el tipo de correlación.~~ “

“En la **Fig.5** ~~pasa~~ sucede algo ~~parecido a lo anterior descrito~~similar a lo descrito anteriormente, pero aquí, la relación en “trozos” es muy marcada sugiriendo un comportamiento lineal ~~pero a pedazos~~a tramos, donde”

**Punto 3**

Aquí, el error fue el mismo, mala redacción, por lo mismo una interpretación pobre; se detallan las falencias:

“En la anterior tabla se observa el promedio y la desviación estándar de tres variables Dcm,Nind y área basal, se esperaría que para bosques coetáneos finca0 y finca4 tuvieran mayor grado de ocupación con las menores variaciones en esto, sin embargo, sus desviaciones son elevadas más que la de ~~los~~ aquellos de estructura ~~comportamientos~~ disetán~~eos~~ea, esto quizás”

“En la **Fig.6** se muestra las diferencias entre fincas para Dcm~~,~~. ~~l~~Las fincas 3, 5 y 2 no presentan diferencia significativa, sin embargo, ~~las fincas 0, 4 y 1 son diferentes~~se presentan diferencias entre las fincas 0,1 y 4, esto podría indicar que las fincas coetáneas son plantaciones de distintas edades que no comparten relación. Por otro lado, para las fincas disetaneas se podría afirmar que tres de ellas son relativamente nuevas (fincas 2, 3 y 5) en comparación con la finca 1, esta tendencia descrita anteriormente se sigue presentando en la Fig.7 (diferencias entre fincas para área basal), donde, nuevamente se ve la marcada diferencia de la finca0 con respecto al resto. La anterior hipótesis supone árboles iguales en todos los parámetros pues se está diciendo nueva o vieja en función de la ocupación en conjunto de los individuos, como se mencionaba en el punto uno, es posible que para algunas fincas haya~~n diámetros pocos~~  menor número de individuos con altos valores de diámetro, ~~pero elevados como pueden~~mientras que en otras se encuentra ~~a haber otras~~ una mayor concentración de individuos de diámetros bajos ~~con diámetros pequeños y muchos~~, que al sumarlos den un mismo valor de ocupación~~, entonces,~~ . Así, se estaría incurriendo en un error al decir si una finca tiene poblaciones más jóvenes o más viejas, ~~mas vieja o mas nueva, mas bien~~ sería acertado ~~se podría~~ decir que hay fincas con la misma ocupación en área mas no se puede afirmar con certeza si sus edades ~~o volumenes~~  son iguales.

~~En general, se reafirma que las plantaciones son distintas en sus parámetros de ocupación.”~~

1. los resaltados en azul tachados quiere decir los elementos que se borraron; los elementos sin tachar y en el mismo color se agregaron. [↑](#footnote-ref-2)