# Introdução à Estatística usando o R com Aplicação em Análises Laboratoriais

Profa Carolina & Prof Gilberto

Instituto de Matemática e Estatística Universidade Federal da Bahia

30 de novembro de 2019

## Análise de variância com um fator

É uma extensão do teste de comparação de médias para duas populações independentes.

A ANOVA é um procedimento para comparar três ou mais médias populacionais baseado na análise das variâncias amostrais.

Na ANOVA, os dados amostrais são separados em grupos segundo uma característica (fator, tratamento, grupo).

#### Conceitos básicos:

- O fator (tratamento ou grupo) é uma característica (qualidade) que permite distinguir diferentes populações umas das outras.
- Cada fator contém dois ou mais níveis (classificações).
- A variável resposta é aquela que estamos comparando. Exemplos: comparações de média de idade por cor/raça (Branca, Preta, Amarela, Parda, Indígena, Sem declaração).

#### ANOVA com um fator

#### Problema:

Seja Y uma v.a. quantitativa de interesse.

Suponha k populações normais e independentes tal que, em cada população, a média de Y é  $\mu_i$  e a variância de Y é  $\sigma^2$ ,  $i=1,2,\ldots,k$ .

lsto é,

Universidade 
$$Y_i \sim N(\mu_i, \sigma^2); \quad i = 1, 2, ..., k.$$

#### ANOVA com um fator

Seja  $Y_{i1}, Y_{i2}, \ldots, Y_{in_i}$  uma a.a. de tamanho  $n_i$  de  $Y_i \sim N(\mu_i, \sigma^2)$ , para  $i=1,2,\ldots,k$ .

Os dados são da forma:

Tabela 1: Estrutura geral dos dados em ANOVA com um fator.

| Tratamento     | Amostra   |
|----------------|---|
| 137            | $Y_{11}, Y_{12}, \ldots, Y_{1n_1}$                                      |
| UTE SPII 2 TUS | $Y_{11}, Y_{12}, \dots, Y_{1n_1} $<br>$Y_{21}, Y_{22}, \dots, Y_{2n_2}$ |
| 1808           | 'ederal da Bahia  |
| k              | $Y_{k1}, Y_{k2}, \ldots, Y_{kn_k}$                                      |

# Suposições para a ANOVA com um fator

- As populações são normalmente distribuídas.
- As populações têm a mesma variância (ou mesmo desvio padrão).
- As amostras são aleatórias e mutuamente independentes.



# Modelo com um classificação

Sejam  $Y_1, Y_2, \ldots, Y_k, k$  populações normais com médias  $\mu_1, \mu_2, \ldots, \mu_k$ com mesma variância  $\sigma^2$ .

Isto é,  $Y_i \sim N(\mu_i, \sigma^2)$ ,  $i = 1, 2, \dots, k$ .

Seja  $Y_{i1}, Y_{i2}, \ldots, Y_{in_i}$ , para  $i=1,2,\ldots,k$ , uma a.a. de tamanho  $n_i$  de  $Y_i$ .

Equivalentemente, podemos escrever

$$V_{ij} = \mu_i + \epsilon_{ij}, \quad \epsilon_{ij} \sim N(0, \sigma^2), \quad i = 1, \dots, k, \quad j = 1, \dots, n_i.$$

$$Y_{ij} = \mu_i + \epsilon_{ij}, \quad \epsilon_{ij} \sim N(0, \sigma^2), \quad i = 1, \dots, k, \quad j = 1, \dots, n_i.$$

# Modelo com um classificação

#### Interesse:

- Hipótese nula: as médias de todas as populações são iguais. Isto é, o tratamento (fator) não tem efeito (nenhuma na variação da média entre os grupos).
- Hipótese alternativa: nem todas a médias populacionais são iguais.
   Isto é, pelo menos uma média é diferente (existe efeito do tratamento).

Universidade

$$H_0: \mu_1 = \mu_2 = \dots = \mu_k$$
 al da Bahia

 $H_1: \mu_i \neq \mu_j$  para algum par  $(i,j), i \neq j$ .

# Modelo com uma classificação

Se as médias das k populações forem iguais, esperaríamos que as k médias da amostra estivessem próximas.

#### Em outras palavras:

- se a variabilidade entre as médias amostrais for "pequena", temos evidências a favor de  $H_0$ ;
- se a variabilidade entre as médias amostrais for "grande", temos evidências contra  $H_0$ .

# Modelo com um classificação

| Tratamento | Amostra                            |  |  |
|------------|------------------------------------|--|--|
| 1          | $Y_{11}, Y_{12}, \ldots, Y_{1n_1}$ |  |  |
| 2          | $Y_{21}, Y_{22}, \ldots, Y_{2n_2}$ |  |  |
|            | <u>:</u>                           |  |  |
| m rk       | $Y_{k1}, Y_{k2}, \ldots, Y_{kn_k}$ |  |  |

Temos que:

Tamanho amostral:  $n = n_1 + \ldots + n_k$ .

Média amostral para o tratamento i:  $\overline{Y}_{i.} = \frac{1}{n_i} \sum_{j=1}^{n_i} Y_{ij}$ .

Média amostral geral:  $\overline{Y}_{..} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^{k} \sum_{j=1}^{n_i} Y_{ij}$ .

Desvio das observações em relação à média geral:  $Y_{ii} - \overline{Y}_{..}$ 

Desvio das médias dos tratamentos em relação à média geral:  $\overline{Y}_{i.} - \overline{Y}_{..}$ 

Desvio das observações em relação à média do tratamento:  $Y_{ij} - \overline{Y}_{i.}$ 

# Decomposição da variância

$$SQT = \sum_{i=1}^{k} \sum_{j=1}^{n_i} (Y_{ij} - \overline{Y}_{..})^2.$$

SQT: medida da variação das observações em torno da a média geral.

$$SQTr = \sum_{i=1}^{k} n_i (\overline{Y}_{i.} - \overline{Y}_{..})^2.$$

SQTr: medida da variação entre as médias dos tratamentos e a média geral.

Federal da Bahia
$$SQR = \sum_{i=1}^{k} (n_i - 1)S_i^2$$

*SQR*: medida da variação dentro dos grupos (o que deixou de ser explicado pelo fator).

# Decomposição da variância

Segue que,

$$SQT = SQTr + SQR.$$

SQT tem n-1 graus de liberdade (temos n observações para estimar a média geral).

SQTr tem k-1 graus de liberdade (a soma dos desvios é zero e temos k desvios, então temos k-1 desvios independentes)

SQR tem n-k graus de liberdade (temos n observações para estimar k médias).

#### Teste F

Sob  $H_0$ , temos que

$$F_0 = rac{QMTr}{QMR} = rac{rac{SQTr}{k-1}}{rac{SQR}{n-k}} \sim F_{k-1,n-k}.$$

A um nível de significância  $\alpha \in (0,1)$ , rejeita-se  $H_0$  se

$$F_0 > F_{\alpha,k-1,n-k}$$

Em resumo, temos a tabela da ANOVA com um fator:

|            |           | Jiniverei | aaae     |                    |
|------------|-----------|-----------|----------|--------------------|
| Fonte de   | Soma de   | Graus de  | Quadrado | $\overline{F_0}$   |
| Variação 🦫 | Quadrados | Liberdade | Médio    |                    |
| Tratamento | SQTr      | k-1       | QMTr     | $\frac{QMTr}{QMR}$ |
| Resíduo    | SQR       | n-k       | QMR      | q,,,,,             |
| Total      | SQT       | n-1       |          |                    |

# Comparações múltiplas

#### Anova com um fator:

Em linhas gerais, estamos interessados em determinar se as médias de mais de duas populações ou grupos são iguais ou não.

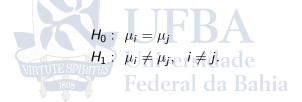
Para testar se a diferença nas médias é estatisticamente significativa, podemos realizar a análise de variância usando o teste F.

Se o teste F da Anova mostrar que há uma diferença significativa nas médias entre os grupos, poderemos querer realizar comparações múltiplas entre todos as médias de pares para determinar como (e quais) diferem.

# Comparações múltiplas

#### Testes de comparações múltiplas:

Para cada par (i,j), com  $i \neq j$ , estamos interessados no teste de hipótese:

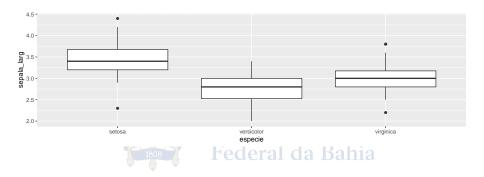


#### Análise de resíduos

As principais suposições feitas até agora no estudo de análise de regressão linear simples foram as seguintes:

- Linearidade: a relação entre a resposta Y e as variáveis regressoras é linear, pelo menos aproximadamente.
- ② O termo de erro  $\epsilon$  tem média zero.
- 3 Homoscedasticidade: o termo de erro  $\epsilon$  tem variância constante  $\sigma^2$ .
- 4 Independência: os erros são não correlacionados.
- 5 Normalidade: os erros são normalmente distribuídos.

```
dados <- read xlsx("dados.xlsx", sheet = "Iris")</pre>
dados <- dados %>%
  mutate(especie = as factor(especie))
ggplot (dados, aes(x = especie, y = sepala_larg)) +
  geom_boxplot()
ajuste <- aov(sepala_larg ~ especie, data = dados)</pre>
anova <- anova (ajuste)
```



```
## Call:
## aov(formula = sepala_larg ~ especie, data = dadd
##

## Terms:
## especie Residuals
## Sum of Squares 11.34493 16.96200
## Deg. of Freedom 2 147
##
## Residual standard error: 0.3396877
```

Estimated effects may be unbalanced

```
## Analysis of Variance Table

## Response: sepala_larg

## Df Sum Sq Mean Sq F value Pr(>F)

## especie

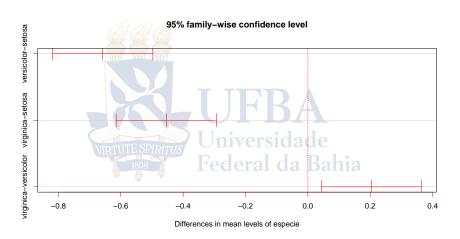
## Residuals 147 16.962 0.1154

## ---

## Signif. codes: 0 '*** 0.001 '** 0.01 '*' 0.05 '
```

```
with (dados,
     pairwise.t.test(sepala_larg, especie,
                     alternative = "two.sided",
                     p.adjust.method = "bonferroni"))
##
##
    Pairwise comparisons using t tests with pooled SD
##
          sepala larg and especie
##
   data:
##
              setosa versicolor a Rama
##
## versicolor < 2e-16 -
  virginica 1.4e-09 0.0094
##
## P value adjustment method: bonferroni
```

plot(tukey, col = "red")



```
qqline(dados, x = "especie", y = "sepala larg",
         add = "mean se",
         size = 1
         ylab = "Largura de sépala", xlab = "Espécie") +
  theme minimal()
 3.5
Largura de sépala
3.3
3.1
5.2
                              Federal da Bahia=
 2.7 -
                                  versicolor
              setosa
                                                       virginica
```

Espécie

```
tab <- augment (ajuste)
ggplot (tab, aes (x = .fitted, y = .resid) +
  geom_point() +
  geom_abline(intercept = 0, slope = 0,
                color = 'blue') +
  labs(x = "Valores preditos", y = "Resíduos") +
  theme minimal()
  1.0
  0.5
Resíduos
 -1.0
        2.8
                       3.0
                                       3.2
                                                       3.4
```

Valores preditos

```
##
## Shapiro-Wilk normality test
##
## data: ajuste$residuals
## W = 0.98948; p+value = 0.323
##
## deta: da Bahia
```

```
ggplot(tab, aes(sample = .resid)) +
  qeom_qq() +
  geom_qq_line(color = "blue") +
  labs(x = "Quantil teórico", y = "Quantil amostral")
  theme_minimal()
  1.0
  0.5
Quantil amostral
  0.0
 -0.5
 -1.0
                               Quantil teórico
```

```
##
## Bartlett test of homogeneity of variances
##
## Bartlett test of homogeneity of variances
##
## data: sepala_larg by especie
## Bartlett's K-squared = 2.0911, df = 2, p-value = 0.3515

leveneTest(sepala_larg ~ especie, data = dados)

## Levene's Test for Homogeneity of Variance (center = median)
## Df F value Pr(>F)
## group 2 0.5902 0.5555
## 147
```