## R para Ciência de Dados

Regressão Logística

Profa Carolina Paraíba e Prof Gilberto Sassi

Departamento de Estatística Instituto de Matemática e Estatística Universidade Federal da Bahia

Agosto de 2023

# R para Ciência de Dados: Regressão Logística

#### R para Ciência de Dados: Regressão Logística

- Introdução
- Modelo de Regressão Logística
- Inferência
- Análise de Resíduos
- Diagnóstico de Influência
- Classificação
- Curva ROC
- Exemplos
- Regressão Logística no R

#### Modelos Lineares Generalizados

A classe de modelos lineares generalizados (MLG), proposta por Nelder e Wedderburn (1972), estende a classe dos modelos lineares normais.

A ideia básica por traz dos MLG consiste em permitir que a distribuição da variável resposta pertença à família exponencial de distribuições e flexibilizar a relação funcional entre a média da variável resposta  $E(Y)=\mu$  e as covariáveis por meio de um preditor linear  $\eta$  e uma função de ligação g.

#### Modelos Lineares Generalizados

Os MLG envolvem três componentes:

Componente aleatória: representada por um conjunto de variáveis aleatórias (v.a.'s) independentes, Y<sub>1</sub>,..., Y<sub>n</sub>, provenientes de uma mesma distribuição pertencente à família exponencial com

$$E(Y_i) = \mu_i; \quad i = 1, \ldots, n.$$

#### Modelos Lineares Generalizados

**2** Componente sistemática: cada  $Y_i$  está associada a um conjunto de p variáveis explicativas,  $\mathbf{x}_i = (x_{i1}, \dots, x_{ip})$ , que definem um preditor linear dado por

$$\eta_i = \mathbf{x}_i \boldsymbol{\beta}, \ i = 1, \ldots, n,$$

onde  $\beta = (\beta_1, \dots, \beta_p)'$  é um vetor de parâmetros.

#### Modelos Lineares Generalizados

**§** Função de ligação: uma função g monótona e diferenciável que relaciona a componente aleatória à componente sistemática, isto é, relaciona a média ao preditor linear,

$$g(\mu_i) = \eta_i.$$

A função de ligação que transforma a média  $\mu_i$  no parâmetro natural  $\theta_i$  é a função de ligação canônica. Para esta função de ligação, tem-se  $g(\mu_i) = \eta_i = \theta_i$ , isto é, o preditor linear modela diretamente o parâmetro canônico.

### Modelo de Regressão Logística

Um caso particular de MLG é o modelo de regressão logística, que relaciona um conjunto de variáveis regressoras ao parâmetro binomial de variáveis binárias por meio da função de ligação logito.

**Regressão Logística Binária:** usada quando a resposta é binária (ou seja, tem dois resultados possíveis).

Regressão Logística Nominal: usada quando há três ou mais categorias sem ordenação natural dos níveis.

**Regressão Logística Ordinal:** usada quando existem três ou mais categorias com ordenação natural dos níveis, mas a ordenação dos níveis não significa necessariamente que os intervalos entre eles sejam iguais.

#### Variáveis binárias

Em muitas aplicações, a variável resposta de interesse representa um número fixo m de observações que podem assumir uma de duas possíveis categorias.

Por exemplo, a resposta pode ser "vivo" ou "morto", ou "presente" e "ausente".

Usualmente, usamos os termos sucesso e fracasso para as duas categorias.

Seja  $\mathbf{z} = (z_1, \dots, z_m)$  um vetor de observações de  $\mathbf{Z} = (Z_1, \dots, Z_m)$ , tal que os  $Z_j$ ' são independentes com

$$P(Z_j = 1) = \pi_j$$
 e  $P(Z_j = 0) = 1 - \pi_j$ . (1)

#### Variáveis binárias

Então,  $Z_i$  é uma variável binária.

Note que  $Z_j$  é uma variável categórica que assume uma de duas categorias.

A variável binária  $Z_j$  é dita ser um ensaio de Bernoulli, isto é  $Z_j \sim Bernoulli(\pi_j)$ .

#### Variáveis binárias

Se todos os  $\pi_j$ 's são iguais, isto é  $\pi_j = \pi$  para todo j, podemos definir a v.a.

$$Y = \sum_{j=1}^{m} Z_j,$$

que denota o número de sucessos em m ensaios independentes de Bernoulli e tem distribuição binomial com índice m e parâmetro  $\pi$ ,  $Y \sim Binomial(m, \pi)$ , com

$$f_Y(y|\pi) = {m \choose y} \pi^y (1-\pi)^{m-y}$$

$$= \exp\left\{y \log\left(\frac{\pi}{1-\pi}\right) + m \log(1-\pi) + \log\binom{m}{x}\right\}, \quad (2)$$

onde  $\pi \in (0,1)$ ,  $y = \{0, ..., m\}$  e m é um inteiro positivo.

#### Variáveis binárias

O modelo binomial pertence à família exponencial com parâmetro natural

$$\theta = \log\left(\frac{\pi}{1-\pi}\right). \tag{3}$$

A esperança e variância da v.a.  $Y \sim Binomial(m, \pi)$  são dadas por

$$E(Y) = m\pi \tag{4}$$

е

$$Var(Y) = m\pi(1-\pi). \tag{5}$$

#### Variáveis binárias

Para o caso geral de n variáveis independentes  $Y_1, \ldots, Y_n$  correspondentes ao número de sucessos em n diferentes subgrupos, as frequências de sucessos e fracassos são mostradas na Tabela 1.

Note que para os tamanhos amostrais binomiais  $\mathbf{m} = (m_1, \dots, m_n)$ , temos que o número total de observações binárias é  $N = \sum_{i=1}^{n} m_i$ .

**Tabela 1:** Frequências para *n* distribuições binomiais.

	Subgrupo		
	1		n
Sucesso	$Y_1$		$Y_1$
Fracasso	$m_1 - Y_1$		$m_n - Y_n$
Total	$m_1$		m <sub>n</sub>

Suponha que as variáveis resposta  $Y_i$ 's,  $i=1,\ldots,n$ , associadas aos indivíduos (ou unidades experimentais) representem a soma de  $m_i$  sequências de respostas binárias independentes com probabilidade de sucesso comum  $\pi_i$ , ou seja,  $Y_i \sim Binomial(m_i,\pi_i)$ .

Temos que,

$$E(Y_i) = \mu_i = m_i \pi_i, \ i = 1, ..., n.$$
 (6)

Como  $m_i$  é considerado conhecido, modelar a média da variável resposta  $\mu_i$  é equivalente a modelar a probabilidade binomial  $\pi_i$ .

#### Em outras palavras:

- Se  $Y_i \sim Binomial(m_i, \pi_i)$ , onde  $Y_i$  é o número de sucessos em  $m_i$  ensaios de Bernoulli, temos que a média da v.a.  $Y_i$ ,  $\mu_i = E(Y_i) = m_i \pi_i$ , depende de  $m_i$ .
- Então, vamos assumir que  $y_1, \ldots, y_n$  são proporções binomiais tais que  $m_i y_i \sim Binomial(m_i, \pi_i)$ . Isto é,  $y_i$  é a proporção amostral de sucessos em  $m_i$  ensaios de Bernoulli e  $E(Y_i) = \pi_i$  é independente de  $m_i$ .

Em muitos estudos, cada variável resposta  $Y_i$  pode estar associada a um vetor de covariáveis  $\mathbf{x}_i = (x_{i1}, \dots, x_{ip})$ , que são informações que influenciam a probabilidade binomial  $\pi_i$ .

O interesse estatístico é verificar a relação entre  $\pi_i$  e as covariáveis  $\mathbf{x}_i$ .

Para investigar esta relação é conveniente estabelecer um modelo formal. Como a distribuição binomial pertence à família exponencial, esse problema pode ser visto como um caso particular de MLG.

#### Observação

Na prática, a construção do modelo necessita que algumas suposições sejam assumidas, por exemplo a independência entre as observações, linearidade da componente sistemática, entre outras. Essas suposições não podem ser garantidas, mas podem ser checadas.

Sob a estrutura de MLG, vamos supor que a dependência de  $\pi_i$  em  $\mathbf{x}_i$  é dada pela combinação linear

$$\eta_i = \mathbf{x}_i \boldsymbol{\beta} = \sum_{j=1}^{p} x_{ij} \beta_j; \quad i = 1, \dots, n.$$
 (7)

A menos que restrições sejam impostas aos  $\beta_j$ 's, temos que  $-\infty < \eta_i < +\infty.$ 

Então, para expressar os  $\pi_i$ 's como uma combinação linear dos  $\mathbf{x}_i$ 's, devemos usar uma função de ligação g que leve os valores do intervalo unitário (0,1) a valores no reais.

Para dados binários, é comum escolher uma transformação g que seja simétrica em torno de zero e que corresponda a uma função de distribuição acumulada (f.d.a.).

Quando g corresponde à função logística, temos

$$g(\pi_i) = \log\left(\frac{\pi_i}{1 - \pi_i}\right) = \sum_{i=1}^p x_{ij}\beta_j; \quad i = 1, \dots, n.$$
 (8)

Assim, temos a formulação do modelo de regressão logística, onde

$$\pi_{i} = \frac{e^{\eta_{i}}}{1 + e^{\eta_{i}}} = \frac{e^{\sum_{j=1}^{p} x_{ij} \beta_{j}}}{1 + e^{\sum_{j=1}^{p} x_{ij} \beta_{j}}}; \quad i = 1, \dots, n$$
(9)

ou

$$logito(\pi_i) = \log\left(\frac{\pi_i}{1 - \pi_i}\right) = \eta_i = \sum_{i=1}^p x_{ij}\beta_j; \quad i = 1, \dots, n. \quad (10)$$

- $\pi_i$  é a probabilidade de que uma observação esteja numa categoria especificada da variável binária  $Y_i$ , usualmente chamada de *probabilidade de sucesso*.
- Observe que o modelo descreve a *probabilidade de um evento* ocorrer em função de um conjunto de covariáveis **x**<sub>i</sub>.
- Com o modelo logístico, estimativas de π<sub>i</sub> sempre estarão entre 0 e 1:
  - o numerador é positivo porque é a potência de um valor positivo (e);
  - o denominador é (1 + numerador), então o resultado sempre será menor do que 1.

## Interpretação de $\beta$ : efeito na probabilidade e na razão de chances

Suponha que p=3 e que  $x_{i1}=1$  para todo i, então, o modelo pode ser escrito em termos do logaritmo da chance (odds) de resposta positiva,

$$\log\left(\frac{\pi_{i}}{1-\pi_{i}}\right) = \beta_{1} + \beta_{2}x_{i2} + \beta_{3}x_{i3}. \tag{11}$$

Equivalentemente, o modelo pode ser escrito em termos da chance de resposta positiva,

$$\frac{\pi_i}{1 - \pi_i} = \exp\{\beta_1 + \beta_2 x_{i2} + \beta_3 x_{i3}\}. \tag{12}$$

## Interpretação de $\beta$ : efeito na probabilidade e na razão de chances

Por fim, a probabilidade de resposta positiva é

$$\pi_i = g^{-1}(\eta_i) = \frac{\exp\{\beta_1 + \beta_2 x_{i2} + \beta_3 x_{i3}\}}{1 + \exp\{\beta_1 + \beta_2 x_{i2} + \beta_3 x_{i3}\}}.$$
 (13)

## Interpretação de $\beta$ : efeito na probabilidade e na razão de chances

Suponha que  $x_{i2}$  e  $x_{i3}$  não são funcionalmente relacionadas.

Para  $x_{i2}$  fixa, o modelo pode ser interpretado como segue: o efeito de uma unidade de mudança em  $x_{i3}$  é o aumento da chance por uma quantidade  $\beta_3$ ; o efeito de uma unidade de mudança em  $x_{i3}$  é o aumento da chance de uma resposta positiva multiplicativamente pelo fator  $e^{\beta_3}$ .

## Interpretação de $\beta$ : efeito na probabilidade e na razão de chances

As interpretações na escala da probabilidade são mais complicadas pois o efeito em  $\pi_i$  de uma unidade de mudança em  $x_{i3}$  depende dos valores de  $x_{i2}$  e  $x_{i3}$ .

A derivada de  $\pi_i$  em relação a  $x_{i3}$  é

$$\frac{\partial \pi_i}{\partial x_{i3}} = \beta_3 \pi_i (1 - \pi_i).$$

Então, uma pequena mudança em  $x_{i3}$  tem um efeito maior se  $\pi_i$  é próximo de 0.5 do que se  $\pi_i$  é próximo de 0 ou 1 (como medida na escala de probabilidade).

## Interpretação de $\beta$ : efeito na probabilidade e na razão de chances

Para o caso geral em que  $\beta=(\beta_1,\ldots,\beta_p)$ , temos que o parâmetro  $\beta_j$  refere-se ao efeito da j-ésima covariável no logaritmo da chance de resposta positiva (sendo que as outras covariáveis são mantidas fixas). Então  $e^{\beta_j}$  é o efeito multiplicativo do aumento de uma unidade na j-ésima covariável na chance de resposta positiva.

#### Estimação

Em MLG, o método de estimação mais comumente utilizado é o de máxima verossimilhança (MV).

Para  $\mathbf{y} = (y_1, \dots, y_n)$  um vetor de n observações de  $\mathbf{Y} = (Y_1, \dots, Y_n)$ , em que cada  $Y_i \sim Binomial(m_i, \pi_i)$ , a função de log-verossimilhança de  $\mathbf{\pi} = (\pi_1, \dots, \pi_n)$  é dada por

$$\ell(\boldsymbol{\pi}|\boldsymbol{y}) = \sum_{i=1}^{n} \left[ y_i \log \left( \frac{\pi_i}{1 - \pi_i} \right) + m_i \log(1 - \pi_i) + \log \binom{m_i}{y_i} \right]. \quad (14)$$

#### Estimação

Temos que

$$\log\left(\frac{\pi_i}{1-\pi_i}\right) = \eta_i = \sum_{i=1}^p x_{ij}\beta_j.$$

Então, a função de log-verossimilhança do modelo de regressão logística é dada por

$$\ell(\boldsymbol{\beta}|\boldsymbol{y}) = \sum_{i=1}^{n} \sum_{j=1}^{p} y_i x_{ij} \beta_j - \sum_{i=1}^{n} m_i \log \left[ 1 + \exp\left(\sum_{j=1}^{p} \beta_j x_{ij}\right) \right]. \quad (15)$$

## Dstribuição assintótica de $\hat{\beta}$ :

A distribuição assintótica de  $\hat{\beta}$  é a base da construção de testes e intervalos de confiança, em amostras grandes, para os parâmetros dos MLG. Sob condições gerais de regularidade, para amostras grandes, tem-se

$$\hat{\beta} \stackrel{a}{\sim} N_p(\beta, \mathbf{I}^{-1}). \tag{16}$$

## Testes de hipóteses (Teste de Wald)

Considere o teste de hipótese

$$H_0: \beta_j = 0$$
 contra  $H_1: \beta_j \neq 0$ .

A estatística de Wald é definida por

$$Z = \frac{\hat{\beta}_j}{\sqrt{\widehat{Var}(\hat{\beta}_j)}} \stackrel{a}{\sim} N(0,1), \tag{17}$$

onde 
$$\widehat{Var}(\hat{\beta}_j) = \widehat{Var}_{j,j}(\hat{\beta}) = [(I(\hat{\beta}))^{-1}]_{j,j}$$
.

Assim, rejeita-se  $H_0$  a um nível de  $(1-\alpha)100\%$  de confiança se  $|Z|>z_{1-\alpha/2}$ .

#### Intervalos de confiança

De maneira geral, a estatística de Wald é a mais utilizada para construir intervalos de confiança  $(1-\alpha)100\%$  assintóticos para cada um dos  $\beta_i$ 's parâmetros.

Um intervalo de confiança  $(1-\alpha)100\%$  para  $\beta_i$  é dado por

$$\hat{\beta}_j \pm z_{1-\alpha/2} \sqrt{\widehat{Var}(\hat{\beta}_j)}, \tag{18}$$

onde 
$$Var(\hat{\beta}_j) = \widehat{Var}(\hat{\beta})_{j,j} = [(I(\hat{\beta}))^{-1}]_{j,j}$$
.

## Teste da Razão de Verossimilhanças (TRV)

Suponha que deseja-se comparar dois modelos aninhados  $M_0$  (modelo simplificado correspondente a  $H_0$ ) e  $M_1$  (modelo mais completo correspondente a  $H_1$ ).

Seja  $\hat{\pi}_0$  os valores ajustados sob o modelo  $M_0$  e  $\hat{\pi}_1$  os valores ajustados sob o modelo  $M_1$ .

## Teste da Razão de Verossimilhanças (TRV)

Então, a estatística do TRV para comparar  $M_0$  e  $M_1$  é dada por

$$\Lambda = 2[\ell(\hat{\boldsymbol{\pi}}_1|\boldsymbol{y}) - \ell(\hat{\boldsymbol{\pi}}_0|\boldsymbol{y})] 
= 2\ell(\hat{\boldsymbol{\pi}}_1|\boldsymbol{y}) - 2\ell(\hat{\boldsymbol{\pi}}_0|\boldsymbol{y}) 
= D_{M_0}(\hat{\boldsymbol{\pi}}) - D_{M_1}(\hat{\boldsymbol{\pi}}).$$
(19)

### Teste da Razão de Verossimilhanças (TRV)

A verossimilhança para um espaço menor  $M_0$  não pode ser maior do que a verossimilhança sob um espaço maior  $M_1$  isto é,

$$\ell(\hat{\pi}_0|\mathbf{y}) \leq \ell(\hat{\pi}_1|\mathbf{y}).$$

Então,

$$D_{M_1}(\hat{\boldsymbol{\pi}}) \leq D_{M_0}(\hat{\boldsymbol{\pi}}).$$

Assim, a estatística do TRV (19) é maior quando o modelo  $M_0$  se ajusta mal aos dados quando comparado a  $M_1$ .

#### Resíduos Pearson:

$$r_i^P = \frac{y_i - \hat{\mu}_i}{\sqrt{\hat{\mu}_i(m_i - \hat{\mu}_i)/m_i}},$$
 (20)

onde 
$$\hat{\mu}_i = m_i \hat{\pi}_i$$
 é o valor ajustado e  $\hat{\mu}_i(m_i - \hat{\mu}_i)/m_i = v(\hat{\mu}_i) = m_i \hat{\pi}_i (1 - \hat{\pi}_i) = \widehat{Var}(Y_i)$ .

#### Resíduos Deviance:

$$r_i^D = \operatorname{sinal}(y_i - \hat{\mu}_i) \sqrt{d_i}, \tag{21}$$

onde  $d_i$  é a contribuição da i-ésima observação para o deviance  $D(\hat{\pi})$ .

#### Resíduos Estudentizados:

$$r_i^{S} = \frac{r_i^{P}}{\sqrt{1 - \hat{h}_{ii}}} = \frac{y_i - \hat{\mu}_i}{\sqrt{(1 - \hat{h}_{ii})\hat{\mu}_i(m_i - \hat{\mu}_i)/m_i}},$$
 (22)

onde  $\hat{h}_{ii}$  é a alavancagem, dada pelo *i*-ésimo elemento da diagonal da matriz chapéu ponderada estimada  $\mathbf{H}_{\widehat{\mathbf{W}}}$ .

Como critério de avaliação desses três resíduos, costuma-se usar que observações com resíduos grande (em módulo) são possíveis observações atípicas.

Para um modelo bem ajustado, espera-se que os valores dos resíduos sejam aleatórios em torno de 0.

## Diagnóstico de Influência

As alavancagens de cada observação  $\hat{h}_{ii}$  podem ser utilizadas no diagnóstico de observações influentes.

Outra medida de influência que também pode ser usada em regressão logística é a distância de Cook, que compara  $\hat{\beta}$  com  $\hat{\beta}_{(-i)}$ , a estimativa de  $\beta$  com a i-ésima observação removida do conjunto de dados. Uma aproximação para a distância de Cook é dada por

$$D_i = (r_i^S)^2 \frac{\hat{h}_{ii}}{p(1 - \hat{h}_{ii})}.$$
 (23)

Como critério de avaliação, usa-se que observações com valores grandes de  $\hat{h}_{ii}$  ou  $D_i$  são influentes.

Quando a resposta é binária, ao final da estimação do modelo de regressão logística, obtemos as probabilidades estimadas e obter um sucesso ou um fracasso.

Porém, em muitas situações, nosso interesse é *classificar* uma observação como sucesso ou fracasso, com base no modelo (usando as covariáveis).

Por exemplo, com base em característica de uma paciente, queremos classificá-la como diabética ou não diabética.

Isso pode ser feito, com base no modelo ajustado, definindo-se um valor de corte c, tal que

- se  $\hat{\pi}_i > c$ , então a i-ésima observação é classificada como sucesso;
- se  $\hat{\pi}_i \leq c$ , então a *i*-ésima observação é classificada como fracasso;

### Alguns questões que surgem:

- Como podemos verificar quão boa é essa regra de classificação?
- Quais indicadores podemos usar para fazer essa verificação?

Usualmente, nos baseamos no grau de acerto das classificações.

 Matriz de confusão: tabela de classificação cruzada entre a classificação de acordo com o modelo estimado e a classificação observada na amostra.

Com base na matriz de confusão, podemos calcular algumas métricas:

 acurácia, precisão (sensibilidade e especificidade), recall, entre outras.

- Acurácia: proporção de casos que são classificados corretamente.
- Sensibilidade: proporção de casos positivos (sucessos) que foram corretamente classificados como positivos.
- Especificidade: proporção de casos negativos (fracassos) que foram corretamente classificados como negativos.

### Curva ROC

Uma forma de avaliar a performance de classificação de um modelo de regressão logística estimado é pela curva ROC (*Receiver Operating Characteristic*).

Uma curva ROC é uma técnica padrão para resumir o desempenho de um classificador em uma gama de compensações entre taxas de erro verdadeiro positivo e falso positivo.

Uma curva ROC é um gráfico da sensibilidade do modelo contra a especificidade para possíveis valores de corte  $\it c.$ 

### Curva ROC

A curva ROC pode ser mais informativa do que a matriz de confusão porque ela resume o poder preditivo do modelo para todos os valores de corte.

Uma curva ROC de adivinhação aleatória será um linha diagonal. A curva ROC de uma regra de classificação perfeita é um ponto no canto superior esquerdo do gráfico, onde a proporção verdadeiros positivos é 1 e a proporção de falsos positivos é zero.

### Curva ROC

Quando o valor de corte aumenta, a sensibilidade aumenta e a especificidade diminui.

A área sob a curva (AUC) é uma medida da qualidade do modelo de regressão logística ajustado.

#### Exemplo 1.

Considere o conjunto de dados para o estado do Maine, nos EUA, com informações sobre renda per capita média e a localização de cada condado do estado.

O conjunto de dados está disponível na planilha *maine* do arquivo *dados\_cdrl.xlsx*.

٠

#### Exemplo 2.

A Tabela 2 mostra o número de besouros mortos após cinco horas de exposição a várias doses de dissulfeto de carbono gasoso.

O conjunto de dados está disponível na planilha *besouro* do arquivo *dados\_cdrl.xlsx*.

•

Tabela 2: Dados de mortalidade de besouros.

Dose	Número de	Número de
$(x_i \text{ em } log_{10}CS2mgl^{-1})$	besouros $(m_i)$	mortos $(y_i)$
1.6907	59	6
1.7242	60	13
1.7552	62	18
1.7842	56	28
1.8113	63	52
1.8369	59	53
1.8610	62	61
1.8839	60	60

### Exemplo 3.

Uma pesquisadora está interessa em saber como as notas GRE (Graduate Record Exam scores), GPA (grade point average) e o prestígio da universidade onde candidatas/os cursaram a graduação afeta a admissão em um programa de pós-graduação.

O conjunto de dados está disponível na planilha *admissao* do arquivo *dados\_cdrl.xlsx*.

.

### Exemplo 4.

Considere o conjunto de dados de n=27 pacientes com leucemia disponível na planilha *leucemia* do arquivo *dados\_cdrl.xlsx*.

A variável resposta é binária e indica se ocorreu remissão da leucemia (REMISS), que é dada por um 1. As variáveis preditoras são celularidade da seção do coágulo da medula (CELL), porcentagem diferencial de esfregaço de blastos (SMEAR), porcentagem de infiltrado absoluto de células de leucemia da medula (INFIL), índice de marcação percentual das células de leucemia da medula óssea (LI), número absoluto de blastos no sangue periférico (BLAST) e a temperatura mais alta antes do início do tratamento (TEMP).

#### Exemplo 5.

Considere o conjunto de dados de disponível na planilha *diabetes* do arquivo *dados\_cdrl.xlsx*.

Este conjunto de dados apresenta resultados de testes de diabetes coletados pelo Instituto Nacional de Diabetes e Doenças Digestivas e Renais dos EUA de uma amostra de mulheres com pelo menos 21 anos de idade, de herança indígena Pima e que viviam perto de Phoenix, Arizona. As variáveis observados foram: pregnant: número de vezes que engravidou; glucose: concentração plasmática de glicose (teste de tolerância à glicose); pressure: pressão arterial diastólica (mm Hg); triceps: espessura da prega cutânea do tríceps (mm); insulin: insulina sérica de 2 horas (mu U/ml); mass: índice de massa corporal (peso em kg/(altura em m)<sup>2</sup>); pedigree: função de pedigree do diabetes; age: idade (anos); diabetes: fator que indica o resultado do teste de diabetes (neg/pos).

#### Exemplo 6.

O conjunto de dados disponível na planilha *inseto* do arquivo dados\_cdrl.xlsx apresenta o resultado de um experimento realizado para testar testar o efeito de uma substância tóxica em insetos. Nesse experimento, em cada uma de seis doses da substância, 250 insetos foram expostos à substância e o número de insetos que morrem foi contado.

.

#### Exemplo 7.

O conjunto de dados disponível na planilha doenca do arquivo dados\_cdrl.xlsx apresenta dados de um estudo surto de uma doença propagada por mosquitos. No estudo, pessoas foram selecionada aleatoriamente em dois setores de uma cidade para determinar se tinham ou não a doença. A variável resposta foi codificada com 1, se a pessoa tinha a doença e 0 se não. Três variáveis preditoras foram incluídas no estudo: age: idade em anos; status socioeconômico com três níveis e representada por duas variáveis indicadoras (middle e lower); sector: variável categórica com dois níveis (setor 1 e setor 2).

### Exemplo 8.

O conjunto de dados disponível na planilha *cupom* do arquivo *dados\_cdrl.xlsx* apresenta dados de uma pesquisa para avaliar o efeito de oferecer cupons de redução de preços de um determinado produto onde 1000 domicílios foram selecionados ao acaso para receber cupons de desconto variando na oferta de redução de preço.

٠

```
library(readx1)
library(ggthemes)
library(ROCR)
library(caret)
library(tidymodels)
library(tidyverse)
```

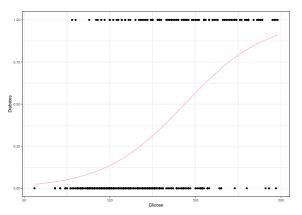
family = binomial(link = "logit"),

fit <- glm(diab\_bin ~ glucose,

#### summary(fit)

```
##
## Call:
## glm(formula = diab_bin ~ glucose, family = binomial(link = "logit"),
      data = dados)
##
## Coefficients:
##
              Estimate Std. Error z value Pr(>|z|)
## (Intercept) -6.095521  0.629787 -9.679  <2e-16 ***
## glucose 0.042421 0.004761 8.911 <2e-16 ***
## ---
## Signif. codes: 0 '***' 0.001 '**' 0.01 '*' 0.05 '.' 0.1 ' ' 1
##
## (Dispersion parameter for binomial family taken to be 1)
##
      Null deviance: 498.10 on 391 degrees of freedom
##
## Residual deviance: 386.67 on 390 degrees of freedom
## AIC: 390.67
##
## Number of Fisher Scoring iterations: 4
```

## `geom\_smooth()` using formula = 'y ~ x'



```
# predições
probs <- predict(fit, type = "response")
pred_classe <- ifelse(probs < 0.5, 0, 1)
# acurácia
mean(pred_classe == dados$diab_bin)</pre>
```

## [1] 0.7678571

```
cats <- factor(ifelse(probs < 0.5, "neg", "pos"))

conf_mat <- confusionMatrix(
  data = relevel(cats, ref = "pos"),
  reference = relevel(dados$diabetes, ref = "pos"))</pre>
```