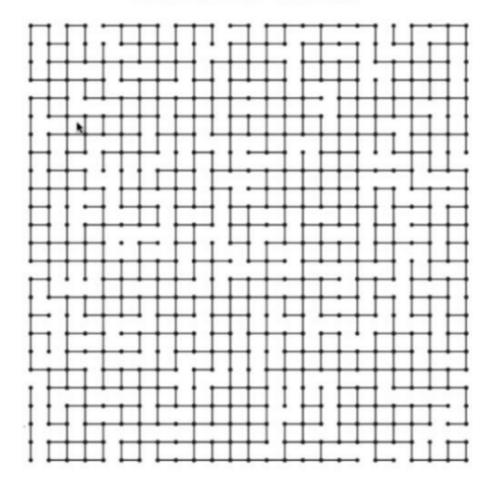
#### 并查集

• 并查集可用于解决两点间是否连通的问题

# 连接问题



对于上面的图,如果给定两个点,如果两点很近,或许我们可以一眼看出两点之间是否连通,但是对于相隔很远的两个点,则比较难以判断了,而并查集则可以很好的处理这一类问题。

并查集用于解决网络中两点的连通问题,需要注意的是这里的网络不仅仅指计算机网络,我们还可以抽象成社交网络,城市网络等。

还有一点需要注意的是,上图似乎也是一个图论问题,我们也可以用图相关的算法判断两个点之间是否连通,那为什么还需要使用并查集呢?图论算法可以获取结果,但是需要注意的是图论一般获取的是两点之间的路径,这会带来额外的性能损耗,我们只需要判断两点是否连通,并不需要两点之间的路径。

#### • 并查集支持的操作

由并查集这个名字我们也应该能判断出其支持的操作主要有

- union(p, q): 合并操作
- isConnected(p, q): 判断两点之间是否连通
- 并查集实现
  - 。 使用数组实现

一个比较常见的想法是,维护一个数组,数组中记录这对应元素属于哪一个集合,当我们需 要进行相关操作时,直接查询数组即可

#### Quick Find

id 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9
0 1 0 1 0 1 0 1

### Quick Find 时间复杂度 O(1)

对于此种实现方式,我们可以快速判断两个元素是否属于同一集合之中,但是对于合并操作会存在一定的问题。当我们合并索引为 1 和 2 的两个节点时,实际上 1 和 2 所属的集合也就连通了,此时我们需要遍历数组,更改相应的数组值。

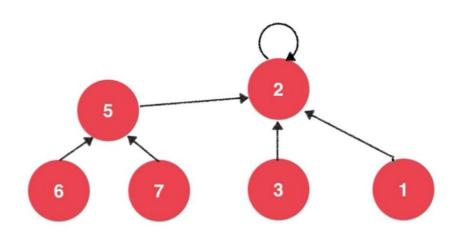
id	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	

## Quick Find 下的 Union 时间复杂度 O(n)

• 使用树形式实现:数组作为底层

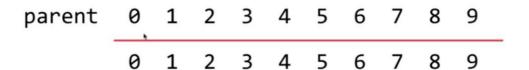
实际上,我们可以借助堆的表现形式,将数组中存放的元素构成一棵树

## 将每一个元素,看做是一个节点



当我们初始化这个数组时,每个节点都是指向自身的一棵树,数组中存放着该元素指向的元素的索引。当我们合并两个元素时,我们将某个节点指向另一个节点即可。

## Quick Union 下的数据表示







parent 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9

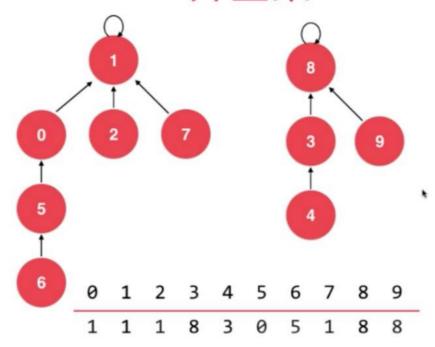
union 4, 3



parent 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 0 1 2 3 3 5 6 7 8 9

45

## 并查集



- 代码实现
  - o 数组实现

```
public class UnionFind{
    private int[] id;
                       // 我们的第一版Union-Find本质就是一个数组
   public UnionFind1(int size) {
       id = new int[size];
       // 初始化,每一个id[i]指向自己,没有合并的元素
       for (int i = 0; i < size; i++)
          id[i] = i;
   }
   @Override
   public int getSize(){
       return id.length;
   }
   // 查找元素p所对应的集合编号
   // 0(1)复杂度
   private int find(int p) {
       if(p < 0 \mid\mid p >= id.length)
           throw new IllegalArgumentException("p is out of bound.");
       return id[p];
   }
   // 查看元素p和元素q是否所属一个集合
   // 0(1)复杂度
   @Override
   public boolean isConnected(int p, int q) {
```

```
return find(p) == find(q);
}

// 合并元素p和元素q所属的集合
// O(n) 复杂度
@Override
public void unionElements(int p, int q) {

    int pID = find(p);
    int qID = find(q);

    if (pID == qID)
        return;

    // 合并过程需要遍历一遍所有元素, 将两个元素的所属集合编号合并
    for (int i = 0; i < id.length; i++)
        if (id[i] == pID)
        id[i] = qID;
}
```

• 树形式实现,本质上还是数组作为底层

```
public class UnionFind{
   private int[] parent; //维护一个数组,记录当前节点指向的父节点
   public UnionFind(int size){
       parent = new int[size];
       for(int i=0;i<parent.length;i++){</pre>
           parent[i] = i;
       }
   }
   // 查找过程, 查找元素p所对应的集合编号
   // O(h)复杂度, h为树的高度
   public int find(int p){
       if(p<0 || p>parent.length)
           throw new IllegalArguement("index out of range!");
       // 不断去查询自己的父亲节点, 直到到达根节点
       // 根节点的特点: parent[p] == p
       while(p != parent[p])
           p = parent[p];
       return p;
   // 查看元素p和元素q是否所属一个集合
   // O(h)复杂度, h为树的高度
   public boolean isConnected(int p, int q){
       return find(p) == find(q);
   // 合并元素p和元素q所属的集合
   // 0(h)复杂度, h为树的高度
   public void union(int p, int q){
       int pRoot = find(p);
       int qRoot = find(q);
       if(pRoot == qRoot)
           return;
       parent[pRoot] = qRoot;
   }
```

此种实现方式已经在一定程度上提高了并查集的性能,但是在某些情况下还可能变得很糟糕。比如当我们顺序连接节点时,此时的并查集就会退化成为一个链表的形式,这是不可以 忍受的,因此我们需要对代码进行一定的优化

#### • 基于 size 的优化

一个比较常见的想法是,当我们将两个集合合并时,我们可以将节点数较少的集合合并到节点数较大的集合中,一般而言,节点数较少时其树的高度也会较小

```
public class UnionFind{
   private int[] parent;
    private int[] sz;
    public UnionFind(int size){
        parent = new int[size];
        sz = new int[size];
        for(int i=0; i<parent.length;i++){</pre>
            parent[i] = i;
            sz[i] = 1;//每个节点的size值为1
    }
    public int find(int p){
        if(p<0 || p>parent.length)
            throw new IllegalArguement("index out of range!");
        while(p != parent[p])
            p = parent[p];
        return p;
    }
    public boolean isConnected(int p, int q){
        return find(p) == find(q);
    }
    public void union(int p, int q){
        int pRoot = find(p);
        int qRoot = find(q);
        if(pRoot == qRoot)
            return;
        if(sz[pRoot] > sz[qRoot]){
            parent[qRoot] = pRoot;
            sz[pRoot] += sz[qRoot];
            parent[pRoot] = qRoot;
            sz[qRoot] += pRoot;
        }
   }
}
```

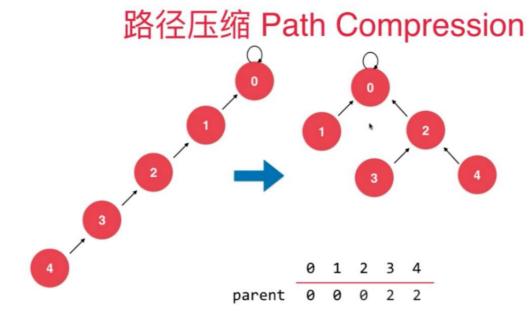
此种实现还存在一定的问题,当一个集合拥有较多元素但是都处于第二层,而另一个集合虽然元素 较少,但是形成链表时,利用size来判断就会出现问题

• 基于rank的优化,rank不完全表示树的层数,我们可以理解为层数,但是更多的表示的是一种优 先级的思想

```
public class UnionFind{
    private int[] rank; // rank[i]表示以i为根的集合所表示的树的层数
   private int[] parent; // parent[i]表示第i个元素所指向的父节点
   // 构造函数
   public UnionFind(int size){
       rank = new int[size];
       parent = new int[size];
       // 初始化,每一个parent[i]指向自己,表示每一个元素自己自成一个集合
       for( int i = 0 ; i < size ; i ++ ){
           parent[i] = i;
           rank[i] = 1;
       }
   }
   // 查找过程, 查找元素p所对应的集合编号
   // O(h)复杂度, h为树的高度
   private int find(int p){
       if(p < 0 \mid \mid p >= parent.length)
           throw new IllegalArgumentException("p is out of bound.");
       // 不断去查询自己的父亲节点, 直到到达根节点
       // 根节点的特点: parent[p] == p
       while(p != parent[p])
           p = parent[p];
      return p;
   }
   // 查看元素p和元素q是否所属一个集合
   // 0(h)复杂度, h为树的高度
   public boolean isConnected( int p , int q ){
       return find(p) == find(q);
   }
   public void union(int p, int q){
       int pRoot = find(p);
       int qRoot = find(q);
       if(pRoot == qRoot)
           return;
       if(rank[pRoot] > rank[qRoot]){
           parent[qRoot] = pRoot;
           //pRoot的层数小于qRoot,此时qRoot的层数是不会改变的,因为直接指向根节点了
       }else if(rank[pRoot] < rank[qRoot]){</pre>
           parent[pRoot] = qRoot;
       }else{
           //此时,树的层数会发生变化
           parent[pRoot] = qRoot;
          rank[pRoot]++;
       }
   }
}
```

#### • 路径压缩

虽然,采用上面的方法已经可以建立一个比较矮的树,但是我们依旧可以继续压缩树的高度 parent[p] = parent[ parent[p] ],利用该式,我们可以在find的过程中降低树的层数(将节点指向父节点的父节点)



```
public int find(int p){
    if(p < 0 || p >= parent.length)
        throw new IllegalArgumentException("p is out of bound.");

//当前节点不是根节点
while(p != parent[p]){
    //让当前节点指向父节点的父节点,则可以去掉一重路径
    parent[p] = parent[parent[p]];
    //跳过父节点,直接走向父节点的父节点
    p = parent[p];
}
return p;
}
//此方法可以将树转换成只有两层的形式,但是需要多次调用find
```

此时,我们并没有维护rank数组的值,rank[i]表示以i为根的集合所表示的树的层数,在后续的代码中,我们并不会维护rank的语意,也就是rank的值在路径压缩的过程中,有可能不在是树的层数,这也是我们的rank不叫height或者depth的原因,他只是作为比较的一个标准

```
// 查找过程, 查找元素p所对应的集合编号
// O(h)复杂度, h为树的高度
private int find(int p){
   if(p < 0 || p >= parent.length)
        throw new IllegalArgumentException("p is out of bound.");

// path compression 2, 递归算法
   if(p != parent[p])
        parent[p] = find(parent[p]);//将值直接改为节点的父节点
   return parent[p];
}
//可以一次将树转换为只有两层的形式,但是递归调用会有额外的开销,性能并不比上面的方法好
```