

## 北京赶人非一日之寒：帝都 34 年的控人史

作者 | 阿七

11·18 北京大火已经过去一周多，但因火灾而起的全市“专项整治”才刚刚开始。在专项整治下，大批出租公寓被叫停，公寓里的外来工被迫搬迁。今年冬天的北京额外寒冷。

大火后的火灾隐患排查整治竟荒唐转变成“清理低端人口”。环球时报社评说这是“个别镇村的简单化做法”，但小编想问：如果没有北京常年的“控人”目标，个别镇村能如此“粗暴简单”吗？

其实，关于北京“控人”的讨论一直没有间断过。所谓“控人”，现一般理解为控制城市常住人口（据 1973 年官方文件控人主要为控制城市市区人口）。其实早在 1983 年，官方已有“控人”相关表述：

北京市委和市人民政府要认真搞好计划生育工作……严格控制人口的机械增长，坚决把北京市到二〇〇〇年的人口规模控制在一千万人左右。（中共中央、国务院关于《北京城市建设总体规划方案》的批复）

为什么要“控人”，2005 年的文件中给出较为明确的解释：

由于环境、资源的制约，北京市应着力于提高人口素质，防止人口规模盲目扩大。（国务院关于北京城市总体规划的批复 国函〔2005〕2 号）

最新版的北京城市规划，直接提到：

按照以水定人的要求，根据可供水资源量和人均水资源量，确定北京市常住人口规模……《北京城市总体规划(2016年—2035年)》

原来是人太多，水不够用了。这样看，“控人”很应该呀。（早就有专家反驳“缺水论”，后文再跟大家说）问题是，控谁呢？

### 三大“控人法宝”催生折叠的北京

首先，我们看看具体怎么“控”：

(1)计划生育要严格依法管理，使自然增长率从八十年代的平均 9‰逐步下降到 2‰至 4‰。

(2)人口的迁移增长要通过指令性计划和经济手段严格进行管理，逐步实行总量控制。

(3)适应郊区经济发展和产业布局调整，制定和完善各项优惠政策，鼓励市区人口迁往郊区城镇。《北京城市总体规划（1991年至2010年）》

关于指令性计划，在 2016 年的规划更为直接：

加强全市落户政策统筹，建立更加规范的户籍管理体系，稳步实施常住人口积分落户制度。强化规划、土地、财政、税收、价格等政策调控作用，加强以房管人、以业控人。强化主体责任，落实人口调控工作责任制。《北京城市总体规划(2016年—2035年)》

——人话就是：户口、房子、就业。

尽管政府宣传多次强调“不针对特定人群”：



2014 年北京 50 条重点村改造媒体对政府采访报道截图



北京市政府的机关报《北京日报》报道截图

原文标题《守住城市安全红线才有一切》

但一系列的具體政策似乎都在啪啪打臉：

### 以戶控人：

2017 年起，北京市積分落戶開始試行，申請人至少要滿足這四個條件“持有北京市居住證、不超過法定退休年齡、在京連續繳納社會保險 7 年及以上、無違法犯罪記錄”，而計分方式與學歷、獲獎情況、住房等掛鉤。

學者估計，通過積分落戶的方式，北京每年落戶的人數不會超過 1 萬人。

### 以房控人：

主要有两方面的体现，一方面是通过限购来进行限制；另一方面是通过

拆除违法建筑、整治清除群租房、城中村等方式，减少这类居住人口密度高的区域。

### 以业控人：

一方面是疏解低端产业，例如密集型的制造业、服装批发产业，通过把产业外迁，令人口跟着迁移。另一方面是优先本地户籍人就业，例如部分行业招本地人时会得到补贴。

梳理下来，每个政策确实都没有针对谁。**毕竟这样看下来，还有多少不是“低端人口”？**

### 控人失败，直接赶人

“以户控人”其实就是赤裸裸的户籍歧视；而北京高昂的房价相信大家都可以看出“以房控人”带来的负面效应了；“以业控人”也早有批判声音。其实反对就基于一个很简单逻辑：高低是相对应的，没有所谓低端，又何来所谓高端。美丽和谐的新北京是靠谁建造出来的？现在在帮政府拆墙打洞的人是不是明天就要被政府赶走？（现在最悲惨的可能是在外拆墙打洞，回到家发现租的房子不能租下去了）

查看媒体报道，小编发现除了以上“三大法宝”之外，北京“控人”还有两大绝招：**以教（孩）控人、以水控人。**

以教控人是由以户控人演变而来。北京市“十三五”教育规划就写明：**“通过教育资源空间布局调整，支撑城市功能优化提升和引导人口合理分布。”**自 2014 年起，北京就提高了非京籍儿童入读公办小学门槛，要求提交“五证”以及其他“相关材料”。

而对于民办的打工子弟学校，几乎每隔五年就面临一次被拆危机。在 2005 年 9 月，北京市教委针对打工子弟学校管理提出了“扶持一批，审批一批、淘汰一批”的工作思路，随后大批学校被取缔；2011 年下半年，北京市又开展了一轮的对打工子弟学校的取缔。根据新公民计划统计，从 2006 年到 2014 年，北京打工子弟学校数量从 300 多所减少到 127 所。

今年年初，北京开展“疏解整治促提升”专项行动后，据非正式统计，已有 12 所打工子弟学校受影响，大多被要求短期内搬离。根据某打工子弟学校学校对学生家庭调研，如果学校被拆，大多数非京籍家庭会选择送孩子回老家读书。

所谓“以水控人”这一说法缘于：2011年7月北京市水务改革发展工作大会上，提出建立起以水控制居住人口规模的制度。但根据媒体报道，2015年北京市市长回应媒体采访时，表示“以水控人”还正在研究。以后，相关说法甚少出现。

“以水控人”是不是要断水？准确说应该是“限水”。根据那次水务改革大会，“以水控人”主要制定各区、各行业用水量标准，提高纳污能力。直接影响到个人的，可能是“禁止随意开挖自备井”。

水资源紧张，所以要控人，控制的方法就“限水”。不得不说，领导们真的会抓主要矛盾。但水资源真的那么紧张吗？有学者就提出了不一样的看法。

北京市政府的各种报告和官方言论，经常以人均水资源低下来作为人多导致北京缺水的证据。但人均水资源的概念适用的是地区而非城市。在相同的气候和地质条件下，水资源量与土地面积成正比。北京市域虽涵盖大片农村，但与一般的地区比，人均土地面积也不高，其人均水资源自然很低。如果真以城市行政区划为范围，世界上无数大城市的水资源占有量都会远低于北京。（来源澎湃新闻《北京需要“以业

控人”吗？》作者：梁建章、黄文政）

上诉文章的作者还提到官方15年统计的北京每年用水缺口存在漏洞，而且在南水北调和海水淡化成本下降今天，北京的水资源尽管不丰富，但缺水的问题并非不可解决。

从实际数据来看，长期以来“控人”可谓失败的，小编对比了一下1983年、1993年、2005年、2016年北京市政府公布的三份城市规划中的控人目标与显示情况：



现实人口的增长已经长期抛离目标指标的时候，我们要思考的是如何让现实适应指标，还是反思指标的合理性？

小编没想到的是，11月18日北京大兴的大火竟然成为“控人契机”（也许赶人更准确）。无论是这次“大整治”还是年初实行的“疏解整治”行动都有精确到个位数的指标，唯独不知道“整治”的含义是指“规范化”还是指“关闭”。但过去这一周，乃至这一年下来，所谓整治就是叫停关闭，所谓疏解就是拆掉。

最后，小编借用之前推文的标题：去你的和谐美丽新北京！

（关于新北京具体怎么借火赶人，点击上面蓝字查看）版权声明：如非特殊说明，公号  
文章内容均为 *NGOCN* 原创，转载请联系后台。

订阅 *CN* 的邮件，和谐的文章都会在此重生

扫码或点击阅读原文即订



打赏请扫：



打赏专用二维码

本文为 *NGOCN* 复活专用 PDF