告别低端人口,去你的和谐美丽新北京

作者丨小田

11.18 大兴火灾的后续发展令人瞠目结舌,防火居然等于清拆工业大院、腾退低端产业。以前我们说火灾无情,想不到这无情还包含着阶级差异,原本就住得差的外来工,家当被烧了不会有维权这回事,没被烧的,也被迫连夜搬家。



微博截图, 腾退已经波及到其他区的公寓楼

也因为事故后对工业大院清拆力度加大,"低端人口清理"成为网络热词。"低端人口"这个词并没有在政府正式文件中出现过,甚至得到官员和官媒的否定。但这个词却"深入人心"——笔者和北京外来工交谈时,他们总会以此自嘲,而专家学者直接使用这个说法,"低端人口"甚至还在去年上了《人民日报》海外版标题。

其实,这个引起关注的"大清理"在北京已经进行了将近一整年,它的学名是"'疏解整治促提升'专项行动"以及"疏解非首都功能":



首都之窗截图,非首都功能即凡是不符合首都城市战略定位的功能(想不到这个年头,还有"凡是"句式存在)

当一个城市, 以拆迁效率为豪

在大兴火灾的 16 天前,北京市政府官网首都之窗刊登了一个"喜讯":

"疏整促"11 项行动提前超额完成任务。

里而是这么写的:

1 到 9 月,一共只有 273 天。如果将目前已经完成的任务平摊到每天中,相当于本市每天拆除了 17.12 万平方米的违法建设,查处 674 件占道经营,整治 158 户无证无照经营,治理 21 家"散乱污"企业,提升 4 个便民网点。

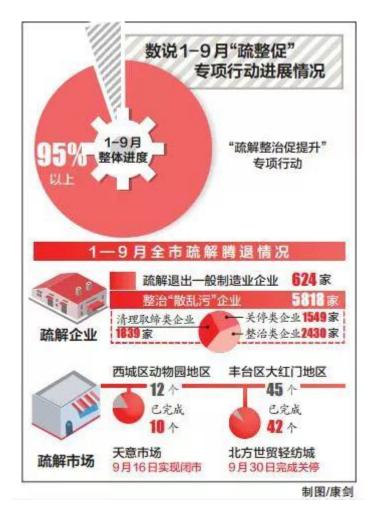
1月到9月中,本市共拆除4673万平方米违法建设。其中大兴区拆得最多,达到981万平方米,几乎与前些年全市年度计划数持平。违法违规居住行为整治中,整治违法群租房数量达到11289户,地下空间整治了1277处。

真没想到,有人会为"在如此短的时间里,拆了如此多的建筑"而自豪。



今年夏天的昌平区,到处都是疏解横幅,拍摄:小田

根据 9 月的统计资料,今年的拆迁任务,不,疏解任务,已经完成了 95%。北京市共拆除违法建设 4673 万平方米,完成全年计划的 116%,拆除量是 2016 年同期的三倍。这次出事的大兴区更是拆迁总 面积排名第一,共计拆除了 981 万平方米,而排名前五的其余区分别 是通州区(736 万平方米)、朝阳区(687 万平方米)、昌平区(651 万平方米)、房山区(324 万平方米)。



图片来源: 首都之窗

"拆违"就像一个文字游戏

虽然在官方话语里,这些拆迁行为通通都叫作"拆违",但这个专项行动

的整治范围远远不止于违建:

- (一) 拆除违法建设
- (二)占道经营、无证无照经营和"开墙打洞"整治
- (三) 城乡结合部整治改造
- (四) 中心城区老旧小区综合整治
- (五) 中心城区重点区域整治提升
- (六) 疏解一般制造业和"散乱污"企业治理
- (七) 疏解区域性专业市场
- (八) 疏解部分公共服务功能
- (九) 地下空间和群租房整治
- (十)棚户区改造、直管公房及"商改住"清理整治

《北京市人民政府关于组织开展"疏解整治促提升"专项行动(2017—2020年)的实施 意见》(京政发〔2017〕8号)中的"疏解促"任务

这整整十项任务中,只有(八)是不涉及清拆的,**其他通通与拆有关, 怪不得平均下来**,**200** 多天时间里,**坚持每天拆掉超过 17** 万平米的 建筑。

更值得留意的是,文件中、官方宣传中不断出现的**"违法建筑"**,到底是什么?

首先区别一点,违法建筑并不全是危楼,它的重要问题是"违法",例如占用了公共用地、擅自改变用地性质、被认定为临时建筑、手续没办全等等。但现实发展其实比法律要更超前(土地管理法是 1987 年才出台),有的建筑在建设时法规都还未有,后来也没有完善手续补办流程,还可能出现物权混乱,于是像工业大院这样的建筑,又会变成"历史遗留问题的违建",而被认定违建后,拆迁赔偿也会变少。

来源: 北京日报 2017年06月05日 版次: 03 作者: 《北京日报》报道截图 但并非所有"违建"都会被拆掉,被曝光"未批先建"的企业乃至政府工程都不在少数,罚款、补办资料后,违建就不再是违建了。

工程违建政府"喊冤"背后

发布: 2015-12-14 09:16:05 来源: 民主与法制时报 作者: 口本社记者 张晓娜 口唐鑫祥 发自牡丹江 【大 中 小】

由政府主导的民生工程开工三年来因手续不全,曾被建设部门下达行政处罚书,面对违建及开发乱象带来的系列社会问题,当地政府在疲于应对的同时,也坦言其中的苦衷。

新闻截图

此外,"违建"也没有想象中那么危险,现在广州的旅游景点海心沙就曾是"著名违建"。海心沙原本是亚运时的临时建筑,最后政府让市民表态是否"留下"(很可能政府本身就想让它留下),再改建成永久建筑。想想如果今年北京风风火火的"拆墙打洞"也让市民投票,恐怕多数人会选择保留原来"违法"却好看便利的状态。

"政策是死的,人是活的"说得没错,"违建"规则是死的,实施却是活的,手续不齐的可以补齐,建筑不行的可以改造,只不过要拆要留的决定权不在居民手上。

说回这次的"疏整促",早在行动之初就点出"拆违"的重点了:进一步加大全市违法建设拆除量,发挥集中连片拆除违法建设对人口调控的带动效应。(首都之窗对"疏整促"的工作内容介绍)

没错, 醉翁之意不在拆违, 在控制人口。

所以大兴在清理了 **11289** 户群租房后,**今年为无户籍的"新京人"配** 置的公共租赁住房总数是 **88** 套,占房源总量的 **30%**,这个比例也是明文规定的最低比例。

北京另一个区石景山区今年的目标是**基本实现无违建**,该区住建委官网显示,目前全区有 **42 个地块正在进行拆迁,计划拆除面积是 395** 万**平方米**。该区的五所民办学校中,已经有三所受到拆迁影响,其中一所已经被拆掉,另外两所极有可能在今年寒假被拆。

舆论引导的技艺又提高了

从现实情况来说,把"拆违"和"疏解"替换成"清理"确实是更准确。无 奈这个文字游戏已经官方话语垄断了。同时,媒体用词也正在受到这套 话语影响。

笔者整理了媒体在报道本次火灾时,是如何概述其引起的"清理"行动:

本次统计的仅限于这对 11.18 大火的报道

火灾加速了新建村的拆违行动,也助推了这里外来务工人口的迁徙。

--新京报《大兴火灾中的生者与死者》

一场冬日里的大火,带走了 **19** 条性命,也加速了北京大兴区西红门镇新建村工业大院的腾退。

--南方周末《北京西红门镇大火后,村镇工业大院在加速腾退》

村内巷子张贴的告知书称拆除工作自 11 月 2 日起启动,11 月 18 日的火灾加速了腾退搬迁的速度。

突如其来的火灾,把悬在未知里的"整改拆迁"推到了现实中。事发第三天,大部分商铺、作坊、公寓(违章建筑)都接到了三天内限期搬迁的通知,人们仓促寻找新的住所,搬家的卡车挤满了狭窄的土路。

--南方人物周刊《大兴火灾后的异乡人》

有进行现场报道并且刊出的媒体数量非常有限,传媒的压力不言自明, "稿子活着"已是难得。但这些话语作用于读者的情感暗示跟引导是真实 的。

此外,官方的舆论引导技术在本次火灾中可谓相当高明。

先回顾一下事件轴:

11月18日

18 时 **15** 分, **119** 指挥中心接到火灾报警

深夜至次日凌晨,**微博上的火灾消息被秒删,微信禁止转发包含此内容** 的消息

11月19日

新华社刊出通稿,媒体报道跟进,微信端上大批报道依然被删

11月20日

新闻发布会,通报了遇难者人数,把重点引导向工业大院清拆

11月23日

第二次新闻发布会,指出火灾起火地点和遇难者死因已确定,起火部位 系起火建筑地下一层冷库,遇难者死因均系一氧化碳中毒,起火冷库的 建设工作人员均无资质,已被刑拘。

11月20日至今

北京各区内大批被认定为"违建"的公寓住户被要求在月底前甚至数天内搬走。

从消防排查过渡到清拆公寓,居然过渡得如此流畅,《北京日报》甚至以《隐患即事故,倒逼安全隐患突出的低端业态疏解腾退》作为评论标题,只有少数如公众号"*C* 计划"等自媒体说出了这房间里的大象:**事态**发展演变成了所谓的"低端劳动力"清理,这是不合理的。

再来看看舆论引导的牌怎么打?

第一步:通稿之前,一律禁传。通稿发出前,微信和微博等社交媒体上,有关大 火的消息均不能发出,媒体的现场报道也大批被删。

第二步:快速通报,以示态度公开透明。通常情况下,删帖会造成更多阴谋论,快速通报火灾基本情况后,一方面有助减少谣言,**另一方面又塑造出处理及时、透明的形象,让人无法批评。**

第三步:新闻发布会,主动提供信息。新闻发布会上,媒体惯常的质疑都回答了:公布遇难者名单和建筑基本情况、相关责任人已被刑拘、安抚伤员和家属已设工作组,基本信息齐了,责任人有了。**态度这么端正,你还好意思来"无理取问"吗?**

第四步:领导发言掌控事件诠释权。领导发言直接把火灾归因到工业大院、多合一建筑的原生问题上,**把防火和清拆划上等号。**

经过一边删除异议和控制社交媒体传播量,一边主动公开想让你知道的消息,不但塑造了政府高效又公开的形象,而且舆论引导的逻辑链出炉: 火灾了→火灾发生在工业大院→工业大院有消防隐患→那么,为了让悲剧不再发生,我们必须拆掉它们。



19日凌晨,笔者转发相关消息时,微信一直提示操作频繁无法发出

不过,这个看似完整的逻辑,只能存活在话语权所有者制造出框架内,如果跳出来看,可质问的就多了:

现在北京遍地都是消防广告,但防火宣传工作有进入到工业大院吗? 9月时,同在大兴的旧宫镇发生过火灾(无人员伤亡),为何事发后没有进行消防排查,会不会因为觉得都要拆了,消防管理就更松懈了? 全市那么多工业大院要拆,但拆迁的过渡期依然有人居住,这段时间如何保障居民安全? 紧急撤离过程中,如果保障租户的权益? 难道有隐患的地方就都要拆吗,这么说来,首先要把幼儿园都拆掉吗……



大兴旧宫附近着火 火势已得到控制无人员伤亡

2017-09-05 13:13

新京报快讯(记者左燕燕)9月5日11时许 北京市大兴区旧官镇建新庄村建新二队甲8号 村面发生火灾。12时24分,北京消防再次发布消息称,现场火势已得到控制。经核实,无人员伤亡。

0 💮

据新京报此前报道,接报后,消防局调派9个中队40部消防车及工程机械车赶赴现场处置。 目前消防员正在全力扑救中。大型工程机械已同步配合消防员拆除着火建构筑物。另外,大 兴区旧宫镇西三路交通比较拥堵,请过往车辆提前绕行,避开该区域,主动为消防车让路。

新闻截图

这些问题,不会被提出,而直接的目击者——新建村的住户,现在都已经离散了,没有人会告诉我们,在悲剧发生之前,有关部门是否关心过他们的安全,在邻镇火灾后,有关部门又是否留心过他们居住地的消防设施。

大火之后,澎湃新闻刊发了一篇学者评论,指出"当下危机与社会风险 处置中的七大误区",看来有关部门是做足了功课。**有意思的是,澎湃** 新闻的现场报道消失在网络黑洞之中了。

据说,目标的新北京长这样:



喜讯北京房市新盘突破10万/平

不,这个才是(点开大图更清晰):

疏解后的新北京



环境 天更蓝: 2017年,PM2.5年均 浓度比2012年下降25%左右 地更绿: 将推动建立环首都国 家公园体系 水更清:到2020年中心城区污 水处理率将达到99%以上,新城达 95%以上



文章删了怎么看?

订阅 CN 的邮件,和谐的文章都会在此重生

扫码或点击阅读原文即订



版权声明:如非特殊说明,公号文章内容均为 NGOCN 原创,转载请联系后台。

打赏请扫:



本文为 NGOCN 复活专用 PDF