

# Introduction à la K-théorie des $C^*$ -algèbres

Clément Dell'Aiera

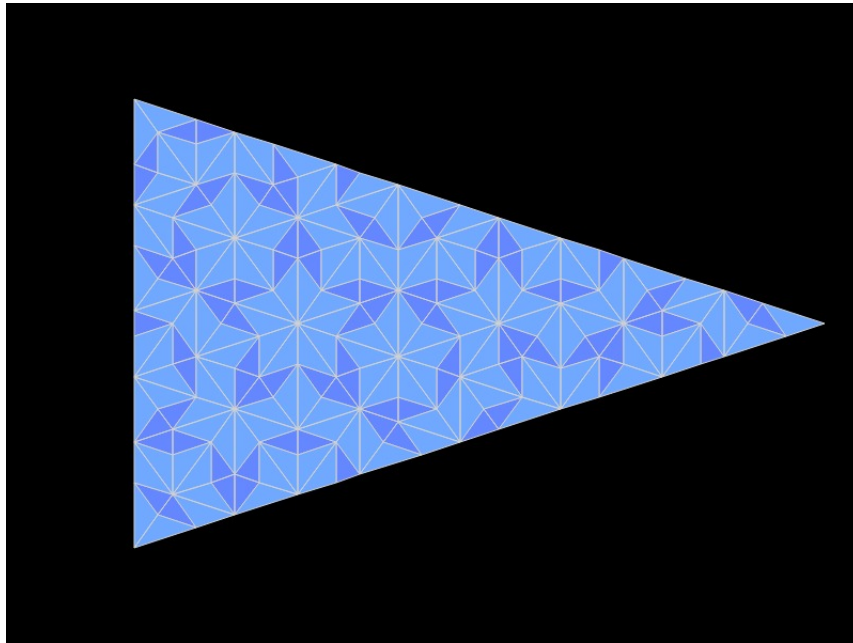


FIGURE 1 – Pavage de Penrose généré avec <http://www.spacegoo.com/penrose/>

## Table des matières

<b>1</b>	<b>Introduction</b>	<b>3</b>
1.1	Notations . . . . .	3
1.2	Rappels sur les produits tensoriels de $C^*$ -algèbres . . . . .	4
1.3	Applications complètement positives et suites exactes . . . . .	7
<b>2</b>	<b>K-théorie des <math>C^*</math>-algèbres</b>	<b>9</b>
2.1	La suite exacte à six termes . . . . .	11
2.2	Produits croisés de $C^*$ -algèbres . . . . .	13
2.2.1	Suite exacte de Pimsner-Voiculescu . . . . .	13
2.2.2	Extension de Toeplitz . . . . .	17
2.3	Suite exacte de Pimsner-Voiculescu . . . . .	19
2.3.1	La preuve originale . . . . .	19
2.3.2	Un exemple : le tore non-commutatif . . . . .	23

# 1 Introduction

## 1.1 Notations

Pour une  $C^*$ -algèbre  $A$  non nécessairement unitale, on note  $A^+$  la  $C^*$ -algèbre unitale qui la contient en tant qu'idéal bilatère, définie par :

$$\begin{aligned} A^+ &= \{(a, \lambda) \in A \times \mathbb{C}\} \\ (a, \lambda)(b, \mu) &= (ab + \lambda b + \mu a, \lambda\mu) \end{aligned}$$

On a alors une suite exacte :

$$0 \longrightarrow A \longrightarrow A^+ \xrightarrow{\pi_{\mathbb{C}}} \mathbb{C} \longrightarrow 0 .$$

On rappelle que pour tout semi-groupe abélien  $S$ , il existe un groupe  $G_S$ , appelé groupe de Grothendieck de  $S$ , et un morphisme de semi-groupe  $\mu : S \rightarrow G_S$  tels que, pour tout groupe  $G$  et tout morphisme de semi-groupe  $\alpha : S \rightarrow G$ , il existe un unique morphisme de groupe  $\tilde{\alpha} : G_S \rightarrow G$  vérifiant  $\alpha = \mu \circ \tilde{\alpha}$ .

$$\begin{array}{ccc} S & \xrightarrow{\alpha} & G \\ \downarrow \mu & \nearrow \exists! \tilde{\alpha} & \\ G_S & & \end{array}$$

Enfin, une remarque sur les limites inductives de  $C^*$ -algèbres. Par système inductif, on entend une famille de morphismes  $\{\phi_{ij} : A_j \rightarrow A_i\}_{i>j}$ , où  $i$  et  $j$  sont éléments d'un ensemble partiellement ordonné, vérifiant la condition de cohérence :

$$\phi_{ij} \circ \phi_{jk} = \phi_{ik} \quad \text{si } i > j > k.$$

Il existe alors un objet universel  $A_\infty$ , appelé la limite inductive algébrique du système  $\{A_i; \phi_{ij}\}$ , et des morphismes canoniques  $\phi_i : A_i \rightarrow A_\infty$  qui rendent le diagramme suivant commutatif :

$$\begin{array}{ccc} A_i & \xrightarrow{\phi_i} & A_\infty \\ \uparrow \phi_{ij} & \nearrow \phi_j & \\ A_j & & \end{array}$$

et tel que  $A_\infty = \cup \phi_j(A_j)$ . Cet objet est universel au sens où, pour tout autre  $A'_\infty$  et morphismes  $\phi'_i : A_i \rightarrow A'_\infty$  qui font commuter le précédent diagramme, alors il existe un unique morphisme  $A_\infty \rightarrow A'_\infty$  tel que le diagramme :

$$\begin{array}{ccc} A_i & \xrightarrow{\phi_i} & A_\infty \\ \uparrow \phi_{ij} & \begin{array}{c} \searrow \phi_i \nearrow \phi'_i \\ \searrow \phi'_j \nearrow \phi_j \end{array} & \downarrow \\ A_j & \xrightarrow{\phi_j} & A'_\infty \end{array}$$

commute. De plus, si chaque  $\phi'_j$  est injectif, la flèche en pointillés l'est aussi. Et elle est surjective si  $N = \cup \phi'_j A_j$ .

Si  $x = \phi_j(a_j)$ ,

$$\alpha(x) := \sup_i \{ \|\phi_{ij}(a_j)\| \}$$

définit une semi- $C^*$ -norme sur  $A_\infty$ . On peut alors quotienter par l'idéal des éléments qui annulent  $\alpha$ , puis compléter par rapport à la norme obtenue sur le quotient. On étend ainsi la limite inductive à la catégorie des  $C^*$ -algèbres. Dans la suite de ce rapport, lorsque l'on parlera de limite inductive, cela désignera par défaut cette construction.

## 1.2 Rappels sur les produits tensoriels de $C^*$ -algèbres

Cette section présente les résultats qui seront utilisés sur les produits tensoriels de  $C^*$ -algèbres. Toutes les preuves des affirmations non justifiées peuvent être trouvées dans le livre de Murphy [4] par exemple.

On rappelle que le produit tensoriel de 2 espaces vectoriels  $E$  et  $F$  est défini comme l'unique (à isomorphisme près) espace vectoriel  $E \otimes F$  muni d'une application bilinéaire  $\pi : E \times F \rightarrow E \otimes F$  tel que, pour tout espace vectoriel  $W$  et toute application bilinéaire  $\phi : E \times F \rightarrow W$ , il existe une unique application linéaire  $\varphi : E \otimes F \rightarrow W$  telle que  $\phi = \varphi \circ \pi$ . On note  $\pi(x, y) = x \otimes y$ . Ce sont ces éléments, appelés tenseurs élémentaires, qui engendrent  $E \otimes F$  comme espace vectoriel.

Le lemme suivant donne l'unicité à isomorphisme près :

**Lemme 1.** Soient  $E$  et  $F$  deux espaces vectoriels sur un corps  $K$ . S'il existe deux  $K$ -espaces vectoriels  $V_1$  et  $V_2$  munis d'applications bilinéaires  $\pi_j : E \times F \rightarrow V_j$  telles que, pour tout espace vectoriel  $W$ , toute application bilinéaire  $E \times F \rightarrow W$ , se factorise uniquement via  $\pi_1$  et  $\pi_2$ , alors  $V_1$  et  $V_2$  sont isomorphes en tant que  $K$ -espaces vectoriels.

$$\begin{array}{ccccc} V_1 & \xleftarrow{\pi_1} & E \times F & \xrightarrow{\pi_2} & V_2 \\ & \searrow & \downarrow & \swarrow & \\ & & W & & \end{array}$$

**Preuve 1.** En factorisant  $\pi_j$  via  $\pi_j$ , il existe deux uniques applications linéaires  $\phi_1 : V_2 \rightarrow V_1$  et  $\phi_2 : V_1 \rightarrow V_2$  telles que :

$$\begin{aligned} \pi_1 &= \phi_1 \circ \pi_2 \\ \pi_2 &= \phi_2 \circ \pi_1. \end{aligned}$$

Montrons que ces deux applications sont inverses. Comme :

$$\phi_1 \circ \phi_2 \circ \pi_1 = \phi_1 \circ \pi_2 = \pi_1,$$

$\phi_1 \circ \phi_2 = id_{V_1}$  par unicité de la factorisation de  $\pi_1$  via  $\pi_1$ . Symétriquement, on démontre que :  $\phi_2 \circ \phi_1 = id_{V_2}$ , et le résultat est démontré.  $\square$

Le problème qui va se poser, si l'on veut définir des produits tensoriels d'espaces vectoriels topologiques par exemple, est celui de la topologie que l'on veut définir sur celui-ci. Alexandre Grothendieck a étudié ces constructions dans sa thèse, voir le séminaire Bourbaki [1] pour une présentation. C'est au cours de sa thèse que A. Grothendieck a d'ailleurs introduit la nucléarité, notion clé pour les  $C^*$ -algèbres. On verra en effet que les  $C^*$ -algèbres nucléaires sont exactes : le foncteur obtenu en tensorisant par elle-même préserve l'exactitude des complexes de  $C^*$ -algèbres.

Sur les espaces de Hilbert, notre travail est simplifié : il existe un unique produit scalaire sur le produit tensoriel algébrique vérifiant :  $\langle x \otimes x', y \otimes y' \rangle = \langle x, y \rangle \langle x', y' \rangle$ . La complétion du produit tensoriel algébrique de  $H$  et  $K$  par rapport à ce produit scalaire est noté  $H \hat{\otimes} K$ . Ce résultat peut alors être transféré aux  $C^*$ -algèbres, grâce à leurs représentations sur des espaces de Hilbert.

**Proposition 1.** Soit  $A$  et  $B$  deux  $C^*$ -algèbres et  $(H, \varphi)$  et  $(K, \psi)$  deux représentations associées. Alors, il existe un unique  $*$ -homomorphisme  $\pi : A \otimes B \rightarrow B(H \hat{\otimes} K)$  tel que  $\pi(a \otimes b) = \varphi(a) \otimes \psi(b)$ . De plus,  $\pi$  est injectif si  $\varphi$  et  $\psi$  le sont.

On appelle représentation universelle d'une  $C^*$ -algèbre  $A$  la somme directe de toutes les représentations  $(H_\tau, \phi_\tau)$ ,  $\tau$  parcourant l'espace des états de  $A$ , la représentation associée dérivant de la construction GNS. On peut alors définir deux normes sur le produit tensoriel algébrique de 2  $C^*$ -algèbres  $A$  et  $B$ .

**Définition 1.** Soit  $A$  et  $B$  deux  $C^*$ -algèbres de représentations universelles  $(H_A, \phi_A)$  et  $(H_B, \phi_B)$ . Soit  $\pi$  l'unique  $*$ -homomorphisme donné par la proposition précédente :  $\pi(a \otimes b) = \phi_A(a) \otimes \phi_B(b)$ .

– Le produit tensoriel spatial  $A \otimes_{\min} B$  est défini comme la complétion du produit tensoriel algébrique  $A \otimes B$  par rapport à la norme

$$\|\cdot\|_{\min} \begin{cases} A \otimes B & \rightarrow \mathbb{R}_+ \\ c & \mapsto \|\pi(c)\| \end{cases}$$

– Le produit tensoriel maximal  $A \otimes_{\max} B$  est défini comme la complétion du produit tensoriel algébrique  $A \otimes B$  par rapport à la norme

$$\|\cdot\|_{\max} \begin{cases} A \otimes B & \rightarrow \mathbb{R}_+ \\ c & \mapsto \max_p p(c) \end{cases}$$

où  $p$  parcourt l'ensemble des semi- $C^*$ -normes sur  $A \otimes B$ .

On se servira de la propriété suivante : pour tout  $*$ -homomorphismes de  $C^*$ -algèbres  $\varphi : A \rightarrow B$  et  $\psi : A' \rightarrow B'$ , il existe un unique  $*$ -homomorphisme  $\pi : A \otimes_{\min} A' \rightarrow B \otimes_{\min} B'$  tel que

$$\pi(a \otimes a') = \varphi(a) \otimes \psi(a') \quad , \forall a \in A, a' \in A'.$$

De plus,  $\pi$  est injective si  $\varphi$  et  $\psi$  le sont. On notera  $\varphi \otimes_{\min} \psi$  à la place de  $\pi$ .

**Définition 2.** Une  $C^*$ -algèbre est dite nucléaire s'il n'existe qu'une seule  $C^*$ -norme sur le produit tensoriel algébrique  $A \otimes B$ , pour toute  $C^*$ -algèbre  $B$ .

Dans les parties suivantes de ce rapport, lorsque l'on tensorisera par des  $C^*$ -algèbres nucléaires, on omettra le symbole  $min$ , et le produit tensoriel topologique sera noté comme le produit tensoriel algébrique.

**Théorème 1.** Soit  $B$  une  $C^*$ -algèbre et  $0 \rightarrow A' \xrightarrow{\varphi} A \xrightarrow{\psi} A'' \rightarrow 0$  une

suite exacte de  $C^*$ -algèbres. Si le produit tensoriel algébrique  $A'' \otimes B$  n'admet qu'une seule  $C^*$ -norme, ce qui arrive lorsque  $A''$  ou  $B$  est nucléaire, alors la suite

$$0 \rightarrow A' \otimes_{min} B \xrightarrow{\tilde{\varphi}} A \otimes_{min} B \xrightarrow{\tilde{\psi}} A'' \otimes_{min} B \rightarrow 0$$

reste exacte.

On a noté  $\tilde{\varphi} = \varphi \otimes_{min} id_B$  et  $\tilde{\psi} = \psi \otimes_{min} id_B$ .

**Preuve 2.** Soit  $a'' \otimes b \in A'' \otimes B$ . Par surjectivité, il existe  $a \in A$  tel que  $\psi(a) = a''$ , et donc  $\tilde{\psi}(a \otimes b) = a'' \otimes b$ . Les éléments  $a'' \otimes b$  générant  $A'' \otimes B$ ,  $\tilde{\psi}$  est surjective.

L'identité de  $B$  et  $\varphi$  étant des  $*$ -homomorphismes injectifs,  $\tilde{\varphi} = \varphi \otimes_{min} id_B$  est injectif.

Observons que  $\text{Im } \tilde{\varphi} = \text{Im } \varphi \otimes_{min} B \subset A \otimes_{min} B$  est un idéal. On vérifie facilement que  $\text{Im } \tilde{\varphi} \subset \ker \tilde{\psi}$ . Soit donc  $R = \text{Im } \tilde{\varphi}$  et  $f$  l'application canonique  $(A \otimes_{min} B)/R \rightarrow A'' \otimes_{min} B$  obtenue en factorisant  $\tilde{\psi}$ . Nous allons construire une application  $g : A'' \otimes_{min} B \rightarrow (A \otimes_{min} B)/R$  qui vérifie  $g \circ f = id$ . Cela montrera que  $f$  est injective et donc que  $\text{Im } \tilde{\varphi} = \ker \tilde{\psi}$ .

Soit  $a'' \in A''$ . On choisit  $a \in A$  tels que  $\psi(a) = a''$  et on définit :

$$\begin{aligned} A'' \times B &\rightarrow (A \otimes B)/R \\ a'', b &\mapsto a \otimes b \pmod{R} \end{aligned}$$

Cette application ne dépend pas de la préimage de  $a''$  choisie : si  $\psi(a_1) = \psi(a_2) = a''$ , alors  $\psi(a_1 - a_2) = 0$  donc  $a_1 - a_2 = \varphi(a')$  pour un certain  $a' \in A'$ , d'où  $a_1 \otimes b - a_2 \otimes b = \varphi(a') \otimes b$  et donc  $a_1 \otimes b = a_2 \otimes b \pmod{R}$ .

De plus, la fonction  $A'' \otimes B \rightarrow \mathbb{R}_+ : x \mapsto \max(\|g(x)\|, \|x\|_{min})$  est une  $C^*$ -norme. Par hypothèse, elle est donc égale à  $\|\cdot\|_{min}$ , ce qui montre que  $g$  est continue. Etant bilinéaire et continue, cette application se factorise en l'application  $g : A'' \otimes_{min} B \rightarrow (A \otimes_{min} B)/R$  recherchée. En effet :

$$gf(a \otimes b + R) = g\tilde{\psi}(a \otimes b) = g(\psi(a) \otimes b) = a \otimes b + R$$

donc  $g \circ f = id_{(A \otimes_{min} B)/R}$ . □

Ce théorème sera utile pour la construction de l'extension de Toeplitz. Il sert aussi à la preuve du

**Théorème 2.** Soit  $0 \rightarrow A' \xrightarrow{\varphi} A \xrightarrow{\psi} A'' \rightarrow 0$  une suite exacte de  $C^*$ -algèbres.

Si  $A'$  et  $A''$  sont nucléaires, alors  $A$  l'est aussi.

Les  $C^*$ -algèbres finies dimensionnelles ainsi que les  $C^*$ -algèbres commutatives sont nucléaires.

### 1.3 Applications complètement positives et suites exactes

Une application bornée  $\sigma : A \rightarrow B$  entre deux  $C^*$ -algèbres unitales est dite complètement positive si  $\sigma(1) = 1$  et :

$$\sum_{i,j} b_i \sigma(a_i a_j^*) b_j^* \geq 0$$

pour tout entier  $n$ , tout  $a_1, \dots, a_n$  dans  $A$  et  $b_1, \dots, b_n$  dans  $B$ .

Le résultat suivant caractérise les applications complètement positives.

**Théorème 3** (Stinespring). Soit  $A$  une  $C^*$ -algèbre unitale. Une application unitale  $\sigma : A \rightarrow B(H)$  est complètement positive ssi il existe :

- une isométrie  $V : H \rightarrow H_1$
  - une représentation non-dégénérée  $\rho : A \rightarrow B(H_1)$
- telles que  $\sigma(a) = V^* \rho(a) V$  pour tout  $a \in A$ .

Ce résultat permet de montrer que si  $\sigma : A \rightarrow A'$  est une application complètement positive, alors l'application  $\sigma \otimes 1$ , définie sur le produit tensoriel algébrique de manière évidente, s'étend en une application complètement positive  $\sigma \otimes 1 : A \otimes B \rightarrow A' \otimes B$ .

En effet,  $\sigma$  étant complètement positive, elle est, en gardant les même notation, de la forme  $\sigma(a) = V^* \rho(a) V$ . Mais alors :

$$(\sigma \otimes 1)(a \otimes b) = (V^* \rho(a) V) \otimes b = (V \otimes 1)^*(a \otimes b)(V \otimes 1).$$

Les éléments  $a \otimes b$  générant le produit tensoriel  $A \otimes B$ , l'extension par continuité de  $\sigma \otimes 1$  est bien complètement positive.

Cette remarque nous permettra plus loin de construire l'extension de Toeplitz sans passer par la nucléarité. Il suffira alors de remarquer que lorsque l'on a une suite exacte courte scindée de  $C^*$ -algèbres, si la section est complètement positive, alors elle s'étend en une section complètement positive de la suite obtenue en tensorisant par une  $C^*$ -algèbre quelconque.

**Proposition 2.** Soit  $0 \rightarrow A' \xrightarrow{\varphi} A \xrightarrow{\psi} A'' \rightarrow 0$  une suite exacte de  $C^*$ -

algèbres. Si la surjection  $\psi$  a une section complètement positive, alors, pour toute  $C^*$ -algèbre  $B$ , la suite

$$0 \rightarrow A' \otimes_{\min} B \xrightarrow{\tilde{\varphi}} A \otimes_{\min} B \xrightarrow{\tilde{\psi}} A'' \otimes_{\min} B \rightarrow 0$$

reste exacte.

**Preuve 3.** L'injectivité de  $\tilde{\varphi}$  et la surjectivité de  $\tilde{\psi}$  fonctionnent comme pour la preuve du théorème 2. On réitère la même technique pour montrer que la suite

tensorisée est exacte au milieu. Toutefois, on ne peut plus utiliser l'unicité d'une  $C^*$ -norme sur  $A'' \otimes_{\min} B$ , et on a aucune assurance que l'application

$$g : A'' \times B \rightarrow (A \otimes_{\min} B)/R$$

se factorise depuis  $A'' \otimes B$ .

On peut par contre étendre la section complètement positive  $\sigma : A'' \rightarrow A$  en une section complètement positive  $\tilde{\sigma} : A'' \otimes_{\min} B \rightarrow A \otimes_{\min} B$ . Alors  $\tilde{\psi} = f \circ \pi$  et  $\tilde{\psi} \circ \tilde{\sigma} = id_{A'' \otimes B}$ , donc  $f \circ \pi \circ \tilde{\sigma} = id$ , où

$$\pi : A \otimes_{\min} B \rightarrow (A \otimes_{\min} B)/R$$

est la projection naturelle sur  $R = \text{Im } \tilde{\varphi}$ .

Pour montrer que  $f$  est injective, il suffit donc de remarquer que  $\pi \circ \tilde{\sigma}$  est un inverse à droite de  $f$ .

□



## 2 K-théorie des $C^*$ -algèbres

Avant de nous attaquer proprement dit au résultat de l'article de Pimsner et Voiculescu [3], nous allons citer les résultats de  $K$ -théorie des  $C^*$ -algèbres dont nous aurons besoin. Les preuves ne seront pas toujours détaillées, et peuvent être trouvées dans n'importe quel livre d'introduction au sujet, par exemple celui de Wegge-Olsen [7].

**Définition 3.** Soit  $p$  et  $q$  deux projecteurs dans une  $C^*$ -algèbre  $A$ . On définit trois relations d'équivalences :

$p \sim q$  s'il existe une isométrie partielle  $u$  de  $A$  telle que  $p = u^*u$  et  $q = uu^*$ . (équivalence de Murray-Von Neumann)

$p \sim_u q$  s'il existe un unitaire  $u$  de  $A^+$  tel que  $p = uqu^*$ . (Similitude)

$p \sim_h q$  s'il existe un chemin continu en norme de projections de  $p$  à  $q$ . (Homotopie)

En général, on a :  $\sim_h \Rightarrow \sim_u \Rightarrow \sim$ . Pour avoir les implications inverses, on peut se placer dans  $M_\infty(A)$ . (Doublant la dimension à chaque fois suffit) On peut alors considérer l'ensemble des projections de  $M_\infty(A)$  et quotienter par l'unique relation d'équivalence définie ci-dessus. L'ensemble obtenu est un semi-groupe pour l'opération de somme directe de projecteur, nommé  $V(A)$ .

**Définition 4.** Le premier groupe de  $K$ -théorie de  $A$  est :  
le groupe de Grothendieck de  $V(A)$  si  $A$  est unitale.  
le noyau de  $K_0(A^+) \rightarrow K_0(\mathbb{C})$  sinon.

Pour passer aux groupes de  $K$ -théorie d'indices supérieurs de  $A$ , on se servira du foncteur de suspension  $S(A) = A \times C_0(\mathbb{R})$ .

**Définition 5.** Pour toute algèbre de Banach unitale, on pose

$$GL_\infty(A) = \varinjlim GL_n(A) \quad (\text{limite inductive})$$

munie de la topologie de la limite inductive.

Pour  $n \geq 1$ , on définit :

$$K_n(A) = \pi_{n-1}(GL_\infty(A))$$

où  $\pi_n, n \geq 1$  désigne le  $n^{ie}$ -groupe d'homotopie, et  $\pi_0$  le groupe des composantes connexes.

Quelques remarques :

1. Le groupe  $K_1(A)$  est donc généré par les classes  $[u]$  où  $u$  est un unitaire ou un inversible de  $GL_n(A)$ , avec la présentation  $[1] = 0$ ,  $[u] + [v] = [u \oplus v]$  et  $[u] = [v]$  si  $u$  et  $v$  sont reliés par un chemin continu d'unitaires ou d'inversibles.
2. On a en fait la relation suivante

$$\forall i \in \mathbb{N}, \quad K_{i+1}(A) = K_i(S(A)).$$

3. Dans le cas des  $C^*$ -algèbres comme en  $K$ -théorie topologique, on a périodicité de Bott :  $K_{i+2}(A) \simeq K_i(A)$ .

Ces foncteurs de la catégorie des  $C^*$ -algèbres dans celle des groupes abéliens sont semi-exacts, i.e. ils transforment toute suite exacte courte en suite exacte très courte. Un point remarquable, et qui sera utilisé plus tard : leur comportement vis à vis de la stabilisation est naturel.

**Définition 6.** Une  $C^*$ -algèbre  $A$  est dite stable si  $A \simeq A \otimes \mathbb{K}$ , où  $A \otimes \mathbb{K}$  est par définition la stabilisation de  $A$ . On dit de deux  $C^*$ -algèbres qu'elles sont stablement isomorphes si  $A \otimes \mathbb{K} \simeq B \otimes \mathbb{K}$ .

L'algèbre des matrices se plonge naturellement (mais non canoniquement) dans l'algèbre de opérateurs bornés  $\mathfrak{M}_n \simeq P_n \mathbb{B} P_n \subset \mathbb{K}$ , où  $P_n$  est le projecteur sur les  $n$  premières coordonnées. Et le diagramme commutatif

$$\begin{array}{ccccc} \mathfrak{M}_m & \xrightarrow{\iota_{nm}} & \mathfrak{M}_n & \longrightarrow & \varinjlim \mathfrak{M}_n \\ & \searrow & \downarrow \phi_m & \searrow \phi_m & \downarrow \\ & & & & \mathbb{K} \end{array}$$

permet d'affirmer que l'algèbre des opérateurs compacts est limite inductive du système inductif des matrices  $\mathbb{K} \simeq \varinjlim \mathfrak{M}_n$ . Ici, une matrice de taille  $m \leq n$  est plongée dans  $\mathfrak{M}_n$  en la positionnant dans le coin haut-gauche. L'injectivité de la flèche verticale provient de celle des  $\phi_n$  et la surjectivité de la densité des opérateurs de rang fini dans  $\mathbb{K}$ . Finalement, comme  $M_n(A) \simeq A \otimes \mathfrak{M}_n$ , on obtient que  $A \otimes \mathbb{K} = \varinjlim M_n(A)$ .

Il est facile de voir que les homomorphismes  $\iota_{nm*} = K_0 \iota_{nm}$  sont des isomorphismes, on obtient ainsi un diagramme commutatif pour tout  $n \geq m$ , que l'universalité de la limite inductive permet de compléter par une unique flèche (en pointillés) :

$$\begin{array}{ccc} K_0(M_n(A)) & \xrightarrow{\phi_{n*}} & K_0(A \otimes \mathbb{K}) \\ \uparrow \iota_{nm*} & \swarrow \phi_{n*} \quad \searrow \iota_{n1*} & \vdots \\ K_0(M_m(A)) & \xleftarrow{\iota_{m1*}} & K_0(A) \end{array}$$

Comme les  $\iota_*$  sont des isomorphismes, cette flèche l'est. Mais le diagramme commute, donc son inverse est donnée par  $\phi_{n*} \circ \iota_{n1*} = \phi_{1*}$ . On vient de montrer que

$$\begin{cases} A & \rightarrow & A \otimes \mathbb{K} \\ a & \mapsto & a \otimes e_{11} \end{cases}$$

induit un isomorphisme  $K_0(A) \simeq K_0(A \otimes \mathbb{K})$ .

Donnons en exemple quelques calculs de groupes de  $K$ -théorie.

Deux projections dans  $M_n(\mathbb{C})$  sont équivalentes précisément lorsque elles ont même rang. Ceci assure que  $K_0(\mathbb{C}) = G_{\mathbb{N}} = \mathbb{Z}$ , un générateur étant n'importe quel projecteur de rang 1. La  $K$ -théorie étant stable par augmentation et limite inductive, on a aussi :  $\mathbb{Z} = K_0(M_n(\mathbb{C})) = K_0(\mathbb{K})$  avec même générateur.

$K_0(C(\mathbb{S}^1)) = \mathbb{Z}$  est généré par la classe du projecteur  $z \mapsto 1_C$ , et  $K_1(C(\mathbb{S}^1)) = \mathbb{Z}$  avec pour générateur la classe de l'unitaire  $z \mapsto z$ .

Soit  $p \in M_n(A^+)$  un projecteur. Posons

$$f_p(z) := zp - 1_n + p, \forall z \in \mathbb{S}^1.$$

Pour tout  $z \in \mathbb{S}^1$ ,  $f_p(z)$  définit un unitaire, donc  $[f_p]_1 \in K_1(SA)$ . De plus  $\|f_p - f_q\| = \sup_{z \in \mathbb{S}^1} \|(z-1)(p-q)\| = 2\|p-q\|$ , ce qui montre que  $p \mapsto f_p$  et  $f_p \mapsto p$  sont continues. Enfin, la relation  $f_p f_q = f_{p+q}$  lorsque  $p$  et  $q$  sont orthogonales assure que  $p \mapsto [f_p]_1$  se factorise en un homomorphisme  $V(A) \rightarrow K_1(SA)$ .

**Définition 7.** Soit  $A$  une  $C^*$ -algèbre. L'application de Bott est l'homomorphisme de groupe défini par :

$$\beta_A : \begin{cases} K_0(A) & \rightarrow K_1(SA) \\ [p]_0 - [q]_0 & \mapsto [f_p f_q^*]_1 \end{cases}$$

Soit  $u \in \mathcal{U}_n^+(A)$ . Comme

$$\begin{pmatrix} u & 0 \\ 0 & u^* \end{pmatrix} \sim \begin{pmatrix} uu^* & 0 \\ 0 & 1_n \end{pmatrix},$$

on peut trouver un chemin continu d'unitaires  $t \mapsto w_t$  de  $1_{2n}$  à  $\begin{pmatrix} u & 0 \\ 0 & u^* \end{pmatrix}$ . Mais alors  $q_t := w_t p_n w_t^* \in M_{2n}(A^+)$  est un lacet continu de projecteurs d'origine  $p_n$ . Comme  $\pi_{\mathbb{C}}(q_t) = p_n$ ,  $q_t - p_n \in M_{2n}((SA)^+)$  et on peut définir l'application Theta.

**Définition 8.** L'application Theta est l'homomorphisme défini par :

$$\theta_A : \begin{cases} K_1(A) & \rightarrow K_0(SA) \\ [u]_1 & \mapsto [q]_0 - [p_n] \end{cases}$$

Ces deux applications, Bott et Theta, sont toutes deux des transformations naturelles entre les foncteurs  $K_0$  et  $K_1 S$  pour Bott,  $K_1$  et  $K_0 S$  pour Theta.

## 2.1 La suite exacte à six termes

**Théorème 4.** Soit  $0 \rightarrow J \xrightarrow{\iota} A \xrightarrow{\pi} B \rightarrow 0$  une suite exacte de  $C^*$ -algèbres. Alors la suite à six termes suivantes est exacte :

$$\begin{array}{ccccc} K_0(J) & \xrightarrow{\iota_*} & K_0(A) & \xrightarrow{\pi_*} & K_0(B) \\ \uparrow \partial & & & & \downarrow \delta \\ K_1(B) & \xleftarrow{\pi_*} & K_1(A) & \xleftarrow{\iota_*} & K_1(J) \end{array}$$

C'est l'un des résultats fondamentaux en  $K$ -théorie, il permet des calculs effectifs. Le premier pas à faire est de construire l'indice associé à toute suite exacte  $\partial : K_1(B) \rightarrow K_0(J)$ , qui transforme toute suite exacte courte en suite exacte longue. On peut trouver 2 isomorphismes naturels qui donnent la périodicité de Bott :

$$K_{i+1}(A) \simeq K_i(A), i = 0, 1.$$

Ces isomorphismes sont donnés par l'application de Bott  $\beta : K_0 \rightarrow K_1 S$  et  $\theta : K_1 \rightarrow K_0 S$ . La périodicité permet de conclure en enroulant la suite exacte longue grâce à l'application exponentielle  $\delta : K_0(B) \rightarrow K_1(J)$  qui est la composition  $\theta_J^{-1} \circ \partial \circ \beta_B$ .

**Proposition 3** (Remarque sur le nom d'application exponentielle). Soit  $J$  un idéal bilatère de la  $C^*$ -algèbre  $A$ . Si  $p - p_n \in M_\infty(A/J)$  et  $x \in M_\infty(A^+)$  est un relevé auto-adjoint de  $p$ , alors :

$$\delta([p] - [p_n]) = [\exp(-2i\pi x)].$$

De plus, si toutes les projections de  $M_\infty(A/J^+)$  peuvent se relever en des projections de  $M_\infty(A^+)$ , alors l'application exponentielle est triviale :

$$\exp(-2i\pi x) = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{(-2i\pi x)^n}{n!} = 1 + (e^{-2i\pi} - 1)x = 1$$

car  $x = x^2$ .

**Preuve 4.** Rappelons que  $\delta$  est la composée donnée par :

$$\begin{array}{ccc} K_0(A/J) & \xrightarrow{\delta} & K_1(J) \\ \downarrow \beta_{A/J} & & \downarrow \theta_J \\ K_1(SA/J) & \xrightarrow{\partial} & K_0(SJ) \end{array}$$

Soient  $p \in A/J$  et  $x \in A$  un élément auto-adjoint tel que  $\pi(x) = p$ . Comme  $e^{2i\pi tp} = 1 + (e^{2i\pi t} - 1)p$ ,  $f_x(t) := 1 + (e^{2i\pi t} - 1)x$  relève  $f_p(t) = e^{2i\pi tp}$ .

Notons, dans un premier temps, que tout élément  $y$  d'une  $C^*$ -algèbre tel que le spectre de  $y^*y$  soit inclus dans  $[0; 1]$  produit un unitaire  $\begin{pmatrix} y & \sqrt{1 - yy^*} \\ -\sqrt{1 - y^*y} & y^* \end{pmatrix}$ . On peut alors affirmer que

$$w_{f_x} := \begin{pmatrix} f_x & \sqrt{1 - f_x f_x^*} \\ -\sqrt{1 - f_x^* f_x} & f_x^* \end{pmatrix}$$

est un relevé unitaire de  $\begin{pmatrix} f_p & 0 \\ 0 & f_p^* \end{pmatrix}$ , relevé qui nous donne l'indice de  $[f_p]_1 = \beta_{A/J}[p]_0$  :

$$\partial[f_p]_1 = [w_{f_x} p_n w_{f_x}^*] - [p_n].$$

Soit  $g_x(t) := (1-t)1_{A^+} + te^{2i\pi x}$  un chemin continu entre l'identité et  $e^{2i\pi x}$ . L'image de  $e^{2i\pi x}$  par  $\theta_J$  se calcule comme l'indice  $[w_{g_x}p_nw_{g_x^*}] - [p_n]$ . Montrer que  $f_x$  et  $g_x$  sont homotopes suffit donc à conclure.

Pour cela, remarquons que,  $t$  variant de 0 à 1 et le spectre de  $x$  étant inclus dans  $\{0,1\}$ , les éléments  $f_x$  et  $g_x$  ne dépendent que des valeurs des fonctions réelles

$$\begin{aligned} f(t, x) &= 1 + (e^{2i\pi t} - 1)x \\ g(t, x) &= 1 - t + te^{2i\pi x} = f(x, t) \end{aligned}$$

au voisinage du bord du carré  $\partial[0;1] \times [0;1]$ , homéomorphe au cercle  $\mathbb{S}^1$ . Les classes d'homotopie de fonctions continues sur le cercle sont classifiées par leur nombre de tours, voir le livre d'Hatcher par exemple [2], et on vérifie que  $f$  et  $g$  sont ainsi homotopes, et donc que :

$$[w_{f_x}p_nw_{f_x^*}] = [w_{g_x}p_nw_{g_x^*}].$$

L'identité  $\partial \circ \beta_B = \theta_J \circ \delta$  est démontrée, ce qui conclut.  $\square$

## 2.2 Produits croisés de $C^*$ -algèbres

### 2.2.1 Suite exacte de Pimsner-Voiculescu

Soit  $A$  une  $C^*$ -algèbre et  $\Gamma$  un groupe discret. On se donne de plus une action par automorphisme  $\alpha : \Gamma \rightarrow \text{Aut}(A)$ . On peut alors munir l'espace  $C_c(\Gamma, A)$  des fonctions à support fini d'un produit de convolution tordu par  $\alpha$  :

$$f *_{\alpha} g = \sum_{s,t \in \Gamma} f(s)\alpha_s(g(t))st.$$

Soit  $\lambda_{\Gamma,A}$  la représentation régulière gauche de  $C_c(\Gamma, A)$  sur  $l^2(\Gamma, A) = \{\eta : \Gamma \rightarrow A : \sum_s \eta^*(s)\eta(s) < \infty\}$  :

$$(\lambda_{\Gamma,A}(f)\eta)(\gamma) = \sum_{s \in \Gamma} \alpha_{\gamma^{-1}}(f(s))\eta(\gamma^{-1}s)$$

pour tous  $f \in C_c(\Gamma, A)$ ,  $\eta \in l^2(\Gamma, A)$  et  $\gamma \in \Gamma$ .

Le produit croisé réduit de  $A$  par  $\Gamma$ , noté  $A \rtimes_{\alpha} \Gamma$ , est défini comme la fermeture pour la norme d'opérateur de  $\lambda_{\Gamma,A}(C_c(\Gamma, A))$  dans  $B(l^2(\Gamma, A))$ .

Les actions habituelles de  $A$  et de  $\Gamma$  sur  $l^2(\Gamma, A)$  sont combinées.

$$(\pi(a)\eta)(s) = \alpha_{s^{-1}}(a)\eta(s)$$

$$(\lambda(\gamma)\eta)(s) = \eta(\gamma^{-1}s)$$

On parle pour la paire  $(\lambda, \pi)$  de représentation covariante du système  $\{A, \Gamma, \alpha\}$ , car la relation :

$$\lambda(\gamma)\pi(a)\lambda(\gamma^{-1}) = \pi(\alpha_{\gamma}(a))$$

est vérifiée.

Voici le résultat central de ce rapport. Il a été démontré par Pimsner et Voiculescu en 1980. [3]

**Théorème 5** (Pimsner-Voiculescu). Soit  $A$  une  $C^*$ -algèbre et  $\alpha \in \text{Aut}(A)$ . Il existe alors une suite exacte à six termes :

$$\begin{array}{ccccc} K_0(A) & \xrightarrow{1-\alpha_*} & K_0(A) & \xrightarrow{\iota_*} & K_0(A \times_\alpha \mathbb{Z}) \\ \uparrow & & & & \downarrow \\ K_1(A \times_\alpha \mathbb{Z}) & \xleftarrow{\iota_*} & K_1(A) & \xleftarrow{1-\alpha_*} & K_1(A) \end{array}$$

La première chose que l'on peut, et que l'on va, dire à propos des produits croisés est que les générateurs de leurs groupes de  $K$ -théorie prennent une forme sympathique, qui va nous permettre de faire des calculs explicites dans la preuve de la suite de Pimsner-Voiculescu.

**Lemme 2.** Soit  $B$  une  $C^*$ -algèbre unitale,  $1_B \in A$  une sous- $C^*$ -algèbre de  $B$ , et  $u$  un unitaire de  $B$  tels que  $A$  et  $u$  engendrent  $B$  et  $uAu^* = A$ . Alors  $K_1(B)$  est engendré par les inversibles de la forme :

$$1_B \otimes 1_n + x(u^* \otimes 1_n) \quad , n \in \mathbb{N}, x \in A \otimes \mathfrak{M}_n.$$

De plus, si  $B = A \times_\alpha \mathbb{Z}$ , alors on peut se limiter aux classes d'unitaires de la forme :

$$1_B \otimes 1_n - F + Fx(u^* \otimes 1_n)F \quad F, x \in A \otimes \mathfrak{M}_n$$

où  $F$  désigne une projection auto-adjointe.

La remarque suivante est importante pour la preuve du lemme 6 : dans le cas  $B = A \times_\alpha \mathbb{Z}$ , les classes concernées sont stables par somme, donc tout élément de  $K_1(B)$  est la différence de deux générateurs.

**Preuve 5.** On note  $\Gamma$  le sous-groupe de  $K_1(B)$  engendré par les éléments de la forme  $1_B \otimes 1_n + x(u^* \otimes 1_n)$ .

Comme  $u$  est unitaire, le spectre de  $t(1_B + 2u^*) + (1-t)u^* = t1_B + (1+t)u^*$  ne contient pas 0, et on a donc un chemin continu d'inversibles entre  $1_B + 2u^*$  et  $u^*$ , d'où :

$$[1_B + 2u^*]_1 = [u^*]_1. \quad (1)$$

Les éléments  $\sum_{s \leq j \leq t} a_j(u^j \otimes 1_p)$ ,  $a_j \in A \otimes \mathfrak{M}_p$ ,  $s, t \in \mathbb{Z}$  sont denses dans  $B \otimes \mathfrak{M}_p$ . Il suffit donc de prouver notre assertion pour ce type d'éléments. Mais, d'après l'équation 1,  $[u]_1 \in \Gamma$ , donc  $s = 0$  suffit.

Soit donc  $y = \sum_{0 \leq j \leq t} a_j(u^j \otimes 1_p)$  un inversible. On pose :

$$S_\epsilon = \begin{pmatrix} 0 & 0 & . & . & . & \epsilon I \\ -I & 0 & & 0 & & \\ & -I & & & & \\ & 0 & \dots & & & \\ & & & -I & 0 & \end{pmatrix}, \forall \epsilon > 0$$

la matrice avec des  $-I := -1_B \otimes 1_p$  sur la sous-diagonale et un  $\epsilon I$  dans le coin haut-droit, et :

$$T = \begin{pmatrix} a_0 & a_1 & \cdot & \cdot & \cdot & a_t \\ 0 & I & & 0 & & \\ & & I & & & \\ & 0 & & \dots & & \\ & & & & I & \end{pmatrix}.$$

Si l'on note  $u_p = u \otimes 1_p$  et  $y_k = \sum_{j=0}^{t-k} a_{j+k}(u^j \otimes 1_p) = y_{k+1}(u \otimes 1_p) + a_k$ , on obtient l'identité :

$$\begin{aligned} S_0(u \otimes 1_n) + T &= \begin{pmatrix} a_0 & a_1 & \cdot & \cdot & \cdot & a_t \\ -u_p & I & & 0 & & \\ & -u_p & I & & & \\ & 0 & & \dots & & \\ & & & -u_p & I & \end{pmatrix} \\ &= \begin{pmatrix} I & y_1 & \cdot & \cdot & \cdot & y_t \\ 0 & I & & 0 & & \\ & & I & & & \\ & 0 & & \dots & & \\ & & & & I & \end{pmatrix} \begin{pmatrix} y & 0 & \cdot & \cdot & \cdot & 0 \\ 0 & I & & 0 & & \\ & & I & & & \\ & 0 & & \dots & & \\ & & & & I & \end{pmatrix} \begin{pmatrix} I & & \cdot & \cdot & & \\ -u_p & I & 0 & & & \\ & -u_p & & \dots & & \\ & 0 & & & I & \\ & & & & -u_p & I \end{pmatrix}. \end{aligned}$$

Les matrices de droite et de gauche de la dernière ligne sont unipotentes, leur classe dans  $K_1(B)$  est donc nulle. Mais la classe de l'élément central est celle de  $y$ . Ajoutons à cela l'invariance de  $K_1$  par homotopie, nous pouvons alors écrire, pour  $\epsilon$  assez petit :

$$\begin{aligned} [y]_1 &= [S_\epsilon(u \otimes 1_n) + T]_1 \\ &= [u \otimes 1_n + S_\epsilon^{-1}T]_1 \quad \text{car } [S_\epsilon]_1 = 0 \\ &= [u \otimes 1_n]_1 + [1_B \otimes 1_n + S_\epsilon^{-1}T(u^* \otimes 1_n)]_1 \\ &= n[u]_1 + [1_B \otimes 1_n + S_\epsilon^{-1}T(u^* \otimes 1_n)]_1 \end{aligned}$$

et la première partie du lemme est démontrée.

Si maintenant  $B$  est un produit croisé  $A \rtimes_\alpha \mathbb{Z}$ , qui est engendré par  $A$  et l'unitaire  $u$  vérifiant

$$\alpha^n(x) = u^n x u^{*n},$$

les générateurs peuvent être donnés plus explicitement.

On note  $\beta : \mathbb{S}^1 \rightarrow \text{Aut}(B)$  l'automorphisme donné par l'identité sur  $A$  et  $\beta(z)u = zu$  pour tout  $z \in \mathbb{S}^1$ . La  $C^*$ -algèbre  $A$  est exactement l'algèbre des points fixes de  $\beta$ . Vu la première partie du lemme, il suffit de montrer que, pour tout générateur de la forme  $1_B \otimes 1_n + x(u^* \otimes 1_n)$  où  $x \in A \otimes \mathfrak{M}_n$ , on peut trouver un unitaire  $1_B \otimes 1_n - F + Fx(u^* \otimes 1_n)F$ , où  $F$  est un projecteur auto-adjoint.

Soit donc un inversible  $y = 1_B \otimes 1_n + x(u^* \otimes 1_n)$  :  $-1$  n'est donc pas dans le spectre de  $x(u^* \otimes 1_n)$ . Comme  $\beta$  est un automorphisme qui fixe  $A$ , il laisse invariant le spectre : le spectre de  $x(u^* \otimes 1_n)$  est le même que celui de  $(\beta(z) \otimes id_n)x(u^* \otimes 1_n) = \bar{z}x(u^* \otimes 1_n)$ , pour tout  $z \in \mathbb{S}^1$ . Donc tout l'orbite de  $-1$  sous l'action du cercle,

c'est-à-dire le cercle  $\mathbb{S}^1$ , est dans la résolvante de  $x(u^* \otimes 1_n)$ .

On note  $U_-$  et  $U_+$  les composantes connexes respectivement bornée et non-bornée de  $\mathbb{C} - \mathbb{S}^1$ , et  $T$  l'opérateur  $x(u^* \otimes 1_n)$ . Alors la fonction  $e_-$  qui vaut 1 sur  $U_-$  et 0 sur  $U_+$  est holomorphe sur  $\mathbb{C} - \mathbb{S}^1$ , et on peut définir  $P_- = e_-(T)$  par calcul holomorphe. De même pour  $P_+ = e_+(T)$ . Ces deux éléments sont des projecteurs (non auto-adjoints) car  $e_*(z)^2 = e_*(z)$ , et sont appelés les projecteurs spectraux de  $x(u^* \otimes 1_n)$  associés à  $U_-$  et  $U_+$ .

Comme  $x(u^* \otimes 1_n)$  et  $\bar{z}x(u^* \otimes 1_n)$  ont même spectre, les projecteurs spectraux associés à  $U_+$  et  $U_-$ , que l'on note  $P_{+/-}^z$ , peuvent se définir avec les mêmes fonctions holomorphes  $e_+$  et  $e_-$ . Comme elles sont invariantes par rotation, on obtient que :

$$\begin{aligned} P_+^z &= e_+(\bar{z}T) = \frac{1}{2i\pi} \int_{\gamma} e_+(w)(w - \bar{z}T)^{-1} dw \\ &= \frac{z}{2i\pi} \int_{\gamma} e_+(w)(zw - \bar{T})^{-1} dw \\ &= z \frac{1}{2i\pi} \int_{\gamma} e_+(\bar{z}w)(w - \bar{T})^{-1} \frac{dw}{z} \quad \text{en posant } w' = zw \\ &= P_+. \end{aligned}$$

( $\gamma$  est un lacet entourant le spectre de  $T$ .)

On a donc montré que :

$$(\beta(z) \otimes id_n)P_{+/-} = P_{+/-}.$$

Ceci assure que  $P_{+/-} \in A \otimes \mathfrak{M}_n$ , ce qui n'était pas évident a priori,  $x(u^* \otimes 1_n)$  étant élément de  $B \otimes \mathfrak{M}_n$ .

On définit un chemin d'éléments inversibles par

$$y_\epsilon = \epsilon P_+ + x(u^* \otimes 1_n)P_+ + P_- + \epsilon x(u^* \otimes 1_n)P_-,$$

pour tout  $0 \leq \epsilon \leq 1$ . On a donc  $[y_0] = [y_1] = [y]$ . Comme  $y_0 = 1 - P_+ + P_+x(u^* \otimes 1_n)P_+$ , il suffit de montrer que l'on peut remplacer  $P_+$  par un projecteur auto-adjoint pour conclure.

Soit  $F$  le projecteur orthogonal sur l'image de  $P_+$ . Alors il existe  $T \in A \otimes \mathfrak{M}_n$  tel que :

$$P_+ = F + FT(1_A \otimes 1_n - F)$$

Comme  $Fx(u^* \otimes 1_n)F = x(u^* \otimes 1_n)F$ , on vérifie par un simple calcul que :

$$y_0 = 1_A \otimes 1_n - F + Fx(u^* \otimes 1_n)F + FS(1_A \otimes 1_n - F),$$

où  $S = -T - x(u^* \otimes 1_n)FT$ . L'inversibilité de  $y_0$  donne celle de

$$1_A \otimes 1_n - F + Fx(u^* \otimes 1_n)F + \epsilon FS(1_A \otimes 1_n - F)$$

pour tout  $\epsilon \in \mathbb{C}$ , donc

$$[y] = [1_A \otimes 1_n - F + Fx(u^* \otimes 1_n)F].$$



On aurait pu remplacer  $y_0$  par  $(y_0 y_0^*)^{-\frac{1}{2}} y_0$  qui est unitaire, ce qui conclut le lemme. □

### 2.2.2 Extension de Toeplitz

Soient  $A$  et  $C$  deux  $C^*$ -algèbres.

Par extension de  $A$  par  $C$ , on entend un triplet  $(B, \alpha, \beta)$  d'une  $C^*$ -algèbre et de deux morphismes telle que la suite :

$$0 \longrightarrow A \xrightarrow{\alpha} B \xrightarrow{\beta} C \longrightarrow 0$$

soit exacte.

Cette section présente la construction d'une extension de  $A \otimes \mathbb{K}$  par  $A \times_\alpha \mathbb{Z}$  qui sera utile dans la preuve de l'exactitude de la suite de PV : l'extension de Toeplitz. Dans tout le document  $\mathcal{H}$  désigne un espace de Hilbert,  $l_2$  par exemple, dont on fixe une base hilbertienne  $(e_n)$ , et  $\mathbb{B}$  et  $\mathbb{K}$  sont respectivement l'algèbre des opérateurs bornés et compacts sur  $\mathcal{H}$ .  $\mathbb{K}$  est un idéal bilatère et :

$$\pi : \mathbb{B} \rightarrow \mathbb{B}/\mathbb{K}$$

est la projection naturelle sur l'algèbre de Calkin.

$H^2(\mathbb{S}^1)$  désigne le sous-espace hilbertien de  $L^2(\mathbb{S}^1)$  engendré par les fonctions  $z \mapsto z^n$  pour  $n \geq 0$ . Lorsque l'on prendra  $H^2(\mathbb{S}^1)$  pour  $\mathcal{H}$ ,  $e_n$  dénotera ces fonctions. Pour  $f \in C(\mathbb{S}^1)$ , on désigne par  $T_f$  l'opérateur de  $H^2(\mathbb{S}^1)$ , appelé opérateur de Toeplitz associé à  $f$ , défini par  $T_f(g) = \mathcal{P}(fg)$ , où  $\mathcal{P}$  est le projecteur orthogonal sur  $H^2(\mathbb{S}^1)$ . On appelle  $f$  le symbole de  $T_f$ .

Soit  $S \in \mathbb{B}$  l'opérateur de shift unilatéral, qui envoie  $e_n$  sur  $e_{n+1}$ . On note  $C^*(S)$  la  $C^*$ -algèbre unitale engendrée par  $S$ . On voit que  $S^*$  envoie  $e_1$  sur 0 et  $e_n$  sur  $e_{n-1}$  lorsque  $n \geq 2$ . Si on note  $E_{ij}(x) = \langle x, e_j \rangle e_i$ , on a :

$$E_{ij} = S^{i-1} S^{*j-1} - S^i S^{*j} \in C^*(S)$$

$\mathbb{K}$  est donc un idéal bilatère de  $C^*(S)$  et  $P = 1 - SS^* = E_{11}$  est de rang 1 donc compact.

**Lemme 3.** L'application

$$\tau \begin{cases} C(\mathbb{S}^1) & \rightarrow B(H^2(\mathbb{S}^1))/K(H^2(\mathbb{S}^1)) \\ f & \mapsto \pi(T_f) \end{cases}$$

est un  $*$ -homomorphisme injectif.

**Preuve 6.** Si l'on confond  $f \in C(\mathbb{S}^1)$  avec l'opérateur de multiplication associé dans  $L^2(\mathbb{S}^1)$ , alors  $f\mathcal{P} - \mathcal{P}f$  est un opérateur compact. En effet, si  $f(z) = z$ , on a un opérateur de rang 1, et cette fonction génère  $C(\mathbb{S}^1)$  par théorème de

Stone-Weierstrass.

Ceci permet d'écrire la relation suivante :

$$T_f T_g = \mathcal{P} f \mathcal{P} g = \mathcal{P}(\mathcal{P} f + \text{compact})g = \mathcal{P} f g + \text{compact}$$

Donc  $T_f T_g = T_{fg} \bmod \mathbb{K}$ , et comme  $T_f^* = T_{\bar{f}}$ ,  $\tau$  est bien un  $*$ -homomorphisme.

Pour l'injectivité, observons le noyau de  $\tau$ . C'est un idéal bilatère de  $C(\mathbb{S}^1)$ , il existe donc un ouvert  $X \subset \mathbb{S}^1$  tel que :

$$\ker \tau = \{f \in C(\mathbb{S}^1) : f(z) = 0, \forall z \in X\}$$

Mais si  $f \in \ker \tau$ , alors  $z \mapsto f(e^{i\theta} z)$  est aussi dans le noyau pour tout  $\theta$ , ce qui assure que  $X = \mathbb{S}^1$  ou  $\emptyset$ . Mais comme  $T_z$  n'est pas compact,  $X = \mathbb{S}^1$  et l'injectivité est démontrée.  $\square$

Comme  $C(\mathbb{S}^1)$  est généré par  $z$ , qui s'envoie sur  $S$  par  $T$ , l'image de  $T$  est  $C^*(S)$ . La remarque précédente permet d'affirmer que  $C^*(S)/\mathbb{K}$  est  $*$ -isomorphe à l'algèbre des fonctions continues sur le tore  $C(\mathbb{S}^1)$ , et l'image de  $S$  est la fonction identité sur  $\mathbb{S}^1$ , noté  $z$ . On a donc une extension, écrite sous la forme d'une suite exacte :

$$0 \longrightarrow \mathbb{K} \longrightarrow C^*(S) \longrightarrow C(\mathbb{S}^1) \longrightarrow 0$$

**Définition 9.** On définit l'algèbre de Toeplitz  $\mathcal{T}$  associée à la paire  $(A, \alpha)$  comme la  $C^*$ -sous-algèbre de  $(A \times_\alpha \mathbb{Z}) \otimes C^*(S)$  engendré par  $A \otimes I$  et  $u \otimes S$ .

Rappelons que l'on voit  $A$  comme une sous- $*$ -algèbre de  $A \times_\alpha \mathbb{Z}$ , et que l'on note  $u$  l'unitaire qui rend intérieure l'action de  $\alpha$  :

$$\forall a \in A, n \in \mathbb{Z}, \quad \alpha(n)a = u^{*n} a u^n$$

Observons maintenant  $A \times_\alpha \mathbb{Z}$ , dont on va montrer qu'elle se réalise comme un quotient de  $\mathcal{T}$  par un idéal bilatère fermé. Soit donc  $J$  l'idéal bilatère fermé engendré par la projection  $1 \otimes P$ . La première chose à remarquer, c'est que l'on a un  $*$ -morphisme :

$$\phi \begin{cases} \mathbb{K} & \rightarrow \mathcal{T} \\ e_{ij} & \rightarrow S^i P S^{*j} \end{cases} .$$

Il est ici défini sur le système d'unités de  $\mathbb{K}$ ,

$$e_{ij}(x) = \langle x, e_i \rangle e_j$$

ce qui permet facilement de l'étendre à  $\mathbb{K}$  entier.

L'identité suivante permet d'étendre  $\phi$  à  $A \otimes \mathbb{K}$  :

$$(u \otimes S)^i (a \otimes P) (u \otimes S)^{*j} = (u^i a u^{*j}) \otimes \phi(e_{ij})$$

définit l'extension  $\psi$  de  $\phi$  à  $A \otimes \mathbb{K}$ . Alors  $\psi(A \otimes \mathbb{K}) = J \subset \mathcal{T}$ .

Pimsner et Voiculescu montrent [3] que :

$$\text{im } \psi = (A \times_{\alpha} \mathbb{Z}) \otimes \phi(\mathbb{K}) \cap \mathcal{T} \quad (2)$$

En effet, soit  $y \in (A \times_{\alpha} \mathbb{Z}) \otimes \phi(\mathbb{K}) \cap \mathcal{T}$ . Comme  $y$  est dans  $(A \times_{\alpha} \mathbb{Z}) \otimes \phi(\mathbb{K})$ ,

$$J \ni (1 \otimes E_n)y(1 \otimes E_n) \xrightarrow{n \rightarrow \infty} y$$

où  $E_n = 1 \otimes \phi(e_{00} + e_{11} + \dots + e_{nn}) = \psi(1 \otimes (e_{00} + e_{11} + \dots + e_{nn})) \in J$  (on utilise une unité approchée de  $\mathbb{K}$ ).  $J$  étant un idéal fermé, on en déduit que  $y \in J$ . L'inclusion inverse est directe.

Les  $C^*$ -algèbres  $\mathbb{K}$ ,  $C^*(S)$  et  $C(\mathbb{S}^1)$  sont nucléaires car commutative pour  $C(\mathbb{S}^1)$  ou limite inductive de  $C^*$ -algèbres finie-dimensionnelles pour  $\mathbb{K}$ . Ceci assure qu'il n'y a qu'une seule norme de  $C^*$ -algèbre sur leur produit tensoriel avec  $A \times_{\alpha} \mathbb{Z}$ . De plus, avec le théorème T.2.6.26 de l'appendice T du livre de Wegge-Olsen [7], on a, sans ambiguïté, une suite exacte :

$$0 \longrightarrow (A \times_{\alpha} \mathbb{Z}) \otimes \mathbb{K} \longrightarrow (A \times_{\alpha} \mathbb{Z}) \otimes C^*(S) \longrightarrow (A \times_{\alpha} \mathbb{Z}) \otimes C(\mathbb{S}^1) \longrightarrow 0$$

Une autre méthode pour l'obtenir est d'utiliser la proposition 2. En effet,  $f \mapsto T_f$  est une section complètement positive de la première suite exacte :

$$\sum_{i,j} b_i T_{f_i f_j^*} b_j^* = \left( \sum_i b_i T_{f_i} \right) \left( \sum_i b_i T_{f_i} \right)^*.$$

Cette suite exacte et l'identité 2 permet d'identifier  $\mathcal{T}/J$  à la  $C^*$ -algèbre engendrée par  $A \otimes 1$  et  $u \otimes z$  où  $z$  est l'inclusion  $\mathbb{S}^1 \rightarrow \mathbb{C}$ . Cette dernière étant  $*$ -isomorphe à  $A \times_{\alpha} \mathbb{Z}$ , on en déduit la suite exacte :

$$0 \longrightarrow A \otimes \mathbb{K} \xrightarrow{\psi} \mathcal{T} \xrightarrow{\pi} (A \times_{\alpha} \mathbb{Z}) \longrightarrow 0.$$

C'est l'extension de Toeplitz associée à  $(A, \alpha)$ .

## 2.3 Suite exacte de Pimsner-Voiculescu

### 2.3.1 La preuve originale

Maintenant que le décor est planté, nous pouvons passer à la  $K$ -théorie. On pose :

$$d : \begin{cases} A & \rightarrow \mathcal{T} \\ a & \mapsto a \otimes I \end{cases}$$

Nous allons d'abord démontré le :

**Lemme 4.** Les diagrammes suivant :

$$\begin{array}{ccc} K_i(A \otimes K) & \xrightarrow{\psi_*} & K_i(\mathcal{T}) \\ \simeq \uparrow & & \uparrow d_* \\ K_i(A) & \xrightarrow{(id_A)_* - \alpha(-1)_*} & K_i(A) \end{array}$$

sont commutatifs pour  $i \in \{0, 1\}$ , et  $d_* : K_1(A) \rightarrow K_1(\mathcal{T})$  est injectif.

**Preuve 7.** L'isomorphisme  $K_1(A) \rightarrow K_1(A \otimes \mathbb{K})$  associe à une classe  $[v] \in K_1(A)$  l'élément  $[v \otimes e_{00} + (I - 1 \otimes e_{00})]$ , dont l'image par  $\psi_*$  est :

$$\psi_*[v \otimes e_{00} + (I - 1 \otimes e_{00})] = [v \otimes P] + [1 \otimes I - 1 \otimes P] = [v \otimes P] + [1 \otimes SS^*] \quad (3)$$

Maintenant :

$$d_* \circ (id_A - \alpha(-1))_*[v] = [v \otimes I] - [u^*vu \otimes I] \quad (4)$$

Soit l'unitaire :

$$\Omega = \begin{pmatrix} u \otimes S & Q \\ 0 & u^* \otimes S^* \end{pmatrix} \in \mathcal{T} \otimes M_2$$

On remarque que :

$$\begin{aligned} \Omega \begin{pmatrix} u^*vu \otimes I & 0 \\ 0 & 1 \otimes I \end{pmatrix} \Omega^* &= \begin{pmatrix} v \otimes SS^* + QQ^* & Q(u \otimes S) \\ (u^* \otimes S^*)Q^* & 1 \otimes I \end{pmatrix} \\ &= \begin{pmatrix} v \otimes SS^* + QQ^* & 0 \\ 0 & 1 \otimes I \end{pmatrix} \end{aligned}$$

Mais la classe dans  $K_1$  est invariante par augmentation, i.e.  $[x] = \left[ \begin{pmatrix} x & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \right]$ , et par conjugaison par un unitaire, donc :

$$\left[ \Omega \begin{pmatrix} u^*vu \otimes I & 0 \\ 0 & 1 \otimes I \end{pmatrix} \Omega^* \right] = [u^*vu \otimes I]$$

En remplaçant dans (4), on obtient :

$$\begin{aligned} [v \otimes I] - [v \otimes SS^* + Q] &= [(v \otimes I)(v \otimes SS^* + Q)^{-1}] \\ &= [v^* \otimes SS^* + Q] \\ &= [1 \otimes SS^* + v \otimes P] \end{aligned}$$

qui est l'expression que l'on avait trouvé pour l'image de  $[v]$  par  $\psi_*$  dans (3). La commutativité du diagramme  $i = 0$  suit la même preuve : il suffit de remarquer que si l'on prend une projection auto-adjointe  $q \in A$ , alors dans  $K_0(\mathcal{T})$  :

$$\begin{aligned} [(\alpha(-1)q) \otimes I] &= \left[ \Omega \begin{pmatrix} (\alpha(-1)q) \otimes I & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} \Omega^* \right] \\ &= \left[ \begin{pmatrix} q \otimes SS^* & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} \right] \\ &= [q \otimes SS^*]. \end{aligned}$$

Ceci assure que :

$$d_* \circ ((id_A)_* - \alpha(-1)_*) [q \otimes e_{00}] = [q \otimes I] - [(\alpha(-1)q) \otimes I] = [q \otimes P] = \psi_* [q \otimes e_{00}].$$

Les diagrammes commutent bien, il reste à montrer l'injectivité de  $d_*$ .

Pour cela, montrons que si  $v_0$  et  $v_1$  sont des unitaires de  $A$ , et  $t \mapsto w_t$  un chemin continu dans les unitaires de  $\mathcal{T}$  d'origine  $v_0 \otimes I$  et d'arrivée  $v_1 \otimes I$ , alors  $[v_0] = [v_1]$  dans  $K_1(A)$ .

Calculons :

$$\begin{pmatrix} w_t & 0 \\ 0 & 1 \otimes I \end{pmatrix} \Omega \begin{pmatrix} \tilde{\alpha}(-1)w_t^* & 0 \\ 0 & 1 \otimes I \end{pmatrix} \Omega^* = \begin{pmatrix} w_t(1 \otimes S)w_t^*(1 \otimes S^*) + w_t Q & 0 \\ 0 & 1 \otimes I \end{pmatrix}.$$

Le chemin unitaire  $y_t = w_t(1 \otimes S)w_t^*(1 \otimes S^*) + w_t Q \in \mathcal{T}$  vérifie :

$$\forall t, \quad y_t \in 1 \otimes I + J.$$

En effet :

$$y_t - 1 \otimes I = (w_t - 1 \otimes I)Q + w_t((1 \otimes S)w_t^* - w_t^*(1 \otimes S))(1 \otimes S^*),$$

mais un élément de la forme  $(1 \otimes S)w - w(1 \otimes S)$  est toujours dans  $B \otimes \phi(\mathbb{K})$ , si  $w \in \mathcal{T}$ . Si  $w$  est dans  $A \otimes I$  ou vaut  $u \otimes S$ , on obtient 0, et si  $w = u^* \otimes S^*$ , le commutateur vaut  $u^* \otimes P \in B \otimes \phi(\mathbb{K})$ . Ces éléments génèrent un algèbre dense dans  $\mathcal{T}$  : l'assertion en découle.

On a donc un chemin continu d'unitaires de  $1 \otimes SS^* + v_0 \otimes P$  à  $1 \otimes SS^* + v_1 \otimes P$ , qui reste dans  $1 \otimes I + J$ . Comme  $\psi$  établit un isomorphisme de  $\mathbb{C}1 \otimes I + J$  sur  $A \tilde{\otimes} \mathbb{K}$ , on a donc, dans  $K_1(A \tilde{\otimes} \mathbb{K})$  :

$$[\tilde{I} - 1 \otimes e_{00} + v_0 \otimes e_{00}] = [\tilde{I} - 1 \otimes e_{00} + v_1 \otimes e_{00}]$$

donc :  $[v_0] = [v_1]$  dans  $K_1(A)$ , et l'injectivité de  $d_*$  est démontrée.  $\square$

En passant l'extension de Toeplitz en  $K$ -théorie, et en combinant avec le lemme 4, on obtient le diagramme suivant :

$$\begin{array}{ccccccc} K_1(A \otimes \mathbb{K}) & \xrightarrow{\psi_*} & K_1(\mathcal{T}) & \xrightarrow{\pi_*} & K_1(A \times_\alpha \mathbb{Z}) & \xrightarrow{\delta} & K_0(A \otimes \mathbb{K}) \\ \uparrow \simeq & & \uparrow d_* & \nearrow \iota_* & & & \\ K_1(A) & \xrightarrow{(id_A - \alpha(-1))_*} & K_1(A) & & & & \end{array}$$

dont la première ligne est exacte, et le carré commute.

**Lemme 5.**  $d_* : K_1(A) \rightarrow K_1(\mathcal{T})$  est un isomorphisme.

**Preuve 8.** Montrons que  $\text{Ker } \delta \subset \text{Im } \iota_*$ . Cela suffit puisque si  $d_*$  n'est pas surjectif, il existe un élément  $x \in K_1(\mathcal{T}) \setminus \text{Im } d_*$ , dont l'image par  $\pi_*$  n'est pas

dans l'image de  $\iota_*$ . Pourtant :  $\delta \circ \pi_*(z) = 0$ .

Nous allons montrer que tout élément de  $\text{Ker } \delta$  s'écrit :

$$w = [1 \otimes 1_n - F_1 + F_1 x_1(u^* \otimes 1_n) F_1]_1 - [1 \otimes 1_n - F_2 + F_2 x_2(u^* \otimes 1_n) F_2]_1$$

pour certains  $x_1, x_2, F_1$  et  $F_2$  dans  $A \otimes \mathfrak{M}_n$  tels que  $F_i$  soient des projections auto-adjointes unitairement équivalentes : il existe un unitaire  $v \in A \otimes \mathfrak{M}_n$  les entreliant  $F_1 = v F_2 v^*$ .

Montrons que cela conclut. Dans  $K_1(A \times_\alpha \mathbb{Z})$ , on a l'égalité :

$$\begin{aligned} [1 \otimes 1_n - F_2 + F_2 x_2(u^* \otimes 1_n) F_2]_1 &= [1 \otimes 1_n - F_1 + F_1 v x_2(u^* \otimes 1_n) v^* F_1]_1 \\ &= [1 \otimes 1_n - F_1 + F_1 y(u^* \otimes 1_n) F_1]_1 \end{aligned}$$

où  $y = v x_2(\alpha(-1) \otimes id_n) v^* \in A \otimes \mathfrak{M}_n$ . Alors :

$$\begin{aligned} w &= [(1 \otimes 1_n - F_1 + F_1 x_1(u^* \otimes 1_n) F_1) (1 \otimes 1_n - F_1 + F_1 y(u^* \otimes 1_n) F_1)^*]_1 \\ &= [1 \otimes 1_n - F_1 + F_1 x_1(\alpha(-1) \otimes id_n) F_1 y^* F_1]_1 \end{aligned}$$

L'élément entre crochets est dans  $A \otimes \mathfrak{M}_n$ , ce qui veut dire que sa classe  $w$  est dans l'image de  $\iota_*$  :  $\text{Ker } \delta \subset \text{Im } \iota_*$  est démontré.

Montrons maintenant la remarque. Le lemme 2 nous permet d'affirmer que tout élément de  $K_1(A \times_\alpha \mathbb{Z})$  s'écrit comme une différence de générateurs unitaires de la forme  $[1_n - F + F x(u^* \otimes 1_n) F]_1$ . Si  $n = 1$ , un tel élément a un relevé  $w = (1 - F) \otimes I + F x u^* F \otimes S^* \in \mathcal{T}$ . Mais alors :

$$\begin{aligned} w w^* &= (1 - F) \otimes I + F x u^* F u x^* F \otimes S^* S \\ &= (1 - F) \otimes I + F \otimes I \\ &= 1 \otimes I \\ w^* w &= (1 - F) \otimes I + F u x^* F u^* x F \otimes S S^* \\ &= (1 - F) \otimes I + F \otimes (I - P) \\ &= 1 \otimes I - F \otimes P \end{aligned}$$

L'index est donc facilement calculable :

$$\begin{aligned} \delta[1_n - F + F x(u^* \otimes 1_n) F]_1 &= [1 \otimes I - w^* w]_0 - [1 \otimes I - w w^*]_0 \\ &= [F \otimes P]_0 \\ &= [F \otimes e_{00}]_0 \end{aligned}$$

Ce calcul assure que

$$\begin{aligned} [1_n - F_1 + F_1 x_1(u^* \otimes 1_n) F_1]_1 - [1_m - F_2 + F_2 x_2(u^* \otimes 1_m) F_2]_1 &\in \text{Ker } \delta \\ \text{ssi } [F_1]_0 &= [F_2]_0 \text{ dans } K_0(A). \end{aligned}$$

Quitte à remplacer  $F_i$  et  $x_i$  par  $0_p \oplus F_i$  et  $I_p \oplus x_i$ , on peut supposer  $m = n$ . De même, quitte à remplacer  $F_i$  et  $x_i$  par  $F_i \oplus 1 \otimes 1_p$  et  $x_i \oplus 1 \otimes 1_{n+p}$ , on peut supposer que  $F_1$  et  $F_2$  sont unitairement équivalentes.

□

On a donc montré que  $d_*$  induisait un isomorphisme en  $K_1$ -théorie. On obtient donc une suite exacte à 6 termes à partir de l'extension de Toeplitz, dont on voudrait déduire le théorème, ce que l'on peut faire à condition de montrer que  $d_*$  induit un isomorphisme au niveau des  $K_0$ -groupes.

**Lemme 6.**  $d_* : K_0(A) \rightarrow K_0(\mathcal{T})$  est un isomorphisme.

**Preuve 9.** La suite exacte  $0 \rightarrow SA \rightarrow C(A \otimes \mathbb{S}^1) \rightarrow A \rightarrow 0$  est scindée, et induit, modulo la périodicité de Bott, le diagramme commutatif suivant :

$$\begin{array}{ccccc} K_1(A) & \rightarrow & K_0(C(A \otimes \mathbb{S}^1)) & \rightarrow & K_0(A) \\ \uparrow & & & & \downarrow \\ K_0(A) & \leftarrow & K_1(C(A \otimes \mathbb{S}^1)) & \leftarrow & K_1(A) \end{array} .$$

Mais, la suite étant scindée, tout élément de  $K_i(A)$  se relève, et les flèches connectantes, qui mesurent l'obstruction à être relevé, sont donc nulles : on obtient deux suites exactes scindées :

$$0 \rightarrow K_{1-i}(A) \rightarrow K_i(C(A \otimes \mathbb{S}^1)) \rightarrow K_i(A) \rightarrow 0$$

et donc  $K_i(C(A \otimes \mathbb{S}^1)) \simeq K_0(A) \oplus K_1(A)$ .

Si on note  $\phi^A : SA \oplus A \rightarrow A \otimes C(\mathbb{S}^1)$  l'isomorphisme obtenu à partir des suites exactes scindées, alors :

$$(id_{C(\mathbb{S}^1)} \otimes d)_* \circ \phi_*^A = \phi_*^T \circ d_* . \quad (5)$$

Le lemme 6 appliqué à  $id_{C(\mathbb{S}^1)} \otimes d : A \otimes C(\mathbb{S}^1) \rightarrow \mathcal{T}(A \otimes C(\mathbb{S}^1))$ , et le fait que  $\mathcal{T}(A \otimes C(\mathbb{S}^1)) = \mathcal{T}(A) \otimes C(\mathbb{S}^1)$ , assurent que  $(id_{C(\mathbb{S}^1)} \otimes d)_*$  établit un isomorphisme de  $K_1(A \otimes C(\mathbb{S}^1))$  sur  $K_1(\mathcal{T} \otimes C(\mathbb{S}^1))$ , ce qui, avec la remarque (5) conclut. □

Le théorème 5 découle directement des lemmes précédents : on passe l'extension de Toeplitz en  $K$ -théorie et on se sert de la stabilité  $K_i(A \otimes \mathbb{K}) \simeq K_i(A)$  et de l'isomorphisme  $K_i(A) \simeq K_i(\mathcal{T})$ .

### 2.3.2 Un exemple : le tore non-commutatif

Si on se fixe un automorphisme  $\alpha \in Aut(A)$ , on peut construire le produit croisé  $A \rtimes_\alpha \mathbb{Z}$  comme la  $C^*$ -algèbre universelle engendrée par  $A$  et un unitaire  $u$  vérifiant :

$$\forall a \in A, uau^* = \alpha(a).$$

Pour la construire effectivement, considérons  $A[u]$ . La relation de commutation nous donne le produit suivant :

$$au^n bu^m = a\alpha^n(b)u^{n+m} \quad \forall a, b \in A, \forall n, m \in \mathbb{Z}$$

Avec  $A = C(\mathbb{S}^1)$  et  $\alpha$  l'automorphisme induit par  $z \mapsto e^{2i\pi\theta z}$ , on obtient le tore non-commutatif  $A_\theta$ . Le chemin  $\phi_t : z \mapsto e^{2it\pi\theta z}$  montre que  $\alpha$  est homotope à l'identité et la suite exacte de Pimser-Voiculescu se transforme alors en :

$$\begin{array}{ccccc} K_0(C(\mathbb{S}^1)) & \xrightarrow{0} & K_0(C(\mathbb{S}^1)) & \xrightarrow{\iota_*} & K_0(A_\theta) \\ \uparrow & & & & \downarrow \\ K_1(A_\theta) & \xleftarrow{\iota_*} & K_1(C(\mathbb{S}^1)) & \xleftarrow{0} & K_1(C(\mathbb{S}^1)). \end{array}$$

Mais  $K_i(C(\mathbb{S}^1)) = K_i(SC \oplus \mathbb{C}) = K_{1-i}(\mathbb{C}) \oplus K_i(\mathbb{C}) = \mathbb{Z}$ , d'où :  $K_i(A_\theta) = \mathbb{Z} \oplus \mathbb{Z}, i = 0, 1$ . Nous avons donc calculé les groupes de  $K$ -théorie du tore non-commutatif, mais nous allons dire plus. On peut en effet calculer les générateurs de ces groupes.

**Définition 10.** Un projecteur de Rieffel de  $A \times_\alpha \mathbb{Z}$  est un idempotent autoadjoint de la forme  $x_0 + x_1 u + u^* x_1^*$ , où  $x_0, x_1 \in A$ .

Un projecteur de Rieffel étant autoadjoint, nous pouvons immédiatement en déduire que  $x_0$  aussi. L'idempotence conduit elle au trois relations suivantes :

- $x_0 = x_0^2 + \alpha^{-1}(x_1^* x_1) + x_1 x_1^*$
- $x_1 = x_0 x_1 + x_1 \alpha(x_0)$
- $0 = \alpha^{-1}(x_1) x_1$ .

Rappelons que l'algèbre de Von Neumann enveloppante d'une  $C^*$ -algèbre  $A$  est définie par le bicommutant dans  $\mathcal{L}(H_u)$  de  $\pi_u(A)$ , où  $\pi_u : A \rightarrow \mathcal{L}(H_u)$  est la représentation universelle de  $A$ , c'est-à-dire la somme hilbertienne de toutes les représentations irréductibles de  $A$ .

**Définition 11.** Soit  $x \in A$  un élément d'une  $C^*$ -algèbre.

Le support à gauche de  $x$  est défini comme le projecteur orthogonal de  $\mathcal{L}(H_u)$  sur la fermeture de l'image de  $\pi_u(x)$ . On le note  $l_x$ .

Le support à droite de  $x$  est défini comme le projecteur orthogonal de  $\mathcal{L}(H_u)$  sur l'orthogonal du noyau de  $\pi_u(x)$ . On le note  $r_x$ .

Ces deux projecteurs vérifient :  $l_x x = x = x r_x, \forall x \in A$  et si  $x$  est autoadjoint, alors ils sont égaux.

**Proposition 4.** Soit  $p = x_0 + x_1 u + u^* x_1^* \in A \times_\alpha \mathbb{Z}$  une projection de Rieffel et  $\Delta := l_{x_1}$  le support à gauche de  $x_1$ . Alors l'unitaire  $\exp(2i\pi x_0 \Delta)$  est dans  $A$  et :

$$\delta[p]_0 = [\exp(2i\pi x_0 \Delta)]_1.$$

**Preuve 10.** Soit  $p = x_0 + x_1 u + u^* x_1^* \in A \times_\alpha \mathbb{Z}$  une projection de Rieffel. Montrons par récurrence que le relevé autoadjoint  $a = u^* x_1^* \otimes S^* + x_0 \otimes I + x_1 u \otimes S \in \mathcal{T}$  de  $p$  vérifie :

$$\forall n \geq 1, \quad a^n = a + (x_0^n - x_0) \Delta \otimes P.$$



Si c'est vrai au rang  $n$ ,

$$\begin{aligned} a^{n+1} &= a^2 + a(x_0^n - x_0)\Delta \otimes P \\ &= a + a(x_0^2 - x_0)\Delta \otimes P + x_0(x_0^n - x_0)\Delta \otimes P + x_1u(x_0^n - x_0)\Delta \otimes SP \\ &= a + (x_0^{n+1} - x_0)\Delta \otimes P + u(\alpha(-1)x_1)(x_0^n - x_0)\Delta \otimes SP \end{aligned}$$

Le dernier terme étant nul ( $SP = 0$ ), le principe de récurrence conclut.

Ayant exhibé un relevé autoadjoint de  $p$ , on est en mesure de calculer son indice. Mais :

$$\begin{aligned} \exp(2i\pi a) &= 1 \otimes I + \sum_{n \geq 1} \frac{1}{n!} (a + (x_0^n - x_0)\Delta \otimes P) \\ &= (e^{2i\pi} - 1)(a - x_0\Delta \otimes P) + \exp(2i\pi x_0\Delta) \otimes P + 1 \otimes (I - P) \\ &= \psi(\exp(2i\pi x_0\Delta) \otimes e_{00} + 1 \otimes (I - e_{00})). \end{aligned}$$

Il vient :

$$\partial[p]_0 = [\exp(2i\pi a)]_1 = [\exp(2i\pi x_0\Delta) \otimes e_{00} + 1 \otimes (I - e_{00})]_1$$

Le  $*$ -homomorphisme  $\delta$  étant la composition du connectant  $\partial : K_0(A \times_\alpha \mathbb{Z}) \rightarrow K_1(A \times \mathbb{K})$  avec l'isomorphisme  $K_1(A \times \mathbb{K}) \simeq K_1(A)$ , on en déduit :

$$\delta[p]_0 = [\exp(2i\pi x_0\Delta)]_1.$$

□

Ce résultat met à notre disposition une autre méthode de calcul de l'image par l'application exponentielle d'un projecteur dans le cas des projecteur de Rieffel. Il est à rapprocher de la proposition 3 : Pimsner et Voiculescu [3] décrivent de manière effective l'application exponentielle dans le cas d'un produit croisé  $A \times_\alpha \mathbb{Z}$ .

Nous avons vu que la suite exacte à 6 termes donnait deux suites exactes courtes, dont :

$$0 \rightarrow K_0(C(\mathbb{S}^1)) \rightarrow K_0(A_\theta) \xrightarrow{\delta} K_1(C(\mathbb{S}^1)) \rightarrow 0$$

On sait que les groupes à gauche et à droite sont tous les deux  $\mathbb{Z}$ , l'un étant généré par la classe de la projection  $1 \in C(\mathbb{S}^1)$ , l'autre par la classe de l'unitaire  $z = id_{\mathbb{S}^1} \in C(\mathbb{S}^1)$ . Si l'on trouve un projecteur  $p$  tel que  $\delta[p]_0 = [z]_1$ , on peut dire que  $K_0(A_\theta)$  est engendré par  $[1]_0$  et  $[p]_0$ .

On note  $\varphi$  la fonction définie par  $\alpha(f)(z) = f(e^{2i\pi\theta}z) = f \circ \varphi(z)$ . Soit  $0 < \delta < \theta$ . Soit  $f$  la fonction de  $\mathbb{R}$ , affine par morceaux et 1 périodique, qui vaut 1 si  $t$  est dans  $[\delta, \theta]$ , 0 si  $t \in [\theta + \delta, 1]$  et est nulle en 0. On pose :

$$\begin{cases} x_0 &= e^{2i\pi f} \\ x_1(e^{2i\pi t}) &= \sqrt{x_0(1-x_0)} 1_{0 < t < \delta} \end{cases}$$

On vérifie par un simple calcul que  $p_\theta = x_0 + x_1 u + u^* x_1^*$  définit un projecteur de Rieffel. Maintenant,  $g$  étant auto-adjoint, son support gauche et droit coïncide (c'est le support de  $g$ ), et  $(x_0 \Delta)(e^{2i\pi t}) = \frac{t}{\delta} 1_{0 < t < \delta}$ . Cette fonction est homotope à  $z$ , et donc la proposition précédente conclut :

$$\delta[p_\theta]_0 = [z]_1.$$

## Références

- [1] Alexandre Grothendieck. Produits tensoriels d'espace topologiques et espaces nucléaires. *Séminaire N. Bourbaki*, 69 :193–200, 1951-1954.
- [2] A. Hatcher. *Algebraic Topology*. 2001.
- [3] D. Voiculescu M. Pimsner. Exact sequences for  $k$ -groups and ext-groups of certain cross-products of  $c^*$ -algebras. *Operator theory*, 4 :93–118, 1980.
- [4] Gerard J. Murphy.  *$C^*$ -algebras and operator theory*. Academic Press Inc., 1990.
- [5] Alain Connes Paul Baum. Geometric  $k$ -theory for lie groups and foliations. *Enseign. Math.*, 46 :3–42, 2000.
- [6] Nigel Higson Paul Baum, Alain Connes. Classifying space for proper actions and  $k$ -theory of group  $c^*$ -algebras. *Contemporary Mathematics*, 197 :241–291, 1994.
- [7] N.E. Wegge-Olsen.  *$K$ -theory and  $C^*$ -algebras, a friendly approach*. Oxford University Press, 1993.