

Introduction à la K-théorie des C^* -algèbres
Suite exacte à six termes pour les produits
croisés par \mathbb{Z}

Clément Dell'Aiera

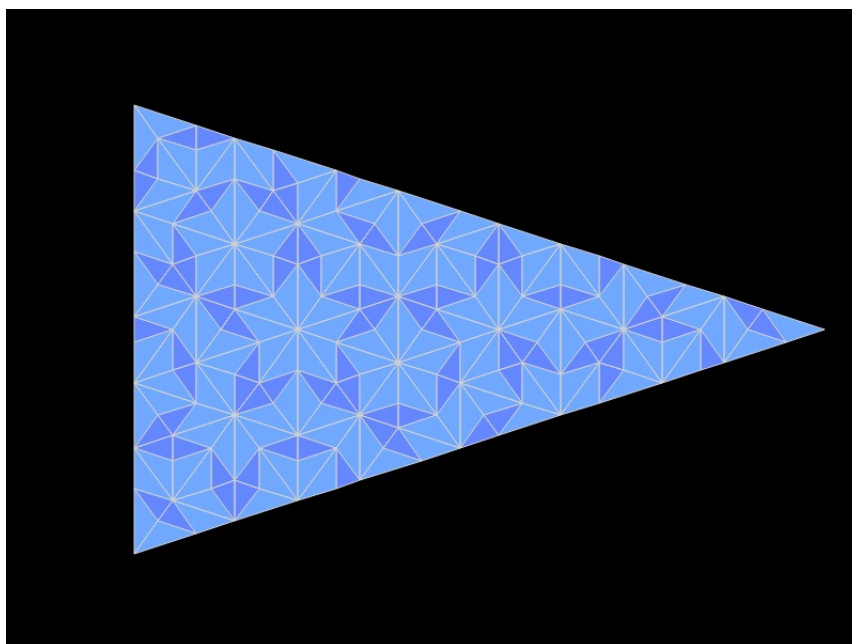


FIGURE 1 – Pavage de Penrose généré avec [http ://www.spacegoo.com/penrose/](http://www.spacegoo.com/penrose/)

Résumé

Nous présentons dans ce court rapport un article de Pimsner et Voiculescu datant de 1980, dans lequel est établie une suite exacte à six termes permettant le calcul des groupes de K -théorie d'un produit croisé d'une C^* -algèbre par l'action de \mathbb{Z} . Leurs travaux ont permis alors de calculer ces groupes pour l'algèbre des rotations irrationnelles, ou tore non-commutatif.

Nous commencerons par des rappels sur le cadre des C^* -algèbres, pour ensuite définir les basiques de la K -théorie et les théorèmes qui serviront à la preuve du résultat proprement dit, qui occupe la dernière partie.

Table des matières

1	Introduction	3
1.1	Notations	3
1.2	Produits croisés discrets	4
1.2.1	Exemple : le tore non-commutatif	6
1.3	Rappels sur les produits tensoriels de C^* -algèbres	6
1.4	Applications complètement positives et suites exactes	9
2	K-théorie des C^*-algèbres	11
2.1	Définitions et propriétés	11
2.2	La suite exacte à six termes	15
2.3	Produits croisés de C^* -algèbres	17
2.3.1	Suite exacte de Pimsner-Voiculescu	17
2.3.2	Extension de Toeplitz	21
3	Suite exacte de Pimsner-Voiculescu	24
3.1	La preuve originale	24
3.2	Un exemple : le tore non-commutatif	27

1 Introduction

1.1 Notations

Pour une C^* -algèbre A non nécessairement unitale, on note A^+ la C^* -algèbre unitale qui la contient en tant qu'idéal bilatère, définie par :

$$\begin{aligned} A^+ &= \{(a, \lambda) \in A \times \mathbb{C}\} \\ (a, \lambda)(b, \mu) &= (ab + \lambda b + \mu a, \lambda\mu) \\ (a, \lambda)^* &= (a^*, \bar{\lambda}) \end{aligned}$$

et munie de la norme d'opérateur

$$\|(a, \lambda)\| = \sup\{\|ax + \lambda x\| : x \in A, \|x\| = 1\}.$$

On a alors une suite exacte :

$$0 \longrightarrow A \longrightarrow A^+ \xrightarrow{\pi_{\mathbb{C}}} \mathbb{C} \longrightarrow 0.$$

On rappelle que pour tout semi-groupe abélien S , il existe un groupe G_S , appelé groupe de Grothendieck de S , et un morphisme de semi-groupe $\mu : S \rightarrow G_S$ tels que, pour tout groupe G et tout morphisme de semi-groupe $\alpha : S \rightarrow G$, il existe un unique morphisme de groupe $\tilde{\alpha} : G_S \rightarrow G$ vérifiant $\alpha = \mu \circ \tilde{\alpha}$.

$$\begin{array}{ccc} S & \xrightarrow{\alpha} & G \\ \downarrow \exists! \tilde{\alpha} & \nearrow \mu & \\ G_S & & \end{array}$$

Voici une construction explicite de G_S . On considère $S \times S$ que l'on muni de la relation d'équivalence

$$(x, y) \sim (x', y') \quad \text{ssi} \quad \exists r \in S/x + y' + r = x' + y + r.$$

Alors $S \times S / \sim$ est un groupe où la classe de (x, x) est constante pour tout $x \in S$, et donne le neutre du groupe. L'inverse de la classe de (x, y) est quant à lui donné par la classe de (y, x) . On écrira $[x] - [y]$ pour la classe de (x, y) .

Enfin, une remarque sur les limites inductives de C^* -algèbres. Par système inductif, on entend une famille de morphismes $\{\phi_{ij} : A_j \rightarrow A_i\}_{i>j}$, où i et j sont éléments d'un ensemble partiellement ordonné, vérifiant la condition de cohérence :

$$\phi_{ij} \circ \phi_{jk} = \phi_{ik} \quad \text{si} \quad i > j > k.$$

Il existe alors un objet universel A_∞ , appelé la limite inductive algébrique du système $\{A_i; \phi_{ij}\}$, et des morphismes canoniques $\phi_i : A_i \rightarrow A_\infty$ qui rendent le diagramme suivant commutatif :

$$\begin{array}{ccc} A_i & \xrightarrow{\phi_i} & A_\infty \\ \uparrow \phi_{ij} & \nearrow \phi_j & \\ A_j & & \end{array}$$

et tel que $A_\infty = \cup \phi_j(A_j)$. Cet objet est universel au sens où, pour tout autre A'_∞ et morphismes $\phi'_i : A_i \rightarrow A'_\infty$ qui font commuter le précédent diagramme, alors il existe un unique morphisme $A_\infty \rightarrow A'_\infty$ tel que le diagramme :

$$\begin{array}{ccc} A_i & \xrightarrow{\phi_i} & A_\infty \\ \uparrow \phi_{ij} & \searrow \phi_j \quad \nearrow \phi'_i & \vdots \\ A_j & \xrightarrow{\phi'_j} & A'_\infty \end{array}$$

commute. De plus, si chaque ϕ'_j est injectif, la flèche en pointillés l'est aussi. Et elle est surjective si $A_\infty = \cup \phi'_j A_j$.

Si $x = \phi_j(a_j)$,

$$\alpha(x) := \sup_i \{ \|\phi_{ij}(a_j)\| \}$$

définit une semi- C^* -norme sur A_∞ . On peut alors quotienter par l'idéal des éléments qui annulent α , puis compléter par rapport à la norme obtenue sur le quotient. On étend ainsi la limite inductive à la catégorie des C^* -algèbre. Dans la suite de ce rapport, lorsque l'on parlera de limite inductive, cela désignera par défaut cette construction.

1.2 Produits croisés discrets

Nous allons présenter dans cette section la construction d'un produit croisé d'une C^* -algèbre A par un groupe Γ . Bien qu'il soit possible d'obtenir cette construction dans le cas des groupes localement compacts, on se limite aux cas où Γ discret et dénombrable.

On se donne un homomorphisme $\alpha : \gamma \rightarrow \text{Aut}(A)$, et on note α_s l'automorphisme donné par α évalué en s . Le triplet (A, Γ, α) définit ce que l'on appelle un C^* -système dynamique. Une paire (π, U) , où π est une $*$ -représentation de A sur un espace de Hilbert H et $s \mapsto U_s$ est une représentation unitaire de Γ , est appelée représentation covariante du C^* -système dynamique (A, Γ, α) si

$$U_s \pi(a) U_s^* = \pi(\alpha_s(a)) \quad , \forall a \in A, s \in \Gamma.$$

On considère l'algèbre des fonctions continues à support compact sur Γ à valeurs dans A . Comme Γ est discret, c'est simplement l'algèbre $A[\Gamma]$ des sommes finies du type

$$f = \sum_{s \in \Gamma} a_s s,$$

que l'on munit du produit de convolution tordu définit par

$$sas^{-1} = \alpha(a) \quad , \forall a \in A, s \in \Gamma.$$

L'adjoint est quant à lui défini par $(as)^* = s^{-1}a^*$. Cela donne explicitement, pour $f, g \in A[\Gamma]$:

$$fg = \sum_s \left(\sum_t f_{st^{-1}} \pi_{st^{-1}}(g_t) \right) s,$$

$$f^* = \sum_s \pi_s(f_{s^{-1}}^*)s.$$

Toute représentation covariante (π, U) de (A, Γ, α) fournit une $*$ -représentation de $A[\Gamma]$ par

$$\tilde{\pi}(f) = \sum_{s \in \Gamma} \pi(f_s)U_s.$$

Réciproquement, toute $*$ -représentation $\tilde{\pi}$ de $A[\Gamma]$ définit une représentation covariante par $\pi(a) = \tilde{\pi}(a1_\Gamma)$ et $U_s = \tilde{\pi}(1_A s)$. Si A n'est pas univale, on peut utiliser une unité approchée u_λ de A et poser $U_s = \lim_{\lambda \rightarrow \infty} \tilde{\pi}(u_\lambda s)$.

Définition 1. Le produit croisé de A par Γ est la C^* -algèbre enveloppante de $A[\Gamma]$, c'est-à-dire que l'on complète cette $*$ -algèbre par rapport à la norme

$$\|f\| = \sup_{\tilde{\pi}} \|\tilde{\pi}(f)\|$$

où $\tilde{\pi}$ parcourt l'ensemble des $*$ -représentations de $A[\Gamma]$.

La norme définie est toujours majorée par $\sum_s \|f_s\|$. Il est possible de construire des $*$ -représentations de $A[\Gamma]$, donc le sup n'est pas pris sur un ensemble vide. On peut par exemple, à partir de n'importe quelle $*$ -représentation de A sur un espace de Hilbert H , construire une $*$ -représentation de $A[\Gamma]$ à partir de la représentation régulière gauche de Γ . Pour cela, on considère l'espace des suites de carrés sommables

$$l^2(G, H) = \{x : G \rightarrow H : \sum \|x_s\|^2 < \infty\},$$

et on définit une représentation covariante de (A, Γ, α) par :

$$(\pi'(a)x)_s = \pi(\alpha_s(a))x_s \quad ,$$

$$(\Lambda_t x)_s = x(t^{-1}s) \quad .$$

Dans le cas général, ces représentations construites à partir de la représentation régulière gauche ne suffisent pas à déterminer la norme sur $A \rtimes_\alpha \Gamma$. Si on limite le sup à de telles représentations, on obtient ce que l'on appelle le produit croisé réduit de A par Γ . Toutefois lorsque le groupe Γ est moyennable, le produit croisé et le produit croisé réduit coïncident. Dans la suite de ce rapport, on s'intéressera uniquement à des produits croisés par \mathbb{Z} , qui est moyennable.

Le produit croisé vérifie la propriété universelle suivante : pour toute représentation covariante (π, U) de (A, Γ, α) , il existe une unique $*$ -représentation de $A \rtimes_\alpha \Gamma$ dans la C^* -algèbre engendrée par $\pi(A)$ et $U(\Gamma)$. Elle est donnée par

$$\tilde{\pi}(f) = \sum_s \pi(f_s)U_s$$

puis par extension par continuité.

1.2.1 Exemple : le tore non-commutatif

Définition 2. Soit θ un nombre réel. On définit l'algèbre de rotation associée à θ , ou tore non-commutatif, comme la C^* -algèbre unitale universelle engendrée par deux unitaires u et v vérifiant la relation

$$uvu^* = e^{i\theta}v.$$

Cela signifie que pour toute C^* -algèbre A' contenant deux unitaires u' et v' vérifiant cette même relation, il existe un unique $*$ -homomorphisme $A_\theta \rightarrow A'$ qui envoie u sur u' et v sur v' .

On note R_θ l'automorphisme de $C(\mathbb{S}^1)$ qui à une fonction continue sur le cercle f associe $z \mapsto f(e^{i\theta}z)$. Alors A_θ peut être réalisée fidèlement par $C(\mathbb{S}^1) \times_{R_\theta} \mathbb{Z}$.

En effet, $C(\mathbb{S}^1) \times_{R_\theta} \mathbb{Z}$ est générée par la l'inclusion $z : \mathbb{S}^1 \rightarrow \mathbb{C}$ (qui est un unitaire) et un autre unitaire U vérifiant $UzU^* = R_\theta(z) = e^{i\theta}z$. Par propriété universelle de A_θ , il existe un unique $*$ -morphisme $A_\theta \rightarrow C(\mathbb{S}^1) \times_{R_\theta} \mathbb{Z}$ qui envoie u sur U et v sur z . Mais A_θ fournit une représentation covariante de $(C(\mathbb{S}^1), \mathbb{Z}, \mathbb{R}_\theta)$, donc il existe un unique $*$ -morphisme $C(\mathbb{S}^1) \times_{R_\theta} \mathbb{Z} \rightarrow A_\theta$ qui envoie U sur u et z sur v . Ces deux morphismes sont inverses l'un de l'autre et l'assertion est démontrée.

1.3 Rappels sur les produits tensoriels de C^* -algèbres

Cette section présente les résultats qui seront utilisés sur les produits tensoriels de C^* -algèbres. Toutes les preuves des affirmations non justifiées peuvent être trouvées dans le livre de Murphy [4] par exemple.

On rappelle que le produit tensoriel de 2 espaces vectoriels E et F est défini comme l'unique (à isomorphisme près) espace vectoriel $E \otimes F$ muni d'une application bilinéaire $\pi : E \times F \rightarrow E \otimes F$ tel que, pour tout espace vectoriel W et toute application bilinéaire $\phi : E \times F \rightarrow W$, il existe une unique application linéaire $\varphi : E \otimes F \rightarrow W$ telle que $\phi = \varphi \circ \pi$. On note $\pi(x, y) = x \otimes y$. Ce sont ces éléments, appelés tenseurs élémentaires, qui engendrent $E \otimes F$ comme espace vectoriel.

Le lemme suivant donne l'unicité à isomorphisme près :

Lemme 1. Soient E et F deux espaces vectoriels sur un corps K . S'il existe deux K -espaces vectoriels V_1 et V_2 munis d'applications bilinéaires $\pi_j : E \times F \rightarrow V_j$ telles que, pour tout espace vectoriel W , toute application bilinéaire $E \times F \rightarrow W$, se factorise uniquement via π_1 et π_2 , alors V_1 et V_2 sont isomorphes en tant que K -espaces vectoriels.

$$\begin{array}{ccccc} V_1 & \xleftarrow{\pi_1} & E \times F & \xrightarrow{\pi_2} & V_2 \\ & & \downarrow & & \\ & & W & & \end{array}$$

Preuve 1. En appliquant la propriété d'unique factorisation aux deux applications π_j elles-mêmes, il existe deux uniques applications linéaires $\phi_1 : V_2 \rightarrow V_1$ et $\phi_2 : V_1 \rightarrow V_2$ telles que :

$$\begin{aligned}\pi_1 &= \phi_1 \circ \pi_2 \\ \pi_2 &= \phi_2 \circ \pi_1.\end{aligned}$$

Montrons que ces deux applications sont inverses. Comme :

$$\phi_1 \circ \phi_2 \circ \pi_1 = \phi_1 \circ \pi_2 = \pi_1,$$

$\phi_1 \circ \phi_2 = id_{V_1}$ par unicité de la factorisation de π_1 via π_1 . Symétriquement, on démontre que : $\phi_2 \circ \phi_1 = id_{V_2}$, et le résultat est démontré. \square

Le problème qui va se poser, si l'on veut définir des produits tensoriels d'espaces vectoriels topologiques par exemple, est celui de la topologie que l'on veut définir sur celui-ci. Alexandre Grothendieck a étudié ces constructions dans sa thèse, voir le séminaire Bourbaki [1] pour une présentation. C'est au cours de sa thèse que A. Grothendieck a d'ailleurs introduit la nucléarité, notion clé pour les C^* -algèbres. On verra en effet que les C^* -algèbres nucléaires sont exactes : le foncteur obtenu en tensorisant par elle-même préserve l'exactitude des complexes de C^* -algèbres.

Sur les espaces de Hilbert, notre travail est simplifié : il existe un unique produit scalaire sur le produit tensoriel algébrique vérifiant : $\langle x \otimes x', y \otimes y' \rangle = \langle x, y \rangle \langle x', y' \rangle$. La complétion du produit tensoriel algébrique de H et K par rapport à ce produit scalaire est noté $H \hat{\otimes} K$. Ce résultat peut alors être transféré aux C^* -algèbres, grâce à leurs représentations sur des espaces de Hilbert.

Proposition 1. Soit A et B deux C^* -algèbres et (H, φ) et (K, ψ) deux représentations associées. Alors, il existe un unique $*$ -homomorphisme $\pi : A \otimes B \rightarrow B(H \hat{\otimes} K)$ tel que $\pi(a \otimes b) = \varphi(a) \otimes \psi(b)$. De plus, π est injectif si φ et ψ le sont.

On appelle représentation universelle d'une C^* -algèbre A la somme directe de toutes les représentations (H_τ, ϕ_τ) , τ parcourant l'espace des états de A , la représentation associée dérivant de la construction GNS. On peut alors définir deux normes sur le produit tensoriel algébrique de deux C^* -algèbres A et B .

Définition 3. Soit A et B deux C^* -algèbres de représentations universelles (H_A, ϕ_A) et (H_B, ϕ_B) . Soit π l'unique $*$ -homomorphisme donné par la proposition précédente : $\pi(a \otimes b) = \phi_A(a) \otimes \phi_B(b)$.

– Le produit tensoriel spatial $A \otimes_{min} B$ est défini comme la complétion du produit tensoriel algébrique $A \otimes B$ par rapport à la norme

$$\|\cdot\|_{min} \begin{cases} A \otimes B & \rightarrow \mathbb{R}_+ \\ c & \mapsto \|\pi(c)\| \end{cases}$$

– Le produit tensoriel maximal $A \otimes_{max} B$ est défini comme la complétion du produit tensoriel algébrique $A \otimes B$ par rapport à la norme

$$\|\cdot\|_{max} \begin{cases} A \otimes B & \rightarrow \mathbb{R}_+ \\ c & \mapsto \max_p p(c) \end{cases}$$

où p parcourt l'ensemble des semi- C^* -normes sur $A \otimes B$.

On se servira de la propriété suivante : pour tout $*$ -homomorphismes de C^* -algèbres $\varphi : A \rightarrow B$ et $\psi : A' \rightarrow B'$, il existe un unique $*$ -homomorphisme $\pi : A \otimes_{\min} A' \rightarrow B \otimes_{\min} B'$ tel que

$$\pi(a \otimes a') = \varphi(a) \otimes \psi(a') \quad , \forall a \in A, a' \in A'.$$

On a alors $\text{Im } \pi = \text{Im } \varphi \otimes_{\min} \text{Im } \psi$. De plus, π est injective si φ et ψ le sont. On notera $\varphi \otimes_{\min} \psi$ à la place de π .

Définition 4. Une C^* -algèbre est dite nucléaire s'il n'existe qu'une seule C^* -norme sur le produit tensoriel algébrique $A \otimes B$, pour toute C^* -algèbre B .

Dans les parties suivantes de ce rapport, lorsque l'on tensorisera par des C^* -algèbres nucléaires, on omettra le symbole \min , et le produit tensoriel topologique sera noté comme le produit tensoriel algébrique.

Théorème 1. Soit B une C^* -algèbre et $0 \rightarrow A' \xrightarrow{\varphi} A \xrightarrow{\psi} A'' \rightarrow 0$ une suite exacte de C^* -algèbres. Si le produit tensoriel algébrique $A'' \otimes B$ n'admet qu'une seule C^* -norme, ce qui arrive lorsque A'' ou B est nucléaire, alors la suite

$$0 \rightarrow A' \otimes_{\min} B \xrightarrow{\tilde{\varphi}} A \otimes_{\min} B \xrightarrow{\tilde{\psi}} A'' \otimes_{\min} B \rightarrow 0$$

reste exacte.

On a noté $\tilde{\varphi} = \varphi \otimes_{\min} id_B$ et $\tilde{\psi} = \psi \otimes_{\min} id_B$.

Preuve 2. Soit $a'' \otimes b \in A'' \otimes B$. Par surjectivité, il existe $a \in A$ tel que $\psi(a) = a''$, et donc $\tilde{\psi}(a \otimes b) = a'' \otimes b$. Les éléments $a'' \otimes b$ générant $A'' \otimes B$, l'image de $\tilde{\psi}$ est dense, donc $\tilde{\psi}$ est surjective.

L'identité de B et φ étant des $*$ -homomorphismes injectifs, $\tilde{\varphi} = \varphi \otimes_{\min} id_B$ est injectif.

Observons que $\text{Im } \tilde{\varphi} = \text{Im } \varphi \otimes_{\min} B \subset A \otimes_{\min} B$ est un idéal. On vérifie facilement que $\text{Im } \tilde{\varphi} \subset \ker \tilde{\psi}$. Soit donc $R = \text{Im } \tilde{\varphi}$ et f l'application canonique $(A \otimes_{\min} B)/R \rightarrow A'' \otimes_{\min} B$ obtenue en factorisant $\tilde{\psi}$. Nous allons construire une application $g : A'' \otimes_{\min} B \rightarrow (A \otimes_{\min} B)/R$ qui vérifie $g \circ f = id$. Cela montrera que f est injective et donc que $\text{Im } \tilde{\varphi} = \ker \tilde{\psi}$.

Soit $a'' \in A''$. On choisit $a \in A$ tels que $\psi(a) = a''$ et on définit :

$$\begin{aligned} A'' \times B &\rightarrow (A \otimes B)/R \\ a'', b &\mapsto a \otimes b \pmod{R} \end{aligned}$$

Cette application ne dépend pas de la préimage de a'' choisie : si $\psi(a_1) = \psi(a_2) = a''$, alors $\psi(a_1 - a_2) = 0$ donc $a_1 - a_2 = \varphi(a')$ pour un certain $a' \in A'$, d'où $a_1 \otimes b - a_2 \otimes b = \varphi(a') \otimes b$ et donc $a_1 \otimes b = a_2 \otimes b \pmod{R}$.

De plus, la fonction $A'' \otimes B \rightarrow \mathbb{R}_+ : x \mapsto \max(\|g(x)\|, \|x\|_{\min})$ est une C^* -norme. Par hypothèse, elle est donc égale à $\|\cdot\|_{\min}$, ce qui montre que g est

continue. Etant bilinéaire et continue, cette application se factorise en l'application $g : A'' \otimes_{\min} B \rightarrow (A \otimes_{\min} B)/R$ recherchée. En effet :

$$gf(a \otimes b + R) = g\tilde{\psi}(a \otimes b) = g(\psi(a) \otimes b) = a \otimes b + R$$

donc $g \circ f = id_{(A \otimes_{\min} B)/R}$. □

Ce théorème sera utile pour la construction de l'extension de Toeplitz. Il sert aussi à la preuve du

Théorème 2. Soit $0 \rightarrow A' \xrightarrow{\varphi} A \xrightarrow{\psi} A'' \rightarrow 0$ une suite exacte de C^* -algèbres.

Si A' et A'' sont nucléaires, alors A l'est aussi.

Les C^* -algèbres finies dimensionnelles ainsi que les C^* -algèbres commutatives sont nucléaires.

1.4 Applications complètement positives et suites exactes

Une application bornée $\sigma : A \rightarrow B$ entre deux C^* -algèbres uniales est dite complètement positive si $\sigma(1) = 1$ et :

$$\sum_{i,j} b_i \sigma(a_i a_j^*) b_j^* \geq 0$$

pour tout entier n , tout a_1, \dots, a_n dans A et b_1, \dots, b_n dans B .

Le résultat suivant caractérise les applications complètement positives.

Théorème 3 (Stinespring). Soit A une C^* -algèbre uniale. Une application uniale $\sigma : A \rightarrow B(H)$ est complètement positive ssi il existe :

- une isométrie $V : H \rightarrow H_1$
- une représentation non-dégénérée $\rho : A \rightarrow B(H_1)$

telles que $\sigma(a) = V^* \rho(a) V$ pour tout $a \in A$.

Ce résultat permet de montrer que si $\sigma : A \rightarrow A'$ est une application complètement positive, alors l'application $\sigma \otimes 1$, définie sur le produit tensoriel algébrique de manière évidente, s'étend en une application complètement positive $\sigma \otimes 1 : A \otimes B \rightarrow A' \otimes B$.

En effet, σ étant complètement positive, elle est, en gardant les même notation, de la forme $\sigma(a) = V^* \rho(a) V$. Mais alors :

$$(\sigma \otimes 1)(a \otimes b) = (V^* \rho(a) V) \otimes b = (V \otimes 1)^*(a \otimes b)(V \otimes 1).$$

Les éléments $a \otimes b$ générant le produit tensoriel $A \otimes B$, l'extension par continuité de $\sigma \otimes 1$ est bien complètement positive.

Cette remarque nous permettra plus loin de construire l'extension de Toeplitz sans passer par la nucléarité. Il suffira alors de remarquer que lorsque l'on a une suite exacte courte scindée de C^* -algèbres, si la section est complètement positive, alors elle s'étend en une section complètement positive de la suite obtenue en tensorisant par une C^* -algèbre quelconque.

Proposition 2. Soit $0 \rightarrow A' \xrightarrow{\varphi} A \xrightarrow{\psi} A'' \rightarrow 0$ une suite exacte de C^* -

algèbres. Si la surjection ψ a une section complètement positive, alors, pour toute C^* -algèbre B , la suite

$$0 \rightarrow A' \otimes_{\min} B \xrightarrow{\tilde{\varphi}} A \otimes_{\min} B \xrightarrow{\tilde{\psi}} A'' \otimes_{\min} B \rightarrow 0$$

reste exacte.

Preuve 3. L'injectivité de $\tilde{\varphi}$ et la surjectivité de $\tilde{\psi}$ fonctionnent comme pour la preuve du théorème 2. On réitère la même technique pour montrer que la suite tensorisée est exacte au milieu. Toutefois, on ne peut plus utiliser l'unicité d'une C^* -norme sur $A'' \otimes_{\min} B$, et on a aucune assurance que l'application

$$g : A'' \times B \rightarrow (A \otimes_{\min} B)/R$$

se factorise depuis $A'' \otimes B$.

On peut par contre étendre la section complètement positive $\sigma : A'' \rightarrow A$ en une section complètement positive $\tilde{\sigma} : A'' \otimes_{\min} B \rightarrow A \otimes_{\min} B$. Alors $\tilde{\psi} = f \circ \pi$ et $\tilde{\psi} \circ \tilde{\sigma} = id_{A'' \otimes B}$, donc $f \circ \pi \circ \tilde{\sigma} = id$, où

$$\pi : A \otimes_{\min} B \rightarrow (A \otimes_{\min} B)/R$$

est la projection naturelle sur $R = \text{Im } \tilde{\varphi}$.

Pour montrer que f est injective, il suffit donc de remarquer que $\pi \circ \tilde{\sigma}$ est un inverse à droite de f .

□

2 K-théorie des C^* -algèbres

2.1 Définitions et propriétés

Avant de nous attaquer proprement dit au résultat de l'article de Pimsner et Voiculescu [3], nous allons citer les résultats de K -théorie des C^* -algèbres dont nous aurons besoin. Les preuves ne seront pas toujours détaillées, et peuvent être trouvées dans n'importe quel livre d'introduction au sujet, par exemple celui de Wegge-Olsen [9].

Définition 5. Soit p et q deux projecteurs dans une C^* -algèbre A . On définit trois relations d'équivalences :

$p \sim q$ s'il existe une isométrie partielle u de A telle que $p = u^*u$ et $q = uu^*$. (équivalence de Murray-Von Neumann)

$p \sim_u q$ s'il existe un unitaire u de A^+ tel que $p = uqu^*$. (Similitude)

$p \sim_h q$ s'il existe un chemin continu en norme de projections de p à q . (Homotopie)

En général, on a : $\sim_h \Rightarrow \sim_u \Rightarrow \sim$. Pour avoir les implications inverses, on peut se placer dans $M_\infty(A)$. (Doublant la dimension à chaque fois suffit) On peut alors considérer l'ensemble des projections de $M_\infty(A)$ et quotienter par l'unique relation d'équivalence définie ci-dessus. L'ensemble obtenu est un semi-groupe pour l'opération de somme directe de projecteur, nommé $V(A)$. On notera $p_n = \text{diag}(1, \dots, 1, 0, 0, \dots)$ l'élément de $V(A)$ avec des 1 sur les n premiers emplacements diagonaux.

Définition 6. Le premier groupe de K -théorie de A est :

le groupe de Grothendieck de $V(A)$ si A est unitale.

le noyau de $K_0(A^+) \rightarrow K_0(\mathbb{C})$ sinon.

Tout élément de $K_0(A)$ se représente comme la différence de deux classes de projecteurs de $M_k(A^+)$, qui peuvent être choisis dans $M_k(A)$ si A est unitale. Plus précisément, tout élément de $K_0(A)$ peut s'écrire

$$[p] - [p_n]$$

où $p \in M_k(A^+)$ est un projecteur avec $k \leq n$ tel que $p - p_n \in M_k(A)$.

K_0 est un foncteur covariant de la catégorie des C^* -algèbres dans celle des groupes abéliens, c'est pourquoi l'on se permettra de noter, pour tout homomorphisme involutif $\varphi : A \rightarrow B$ entre deux C^* -algèbres, $K_0(\varphi) = \varphi_* : K_0(A) \rightarrow K_0(B)$ l'homomorphisme de groupes défini par

$$\varphi_*([p] - [q]) = [\varphi(p)] - [\varphi(q)].$$

Pour passer aux groupes de K -théorie d'indices supérieurs de A , on se servira du foncteur de suspension $S(A) = A \otimes C_0(\mathbb{R})$.

Définition 7. Pour toute algèbre de Banach unitale, on pose

$$GL_\infty(A) = \varinjlim GL_n(A) \quad (\text{limite inductive})$$

munie de la topologie de la limite inductive.

Pour $n \geq 1$, on définit :

$$K_n(A) = \pi_{n-1}(GL_\infty(A))$$

où $\pi_n, n \geq 1$ désigne le n^{ie} -groupe d'homotopie, et π_0 le groupe des composantes connexes.

Quelques remarques :

1. Le groupe $K_1(A)$ est donc généré par les classes $[u]$ où u est un unitaire ou un inversible de $GL_n(A)$, avec la présentation $[1] = 0$, $[u] + [v] = [u \oplus v]$ et $[u] = [v]$ si u et v sont reliés par un chemin continu d'unitaires ou d'inversibles.
2. On a en fait la relation suivante

$$\forall i \in \mathbb{N}, \quad K_{i+1}(A) = K_i(S(A)).$$

3. Dans le cas des C^* -algèbres comme en K -théorie topologique, on a périodicité de Bott : $K_{i+2}(A) \simeq K_i(A)$.
4. $K_1(A)$ est bien un groupe abélien. Premièrement, notons que la matrice $\begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$ est connectée à $\begin{pmatrix} 0 & -1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}$ par l'arc $t \mapsto \begin{pmatrix} \cos t & -\sin t \\ \sin t & \cos t \end{pmatrix}$ de $GL(2, \mathbb{C})$. Ceci assure, par multiplication à gauche et à droite par des matrices élémentaires, que l'on peut échanger deux colonnes ou deux lignes d'une matrice sans changer sa classe dans $K_1(A)$. Si \sim signifie "être dans la même composante connexe", alors :

$$\begin{aligned} \begin{pmatrix} xy & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} &\sim \begin{pmatrix} x & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} y & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \\ &\sim \begin{pmatrix} x & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & y \end{pmatrix} \\ &\sim \begin{pmatrix} x & 0 \\ 0 & y \end{pmatrix}. \end{aligned}$$

Le dernier terme étant symétrique, $K_1(A)$ est bien abélien. On a montré au passage que $\begin{pmatrix} xy & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \sim \begin{pmatrix} x & 0 \\ 0 & y \end{pmatrix}$, ce que l'on utilisera fréquemment, par exemple lorsque l'on affirmera que $\begin{pmatrix} u & 0 \\ 0 & u^* \end{pmatrix}$ est connectée à l'identité si u est unitaire.

Cette dernière remarque nous amène à un autre résultat utile.

Proposition 3. Soit A une C^* -algèbre unitale. Un élément $z \in A$ est inversible et connecté à 1 par un chemin d'inversibles ssi il existe $a_1, \dots, a_n \in A$ tels que $z = \prod_j e^{a_j}$.

Preuve 4. Toute exponentielle est connectée par un chemin d'inversibles à l'identité par l'arc $t \mapsto e^{ta}, a \in A$: le sens indirect est prouvé. On note $\exp(A)$ les éléments qui sont des produits d'exponentielles. Soit $z = \prod_j e^{a_j}$ un tel élément.

Alors, si z' est assez proche de z : $\|z - z'\| < \frac{1}{\|z^{-1}\|}$, le spectre de $z'z^{-1}$ est contenu dans le disque ouvert de rayon 1 et de centre 1, on peut donc définir son log. Donc $z' = \exp(\log(z'z^{-1}))z$ est bien un produit d'exponentielles. Comme $\exp(A)$ est ouvert et fermé et qu'il contient 1, $GL_1(A)_0 = \exp(A)$. \square

Cette proposition a pour corollaire un résultat de relèvement important.

Proposition 4. Soit $\psi : A \rightarrow A''$ un $*$ -homomorphisme surjectif entre deux C^* -algèbres uniales. Alors tout unitaire (resp. inversible) de A'' qui est connecté à l'identité peut se relever en un unitaire (resp. inversible) de A .

Preuve 5. Soit $a'' \in A''$ un unitaire conctée à l'identité. La proposition précédente assure que $a'' = \prod_j e^{x_j}$. Par surjectivité de ψ , il existe des éléments y_j de A tels que $\psi(y_j) = x_j$. Mais alors $a = \prod_j e^{y_j}$ est un relevé inversible connecté à l'identité qui relève a'' . Si a'' est unitaire, $a(a^*a)^{-\frac{1}{2}}$ convient. \square

Ces foncteurs de la catégorie des C^* -algèbres dans celle des groupes abéliens sont semi-exacts, i.e. ils transforment toute suite exacte courte en suite exacte très courte. Un point remarquable, et qui sera utilisé plus tard : leur comportement vis à vis de la stabilisation est naturel.

Donnons en exemple quelques calculs de groupes de K -théorie.

Deux projections dans $M_n(\mathbb{C})$ sont équivalentes précisément lorsque elles ont même rang. Ceci assure que $K_0(\mathbb{C}) = G_{\mathbb{N}} = \mathbb{Z}$, un générateur étant n'importe quel projecteur de rang 1. La K -théorie étant stable par augmentation et limite inductive, on a aussi : $\mathbb{Z} = K_0(M_n(\mathbb{C})) = K_0(\mathbb{K})$ avec même générateur.

$K_0(C(\mathbb{S}^1)) = \mathbb{Z}$ est généré par la classe du projecteur $z \mapsto 1_{\mathbb{C}}$, et $K_1(C(\mathbb{S}^1)) = \mathbb{Z}$ avec pour générateur la classe de l'unitaire $z \mapsto z$. En effet, $C(\mathbb{S}^1)$ n'admet que 0 et 1 comme projecteurs. De plus $K_1(C(\mathbb{S}^1)) = \pi_0(GL_{\infty}(C(\mathbb{S}^1)))$ et $\pi_0(GL(n, C(\mathbb{S}^1))) = \pi_1(GL(n, \mathbb{C})) = \mathbb{Z}$ pour tout entier n .

Définition 8. Une C^* -algèbre A est dite stable si $A \simeq A \otimes \mathbb{K}$, où $A \otimes \mathbb{K}$ est par défintion la stabilisation de A . On dit de deux C^* -algèbres qu'elles sont stablement isomorphes si $A \otimes \mathbb{K} \simeq B \otimes \mathbb{K}$.

L'agèbre des matrices se plonge naturellement (mais non canoniquement) dans l'algèbre de opérateurs bornés $\mathfrak{M}_n \simeq P_n \mathbb{B} P_n \subset \mathbb{K}$, où P_n est le projecteur sur les n premières coordonnées. Et le diagramme commutatif

$$\begin{array}{ccccc} \mathfrak{M}_m & \xrightarrow{\iota_{nm}} & \mathfrak{M}_n & \longrightarrow & \varinjlim \mathfrak{M}_n \\ & & \searrow \phi_m & \searrow \phi_m & \downarrow \\ & & & & \mathbb{K} \end{array}$$

permet d'affirmer que l'algèbre des opérateurs compacts est limite inductive du système inductif des matrices $\mathbb{K} \simeq \varinjlim \mathfrak{M}_n$. Ici, une matrice de taille $m \leq n$ est plongée dans \mathfrak{M}_n en la positionnant dans le coin haut-gauche. L'injectivité de la flèche verticale provient de celle des ϕ_n et la surjectivité de la densité des opérateurs de rang fini dans \mathbb{K} . Finalement, comme $M_n(A) \simeq A \otimes \mathfrak{M}_n$, on

obtient que $A \otimes \mathbb{K} = \varinjlim M_n(A)$.

Il est facile de voir que homomorphismes $\iota_{nm*} = K_0 \iota_{nm}$ sont de isomorphismes, on obtient ainsi un diagramme commutatif pour tout $n \geq m$, que l'universalité de la limite inductive permet de compléter par une unique flèche (en pointillés) :

$$\begin{array}{ccc} K_0(M_n(A)) & \xrightarrow{\phi_{m*}} & K_0(A \otimes \mathbb{K}) \\ \iota_{nm*} \uparrow & \swarrow \phi_{n*} & \vdots \\ K_0(M_m(A)) & \xleftarrow{\iota_{m1*}} & K_0(A) \end{array} \quad .$$

Comme les ι_* sont des isomorphismes, cette flèche l'est. Mais le diagramme commute, donc son inverse est donnée par $\phi_{n*} \circ \iota_{n1*} = \phi_{1*}$. On vient de montrer que

$$\begin{cases} A & \rightarrow & A \otimes \mathbb{K} \\ a & \mapsto & a \otimes e_{11} \end{cases}$$

induit un isomorphisme $K_0(A) \simeq K_0(A \otimes \mathbb{K})$.

Soit $p \in M_n(A^+)$ un projecteur. Posons

$$f_p(z) := zp - 1_n + p \quad , \forall z \in \mathbb{S}^1.$$

Pour tout $z \in \mathbb{S}^1$, $f_p(z)$ définit un unitaire, donc $[f_p]_1 \in K_1(SA)$. De plus $\|f_p - f_q\| = \sup_{z \in \mathbb{S}^1} \|(z-1)(p-q)\| = 2\|p-q\|$, ce qui montre que $p \mapsto f_p$ et $f_p \mapsto p$ sont continues. Enfin, la relation $f_p f_q = f_{p+q}$ lorsque p et q sont orthogonales assure que $p \mapsto [f_p]_1$ se factorise en un homomorphisme $V(A) \rightarrow K_1(SA)$.

Définition 9. Soit A une C^* -algèbre. L'application de Bott est l'homomorphisme de groupe défini par :

$$\beta_A : \begin{cases} K_0(A) & \rightarrow & K_1(SA) \\ [p]_0 - [q]_0 & \mapsto & [f_p f_q^*]_1 \end{cases}$$

Soit $u \in \mathcal{U}_n^+(A)$. Comme

$$\begin{pmatrix} u & 0 \\ 0 & u^* \end{pmatrix} \sim \begin{pmatrix} uu^* & 0 \\ 0 & 1_n \end{pmatrix},$$

on peut trouver un chemin continu d'unitaires $t \mapsto w_t$ de 1_{2n} à $\begin{pmatrix} u & 0 \\ 0 & u^* \end{pmatrix}$. Mais alors $q_t := w_t p_n w_t^* \in M_{2n}(A^+)$ est un lacet continu de projecteurs d'origine p_n . Comme $\pi_{\mathbb{C}}(q_t) = p_n$, $q_t - p_n \in M_{2n}((SA)^+)$ et on peut définir l'application Theta.

Définition 10. L'application Theta est l'homomorphisme défini par :

$$\theta_A : \begin{cases} K_1(A) & \rightarrow & K_0(SA) \\ [u]_1 & \mapsto & [q]_0 - [p_n] \end{cases}$$

Ces deux applications, Bott et Theta, sont toutes deux des transformations naturelles entre les foncteurs K_0 et $K_1 S$ pour Bott, K_1 et $K_0 S$ pour Theta.

Cela signifie que tout $*$ -homomorphisme $\alpha : A \rightarrow B$ entre deux C^* -algèbres induit deux diagrammes commutatifs :

$$\begin{array}{ccc} K_0(A) & \xrightarrow{\alpha_*} & K_0(B) \\ \downarrow \beta_A & & \downarrow \beta_B \\ K_1(SA) & \xrightarrow{\alpha_*} & K_1(SB) \end{array} \quad \begin{array}{ccc} K_1(A) & \xrightarrow{\alpha_*} & K_1(B) \\ \downarrow \theta_A & & \downarrow \theta_B \\ K_0(SA) & \xrightarrow{\alpha_*} & K_0(SB) \end{array}$$

2.2 La suite exacte à six termes

Théorème 4. Soit $0 \rightarrow J \xrightarrow{\iota} A \xrightarrow{\pi} B \rightarrow 0$ une suite exacte de C^* -algèbres. Alors la suite à six termes suivantes est exacte :

$$\begin{array}{ccccc} K_0(J) & \xrightarrow{\iota_*} & K_0(A) & \xrightarrow{\pi_*} & K_0(B) \\ \partial \uparrow & & & & \downarrow \delta \\ K_1(B) & \xleftarrow{\pi_*} & K_1(A) & \xleftarrow{\iota_*} & K_1(J) \end{array}$$

C'est l'un des résultats fondamentaux en K -théorie, il permet des calculs effectifs. Le premier pas à faire est de construire l'indice associé à toute suite exacte $\partial : K_1(B) \rightarrow K_0(J)$, qui transforme toute suite exacte courte en suite exacte longue.

Si J est un idéal bilatère fermé de A , et $x = [u] \in K_1(A/J)$ pour un certain $u \in U_n^+(A)$, on choisit $v \in U_k^+(A)$ tel que $\begin{pmatrix} u & 0 \\ 0 & v \end{pmatrix}$ soit connectée à 1_{n+k} (par exemple $v = u^*$ convient). Alors on peut relever $\begin{pmatrix} u & 0 \\ 0 & v \end{pmatrix}$ en un unitaire $w \in U_{n+k}(A)$.

Définition 11. L'indice d'un élément $x \in K_1(A/J)$ décrit ci-dessus est défini comme

$$\partial(x) = [wp_n w^*] - [p_n] \in K_0(J).$$

Si l'on se donne un relevé w de $\begin{pmatrix} u & 0 \\ 0 & u^* \end{pmatrix}$, alors $v = (1 - p_n)w^*$ est une isométrie partielle :

$$\begin{aligned} vv^* &= 1 - p_n \\ v^*v &= 1 - wp_n w^* \end{aligned}$$

sont en effet des projecteurs. Mais en remplaçant ces expressions dans la formule de l'indice, on obtient

$$\partial[u] = [1 - v^*v] - [1 - vv^*].$$

Est-on obligé de doubler la dimension? Non, si u se relève en une isométrie partielle a par exemple. Alors $w = \begin{pmatrix} a & 1 - aa^* \\ 1 - a^*a & a^* \end{pmatrix}$ est un unitaire qui

relève $\begin{pmatrix} u & 0 \\ 0 & u^* \end{pmatrix}$, et on peut calculer l'indice de $[u]$ avec des matrices de taille identique :

$$\partial[u] = [1 - a^*a] - [1 - aa^*].$$

Proposition 5. Si la suite de C^* -algèbres

$$0 \rightarrow J \rightarrow A \rightarrow A/J \rightarrow 0$$

est exacte, alors la suite de groupes abéliens

$$K_1(J) \rightarrow K_1(A) \rightarrow K_1(A/J) \xrightarrow{\partial} K_0(J) \rightarrow K_0(A) \rightarrow K_0(A/J)$$

est exacte.

On peut trouver 2 isomorphismes naturels qui donnent la périodicité de Bott :

$$K_{i+1}(A) \simeq K_i(A), i = 0, 1.$$

Ces isomorphismes sont donnés par l'application de Bott $\beta : K_0 \rightarrow K_1S$ et $\theta : K_1 \rightarrow K_0S$. La périodicité permet de conclure en enroulant la suite exacte longue grâce à l'application exponentielle $\delta : K_0(B) \rightarrow K_1(J)$ qui est la composition $\theta_J^{-1} \circ \partial \circ \beta_B$.

Proposition 6 (Remarque sur le nom d'application exponentielle). Soit J un idéal bilatère de la C^* -algèbre A . Si $p - p_n \in M_\infty(A/J)$ et $x \in M_\infty(A^+)$ est un relevé auto-adjoint de p , alors :

$$\delta([p] - [p_n]) = [\exp(-2i\pi x)].$$

De plus, si toutes les projections de $M_\infty(A/J^+)$ peuvent se relever en des projections de $M_\infty(A^+)$, alors l'application exponentielle est triviale :

$$\exp(-2i\pi x) = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{(-2i\pi x)^n}{n!} = 1 + (e^{-2i\pi} - 1)x = 1$$

car $x = x^2$.

Preuve 6. Rappelons que δ est la composée donnée par :

$$\begin{array}{ccc} K_0(A/J) & \xrightarrow{\delta} & K_1(J) \\ \downarrow \beta_{A/J} & & \downarrow \theta_J \\ K_1(SA/J) & \xrightarrow{\partial} & K_0(SJ) \end{array}$$

Soient $p \in A/J$ et $x \in A$ un élément auto-adjoint tel que $\pi(x) = p$. Comme $e^{2i\pi tp} = 1 + (e^{2i\pi t} - 1)p$, $f_x(t) := 1 + (e^{2i\pi t} - 1)x$ relève $f_p(t) = e^{2i\pi tp}$.

Notons, dans un premier temps, que tout élément y d'une C^* -algèbre tel que le spectre de y^*y soit inclus dans $[0; 1]$ produit un unitaire $\begin{pmatrix} y & \sqrt{1 - yy^*} \\ -\sqrt{1 - y^*y} & y^* \end{pmatrix}$. On peut alors affirmer que

$$w_{f_x} := \begin{pmatrix} f_x & \sqrt{1 - f_x f_x^*} \\ -\sqrt{1 - f_x^* f_x} & f_x^* \end{pmatrix}$$

est un relevé unitaire de $\begin{pmatrix} f_p & 0 \\ 0 & f_p^* \end{pmatrix}$, relevé qui nous donne l'indice de $[f_p]_1 = \beta_{A/J}[p]_0$:

$$\partial[f_p]_1 = [w_{f_x} p_n w_{f_x^*}] - [p_n].$$

Soit $g_x(t) := (1 - t)1_{A^+} + te^{2i\pi x}$ un chemin continu entre l'identité et $e^{2i\pi x}$. L'image de $e^{2i\pi x}$ par θ_J se calcule comme l'indice $[w_{g_x} p_n w_{g_x^*}] - [p_n]$. Montrer que f_x et g_x sont homotopes suffit donc à conclure.

Pour cela, remarquons que, t variant de 0 à 1 et le spectre de x étant inclus dans $\{0, 1\}$, les éléments f_x et g_x ne dépendent que des valeurs des fonctions réelles

$$\begin{aligned} f(t, x) &= 1 + (e^{2i\pi t} - 1)x \\ g(t, x) &= 1 - t + te^{2i\pi x} = f(x, t) \end{aligned}$$

au voisinage du bord du carré $\partial[0; 1] \times [0; 1]$, homéomorphe au cercle \mathbb{S}^1 . Les classes d'homotopie de fonctions continues sur le cercle sont classifiées par leur nombre de tours, voir le livre d'Hatcher par exemple [2], et on vérifie que f et g sont ainsi homotopes en tant que fonctions sur le cercle, et donc que :

$$[w_{f_x} p_n w_{f_x^*}] = [w_{g_x} p_n w_{g_x^*}].$$

L'identité $\partial \circ \beta_B = \theta_J \circ \delta$ est démontrée, ce qui conclut. \square

2.3 Produits croisés de C^* -algèbres

2.3.1 Suite exacte de Pimsner-Voiculescu

Voici le résultat central de ce rapport. Il a été démontré par Pimsner et Voiculescu en 1980. [3]

Théorème 5 (Pimsner-Voiculescu). Soit A une C^* -algèbre et $\alpha \in \text{Aut}(A)$. Il existe alors une suite exacte à six termes :

$$\begin{array}{ccccc} K_0(A) & \xrightarrow{1-\alpha_*} & K_0(A) & \xrightarrow{\iota_*} & K_0(A \rtimes_\alpha \mathbb{Z}) \\ \uparrow & & & & \downarrow \\ K_1(A \rtimes_\alpha \mathbb{Z}) & \xleftarrow{\iota_*} & K_1(A) & \xleftarrow{1-\alpha_*} & K_1(A) \end{array}.$$

La première chose que l'on peut, et que l'on va, dire à propos des produits croisés est que les générateurs de leurs groupes de K -théorie prennent une forme sympathique, qui va nous permettre de faire des calculs explicites dans la preuve de la suite de Pimsner-Voiculescu.

Lemme 2. Soit B une C^* -algèbre unitale, $1_B \in A$ une sous- C^* -algèbre de B , et u un unitaire de B tels que A et u engendrent B et $uAu^* = A$. Alors $K_1(B)$ est engendré par les inversibles de la forme :

$$1_B \otimes 1_n + x(u^* \otimes 1_n) \quad , n \in \mathbb{N}, x \in A \otimes \mathfrak{M}_n.$$

De plus, si $B = A \rtimes_\alpha \mathbb{Z}$, alors on peut se limiter aux classes d'unitaires de la forme :

$$1_B \otimes 1_n - F + Fx(u^* \otimes 1_n)F \quad F, x \in A \otimes \mathfrak{M}_n$$

où F désigne une projection auto-adjointe.

La remarque suivante est importante pour la preuve du lemme 6 : dans le cas $B = A \rtimes_\alpha \mathbb{Z}$, les classes concernées sont stables par somme, donc tout élément de $K_1(B)$ est la différence de deux générateurs.

Preuve 7. On note Γ le sous-groupe de $K_1(B)$ engendré par les éléments de la forme $1_B \otimes 1_n + x(u^* \otimes 1_n)$.

Comme u est unitaire, le spectre de $t(1_B + 2u^*) + (1 - t)u^* = t1_B + (1 + t)u^*$ ne contient pas 0, et on a donc un chemin continu d'inversibles entre $1_B + 2u^*$ et u^* , d'où :

$$[1_B + 2u^*]_1 = [u^*]_1. \quad (1)$$

Les éléments $\sum_{s \leq j \leq t} a_j(u^j \otimes 1_p)$, $a_j \in A \otimes \mathfrak{M}_p$, $s, t \in \mathbb{Z}$ sont denses dans $B \otimes \mathfrak{M}_p$. Il suffit donc de prouver notre assertion pour ce type d'éléments. Mais, d'après l'équation 1, $[u]_1 \in \Gamma$, donc $s = 0$ suffit.

Soit donc $y = \sum_{0 \leq j \leq t} a_j(u^j \otimes 1_p)$ un inversible. On pose :

$$S_\epsilon = \begin{pmatrix} 0 & 0 & \cdot & \cdot & \cdot & \epsilon I \\ -I & 0 & & 0 & & \\ & -I & & & & \\ & 0 & \dots & & & \\ & & & -I & 0 & \end{pmatrix}, \forall \epsilon > 0$$

la matrice avec des $-I := -1_B \otimes 1_p$ sur la sous-diagonale et un ϵI dans le coin haut-droit, et :

$$T = \begin{pmatrix} a_0 & a_1 & \cdot & \cdot & \cdot & a_t \\ 0 & I & & 0 & & \\ & & I & & & \\ & 0 & & \dots & & \\ & & & & I & \end{pmatrix}.$$

Si l'on note $u_p = u \otimes 1_p$ et $y_k = \sum_{j=0}^{t-k} a_{j+k}(u^j \otimes 1_p) = y_{k+1}(u \otimes 1_p) + a_k$, on

obtient l'identité :

$$\begin{aligned}
S_0(u \otimes 1_n) + T &= \begin{pmatrix} a_0 & a_1 & \cdot & \cdot & \cdot & a_t \\ -u_p & I & & 0 & & \\ & -u_p & I & & & \\ & 0 & & \dots & & \\ & & & -u_p & I & \end{pmatrix} \\
&= \begin{pmatrix} I & y_1 & \cdot & \cdot & \cdot & y_t \\ 0 & I & & 0 & & \\ & & I & & & \\ & 0 & & \dots & & \\ & & & & I & \end{pmatrix} \begin{pmatrix} y & 0 & \cdot & \cdot & \cdot & 0 \\ 0 & I & & 0 & & \\ & & I & & & \\ & 0 & & \dots & & \\ & & & & I & \end{pmatrix} \begin{pmatrix} I & & \cdot & \cdot & & \\ -u_p & I & & 0 & & \\ & -u_p & & & & \\ & 0 & & \dots & & \\ & & & -u_p & I & \end{pmatrix}.
\end{aligned}$$

Les matrices de droite et de gauche de la dernière ligne sont unipotentes, leur classe dans $K_1(B)$ est donc nulle. Mais la classe de l'élément central est celle de y . Ajoutons à cela l'invariance de K_1 par homotopie, nous pouvons alors écrire, pour ϵ assez petit :

$$\begin{aligned}
[y]_1 &= [S_\epsilon(u \otimes 1_n) + T]_1 \\
&= [u \otimes 1_n + S_\epsilon^{-1}T]_1 \quad \text{car } [S_\epsilon]_1 = 0 \\
&= [u \otimes 1_n]_1 + [1_B \otimes 1_n + S_\epsilon^{-1}T(u^* \otimes 1_n)]_1 \\
&= n[u]_1 + [1_B \otimes 1_n + S_\epsilon^{-1}T(u^* \otimes 1_n)]_1
\end{aligned}$$

et la première partie du lemme est démontrée.

Si maintenant B est un produit croisé $A \rtimes_\alpha \mathbb{Z}$, qui est engendré par A et l'unitaire u vérifiant

$$\alpha^n(x) = u^n x u^{*n},$$

les générateurs peuvent être donnés plus explicitement.

On note $\beta : \mathbb{S}^1 \rightarrow \text{Aut}(B)$ l'automorphisme donné par l'identité sur A et $\beta(z)u = zu$ pour tout $z \in \mathbb{S}^1$. La C^* -algèbre A est exactement l'algèbre des points fixes de β . Vu la première partie du lemme, il suffit de montrer que, pour tout générateur de la forme $1_B \otimes 1_n + x(u^* \otimes 1_n)$ où $x \in A \otimes \mathfrak{M}_n$, on peut trouver un unitaire $1_B \otimes 1_n - F + Fx(u^* \otimes 1_n)F$, où F est un projecteur auto-adjoint.

Soit donc un inversible $y = 1_B \otimes 1_n + x(u^* \otimes 1_n)$: -1 n'est donc pas dans le spectre de $x(u^* \otimes 1_n)$. Comme β est un automorphisme qui fixe A , il laisse invariant le spectre : le spectre de $x(u^* \otimes 1_n)$ est le même que celui de $(\beta(z) \otimes id_n)x(u^* \otimes 1_n) = \bar{z}x(u^* \otimes 1_n)$, pour tout $z \in \mathbb{S}^1$. Donc tout l'orbite de -1 sous l'action du cercle, c'est-à-dire le cercle \mathbb{S}^1 , est dans la résolvante de $x(u^* \otimes 1_n)$.

On note U_- et U_+ les composantes connexes respectivement bornée et non-bornée de $\mathbb{C} - \mathbb{S}^1$, et T l'opérateur $x(u^* \otimes 1_n)$. Alors la fonction e_- qui vaut 1 sur U_- et 0 sur U_+ est holomorphe sur $\mathbb{C} - \mathbb{S}^1$, et on peut définir $P_- = e_-(T)$ par calcul holomorphe. De même pour $P_+ = e_+(T)$. Ces deux éléments sont des projecteurs (non auto-adjoints) car $e_*(z)^2 = e_*(z)$, et sont appelés les projecteurs spectraux de $x(u^* \otimes 1_n)$ associés à U_- et U_+ .

Comme $x(u^* \otimes 1_n)$ et $\bar{z}x(u^* \otimes 1_n)$ ont même spectre, les projecteurs spectraux associés à U_+ et U_- , que l'on note $P_{+/-}^z$, peuvent se définir avec les mêmes fonctions holomorphes e_+ et e_- . Comme elles sont invariantes par rotation, on obtient que :

$$\begin{aligned} P_+^z &= e_+(\bar{z}T) = \frac{1}{2i\pi} \int_{\gamma} e_+(w)(w - \bar{z}T)^{-1} dw \\ &= \frac{z}{2i\pi} \int_{\gamma} e_+(w)(zw - \bar{T})^{-1} dw \\ &= z \frac{1}{2i\pi} \int_{\gamma} e_+(\bar{z}w)(w - \bar{T})^{-1} \frac{dw}{z} \quad \text{en posant } w' = zw \\ &= P_+. \end{aligned}$$

(γ est un lacet entourant le spectre de T .)

On a donc montré que :

$$(\beta(z) \otimes id_n)P_{+/-} = P_{+/-}.$$

Ceci assure que $P_{+/-} \in A \otimes \mathfrak{M}_n$, ce qui n'était pas évident a priori, $x(u^* \otimes 1_n)$ étant élément de $B \otimes \mathfrak{M}_n$.

On définit un chemin d'éléments inversibles par

$$y_\epsilon = \epsilon P_+ + x(u^* \otimes 1_n)P_+ + P_- + \epsilon x(u^* \otimes 1_n)P_-,$$

pour tout $0 \leq \epsilon \leq 1$. Pour voir l'inversibilité, il suffit de remarquer que l'on a scindé $x(u^* \otimes 1_n)$ sur l'image de P_+ et P_- , et que l'on lui a ajouté un scalaire qui ne se trouve pas dans le spectre relatif à ce projecteur. On a donc $[y_0] = [y_1] = [y]$. Comme $y_0 = 1 - P_+ + P_+x(u^* \otimes 1_n)P_+$, il suffit de montrer que l'on peut remplacer P_+ par un projecteur auto-adjoint pour conclure.

Soit F le projecteur orthogonal sur l'image de P_+ . Alors il existe $T \in A \otimes \mathfrak{M}_n$ tel que :

$$P_+ = F + FT(1_A \otimes 1_n - F)$$

(On peut prendre $T = P_+$ par exemple.) Comme $Fx(u^* \otimes 1_n)F = x(u^* \otimes 1_n)F$, on vérifie par un simple calcul que :

$$y_0 = 1_A \otimes 1_n - F + Fx(u^* \otimes 1_n)F + FS(1_A \otimes 1_n - F),$$

où $S = -T - x(u^* \otimes 1_n)FT$. L'inversibilité de y_0 donne celle de

$$1_A \otimes 1_n - F + Fx(u^* \otimes 1_n)F + \epsilon FS(1_A \otimes 1_n - F)$$

pour tout $\epsilon \in \mathbb{C}$, donc

$$[y] = [1_A \otimes 1_n - F + Fx(u^* \otimes 1_n)F].$$

On aurait pu remplacer y_0 par $(y_0 y_0^*)^{-\frac{1}{2}} y_0$ qui est unitaire et homotope à y_0 , ce qui conclut le lemme. □

2.3.2 Extension de Toeplitz

Soient A et C deux C^* -algèbres.

Par extension de A par C , on entend un triplet (B, α, β) d'une C^* -algèbre et de deux morphismes telle que la suite :

$$0 \longrightarrow A \xrightarrow{\alpha} B \xrightarrow{\beta} C \longrightarrow 0$$

soit exacte.

Cette section présente la construction d'une extension de $A \otimes \mathbb{K}$ par $A \times_{\alpha} \mathbb{Z}$ qui sera utile dans la preuve de l'exactitude de la suite de PV : l'extension de Toeplitz. Dans tout le document \mathcal{H} désigne un espace de Hilbert, l_2 par exemple, dont on fixe une base hilbertienne (e_n) , et \mathbb{B} et \mathbb{K} sont respectivement l'algèbre des opérateurs bornés et compacts sur \mathcal{H} . \mathbb{K} est un idéal bilatère et :

$$\pi : \mathbb{B} \rightarrow \mathbb{B}/\mathbb{K}$$

est la projection naturelle sur l'algèbre de Calkin.

$H^2(\mathbb{S}^1)$ désigne le sous-espace hilbertien de $L^2(\mathbb{S}^1)$ engendré par les fonctions $z \mapsto z^n$ pour $n \geq 0$. Lorsque l'on prendra $H^2(\mathbb{S}^1)$ pour \mathcal{H} , e_n dénotera ces fonctions. Pour $f \in C(\mathbb{S}^1)$, on désigne par T_f l'opérateur de $H^2(\mathbb{S}^1)$, appelé opérateur de Toeplitz associé à f , défini par $T_f(g) = \mathcal{P}(fg)$, où \mathcal{P} est le projecteur orthogonal sur $H^2(\mathbb{S}^1)$. On appelle f le symbole de T_f .

Soit $S \in \mathbb{B}$ l'opérateur de shift unilatéral, qui envoie e_n sur e_{n+1} . On note $C^*(S)$ la C^* -algèbre unitale engendrée par S . On voit que S^* envoie e_1 sur 0 et e_n sur e_{n-1} lorsque $n \geq 2$. Si on note $E_{ij}(x) = \langle x, e_j \rangle e_i$, on a :

$$E_{ij} = S^{i-1} S^{*j-1} - S^i S^{*j} \in C^*(S)$$

\mathbb{K} est donc un idéal bilatère de $C^*(S)$ et $P = 1 - SS^* = E_{11}$ est de rang 1 donc compact.

Lemme 3. L'application

$$\tau \begin{cases} C(\mathbb{S}^1) & \rightarrow B(H^2(\mathbb{S}^1))/K(H^2(\mathbb{S}^1)) \\ f & \mapsto \pi(T_f) \end{cases}$$

est un $*$ -homomorphisme injectif.

Preuve 8. Si l'on confond $f \in C(\mathbb{S}^1)$ avec l'opérateur de multiplication associé dans $L^2(\mathbb{S}^1)$, alors $f\mathcal{P} - \mathcal{P}f$ est un opérateur compact. En effet, si $f(z) = z$, on a un opérateur de rang 1, et cette fonction génère $C(\mathbb{S}^1)$ par théorème de Stone-Weierstrass.

Ceci permet d'écrire la relation suivante :

$$T_f T_g = \mathcal{P} f \mathcal{P} g = \mathcal{P}(\mathcal{P} f + \text{compact}) g = \mathcal{P} f g + \text{compact}$$

Donc $T_f T_g = T_{fg} \bmod \mathbb{K}$, et comme $T_f^* = T_{\bar{f}}$, τ est bien un $*$ -homomorphisme.

Pour l'injectivité, observons le noyau de τ . C'est un idéal bilatère de $C(\mathbb{S}^1)$, il existe donc un ouvert $X \subset \mathbb{S}^1$ tel que :

$$\ker \tau = \{f \in C(\mathbb{S}^1) : f(z) = 0, \forall z \in X\}$$

Mais si $f \in \ker \tau$, alors $z \mapsto f(e^{i\theta} z)$ est aussi dans le noyau pour tout θ , ce qui assure que $X = \mathbb{S}^1$ ou \emptyset . Mais comme T_z n'est pas compact, $X = \mathbb{S}^1$ et l'injectivité est démontrée. \square

Comme $C(\mathbb{S}^1)$ est généré par z , qui s'envoie sur S par T , l'image de T est $C^*(S)$. La remarque précédente permet d'affirmer que $C^*(S)/\mathbb{K}$ est $*$ -isomorphe à l'algèbre des fonctions continues sur le tore $C(\mathbb{S}^1)$, et l'image de S est la fonction identité sur \mathbb{S}^1 , noté z . On a donc une extension, écrite sous la forme d'une suite exacte :

$$0 \longrightarrow \mathbb{K} \longrightarrow C^*(S) \longrightarrow C(\mathbb{S}^1) \longrightarrow 0$$

Définition 12. On définit l'algèbre de Toeplitz \mathcal{T} associée à la paire (A, α) comme la C^* -sous-algèbre de $(A \times_\alpha \mathbb{Z}) \otimes C^*(S)$ engendré par $A \otimes I$ et $u \otimes S$.

Rappelons que l'on voit A comme une sous- $*$ -algèbre de $A \times_\alpha \mathbb{Z}$, et que l'on note u l'unitaire qui rend intérieure l'action de α :

$$\forall a \in A, n \in \mathbb{Z}, \quad \alpha(n)a = u^{*n} a u^n$$

Observons maintenant $A \times_\alpha \mathbb{Z}$, dont on va montrer qu'elle se réalise comme un quotient de \mathcal{T} par un idéal bilatère fermé. Soit donc J l'idéal bilatère fermé engendré par la projection $1 \otimes P$. La première chose à remarquer, c'est que l'on a un $*$ -morphisme :

$$\phi \begin{cases} \mathbb{K} & \rightarrow \mathcal{T} \\ e_{ij} & \rightarrow S^i P S^{*j} \end{cases}.$$

Il est ici défini sur le système d'unités de \mathbb{K} ,

$$e_{ij}(x) = \langle x, e_i \rangle e_j$$

ce qui permet facilement de l'étendre à \mathbb{K} entier.

L'identité suivante permet d'étendre ϕ à $A \otimes \mathbb{K}$:

$$(u \otimes S)^i (a \otimes P) (u \otimes S)^{*j} = (u^i a u^{*j}) \otimes \phi(e_{ij})$$

définit l'extension ψ de ϕ à $A \otimes \mathbb{K}$. Alors $\psi(A \otimes \mathbb{K}) = J \subset \mathcal{T}$.

Pimsner et Voiculescu montrent [3] que :

$$\text{im } \psi = (A \times_\alpha \mathbb{Z}) \otimes \phi(\mathbb{K}) \cap \mathcal{T} \quad (2)$$

En effet, soit $y \in (A \times_\alpha \mathbb{Z}) \otimes \phi(\mathbb{K}) \cap \mathcal{T}$. Comme y est dans $(A \times_\alpha \mathbb{Z}) \otimes \phi(\mathbb{K})$,

$$J \ni (1 \otimes E_n) y (1 \otimes E_n) \xrightarrow{n \rightarrow \infty} y$$

où $E_n = 1 \otimes \phi(e_{00} + e_{11} + \dots + e_{nn}) = \psi(1 \otimes (e_{00} + e_{11} + \dots + e_{nn})) \in J$ (on utilise une unité approchée de \mathbb{K}). J étant un idéal fermé, on en déduit que $y \in J$. L'inclusion inverse est directe.

Les C^* -algèbres \mathbb{K} , $C^*(S)$ et $C(\mathbb{S}^1)$ sont nucléaires car commutative pour $C(\mathbb{S}^1)$ ou limite inductive de C^* -algèbres finie-dimensionnelles pour \mathbb{K} . Ceci assure qu'il n'y a qu'une seule norme de C^* -algèbre sur leur produit tensoriel avec $A \times_\alpha \mathbb{Z}$. De plus, avec le théorème T.2.6.26 de l'appendice T du livre de Wegge-Olsen [9], on a, sans ambiguïté, une suite exacte :

$$0 \longrightarrow (A \times_\alpha \mathbb{Z}) \otimes \mathbb{K} \longrightarrow (A \times_\alpha \mathbb{Z}) \otimes C^*(S) \longrightarrow (A \times_\alpha \mathbb{Z}) \otimes C(\mathbb{S}^1) \longrightarrow 0$$

Une autre méthode pour l'obtenir est d'utiliser la proposition 2. En effet, $f \mapsto T_f$ est une section complètement positive de la première suite exacte :

$$\sum_{i,j} b_i T_{f_i f_j^*} b_j^* = \left(\sum_i b_i T_{f_i} \right) \left(\sum_i b_i T_{f_i} \right)^*.$$

Cette suite exacte et l'identité 2 permet d'identifier \mathcal{T}/J à la C^* -algèbre engendrée par $A \otimes 1$ et $u \otimes z$ où z est l'inclusion $\mathbb{S}^1 \rightarrow \mathbb{C}$. Cette dernière étant $*$ -isomorphe à $A \times_\alpha \mathbb{Z}$, on en déduit la suite exacte :

$$0 \longrightarrow A \otimes \mathbb{K} \xrightarrow{\psi} \mathcal{T} \xrightarrow{\pi} (A \times_\alpha \mathbb{Z}) \longrightarrow 0.$$

C'est l'extension de Toeplitz associée à (A, α) .

3 Suite exacte de Pimsner-Voiculescu

3.1 La preuve originale

Maintenant que le décor est planté, nous pouvons passer à la K -théorie. On pose :

$$d : \begin{cases} A & \rightarrow \mathcal{T} \\ a & \mapsto a \otimes I \end{cases}$$

Nous allons d'abord démontré le :

Lemme 4. Les diagrammes suivant :

$$\begin{array}{ccc} K_i(A \otimes K) & \xrightarrow{\psi_*} & K_i(\mathcal{T}) \\ \simeq \uparrow & & \uparrow d_* \\ K_i(A) & \xrightarrow{(id_A)_* - \alpha(-1)_*} & K_i(A) \end{array}$$

sont commutatifs pour $i \in \{0, 1\}$, et $d_* : K_1(A) \rightarrow K_1(\mathcal{T})$ est injectif.

Preuve 9. L'isomorphisme $K_1(A) \rightarrow K_1(A \otimes \mathbb{K})$ associe à une classe $[v] \in K_1(A)$ l'élément $[v \otimes e_{00} + (I - 1 \otimes e_{00})]$, dont l'image par ψ_* est :

$$\psi_*[v \otimes e_{00} + (I - 1 \otimes e_{00})] = [v \otimes P] + [1 \otimes I - 1 \otimes P] = [v \otimes P] + [1 \otimes SS^*] \quad (3)$$

Maintenant :

$$d_* \circ (id_A - \alpha(-1))_* [v] = [v \otimes I] - [u^*vu \otimes I] \quad (4)$$

Soit l'unitaire :

$$\Omega = \begin{pmatrix} u \otimes S & Q \\ 0 & u^* \otimes S^* \end{pmatrix} \in \mathcal{T} \otimes M_2$$

On remarque que :

$$\begin{aligned} \Omega \begin{pmatrix} u^*vu \otimes I & 0 \\ 0 & 1 \otimes I \end{pmatrix} \Omega^* &= \begin{pmatrix} v \otimes SS^* + QQ^* & Q(u \otimes S) \\ (u^* \otimes S^*)Q^* & 1 \otimes I \end{pmatrix} \\ &= \begin{pmatrix} v \otimes SS^* + QQ^* & 0 \\ 0 & 1 \otimes I \end{pmatrix} \end{aligned}$$

Mais la classe dans K_1 est invariante par augmentation, i.e. $[x] = \left[\begin{pmatrix} x & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \right]$, et par conjugaison par un unitaire, donc :

$$\left[\Omega \begin{pmatrix} u^*vu \otimes I & 0 \\ 0 & 1 \otimes I \end{pmatrix} \Omega^* \right] = [u^*vu \otimes I]$$

En remplaçant dans (4), on obtient :

$$\begin{aligned} [v \otimes I] - [v \otimes SS^* + Q] &= [(v \otimes I)(v \otimes SS^* + Q)^{-1}] \\ &= [v^* \otimes SS^* + Q] \\ &= [1 \otimes SS^* + v \otimes P] \end{aligned}$$

qui est l'expression que l'on avait trouvé pour l'image de $[v]$ par ψ_* dans (3). La commutativité du diagramme $i = 0$ suit la même preuve : il suffit de remarquer que si l'on prend une projection auto-adjointe $q \in A$, alors dans $K_0(\mathcal{T})$:

$$\begin{aligned} [(\alpha(-1)q) \otimes I] &= \left[\Omega \begin{pmatrix} (\alpha(-1)q) \otimes I & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} \Omega^* \right] \\ &= \left[\begin{pmatrix} q \otimes SS^* & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} \right] \\ &= [q \otimes SS^*]. \end{aligned}$$

Ceci assure que :

$$d_* \circ ((id_A)_* - \alpha(-1)_*) [q \otimes e_{00}] = [q \otimes I] - [(\alpha(-1)q) \otimes I] = [q \otimes P] = \psi_* [q \otimes e_{00}].$$

Les diagrammes commutent bien, il reste à montrer l'injectivité de d_* .

Pour cela, montrons que si v_0 et v_1 sont des unitaires de A , et $t \mapsto w_t$ un chemin continu dans les unitaires de \mathcal{T} d'origine $v_0 \otimes I$ et d'arrivée $v_1 \otimes I$, alors $[v_0] = [v_1]$ dans $K_1(A)$.

Calculons :

$$\begin{pmatrix} w_t & 0 \\ 0 & 1 \otimes I \end{pmatrix} \Omega \begin{pmatrix} \tilde{\alpha}(-1)w_t^* & 0 \\ 0 & 1 \otimes I \end{pmatrix} \Omega^* = \begin{pmatrix} w_t(1 \otimes S)w_t^*(1 \otimes S^*) + w_t Q & 0 \\ 0 & 1 \otimes I \end{pmatrix}.$$

Le chemin unitaire $y_t = w_t(1 \otimes S)w_t^*(1 \otimes S^*) + w_t Q \in \mathcal{T}$ vérifie :

$$\forall t, \quad y_t \in 1 \otimes I + J.$$

En effet :

$$y_t - 1 \otimes I = (w_t - 1 \otimes I)Q + w_t((1 \otimes S)w_t^* - w_t^*(1 \otimes S))(1 \otimes S^*),$$

mais un élément de la forme $(1 \otimes S)w - w(1 \otimes S)$ est toujours dans $B \otimes \phi(\mathbb{K})$, si $w \in \mathcal{T}$. Si w est dans $A \otimes I$ ou vaut $u \otimes S$, on obtient 0, et si $w = u^* \otimes S^*$, le commutateur vaut $u^* \otimes P \in B \otimes \phi(\mathbb{K})$. Ces éléments génèrent un algèbre dense dans \mathcal{T} : l'assertion en découle.

On a donc un chemin continu d'unitaires de $1 \otimes SS^* + v_0 \otimes P$ à $1 \otimes SS^* + v_1 \otimes P$, qui reste dans $1 \otimes I + J$. Comme ψ établit un isomorphisme de $\mathbb{C}1 \otimes I + J$ sur $A \otimes \mathbb{K}$, on a donc, dans $K_1(A \otimes \mathbb{K})$:

$$[\tilde{I} - 1 \otimes e_{00} + v_0 \otimes e_{00}] = [\tilde{I} - 1 \otimes e_{00} + v_1 \otimes e_{00}]$$

donc : $[v_0] = [v_1]$ dans $K_1(A)$, et l'injectivité de d_* est démontrée. \square

En passant l'extension de Toeplitz en K -théorie, et en combinant avec le lemme 4, on obtient le diagramme suivant :

$$\begin{array}{ccccccc} K_1(A \otimes \mathbb{K}) & \xrightarrow{\psi_*} & K_1(\mathcal{T}) & \xrightarrow{\pi_*} & K_1(A \times_\alpha \mathbb{Z}) & \xrightarrow{\delta} & K_0(A \otimes \mathbb{K}) \\ \uparrow \simeq & & \uparrow d_* & \nearrow \iota_* & & & \\ K_1(A) & \xrightarrow{(id_A - \alpha(-1))_*} & K_1(A) & & & & \end{array}$$

dont la première ligne est exacte, et le carré commute.

Lemme 5. $d_* : K_1(A) \rightarrow K_1(\mathcal{T})$ est un isomorphisme.

Preuve 10. Montrons que $\text{Ker } \delta \subset \text{Im } \iota_*$. Cela suffit puisque si d_* n'est pas surjectif, il existe un élément $x \in K_1(\mathcal{T}) \setminus \text{Im } d_*$, dont l'image par π_* n'est pas dans l'image de ι_* . Pourtant : $\delta \circ \pi_*(z) = 0$.

Nous allons montrer que tout élément de $\text{Ker } \delta$ s'écrit :

$$w = [1 \otimes 1_n - F_1 + F_1 x_1(u^* \otimes 1_n) F_1]_1 - [1 \otimes 1_n - F_2 + F_2 x_2(u^* \otimes 1_n) F_2]_1$$

pour certains x_1, x_2, F_1 et F_2 dans $A \otimes \mathfrak{M}_n$ tels que F_i soient des projections auto-adjointes unitairement équivalentes : il existe un unitaire $v \in A \otimes \mathfrak{M}_n$ les entreliant $F_1 = v F_2 v^*$.

Montrons que cela conclut. Dans $K_1(A \times_\alpha \mathbb{Z})$, on a l'égalité :

$$\begin{aligned} [1 \otimes 1_n - F_2 + F_2 x_2(u^* \otimes 1_n) F_2]_1 &= [1 \otimes 1_n - F_1 + F_1 v x_2(u^* \otimes 1_n) v^* F_1]_1 \\ &= [1 \otimes 1_n - F_1 + F_1 y(u^* \otimes 1_n) F_1]_1 \end{aligned}$$

où $y = v x_2(\alpha(-1) \otimes id_n) v^* \in A \otimes \mathfrak{M}_n$. Alors :

$$\begin{aligned} w &= [(1 \otimes 1_n - F_1 + F_1 x_1(u^* \otimes 1_n) F_1)(1 \otimes 1_n - F_1 + F_1 y(u^* \otimes 1_n) F_1)^*]_1 \\ &= [1 \otimes 1_n - F_1 + F_1 x_1(\alpha(-1) \otimes id_n) F_1 y^* F_1]_1 \end{aligned}$$

L'élément entre crochets est dans $A \otimes \mathfrak{M}_n$, ce qui veut dire que sa classe w est dans l'image de ι_* : $\text{Ker } \delta \subset \text{Im } \iota_*$ est démontré.

Montrons maintenant la remarque. Le lemme 2 nous permet d'affirmer que tout élément de $K_1(A \times_\alpha \mathbb{Z})$ s'écrit comme une différence de générateurs unitaires de la forme $[1_n - F + Fx(u^* \otimes 1_n)F]_1$. Si $n = 1$, un tel élément a un relevé $w = (1 - F) \otimes I + Fxu^*F \otimes S^* \in \mathcal{T}$. Mais alors :

$$\begin{aligned} ww^* &= (1 - F) \otimes I + Fxu^*Fux^*F \otimes S^*S \\ &= (1 - F) \otimes I + F \otimes I \\ &= 1 \otimes I \\ w^*w &= (1 - F) \otimes I + Fux^*Fu^*xF \otimes SS^* \\ &= (1 - F) \otimes I + F \otimes (I - P) \\ &= 1 \otimes I - F \otimes P \end{aligned}$$

L'index est donc facilement calculable :

$$\begin{aligned} \delta[1_n - F + Fx(u^* \otimes 1_n)F]_1 &= [1 \otimes I - w^*w]_0 - [1 \otimes I - ww^*]_0 \\ &= [F \otimes P]_0 \\ &= [F \otimes e_{00}]_0 \end{aligned}$$

Ce calcul assure que

$$[1_n - F_1 + F_1 x_1(u^* \otimes 1_n) F_1]_1 - [1_m - F_2 + F_2 x_2(u^* \otimes 1_m) F_2]_1 \in \text{Ker } \delta$$

$$\text{ssi } [F_1]_0 = [F_2]_0 \text{ dans } K_0(A).$$

Quitte à remplacer F_i et x_i par $0_p \oplus F_i$ et $I_p \oplus x_i$, on peut supposer $m = n$. De même, quitte à remplacer F_i et x_i par $F_i \oplus 1 \otimes 1_p$ et $x_i \oplus 1 \otimes 1_{n+p}$, on peut supposer que F_1 et F_2 sont unitairement équivalentes. \square

On a donc montré que d_* induisait un isomorphisme en K_1 -théorie. On obtient donc une suite exacte à 6 termes à partir de l'extension de Toeplitz, dont on voudrait déduire le théorème, ce que l'on peut faire à condition de montrer que d_* induit un isomorphisme au niveau des K_0 -groupes.

Lemme 6. $d_* : K_0(A) \rightarrow K_0(\mathcal{T})$ est un isomorphisme.

Preuve 11. La suite exacte $0 \rightarrow SA \rightarrow C(A \otimes \mathbb{S}^1) \rightarrow A \rightarrow 0$ est scindée, et induit, modulo la périodicité de Bott, le diagramme commutatif suivant :

$$\begin{array}{ccccc} K_1(A) & \rightarrow & K_0(C(A \otimes \mathbb{S}^1)) & \rightarrow & K_0(A) \\ \uparrow & & & & \downarrow \\ K_0(A) & \leftarrow & K_1(C(A \otimes \mathbb{S}^1)) & \leftarrow & K_1(A) \end{array}.$$

Mais, la suite étant scindée, tout élément de $K_i(A)$ se relève, et les flèches connectantes, qui mesurent l'obstruction à être relevé, sont donc nulles : on obtient deux suites exactes scindées :

$$0 \rightarrow K_{1-i}(A) \rightarrow K_i(C(A \otimes \mathbb{S}^1)) \rightarrow K_i(A) \rightarrow 0$$

et donc $K_i(C(A \otimes \mathbb{S}^1)) \simeq K_0(A) \oplus K_1(A)$.

Si on note $\phi^A : SA \oplus A \rightarrow A \otimes C(\mathbb{S}^1)$ l'isomorphisme obtenu à partir des suites exactes scindées, alors :

$$(id_{C(\mathbb{S}^1)} \otimes d)_* \circ \phi_*^A = \phi_*^{\mathcal{T}} \circ d_*. \quad (5)$$

Le lemme 6 appliqué à $id_{C(\mathbb{S}^1)} \otimes d : A \otimes C(\mathbb{S}^1) \rightarrow \mathcal{T}(A \otimes C(\mathbb{S}^1))$, et le fait que $\mathcal{T}(A \otimes C(\mathbb{S}^1)) = \mathcal{T}(A) \otimes C(\mathbb{S}^1)$, assurent que $(id_{C(\mathbb{S}^1)} \otimes d)_*$ établit un isomorphisme de $K_1(A \otimes C(\mathbb{S}^1))$ sur $K_1(\mathcal{T} \otimes C(\mathbb{S}^1))$, ce qui, avec la remarque (5) conclut. \square

Le théorème 5 découle directement des lemmes précédents : on passe l'extension de Toeplitz en K -théorie et on se sert de la stabilité $K_i(A \otimes \mathbb{K}) \simeq K_i(A)$ et de l'isomorphisme $K_i(A) \simeq K_i(\mathcal{T})$.

3.2 Un exemple : le tore non-commutatif

Si on se fixe un automorphisme $\alpha \in \text{Aut}(A)$, on peut construire le produit croisé $A \rtimes_{\alpha} \mathbb{Z}$ comme la C^* -algèbre universelle engendrée par A et un unitaire u vérifiant :

$$\forall a \in A, uau^* = \alpha(a).$$

Pour la construire effectivement, considérons $A[u]$. La relation de commutation nous donne le produit suivant :

$$au^n bu^m = a\alpha^n(b)u^{n+m} \quad \forall a, b \in A, \forall n, m \in \mathbb{Z}$$

Avec $A = C(\mathbb{S}^1)$ et α l'automorphisme induit par $z \mapsto e^{2i\pi\theta z}$, on obtient le tore non-commutatif A_θ . Le chemin $\phi_t : z \mapsto e^{2it\pi\theta z}$ montre que α est homotope à l'identité et la suite exacte de Pimsner-Voiculescu se transforme alors en :

$$\begin{array}{ccccc} K_0(C(\mathbb{S}^1)) & \xrightarrow{0} & K_0(C(\mathbb{S}^1)) & \xrightarrow{\iota_*} & K_0(A_\theta) \\ \uparrow & & & & \downarrow \\ K_1(A_\theta) & \xleftarrow{\iota_*} & K_1(C(\mathbb{S}^1)) & \xleftarrow{0} & K_1(C(\mathbb{S}^1)). \end{array}$$

Mais $K_i(C(\mathbb{S}^1)) = K_i(SC \oplus \mathbb{C}) = K_{1-i}(\mathbb{C}) \oplus K_i(\mathbb{C}) = \mathbb{Z}$, d'où : $K_i(A_\theta) = \mathbb{Z} \oplus \mathbb{Z}, i = 0, 1$. Nous avons donc calculé les groupes de K -théorie du tore non-commutatif, mais nous allons dire plus. On peut en effet calculer les générateurs de ces groupes.

Définition 13. Un projecteur de Rieffel de $A \times_\alpha \mathbb{Z}$ est un idempotent autoadjoint de la forme $x_0 + x_1 u + u^* x_1^*$, où $x_0, x_1 \in A$.

Un projecteur de Rieffel étant autoadjoint, nous pouvons immédiatement en déduire que x_0 aussi. L'idempotence conduit elle au trois relations suivantes :

- $x_0 = x_0^2 + \alpha^{-1}(x_1^* x_1) + x_1 x_1^*$
- $x_1 = x_0 x_1 + x_1 \alpha(x_0)$
- $0 = \alpha^{-1}(x_1) x_1$.

Rappelons que l'algèbre de Von Neumann enveloppante d'une C^* -algèbre A est définie par le bicommutant dans $\mathcal{L}(H_u)$ de $\pi_u(A)$, où $\pi_u : A \rightarrow \mathcal{L}(H_u)$ est la représentation universelle de A , c'est-à-dire la somme hilbertienne de toutes les représentations irréductibles de A .

Définition 14. Soit $x \in A$ un élément d'une C^* -algèbre.

Le support à gauche de x est défini comme le projecteur orthogonal de $\mathcal{L}(H_u)$ sur la fermeture de l'image de $\pi_u(x)$. On le note l_x .

Le support à droite de x est défini comme le projecteur orthogonal de $\mathcal{L}(H_u)$ sur l'orthogonal du noyau de $\pi_u(x)$. On le note r_x .

Ces deux projecteurs vérifient : $l_x x = x = x r_x, \forall x \in A$ et si x est autoadjoint, alors ils sont égaux.

Proposition 7. Soit $p = x_0 + x_1 u + u^* x_1^* \in A \times_\alpha \mathbb{Z}$ une projection de Rieffel et $\Delta := l_{x_1}$ le support à gauche de x_1 . Alors l'unitaire $\exp(2i\pi x_0 \Delta)$ est dans A et :

$$\delta[p]_0 = [\exp(2i\pi x_0 \Delta)]_1.$$

Preuve 12. Soit $p = x_0 + x_1 u + u^* x_1^* \in A \times_\alpha \mathbb{Z}$ une projection de Rieffel. Montrons par récurrence que le relevé autoadjoint $a = u^* x_1^* \otimes S^* + x_0 \otimes I + x_1 u \otimes S \in \mathcal{T}$ de p vérifie :

$$\forall n \geq 1, \quad a^n = a + (x_0^n - x_0) \Delta \otimes P.$$

Si c'est vrai au rang n ,

$$\begin{aligned} a^{n+1} &= a^2 + a(x_0^n - x_0)\Delta \otimes P \\ &= a + a(x_0^2 - x_0)\Delta \otimes P + x_0(x_0^n - x_0)\Delta \otimes P + x_1u(x_0^n - x_0)\Delta \otimes SP \\ &= a + (x_0^{n+1} - x_0)\Delta \otimes P + u(\alpha(-1)x_1)(x_0^n - x_0)\Delta \otimes SP \end{aligned}$$

Le dernier terme étant nul ($SP = 0$), le principe de récurrence conclut.

Ayant exhibé un relevé autoadjoint de p , on est en mesure de calculer son indice. Mais :

$$\begin{aligned} \exp(2i\pi a) &= 1 \otimes I + \sum_{n \geq 1} \frac{1}{n!} (a + (x_0^n - x_0)\Delta \otimes P) \\ &= (e^{2i\pi} - 1)(a - x_0\Delta \otimes P) + \exp(2i\pi x_0\Delta) \otimes P + 1 \otimes (I - P) \\ &= \psi(\exp(2i\pi x_0\Delta) \otimes e_{00} + 1 \otimes (I - e_{00})). \end{aligned}$$

Il vient :

$$\partial[p]_0 = [\exp(2i\pi a)]_1 = [\exp(2i\pi x_0\Delta) \otimes e_{00} + 1 \otimes (I - e_{00})]_1$$

Le $*$ -homomorphisme δ étant la composition du connectant $\partial : K_0(A \times_\alpha \mathbb{Z}) \rightarrow K_1(A \times \mathbb{K})$ avec l'isomorphisme $K_1(A \times \mathbb{K}) \simeq K_1(A)$, on en déduit :

$$\delta[p]_0 = [\exp(2i\pi x_0\Delta)]_1.$$

□

Ce résultat met à notre disposition une autre méthode de calcul de l'image par l'application exponentielle d'un projecteur dans le cas des projecteur de Rieffel. Il est à rapprocher de la proposition 6 : Pimsner et Voiculescu [3] décrivent de manière effective l'application exponentielle dans le cas d'un produit croisé $A \times_\alpha \mathbb{Z}$.

Nous avons vu que la suite exacte à 6 termes donnait deux suites exactes courtes, dont :

$$0 \rightarrow K_0(C(\mathbb{S}^1)) \rightarrow K_0(A_\theta) \xrightarrow{\delta} K_1(C(\mathbb{S}^1)) \rightarrow 0$$

On sait que les groupes à gauche et à droite sont tous les deux \mathbb{Z} , l'un étant généré par la classe de la projection $1 \in C(\mathbb{S}^1)$, l'autre par la classe de l'unitaire $z = id_{\mathbb{S}^1} \in C(\mathbb{S}^1)$. Si l'on trouve un projecteur p tel que $\delta[p]_0 = [z]_1$, on peut dire que $K_0(A_\theta)$ est engendré par $[1]_0$ et $[p]_0$.

On note φ la fonction définie par $\alpha(f)(z) = f(e^{2i\pi\theta}z) = f \circ \varphi(z)$. Soit $0 < \delta < \theta$. Soit f la fonction de \mathbb{R} , affine par morceaux et 1 périodique, qui vaut 1 si t est dans $[\delta, \theta]$, 0 si $t \in [\theta + \delta, 1]$ et est nulle en 0. On pose :

$$\begin{cases} x_0 &= e^{2i\pi f} \\ x_1(e^{2i\pi t}) &= \sqrt{x_0(1-x_0)} 1_{0 < t < \delta} \end{cases}$$

On vérifie par un simple calcul que $p_\theta = x_0 + x_1 u + u^* x_1^*$ définit un projecteur de Rieffel. Maintenant, g étant auto-adjoint, son support gauche et droit coïncide (c'est le support de g), et $(x_0 \Delta)(e^{2i\pi t}) = \frac{t}{\delta} 1_{0 < t < \delta}$. Cette fonction est homotope à z , et donc la proposition précédente conclut :

$$\delta[p_\theta]_0 = [z]_1.$$

Pour déterminer les générateurs de $K_1(A_\theta)$, observons la suite exacte

$$0 \longrightarrow K_1(C(\mathbb{S}^1)) \longrightarrow K_1(A_\theta) \xrightarrow{\delta} K_0(C(\mathbb{S}^1)) \longrightarrow 0.$$

A nouveau, les deux groupes à droite et à gauche sont \mathbb{Z} donc $K_1(A_\theta)$ est un groupe libre abélien à deux générateurs. Le premier est donné gratuitement : on a vu que $K_1(C(\mathbb{S}^1))$ était généré par la classe de l'inclusion $v : \mathbb{S}^1 \rightarrow \mathbb{C}$, donc son image dans $K_1(A_\theta)$, c'est à dire $[v]_1$, est un premier générateur.

Grâce aux lemmes 2 et 6, on sait que $K_1(A_\theta)$ est généré par des classes d'unitaires de la forme $[1 - F + Fx(u^* \otimes 1_n)]_1$ dont l'indice est

$$\delta[1 - F + Fx(u^* \otimes 1_n)]_1 = [F \otimes e_{00}]_0.$$

L'indice de u^* est donc directement calculable :

$$\delta[u^*]_1 = [1]_0,$$

et c'est un générateur de $K_0(C(\mathbb{S}^1))$. Donc $K_1(A_\theta)$ est isomorphe à \mathbb{Z} , généré par les classes de u et v . Ici u représente l'unitaire qui rend intérieure l'action de \mathbb{Z} sur $C(\mathbb{S}^1)$, et A_θ est engendrée par les deux unitaires u et v soumis à la relation $u^* v u = e^{2i\pi\theta} v$.

Tout élément de A_θ peut se décomposer en «série de Fourier» sous la forme

$$x = \sum_{n \in \mathbb{Z}} f_n u^n, \quad f_n \in C(\mathbb{S}^1)$$

avec convergence en norme des séries partielles. Alors $\tau(x) := \int_{\mathbb{S}^1} f_0(z) \mu(dz)$, où μ est la mesure de Haar normalisée sur \mathbb{S}^1 , définit une trace continue normalisée, qui est fidèle lorsque θ est irrationnel. Cette trace induit un morphisme $\tau_* : K_0(A_\theta) \rightarrow \mathbb{C}$.

Quelques remarques :

1. On voit que $K_*(A_\theta) = \mathbb{Z} \oplus \mathbb{Z}$, pour tout θ irrationnel. En particulier les groupes de K -théorie ne distinguent pas entre les différentes algèbres de rotation irrationnelles.
2. Le résultat précédent permet en particulier de montrer que l'image du morphisme induit $\tau_* : K_0(A_\theta) \rightarrow \mathbb{C}$ est exactement $\mathbb{Z} + \theta\mathbb{Z}$, en calculant $\tau(1) = 1$ et $\tau(p_\theta) = \theta$. Ceci a permis à M. Rieffel de montrer dans [8] que, si θ et θ' sont irrationnels, alors A_θ et $A_{\theta'}$ sont isomorphes ssi les parties fractionnaires de θ et θ' ou celles de θ et $1 - \theta'$ sont égales.

En guise de conclusion, le lecteur intéressé est invité à lire l'article de Pimsner écrit en 1997, *A class of C^* -algebras generalizing both Cuntz-Krieger algebras*

and crossed products by \mathbb{Z} [7], qui généralise la suite exacte à six-termes pour les produits croisés. Dans ce papier, Pimsner construit pour tout $A - A$ -bimodule hilbertien E deux C^* -algèbres \mathcal{O}_E et \mathcal{T}_E . Il montre alors que lorsque l'on considère A comme bimodule hilbertien sur lui-même, on retrouve $\mathcal{O}_A = A \rtimes_{\alpha} \mathbb{Z}$ pour un certain automorphisme α . De la même façon que dans [3], il prouve une K -équivalence entre \mathcal{T}_E et A , et en déduit des suites exactes à six-termes en KK -théorie.

Côté applications, le tore non-commutatif apparaît dans des modèles appelés modèles de Harper, dont l'objectif est de décrire un électron se déplaçant dans un réseau cristallin soumis à un champ magnétique uniforme : l'électron se déplace dans un solide constitué de noyaux immobiles positionnés aux noeuds du réseau. Par exemple, on peut considérer le réseau \mathbb{Z}^2 sur lequel on applique un champ magnétique perpendiculaire constant, dont le flux normalisé est $2\pi\alpha = 2\pi\frac{\phi}{\phi_0}$, $\phi_0 = \hbar/e$ étant le quantum de flux et ϕ le flux par maille. L'espace de Hilbert naturellement associée à ce problème est $l^2(\mathbb{Z}^2)$, et on considère alors l'algèbre d'opérateurs définis par

$$W(m)\psi(x) = e^{i\pi\alpha\{x,m\}}\psi(x-m) \quad , \forall m, x \in \mathbb{Z}^2, \psi \in l^2(\mathbb{Z}^2)$$

où $\{x, m\} = x_1m_2 - x_2m_1$.

En posant $U_1 = W(1, 0)$ et $U_2 = W(0, 1)$, tout opérateur s'écrit

$$W(m) = U_1^{m_1} U_2^{m_2} e^{i\pi\alpha m_1 m_2}$$

et U_1 et U_2 vérifient la relation $U_1 U_2 = e^{2i\pi\alpha} U_2 U_1$: on reconnaît $A_{2\pi\alpha}$. Or les physiciens affirment que l'opérateur hamiltonien du système étudié, dont le spectre donne les valeurs possibles de l'énergie, est l'opérateur de Harper :

$$H_{\alpha} = U_1 + U_1^* + U_2 + U_2^*.$$

On peut montrer qu'en un certain sens, le spectre est continu en α . Si le flux $\alpha = \frac{p}{q}$ est rationnel, le spectre est séparé en q bandes. Pour les valeurs irrationnelles du flux, le spectre est un ensemble de Cantor, c'est-à-dire un fermé nulle part dense sans point isolé. Pour plus de détails, on pourra se reporter au séminaire Bourbaki de J. Bellissard [?]. Pour en avoir une idée, on peut observer numériquement les valeurs du spectre pour les rationnels. Il suffit pour cela de calculer le spectre de matrices de dimensions finies grâce à la représentation fidèle de $A_{2\pi\frac{p}{q}}$

$$\pi(U_1) = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 \dots & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \dots & 0 & 0 \\ \vdots & \vdots & \vdots & \vdots & \vdots \\ 0 & 0 & 0 \dots & 0 & 1 \\ 1 & 0 & 0 \dots & 0 & 0 \end{pmatrix} \in M_q(\mathbb{C}), \quad \pi(U_2) = \text{diag} \left(e^{2i\pi(j-1)\frac{p}{q}} \right)_{j=1,q}.$$

On obtient alors ce que l'on appelle le papillon de Hofstadter i.e. l'ensemble $\{(x, \alpha) : \alpha \in]0, 1[, x \in \text{Spec}(H_{\alpha})\}$ du plan. Voici une image générée avec Scilab.

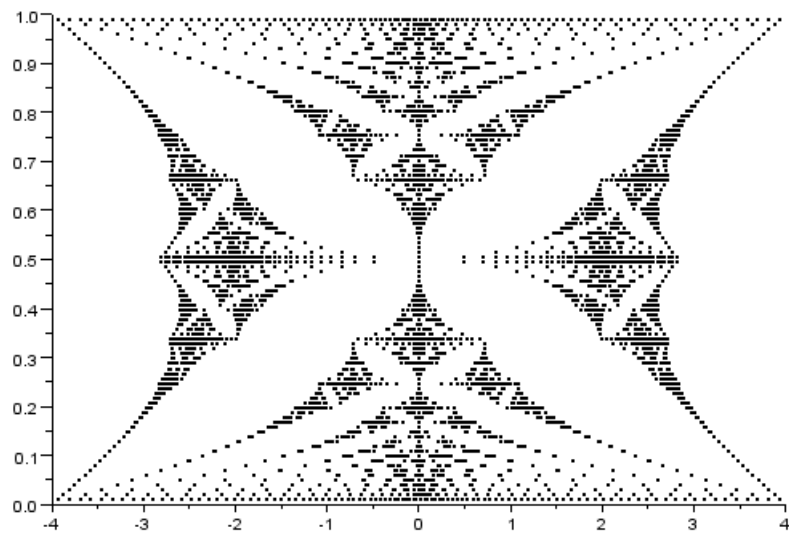


FIGURE 2 – Papillon de Hofstadter

Références

- [1] Alexandre Grothendieck. Produits tensoriels d'espace topologiques et espaces nucléaires. *Séminaire N. Bourbaki*, 69 :193–200, 1951-1954.
- [2] A. Hatcher. *Algebraic Topology*. 2001.
- [3] D. Voiculescu M. Pimsner. Exact sequences for k -groups and ext-groups of certain cross-products of c^* -algebras. *Operator theory*, 4 :93–118, 1980.
- [4] Gerard J. Murphy. *C^* -algebras and operator theory*. Academic Press Inc., 1990.
- [5] Alain Connes Paul Baum. Geometric k -theory for lie groups and foliations. *Enseign. Math.*, 46 :3–42, 2000.
- [6] Nigel Higson Paul Baum, Alain Connes. Classifying space for proper actions and k -theory of group c^* -algebras. *Contemporary Mathematics*, 197 :241–291, 1994.
- [7] Michael V. Pimsner. A class of c^* -algebras generalizing both cuntz-krieger algebras and crossed products by F . *Fields Institute Communications*, 12 :189–212, 1997.
- [8] Marc Rieffel. c^* -algebras associated with irrational rotations. *Pacific Journal of Mathematics.*, 93(2) :415–429, 1981.
- [9] N.E. Wegge-Olsen. *K -theory and C^* -algebras, a friendly approach*. Oxford University Press, 1993.