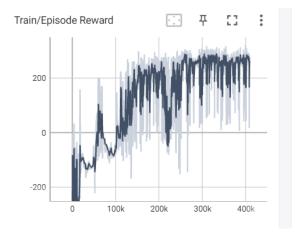
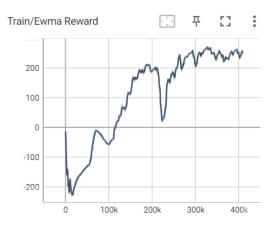
Lab5

1. Experimental Results

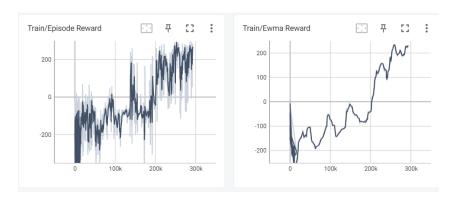
(1) Dqn

```
PS C:\Users\user\Desktop> python dqn.py --test_only
C:\Users\user\Desktop> python
Desktop> python
Desktop
Desktop> python
Desktop
Desktop> python
Desktop
Deskto
```

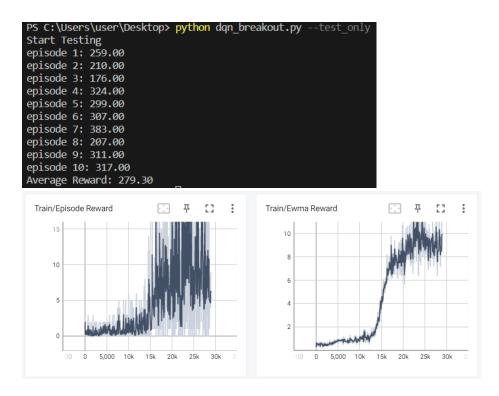




(2) Ddpg

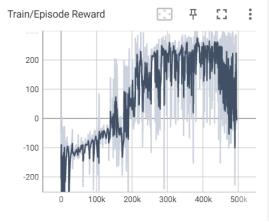


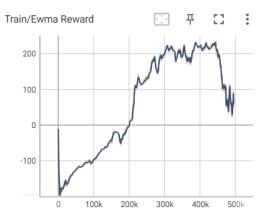
(3) dqn_breakout



2. Experimental Results of bonus parts

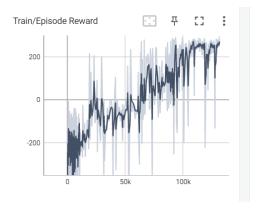
(1) Ddqn

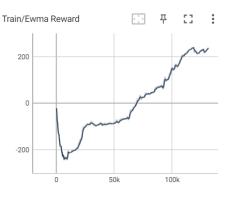




(2) td3

```
PS C:\Users\user\Desktop> python td3,py --test_only
C:\Users\user\AppData\\ucer\appData\\uperline{\partial} post of loat32
warnings: warn(colorize("%s: %s'%("WARN', msg % args), 'yellow'))
Start Testing
episode 1: 247.75
episode 2: 267.16
episode 2: 267.16
episode 4: 269.61
episode 5: 267.76
episode 5: 267.76
episode 5: 267.76
episode 5: 267.76
episode 5: 279.87
episode 7: 261.41
episode 7: 261.41
episode 7: 261.41
episode 7: 261.41
episode 8: 233.77
episode 0: 280.19
episode 10: 274.30
Average Reward 264.6411252631321
```





3. Questions

- Describe your major implementation of both DQN and DDPG in detail. Your description should at least contain three parts:
 - (1) Your implementation of Q network updating in DQN

這個部分我設計了三個線性層,並且 activation function 使用 relu, input 是 state, output 是 action, hidden layer 的維度設 64。

(2) Your implementation and the gradient of actor updating in DDPG

```
action = self._actor_net(state)
actor_loss = -self._critic_net(state, action).mean()
# optimize actor
actor_net.zero_grad()
critic_net.zero_grad()
actor_loss.backward()
actor_opt.step()
```

首先我們使用 actor net 來估計在給定狀態下應該採取的行動,接著我們用 critic net 評估在這給定狀態下採取該行動的價值或 Q 值,然後我們希望最大化這個價值,但因為優化過程通常是最小化 loss,所以我們使用負號來反轉問題。之後我們清除之前計算的梯度,因為在 PyTorch 中梯度是會累積的。然後根據計算的 actor loss 執行反向傳播來計算參數的梯度。最後使用定義的 actor 優化器來更新 actor net 的參數,這步驟將利用之前計算的梯度來進行參數更新,使 actor net 在未來能夠做出更好的行動選擇。

(3) Your implementation and the gradient of critic updating in DDPG

```
q_value = self._critic_net(state, action)
with torch.no_grad():
    a_next = self._target_actor_net(next_state)
    q_next = self._target_critic_net(next_state, a_next)
    q_target = reward + gamma * q_next * (1.0 - done)

criterion = nn.SmoothL1Loss()
critic_loss = criterion(q_value, q_target)
# optimize critic
actor_net.zero_grad()
critic_net.zero_grad()
critic_loss.backward()
critic_opt.step()
```

首先用_critic_net 評估在當前的狀態和行動下的價值估計,得到 q_value。接著使用_target_actor_net 預測下一個狀態的行動 a_next ,並進一步使用_target_critic_net 來評估這個行動在下一個狀態下的 q_next 。然後使用這個 q_next 以及 reward 和 gamma 計算 q_target 。如果該階段已經結束(由 done 表示),則不將折扣後的未來價值加入到 q_target 中。接下來使用 nn.SmoothL1Loss()作為損失函數來計算 q_value 與 q_target 之間的差異,得到 critic_loss。最後,我們先重置 actor 和 critic net 的梯度,然後進行反向傳播以計算梯度,並使用 critic_opt 優化器更新 critic net 的參數。這段程式碼的目的是根據當前的狀態和行動,以及接下來的狀態和預測的行動,更新 critic net,使其能夠更準確地評估行動的價值。

Explain effects of the discount factor

當 discount factor 接近 1 時,代表學習模型會非常重視未來的 reward,這可能意味著模型在短期內會願意犧牲一些即時 reward,以期待在未來得到更大的回報。相反地,當 discount factor 接近 0 時,模型主要只會

關注當前或是很近期的 reward,對於遠期的 reward 則不太在意。所以,透過調整 discount factor 的大小,我們可以影響模型在追求即時 reward 和未來 reward 之間的平衡。此外,選擇不同的 discount factor 還可能會影響模型學習的穩定性和速度。太高的 discount factor 可能會導致學習在某些情境下變得不太穩定。

■ Explain benefits of epsilon-greedy in comparison to greedy action selection

epsilon-greedy 策略在選擇動作時結合了探索(exploration)和利用(exploitation)。這意味著 agent 有 ϵ 的機率去選擇一個隨機的動作(即探索),而有 $1-\epsilon$ 的機率去選擇目前認為最佳的動作(即利用)。這種策略的好處是它確保了 agent 不僅僅基於目前的知識進行動作選擇,還會嘗試新的動作來更好地了解環境。相比之下,純粹的 greedy action selection 總是選擇當前認為最佳的動作,也就是 q value 最大的動作。這種策略完全基於利用,沒有探索的部分。雖然這在某些情況下可能是有效的,但如果 agent 的初始知識不完整或有誤,它可能會錯過更好的策略或獎勵。

- Explain the necessity of the target network 在 DQN 中,使用同一個 network 計算 current 和 future Q-values 可能會使 training 不穩定,因為更新 weights 會同時影響兩者。為了解決這個問題,我們引入了 target network。這個 network 的 weights 較少更新,從而提供更穩定的 future Q-value 估計。使用 target network 可以使 training 過程更加穩定,因為它減少了目標 Q-values 的快速變動。
- Describe the tricks you used in Breakout and their effects, and how they differ from those used in LunarLander 在 Breakout 中,我設 Episode Life = True,讓 agent 每次失去生命後結束遊戲是有意義的,因為這可以讓 agent 學到失去生命的重要性。在 LunarLander 中,這樣的設置可能不是很關鍵,因為它本身已經有機制來懲罰墜毀。至於輸入方面,Breakout 的是圖像,所以需要將最後四個 frames 進行堆疊來捕捉動態,所以我設 Stack Frame = True,並調整輸入的 shape 以適應 CNN 模型。LunarLander 的輸入則是各種物理狀態,不需要進行 frame 堆疊。