MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCIÓN SOCIAL RESOLUCIÓN NÚMERO 300408 DE 2018

15 FEB 2018

Por la cual se modifica la Resolución 710 de 2012, modificada por la Resolución 743 de 2013 y se dictan otras disposiciones

EL MINISTRO DE SALUD Y PROTECCIÓN SOCIAL

En ejercicio de sus atribuciones legales, en especial, las conferidas por el artículo 2° del Decreto-Ley 4107 de 2011 y los artículos 72 y 74 de la Ley 1438 de 2011 y,

CONSIDERANDO

Que los artículos 72 y 74 de la Ley 1438 de 2011 definieron los contenidos, términos y procedimientos para la presentación, aprobación y evaluación del plan de gestión a presentar por parte de los gerentes o directores de las Empresas Sociales del Estado - ESE del orden territorial.

Que en desarrollo de tales disposiciones se expidió la Resolución 710 de 2012, modificada por la Resolución 743 de 2013, que contiene los Anexos 1, 2, 3, 4, y 5, en la que se encuentran las condiciones y metodología para la elaboración y presentación del plan de gestión por parte de los gerentes o directores de las Empresas Sociales del Estado del orden territorial, los indicadores y estándares por áreas de gestión, el instructivo para la calificación, la matriz de calificación y la escala de resultados.

Que con la expedición de la Resolución 256 de 2016 se dictan disposiciones relacionadas con el Sistema de Información para la Calidad, como componente del Sistema Obligatorio de Garantía de Calidad de la Atención de Salud - SOGCS del Sistema General de Seguridad Social en Salud - SGSSS y se establecen los indicadores para el monitoreo de la calidad en salud, estructurados bajo el presupuesto de su interrelación entre sí y el enfoque al mejoramiento de la calidad en salud que impacte en el usuario como finalidad primordial de los diferentes componentes de dicho Sistema.

Que la Superintendencia Nacional de Salud, algunas entidades territoriales y Empresas Sociales del Estado han solicitado que se aclare la información a reportar y la aplicación de algunos de los indicadores y estándares por áreas de gestión.

Que la Dirección de Prestación de Servicios y Atención Primaria de este Ministerio, evaluó las solicitudes encontrando pertinentes algunas de ellas, por lo que se hace necesario precisar las situaciones que no interrumpen el desempeño del director o gerente, y realizar ajustes a los anexos de indicadores y estándares por áreas de gestión, así como al instructivo y matriz para calificación.

En mérito de lo expuesto,

RESUELVE

Artículo 1. Sustitúyanse los Anexos 2, 3, y 4 adoptados en la Resolución 710 de 2012, modificada por la Resolución 743 de 2013, por los Anexos 2, 3, y 4 que hacen parte integral de la presente resolución.

Sunos &

RESOLUCIÓN NÚMERO 0 0 4 0 8 DE 15 FEB 2018 2018 HOJA No 2 de 22

Continuación de la resolución "Por la cual se modifica la Resolución 710 de 2012, modificada por la Resolución 743 de 2013 y se dictan otras disposiciones"

Artículo 2. Modifiquese el artículo 3 de la Resolución 743 de 2013, modificatoria de la Resolución 710 de 2012, el cual quedará así:

"Artículo 3. La evaluación del informe anual sobre el cumplimiento del plan de gestión que debe presentar el Director o Gerente, a más tardar el 1o de abril de cada año, deberá realizarse sobre los resultados obtenidos entre el 1o de enero y el 31 de diciembre de la vigencia inmediatamente anterior.

Si el Director o Gerente no se desempeñó en la totalidad de la vigencia a que refiere este artículo, no se realizará evaluación del plan de gestión respecto de dicha vigencia.

Parágrafo. Para efectos de la evaluación, situaciones administrativas como licencias (remuneradas y no remuneradas), vacaciones y permisos, así como suspensiones o separaciones en el ejercicio de las funciones propias del empleo, no interrumpen el desempeño del director o gerente para el periodo de la vigencia a evaluar, ni el cumplimiento del plan de gestión y sus metas".

Artículo 3. Ajustes a los Planes de Gestión presentados en 2017 y a los informes de cumplimiento de dicho Plan. Los gerentes o directores de las empresas sociales del estado, dentro de los diez (10) días hábiles siguientes a la publicación de la presente resolución, realizarán los ajustes que sean pertinentes al plan de gestión presentado y/o aprobado por la junta directiva, en consideración a lo establecido en los Anexos 2, 3 y 4 de la presente resolución. Dicho ajuste deberá ser aprobado por la junta directiva dentro de los diez (10) días hábiles siguientes a su presentación.

En caso de que al momento de publicarse la presente resolución, el gerente o director ya hubiere presentado el informe de cumplimiento del plan de gestión de la vigencia 2017, este deberá ser ajustado una vez se adelante el trámite enunciado en el inciso anterior, y deberá ser presentado a más tardar el 1 de abril de 2018.

Artículo 4. *Vigencia y derogatorias.* La presente resolución rige a partir de la fecha de su publicación, sustituye los Anexos 2, 3, y 4 de la Resolución 710 de 2012, modificada por la Resolución 743 de 2013 y modifica el parágrafo del artículo 3 de la Resolución 743 de 2013.

PUBLÍQUESE Y CÚMPLASE

Dada en Bogotá, D.C., a los 15 FEB 2018,

ALEJANDRO GAVIRIA URIBE

Ministro de Balud y Protección Social,

Anexo No. 2 Indicadores y estándares por áreas de gestión

Área de gestión	No.	Tipo de ESE	Indicador	dicador Fórmula del Estándar para indicador cada año		Fuente de información
A	В.	C C	D	E	F	G
			Mejoramiento continuo de calidad aplicable a entidades acreditadas	Indicador nominal 1	 Mantener la acreditación Autoevaluación en la vigencia evaluada ≥3,5 	- Certificación de acreditación - Documento de autoevatuación
			Mejoramiento continuo de calidad aplicable a entidades no acreditadas con autoevaluación en la vigencia anterior	Promedio de ta calificación de autoevaluación en la	- ≥1,20	- Documento de autoevaluación vigencia evaluada y vigencia anterior
	11	Nivel I, II y III		vigencia evaluada / Promedio de la calificación de autoevaluación de la vigencia anterior	Postulación para la acreditación, formatizada con contrato Acreditación en la	- Contrato de postulación - Certificación de
					vigencia evaluada	acreditación -
			Mejoramiento continuo de		- Autoevaluación completa en la vigencia evaluada	- Documento de autoevaluación
		•	calidad para entidades no acreditadas sin autoevaluación en la vigencia anterior	Indicador nominal	- Postulación para la acreditación formalizada con contrato	- Contrato de postulación
20%					 Acreditación en la vigencia evaluada 	Certificación de acreditación
Dirección y Gerencia 20%	2	Nivel I, , II y III	Electividad en la Auditoria para el Mejoramiento Continuo de la Calidad de la atención en salud	Relación del número de acciones de mejora ejecutadas derivadas de las auditorias realizadas / Número de acciones de mejoramiento programadas para la vigencia derivadas de los planes de mejora del componente de auditoría registrados en el PAMEC	• ≥0,9	Superintendencia Nacional de Salud
	3	Nivel I, If y ill	Gestión de ejecución del Plan de Desarrollo Institucional	Número de metas del plan operativo anual cumplidas en la vigencia objeto de evaluación / número de metas del Plan Operativo anual programadas en la vigencia objeto de evaluación +	• ≥ 0,9	Informe del responsable de planeación de la ESE. De lo contrario, informe de control interno de la entidad. El informe como mínimo debe contener: el listado de las metas del Plan Operativo Anual del plan de desarrollo aprobado programadas en la vigencia objeto de evaluación, indicando el estado de cumplimiento de cada una de ellas (SI/NO); y el cálculo del indicador
	4	Nível I, II y III con categorización de riesgo medio o atto	Riesgo fiscal y financiero	Adopción del Programa de Saneamiento Fiscal y Financiero	Adopción del Programa de Saneamiento Fiscal y Financiero	Acto administrativo mediante el cual se adoptó el Programa de Saneamiento Fiscal y Financiero para las ESE categorizados en Riesgo medio o alto

Área de gestión	No.	Tipo de ESE	Indicador	Fórmula del indicador	Estándar para cada año	Fuente de información
A	В	C	D	E	F	G
	5 Niveri, Uni		Evolución del Gasto por Unidad de Valor Relativo producida (1)	[(Gasto de funcionamiento y operación comercial y prestación de servicios comprometido en la vigencia objeto de la evaluación / Número de UVR producidas en la vigencia objeto de evaluación) / (Gasto de funcionamiento y operación comercial y prestación de servicios comprometido en la vigencia anterior en valores constantes de la vigencia objeto de evaluación / Número UVR producidas en la vigencia anterior)]	< 0,90	Ficha técnica de la página web del SIHO del Ministerio de Salud y Protección Social (2)
Financiera y Administrativa 40%	6	Nivel I, Il y III	Proporción de medicamentos y material médico-quirúrgico adquiridos mediante los siguientes mecanismos: a) Compras conjuntas b) Compras a través de cooperativas de Empresas Sociales del Estado c) Compras a través de mecanismos electrónicos	Valor total adquisiciones de medicamentos y material médico quirúrgico realizadas en la vigencia evaluada mediante uno o más de los siguientes mecanismos: (a) compras conjuntas (b) compras a través de cooperativas de ESE, (c) compras a través de mecanismos electrónicos / Valor total de adquisiciones de la ESE por medicamentos y material médico-quirúrgico en la vigencia evaluada	≥ 0,7	Certificación suscrita por el Revisor Fiscal, en caso de no contar con Revisor Fiscal, suscrita por el Contador y el responsable de Control Interno de la ESE. La certificación como mínimo contendrá: 1. Valor total de adquisiciones de medicamentos y material médico quirúrgico en la vigencia evaluada discriminada por cada uno de los mecanismos de compra a), b) y c); 2. Valor total de adquisiciones de medicamentos y material médico quirúrgico en la vigencia evaluada por otros mecanismos de compra 3. Valor total de adquisiciones de la ESE por medicamentos y material médico-quirúrgico en la vigencia evaluada 4. Aplicación de la fórmula del indicador
	7	Nivel I, II y III	Monto de la deuda superior a 30 días por concepto de salarios del personal de planta y por concepto de contratación de servicios, y variación del monto frente a la vigencia anterior	Valor de la deuda superior a 30 dias por concepto de salarios del personal de planta y por concepto de contratación de servicios, con corte a 31 de diciembre de la vigencia objeto de evaluación (Valor de la deuda superior a 30 dias por concepto de salarios del personal de planta y por concepto de contratación de	Cero (0) o variación negativa	Certificación suscrita por el Revisor Fiscal, en-caso de no contar con Revisor Fiscal, suscrita por el Contador, que como mínimo contenga el valor las variables incluidas en la fórmula del indicador y el cálculo del indicador

RESOLUCIÓN NÚMEROS 30408 DE 15 FEB 2018 2018 HOJA NO 5 de 21

Área de	No.	Tipo de ESE	Indicador 🖟	Fórmula del		Fuente de
gestión A	В	ESE C	D D	indicador E	F	Información G
	3			servicios, con corte a 31 de diciembre de la vigencia objeto de evaluación) - (Valor de la deuda superior a 30 días por concepto de salarios del personal de planta y por concepto de contratación de servicios, con corte a 31 de diciembre de la vigencia anterior)	•	
	8		Utilización de información de Registro Individual de Prestaciones – RIPS	Número de informes de análisis de la prestación de servicios de la ESE presentados a la Junta Directiva con base en RIPS de la vigencia objeto de evaluación. En el caso de instituciones clasificadas en primer nivel, el informe deberá contener la caracterización de la población capitada, teniendo en cuenta, como minimo, el perfil epidemiológico y las frecuencias de uso de los servicios	4	Informe del responsable de Planeación de la ESE o quién haga sus veces, soportado en las Actas de sesión de la Junta Directiva, que como minimo contenga: fecha de los informes presentados a la Junta Directiva, periodo de los RIPS utilizados para el análisis y relación de Actas de Junta Directiva en las que se presentó el informe
Financiera y Administrativa 40%	9	Nivel I, II y III	Resultado Equitibrio Presupuestal con Recaudo	Valor de la ejecución de ingresos totales recaudados en la vigencia objeto de evaluación (incluye el valor recaudado de CxC de vigencias anteriores) ////////////////////////////////////	≥1	Ficha técnica de la página web del SIHO del Ministerio de Salud y Protección Social (2)
	10	Nivel I, 11 y III	Oportunidad en la entrega del reporte de información en cumplimiento de la Circular Única expedida por la Superintendencia Nacional de Salud o la norma que la sustituya	Cumplimiento oportuno de los informes en términos de la normatividad vigente	Cumplimiento dentro de los términos previstos	Superintendencia Nacional de Salud
	11	Nivel I, II y III	Oportunidad en el reporte de información en cumplimiento del Decreto 2193 de 2004 compilado en la Sección 2, Capitulo 8, Título 3, Parte 5 del Libro 2 del Decreto 780 de 2016 – Decreto Único Reglamentario del Sector Salud y Protección Social, o la norma que la sustituya	Cumplimiento oportuno de los informes en términos de la normatividad vigente de la vigencia objeto de evaluación	Cumplimiento dentro de los términos previstos	Ministerio de Salud y Protección Social

RESOLUCIÓN NÚMEROS 3 9 4 0 8 DE 15 FEB 2018 2018 HOJA No 6 de 21

Área de gestión	No."	Tipo de ESE	Indicador 1 1 1 1		Estándar para cada año	Fuente de información
Α	В	С	D	E	F	G
Gestión Clínica o Asistencial 40%	12	Nivel II y	Evaluación de aplicación de guia de manejo específica para hemorragias III trimestre o trastornos hipertensivos en gestantes	Número de historias clinicas auditadas, que hacen parte de la muestra representativa, con aplicación estricta de la guía de manejo para diagnóstico de hemorragias del III trimestre o trastornos hipertensivos en la gestación en la vigencia objeto de evaluación / Número total de historias clínicas auditadas de la muestra representativa de pacientes con edad gestacional mayor de 27 semanas, atendidas en la ESE, con diagnóstico de hemorragia de III trimestre o trastornos hipertensivos en la gestación, en la vigencia objeto de evaluación	≥0,8	Informe del Comité de Historias Clínicas de la ESE que como minimo contenga: Referencia al acto administrativo de adopción de la guia, definición y cuantificación de la muestra utilizada y aplicación de la fórmula del indicador (4)
	13	Nivel II y III	Evaluación de aplicación de guía de manejo de la primera causa de egreso hospitalario o de morbilidad atendida	Número de historias clínicas auditadas que hacen parte de la muestra representativa con aplicación estricta de la guía de manejo adoptada por la ESE para el diagnóstico de la primera causa de egreso hospitalario o de morbilidad atendida en la vigencia objeto de evaluación / Total historias clínicas auditadas de la muestra representativa de pacientes con el diagnóstico de la primera causa de egreso hospitalario o de morbilidad atendida en la vigencia objeto de evaluación	≥0,8	Informe del Comité de Historias Clínicas de la ESE que como mínimo contenga: Referencia al acto administrativo de adopción de la guía, definición y cuantificación de la muestra utilizada y aplicación de la fórmula del indicador (4)
	14	Nivel II y III	Oportunidad en la realización de apendicectomía	Número de pacientes con diagnóstico de apendicitis al egreso, a quienes se les realizó la apendicectomía dentro de las seis horas de confirmado el diagnóstico en la vigencia objeto de la evaluación / Total de pacientes con diagnóstico de apendicitis al egreso en la vigencia objeto de evaluación	≥ 0,9	Informe de Subgerencia Científica de la ESE o quién haga sus veces que como mínimo contenga: base de datos de los pacientes a quienes se les realizo apendicectomia que contenga identificación del paciente, fecha y hora de la confirmación del apendicitis y fecha y hora de la intervención quirúrgica; aplicación de la fórmula del indicador



RESOLUCIÓN NÚMERO CO 0408 DE 15 FEB 2018 2018 HOJA NO 7 de 21

Area de	No.,		→ Walnolcador D	Fórmula del indicador	cada ano	
A	15 Niv	C	Número de pacientes pediátricos con neumonías bronco- aspirativas de origen intrahospitalario y variación interanual	Número de pacientes pediálricos con neumonias bronco-aspirativas de origen intrahospitalario en la vigencia objeto de evaluación	F	Informe del Referente o Equipo Institucional para la gestión de la Seguridad del Paciente (3) que como mínimo contenga: aplicación de la fórmula del indicador
		Nivel II y III		Número de pacientes pediátricos con neumonías bronco-aspirativas de origen intrahospitalario en la vigencia objeto de evaluación – Número de pacientes pediátricos con neumonías bronco-aspirativas de origen intrahospitalario en la vigencia anterior	Cero (0) o variación negativa	
Gestión Clínica o Asistencial 40%	16	Nivel II y III	Oportunidad en la atención especifica de pacientes con diagnóstico al egreso de Infarto Agudo de Miocardio (IAM)	Número de pacientes con diagnóstico de egreso de Infarto Agudo de Miocardio a quienes se inició la terapia específica de acuerdo con la guia de manejo para Infarto Agudo de Miocardio dentro de la primera hora posterior a la realización del diagnóstico en la vigencia objeto de evaluación / Total de pacientes con diagnóstico de egreso de Infarto Agudo de Miocardio en la vigencia objeto de evaluación	≥0,9	Informe del Comité de Historias Clínicas de la ESE que como mínimo contenga: Referencia al acto administrativo de adopción de la guía y aplicación de la fórmula del indicador (4)
	17	Nivel II y III	Análisis de Mortalidad Intrahospitalaria	Número de muertes intrahospitalarias mayores de 48 horas revisada en el comité respectivo en la vigencia objeto de evaluación / Total de muertes intrahospitalarias mayores de 48 horas en la vigencia objeto de evaluación	≥ 0,9	Informe del Referente o Equipo Institucional para la gestión de la Seguridad del Paciente (3) que como mínimo contenga: análisis de cada uno de los casos de muerte intrahospitalaria mayor de 48 horas y aplicación de la formula del indicador
	18	Nivel II y III	Tiempo promedio de espera para la asignación de cita de pediatría	Sumatoria de la diferencia de dias calendario entre la fecha en la que se asignó la cita de pediatría de primera vez y la fecha en la cual el usuario la solicitó, en la vigencia objeto de evaluación / Número total de citas de pediatría de primera vez asignadas, en la vigencia objeto de	≤5	Ficha técnica de la página web del SIHO del Ministerio de Salud y Protección Social (2)

Àrea de	reservations.	Tipo de		E Armula dal	**Felandar nara	Fuente de
gestión		ESE :	'indicador' ''		Estandar para cada año	
_ A	В	С	Ď	E evaluación	F	G G
	19	Nivel II y III	Tiempo promedio de espera para la asignación de cita de obstetricia	Sumatoria de la diferencia de dias calendario entre la fecha en la que se asignó la cita de obstetricia de primera vez y la fecha en la cual el usuario la solicitó, en la vigencia objeto de evaluación / Número total de citas de obstetricia de primera vez asignadas, en la vigencia objeto de evaluación	≤ 8	Ficha técnica de la página web del SIHO del Ministerio de Salud y Protección Social (2)
	20	Nivel II y III	Tiempo promedio de espera para la asignación de cita de medicina interna	Sumatoria de la diferencia de dias calendario entre la fecha en la que se asignó la cita de medicina interna de primera vez y la fecha en la cual el usuario la solicitó, en la vigencia objeto de evaluación / Número total de citas de medicina interna de primera vez asignadas, en la vigencia objeto de evaluación	≤ 15	Ficha técnica de la página web del SIHO del Ministerio de Salud y Protección Social (2)
Gestión Clínica o Asistencial 40%	21	Nivel I	Proporción de gestantes captadas antes de la semana 12 de gestación	Número de mujeres gestantes a quienes se les realizó por lo menos una valoración médica y se inscribieron en el Programa de Control Prenatal de la ESE, a más tardar en la semana 12 de gestación en la vigencia objeto de evaluación / Total de mujeres gestantes identificadas en la vigencia objeto de evaluación	≥ 0,85	Informe del Comité de Historias Clínicas que como mínimo contenga: listado con la totalidad de mujeres gestantes identificadas por la ESE en la vigencia objeto de evaluación y que indique sí se inscribió o no en el Programa de Control Prenatal, la semana de gestación al momento de la inscripción y sí fue valorada por medico; aplicación de la fórmula del indicador (4)
SeS	22	Nivel I	Incidencia de Sifilis Congénita en partos atendidos en la ESE	Número de recién nacidos con diagnóstico de Sífilis Congénita en población atendida por la ESE en la vigencia objeto de evaluación	0 casos	a) Cuando no existan casos de Sifilis Congénita: Concepto del COVE municipal o distrital que certifique la no existencia de casos b) Cuando existan casos de Sifilis Congénita: Concepto del COVE departamental o distrital en el cual se certifique el nivel de cumplimiento de las obligaciones de la ESE en cada caso de Sifilis Congénita diagnosticado
	23	Nivel I	Evaluación de aplicación de guía de manejo específica: Guía de atención de enfermedad hipertensiva	Número de historias clinicas que hacen parte de la muestra representativa con aplicación estricta de la	≥ 0,9	Informe del Comité de Historias Clinicas que como mínimo contenga: Referencia al acto administrativo de

Área de gestión	No.	Tipo de	Indicador # 2	Fórmula del Indicador	Estándar para	Fuente de
A	В	C	D	E	F	G
				guia de atención de enfermedad hipertensiva adoptada por la ESE en la vigencia objeto de evaluación / Total historias clinicas auditadas de la muestra representativa de pacientes con diagnóstico de hipertensión arterial atendidos en la ESE en la vigencia objeto de evaluación		adopción de la guía, definición y cuantificación de la muestra utilizada y aplicación de la fórmula del indicador (4)
1 40%	24	Nivel I	Evaluación de aplicación de guía de manejo de crecimiento y desarrollo	Número de historias clínicas que hacen parte de la muestra representativa de niños(as) menores de 10 años a quienes se le aplicó estrictamente la guia técnica para la detección temprana de las alteraciones del crecimiento y desarrollo en la vigencia objeto de evaluación / Número de historias clínicas de niños(as) menores de 10 años incluidas en la muestra representativa a quienes se atendió en consulta de crecimiento y desarrollo en la ESE en la vigencia objeto de evaluación	≥0,8	Informe del Comité de Historias Clinicas que como mínimo contenga: Referencia al acto administrativo de adopción de la guia, definición y cuantificación de la muestra utilizada y aplicación de la fórmula del indicador (4)
Gestión Clínica o Asistencial 40%	25	Nivel I	Proporción de reingreso de pacientes al servicio de urgencias en menos de 72 horas	Número de pacientes que reingresan al servicio de urgencias en la misma institución antes de 72 horas con el mismo diagnóstico de egreso en la vigencia objeto de evaluación / Número total de pacientes atendidos en el servicio de urgencias, en la vigencia objeto de evaluación	≤ 0,03	Ficha técnica de la página web del SIHO del Ministerio de Salud y Protección Social (2)
	26	Nivel I	Tiempo promedio de espera para la asignación de cita de medicina general	Sumatoria de la diferencia de dias calendario entre la fecha en la que se asignó la cita de medicina general de primera vez y la fecha en la cual el usuario la solicitó, en la vigencia objeto de evaluación / Número total de citas de medicina general de primera vez asignadas, en la vigencia objeto de evaluación	≤ 3	Ficha técnica de la página web del SIHO del Ministerio de Salud y Protección Social (2)
	27	Exclusivo mentales	Evaluación de aplicación de Guías de manejo de	Número de historias clínicas que hacen	≥ 0,8	Informe del Comité de Historias Clínicas que

Área de gestión	No.	Tipo de ESE	Indicador	Formula del indicador	Estándar para cada año	Fuente de información
A	В	C	las tres (3) primeras causas de morbilidad de la ESE	E parte de la muestra representativa con aplicación estricta de la guia para las tres primeras causas de morbilidad (hospitalaria y ambulatoria) de la ESE en la vigencia objeto de evaluación / Total historias clínicas de la muestra representativa para las tres primeras causas de morbilidad (hospitalaria y ambulatoria) de la ESE auditadas en la vigencia objeto de evaluación	F	G como mínimo contenga: Referencia al acto administrativo de adopción de las guías de manejo de las tres primeras causas de morbilidad (hospitalaria y ambulatoria) de la ESE, definición y cuantificación de la muestra utilizada y aplicación de la fórmula del indicador (4)
%0	28	Exclusivo mentales	Evaluación de aplicación de guía para prevención de fugas en pacientes hospitalizados en la ESE	Número de historias clínicas con aplicación estricta de la guía para prevención de fugas de pacientes de la ESE adoptada por la entidad en la vigencia objeto de evaluación / Total historias clínicas auditadas de pacientes que registraron fugas en la vigencia objeto de evaluación	≥ 0,8	Informe conjunto del Comité de Historias Clinicas y del Referente o Equipo Institucional para la gestión de la Seguridad del Paciente (3) que como mínimo contenga: Referencia al acto administrativo de adopción de la guía para prevención de fuga en pacientes hospitalizados, listado de pacientes con registro de fuga del servicio de hospitalización, con información sobre el cumplimiento o no de la guía y aplicación de la fórmula del indicador (4)
Gestión Clínica o Asistencial 40%	29	Exclusivo mentales	Evaluación de aplicación de Guía para prevención de suicido en pacientes tratados en la ESE (ambulatorios y hospitalarios)	Número de historias clínicas de pacientes ambulatorios y hospitalarios tratados en la ESE con intento de suicidio en la vigencia objeto de evaluación, a quienes se les aplicó estrictamente la guia para prevención de suicidios adoptada por la entidad <i>l</i> Total historias clínicas de pacientes que registraron intento de suicidio en la vigencia objeto de evaluación	≥0,8	Informe conjunto del Comité de Historias Clinicas y del Referente o Equipo Institucional para la gestión de la Seguridad del Paciente (3) que como mínimo contenga: Referencia al acto administrativo de adopción de la guía para prevención de suicidios en pacientes tratados en la ESE ambulatorios y hospitalarios, listado de pacientes tratados en la ESE con intento de suicidio, con información sobre el cumplimiento estricto o no de la guía y aplicación de la fórmula del indicador (4)
	30	Exclusivo mentales	Oportunidad en la Consulta psiquiátrica	Sumatoria total de los días calendario transcurridos entre la fecha en la cual el paciente solicita cita, por cualquier medio, para ser atendido en la consulta de psiquiatría	≤ 10	Informe de Subgerencia Científica o quien haga sus veces que como mínimo contenga fuente de información y aplicación de la fórmula del indicador

RESOLUCIÓN NÚMEROS 0 408 DE 15 FEB 2018. 2018 HOJA No 11 de 21

Área de gestión	No.	Tipo de ESE	Indicador	Fórmula del Estándar para Indicador cada año		Fuente de información		
Α	В	С	D	E	F	G		
				y la fecha para la cual es asignada la cita, en la vigencia objeto de evaluación / Número total de consultas de psiquiatría asignadas en la institución en la vigencia objeto de evaluación				

⁽¹⁾ La cuantificación de las Unidades de Valor Relativo (UVR) se realizará de acuerdo con la metodología definida por el Ministerio de Salud y Protección Social.

⁽²⁾ Sistema de Información de Hospitales – SIHO. Información reportada por las IPS públicas, validada y presentada por las Direcciones Territoriales de Salud al Ministerio de Salud y Protección Social en virtud del Decreto 2193 de 2014, compilado en la Sección 2, Capítulo 8, Título 3, Parte 5 de Libro 2 del Decreto 780 de 2016 – Único Reglamentario del Sector Salud y Protección Social.

⁽³⁾ Referente o Equipo Institucional para la gestión de la Seguridad del Paciente, asignado por el Representante Legal. Resolución 2003 de 2014 Estándar Procesos Prioritarios para todos los servicios, o la norma que la sustituya.

⁽⁴⁾ En todo caso se deberá garantizar la confidencialidad de la información contenida en la historia clínica de acuerdo con lo establecido en el articulo 34 de la Ley 23 de 1981 y la Resolución 1995 de 1999.

Anexo No. 3 Instructivo para calificación

Área de gestión	No.	Tipo de ESE	Indicador	Calificación o	del resultado o variaci	ón observada en el per	íodo evaluado
Α	В	С	D			Н	
	i i i i i i i i i i i i i i i i i i i		Mejoramiento	Califique con cero (0): - Si la ESE perdió la acreditación en la vigencia evaluada	Califique con uno (1): - Si la ESE No tuvo seguimiento por la entidad acrediladora, pero se autoevaluó y obtuvo menos de 2,9	Catifique con tres (3): - Si la ESE No tuvo seguimiento por la entidad acreditadora, pero se autoevatuó y obtuvo entre 3,0 y 3,49	Califique con cinco (5): - Si la ESE tuvo seguimiento por la entidad acreditadora y mantuvo la acreditación
			continuo de calidad aplicable a entidades acreditadas	- No tuvo seguimiento por la entidad acreditadora y no realizó autoevatuació n en la vigencia evaluada, de todos los estándares de acreditación que le aplican		•	- No tuvo seguimiento por la entidad acreditadora pero se autoevaluó y obtuvo 3,5 o más
			<u> </u>	Califique con	Califique con uno	Califique con tres	Califique con
•	ŀ		1	cero (0):	(1):	(3):	cinco (5):
• Dirección y Gerencia 20%	Nivel I, II y (t)	I, II y calidad	- Obtuvo una calificación inferior a la vigencia anterior (indicador menor de 1,0) - La ESE No realizó autoevaluació n en la vigencia evaluada de todos los estándares de acreditación	- El resultado de la comparación está entre 1,00 y 1,10	- El resultado de la comparación está entre 1,11 y 1,19	- El resultado de la comparación es mayor o igual a 1,2 - La ESE obtuvo la acreditación en la vigencia evaluada - La ESE fue postulada a la evaluación externa por la entidad acreditadora y dicha postulación se formalizó con la firma del contra la ESE y la comparación la ESE y la comparación de la contrato de la comparación de la com	
				que te aplican 4 - Califique con		Califique con tres	entre la ESE y la entidad acreditadora en la vigencia evaluada Califique con
			Mejoramiento continuo de calidad para entidades no acreditadas sin autoevaluació n en la vigencia	cero (0): - La ESE No realizó autoevaluació n en la vigencia evaluada, de todos los estándares de acreditación que le aplican		- La ESE en la vigencia evatuada realizó . autoevatuación completa de los estándares que le aplican	- La ESE obtuvo la acreditación en la vigencia evaluada
			anterior				- La ESE fue postulada a la evaluación externa por la entidad

Área de gestión	No.	Tipo de ESE	Indicador	Calificación d	el resultado o variació	on observada en el per	iodo evaluado
Α.	В	С	D			н	
			•			٠	acreditadora y dicha postulación se formalizó con la firma del contrato entre la ESE y la entidad acreditadora en la vigencia evaluada
æ	2	Nivel	''' Maiaramianta	Califique con cero (0): - Si el resultado de la comparación arrojó un valor menor o igual a 0,50, o	Califique con uno (1): - Si el resultado de la comparación está entre 0,51 y 0,70	Califique con tres (3): - Si el resultado de la comparación está entre 0,71 y 0,89	Califique con cinco (5): - Si el resultado de la comparación es mayor o igual a 0,90
Dirección y Gerencia 20%		fil	Calidad de la atención en salud	-Si la ESE no ha iniciado la aplicación de metodologías de mejoramiento continuo			
Direcci	Nivel 3 . I, II y	I, II y	Gestión de ejecución del Plan de Desarrollo institucional	Califique con cero (0): - Si el resultado arrojó un valor menor o igual a 0,50, o - Si la ESE no	Califique con uno (1): - Si el resultado arrojó un valor entre 0,51 y 0,70	Califique con tres (3): - Si el resultado arrojó un valor entre 0,71 y 0,89	Califique con cinco (5): - Si el resultado arrojó un valor mayor o igual a 0,90
		<u> </u>		cuenta con Plan Operativo Anual Califique con		•	Califique con
Financiera y Administrativa 40%	4	Nivel I, II y II con categ orizac ión de riesgo medio o alto	Riesgo fiscal y financiero	cero (0): - Si durante la vigencia evaluada la ESE fue categorizada por el Ministerio de Salud y Protección Social en riesgo medio o alto y no fue adoptado el Programa de Saneamiento Fiscal y Financiero		Ą	cinco (5): - Si durante la vigencia evaluada la ESE fue categorizada por el Ministerio de Salud y Protección Social en riesgo medio o alto y adoptó el Programa de Saneamiento Fiscal y Financiero en los términos previstos en la normatividad vigente
ra y Admir	5	Nive!	Evolución del Gasto por Unidad de	Califique con cero (0): - Si el indicador	Califique con uno (1): - Si el indicador	Califique con tres (3): - Si el indicador	Califique con cinco (5): - Si el indicador
nancle		i Im	Valor Relativo producida (1)	arroja un valor mayor que 1,10	arroja un valor entre 1 ,0 y 1,10	arroja un valor entre 0,90 y 0,99	arroja un valor menor que 0,90
Œ	6		Proporción de medicamentos	Califique con cero (0):	Califique con uno (1):	Califique con tres (3):	Califique con cinco (5):

Área de gestión	No.	Tipo de ESE	Indicador	Calificación d	lei resultado o variaci	ón observada en el pe	riodo evaluado
A	В	C	D	-		Н	
		Nivet t, II y III	y material médico- quirúrgico adquiridos mediante los siguientes mecanismos: a) Compras conjuntas b) Compras a través de cooperativa s de Empresas Sociales del Estado c) Compras a través de mecanismo s electrónico s	- Si el indicador arroja un valor menor de 0,30	- Si el indicador апоја un valor entre 0,30 y 0,50	- Si et indicador arroja un valor entre 0,51 y 0,69	- Si el indicador arroja un vator mayor o igual a 0,70
			Monto de la	Califique con	Califique con uno	Califique con tres	Califique con
	7	Nivel I, II y III	deuda superior a 30 dias por concepto de salarios del personal de planta y por concepto de contratación de servicios, y variación del monto frente a la vigencia anterior	- Si en la vigencia evaluada la ESE registra deuda y la variación interanual es positiva	- Si en la vigencia evaluada la ESE registra deuda y la variación interanual arroja valor cero (0)	- Si en la vigencia evaluada la ESE registra deuda y la variación interanual es negativa	Si en la vigencia evaluada la ESE registra deuda cero (0)
				Califique con	Califique con uno	Califique con tres	Califique con
Financiera y Administrativa 40%	8	Nivel I, II y III	Utilización de información de Registro Individual de Prestaciones - RIPS	cero (0): - Si en la vigencia evaluada el Gerente de la ESE presentó a la Junta Directiva de la Entidad un (1) informe de análisis de la prestación de servicios de salud con base en RIPS o no presentó informe	- Si en la vigencia evaluada el Gerente de la ESE presentó a la Junta Directiva de la Entidad dos (2) informes de análisis de la prestación de servicios de salud con base en RIPS	- Si en la vigencia evaluada el Gerente de la ESE presentó a la Junta Directiva de la Entidad tres (3) informes de análisis de la prestación de servicios de salud con base en RIPS	cinco (5): - Si en la vigencia evaluada el Gerente de la ESE presentó a la Junta Directiva de la Entidad cuatro (4) o más informes de análisis de la prestación de servicios de salud con base en RIPS
	9	Nivel I, II y III	Resultado Equilibrio Presupuestal con Recaudo	Califique con cero (0): - Si el indicador arroja un valor menor de 0,80	Califique con uno (1): - Si el indicador arroja un valor entre 0,80 y 0,90	Califique con tres (3): - Si et indicador arroja un vator entre 0,91 y 0,99	Califique con clnco (5): - Si el índicador arroja un valor mayor o igual a 1,00
	10	Nivel I, II y III	Oportunidad en la entrega del reporte de información en cumplimiento de la Circular	Califique con cero (0): - Si en la vigencia evaluada el	oportunamente la inf	evaluada el Gerente di ormación en cumplimia a Superintendencia Nac	e la ESE presentó ento de la Circular

Área de gestión	No.	Tipo de ESE	Indicador	Calificación del resultado o variación observada en el período evaluado						
A	В	C	D	<u> </u>	H ·					
			Unica expedida por la Superintenden cia Nacional de Satud o la norma que la sustituya	ESE NO presentó oportunarmente la información en cumptimiento de la Circular Única expedida por la Superintenden cia Nacional de Salud o la norma que la sustituya						
				Califique con cero (0): - Si de la vigencia	Califique con cinco (5):				
Financlera y Administrativa 40%	11	Nivel I, II y III	Oportunidad en el reporte de información en cumplimiento del Decreto 2193 de 2004 compilado en la Sección 2, Capítulo 8, Título 3, Parte 5 del Libro 2 del Decreto 780 de 2016 - Decreto Único Reglamentario del Sector Salud y Protección Social, o la norma que la sustituya	evaluada el Gerente de la ESE NO presentò oportunamente la información en cumplimiento del Decreto número 2193 de 2004 compilado en la Sección 2, Capitulo 8, Titulo 3, Parte 5 del Libro 2 del Decreto 780 de 2016 – Decreto Único Reglamentario del Sector Salud y Protección Social, o la norma que la sustituya	- Si de la vigencia evaluada el Gerente de la ESE presentó oportunamente la información en cumplimiento del Decreto número 2193 de 2004 compilado en la Sección 2, Capítulo 8, Título 3, Parte 5 del Libro 2 del Decreto 780 de 2016 –Decreto Único Reglamentario del Sector Satud y Protección Social o la norma que la sustituya					
istencial 40%	12	Nivel II y III	Evaluación de aplicación de guia de manejo especifica para hemorragias III trimestre o trastornos hipertensivos	Califique con cero (0): - Si en la vigencia evaluada el indicador arrojó un resultado menor de 0,30	Califique con uno (1): - Si en la vigencia evatuada el indicador específico arrojó un resultado entre 0,30 y 0,55	Califique con tres (3): - Si en la vigencia evaluada el indicador específico arrojó un resultado entre 0,56 y 0,79	Califique con cinco (5): - Si en la vigencia evaluada el indicador arrojó un resultado mayor o igual a 0.80			
Gestión Clinica o Asistencial 40%	13	aplicación de guia de manejo de la Nivel primora causa	Evaluación de aplicación de	Califique con cero (0): - Si en ta vigencia evaluada el	Califique con uno (1): - Si en la vigencia evaluada el indicador	Califique con tres (3): - Si en la vigencia evaluada el indicador	Califique con cinco (5): - SI en la vigencia evaluada el			
ŏ ,		II y III	de egreso hospitalario o de morbilidad atendida Oportunidad en	indicador arrojó un resultado menor de 0,30 Califique con	especifico arrojó un resultado entre 0,30 y 0,55 Califique con uno	especifico arrojó un resultado entre 0,56 y 0,79	indicador arrojó un resultado mayor o igual a 0.80 Califique con			
	14	11 y 111	la realización de		(1):	(3):	cinco (5):			

RESOLUCIÓN NÚMERO 00408 DE 15 FEB 2018, 2018 HOJA No 16 de 21

Área de		Tipo	lan we was							
area de gestión	No.	de	Indicador	Calificación del resultado o variación observada en el período evaluado						
Α	В	ESE	D	<i>a</i> -11 . S. 1		H				
	<u> </u>		apendicectomía	vigencia evaluada el indicador arrojó un resultado menor de 0,51	- Si en la vigencia evaluada el indicador específico arrojó un resultado entre 0,51 y 0,70	- Si en la vigencia evaluada el indicador específico arrojó un resultado entre 0,71 y 0,89	- Si en la vigencia evaluada el indicador arrojó un resultado mayor o igual a 0,90			
				Califique con	Califique con uno	Califique con tres	Califique con			
	15	Nivel II y III	Número de pacientes pediátricos con neumonías bronco-aspirativas de origen intrahospitalari o y variación interanual	cero (0): - Si en la vigencia evaluada la ESE registró eventos de neumonías bronco-aspirativas de origen intrahospitalari o en pacientes pediátricos y la variación interanual es positiva	- Si en la vigencia evaluada la ESE registró eventos de neumonías bronco-aspirativas de origen intrahospitalario en pacientes pediátricos y la variación interanual arroja valor cero (0)	- Si en la vigencia evaluada la ESE registró eventos de neumonías bronco- aspirativas de origen intrahospitalario en pacientes pediátricos y la variación interanual es negativa	cinco (5): - Si en la vigencia evaluada la ESE NO registró eventos de neumonías bronco-aspirativas de origen intrahospitalario en pacientes pediátricos			
			Oportunidad	Califique con	Califique con uno	Califique con tres	Califique con			
	16	Nivel II y III	en la atención específica de pacientes con diagnóstico al egreso de Infarto Agudo de Miocardio (IAM)	cero (0): - Si en la vigencia evaluada el indicador arrojó un resultado menor de 0,51	- Si en la vigencia evaluada el indicador específico arrojó un resultado entre 0,51 y 0,70	- Si en la vigencia evaluada el indicador específico arrojó un resultado entre 0,71 y 0,89	cinco (5): - Si en la vigencia evaluada el indicador arrojó un resultado mayor o igual a 0,90			
		Nivel II y III	Análisis de Mortalidad Intrahospitalaria	Califique con cero (0):	Califique con uno (1):	Califique con tres	Califique con cinco (5):			
ncial 40%	17			- Si en la vigencia evaluada el indicador arrojó un resultado menor de 0,51	- Si en la vigencia evaluada el indicador específico arrojó un resultado entre 0,51 y 0,70	- Si en la vigencia evaluada el indicador específico arrojó un resultado entre 0,71 y 0,89	- Si en la vigencia evaluada el indicador arrojó un resultado mayor o igual a i 0,90			
Asist				Califique con cero (0):	Califique con uno (1):	Califique con tres (3):	Califique con cinco (5):			
Gestión Clinica o Asistencial 40%	18	Nivel il y III	Tiempo promedio de espera para la asignación de cita de pediatría	- Si en la vigencia evaluada el indicador arrojó un resultado mayor o igual a 10 días	- Si en la vigencia evaluada el indicador arrojó un resultado entre 8 y 9 días	- Si en la vigencia evaluada el indicador arrojó un resultado entre 6 y 7 días	- Si en la vigencia evaluada el indicador arrojó un resultado menor o igual a 5 dias			
		-		Califique con cero (0):	Califique con uno	Califique con tres	Califique con cinco (5):			
	19	Nivel espe y asigr cita	Tiempo promedio de espera para la asignación de cita de obstetricia	- Si en la vigencia evaluada el indicador arrojó un resultado mayor o igual a 16 días	- Si en la vigencia evaluada el indicador arrojó un resultado entre 11 y 15 días	- Si en la vigencia evaluada el indicador arrojó un resultado entre 9 y 10 días	- Si en la vigencia evaluada el indicador arrojó un resultado menor o igual a 8 días			

Área de gestión	No.	Tipo de ESE	Indicador	Calificación del resultado o variación observada en el período evaluado					
Α	В	C	D			H	T		
	20	Nivel Il y III	Tiempo promedio de espera para la asignación de cita de medicina interna	Califique con cero (0): - Si en la vigencia evaluada el indicador arrojó un resultado mayor o igual a 30 dias	Califique con uno (1): - Si en la vigencia evatuada el indicador arrojó un resultado entre 23 y 29 días	- Si en la vigencia evaluada el indicador arrojó un resultado entre 16 y 22 días	Califique con clnco (5): - Si en la vigencia evaluada el indicador arrojó un resultado menor o igual a 15 días		
	21	Nivel I	Proporción de gestantes captadas antes de la semana 12 de gestación	Califique con cero (0): - Si en la vigencia evatuada el indicador arrojó un resultado menor de 0,35	Califique con uno (1): - Si en la vigencia evaluada el indicador específico arrojó un resultado entre 0,35 y 0,60	Califique con tres (3): - Si en la vigencia evaluada el indicador específico arrojó un resultado entre 0,61 y 0,84	Califique con cinco (5): - Si en la vigencia evaluada el indicador arrojó un resultado mayor o igual a 0,85		
	22	Nivel I	Incidencia de Sifilis Congénita en partos atendidos en la ESE	Califfque con cero (0): - Si en la vigencia se presentó uno o más casos de Sifilis Congénita en	Califique con cinco (- Si en la vigencia eva Congénita en la pobla	casos de Sifilis			
	23	Nivel I	Evaluación de aplicación de guía de manejo específica: Guía de	la población atendida Califique con cero (0): - Si en la vigencia evaluada el indicador arrojó un resultado	Califique con uno (1): - Si en la vigencia evaluada el indicador específico arrojó un resultado entre	Califique con tres (3): - Si en la vigencía evaluada el Indicador especifico arrojó un resultado entre	Califique con cinco (5): - Si en la vigencia evaluada el indicador arrojó un resultado mayor o igual a		
Gestión Clinica o Asistencial 40%	24	Nivel I	Evaluación de aplicación de Guía de manejo de crecimiento y desarrollo	menor de 0,50 Califique con cero (0): - Si en la vigencia evatuada el indicador arrojó un resultado menor de 0,30	0,50 y 0,70 Califique con uno (1): - Si en la vigencia evatuada el indicador específico arrojó un resultado entre 0,30 y 0,55	0,71 y 0,89 Califique con tres (3): - Si en la vigencia evaluada el indicador específico arrojó un resultado entre 0,56 y 0,79	0,90 Catifique con cinco (5): - Si en la vigencia evaluada el indicador arrojó un resultado mayor o igual a 0,80		
	25	+ 5 Nivel I	Proporción de reingreso de pacientes al servicio de urgencias en menos de 72 horas	Califique con cero (0): - Si en la vigencia evaluada el	Califique con uno (1): - Si en la vigencia evaluada el indicador específico arrojó un resultado entre 0,06 y 0,09	Califique con tres (3): - Si en la vigencia evaluada el indicador especifico arrojó un resultado entre 0.031 y 0,059	Catifique con cinco (5): - Si en la vigencia evaluada el indicador arrojó un resultado menor o igual a 0,03		
	26	Nivel I	Tiempo promedio de espera para la asignación de cita de medicina general	Califique con cero (0): - Si en la	Califique con uno (1): - Si en la vigencia evatuada el indicador arrojó un resultado igual a 5 dias	Califique con tres (3): - Si en la vigencia evaluada el indicador arrojó un resultado igual a 4 días	Califique con cinco (5): - Si en la vigencia evaluada el indicador arrojó un resultado		

Área de gestión	No.	Tipo de ESE	Indicador	Calificación del resultado o variación observada en el período evaluado						
Α .	В	С	D		Н					
			•	mayor o igual a 6 dias			menor o igual a 3 dias			
			Evaluación de aplicación de	Califique con cero (0):	Califique con uno (1):	Califique con tres (3):	Califique con cinco (5):			
*	27	Exclusivo mentales	Guias de manejo de las tres (3) primeras causas de morbilidad de la ESE	- Si en la vigencia evaluada el indicador arrojó un resultado menor de 0,30	Si en la vigencia evaluada el indicador específico arrojó un resultado entre 0,30 y 0,55	- Si en la vigencia evaluada el indicador específico arrojó un resultado entre 0.56 y 0.79	- Si en la vigencia evaluada el Indicador arrojó un resultado mayor o igual a 0,80			
		Exclusivo mentales	Evaluación de apficación de guía para prevención de	Califique con cero (0):	Califique con uno (1):	Califique con tres (3):	Califique con cinco (5):			
	- 28			- Si en ta vigencia evatuada el indicador arrojó un resultado menor de 0,30	- Si en la vigencia evaluada el indicador específico arrojó un resultado entre 0,30 y 0,55	- Si en la vigencia evaluada el indicador específico arrojó un resultado entre 0,56 y 0,79	- Si en la vigencia evaluada el indicador arrojó un resultado mayor o igual a 0,80			
			Evaluación de aplicación de	Califique con cero (0):	Califique con uno (1):	Califique con tres (3):	Califique con cinco (5):			
•	29	Exclusivo mentales		- Si en la vigencia evaluada el indicador arrojó un resultado menor de 0,30	- Si en la vigencia evaluada el indicador específico arrojó un resullado entre 0,30 y 0,55	- Si en la vigencia evaluada el indicador específico arrojó un resultado entre 0,56 y 0,79	- Si en la vigencia evaluada el indicador arrojó un resultado mayor o igual a 0,80			
				Califique con cero (0): · Si en la	Califique con uno	Califique con tres (3):	Califique con cinco (5): - Si en la			
	30	Exclusivo mentates		vigencia evaluada el indicador arrojó un resultado mayor o igual a 20 días	- Si en la vigencia evaluada el indicador arrojó un resultado entre 15 y 19 días	- Si en la vigencia evaluada el indicador arrojó un resultado entre 11 y 14 días	vigencia evaluada el indicador arrojó un resultado menor o igual a 10 dias			

Anexo No. 4 Matriz de calificación

Área de Gestión	No.	Tipo de ESE	Indicador	Linea de base	Resultado del periodo evaluado	Calificación	Ponderación	Resultado ponderado
ā	b	С	đ			k	l i	m=k*l
Dirección y Gerencia 20%	1	Nivel I, II y III	Mejoramiento continuo de calidad aplicable a entidades acreditadas Mejoramiento continuo de calidad aplicable a entidades no acreditadas con autoevaluación en la vigencia anterior Mejoramiento continuo de calidad para entidades no acreditadas sin autoevaluación				0,05	:
S			en la vigencia anterior					
Direc	2	Nivel I, II y III	Efectividad en la Auditoria para el Mejoramiento Continuo de la Calidad de la atención en salud				0,05	
	3	Nivel I, II y III	Gestión de ejecución del Plan de Desarrollo institucional		•		0,10	
	4	Nivel I, II y III con categoriz de riesgo medio o atto	Riesgo fiscal y financiero			•	0,05	
	5	Nivel I, Il y III	Evolución del Gasto por Unidad de Valor Relativo producida (1)				0,05	
va 40%	6	Nivel f, Il y III	Proporción de medicamentos y material médico-quirúrgico adquiridos mediante los siguientes mecanismos: a) Compras conjuntas b) Compras a través de cooperativas de Empresas Sociales del Estado c) Compras a través de mecanismos electrónicos	-			0,05	·
Financiera y Administrativa 40%	7	Nivel I, II y III	Monto de la deuda superior a 30 días por concepto de salarios del personal de planta y por concepto de contratación de servicios, y variación del monto frente a la vigencia anterior				0,05	
Financl	8	Nivel I, I y III	Utilización de información de Registro Individual de Prestaciones - RIPS				0,05	
	9	Nivel I, I y til	Resultado Equilibrio Presupuestal con Recaudo				0.05	
	10	Nivel I, Il y III	Oportunidad en la entrega del reporte de información en cumplimiento de la Circular Única expedida por la Superintendencia Nacional de Satud o la norma que la sustituya				0,05	

Área de Gestlón	No.	de ESE	Indicador	Línea de base	Resultado del periodo evaluado	Calificación	Ponderación	Resultado ponderado
a	b	c	d	1	j	k		m=k*l
	11	Nivel I, If y IIf	Oportunidad en el reporte de información en cumplimiento del Decreto 2193 de 2004 compilado en la Sección 2, Capítulo 8, Título 3, Parte 5 del Libro 2 del Decreto 780 de 2016 - Decreto Unico Reglamentario del Sector Salud y Protección Social, o la norma que la sustituya				0,05	
	12	Nivel II y III	Evaluación de aplicación de gula de manejo específica para hemorragias III trimestre o trastornos hipertensivos en gestantes				0,07	
	13	Nivel II y	Evaluación de aplicación de guía de manejo de la primera causa de egreso hospitalario o de morbilidad atendida				0,05	
	14	Nivel II y	Oportunidad en la realización de apendicectomía				0,05	
	15	Nivel II y	Número de pacientes pediátricos con neumonías bronco-aspirativas de origen intrahospitalario y variación interanual				0,05	
11	16	Nivel II y	Oportunidad en la atención especifica de pacientes con diagnóstico al egreso de Infarto Agudo de Miocardio (IAM)				0,05	
	17	Nivel II y	Análisis de Mortalidad Intrahospitalaria				0,05	
×2°	18	Nivel II y	Tiempo promedio de espera para la asignación de cita de pediatria				0,03	
ıncial 409	19	Nivel II y	Tíempo promedio de espera para la asignación de cita de obstetricia				0,03	·
Gestión Clínica o AsIstencial 40%	20	Nivel II y	Tiempo promedio de espera para la asignación de cita de medicina interna				0,02	·
on Clínica	21	Nivel I	Proporción de gestantes captadas antes de la semana 12 de gestación				0,08	
Gestić	22	Nivel I	Incidencia de Sifilis Congénita en partos atendidos en la ESE				0,08	
	23	Nive! I	Evaluación de aplicación de guía de manejo específica: Guía de atención de enfermedad hipertensiva				0,07	
	24	Nivel 1	Evaluación de aplicación de Gula de manejo de crecimiento y desarrollo			_	0,06	
	25	Nivel I	Proporción de reingreso de pacientes al servicio de urgencias en menos de 72 horas				0,05	
	26	Nivel I	Tiempo promedio de espera para la asignación de cita de medicina general				0,06	
	27	mentales	Evaluación de aplicación de Gulas de manejo de las tres (3) primeras causas de morbilidad de la ESE				0,10	
	28		Evaluación de aplicación de guía para prevención de fugas en				0,10	

Área de Gestión	No.	Tipo de ESE _	- Indicador	Linea de base	Resultado del periodo evaluado	Calificación	Ponderación	Resultado ponderado
a	b	С	d	i	1	k	1	m=k*l
			pacientes hospitalizados en la ESE					
	29		Evaluación de aplicación de Guía para prevención de suicido en pacientes tratados en la ESE (ambulatorios y hospitalarios)				0,10	
	30		Oportunidad en la Consulta psiquiátrica	·			0,10	