

ÉCOLE NATIONALE DES  
**PONTS**  
ET CHAUSSEES



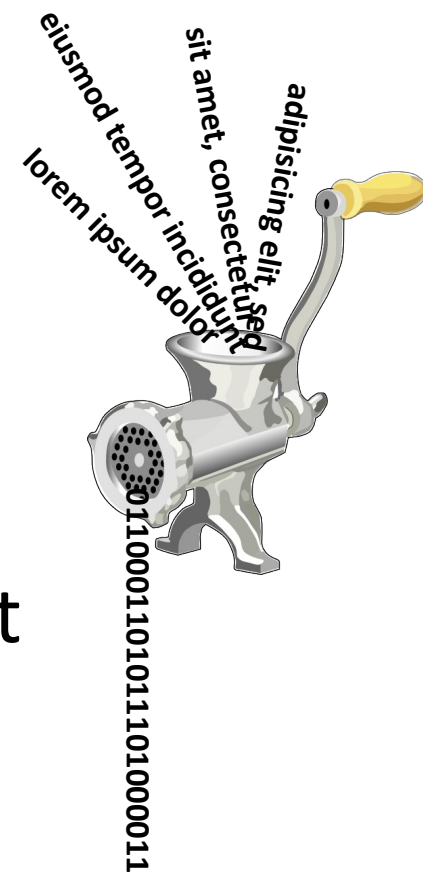
IP PARIS



# PRALG : séance 7

## Ensembles, tables associatives, et hachage

Pascal Monasse/Renaud Marlet  
Laboratoire LIGM-IMAGINE



# Motivation

- Manipuler efficacement des **grands ensembles** ( $\neq$  vecteur)
  - test rapide d'appartenance, intersection, union...
- Implémenter des **tableaux associatif** (indices  $\neq$  entier)
  - `population["Paris"] = 2243739;`  
`cout << population[ville];`
- Notions de **fonctions de hachage**
  - probabilités et théorie des nombres
- Prétexte à des **compléments en C++**
  - types de données de la STL, surcharge d'opérateurs, spécialisation de template

= usages  
très courants

# Notations pour mesurer la complexité

- **Borne supérieure asymptotique :  $O(\dots)$**

- $O(g(n)) = \{ f \mid \exists n_0, c > 0 \text{ tq } \forall n \geq n_0, 0 \leq f(n) \leq c g(n) \}$

- **Borne inférieure asymptotique :  $\Omega(\dots)$**

- $\Omega(g(n)) = \{ f \mid \exists n_0, c > 0 \text{ tq } \forall n \geq n_0, 0 \leq c g(n) \leq f(n) \}$

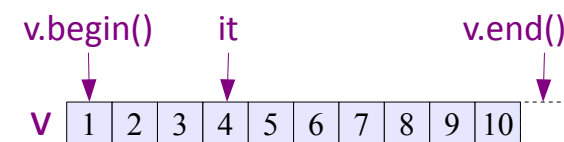
- **Encadrement asymptotique :  $\Theta(\dots)$**

- $\Theta(g(n)) = O(g(n)) \cap \Omega(g(n))$   
 $= \{ f \mid \exists n_0, c_1, c_2 > 0 \text{ tq } \forall n \geq n_0,$   
 $0 \leq c_1 g(n) \leq f(n) \leq c_2 g(n) \}$

# Rappels C++ : itérateurs de la STL

## ● C++98, C++03

```
vector<int> v(10);
for(int i=0; i<v.size(); i++)
    v[i]=i+1;           // v : 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
for(vector<int>::iterator it = v.begin();
    it != v.end(); ++it) {
    cout << *it << ' '; // Affiche 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
    *it = (*it)/2;       // v : 0 1 1 2 2 3 3 4 4 5
}
```



## ● C++11 auto-typage et for-range

```
for(auto it=v.begin(); it!=v.end(); ++it)
for(auto it : v)
```

Mais attention, typage plus faible.  
Plus on spécifie (des types), plus  
on peut détecter des incohérences.

# Rappels C++ : itérateurs et initialisations

## ● C++98, C++03, C++11

```
vector<int> v(10);
// v: 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 // initialisation à 0 pour les types de base (ici int)
for(int i=0; i<v.size(); i++) v[i]=i+1;
// v: 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
vector<int> v2(v.begin(), v.end());
// v2: 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
vector<int> v3(v.begin()+2, v.end()-1);
// v3: 3 4 5 6 7 8 9
vector<int> v4(v.begin(), v3.end()); // Pas de sens !
// v4: indéterminé, erreur possible à l'exécution (mais pas nécessairement)
int t[] = {1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10};
// t: 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
vector<int> v5(t+1, t+6);
// v5: 2 3 4 5 6
vector<int> v6(t, t+sizeof(t)/sizeof(t[0])); // t+10
// v6: 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
```

Diagram illustrating memory layout and iterators:

For `v` (vector of 10 elements):

- `v.begin()` points to the first element (1).
- `it` points to the fourth element (4).
- `v.end()` points to the position after the last element (10).

For `v3` (vector of 7 elements):

- `v3.begin()` points to the first element (3).
- `v3.end()` points to the position after the last element (9).

For `t` (array of 10 elements):

- `t` points to the first element (1).
- `t+3` points to the fourth element (4).
- `t+10` points to the position after the last element (10).

Calculation for `v6`:

- `sizeof(t)` is 40 (indicated by a dashed arrow).
- `sizeof(t[0])` is 4 (indicated by a dashed arrow).
- `sizeof(t)/sizeof(t[0])` is 10.

# Rappels C++ : construction avec initialisation

## ● C++98, C++03

```
int t[] = {1, 2, 3, 4, 5};           // t: 1 2 3 4 5
vector<int> v(t, t+5);               // v: 1 2 3 4 5
vector<int> v(t, t+sizeof(t)/sizeof(t[0]));
```

## ● C++11 (uniform initialization et initializer\_list)

```
vector<int> v({1, 2, 3, 4, 5});      // v: 1 2 3 4 5
vector<int> v {1, 2, 3, 4, 5};      // v: 1 2 3 4 5
vector<int> v={1, 2, 3, 4, 5};      // v: 1 2 3 4 5
```

## ● Idem pour list<T>, etc.

# Type de données « ensemble »

- Opérations de base (élémentaires), outre la création
  - chercher :  $x \in X$  ?
  - insérer :  $X \leftarrow X \cup \{x\}$
  - supprimer :  $X \leftarrow X \setminus \{x\}$
- Opérations générales (auxiliaires)
  - intersection :  $X \cap Y$
  - union :  $X \cup Y$
  - complément (par rapport à un surensemble donné) :  $\overline{X}$
  - cardinal :  $|X|$  , etc.

# Type de données « ensemble »

- Opérations de base

- chercher :  $x \in X$  ?
- insérer :  $X \leftarrow X \cup \{x\}$
- supprimer :  $X \leftarrow X \setminus \{x\}$

- Implémentation

- ???



# Type de données « ensemble »

## ● Opérations de base

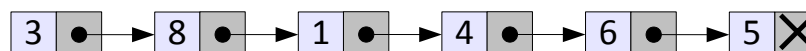
- chercher :  $x \in X$  ?
- insérer :  $X \leftarrow X \cup \{x\}$
- supprimer :  $X \leftarrow X \setminus \{x\}$

## ● Implémentation

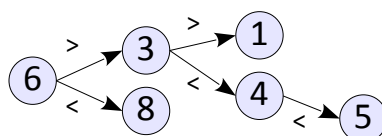
- tableau, vecteur



- liste chaînée



- arbre binaire



# Type de données « ensemble »

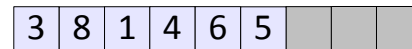
## ● Opérations de base

- chercher :  $x \in X$  ?
- insérer :  $X \leftarrow X \cup \{x\}$
- supprimer :  $X \leftarrow X \setminus \{x\}$

Complexité de ces opérations ?

## ● Implémentation

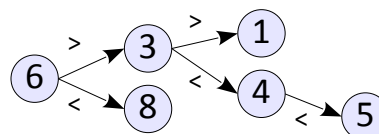
- tableau, vecteur



- liste chaînée



- arbre binaire





# Type de données « ensemble »

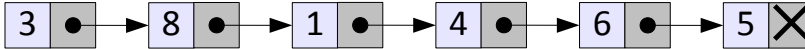
## ● Opérations de base

- chercher :  $x \in X$  ?
- insérer :  $X \leftarrow X \cup \{x\}$
- supprimer :  $X \leftarrow X \setminus \{x\}$

Complexité de ces opérations ?

## ● Implémentation

- tableau, vecteur  [si vrac]  recherche  $O(\log n)$  si ordonné  
 ■ chercher, insérer et supprimer :  $O(n)$  moyenne et pire cas

- liste chaînée 

■ chercher, insérer et supprimer :  $O'(n)$  moyenne et pire cas

- arbre binaire 

■ chercher, insérer et supprimer :  $O(\log n)$  moyenne,  $O(n)$  pire cas

$O(\log n)$  si équilibré (red-black tree, AVL, ...)

# Type de données « ensemble » en C++, dans la STL

## ● Classe et opérations

- `set<T> s;`
- `r=s.insert(x);`
  - `r.second` : booléen qui dit si `x` est nouveau dans `s`
- `r=s.erase(x);`
  - `r` : nombre d'éléments réellement supprimés (0 si `x` déjà dans `s`)
- `for(set<T>::iterator it = s.begin();`  
`it != s.end(); ++it) // élément: x=*it`  
`Operation(*it);`
- `it=s.find(x);`
  - si `it == s.end()`, alors `x` n'a pas été trouvé
  - sinon `x` est trouvé, `*it == x` et `s.erase(it)` possible

`r.first` : iterator sur élément  
inséré ou déjà présent

# Type de données « ensemble » en C++, dans la STL

- Classe et opérations : complexité (moyenne, pire cas)
  - `set<T> s;` :  $O(1)$
  - `r=s.insert(x);` :  $O(\log n)$  où  $n$  est la taille de  $s$ 
    - `r.second` : booléen qui dit si  $x$  est nouveau dans  $s$
  - `r=s.erase(x);` :  $O(\log n)$ 
    - $r$  : nombre d'éléments réellement supprimés (0 si  $x$  déjà dans  $s$ )
  - `for(set<T>::iterator it = s.begin();`  
`it != s.end(); ++it) //  $x=*it$`   
`Operation(*it);` :  $O(n)$
  - `it=s.find(x);` :  $O(\log n)$ 
    - si `it == s.end()`, alors  $x$  n'a pas été trouvé
    - sinon  $x$  est trouvé, `*it == x` et `s.erase(it)` possible :  $O(1)$

# Type de données « ensemble » en C++, dans la STL

- Classe et opérations : complexité (moyenne, pire cas)
  - `set<T> s;` :  $O(1)$
  - `r=s.insert(x);` :  $O(\log n)$  où  $n$  est la taille de  $s$ 
    - `r.second` : booléen qui dit si  $x$  est nouveau dans  $s$
  - `r=s.erase(x);` :  $O(\log n)$ 
    - $r$  : nombre d'éléments réellement supprimés (0 si  $x$  déjà dans  $s$ )
  - `for(set<T>::iterator it = s.begin();`  
`it != s.end(); ++it) //  $x=*it$`   
`Operation(*it);` :  $O(n)$
  - `it=s.find(x);` :  $O(\log n)$ 
    - si `it == s.end()`, alors  $x$  n'a pas été trouvé
    - sinon  $x$  est trouvé, `*it == x` et `s.erase(it)` possible :  $O(1)$

Comment savoir  
ces complexités ?

# Où trouver l'information : RTFM

```

23  std::cout << "myset contains: ";
24  for (it=myset.begin(); it!=myset.end(); ++it)
25      std::cout << " " << *it;
26  std::cout << "\n";
27
28  return 0;
29 }

```

Output:

```
myset contains: 10 30 50
```

Beaucoup d'informations disponibles sur le web :

- ex. ici pour la STL sur [cplusplus.com](http://cplusplus.com)

Autres sites fiables et riches :

- [stackoverflow.com](http://stackoverflow.com)
- [cppreference.com](http://cppreference.com)
- [cprogramming.com](http://cprogramming.com)

## Complexity

For the first version (`erase(position)`), amortized constant.

For the second version (`erase(val)`), logarithmic in container `size`.

For the last version (`erase(first,last)`), logarithmic in container `set::size` plus linear in the distance between *first* and *last*.

## Iterator validity

Iterators, pointers and references referring to elements removed by the function are invalidated.

All other iterators, pointers and references keep their validity.

## Data races

The container is modified.

The elements removed are modified. Concurrently accessing other elements is safe, although iterating ranges in the

# Où trouver l'information : RTFM

```

23  std::cout << "myset contains: ";
24  for (it=myset.begin(); it!=myset.end(); ++it)
25      std::cout << " " << *it;
26  std::cout << '\n';
27
28  return 0;
29 }

```

Output:

```
myset contains: 10 30 50
```

## Complexity

For the first version (`erase(position)`), amortized constant.

For the second version (`erase(val)`), logarithmic in container `size`.

For the last version (`erase(first,last)`), logarithmic in container `set::size` plus linear in the distance between *first* and *last*.

## Iterator validity

Iterators, pointers and references referring to elements removed by the function are invalidated.

All other iterators, pointers and references keep their validity.

## Data races

The container is modified.

The elements removed are modified. Concurrently accessing other elements is safe, although iterating ranges in the

Beaucoup d'informations disponibles sur le web :

- ex. ici pour la STL sur [cplusplus.com](http://cplusplus.com)

Autres sites fiables et riches :

- [stackoverflow.com](http://stackoverflow.com)
- [cppreference.com](http://cppreference.com)
- [cprogramming.com](http://cprogramming.com)

➡ Pensez à inclure ces informations quand vous écrivez vos propres bibliothèques



# Type de données « ensemble » : Construction avec initialisation

## ● C++98, C++03

```
int t[] = {1, 4, 2, 3, 2};           // t: 1 4 2 3 2
set<int> s(t, t+5);                  // s: 1 2 3 4
set<int> s(t, t+sizeof(t)/sizeof(t[0])); // s: 1 2 3 4
```

## ● C++11

```
set<int> s({1, 4, 2, 3, 2});         // s: 1 2 3 4
set<int> s {1, 4, 2, 3, 2};          // s: 1 2 3 4
set<int> s={1, 4, 2, 3, 2};          // s: 1 2 3 4
```

☞ Équivalent à des insertions successives

```
set<int> s; s.insert(1); s.insert(4); ...
```

# Type de données « ensemble » : Opérations générales

## ● Opérations générales **via les opérations élémentaires**

- insertion d'un élément :  $S \leftarrow S \cup \{x\}$
- suppression d'un élément :  $S \leftarrow S \setminus \{x\}$

## ● Union : $S_2 \leftarrow S_2 \cup S_1$

- ???

## ● Différence : $S_3 \leftarrow S_3 \setminus S_1$

- ???

## ● Intersection : $S_1 \leftarrow S_1 \cap S_4$

- ???

# Type de données « ensemble » : Opérations générales

- Opérations générales **via les opérations élémentaires**
  - insertion d'un élément :  $S \leftarrow S \cup \{x\}$
  - suppression d'un élément :  $S \leftarrow S \setminus \{x\}$
- Union :  $S_2 \leftarrow S_2 \cup S_1$ 
  - $\forall x \in S_1, S_2 \leftarrow S_2 \cup \{x\}$
- Différence :  $S_3 \leftarrow S_3 \setminus S_1$ 
  - $\forall x \in S_1, S_3 \leftarrow S_3 \setminus \{x\}$
- Intersection :  $S_1 \leftarrow S_1 \cap S_4$ 
  - $\forall x \in S_1, \text{ if } x \notin S_4 \text{ then } S_1 \leftarrow S_1 \setminus \{x\}$

# Type de données « ensemble »

## Opérations générales en C++, dans la STL

- Opérations générales **via les itérateurs**

```
for (set<T>::iterator it1=s1.begin();  
     it1 != s1.end(); ++it1) {
```

```
    // Union :  $s2 \leftarrow s2 \cup s1$ 
```

```
    s2.insert(*it1);
```

```
    // Différence :  $s3 \leftarrow s3 \setminus s1$ 
```

```
    s3.erase(*it1);
```

```
    // Intersection :  $s1 \leftarrow s1 \cap s4$ 
```

```
    if (s4.find(*it1) == s4.end()) // Si pas trouvé,  
        s1.erase(it1);           // le supprimer.
```

```
}    // 🖱 L'argument est l'itérateur it1, pas l'élément *it1 !
```

# Type de données « ensemble »

## Opérations générales en C++, dans la STL

### ● Opérations générales **via les itérateurs**

```
for (set<T>::iterator it1=s1.begin();
     it1 != s1.end(); ++it1) {
```

```
    // Union :  $s2 \leftarrow s2 \cup s1$ 
```

```
    s2.insert(*it1);
```

```
    // Différence :  $s3 \leftarrow s3 \setminus s1$ 
```

```
    s3.erase(*it1);
```

```
    // Intersection :  $s1 \leftarrow s1 \cap s4$ 
```

```
    if (s4.find(*it1) == s4.end()) // Si pas trouvé,
        s1.erase(it1);           // le supprimer.
```

```
} // ➡ L'argument est l'itérateur it1, pas l'élément *it1 !
```

Complexité de  
ces opérations  
générales ?

# Type de données « ensemble »

## Opérations générales en C++, dans la STL

### ● Opérations générales **via les itérateurs**

```
for (set<T>::iterator it1=s1.begin();
     it1 != s1.end(); ++it1) {
```

```
    // Union :  $s2 \leftarrow s2 \cup s1$  :  $O(n_1 \log n_2)$ 
```

```
    s2.insert(*it1);
```

```
    // Différence :  $s3 \leftarrow s3 \setminus s1$  :  $O(n_1 \log n_3)$ 
```

```
    s3.erase(*it1);
```

```
    // Intersection :  $s1 \leftarrow s1 \cap s4$  :  $O(n_1 \log n_4)$ 
```

```
    if (s4.find(*it1) == s4.end()) // Si pas trouvé,
        s1.erase(it1);           // le supprimer.
```

```
} // 🖱 L'argument est l'itérateur it1, pas l'élément *it1 !
```

# Type de données « ensemble »

## Opérations générales en C++, dans la STL

### ● Opérations générales **via les itérateurs**

```
for (set<T>::iterator it1=s1.begin();
     it1 != s1.end(); ++it1) {

    // Union :  $s2 \leftarrow s2 \cup s1$  :  $O(n_1 \log n_2)$ 
    s2.insert(*it1);

    // Différence :  $s3 \leftarrow s3 \setminus s1$  :  $O(n_1 \log n_3)$ 
    s3.erase(*it1);

    // Intersection :  $s1 \leftarrow s1 \cap s4$  :  $O(n_1 \log n_4)$ 
    if (s4.find(*it1) == s4.end()) // Si pas trouvé,
        s1.erase(it1);           // le supprimer.
} // Vaut-il mieux itérer sur s1, s2, s3 ou s4 ?
```

# Type de données « ensemble »

## Opérations générales en C++, dans la STL

### ● Opérations générales **via les itérateurs**

```
for (set<T>::iterator it1=s1.begin();
     it1 != s1.end(); ++it1) {
```

```
    // Union :  $s2 \leftarrow s2 \cup s1$  :  $O(n_1 \log n_2)$ 
    s2.insert(*it1);
```

```
    // Différence :  $s3 \leftarrow s3 \setminus s1$  :  $O(n_1 \log n_3)$ 
    s3.erase(*it1);
```

```
    // Intersection :  $s1 \leftarrow s1 \cap s4$  :  $O(n_1 \log n_4)$ 
    if (s4.find(*it1) == s4.end()) // Si pas trouvé,
        s1.erase(it1);           // le supprimer.
```

```
} // ➡ Choisir d'itérer sur le plus petit ensemble (hyp.  $n_1$ )
```



# Type de données « ensemble »

## Opérations générales en C++, dans la STL

### ● Opérations générales **via les itérateurs**

```
for (set<T>::iterator it1=s1.begin();
     it1 != s1.end(); ++it1) {
```

```
    // Union :  $s2 \leftarrow s2 \cup s1$  :  $O(n_1 \log n_2)$ 
    s2.insert(*it1);
```

```
    // Différence :  $s3 \leftarrow s3 \setminus s1$  :  $O(n_1 \log n_3)$ 
    s3.erase(*it1);
```

```
    // Intersection :  $s1 \leftarrow s1 \cap s4$  :  $O(n_1 \log n_4)$ 
    if (s4.find(*it1) == s4.end()) // Si pas trouvé,
        s1.erase(it1);           // le supprimer.
```

Rien ne vous  
choque ?

```
    // ➡ Choisir d'itérer sur le plus petit ensemble (hyp.  $n_1$ )
```

# Où trouver l'information : RTFM

Doc de `set<T>::erase` sur [cplusplus.com](http://cplusplus.com)

```
23 std::cout << "myset contains: ";
24 for (it=myset.begin(); it!=myset.end(); ++it)
25     std::cout << ' ' << *it;
26 std::cout << '\n';
27
28 return 0;
29 }
```

Output:

```
myset contains: 10 30 50
```

## Complexity

For the first version (`erase(position)`), amortized constant.

For the second version (`erase(val)`), logarithmic in container `size`.

For the last version (`erase(first,last)`), logarithmic in container `set::size` plus linear in the distance between *first* and *last*.

## Iterator validity

Iterators, pointers and references referring to elements removed by the function are invalidated.  
All other iterators, pointers and references keep their validity.

## Data races

The container is modified.

The elements removed are modified. Concurrently accessing other elements is safe, although iterating ranges in the

⚠ Attention : `it1` non valide après `erase`  
donc `++it1` est un bug

# Type de données « ensemble »

## Opérations générales en C++, dans la STL

### ● Opérations générales **via les itérateurs**

- **// Intersection** :  $s1 \leftarrow s1 \cap s4$

```
for (set<T>::iterator it1=s1.begin();  
     it1 != s1.end();)  
    if (s4.find(*it1)==s4.end()) { // Si pas trouvé,  
        set<T>::iterator it2=it1++;  
        s1.erase(it2);           // le supprimer.  
    } else  
        ++it1;  
}
```

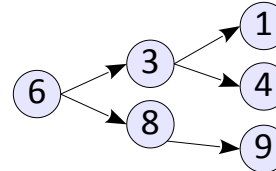
# Type des éléments d'un ensemble

- Type arbitraire en paramètre du template (STL)

```
template<T> class set { ... }  
  
set<T> s;  
T x = ...;  
s.insert(x);
```

- Rappel : implémentation efficace

- ex. arbre binaire équilibré



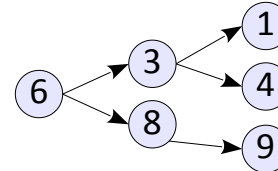
# Type des éléments d'un ensemble

- Type arbitraire en paramètre du template (STL)

```
template<T> class set { ... }  
  
set<T> s;  
T x = ...;  
s.insert(x);
```

- Rappel : implémentation efficace

- ex. arbre binaire équilibré



Il ne manque rien ?

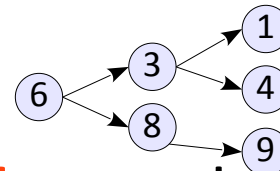
# Type des éléments d'un ensemble

- Type **+/- arbitraire** en paramètre du template (STL)

```
template<T> class set { ... }  
  
set<T> s;  
T x = ...;  
s.insert(x);
```

- Rappel : implémentation efficace

- ex. arbre binaire équilibré



- ça suppose de pouvoir **ordonner** les éléments de l'ensemble
  - N.B. ordre total (pas partiel)

# Ordre des éléments d'un ensemble

- Ordre par défaut sur les types C++ : via « < »
- Type scalaire : ex. entiers (idem `float`, etc.)

```
set<int> s; // Initialement vide
s.insert(4);
s.insert(1);
s.insert(3);
s.insert(4);
s.insert(2);
```

```
for (set<int>::iterator it = s.begin();
     it != s.end(); ++it)
    cout << *it << ' '; // Affiche : 1 2 3 4
cout << endl;           // (pas 4 1 3 2, ni 2 3 1 4)
```

# Ordre des éléments d'un ensemble

## ● Caractères

```
set<char> s;  
s.insert('O');  
s.insert('o');  
s.insert('0');  
  
for (set<char>::iterator it = s.begin();  
     it != s.end(); ++it)  
    cout<< *it << ' '; // quel ordre ???
```

## ● String

```
set<string> s;  
s.insert("foo");  
s.insert("bar");  
s.insert("baz");
```



# Ordre des éléments d'un ensemble

## ● Caractères

```
set<char> s;
s2.insert('O');
s2.insert('o');
s2.insert('0');
```

```
for (set<char>::iterator it = s.begin();
     it != s.end(); ++it)
    cout<< *it << ' '; //en général, ordre ASCII: 0 0 o
```

ASCII Code Chart

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	A	B	C	D	E	F
0	NUL	SOH	STX	ETX	EOT	ENQ	ACK	BEL	BS	HT	LF	VT	FF	CR	SO	SI
1	DLE	DC1	DC2	DC3	DC4	NAK	SYN	ETB	CAN	EM	SUB	ESC	FS	GS	RS	US
2		!	"	#	\$	%	&	'	(	)	*	+	,	-	.	/
3	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	:	;	<	=	>	?
4	@	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O
5	P	Q	R	S	T	U	V	W	X	Y	Z	[	\	]	^	_
6	`	a	b	c	d	e	f	g	h	i	j	k	l	m	n	o
7	p	q	r	s	t	u	v	w	x	y	z	{		}	~	DEL

## ● String

```
set<string> s;
s.insert("foo");
s.insert("bar");
s.insert("baz"); // quel ordre ???
```

Pas défini dans le standard C++.  
Seules certitudes :

- '0' < '1' < ... < '9'
- 'A' < 'B' < ... < 'Z'
- 'a' < 'b' < ... < 'z'

# Ordre des éléments d'un ensemble

## ● Caractères

```
set<char> s;
s2.insert('O');
s2.insert('o');
s2.insert('0');
```

```
for (set<char>::iterator it = s.begin();
     it != s.end(); ++it)
    cout<< *it << ' '; //en général, ordre ASCII: 0 0 o
```

ASCII Code Chart

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	A	B	C	D	E	F
0	NUL	SOH	STX	ETX	EOT	ENQ	ACK	BEL	BS	HT	LF	VT	FF	CR	SO	SI
1	DLE	DC1	DC2	DC3	DC4	NAK	SYN	ETB	CAN	EM	SUB	ESC	FS	GS	RS	US
2		!	"	#	\$	%	&	'	(	)	*	+	,	-	.	/
3	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	:	;	<	=	>	?
4	@	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O
5	P	Q	R	S	T	U	V	W	X	Y	Z	[	\	]	^	_
6	`	a	b	c	d	e	f	g	h	i	j	k	l	m	n	o
7	p	q	r	s	t	u	v	w	x	y	z	{		}	~	DEL

## ● String

```
- set<string> s;
  s.insert("foo");
  s.insert("bar");
  s.insert("baz"); // Ordre lexicographique : bar baz foo
```

Pas défini dans le standard C++.  
Seules certitudes :

- '0' < '1' < ... < '9'
- 'A' < 'B' < ... < 'Z'
- 'a' < 'b' < ... < 'z'

# Ordre des éléments d'un ensemble

- Pointeur : basé sur l'adresse mémoire  $\approx$  scalaire

```
set <int*> s;  
int x[] = {1,2,3};  
int y[] = {4,5,6};  
s.insert(x);  
s.insert(y);  
cout << s.size(); // combien d'éléments ???  
cout << (x < y); // quel ordre ???  
  
int z[] = {1,2,3};  
s.insert(z);  
cout << s.size(); // combien d'éléments ???  
cout << (x == z); // égaux ???
```

# Ordre des éléments d'un ensemble

- Pointeur : basé sur l'adresse mémoire  $\approx$  scalaire

```
set <int*> s;  
int x[] = {1,2,3};  
int y[] = {4,5,6};  
s.insert(x);  
s.insert(y);  
cout << s.size(); // 2 éléments  
cout << (x < y); // 0 ou 1 selon mémoire  
  
int z[] = {1,2,3};  
s.insert(z);  
cout << s.size(); // 3 éléments  
cout << (x == z); // 0 car pointeurs différents
```

# Ordre des éléments d'un ensemble

- Types définis par l'utilisateur ?
- Essai :

```
class Point2D {  
    int x, y;  
public:  
    Point2D(int u,int v) : x(u),y(v) {}  
};
```

```
set<Point2D> s;  
Point2D p(1,4);  
Point2D q(2,3);  
s.insert(p); // Pb à la compilation  
s.insert(q); // Pb à la compilation
```

Qu'arrive-t-il ?

# Ordre des éléments d'un ensemble

```
/usr/include/c++/4.2.1/bits/stl_function.h: In member function
'bool std::less<_Tp>::operator()(const _Tp&, const _Tp&) const
[with _Tp = Point2D]':
/usr/include/c++/4.2.1/bits/stl_tree.h:982: instantiated
from 'std::pair<typename std::_Rb_tree<_Key, _Val,
_KeyOfValue, _Compare, _Alloc>::iterator, bool>
std::_Rb_tree<_Key, _Val, _KeyOfValue, _Compare,
_Alloc>::_M_insert_unique(const _Val&) [with _Key = Point2D,
_Val = Point2D, _KeyOfValue = std::_Identity<Point2D>,
_Compare = std::less<Point2D>, _Alloc =
std::allocator<Point2D>]':
/usr/include/c++/4.2.1/bits/stl_set.h:307: instantiated from
'std::pair<typename std::_Rb_tree<_Key, _Key,
std::_Identity<_Key>, _Compare, typename
_Alloc::rebind<_Key>::other>::const_iterator, bool>
std::set<_Key, _Compare, _Alloc>::insert(const _Key&) [with
_Key = Point2D, _Compare = std::less<Point2D>, _Alloc =
std::allocator<Point2D>]':
cmp.cpp:28: instantiated from here
/usr/include/c++/4.2.1/bits/stl_function.h:227: error: no
match for 'operator<' in '__x < __y'
```

# Ordre des éléments d'un ensemble

```

/usr/include/c++/4.2.1/bits/stl_function.h: In member function
'bool std::less<_Tp>::operator()(const _Tp&, const _Tp&) const
[with _Tp = Point2D]':
/usr/include/c++/4.2.1/bits/stl_tree.h:982: instantiated
from 'std::pair<typename std::_Rb_tree<_Key, _Val,
_KeyOfValue, _Compare, _Alloc>::iterator, bool>
std::_Rb_tree<_Key, _Val, _KeyOfValue, _Compare,
_Alloc>::M_insert_unique(const _Val&) [with _Key = Point2D,
_Val = Point2D, _KeyOfValue = std::_Identity<Point2D>,
_Compare = std::less<Point2D>, _Alloc =
std::allocator<Point2D>]':
/usr/include/c++/4.2.1/bits/stl_set.h:307: instantiated from
'std::pair<typename std::_Rb_tree<_Key, _Key,
std::_Identity<_Key>, _Compare, typename
_Alloc::rebind<_Key>::other>::const_iterator, bool>
std::set<_Key, _Compare, _Alloc>::insert(const _Key&) [with
_Key = Point2D, _Compare = std::less<Point2D>, _Alloc =
std::allocator<Point2D>]':
cmp.cpp:28: instantiated from here
/usr/include/c++/4.2.1/bits/stl_function.h:227: error: no
match for 'operator<' in '__x < __y'

```

**Info pertinente souvent à la fin**

# Ordonner les éléments d'un ensemble : Surcharge d'opérateur

```
class Point2D {
    int x, y;
public:
    Point2D(int u, int v) : x(u), y(v) {}
    bool operator<(const Point2D &pt) const {
        return x < pt.x ||
            (x == pt.x && y < pt.y);
    } //Ordre lexicographique sur coordonnées : x, puis y
};

set<Point2D> s;
Point2D p(1,4);
Point2D q(2,3);
cout << (p < q); // Affiche 1
s.insert(p);      // OK
s.insert(q);      // OK
```

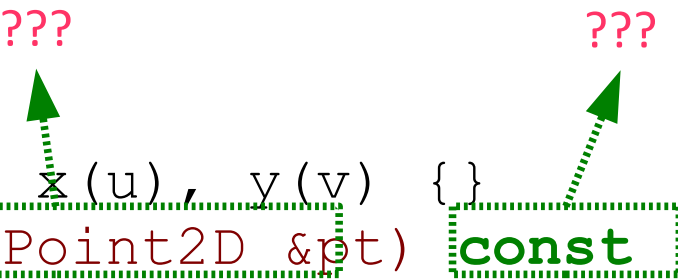
Pas d'ordre par défaut → il faut  
en définir un explicitement



# Ordonner les éléments d'un ensemble : Surcharge d'opérateur

```
class Point2D {
    int x, y;
public:
    Point2D(int u, int v) : x(u), y(v) {}
    bool operator<(const Point2D &pt) const {
        return x < pt.x ||
            (x == pt.x && y < pt.y);
    }
};

set<Point2D> s;
Point2D p(1,4);
Point2D q(2,3);
cout << (p < q); // Affiche 1
s.insert(p);      // OK
s.insert(q);      // OK
```



# Ordonner les éléments d'un ensemble : Surcharge d'opérateur

```
class Point2D {  
    int x, y;  
public:  
    Point2D(int u, int v) : x(u), y(v) {}  
    bool operator<(const Point2D &pt) const {  
        return x < pt.x ||  
            (x == pt.x && y < pt.y);  
    }  
};
```

ne modifie pas  
l'argument



ne modifie pas  
les variables de classe



vérification  
automatique  
à la compilation

```
set<Point2D> s;  
Point2D p(1,4);  
Point2D q(2,3);  
cout << (p < q); // Affiche 1  
s.insert(p);      // OK  
s.insert(q);      // OK
```

# Ordonner les éléments d'un ensemble : Surcharge d'opérateur

```
class Point2D {
    int x, y;
public:
    Point2D(int u, int v) : x(u), y(v) {}
    bool operator<(const Point2D &pt) const {
        return x < pt.x ||
            (x == pt.x && y < pt.y);
    }
};

set<Point2D> s;
Point2D p(1,4);
Point2D q(2,3);
cout << (p < q); // Affiche 1
s.insert(p);      // OK
s.insert(q);      // OK
```

ne modifie pas  
l'argument

ne modifie pas  
les variables de classe

vérification  
automatique  
à la compilation

☞ deuxième **const**  
**obligatoire** pour définir <,  
sinon ne compile pas

# Ordonner les éléments d'un ensemble : Surcharge d'opérateur

```
class Point2D {  
    int x, y;  
public:  
    Point2D(int u, int v) : x(u), y(v) {}  
    bool operator<(const Point2D &pt) const {  
        return x < pt.x ||  
            (x == pt.x && y < pt.y);  
    }  
};
```

ne modifie pas  
l'argument

ne modifie pas  
les variables de classe

vérification  
automatique  
à la compilation

## Propriété nécessaire de « < »

$p < q$  doit être « neutre », sans effet sur les données, car il est testé (appelé) de multiples fois par insert, find, erase..., sans contrôle

Quoi exiger d'autre ?

# Ordonner les éléments d'un ensemble : Surcharge d'opérateur

```
class Point2D {  
    int x, y;  
public:  
    Point2D(int u, int v) : x(u), y(v) {}  
    bool operator<(const Point2D &pt) const {  
        return x < pt.x ||  
            (x == pt.x && y < pt.y);  
    }  
};
```

ne modifie pas  
l'argument

ne modifie pas  
les variables de classe

vérification  
automatique  
à la compilation

Propriété nécessaire de « < »... mais pas toutes vérifiables !

- $p < q$  doit être « neutre », sans effet sur les données, car il est testé (appelé) de multiples fois par insert, find, erase..., sans contrôle
- $p < q$  doit renvoyer toujours la même valeur [si plusieurs appels]
- $\text{not}(p < q)$  et  $\text{not}(q < p) \Rightarrow p == q$  [ordre strict total : élimine doublons]

# Ordonner les éléments d'un ensemble : Surcharge d'opérateur

```
class Point2D {
    int x, y;
public:
    Point2D(int u, int v) {x=u; y=v;}
    bool operator<(const Point2D &pt) const {
        return x+y < pt.x+pt.y;
    }
    // Tri suivant la distance signée à la diagonale (x, -x)
    // Garanties: p<q immuable mais !(p<q) && !(q<p) ⇒ p==q
};

set<Point2D> s;
Point2D p(1,4);
Point2D q(2,3);
s.insert(p);           // OK
s.insert(q);           // Pb (silencieux) à l'exécution
cout << s.size();      // 1 et non 2 !
```

Tentative ☹️

Pourquoi ?

# Ordonner les éléments d'un ensemble : Surcharge d'opérateur

```
class Point2D {
    int x, y;
public:
    Point2D(int u, int v) {x=u; y=v;}
    bool operator<(const Point2D &pt) const {
        return x+y < pt.x+pt.y;
    }
    // Tri suivant la distance signée à la diagonale (x, -x)
    // Garanties : p<q immuable mais !(p<q) && !(q<p) ⇒ p==q
};

set<Point2D> s;
Point2D p(1,4);
Point2D q(2,3);
s.insert(p);           // OK
s.insert(q);           // !(p<q), !(q<p), donc p==q et q doublon
cout << s.size();     // 1 et non 2 !
```

Tentative ☹️

Pourquoi ?

# Ordre sur les contenants (containers)

- Ordre prédéfini sur types dans la STL : **lexicographique**
  - **pair<T1,T2>**

```
template <class T1, class T2> struct pair {
    T1 first;
    T2 second;
    pair() : first(T1()), second(T2()) {}
    bool operator<(const pair &p) const {
        return first < p.first ||
            (!(p.first < first) && second < p.y);
    }
}
```

► n'utilise que < sur T1 et sur T2, pas ==

- **tuple<T1,...,Tn>**

■ tie(x1,...,xn) < tie(y1,...,yn)

**C++11**

- **list<T>, vector<T>, set<T>**, etc. → ex. set<set<T>> OK

- Choix dynamique de l'ordre (= à l'exécution, ≠ à la compilation)
  - argument optionnel du constructeur : set<T> s(...,**compar**);



# Type de données « ensemble » en C++, dans la STL

rappel

## ● Opérations générales via les itérateurs

```
for (set<T>::iterator it1=s1.begin();
     it1 != s1.end(); ++it1) {
    // Union :  $s2 \leftarrow s2 \cup s1$  :  $O(n_1 \log n_2)$ 
    s2.insert(*it1);
    // Différence :  $s3 \leftarrow s3 \setminus s1$  :  $O(n_1 \log n_3)$ 
    s3.erase(*it1);
    // Intersection :  $s1 \leftarrow s1 \cap s4$  :  $O(n_1 \log n_4)$ 
    if (s4.find(*it1) == s4.end())
        s1.erase(it1);
} // Choisir d'itérer sur le plus petit
ensemble (hyp.  $n_1$ )
```

# Type de données « ensemble » en C++, dans la STL

## ● Opérations générales via les itérateurs

```
for (set<T>::iterator it1=s1.begin();
     it1 != s1.end(); ++it1) {
```

```
    // Union :  $s2 \leftarrow s2 \cup s1$  :  $O(n_1 \log n_2)$ 
```

```
    s2.insert(*it1);
```

```
    // Différence :  $s3 \leftarrow s3 \setminus s1$  :  $O(n_1 \log n_3)$ 
```

```
    s3.erase(*it1);
```

```
} // ➡ Mais opérations « destructrices » pour s2, s3
```

```
// Comment faire des opérations non destructrices ?
```

# Type de données « ensemble » en C++, dans la STL

## ● Opérations **non destructrices** par copie préalable

```

set<T> s(s2); // ou s3
for (set<T>::iterator it1=s1.begin();
     it1 != s1.end(); ++it1) {

    // Union :  $s2 \leftarrow s2 \cup s1$            :  $O(n_1 \log n_2)$ 
    s.insert(*it1);

    // Différence :  $s3 \leftarrow s3 \setminus s1$        :  $O(n_1 \log n_3)$ 
    s.erase(*it1);
} // ➡ Mais coût de la copie non négligeable
    
```

# « Algorithmes » dans la STL

- Opérations sur des **intervalles triés** (ex. sous-ensembles)
  - ex. **set\_intersection** pour implémenter  $s3 \leftarrow s1 \cup s2$

```

set<int> s1 = {1, 2, 3, 4, 5};
set<int> s2 = {2, 4, 6, 8, 10};
vector<int> v(min(s1.size(), s2.size()));
vector<int>::iterator end =
    set_intersection(s1.begin(), s1.end(), s2.begin(), s2.end(),
                    // 2 intervalles
                    v.begin()); // itérateur sur zone de stockage

// v : 2 4 0 0 0 [size 5]
v.resize(end - v.begin()); // v : 2 4 [size 2]

for (vector<int>::iterator it = v.begin(); it != v.end(); ++it)
    cout << *it << ' '; cout << endl; // affiche 2 4

set<int> s3(v.begin(), v.end()); // s3 : 2 4 [size 2]

```

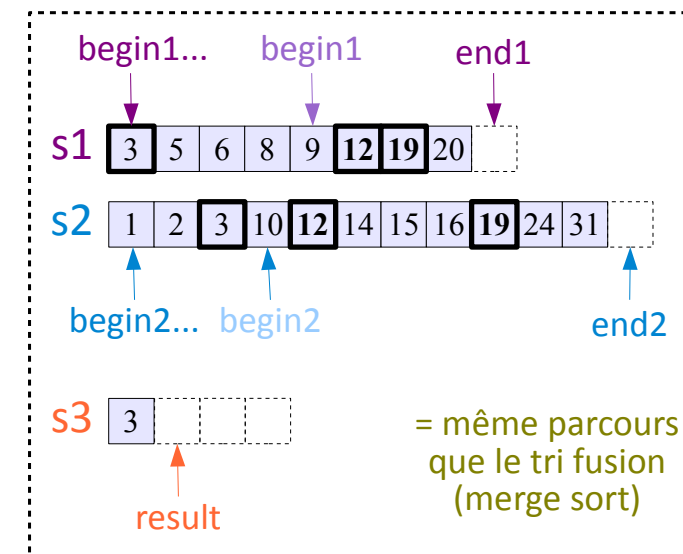
Rappel :  
constructeurs C++11

# « Algorithmes » dans la STL

## ● Opérations sur des intervalles triés

- ex. **set\_intersection** : comportement interne équiv.

```
OutputIterator set_intersection(InputIterator1 begin1, InputIterator1 end1,
                               InputIterator2 begin2, InputIterator2 end2, OutputIterator result) {
    while (begin1 != end1 && begin2 != end2) {
        if (*begin1 < *begin2) ++begin1;
        else if (*begin2 < *begin1) ++begin2;
        else { *result = *begin1; // Ou *begin2
               ++result; ++begin1; ++begin2; }
    }
    return result;
}
```



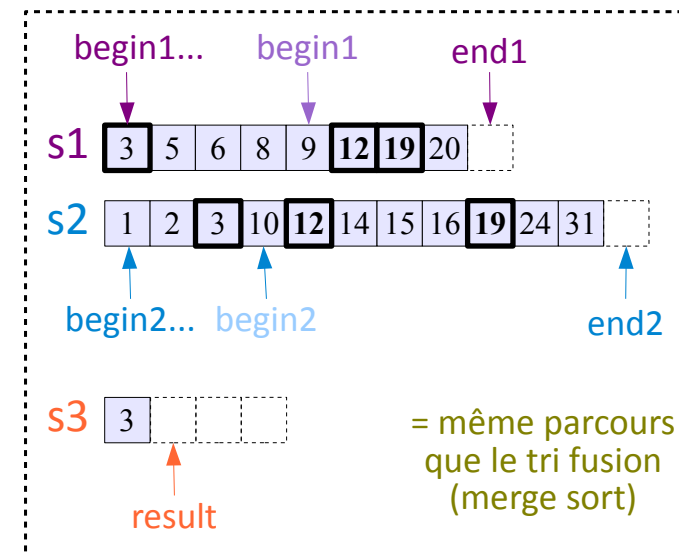
- complexité : au plus  $2(n_1 + n_2) - 1$  itérations, c.-à-d.  $O(n_1 + n_2)$
- copies réduites au strict nécessaire

# « Algorithmes » dans la STL

## ● Opérations sur des intervalles triés

- ex. **set\_intersection** : comportement interne équiv.

```
OutputIterator set_intersection(InputIterator1 begin1, InputIterator1 end1,
    InputIterator2 begin2, InputIterator2 end2, OutputIterator result) {
    while (begin1 != end1 && begin2 != end2) {
        if (*begin1 < *begin2) ++begin1;
        else if (*begin2 < *begin1) ++begin2;
        else { *result = *begin1; // Ou *begin2
              ++result; ++begin1; ++begin2; }
    }
    return result;
}
```



- complexité : au plus  $2(n_1 + n_2) - 1$  itérations, c.-à-d.  $O(n_1 + n_2)$
- copies réduites au strict nécessaire

# Hiérarchie d'itérateurs dans la STL

- **Input iterator** : une seule passe (lecture-incrément)
  - copie : *IteratorType* it1(it2), it1=it2
  - comparaison : it1==it2, it1!=it2
  - déréférence pour lecture seule (rvalue) : \*it, it->member
  - incrément : it++, ++it, \*it++
  - exemples
    - pointeurs : *type*\*
    - itérateurs de list, vector, set... (bien que plus puissants)

# Hiérarchie d'itérateurs dans la STL

- **Input iterator** : une seule passe (lecture-incrément)
  - *ItType* it1(it2), it1=it2, \*it, it->m, it++, ++it, it1==it2, it1!=it2
- **Forward iterator** : + écriture possible
  - idem plus \*it=v
- **Bidirectional iterator** : + retour arrière possible
  - idem plus it--, --it
- **Random-access iterator** : + accès arbitraire
  - idem plus it+n, it-n, it[n] (équivalent à \*(it+n)), it+=n, it-=n, it1-it2, it1<it2, it2<=it2, it1>it2, it2>=it2
- **Output iterator** : une seule passe (écriture-incrément)
  - *ItType* it1(it2), it1=it2, \*it=x, it++, ++it // sans test d'égalité



# Intersection d'intervalles triés :

## Ex. vecteurs vers vecteur

```
#include <algorithm>                // Pour utiliser les algos de la STL

vector<int> v1 = { 5, 10, 15, 20, 25}; int n1 = v1.size(t);    // 5
vector<int> v2 = {50, 40, 30, 20, 10}; int n2 = v2.size();    // 5
vector<int> v(min(n1,n2)); // 0 0 0 0 0 : init. par défaut
vector<int>::iterator end; // pour la fin de l'intersection

sort(v1.begin(), v1.end()); // v1 : 5 10 15 20 25 intervalle trié
sort(v2.begin(), v2.end()); // v2 : 10 20 30 40 50 intervalle trié
// Car intersection indéfinie si [v1,v1+n1[ et [v2,v2+n2[ non triés

end = set_intersection(v1.begin(),v1.end(),v2.begin(),v2.end(),
                        v.begin()); // v:10 20 0 0 0

v.resize(end-v.begin()); // 10 20
```

# Intersection d'intervalles triés :

## Ex. tableaux vers vecteur

```
#include <algorithm>           // Pour utiliser les algos de la STL

int t1[] = { 5, 10, 15, 20, 25}; int n1 =
sizeof(t1)/sizeof(t1[0]); // 5
int t2[] = {50, 40, 30, 20, 10}; int n2 =
sizeof(t2)/sizeof(t2[0]); // 5
vector<int> v(min(n1,n2)); // 0 0 0 0 0 : init. par
défaut
vector<int>::iterator end; // pour la fin de l'intersection

sort(t1, t1+n1);           // t1 : 5 10 15 20 25 intervalle trié
sort(t2, t2+n2);           // t2 : 10 20 30 40 50 intervalle trié
// Car intersection indéfinie si [t1,t1+n1[ et [t2,t2+n2[ non
// triés

end = set_intersection(t1, t1+n1, t2, t2+n2,
                        v.begin()); // v: 10 20 0 0 0

v.resize(end-v.begin()); // 10 20
```

# Intersection d'intervalles triés :

## Ex. tableaux vers tableau

```
#include <algorithm>           // Pour utiliser les algos de la STL

int t1[] = { 5, 10, 15, 20, 25}; int n1 =
sizeof(t1)/sizeof(int); // 5
int t2[] = {50, 40, 30, 20, 10}; int n2 =
sizeof(t2)/sizeof(int); // 5
int t[min(n1,n2)];           // [X] [X] [X] [X] [X]: pas d'init. par défaut
int* end;                    // Pour la fin de l'intersection

sort(t1, t1+n1);             // t1 : 5 10 15 20 25 intervalle trié
sort(t2, t2+n2);             // t2 : 10 20 30 40 50 intervalle trié

end = set_intersection(t1,t1+n1,t2,t2+n2,t); // t: 10 20 [X] [X] [X]

for (int i=0; i<(end-t); i++) cout << t[i] << " "; //10 20
for (int* it=t; it!=end; it++) cout << *it << " "; //10 20
```

# Algorithmes dans la STL

## ● Opérations sur des intervalles triés

- #input <algorithm>

`set_intersection(...)`

`set_union(...)`

`set_difference(...)`

`set_symmetric_difference(...)`

```
OutputIterator set_xxxx(InputIterator1 first1,
                        InputIterator1 last1,
                        InputIterator2 first2,
                        InputIterator2 last2,
                        OutputIterator result)
```

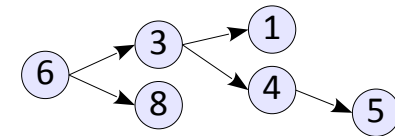
- complexité : au pire  $O(n_1+n_2)$
- variantes avec comparateur en argument supplémentaire

# Type de données « ensemble »

## En résumé :

### ● Opérations élémentaires :

- chercher :  $x \in X$  ?
- insérer :  $X \leftarrow X \cup \{x\}$
- supprimer :  $X \leftarrow X \setminus \{x\}$



### ● Opérations générales : $\cup$ , $\cap$ , $\setminus$

### ● Implémentations

- avec arbre binaire (équilibré) si l'ensemble est ordonné
  - chercher, insérer et supprimer : ???
  - intersection, union, différence : ???

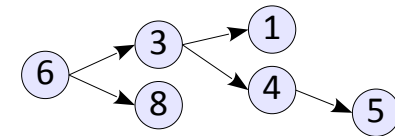
Complexité ?

# Type de données « ensemble »

## En résumé :

### ● Opérations élémentaires :

- chercher :  $x \in X$  ?
- insérer :  $X \leftarrow X \cup \{x\}$
- supprimer :  $X \leftarrow X \setminus \{x\}$



### ● Opérations générales : $\cup$ , $\cap$ , $\setminus$

### ● Implémentations

- avec arbre binaire (équilibré) si l'ensemble est ordonné
  - chercher, insérer et supprimer :  $O(\log n)$  moyenne et pire cas
  - intersection, union, différence :  $O(n_1 + n_2)$  moyenne et pire cas

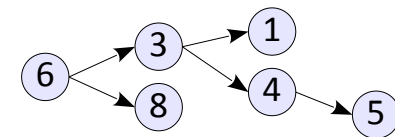
Complexité ?

# Type de données « ensemble »

## En résumé :

### ● Opérations élémentaires :

- chercher :  $x \in X$  ?
- insérer :  $X \leftarrow X \cup \{x\}$
- supprimer :  $X \leftarrow X \setminus \{x\}$



### ● Opérations générales : $\cup$ , $\cap$ , $\setminus$

### ● Implémentations

- avec arbre binaire (équilibré) si l'ensemble est ordonné
  - chercher, insérer et supprimer :  $O(\log n)$  moyenne et pire cas
  - intersection, union, différence :  $O(n_1 + n_2)$  moyenne et pire cas

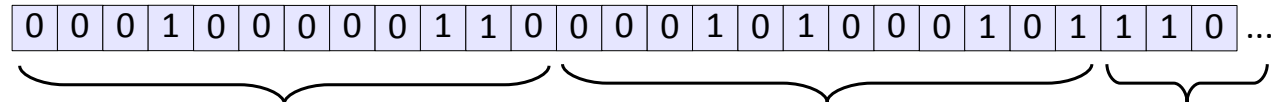
Complexité ?

Peut-on faire plus rapide?

Peut-on faire sans ordonner ?

# Bitset

## ● Vecteur de $n$ bits



- codage compact dans un tableau de mots machine (32, 64 bits)
- interprétables comme 0/1, false/true, présent/absent...

## ● Usage

- ensemble fini d'entiers, d'objets, etc.
- interprétation **fixée par le programmeur (ordre arbitraire)**

Codage binaire

0	1	1	0
3	2	1	0
figue	raisin	banane	noix

- $1000_b = 2^3 = 8 \Leftrightarrow \{3\} \Leftrightarrow \{\text{figue}\}$
- $1011_b = 2^3 + 0 + 2^1 + 2^0 = 11 \Leftrightarrow \{3, 1, 0\} \Leftrightarrow \{\text{figue}, \text{banane}, \text{noix}\}$
- $0000_b = 0 \Leftrightarrow \{\} \Leftrightarrow \{\}$



# Bitset

- Vecteur de  $n$  bits 

0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	1	1	1	0	...
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	-----

  - codage compact dans un tableau de mots machine (32, 64 bits)
  - interprétables comme 0/1, false/true, présent/absent...
- Opérations principales (efficaces via le microprocesseur)
  - $\text{set}(s, i, b)$  : positionne le  $i$ -ème bit de  $s$  à  $b$   $\Leftrightarrow \begin{cases} s \leftarrow s \cup \{i\} \\ s \leftarrow s \setminus \{i\} \end{cases}$
  - $\text{test}(s, i)$  : retourne le  $i$ -ème bit de  $s$   $\Leftrightarrow i \in s$  ?
  - $s \wedge t$  : et logique (and, &)  $\Leftrightarrow s \cap t$  (intersection)
  - $s \vee t$  : ou logique (or, |)  $\Leftrightarrow s \cup t$  (union)
  - $\neg s$  : négation (not, !)  $\Leftrightarrow s$  (complément)
  - $\text{shl}(s, m)$  : décalage à gauche de  $m$  positions [shift left]
  - $\text{shr}(s, m)$  : décalage à droite de  $m$  positions [shift right]

# Bitset en C++

## ● Taille statique (connue à la compilation)

- `bitset<size> s`
- `s.set(pos, val)` ou `s[pos]=val`
- `s.test(pos)` ou `s[pos]`
- `s1&s2` (and), `s1|s2` (or), `s1^s2` (xor), `~s` (not),  
`s<<m` (shl), `s>>m` (shr), `s1==s2` (eq), `s1!=s2` (neq)

## ● Taille dynamique (connue à l'exécution)

- `vector<bool>` : version spécialisée de `vector<T>`
- Complexité de bitset (moyenne & pire cas) = celle d'un tableau
  - set/test :  $O(1)$ , and/or/not/etc. :  $O(n)$  [avec faible constante]

# Bitset en C++

## ● Taille statique (connue à la compilation)

- `bitset<size> s`
- `s.set(pos, val)` ou `s[pos]=val`
- `s.test(pos)` ou `s[pos]`
- `s1&s2` (and), `s1|s2` (or), `s1^s2` (xor), `~s` (not),  
`s<<m` (shl), `s>>m` (shr), `s1==s2` (eq), `s1!=s2` (neq)

## ● Taille dynamique (connue à l'exécution)

- `vector<bool>` : version spécialisée de `vector<T>`

## ● Complexité de bitset (moyenne & pire cas) = celle d'un tableau

- set/test :  $O(1)$ , and/or/not/etc. :  $O(n)$  [avec faible constante]

Mieux que `set<T>`, mais  
peut-on faire encore mieux ?

# Bitset en C++

- Difficile de faire plus rapide ou plus compact
  - sauf en travaillant sur la constante en facteur de  $O(1)$ ,  $O(n)$ 
    - compromis de taille (x 8, x 32/64), alignement des données, cache
      - ex. `vector<char>` ou `vector<int>` en stockant 0/1 pour false/true
    - stockage inhomogène selon distribution des (sous-)ensembles
- Mais limitation de représentation
  - représente  $\wp(\{1, \dots, n\})$ , pas un ensemble arbitraire  $S$
  - suppose une convention (bijection) :  $\wp(\{1, \dots, n\}) \leftrightarrow S$
- Peu adapté à des changements fréquents de  $n$ 
  - `bitset< n >` : utilisation la plus commune,  $n$  fixe (connu à la compilation)
  - `vector<bool>` si taille inconnue avant exécution et **constante pendant**

# Spécialisation de template (totale)

```
template <typename T>
class vector           // Version générique – doit être définie en
premier
{
    private:
        T* data;         // Blocs de mémoire alloués dynamiquement
        int capacity;    // Taille de data[]
        int size;        // Nombre d'éléments effectivement utilisés
    public:
        // On a :  size ≤ capacity
        ...
}
```

```
template <>
class vector <bool>   // Version spécialisée – doit être définie
ensuite
{
    private:
        unsigned* data;  // Mots mémoire contigus alloués dynamiquement
        int capacity;    // Taille de data[]
        int size;        // Nombre de bits/bool effectivement utilisés
    public:
        // On a :  size ≤ capacity*sizeof(unsigned)
        ...
}
```

# Spécialisation de template (partielle)

```
template <typename T, int size>
class fixedSizeVector // Version générique – définie en premier
{
    private:
        T data[size]; // Tableau de taille statique
                        // Pas de variable capacity car capacity =
size
    public:
        ...
}
```

---

```
template <int size>
class fixedSizeVector <bool, size> // Spécialisation partielle
{
    private:
        unsigned data[size/sizeof(unsigned)]; // Bits contigus
                                                // Pas de variable capacity car capacity=size
    public:
        ...
}
```

# Bilan

- Ensemble quelconque muni d'un ordre
  - opérations élémentaires (élément-ensemble) :  $O(\log n)$
  - opérations globales (2 ensembles) :  $O(n)$
- Ensemble en bijection « instantanée » avec  $\wp(\{1, \dots, n\})$ 
  - opérations élémentaires (élément-ensemble) :  $O(1)$
  - opérations globales (2 ensembles) :  $O(n)$  [faible constante]



Peut-on faire mieux ?  
(rapide **et** sans ordre imposé)



# Tableau associatif

(aussi appelé table d'association)

- Tableau associatif  $\approx$  **fonction**

$$\begin{array}{ll}
 t : K \rightarrow X & K : \text{ensemble de clés (keys) qcq} \\
 k_1 \rightarrow x_1 & X : \text{ensemble de valeurs qcq} \\
 \dots & \text{Dom}(t) = \{k_1, \dots, k_n\} \\
 k_n \rightarrow x_n &
 \end{array}$$

- Tab. asso.  $\approx$  **ensemble** d'associations avec clés uniques

$$t = \{(k_1, x_1), \dots, (k_n, x_n)\}$$



# Tableau vs Tableau associatif

$n$  : nb d'entrées

## ● Tableau

- représentation modifiable d'une fonction  $t : I \rightarrow X$  avec  $I = \{0, \dots, n-1\}$
- opérations de base : lire, écrire
  - $x = t[i]$  : déterminer la valeur  $x$  associée à l'**indice**  $i \in I$ 
    - $x \leftarrow t(i)$
  - $t[i] = x$  : associer la valeur  $x$  à l'indice  $i$  de  $t$ 
    - $t \leftarrow t'$  tel que  $t'(i) = x$  et  $t'(j) = t(j)$  pour  $j \neq i$

entiers contigus    ensemble quelconque

## ● Tableau associatif = généralisation

- représentation modifiable d'une fonction  $t : K \rightarrow X$
- opérations de base : lire, écrire
  - $x = t[k]$  : déterminer la valeur  $x$  associée à la **clé**  $k \in K$ 
    - $x \leftarrow t(k)$
  - $t[k] = x$  : associer la valeur  $x$  à la clé  $k$  de  $t$ 
    - $t \leftarrow t'$  tel que  $t'(k) = x$  et  $t'(j) = t(j)$  pour  $j \neq k$

ensembles quelconques

# Tableau associatif

## ● Opérations additionnelles

### - changer le **domaine de définition**

■ insérer dans  $t$  l'association  $(k, x)$  :

$t \leftarrow t'$  tq  $\text{Dom}(t') = \text{Dom}(t) \cup \{k\}$ ,  $t'(k) = x$  et  $t'(j) = t(j)$  pour  $j \neq k$

■ supprimer de  $t$  l'association de la clé  $k$ , si elle existe :

$t \leftarrow t'$  tq  $\text{Dom}(t') = \text{Dom}(t) \setminus \{k\}$ ,  $t'(j) = t(j)$  pour  $j \in \text{Dom}(t')$

### - interroger sur le **domaine de définition**

■ chercher si une association avec la clé  $k$  existe dans  $t$  :

$k \in \text{Dom}(t)$  ?

## ● Notations usuelles

-  $\mathfrak{t}$  (tableau),  $a$  (associatif),  $m$  (map), ou nom de l'association

# Tableau associatif

## ● Usages courants

- tableaux creux
  - ex. répertoire téléphonique : nom  $\rightarrow$  numéro
  - ex. dictionnaire : mots  $\rightarrow$  définitions
- ajout d'informations sur des objets
  - instance de classe  $\rightarrow$  informations ( $\approx$  champ supplémentaire)
    - au lieu de : `obj.info = ... ; f(obj.info) ;`
    - on fait : `info[obj] = ... ; f(info[obj]) ;`
  - ex. objets externes qu'on ne peut pas étendre (sous-classer)
  - ex. information temporaire en cours d'exécution
    - mémoire libérable (à la différence d'un champ supplémentaire)

# Tableau associatif en C++, dans la STL

$n$  : nb d'entrées

## ● Classe et opérations : complexité (moyenne, pire cas)

- `map<Key, T> a;` :  $O(1)$
- `a.insert(pair<Key, T>(k, x))` :  $O(\log n)$
- `a.erase(k)` :  $O(\log n)$
- `for (map<Key, T>::iterator  
    it=a.begin(); it!=a.end(); ++it) :  $O(n)$   
    Operation(it->first, it->second); //  $O(\log n)$`
- `it=a.find(k)` :  $O(\log n)$ 
  - ne retourne pas un `bool` mais un itérateur `it` tel que
    - si `it == a.end()`, alors `k` n'a pas été trouvée dans `a`
    - sinon l'association de `k` à `x` a été trouvée, `*it == (k, x)` et `a.erase(it)` utilisable pour la supprimer :  $O(1)$ ,  $O(\log n)$

# Tableau associatif en C++, dans la STL

$n$  : nb d'entrées

- Classe et opérations : complexité (moyenne, pire cas)
  - `map<Key, T> a;` :  $O(1)$
  - `a[k]=x;` :  $O(\log n)$
  - `x=a[k];` :  $O(\log n)$ 
    - ☛ crée automatiquement une association  $(k,z)$  si  $k \notin \text{Dom}(a)$   
où  $z =$  constructeur par défaut de  $T$ , ex.  $a[k]++ \Leftrightarrow a[k]=0; a[k]++$
  - `a.at(k)=x;` :  $O(\log n)$
  - `x=a.at(k);` :  $O(\log n)$ 
    - ☛ lève une exception `out_of_range` si une association pour  $k$  n'existe pas déjà (comme pour `vector<T> v.at(i)`)
- Comportement similaire aux tableaux/vecteurs C++

# Tableau associatif en C++, dans la STL

$n$  : nb d'entrées

## ● `map<Key, T>`

- suppose un ordre total sur les clés
- implémenté avec un arbre binaire
- opérations élémentaires en  $O(\log n)$ , moyenne et pire cas

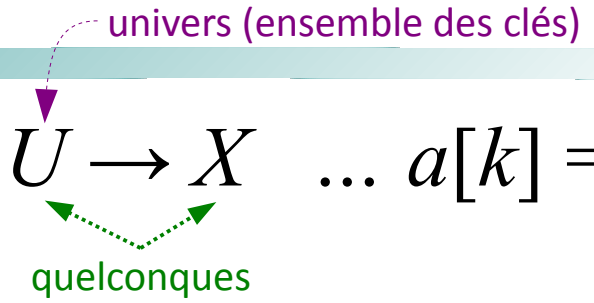
map containers are generally slower than unordered\_map containers, they allow the direct iteration on subsets based on their order.  
Maps are typically implemented as *binary search trees*.

## ● `unordered_map<Key, T>`

- ne suppose pas d'ordre sur les clés
- implémenté avec une **table de hachage** (hash table)
- opérations élémentaire en  $O(1)$  en moyenne et  $O(n)$  pire cas
  - contrôle du pire cas pour qu'il soit très peu probable

C++11  
seulement

# Table de hachage

- Objectif = fonction modifiable  $a : U \rightarrow X \dots a[k] = x$ 

- Idée = composition d'opérations :  $a[k] \approx t[h[k]]$ 
  - une fonction de hachage  $h : U \rightarrow \{0, \dots, m-1\}$
  - un adressage par tableau  $t : \{0, \dots, m-1\} \rightarrow X$
  - une gestion de **collisions**, pour le cas  $h(k) = h(k')$  avec  $k \neq k'$

☞  $a \approx t \circ h$
- Contraintes
 

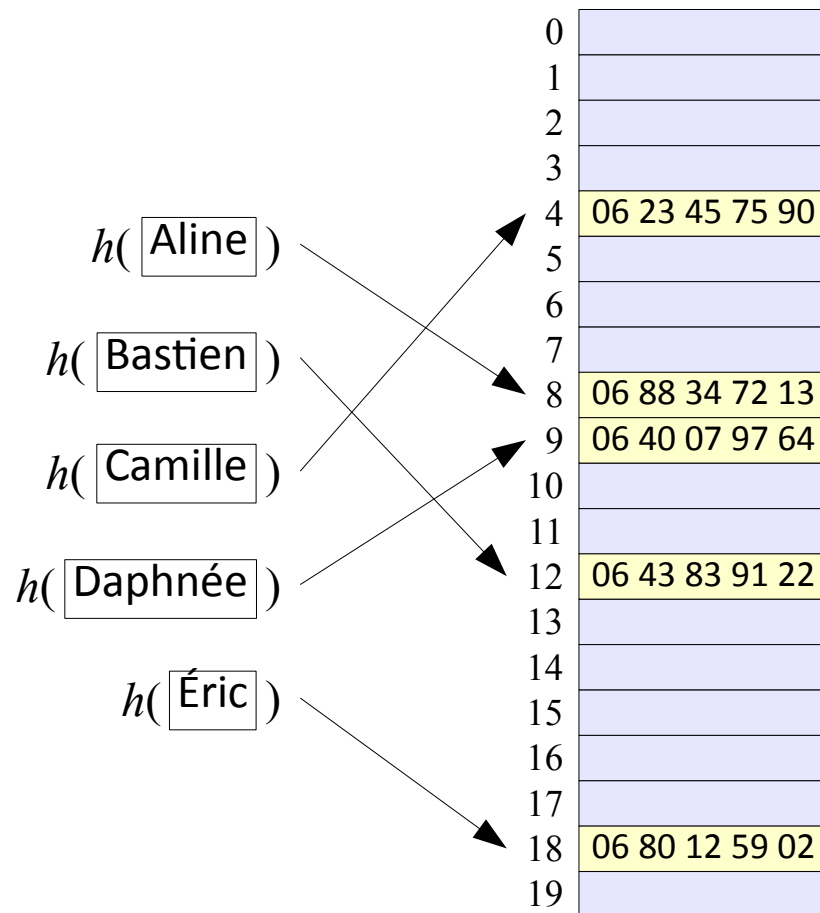
$S = \text{Dom}(a)$  : support de la fonction  
 $n = |S|$  : nombre d'associations dans  $a$   
 $m = |\text{Dom}(t)|$  : longueur du tableau  $t$

  - hachage rapide :  $O(1) \rightarrow$  perf. de  $a \approx$  perf. de  $t = O(1)$
  - collisions très peu fréquentes  $\rightarrow$  pire cas  $O(n)$  acceptable

# Table de hachage sans collision

- Cas idéal =  $h : U \rightarrow \{0, \dots, m-1\}$  injection

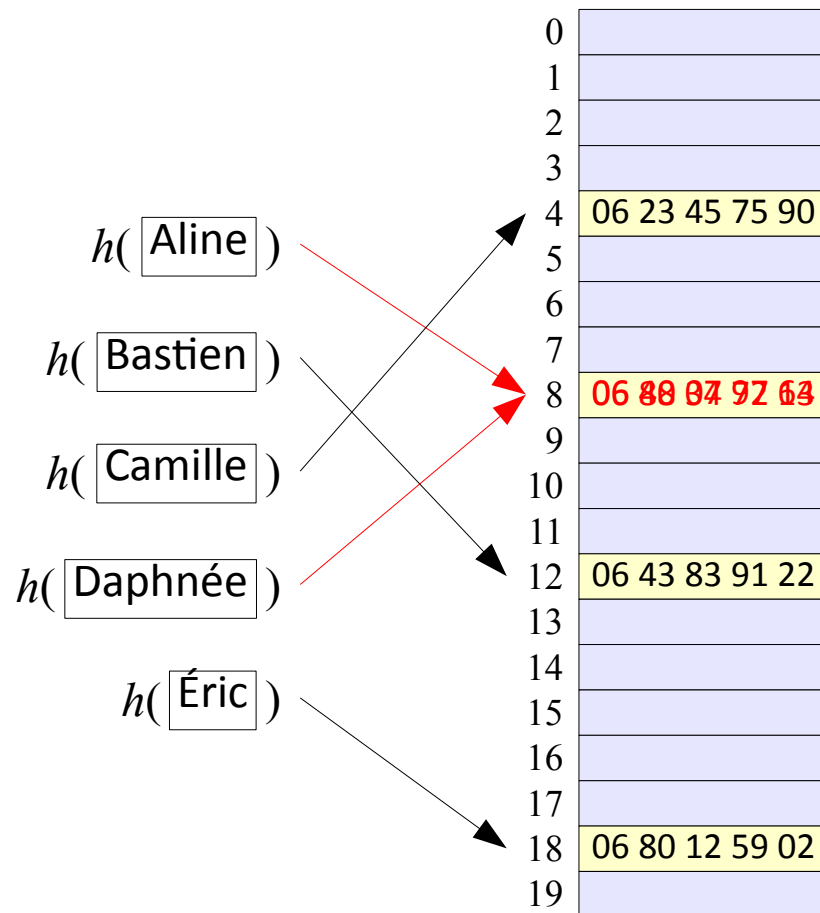
$n$  : nb d'entrées  
 $m$  : taille du tableau





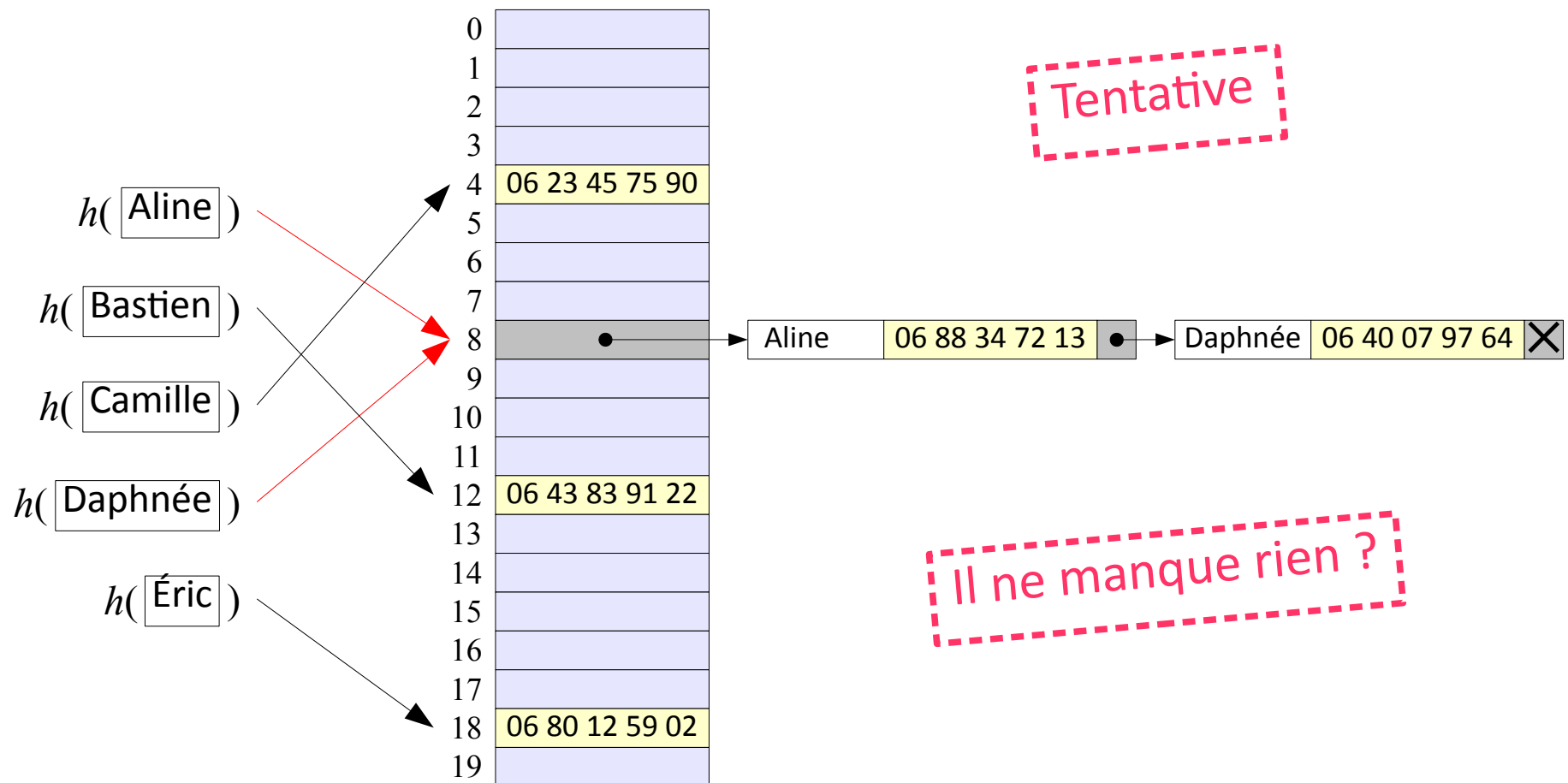
# Collision

- En pratique, il existe des cas où  $h(k) = h(k')$  avec  $k \neq k'$



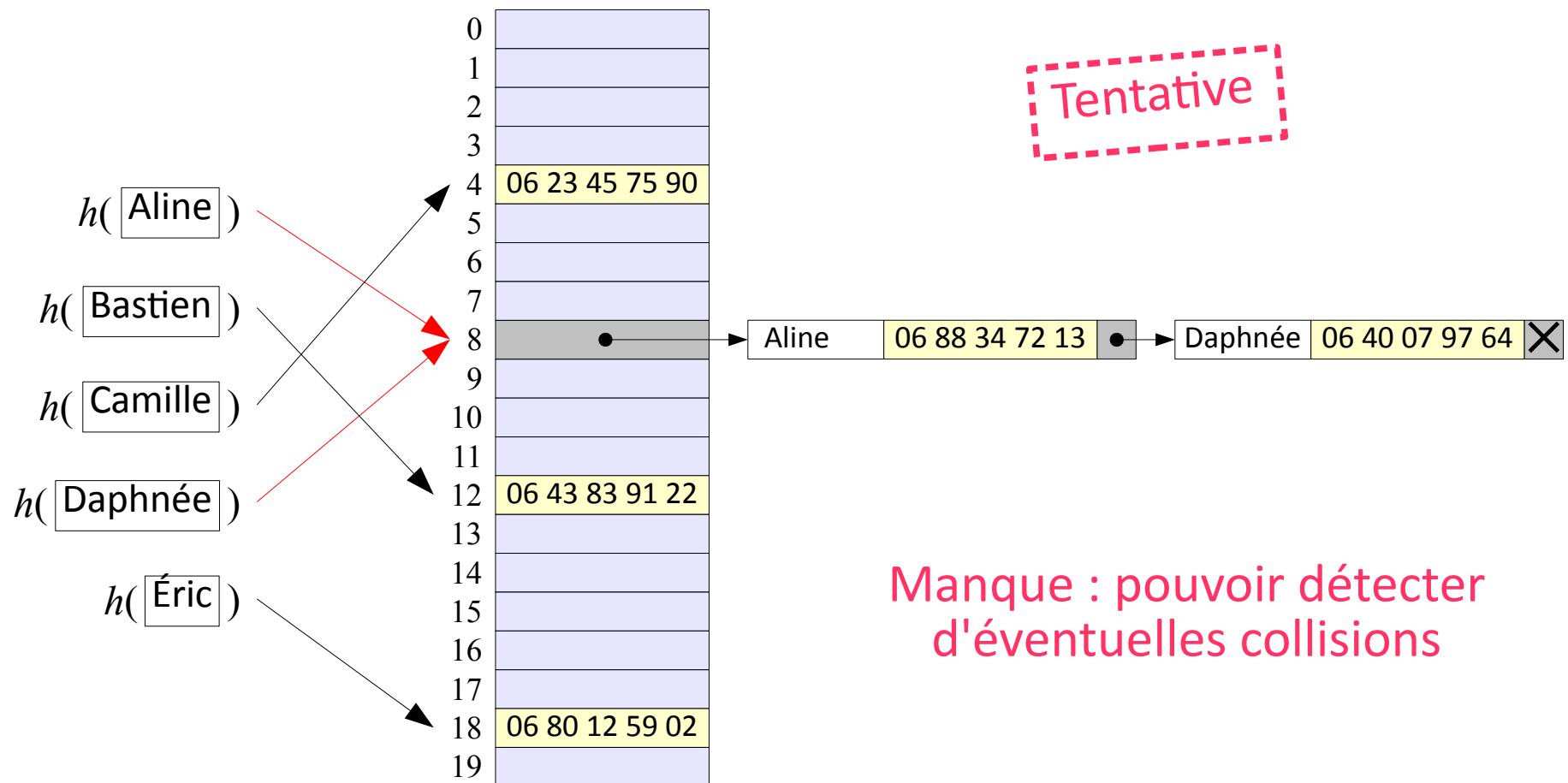
# Gestion de collision par liste chaînée

## ● Recherche linéaire en cas de collision



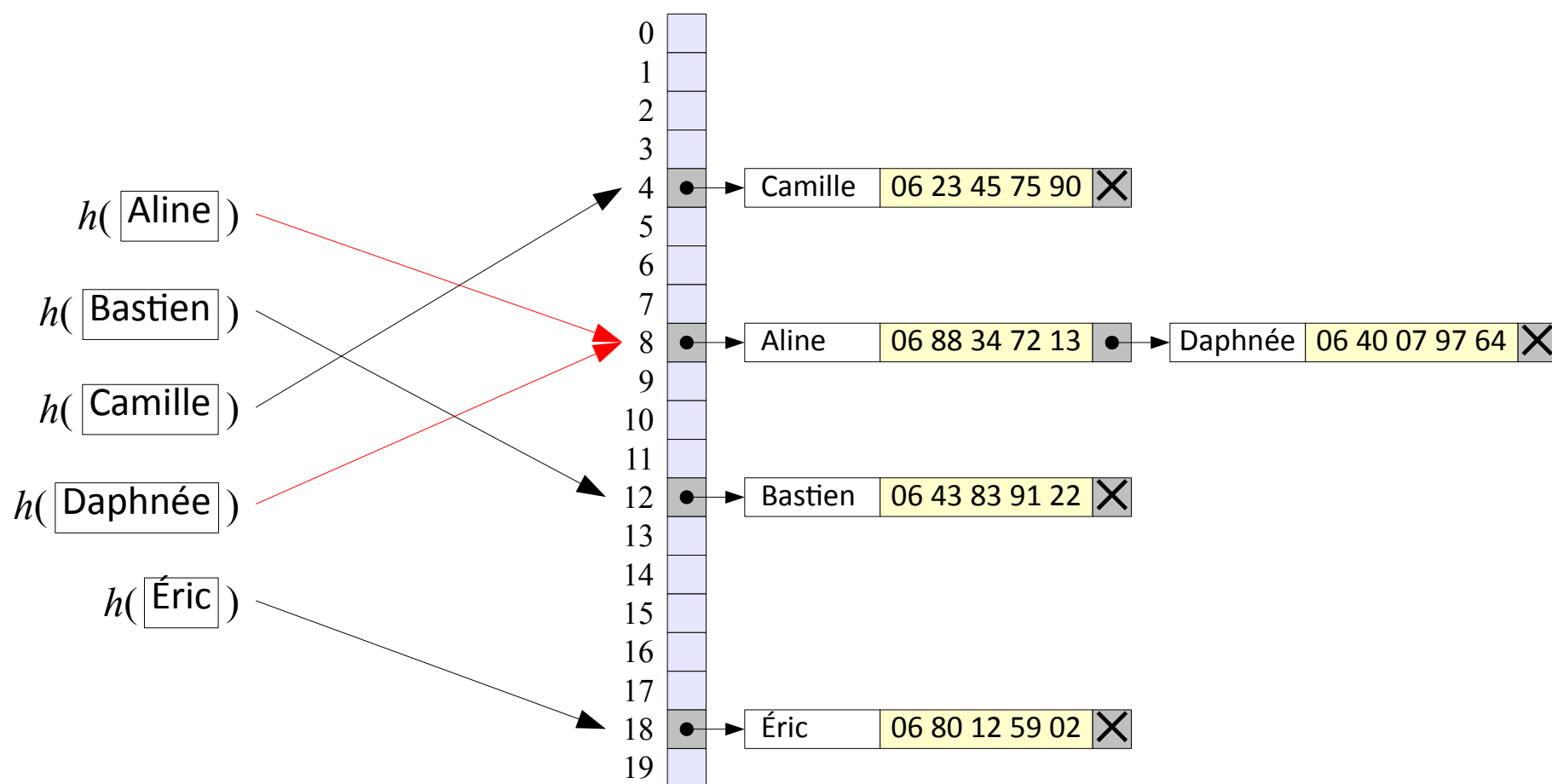
# Gestion de collision par liste chaînée

## ● Recherche linéaire en cas de collision



# Gestion de collision par liste chaînée

- Table : pointeurs sur un chaînage d'associations



# Gestion de collision : Complexité et alternatives

$n$  : nb d'entrées  
 $m$  : taille du tableau

- $h : U \rightarrow \{0, \dots, m-1\}$  utilisée sur  $S \subset U$  inconnu,  $|S| = n$
- Hypothèse d'uniformité :  $\Pr(h(k) = i)$  indép. de  $k$  et  $i$
- Facteur de charge d'une table de taille  $m$  :  $\alpha = n / m$   
= nb moyen de collisions par entrée du tableau (= long. moy. chaînes)
  - si  $n = O(m)$  (hypothèse raisonnable),  $\alpha = O(m) / m = O(1)$
- Complexité si collisions avec liste chaînée
  - moyenne :  $\Theta(1+\alpha)$  [=  $O(1)$  si  $n = O(m)$ ], pire cas :  $O(n)$
  - ☞ le plus simple/efficace car  $\alpha$  supposé petit
- Complexité si collisions avec arbre binaire équilibré
  - moyenne :  $\Theta(1+\log \alpha)$  [=  $O(1)$  si  $n = O(m)$ ], pire cas :  $O(\log n)$

# Gestion de collision : Complexité et alternatives

$n$  : nb d'entrées  
 $m$  : taille du tableau

- $h : U \rightarrow \{0, \dots, m-1\}$  connu,  $|S| = n$
- Hypothèse d'indépendance p. de  $k$  et  $i$
- Facteur de charge d'une table de taille  $m$  :  $\alpha = n / m$   
= nb moyen de collisions par entrée du tableau (= long. moy. chaînes)
  - si  $n = O(m)$  (hypothèse raisonnable),  $\alpha = O(m) / m = O(1)$
- Complexité si collisions avec liste chaînée
  - moyenne :  $\Theta(1+\alpha)$  [=  $O(1)$  si  $n = O(m)$ ], pire cas :  $O(n)$
  - ☞ le plus simple/efficace car  $\alpha$  supposé petit
- Complexité si collisions avec arbre binaire équilibré
  - moyenne :  $\Theta(1+\log \alpha)$  [=  $O(1)$  si  $n = O(m)$ ], pire cas :  $O(\log n)$

Pertinent si  $\alpha \ll 1$   
Taille  $O(m)$  vs  $O(n)$  = gâchis d'espace  
→ Compromis espace-temps

# Qu'est-ce qui fait une bonne fonction de hachage ?

- Fonction de hachage  $h : U \rightarrow \{0, \dots, m-1\}$

$n$  : nb d'entrées  
 $m$  : taille du tableau

- Uniformité

- chaque clé  $k \in U$  a autant de chance d'être hachée en n'importe quel indice  $i \in \{0, \dots, m-1\}$   
 $\Leftrightarrow \Pr(h(k) = i)$  indépendante de  $k$  et  $i$
- hypothèse fréquente, rarement possible à vérifier car distribution sur  $S \subset U$  en général inconnue  $\rightarrow$  approximation
- en pratique : éviter d'être sensible à des points communs entre différentes clés plausibles (ex. mots proches)

- Calcul rapide

# Hacher vers les entiers

## ● Problème :

$n$  : nb d'entrées  
 $m$  : taille du tableau

- trouver une bonne fonction  $h : U \rightarrow \{0, \dots, m-1\}$

## ● Idée = on passe par $\mathbb{N}$ : on décompose $h = h' \circ h''$

- $h'' : U \rightarrow \mathbb{N}$  sans biais (ou peu), ex. bijection
- $h' : \mathbb{N} \rightarrow \{0, \dots, m-1\}$

## ● Exemple : $U$ chaînes de caractères

- $k = (c_j)_{1 \leq j \leq l} \in U$  avec  $c_j \in \{0, \dots, 255\}$
- $h''(k) = \sum_{j=1}^l c_j 256^{j-1}$  ( $\approx$  décomposition en base 256)
- $h = h' \circ h''$



# Hacher les entiers : Méthode de la division

$n$  : nb d'entrées  
 $m$  : taille du tableau

- On cherche de « bonnes » fonctions  $h' : \mathbb{N} \rightarrow \{0, \dots, m-1\}$
- **Méthode de la division** :  $h'(k) = k \bmod m$ 

pb d'uniformité

  - si  $m = 2^p \rightarrow$  ne considère que les  $p$  bits de poids faible  $\rightarrow \text{😞}$
  - si  $m \neq 2^p \rightarrow$  tous les bits de  $k$  contribuent  $\rightarrow \text{😄}$ 
    - mais pas suffisant : ex. si  $k = (c_j)_{1 \leq j \leq l}$  chaîne de caract.,  $m = 2^p - 1$  et  $h(k) = \sum_j c_j (2^p - 1)^j$ , alors  $h(k)$  invariant par permutation des  $c_i$
  - si  $m$  nombre premier  $\rightarrow$  « patterns » courants dans  $k$  évités
- En pratique :
  - choisir un  $\alpha$  acceptable, puis  $m$  nb premier proche de  $n / \alpha$ , mais pas trop proche d'un  $2^p$  ( $\neq$  d'un nombre de Mersenne  $2^p - 1$ )

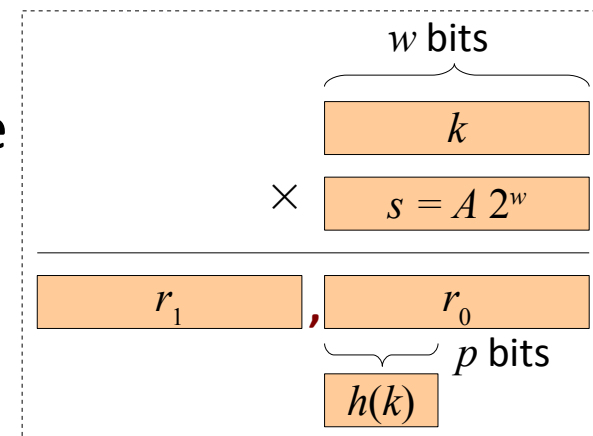
# Hacher les entiers : Méthode de la multiplication

$n$  : nb d'entrées  
 $m$  : taille du tableau

- On cherche de « bonnes » fonctions  $h' : \mathbb{N} \rightarrow \{0, \dots, m-1\}$
- **Méthode de la multiplication** :  $h'(k) = \lfloor m \{A k\} \rfloor$ 
  - pour  $0 < A < 1$
  - avec  $\{v\} = v - \lfloor v \rfloor$  partie fractionnaire de  $v$  (aussi notée  $v \bmod 1$ )
  - pas d'influence de  $m$ , choisi indépendamment
    - $m = 2^p$  est OK, et même plus efficace :
    - si  $k < 2^w$  où  $w$  est la taille du mot machine  
si  $A$  est de la forme  $s / 2^w$  où  $0 < s < 2^w$   
alors  $k s = k A 2^w$  est sur 2 mots machine  
 $h(k) = p$  premiers bits du 2<sup>e</sup> mot ( $\Leftrightarrow$  frac.)
  - certains  $A$  meilleurs que d'autres [recomm. Knuth  $= (\sqrt{5}-1)/2$ ]

en C++ : `fmod(v, 1)`

Tout ça, c'est  
pour réduire  
la constante  
du  $O(1)$  ...



# Hacher vers les entiers

$n$  : nb d'entrées  
 $m$  : taille du tableau

## ● Problème :

- hyp. : on connaît un bon hachage  $h' : \mathbb{N} \rightarrow \{0, \dots, m-1\}$
- trouver un bon prétraitement  $h'' : U \rightarrow \mathbb{N}$  tel que  $h = h' \circ h''$  rapide et peu consommateur d'espace

## ● Hyp. générale : $\forall k \in U$ décomposable en fragments

- $k = (w_j)_{1 \leq j \leq l}$  avec des  $w_j$  petits (ex. dans mot machine)

## ● Solution : itérer sur les fragments pour les combiner :

```

s ← 0                // Valeur initiale (peu importante)
for j ← 1 to l        // Parcourir chaque portion de la clé k
    s ← f(s, wj)    // Avec f rapide, s et wj petits
i ← g(s, n)           // c.-à-d. i = g (f (... f (f (0, w1), w2) ..., wl), n)
    
```

# Hachage universel

## ● Problème :

$n$  : nb d'entrées  
 $m$  : taille du tableau

- adversaire malicieux qui choisit les clés exprès pour créer des collisions (ex. → déni de service)

## ● Solution :

- au début de l'exécution, choix aléatoire de la fonction de hachage dans  $H = (h_j)_{1 \leq j \leq l}$  avec  $h_j : U \rightarrow \{0, \dots, m-1\}$
  - par ailleurs,  $H$  est **universel** ssi  $\forall k, k' \in U$ 
    - $|\{h \in H \text{ tq } h(k) = h(k')\}| \leq |H|/m = l/m$ , ou bien
    - $\forall h \in H, \Pr(h(k) = h(k')) \leq 1/m$
- ≈ tirage aléatoire de  $h(k)$  et  $h(k')$
- pas d'entrée qui conduit toujours au pire cas (ex. ≠ quicksort)

# Exemple de hachage universel

## ● Soient

$n$  : nb d'entrées  
 $m$  : taille du tableau

- $p$  premier tq  $|U| \leq p$  et  $p > m$
- $\mathbb{Z}_p = \{0, \dots, p-1\}$  et  $\mathbb{Z}_p^* = \{1, \dots, p-1\}$
- $h_{a,b}(k) = ((ak + b) \bmod p) \bmod m$
- $H_{p,m} = \{h_{a,b}(k) : a \in \mathbb{Z}_p^*, b \in \mathbb{Z}_p\} \rightarrow p(p-1) \text{ fonctions}$

## ● Théorème

- la classe des fonctions de hachage de  $H_{p,m}$  est universelle

## ● Preuve

- théorie des nombres + probabilité, cf. bibliographie

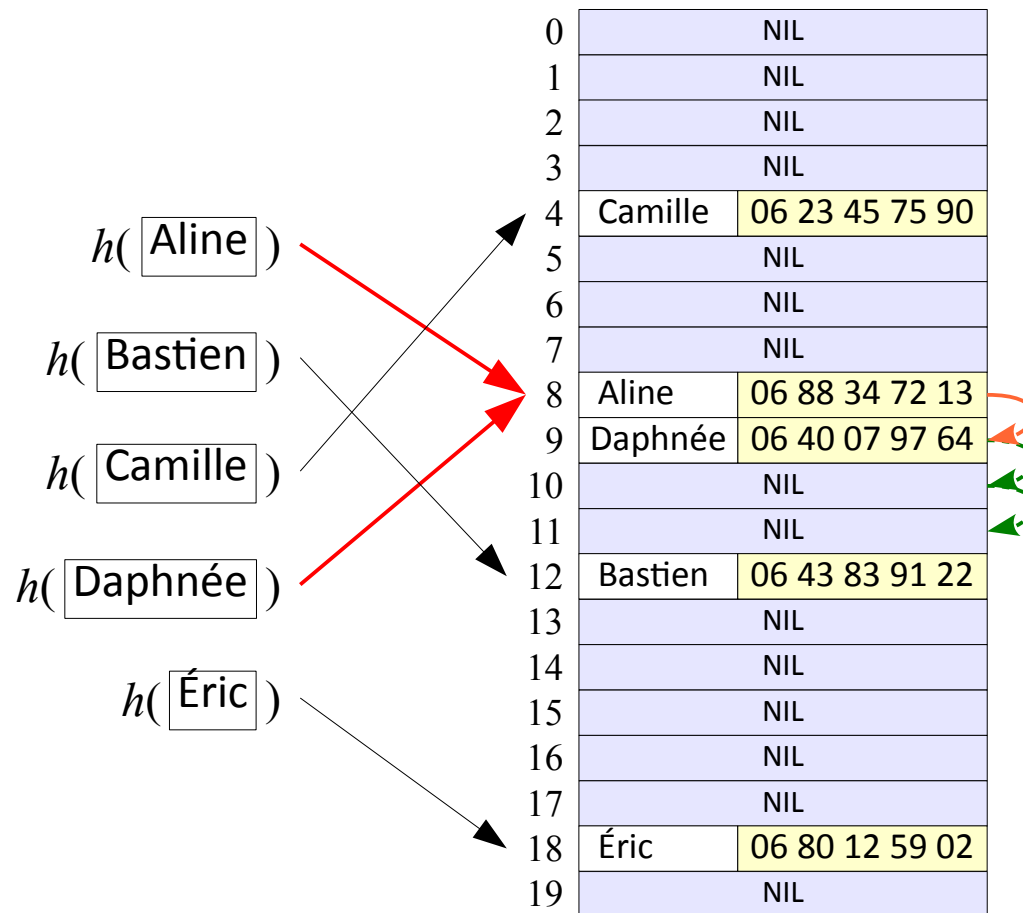
# Adressage ouvert (open addressing)

- Idée : économiser de l'espace en stockant les collisions dans des cases encore libres du tableau
  - chaque case de  $t$  contient  $(k,x) \in U \times X$  ou « NIL » ( $\Leftrightarrow$  vide)
- Gain de place
  - pas d'allocation spécifique pour chaque association  $(k,x)$
  - absence de pointeurs
- Principe
  - examen d'une série de cases ne dépendant que de la clé  $k$ , jusqu'à trouver une case vide ( $\approx$  gestion de collision)

# Adressage ouvert

$n$  : nb d'entrées  
 $m$  : taille du tableau

- Ex. si collision, examiner la case suivante



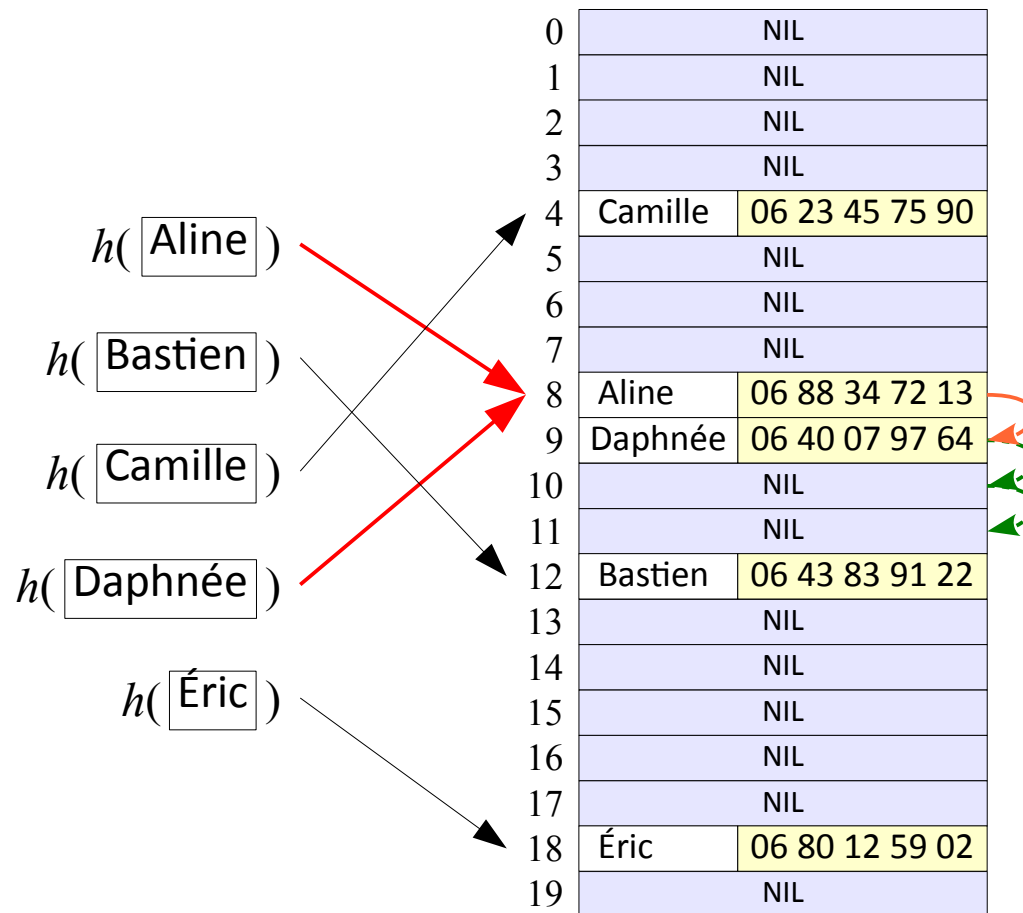
Plus rapide :  
 - pas d'allocation  
 mémoire pour une  
 nouvelle association

Plus compact :  
 - pas de pointeurs

# Adressage ouvert

$n$  : nb d'entrées  
 $m$  : taille du tableau

- Ex. si collision, examiner la case suivante



Plus rapide :  
 - pas d'allocation  
 mémoire pour une  
 nouvelle association

Plus compact :  
 - pas de pointeurs

Sauf si chaque case  
 (contenant NIL ou pas)  
 prend de la place, comme ici :  
 cf.  $\text{taille}(k, x)$  vs  $\text{taille}(ptr)$



# Adressage ouvert

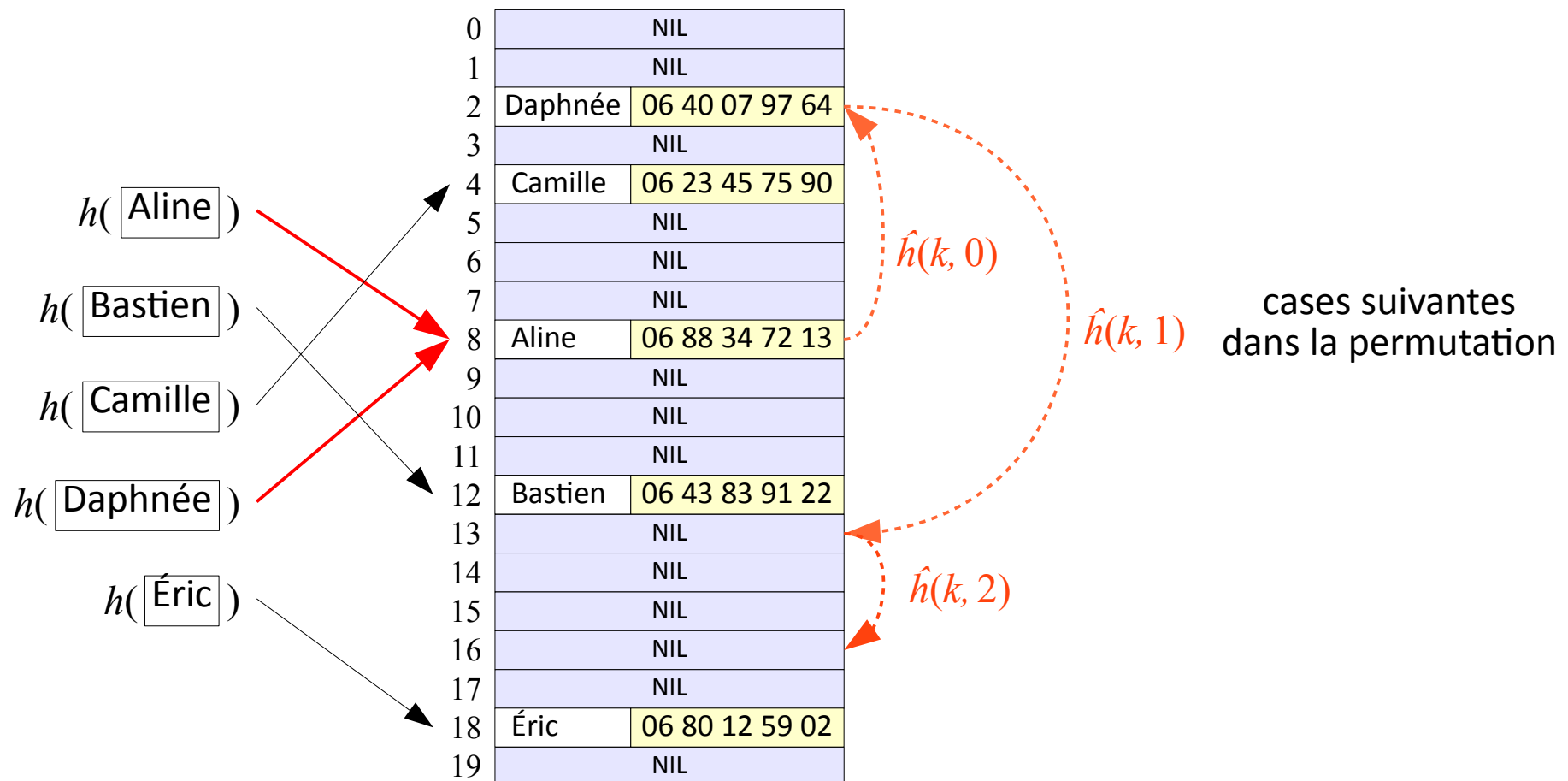
$n$  : nb d'entrées  
 $m$  : taille du tableau

- Se donner  $\hat{h} : U \times \{0, \dots, m-1\} \rightarrow \{0, \dots, m-1\}$ 
  - tq  $\forall k \in U$  la séquence de sondage (probe sequence)  $\langle \hat{h}(k, 0), \dots, \hat{h}(k, m-1) \rangle$  est une permutation de  $\langle 0, \dots, m-1 \rangle$
  - garantit que tout  $t$  est sondé  $\rightarrow$  pas de gâchis
- Insertion, recherche  $\rightarrow$ 
  - itération sur la séquence de sondage  $\hat{h}(k, i)_{i \geq 0}$  si collision
- Suppression
  - pose d'une marque DELETED ( $\neq$  NIL)
  - mais complexité de recherche ne dépend pas que de  $\alpha = n/m$ 
    - inefficace  $\rightarrow$  pas utilisé en gén. s'il faut pouvoir supprimer des clés

# Adressage ouvert

$n$  : nb d'entrées  
 $m$  : taille du tableau

- Si collision, examiner la case « suivante » dans la séquence de sondage



# Adressage ouvert

$n$  : nb d'entrées  
 $m$  : taille du tableau

## ● Sondage linéaire (linear probing)

- $\hat{h}(k,i) = (h'(k) + i) \bmod m$
- avec fonction de hachage auxiliaire  $h' : U \rightarrow \{0, \dots, m-1\}$
- $i$  et  $m$  sans diviseurs communs  $\rightarrow$  exploite toute la table
- effet d'amas possible (clustering) quand  $\hat{h}(k,i) = \hat{h}(k',j)$  : longue séquence de cases occupées

## ● Sondage quadratique (quadratic probing)

- $\hat{h}(k,i) = (h'(k) + c_1 i + c_2 i^2) \bmod m$
- ex. si  $m = 2^p$ ,  $c_1 = c_2 = 1/2$  bon choix car parcourt toute la table
- effet d'amas moindre mais possible

# Adressage ouvert

$n$  : nb d'entrées  
 $m$  : taille du tableau  
 $\alpha$  : taux de remplissage

## ● Double hachage (double hashing)

- deux fonctions de hachage auxiliaire  $h_1, h_2 : U \rightarrow \{0, \dots, m-1\}$
- $\hat{h}(k, i) = (h_1(k) + i h_2(k)) \bmod m$
- $m^2$  séquences de sondage possibles (au lieu de  $m$ )
- effet d'amas dissipé
- complexité moyenne du nb de sondages pour  $\alpha = n/m (< 1)$ 
  - pour une recherche qui échoue (clé non trouvée) :
    - ex.  $\alpha = 50\% \rightarrow 2$  sondages |  $\alpha = 90\% \rightarrow 10$  sondages  $\frac{1}{1-\alpha}$
  - pour une recherche qui réussit (clé trouvée) :
    - ex.  $\alpha = 50\% \rightarrow 1,4$  sondages |  $\alpha = 90\% \rightarrow 2,6$  sondages  $\frac{1}{\alpha} \log\left(\frac{1}{1-\alpha}\right)$

# Notion de hachage parfait

$n$  : nb d'entrées  
 $m$  : taille du tableau

- Bonne performance en moyenne :  $O(1)$   
modérée dans le (rare) pire cas :  $O(n)$  ou  $O(\log n)$
- Si l'ensemble des clés utilisées  $S \subset U$  est fixé (statique)  
on peut garantir la performance dans le pire cas :  $O(1)$
- Construction :
  - premier niveau de hachage ordinaire avec fonction bien choisie dans famille de fonctions de hachage universelle
  - pour les collisions, pas de liste ou arbre binaire mais un 2<sup>e</sup> niveau de hachage choisi pour garantir l'absence de collision
  - difficulté : garantir  $O(n)$ , cf. preuve dans la bibliographie

# Tableau associatif en C++, dans la STL avec arbre binaire

Rappel  
(C++98)

$n$  : nb d'entrées

## ● Classe et opérations : complexité (moyenne, pire cas)

- `map<Key, T> a;` :  $O(1)$
- `a[k]=x;` :  $O(\log n)$
- `x=a[k];` :  $O(\log n)$ 
  - ☛ crée automatiquement une association  $(k,z)$  si  $k \notin \text{Dom}(a)$   
où  $z = \text{constructeur par défaut de } T$ , ex.  $a[k]++ \Leftrightarrow a[k]=0; a[k]++$
- `a.at(k)=x;` :  $O(\log n)$
- `x=a.at(k);` :  $O(\log n)$ 
  - ☛ lève une exception `out_of_range` si une association pour  $k$  n'existe pas déjà (comme pour `vector<T> v.at(i)`)

## ● Comportement similaire aux tableaux/vecteurs C++

# Tableau associatif en C++, dans la STL avec table de hachage

C++11  
seulement

$n$  : nb d'entrées

## ● Classe et opérations : complexité (moyenne, pire cas)

- `unordered_map<Key, T> a;` :  $O(1)$
- `a[k] = x;` :  $O(1 + \alpha)$ ,  $O(n)$
- `x = a[k];` :  $O(1 + \alpha)$ ,  $O(n)$ 

en pratique  
 $O(1 + \alpha) = O(1)$

  - ☛ crée automatiquement une association  $(k, z)$  si  $k \notin \text{Dom}(a)$   
où  $z =$  constructeur par défaut de  $T$ , ex.  $a[k]++ \Leftrightarrow a[k]=0; a[k]++$
- `a.at(k) = x;` :  $O(1 + \alpha)$ ,  $O(n)$
- `x = a.at(k);` :  $O(1 + \alpha)$ ,  $O(n)$ 
  - ☛ lève une exception `out_of_range` si une association pour  $k$  n'existe pas déjà (comme pour `vector<T> v.at(i)`)

## ● Comportement similaire aux tableaux/vecteurs C++

# Tableau associatif en C++, dans la STL

## avec arbre binaire

Rappel  
(C++98)

### ● Classe et opérations : complexité (moyenne, pire cas)

- `map<Key, T> a;` :  $O(1)$
- `a.insert(pair<Key, T>(k, x))` :  $O(\log n)$
- `a.erase(k)` :  $O(\log n)$
- `for (map<Key, T>::iterator  
    it=a.begin(); it!=a.end(); ++it) :  $O(n)$   
    Operation(it->first, it->second);`
- `it=a.find(k)` :  $O(\log n)$ 
  - ne retourne pas un `bool` mais un itérateur `it` tel que
    - si `it == a.end()`, alors `k` n'a pas été trouvée dans `m`
    - sinon l'association de `k` à `x` a été trouvée, `*it == (k, x)` et `a.erase(it)` utilisable pour la supprimer :  $O(1)$ ,  $O(\log n)$



# Tableau associatif en C++, dans la STL avec table de hachage

C++11  
seulement

## ● Classe et opérations : complexité (moyenne, pire cas)

- `unordered_map<Key, T> a;` :  $O(1)$
- `a.insert(pair<Key, T>(k, x))` :  $O(1+\alpha)$ ,  $O(n)$
- `a.erase(k)` :  $O(1+\alpha)$ ,  $O(n)$
- `for(unordered_map<Key, T>::iterator  
it=a.begin(); it!=a.end(); ++it) :  $O(n)$   
Operation(it->first, it->second);`
- `it=a.find(k)` :  $O(1+\alpha)$ ,  $O(n)$

■ ne retourne pas un `bool` mais un itérateur `it` tel que

- si `it == a.end()`, alors `k` n'a pas été trouvée dans `m`
- sinon l'association de `k` à `x` a été trouvée, `*it == (k, x)` et `a.erase(it)` utilisable pour la supprimer :  $O(1+\alpha)$ ,  $O(n)$

en pratique  
 $O(1+\alpha) = O(1)$

# Pour définir un objet « hachable »

## (1) Fournir une fonction d'égalité (pas un ordre)

- plus léger, moins contraint que «  $<$  »

pour test de collision dans  $t$  après calcul de  $i = h(k)$

- besoin de tester les clés «  $k = k' ?$  » pour savoir si collision
- comparer des types arbitraires, définis par le programmeur  
(N.B. test de collision «  $h(k) = h(k') ?$  » toujours OK car sur entiers)

En C++ :

- définir **operator==** pour le type considéré
- ou donner une fonction d'égalité en argument à la table de hachage lors de sa construction

# Égalité entre éléments

```
class Point2D {  
    int x, y;  
public:  
    ...  
    bool operator==(const Point2D &pt) const {  
        return x == pt.x && y == pt.y;  
    }  
};
```

```
unordered_map<Point2D, string> a;  
Point2D p(1, 4);  
Point2D q(2, 3);  
cout << (p == q); // 0  
a[p] = "foo";      // OK  
a[q] = "bar";      // OK  
cout << a[p] << a.size(); // foo2
```

**C++11**  
**seulement**

# Égalité entre éléments

```
class HPoint2D { // Coordonnées homogènes
    float x, y, w;
public:
    ...
    bool operator==(const HPoint2D &pt) const {
        return w*pt.x==pt.w*x && w*pt.y==pt.w*y;
    }
};
```

$$(x,y,w) \equiv (cx,cy,cw) \\ \equiv (x/w, y/w, 1) \text{ si } w \neq 0$$

```
unordered_map<HPoint2D,string> a;
HPoint2D p(1.,3.,2.);
HPoint2D q(2.,6.,4.);
cout << (p == q); // 1
a[p] = "foo";      // OK
a[q] = "bar";      // OK
cout << a[p] << a.size(); // bar1
```

**C++11**  
**seulement**

# Pour définir un objet « hachable »

(2) Fournir une fonction de hachage  $h : U \rightarrow \{0, \dots, m-1\}$

En C++ : définir une spécialisation de **struct hash<T>**

```
- namespace std {  
    template <>  
    struct hash<MyClass> {  
        std::size_t operator()(const MyClass& key) const {...}  
    };  
}
```

**size\_t** : grand entier non signé (taille d'un objet en octets)

■ ex. type retourné par sizeof(T)

- ou donner une fonction en argument qd la table est créée

# Pour définir un objet « hachable »

- Fabriquer une valeur de type `size_t`
  - hacher les champs de type élémentaire : `int`, `float`, `string`...
  - combiner ces valeurs avec des opérations logiques : `^`, `<<`, ...
- Briques de base pour retourner une valeur `size_t`
  - types élémentaires : fonctions **`std::hash<type_elem>()(x)`**
    - `hash<float>(2*3.14)`
    - `hash<string>("Ponts"), ...`
  - opérateurs logiques
    - `x ^ y` : ou exclusif (`xor`)
    - `x << n` : décalage à gauche de  $n$  bits (`shl`), ...

# Exemple de fonction de hachage

```
namespace std {  
    using std::size_t;  
    using std::hash;  
    template <>  
    struct hash<Point2D>{  
        size_t operator() (const Point2D& p) const {  
            size_t const hx (hash<float>() (p.x()));  
            size_t const hy (hash<float>() (p.y()));  
            return hx ^ (hy << 1);  
        }  
    };  
  
    unordered_map<Point2D, string> a;  
    Point2D p(1,4), q(2,3);  
    a[p] = "foo";  
    a[q] = "bar";  
    cout << a[p] << a.size(); // foo2
```

C++11  
seulement

décalage  $hy \ll 1$  pour  
éviter  $h(x,y)=h(y,x)$

# Ensembles : et aussi...

- Ensembles pas toujours nécessaires

- un vecteur suffit souvent
  - si unicité gérée par le reste du programme
  - si seules opérations = ajouts d'éléments et itérations sans ordre

- STL

- **unordered\_set<T>**

C++11 seulement

- ensemble sans ordre (mais avec égalité), basé sur le hachage

- **multiset<T>**

- plusieurs occurrences possibles d'un même élément

- **unordered\_multiset<T>**

C++11 seulement

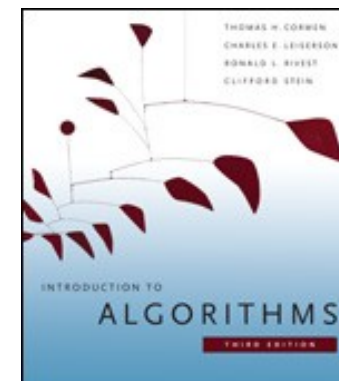


# Hachage : et aussi...

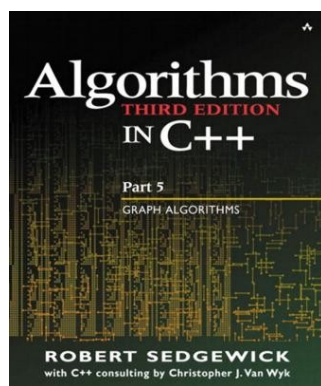
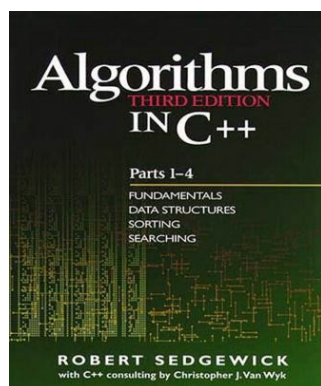
- STL
  - `unordered_set<T>`
  - `unordered_multiset<T>`
  - `unordered_multimap<T>` ( $\approx$  map vers multiset)
- Rehachage si le hachage initial a trop de collisions
- Utilisation en cryptographie
  - similarité avec les sommes de contrôle (checksum)
  - chute de performance pour se rapprocher de l'uniformité  
→ seulement pour les applications sécuritaires (clés malicieuses)
- Domaine toujours très actif

# Bibliographie

- *Introduction to Algorithms*. T. H. Cormen, Ch. E. Leiserson, R. L. Rivest, C. Stein. The MIT Press. 3<sup>rd</sup> edition, 2009.

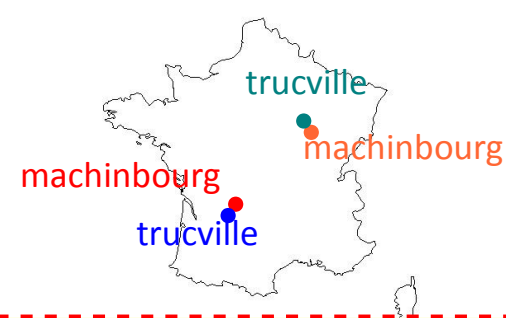


- *Algorithms in C++*. R. Sedgewick. Addison-Wesley, 3<sup>rd</sup> edition, 2002.



- Bibliothèque STL (structures de données courantes)
  - commencez toujours par là !
  - ex. <http://www.cplusplus.com/reference/stl/>

# Exercice : isotoponymes et villes confondues



Tester d'abord sur un petit exemple artificiel

Ne pas utiliser `find` ni `sort`. Ne pas modifier les structures de données sauf si c'est indispensable pour les opérations présentées en cours

- 0) Récupérer l'archive avec les noms et coordonnées de 35180 villes de France métropolitaine. Les charger dans un **vector<Town>** (code fourni).  
Il se trouve que certaines villes ont des **noms identiques**. De plus, du fait d'approximations, certaines villes ont aussi des **coordonnées identiques**.
 

map et set  
suffisants, mais  
unordered\_XXX  
aussi possibles
- 1) Utiliser une table associative pour compter, construire et afficher sous forme de texte l'**histogramme des répétitions de noms de villes** [= le nb de noms de villes utilisés par 1 ville exactement, 2 villes exactement, 3 villes exactement, ...]. [≈ 15 LOC]
- 2) Afficher l'**histogramme du nb de villes de mêmes coordonnées (Point2D)**. [≈ 15 LOC]
- 3) Calculer l'ensemble N des villes qui ont **une autre ville de même nom** et l'ensemble C des villes qui ont **une autre ville de mêmes coordonnées** [Étendre **Town** pour pouvoir définir **set<Town>**]. Calculer  $N \cap C$  avec une complexité  $O(|N| + |C|)$  [avec fonction de la STL dédiée à ça]. Combien de villes ont cette propriété conjointe [=  $|N \cap C|$ ] ? [≈ 20 LOC]
- 4) Calculer efficacement pour combien de villes on peut se tromper en entendant parler d'**une ville A toute proche d'une ville B** ? [= nb de villes  $v1$  tq  $\exists v2, v3, v4$  tq  $\text{coord}(v1) = \text{coord}(v2), \text{nom}(v1) = \text{nom}(v3), \text{coord}(v3) = \text{coord}(v4), \text{nom}(v2) = \text{nom}(v4)$ ] [≈ 30 LOC]  
OK si vous n'en trouvez pas, mais testez aussi sur un exemple artificiel présentant une occurrence. Ne pas répéter les solutions symétriques :  $(v2, v1, v4, v3)$ ,  $(v3, v4, v1, v2)$  et  $(v4, v3, v2, v1)$ .
- 5) Comparer le temps de calcul par rapport à l'approche naïve prenant en compte toutes les villes : **quel est le gain de temps ?** [ $> \times 100$ ]