# Critical Design Strategy (CDS)

Name design  · · · · · · · · · · · · · · · · · · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·

Summarise essence  · · · · · · · · · · · · · · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·

· · · · · · · · · · · · · · · · · · · · · · · · · · · · · · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·

*First impression (circle 5 words)*

| clear | confusing | sensible | indifferent |
|---|---|---|---|
| clever | reliable | pointless | indistinctive |
| complex | organised | moderate | spectacular |
| useless | average | bad | fulfilling |
| useful | fair | vague | beautiful |

| | | -2 | -1 | 0 | 1 | 2 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **User** | 1 Is suitable for the user and task | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | Unsuitable ⋯▸ Suitable |
| | 2 Is understandable for user and task to hand | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | Incomprehensible ⋯▸ Understandable |
| | 3 It doesn't require guesswork | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | Requires guesswork ⋯▸ Clear assumptions |
| | 4 Is trustworthy | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | Distrustful ⋯▸ Trustful |
| | 5 Would be useful | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | Useless ⋯▸ Useful |
| **Environment** | 6 It would fit in with other technologies | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | Wrong setting ⋯▸ Right setting |
| | 7 Uses suitable technology | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | Unsuitable technology ⋯▸ Right technology |
| | 8 Has appropriate interaction | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | Unsuitable interaction ⋯▸ Appropriate interaction |
| | 9 Its sizing is correct | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | Unsuitable size ⋯▸ Suitable physical size |
| | 10 Gives a positive ambience | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | Poor vibe/ambience ⋯▸ Positive ambience |
| **Interface** | 11 Suitable user interface | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | Unsuitable GUI ⋯▸ Suitable GUI |
| | 12 Ergonomic interface | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | Uncomfortable ⋯▸ Ergonomic |
| | 13 Facets are sized suitably | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | Poorly proportioned ⋯▸ Suitable sized facets |
| | 14 Interface suitably spaced | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | Poor facet spacing ⋯▸ Relevant spacing |
| | 15 Suitable quantity of interface parts | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | Unsuitable facet quantity ⋯▸ Suitable facet quantity |
| **Components** | 16 Has all necessary components | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | Missing components ⋯▸ All necessary components |
| | 17 Has all suitable output/view types | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | Unsuitable types ⋯▸ Suitable view types |
| | 18 Clear relationships between parts | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | Unclear correspondences ⋯▸ Clear view relationships |
| | 19 Task can be easily performed | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | Task unfulfilled ⋯▸ Task easily performed |
| | 20 Suitable organisation of components | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | Poor component layout ⋯▸ Good component layout |
| **Design** | 21 Inspiring design | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | Uninspiring ⋯▸ Inspiring |
| | 22 Aesthetic and visually attractive | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | Unattractive ⋯▸ Visually attractive (aesthetic) |
| | 23 Good composition and space utilisation | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | Poor layout ⋯▸ Good composition |
| | 24 Suitable coverage of data/underpinning facets/concepts | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | Unsuitable coverage ⋯▸ Suitable coverage |
| | 25 Clear instructions, labels, legends to give context | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | Poor labels/legends ⋯▸ Suitable legends/labels |
| **Visual Marks** | 26 Right choice of channels to communicate things clearly | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | Poor choice of channels ⋯▸ Good channel choices |
| | 27 Communicates appropriate relationships/morphisms | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | Inappropriate mappings ⋯▸ Appropriate mappings |
| | 28 The types of marks used, communicate things well | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | Inappropriate mark types ⋯▸ Suitable mark types |
| | 29 Components are shown at the right level of abstraction/detail | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | Poor scale/zoom ⋯▸ Good scale/zoom |
| | 30 Nothing is hidden that shouldn't be hidden | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | Overplotting ⋯▸ Clear display, easy read |

Sum values ☐ ☐ ☐ ☐ ☐

Total ☐

**Reflection:** first impression, individual categories

· · · · · · · · · · · · · · · · · · · · · · · · · · · · · · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·

· · · · · · · · · · · · · · · · · · · · · · · · · · · · · · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·

· · · · · · · · · · · · · · · · · · · · · · · · · · · · · · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·

· · · · · · · · · · · · · · · · · · · · · · · · · · · · · · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·

· · · · · · · · · · · · · · · · · · · · · · · · · · · · · · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·

**Improvements:**

· · · · · · · · · · · · · · · · · · · · · · · · · · · · · · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·

· · · · · · · · · · · · · · · · · · · · · · · · · · · · · · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·

· · · · · · · · · · · · · · · · · · · · · · · · · · · · · · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·

· · · · · · · · · · · · · · · · · · · · · · · · · · · · · · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·

| Total | -60 | −55 | -50 | -45 | -40 | -35 | -30 | -25 | -20 | -15 | -10 | -5 | 0 | 5 | 10 | 15 | 20 | 25 | 30 | 35 | 40 | 45 | 50 | 55 | 60 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Average | -2 | -1.83 | -1.66 | -1.5 | -1.33 | -1.16 | -1 | -0.83 | -0.66 | -0.5 | -0.33 | -0.16 | 0 | 0.16 | 0.33 | 0.5 | 0.66 | 0.83 | 1 | 1.16 | 1.33 | 1.5 | 1.66 | 1.83 | 2 |

Poor design                                                                                          Good design