المشروعية التمثيلية للعمل النقابي \ مقدمات تفكير مختلف - القسم الاول

مرجعيات التفكير الاستراتيجي وبرامج العمل النقابي



قراءة وتحضير و إعداد . عبد المجيد العموري بوعزة

تقديم اولي

تعتبر أزمة مشروعية العمل النقابي ، في كثير من الدراسات ، وفي مجمل تعبيرات الفاعل النقابي. كظاهرة عابرة مرتبطة بالوضع والسياق الوطني، وظروف التحول في المجال الاقتصادي والاجتماعي . وسواء كانت ظاهرة عابرة أو دائمة أو مهيكلة للمرحلة الحالية واللاحقة. فانها تتطلب تحليل طبيعة هذه الأزمة ، باعتبارها أزمة في ممارسة العمل النقابي. والتوقف عند مختلف التفسيرات والتعبيرات والمبررات الموضوعية والذاتية. كما تتطلب إعادة إنتاج التفكير في مختلف الجوانب المتعلقة بالفاعل النقابي ذاته، في اتجاه تجاوز الخطاب الازموي، وتحديد التصورات والاستراتيجيات والبرامج ، التي تمكن من إعادة تجديد وتفعيل مشروعية وشرعية العمل النقابي، كفاعل ومحدد Acteur et Facteur

فالنقابة كفاعل اجتماعي ومجتمعي، تمارس وظائف التمثيل Représentation . والمشروعية التمثيلية ، غالبا ما تخفي عمليات التحول الجارية في المجتمع وعالم الشغل . مع أن المسارات الاستراتيجية لإعادة الاعتبار للفاعل والمؤسسة النقابية ، تمر بالضرورة عبر إعادة بناء المشروعية النقابية La reconstitution de la légitimité

فالمؤسسة النقابية تعاني اليوم، من تراجع قدرتها على ضمان جاذبيتها تجاه المستهدفين المباشرين. وانخفاض أعداد المنخرطين. وضعف عمليات الإدماج التنظيمي ، لمجموعات مختلفة من العمالة وهذا يدفعنا إلى تركيب افتراض أساسي لمتابعة هذه القراءة ، في أزمة مشروعية العمل النقابي ، " المشروعية المؤسساتية للنقابة ، تخفي واحيانا تضعف التفكير في تراجع المشروعية السوسيولوجية للنقابة. وهذا يشكل في تقديرنا ، احدى المداخل المركزية لازمة المؤسسة النقابية ، واصل تراجع سلطتها التاطيرية والادماجية المنقابة وهذا يشكل في نفس الوقت نعتبر المشروعية الفوات نعتبر المشروعية النقابية ، المدخل الأساسي لإعادة بناء المؤسسة النقابية ، وتطوير قدراتها على تفعيل وتجديد مداخل ضمان الانسجام ، وتجانس المجموعات العمالية وتطوير تمثيلها كمجموعات اجتماعية" فبناء مقاربة نقدية لمجال المشروعية النقابية ، يمكن من الانفتاح على خيارات استراتيجية جديدة ، لتجاوز أزمة مشروعيتها وإجراء التحول الضروري للاستمرار كفاعل ومحدد اجتماعي ومجتمعي

المحور الاول \ بين مشروعية المؤسسة او مشروعية الفاعل

حالة المغرب يمكن أن تقدم لنا أرضية خصبة للملاحظة التحليلية، بخصوص تطور مشروعية المؤسسة النقابية. من خلال تفكير العلاقات المنشبكة سوسيولوجيا بين النقابي والسياسي . وإشكالية التحرر الوطني وتداعياتها . وكيف اصبح البعد السياسي مؤطر لتفكير العلاقات المهنية في عالم الشغل. وكيف تموضع الفاعل النقابي في تاريخ الصراع الاجتماعي، و في مواجهة مباشرة ومفتوحة مع بنية الدولة، حول

النموذج السياسي والاقتصادي والاجتماعي. والصراع حول طرق وأساليب إنتاج التسويات والتوافقات الاجتماعية. و الأسباب العميقة لضهور التعدد النقابيالخ هذا المسار انتج المشروعية المؤسساتية للمؤسسة النقابية ، في مجموع الدساتير الوطنية . من خلال التأكيد على حق ومشروعية الطبقة العاملة ، الانتظام كمجموعة تمثل نفسها ديمقراطيا، في اطار مؤسسات نقابية . والتي تصبح بفعل ذلك محاورا شرعي للدولة والمقاولة، لانتاج التعاقدات الاجتماعية، على اساس المفاوضة والتفاوض الجماعي ، و تملك مسؤولية دائمة للقيام بدور التمثيل....فالنقابة وفق المقاربة القانونية والمؤسساتية هي "مؤسسة طبيعية لانخراط العمال ونظام لإنتاج التعاقدات الاجتماعية"

بالرغم من المشروعية الدستورية والقانونية للعمل النقابي، وتوفر الفاعل النقابي على مشروعية مؤسساته النقابية، ومشروعية التمثيل والتمثيلية النقابية. فهي لا تؤدي بشكل ميكانيكي الى إنتاج مشروعية الفاعل النقابي. ومشروعية الانخراط في العمل النقابي. وهنا يظهر افتراض أخر لمسائلة الفاعل النقابي

"فالتوفر على مؤسسات نقابية مركزية وقطاعية وترابية جيدة ، من المفروض أن تؤدي إلى إنتاج الفعل والفاعل النقابي الجيد. وتؤمن الانسجام التاطيري لمختلف مكونات الطبقة العاملة . وتضمن منسوب جيد ومتراكم في الزمن للمنخرطين والملتحقين . وهل العكس صحيح . فاختلال مؤسسات التنظيم النقابي ، من المفروض أن تؤدي إلى إنتاج الفعل والفاعل النقابي الضعيف . وانهيار عناصر الانسجام والرؤية المؤطرة للتضامن العضوي . وبالتالي تراجع في منسوب الانتماء و الانخراط"

1 . إشكالية المقاومة والتكيف النقابي

المؤسسة النقابية على الأقل منذ سقوط جدار برلين ، وتداعياته السياسية والاقتصادية والاجتماعية.... وجدت نفسها أمام معادلة مختلفة وصعبة وعلى مستويين ..

- من جهة مقاومة الحضور المتزايد لقوة العولمة المؤطرة بالليبرالية الجديدة ، ومؤسساتها المالية الدولية ، وخصوصا صندوق النقد
 الدولي وتوصياته الملزمة للدول، ومراجعة كاملة لأدوار الدولة في مختلف مجالات تدخلها ، مع التفكك الكامل لعالم الشغل ،
 وتصاعد مكثف لأنماط وأشكال متنوعة للشغل والتشغيل ، من خارج الأليات والضوابط المحددة للمعايير الدولية للعمل....
- ومن جهة ثانية وجدت نفسها أمام تجربة تنظيمية ،للمؤسسات النقابية . تتميز بالتنظيمات الأفقية للقطاع العام والقطاع الخاص. مع تنظيمات عمودية ترابية . بالإضافة الى مؤسسات تنظيمية مركزيةالمسار المؤسساتي الذي فرض على الفاعل النقابي تركيز كل جهوده وطاقاته وخبرته المكتسبة ، على تامين متطلبات عالية ومعقدة للتنسيق Des exigences de النقابي تركيز كل جهوده وطاقاته وخبرته المكتسبة ، على تامين متطلبات عالية ومعقدة للتنسيق وظيفية ، مركزية و coordination très élevées et très complexes قطاعية وترابية . هي نتيجة مرحلة تاريخية ، لأنماط إنتاج العلاقة ، بين مجموعات نقابية ، وهويات مهنية وقيادات تمثيلية . ضمن سياق سياسي وسوسيواقتصادي ، أدت وظائف مهمة وأساسية . واستمرار هذه البنية الثقافية المهيكلة للبنية التنظيمية ، تؤدي اليوم إلى تشتيت الجهد النقابي على التفاصيل ، وتلاشي التركيز على المشترك ، وإضعاف ثقافة التضامن العضوي ، وضياع عناصر الالتقائية والتكامل ، والهومة الموحدةكعناصر مؤثرة سلبيا امام تحديات المواجهة في السياق الراهن .

فإعادة توجيه وملائمة مؤسسات التنظيم النقابي، بالرغم من اختلاف وظائفها المركزية او القطاعية او الترابية.... شرط واختيار ضروري، لإعادة بناء مشروعية العمل النقابي. من خلال إعادة تحديد الأولويات. وتجديد التعاقدات الملزمة للمؤسسات النقابية، كاطار مرجعي للفعل النقابي، في سياق المرحلة الراهنة، بالتركيز على المداخل الاستراتيجية التالي.....

- إعادة ملائمة مؤسسات التنظيم النقابي ، وضمان وحدة التمثيلية والفعل النقابي، وتامين عناصر التضامن العضوي ، على مستوى القطاعات الحكومية للدولة ، والمؤسسات العمومية، والقطاع الخاص ، والاقتصاد التضامني والاجتماعي ، والاقتصاد غير المنظم ...
 - مأسسة الحوار الاجتماعي والمفاوضة الجماعية ، كمجال لإنتاج التوافقات والتعاقدات الاجتماعية ، وتطوير أشكال جديدة للتسويات الاجتماعية على كافة المستويات
- التركيز على مجال العمل اللائق، في مرتكزاته الأربعة. مع إبراز عنصر السياسية الأجرية وأنظمة الدخل والاستهلاك، والحد من مظاهر المنافسة بين الأجراء
- تامين وتوسيع حق الانتساب والتنظيم والممارسة النقابية، لكل المجموعات المهنية الجديدة، المنظمة او غير المنظمة، مع بناء
 تنظيمات نقابية لأنظمة الاشتراك في مؤسسات الحماية الاجتماعية
 - قيادة حملات تعبئة من اجل التغيير ، بالتركيز على الخدمات العمومية ، والاشتباك التكاملي بين مصلحة العمال والعاملات ومصلحة المواطنين والمواطنات .
 - إعادة انعاش العلاقة بين المجال النقابي والمجال السياسي والمجال المدني والمجال الفكري والعلمي

2. أزمة نقابية متقاسمة

تقديم هذه المداخل لإعادة بناء مشروعية الفاعل والفعل النقابي، تندرج ضمن عناوين أزمة نقابية ، يمكن تقاسمها بين مجموع المؤسسات التنظيمية وتتمثل عناونها الكبري في

- فقدان القدرة على الفعل والمواجهة النقابية .
 - تراجع الانخراطات.
 - ضعف الرؤبة السياسية.
- انهار التأثير النقابي في فرض وإنتاج التعاقدات الاجتماعية (نموذج إصلاح أنظمة التقاعد. تحسين الدخل. الصحة التعليم الخدمات المرفقية. البطالة، تفكيك مؤسسة الحوار الاجتماعي والحربات النقابية.......
- البرامج المعتمدة من طرف المؤسسة النقابية لإعادة التنقيب تصطدم مع السوسيولوجية الجديدة للاتنقيب resyndicalisation se confrontent avec la sociologie de désyndicalisation

تراجع التنقيب في الأوساط العمالية ،غالبا ما يتم تحليلها كميا. وتأثيرها السلبي والعملي على النقابة. "ضعف المنخرطين ،ضعف إمكانيات العمل" وهذا صحيح. لكن أيضا صحيح ، بعدها الكيفي ، المتعلق بالتعدد السوسيولوجي لمكونات الشغيلة .وتنظيمها على أسس وعي منحصر في دائرة المصلحة الخاصة المباشرة . مما يحدث تضاربا في الرؤية والوعي والمصالح والتنظيم والفعل (تعدد بالقطاعات العمومية. تعدد بالمقاولات الكبيرة والمتوسطة والصغيرة والصغرى الشباب ، المراءة ، المهاجرون ، الشغيلة في وضعية الهشاشة والفقر،

وفي الاقتصاد غير المهيكل ا، لمتقاعدون ، المهن الحرة والمهن الجديدة ، المشتركون في أنظمة الحماية الاجتماعية، البطالة التقنية والدائمة) وبالرغم من عدة محاولات برامجية لإعادة جاذبية الانخراط والتنقيب مثلا بخصوص الشباب والمراءة ضلت بدون نتائج إيجابية

خلال العقدين الأخيرين، اتضح في الواقع النقابي، اتجاه عمالي يركز على المساحات النقابية الفئوية، او القطاعية او المهنيةمن خلال مطالب منحصرة ومختزلة اجتماعيا . فالقدرة على التعبئة والتاطير، انحصرت واختزلت ، وفي نفس الوقت وتعددت وتضخمت ، واصبح الجهد النقابي ، بالرغم من أهميته ، مشتت ومفصل على حاجيات مركزة . وهذا يكشف أيضا، لمستوى أخر من أزمة إنتاج (بالمعنى البرديوي Bourdieu) مؤسسات نقابية قوية الانسجام ، تضمن التجانس والتضامن العضوي ، القائم على الهوية المشتركة ، والقضايا المهيكلة للعمل النقابي " فأزمة العمل النقابي وجد نفسه أمام إشكاليه اللاتنقيب، اكثر من وجوده أمام إشكاليه رفض التنقيب..."

la crise syndicale est devant une problématique de désyndicalisation que devant une problématique de nonsyndicalisation

3. أزمة انسجام الفاعل النقابي

فالدراسات التحليلية المركزة على أزمة مؤسسات التمثيل النقابي الجماعي les institutions de représentation collective . تصل إلى خلاصات مفادها ، أن السبب المباشر في أزمة المؤسسات النقابية ، و تراجع شرعيتها ، وتدمير العلاقات المهنية العضوية ، تعود في اصلها

• إلى التحولات المهيكلة، للمجال السياسي والسوسيواقتصادي للدولة والمقاولة والشغل. ومن هنا تقترح هذه الدراسات، أن الحلول توجد في ابتكار جهد لملائمة الوسائل المؤسساتية النقابية، لواقع هذه التحولات المهيكلة، بهدف تطوير فعالية ونجاعة les solutions se trouvent dans l'adaptation des Instruments institutionnelles du syndicat pour donner النقابات de la pertinence et la crédibilité aux syndicats

ملائمة أدوات التنظيم النقابي للواقع الجديد، تؤدي الى إعادة بناء الفاعلية والنجاعة للفاعل النقابي. (هذه القراءة تعتبر أن أسباب الاختلالات بين الوسائل التنظيمية والمؤسساتية، والواقع الجديد، توجد خارج التنظيمات والمؤسسات النقابية، وأيضا الحلول المقترحة. (المشكل خارجي... والحل.... ملائمة الوسائل والأدوات النقابية للتحولات الخارجية)

إشكالية هذه الحلول ، تكمن في كونها تختزل الموضوع بتعقيداته ، في مجرد مقاربة أدواتيه : فأزمة أدوات ووسائل الفعل النقابي، وعدم ملائمتها للواقع الجديد ، تؤدي معها وبها ، إلى أزمة الفاعل النقابي (أزمة أدوات الفعل النقابي تؤدي إلى أزمة الفاعل النقابي)

مع العلم اني أميل إلى اعتبار ، أن ضعف وتراجع الانتساب النقابي ،ومؤسسات التمثيل النقابي، هو في نفس الوقت سبب ونتيجة لضياع فكرة انسجام الفاعل النقابي ، وانحصار ثقافة التضامن العضوي ..

المحور الثاني / التمثيلية والمشروعية

بالعودة إلى المرجعية المؤسسة للممارسة النقابية. وهي وجود فكرة المصلحة المشتركة ، التي يتم بنائها بين الأجراء موضوعيا ، وتبرر وجود او أنشاء او ديمومة التنظيم النقابي. وفي هذا السياق يصبح دور النقابة يتمثل في

• اولا ، تحديد وتفسير وتبرير المصالح المشتركة .

- وثانيا ، تنظيم وتنسيق الأفعال النضالية والتمثيل في حالات التفاوض
- وثالثا، إنتاج تحليل للسياقات بالعلاقة مع نوعية المصالح (غالبا ما نستعمل فكرة المطالب) المشتركة وطبيعة العلاقة مع الدولة او الحكومة او القطاع او المشغل كأصحاب العمل

وفي هذا الاتجاه، فالنقابة غالبا ما تركز جهدها على العلاقة العقلانية و النسبية، بين إيجابيات تمثيل هذه المصالح، وإمكانية تحقيق نتائج مشجعة، بالعلاقة مع إمكانية تحقيق نتائج إيجابية على مستوى الانخراطات والانتساب النقابي، باعتباره نموذج للكفاءة النقابية، بين الخدمات المقدمة، والمصالح المحققة، و ارتفاع منسوب الانخراط والانتساب النقابي.

هذا النموذج القائم على نظرية المصالح المشتركة ، و بالرغم من عقلانيته النسبية . فهو يتداخل بصعوبة مع الإشكالية القائمة حول اللاتنقيب . ولا يؤثر بشكل كبير في الانتقال إلى حالة التنقيب الدائم والمستمر. فالتراخي الملاحظ في التنظيمات النقابية ، يمكن تحليله او مقاربته ، من خلال متابعة التحولات في سلوكيات ومواقف الفئات المستهدفة .

فالأسئلة المطروحة اليوم، حول الفردانية الاجتماعية النامية، في مواجهة المجموعة الاجتماعية المتراجعة الموروحة اليوم، حول الفردانية الاجتماعية النامية، في مواجهة المحموعة الاجتماعية التنقيب، الطبقة العاملة، يمكن أن تشكل مدخلا مهما، لتفسير مظاهر مقاومة التنقيب، خصوصا عندما نلاحظ، تضخم الفردانية الاجتماعية ، المتجسدة في مواقف اللاتنقيب، عند الفئات العمالية الاكثر استفادة من جهد الفاعل والفعل النقابي التمثيلي. وفي نفس الوقت تضخم مواقف اللاتنقيب، عند الفئات العمالية الاكثر هشاشة والتي لا يمكن الا ان تكون الاكثر استفادة من التنظيم النقابي النقابي ولي النقابي النقابي النقابي النقابي النقابي النقابي المحتماعات والاعتماع المحتملة الاكثر استفادة من التنظيم النقابي النقابي النقابي المحتملة والتي العمالية الاكثر استفادة من التنظيم النقابي plus vulnérables

1. تكوين المصلحة الذاتية بهدف الهوية المشتركة

تقاسم مصلحة بين مجموعة أفراد داخل مجموعة ،هل يؤدي بالضرورة إلى تعاونهم وانسجامهم وبناء هوية مشتركة ؟

إميل دوركايم Durkheim يشير ... إلى أن المصلحة المشتركة (المطالب المشتركة) للمجموعة . يمكن ان تشكل عاملا من عوامل الانقسام والتنافس بين مكونات المجموعة الاجتماعية . لكن أيضا يؤكد ، على أن السلوك الفردي ، يتوجه طبيعيا نحو المجموعة المتضامنة ، حول مصلحة محددة ، اذا ما تم إظهار وبناء هذه المصلحة وتحويلها ، الى ممتلك جماعي ، لا يكون مطابقا للمصالح المعبر عنها من طرف أفراد المجموعة ، في بداية تشكلها . مما يعني ممارسة جهد تفاوضي وتداولي داخلي ، للبناء الجماعي للمصلحة construite

وفي هذا السياق ، يميز دوركايم بين

- الوعى الجماعي ، الذي ينتج عملية التضامن العضوي .
- و الوعي المشكل بين مجموعة أفراد، والذي ينتج عملية التضامن الميكانيكي.

ففي العشرين سنة الماضية ، والى اليوم . وضمن إكراهات التحول الهيكلي ، في مجال الفئات العمالية المستهدفة بالتنظيم النقابي . ارتهن العمل والفاعل النقابي ، بل تم اختصاره في الحفاض على الوجود النقابي، ضمن الية التضامن الميكانيكي ، القائم على وعي المجموعات

كأفراد . الشيئ الذي أدى وبشكل ميكانيكي ، الى تضخم ظواهر الفئات والتنسيقويات ،و الأنظمة الخاصة ، والمنطق القطاعوي الافقي.... بل الوصول إلى ترحيل العمل النقابي إلى حركات جمعوية لها الجاهزية لتأطير التضامن الميكانيكي الآني الظرفي

فالوعي المشكل لهذه المجموعات من الأفراد، تحدث في ما بينها من جهة ، تضامن ميكانيكي . ومن جهة اخري تشكيل تنظيمات ميكانيكية سياقية أنية ، مرتبطة بالظرفية المصلحية . بل اكثر من ذلك فالتضامن الميكانيكي لهذه المجموعات من الأفراد ، تخفي في تفاصيل تشكلها مجموعات صغرى، بمصالح مختلفة وبأهداف متباينة واحيانا متعارضة ... لكن الاهم انها تشكل قاعدة خلفية لتفكيك مشروعية العمل النقابي

أما الوعي الجماعي، القائم على التضامن العضوي للمجموعة، فهو عملية تحويل واعية ومنظمة للمصالح، في اتجاه الإيمان والإحساس la conscience collective c'est la solidarité organique comme un بالانتماء الجماعي وهذه هي المهمة الاستراتيجية للعمل النقابي processus de transformation des intérêts vers une croyance et un sentiment d'appartenance commun

وهذا يعني ان المجموعة المتضامنة عضويا ، تجد هويتها في عملية البناء الانتقائي والتراتبي للمصالح . (بالرغم من خضوعها للصراع التداولي) ، في اتجاه تحويل المصالح من التطلعات الذاتية ، الى التطلعات الموضوعية ، وفق مقاربة البناء الجماعي . (استراتيجية ومهارات التدبير الجماعي للمشاكل والصراعات) . الانتقال من حالة الفردانيات المجمعة ، الى حالة المجموعة الجماعية egroupés vers un collectivisme du groupe . استبعاد المصالح الفردية ، وتفاصيل الطموحات الشخصية او المتنافسة او المتناقضة . في اتجاه منظورية ومقروئية ومقبولية visibilité et l'acceptabilité في اتجاه منظورية ومقروئية جماعيا . لا تحضي دائما بإجماع كامل للمجموعة ، بل تحضي بالمشروعية لان المجموعة المتضامنة ، تجد نفسها في مشروعيتها كمصلحة جماعية .

وبالرغم من الأهمية الاستراتيجية لنظرية بناء المصالح (المطالب)، لاعادة بناء مشروعية العمل النقابي. فانه أيضا ، لا يمكن اختزال العمل النقابي ، في مجرد مدبر وتدبير للمصالح. او محاصرته في دور الوسيط التمثيلي او التفاوضي ، بين العمال وأصحاب العمل ، كدولة او كمقاولة .

فالمفاوضة والحوار الاجتماعي، ليست فقط تدبير للمصالح بين الأطراف الاجتماعية. بل هي أيضا، تفكير في مجمل المشاكل المرتبطة بسوسيولوجية المجموعات العمالية، والقدرة على بناء الممتلك والهوية الجماعية، والقوة التمثيلية. فلا معنى للمفاوضة مع الأطراف الاجتماعية، بدون قوة عمالية منسجمة موحدة في الرؤية والتنظيم والفعل النقابي..

2. أدوار مجموعات التمثيل النقابي: من اجل بناء الممتلك الجماعي

عندما نتحدث عن مجموعات التمثيل النقابي، ومنذ بداية هذه المقالة . فإننا نتحدث ، عن القيادات النقابية المركزية والقطاعية والترابية والمكلفون بمهام نقابية . مع التأكيد ان كل الدراسات المختصة بمهارات القيادة النقابية . أشارت على ان انسجام المجموعة القيادية للتمثيل النقابي ، وقدرتها على بناء الرؤية والتوقع والتنظيم العضوي وقوة الفعل الميداني المؤثر في معدلات صراع القوى ، وامتلاكها للبرنامج عمل متكامل تم بنائه باشراك مشاركة جماعية . تفرض نفسها على أعضائها كأفراد، كفعل خارجي عن الفردانيات والتكثلات والحسابات . مما يمكنها من بناء مفهوم الوعي الجماعي والتضامن العضوي. وفي سياق هذه الخلاصة يطرح سؤال حول ماهية الشروط

الضامنة لاستمرار المؤسسة النقابية، كمجموعة قيادية وتمثيلية ، حاملة لمشروع انسجام مكونات الطبقة العاملة ، وحاملة لهوية متضامنة.

تقوم مجموعات القيادة التمثيلية ، بأدوار أساسية في بناء الانسجام والتضامن ، وديمومة المؤسسة النقابية ، وكمجموعة عمالية (بالرغم من استمرار وجود هنا وهناك ، مجموعات صغيرة ، تحاول تقديم عروض، لخلق هويات جديدة ، وتقدم نفسها كحاملة لمشروع مجموعات قيادية بديلة). من خلال تحويل مجموعات عمالية من حالة المجموعة الممكنة ، الى حالة المجموعة المحددة . Le leadership syndical . وصورتها الخارجية . وصورتها الخارجية . وصورتها الخارجية . و في نهاية التحليل ، فهي علاقة بين مجموعتين : مجموعة القيادة التمثيلية ، و المجموعة المثلة (القيادة والقاعدة et les représentés)

فالسلطة النقابية ، ترتكز في كثير من الأبحاث حول قدرة القيادة التمثيلية ، على انضاج وبناء الوعي الجماعي، و الهوية التضامنية للمجموعة الممثلة، عبر تطوير مقاربات تحليلية ، حول مجمل عوامل الهيمنة والسيطرة المفروضة، في اطار علاقات القوة بين اطراف الصراع الاجتماعي. (الدولة كعامل للهيمنة السياسية . والرأسمال كعامل للهيمنة الاقتصادية) الشيئي الذي يجعلها كمجموعة قيادية للنقابة، أمام تحديات مستمرة ودائمة منها ،

- تطوير كفاءتها في تشخيص الأوضاع
- والقدرة على صياغة الخطاب التعبيري والتواصلي
 - وتحديد الأولوبات و الخيارات الممكنة والضروربة
- وتحيين المصالح والمطالب وحاجيات المجموعات العمالية التي تمثلها

وبالمختصر، فأدوار المجموعة القيادية ، تركز جهودها على إعادة تعريف دائم للمصالح . وإعادة ترتيبها وفق أجندة التفكير في سياق المرحلة . وتقديم كل المبررات والمعطيات الداعمة، في اطار استراتيجي ، يستهدف بناء الوعي الجماعي ، والتضامن العضوي ، والفعل النقابي المشترك والجماعي .

وهنا لا بد أن أشير إلى الإسهام التاريخي للحركة النقابية ، على الصعيد الدولي والجهوي والوطني . من خلال قياداتها التاريخية ، التي فرضت فعل الأجر مقابل العمل . وتحديد ساعات العمل . والراحة الأسبوعية . والصحة والسلامة المهنية . وأنظمة الحماية الاجتماعية . وفرض المشروعية القانونية للمعايير الدولية للشغل . ومشروعية المؤسسات النقابية كمؤسسات تمثيلية وتفاوضية وفي حالة المغرب تمكنت القيادة النقابية التمثيلية من فرض أول حوار اجتماعي سنة 1996 ، وأخره سنة 2011 . ومن حل العديد من المعضلات المتعلقة بتدبير الحياة المهنية بالقطاعات العامة . وتحسين الدخل . والعديد من الاتفاقيات الجماعية بالمقاولات . وصياغة أول مدونة للشغل بالمغرب سنة 2004 .

وبالرغم من هذه الإنجازات المهيكلة للعمل النقابي. فان الجاذبية النقابية ، وقدرتها الادماجية لمختلف مكونات الطبقة العاملة. تعرف اليوم ، اختلالات مقلقة ، ابرزها ضعف أو انسحاب تدريجي للوعي و للهوية النقابية المتضامنة. لصالح الوعي والهويات الفئوية والقطاعوية والنظامية . الى درجة انضاج شروط المنافسة الشرسة بين مكونات الطبقة العاملة. (بين المعطل والمشتغل - الموظف والعامل - المتدرب والمرسم - عقود دائمة وعقود غير دائمة - قطاع عام قطاع خاص - المهندس والتقني والمساعد التقني - المتصرف والمساعد الاداري

3. إعادة بناء مقبولية مكونات الطبقة العاملة للمؤسسة النقابية

أمام هذا السياق، لا اعتقد بجدوى استمرار المجموعات القيادية التمثيلية ، بالاعتماد فقط على و وضوح الرؤية السياسية. او الاعتماد على مشروعيتهم التنظيمية كقيادة . او المطالبة بتفعيل التشريعات والقوانين وتحقيق المطالب. او حتى الدخول في مشاريع احتجاجية نضالية مفتوحة مع الدولة و المقاولة كأصحاب عمل، بهدف تفعيل التعاقدات والتفاوضات الاجتماعية ، وتجديد مشروعيتهم التمثيلية.

وان كان هذا الخيار منطقي وعقلاني ، فان الموضوع اعقد من هذا الخيار البديهي . ويتطلب تصميم برنامج واضح و صريح ، يركز على إعادة بناء الجاهزية الذاتية للمؤسسات النقابية ، من خلال مراجعة شاملة للبنية التنظيمية ، تعيد إنتاج علاقة تعاقدية جديدة بين المثلين (بين القيادة والقاعدة) تقوم على شرعية المقبولية المزدوجة . فالعلاقة التمثيلية يتم تأسيسها في اطار حركة مزدوجة للمشروعية ...

- من جهة دور القيادة التمثيلية في بناء مشروعية الطبقة العاملة ، في المساحة المجتمعية والاجتماعية والاقتصادية والسياسية وطنيا وقطاعيا وترابيا
- ومن جهة أخرى، الاعتراف بمشروعية القيادة التمثيلية ، من طرف مجموع مكونات الطبقة العاملة ، من خلال التصديق التداولي والديمقراطي، في فضاءات المؤسسات النقابية ، على برنامج عمل
 - يجدد الرؤية السياسية المهيكلة لنموذج الدولة والمجتمع.
 - وبناء الجاهزية الذاتية والتنظيمية ، لاستعادة العلاقة الديمقراطية بين القيادة والقواعد .
 - وخلق دينامية ميدانية بأفعال نضالية نوعية ومؤثرة.
 - وقيادة حملات من اجل التغيير الديمقراطي والعدالة الاجتماعية والحقوق العمالية.
 - وتحويل مصالح المواطنين وإعادة موضعتها في قلب مصالح العمال والعاملات.
 - وتوفير شروط الاشتباك والتشبيك مع الفاعل السياسي والحقوق والمفكرين والخبراء والباحثين

في سياق نوعية التفاصيل الإجرائية لهذا البرنامج. تتحول مهمة القيادات التمثيلية على كافة المستويات المركزية والقطاعية والترابية. الى أدوار تاطيرية ، تسهم في إدماج مكونات الطبقة العاملة ، و العمل على ادماج مصالحها المختلفة ، و مطالبها المتنوعة، في اطار نظام تراتبي للمصالح، ينتصر

- اولا للقضايا المصلحية والمطلبية التي تهم كل المواطنين والمواطنات ومن بينهم مجموع مكونات الطبقة العاملة كمواطنين باعتباره وعى وهوية نقابية في بعدها المجتمعي
- وثانيا للمصالح والمطالب التي تهم حاجيات مجموع مكونات الطبقة العاملة بالرغم من اختلاف مواقعهم المهنية باعتارها وعي
 وهوية نقابية متضامنة عضويا
- وثالثا المصالح والمطالب التي تهم القطاعات المتجانسة كالقطاع العام او المؤسسات العمومية او القطاع الخاص او الاقتصاد الاجتماعي والتضامني او الاقتصاد غير المهيكل ويمكن ان نستمر في تحديد النظام التراتبي للمصالح حتى نصل الى اصغر الوحدات والمنشئات والمهن

ان النظام الترتيبي لأولوبات المصالح كموضوع للصراع حول النموذج الاجتماعي للدولة والمجتمع ، من الشمولي والشامل . ومنه الى المشترك والمتقاسم . ومنه الى الخاص والخصوصي . هي المنهجية التي أسست تاريخيا العمل النقابي وحققت من خلالها كل الانتصارات خلال القرن الماضي . وعكسها هي المنهجية المبرمجة لتفكيك العمل النقابي، وتدمير مشروعيته ، ومشروعية العلاقة التمثيلية بين الممثلين (بفتح الثاء) والممثلين (بكسر الثاء). فالوعي والهوية والمصالح الشمولية و الحاجيات العامة . يجب أن تكون سيادية ، لإعادة بناء الوطن النقابي . وقاعدة المرور للانخراط والانتماء النقابي . وتاعدة المرور للانخراط والانتماء النقابي . وتواعدة المرور للانخراط والانتماء النقابي . وفاعدة المرور للانخراط والانتماء النقابي . وفاعدة المراسة النضالية والاحتجاجية ، بهدف الاستفادة من المصالح المشتركة او الخاصة

ان الهدف الاستراتيجي ، من إعادة ترتيب مشروعية المصالح والمطالب. هو إعادة بناء الهوية الشاملة والمتضامنة ، التي يتم تركيبها غالبا بين مجال الرؤية السياسية . ومجال المصالح المشتركة والمهيكلة . ومجال الشغل والتشغيل . ومجال المهن والوظائف. ومجال المرأة والشباب. ومجال الأطر والعمال . ومجال العاطل والمشتغل ومجال القطاع والقطاعات . ومجال المكتب الترابي والمحلي هذا التركيب الذكي للخطاب والتنظيم والفعل النقابي . يمكن من إعادة تطوير المؤسسة النقابية. وقياداتها . وترسيخ أسس مشروعية الجاهزية الذاتية والداخلية ، كمنطلق جوهري لبناء وفرض المشروعية الخارجية ، و مشروعية مصالح العدالة الاجتماعية. خصوصا في العلاقة مع الدولة و المقاولة كمشغلين من جهة . وكفاعلين في المجال السياسي والاقتصادي من جهة اخرى.

المحور الثالث: المشروعية النقابية بين الثابت والمتحول

منذ البداية ، يجب نظربا الاعتراف ، بان العملية التمثيلية متحركة وغير ثابتة وقارة.

- فمن جهة تتطلب العملية التمثيلية جهدا لإفراز النخبة القيادية ، وفق قواعد التداول والتوافق الديمقراطي، والتصديق عليها من طرف المنخرطين.
- ومن جهة أخرى يتطلب الامر تعديلها او تغيرها او تطويرها بشكل دائم ومستمر، من طرف القيادات التمثيلية في اطار المشروعية الديموقراطية

1. القطائع في دائرة المشروعية

إلا أن مشروعية هذه العلاقة الديمقراطية تتكسر، بتراجع قوي ومتراكم للمنخرطين والمنتسبين. وهذا التراجع يمثل في نهاية التحليل انكسار للمشروعية بين القيادة التمثيلية وقاعدة المنخرطين، بين الممثلين والممثلين. وهذا يطرح اكثر من تساؤل مشروع، حول الطرق المعتمدة لإنتاج القيادات النقابية. خصوصا اذا أخضعت لموازين الحساب السياسي، على حساب الكفاءة والمهارة والفاعلية والتجربة والمصداقية النقابية. وبالمختصر، يمكن القول في هذه الحالة، ان نظام إعادة انتاج مشروعية العلاقة بين الممثلين والممثلين. مهدد بالشلل والعقم، بالعلاقة مع تضخم ظواهر الارتخاء الإلزامي. وعدم الشعور بالانتماء النقابي. وصولا الى استصغاره او احتقاره او ممارسة كل أشكال التهجم والتخوين. وفي احسن الأخوال استعمال النقابة كوسيلة وأداة للاستعمال الشخصي. او لطرح مصالح شخصية. او رغبات سياسية. او مطالبة النقابة بدعم تحركات منعزلة و فئوية. او الدعوة الى استقلالية الحركات المطلبية عن النقابات، بحكم انها لا تمثل مصالحهم هذه الحركات وغيرها كثير..... والتي تصنع كل أشكال الابتعاد عن المؤسسات النقابية، من خلال إعادة صناعة هوبات بمصالح منعزلة. هي في الأصل مبرمجة، لتفكيك النظام التراتي للوعي الجماعي، والتضامن العضوي للمصالح المشتركة، بين مختلف مكونات الطبقة العاملة.

وبالرغم من ذلك، فهذه الظواهر، هي نتيجة لازمة مشروعية الفاعل النقابي كمؤسسة. مع الإشارة ان هذه الظواهر، لم تتمكن في كل التجارب، من إنشاء وعي وهويات ومشاريع نقابية بديلة. بحكم ان النظام التراتبي للمصالح المشتركة، بين مختلف مكونات الطبقة العاملة تتضح أهميته وتترسخ مشروعيته

- من جهة في سياق مقاومة الهيمنة الشاملة للتوجهات النيوليبرالية وبرامجها التنفيذية في مختلف المجتمعات والدول
- ومن جهة أخرى ان القيادات النقابية تجد ما يكفي من المبررات الداعمة لموضوعية المصالح المشتركة، والمهددة بالزوال، من طرف السياسات العمومية وبرامج حركة الرأسمال واشكال التحالف بين السلطة والمال

2. صعوبة التموضع الاستراتيجي

نظرية التمثيل ومشروعيتها ، اظهرت كما اشرنا سابقا كفاءتها التاريخية لشرعنة المؤسسة النقابية. وشرعنة نظام التمثيل النقابي في المجتمع وأسست لنظام حماية المسؤولين والقيادات النقابية . وقد أشار غرامشي Gramsci الى عدة عوامل تاريخية لعب دورا في هذا الاتجاه نذكر منها للاستئناس

- حركات التحرر الوطني والصراعات المصاحبة لبناء نموذج الدولة الوطنية
- ودور النقابات العمالية وأنماط التطور الرأسمالي من خلال نظرية صراع الطبقات
- والتحولات التي صاحبت مفهوم الدولة واشكال تنظيم تمثيل المجتمع (المجتمع السياسي في الاحزاب السياسية . والمجتمع الاقتصادي في اتحادات المقاولة . والمجتمع المدني في الجمعيات. ومجتمع الاقتصاد التضامني في التعاضديات والتعاونيات والجمعيات الخدمية . والمجتمع العلمي في الجامعات والمعاهد والخبراء والباحثين . والمجتمع العمالي في التنظيمات النقابية)

ان الجهد النقابي اليوم ، يركز بشكل مكثف على ضمان استمرارية الوجود الاجتماعي. والقيام بكل المحاولات للحفاظ على دوره التمثيلي. بسبب مجموع التحولات المهيكلة للأبعاد السياسية والاقتصادية والاجتماعية المرتبطة بعالم الشغل. وأيضا بالتحولات الواقعة في مكونات الطبقة العاملة.

- فمرحلة المواقف المتربطة بالصراع الطبقي وبناء المجتمع العمالي تفككت سياسيا واجتماعيا
 - و علاقات التحكم الحزبي في العمل النقابي انهت مرحلتها بتفعيل استراتيجية الاستقلالية
- ومطالب تحسين الوضع الاجتماعي والمني للطبقة العاملة كوحدة متضامنة عضويا وتاريخيا ، تفقد تدريجيا بعدها الوحدوي والتضامني وتفقد في نفس الوقت وعبها الجماعي والعضوي
 - والشغل والتشغيل خضع لعملية تعدد الأنظمة وأنماط التشغيل في القطاع العام والخاص.
 - والتفاوت المتضخم بين الأجراء الدائمين والعمل الهش في تصاعد . مع إضافة أشكال التنافس والصراع بين مكونات الطبقة العاملة .
 - وترحيل العمل النقابي والمطلبي لأشكال أخرى خارج المؤسسة النقابية عملية جاربة

هذه الظواهر وغيرها..... تجعلنا نلاحظ او نؤكد ، ان النقابة في وضعية صعوبة التموضع الاستراتيجي. فمن جهة هناك استقرار او استمرار وجود المؤسسات والتنظيمات النقابية ، ومن جهة أخرى تستمر ضمن وضع التغير الشامل لعملية التنشئة الاجتماعية الفردية والجماعية للأجراء والموظفين والمستخدمين.... فماهى الطروحات للخروج من تناقض صعوبة التموضع

الإجابة الأولى: عقلنة الدور النقابي

تخصص النقابات في الوضع الحالي ، الكثير من طاقاتها ، لتدبير المؤسسات النقابية المركزية والقطاعية والترابية . والدفاع عنها ، وتطويرها وتحسين أدائها ، والحفاض عليها (البرنامج التنظيمي) ، لاهمية دورها المزدوج من جهة . في نقل وبناء المصالح والمطالب . ومن جهة أخرى لتركيز دور الوساطة التمثيلية مع اصحاب العمل (كدولة وكمقاولات) ، ضمن سياق يفرض على القيادات التمثيلية التكيف مع التحولات المهيكلة للدولة والمقاولة تحث تأثير العولمة النيوليبرالية .

وضمن سياق هذا التموضع الصعب، تتحول قيادة التمثيل النقابي، الى القيام با دوار التمثيل المبي التخصصي ، مجهزة بالتقنيات والخبرة الضرورية، لتامين المهام المعقدة تصاعديا في مجال العلاقات المهنية . والاستجابة للطلبات المتضخمة . والقيام بأدوار الوساطة الفردية والجماعية مع اصحاب العمل (التكنوقراطية النقابية)..... هذا التمركز العام والملاحظ في العمل اليومي لقيادات التمثيل النقابي . ينطلق من أولوية تدبير مسؤوليتهم التمثيلية ، بالعلاقة من جهة مع قاعدتهم العمالية كمشروعية داخلية . ومن جهة أخرى مع أصحاب العمل كدولة او مقاولة كمشروعية خارجية .

Leaders de représentation syndicale s'attachent en priorité à gérer leurs responsabilités représentatives, d'une part comme interface de légitimité interne, avec leurs groupes noyaux. Et d'autres parts, comme interface, avec les employeurs pour assurer leurs légitimités externes

هذه الأولوية المهيمنة على أداء قيادات التمثيل النقابي، واعتقادهم بأهميتها في تثبيت مشروعيتهم الداخلية والخارجية. تجعلهم يستصغرون أو يستبعدون لأسباب متعددة، أولوية الرهان التحليلي والعملي لإعادة إنشاء، وإعادة بناء جاهزية جديد للمشروعية الداخلية

وبالرغم من أهمية وكثافة معاني هذا التشخيص ، والتأكيد على ضرورة الى إعادة بناء جاهزية التنظيم النقابي ، وتجديد مشروعية قياداتها فإنها أيضا مقاربة تتوفر على كل مقومات محدوديتها ، واختزالها لمشروع تجديد مشروعية المؤسسة النقابية ، من حيث أنها لا تعالج اصل الارتخاء ، وضعف مشروعية العلاقة بين الممثلين والممثلين ، والمتجسد في الظاهرة المهيكلة لتقلص القاعدة العمالية المنقبة . ودخول القطاع العام والمؤسسات والمقاولات الكبرى ، وأنظمة الحماية الاجتماعية في إجراء تغييرات جذرية سياسيا وتقنيا في أنظمة التشغيل والاشتراك . وكل الجهود التي قامت بها المؤسسات النقابية لإعادة جاذبية التنقيب . تصطدم يوميا بمقاومات فردية وجماعية داخلية . مع الدعوات الجاربة لترحيل المنخرط النقابي القائم والمكن لأشكال فئوية وحركات تنسيقوية . كما ان المشروعية النقابية القائمة على فعل إنتاج التعاقدات الاجتماعية الوطنية او القطاعية او المقاولاتية ، تخضع بدورها لتفكيك كامل من طرف الدولة والمقاولة

كل ذلك وغيره كثير يفرض على المؤسسة النقابية، التحول من مشروعية الدفاع عن الوجود والاستمرار، الى مشروعية الهجوم كتفكير وكبرنامج، بالعودة الى المرتكزات المحركة للعمل النقابي. بالاعتماد على رؤية سياسية للدولة والمجتمع. و مجال العمل اللائق كمرجعية لبناء الوعي الجماعي والمصالح المشتركة لمختلف مكونات الطبقة العاملة. مع التركيز من جهة اولى ، على مأسسة الحوار الاجتماعي والمفاوضة الجماعية ، وأنظمة الأجور، والحريات النقابية . ومن جهة ثانية ، على الخدمات العمومية الأساسية، وقضايا البطالة والفقر والبيئة . ومن جهة ثالثة ، على تحويل مصالح المواطنين والمواطنات ، وإعادة موضعتها في قلب مصالح العمال والعاملات . ومن جهة رابعة تصميم و قيادة حملات للتعبئة من اجل التغيير الديمقراطي والعدالة الاجتماعية والحقوق العمالية . والانتقال الى أشكال نضالية جديدة ونوعية ومؤثرة في بنية صناعة القرارات السياسية للدولة والرأسمال

الإجابة الثانية: إعادة بناء القاعدة العمالية

في مسار هذه المقاربة ، نعتقد بالتأكيد، ان النقابات في مجمل تداولاتها ، تعترف بالتغير التجزيئي لسوق الشغل ، وتقر في تحليلاتها بمحدودية أداء مؤسساتها ، وارتخائها فعاليتها ، وتراجع جودة المناقشات والمداولات التحليلية في الفضاءات التنظيمية . كما تدرك بالمخاطر المصاحبة لجهودها الرامية ، للاقتراب من هذا التعدد المطلبي والفئوي والقطاعويومحاولاتها لإدماج او دعم او طرح قضاياهم. كما تقتنع ان هذه المقاربة مفروضة ووظيفية وميكانيكية ، وغير عضوية . وتتطلب جهودا جبارة لنقلها الى مستوى الوعي والتنظيم النقابي المتضامن .

هذا الوعي المتزايد لذا القيادات النقابية التمثيلية. يطرح عليهم مهمة إعادة النظر في مهماتهم التمثيلية. والتي تتطلب من جهة ، استعادة الأسس المرجعية والتجربة والتاريخية للتأسيس النقابي. ومن جهة أخرى إعادة تفكير التعاقدات التنظيمية من خلال....

- توسيع مجال حق الانتساب النقابي
- مراجعة كاملة لنظام إنتاج النخب القيادية والمسؤولين النقابيين والمكلفين بالمهام
- اعادة تفكير المصالح والمطالب، في اتجاه بناء نظام مرجعي تراتبي، من الشمولي الى المشترك الى المتقاسم، وصولا الى الخاص والخصوصي. (الإدماج التعددي وفق نظرية الوعي الجماعي والتنظيم العضوي)
 - الاهتمام بمجموع اليات وبرامج التكوين والتاطير ، والاستعمال الجيد للتكنولوجيات الحديثة في التواصل والإعلام
 - إجراء تغييرات جذرية في العلاقة المؤسسة النقابية مع مصالح وحاجيات المواطنين والمواطنات
 - بناء نظام للتشبيك والتحالفات الجديدة مع بنية الحلفاء السياسيين والأطراف المدنية الفاعلة

• تصميم وقيادة حملات التغيير الديمقراطي والعدالة والاجتماعية والحقوق العمالية وفق أساليب التعبئة والحشد

هذه الإجابة المعتمدة على إعادة الهيكلة الإرادية للقاعدة الشعبية والعمالية. تصاحبها دوما أنواع متعددة من الصراعات الداخلية المتعددة الاشكال والأنواع. بل يمكن الحديث عن مقاومات من داخل الجسد النقابي. مع الإشارة الى ان النقابات ، لا تتوفر على الوسائل والإمكانيات الضرورية والملائمة، لإدارة الخلاف والصراعات وحل المشكلات، الناتجة عن إعادة تجديد العمل النقابي، وتجديد قاعدته الاجتماعية

هذه الاحتمالات الواقعة في كثير من تجارب إعادة الهيكلة الإرادية. تتطلب تطوير أشكال جديدة و داخلية للممارسة الديمقراطية. وتامين شروط انبثاق قيادات جديدة. وتطوير تحاليل تركيبية وبرؤية شمولية، تدمج مختلف مكونات الطبقة العاملة، ومختلف مكونات المواطنين والمواطنات. و اعادة تعريف العلاقات التنظيمية داخل المؤسسة النقابية ، بغرض بناء مشروعية جديدة ، تتحمل وتستطيع تحمل ، منطق المواجهة مع الدولة والمقاولة. وهذه العملية تستقيم فقط بالقوة السيادية للوعي الجماعي، والهوية الموحدة ، والفعل المتضامن ، المقروء والواضح في دهنية ومواقف ومسلكيات مجموع مكونات الطبقة العاملة.

انتهى في

2017 - 01