

Compiladores

Cristiano Damiani Vasconcellos

`cristiano.vasconcellos@udesc.br`

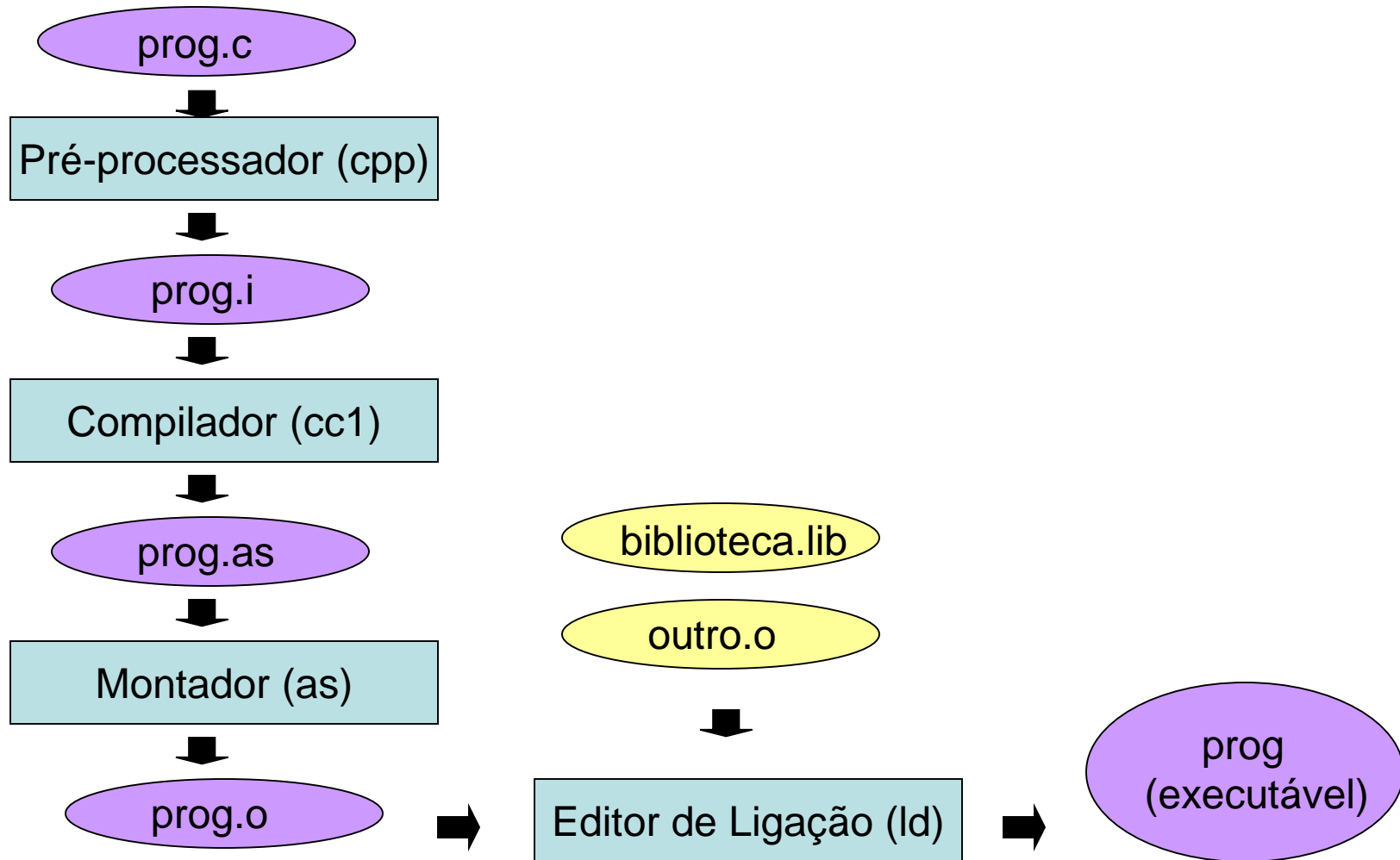
Bibliografia Recomendada

Aho, Alfred V.; Lam, Monica S.; Sethi, Ravi; Ullman, Jeffrey D.;
Compiladores: Princípios, Técnicas e Ferramentas. Pearson.

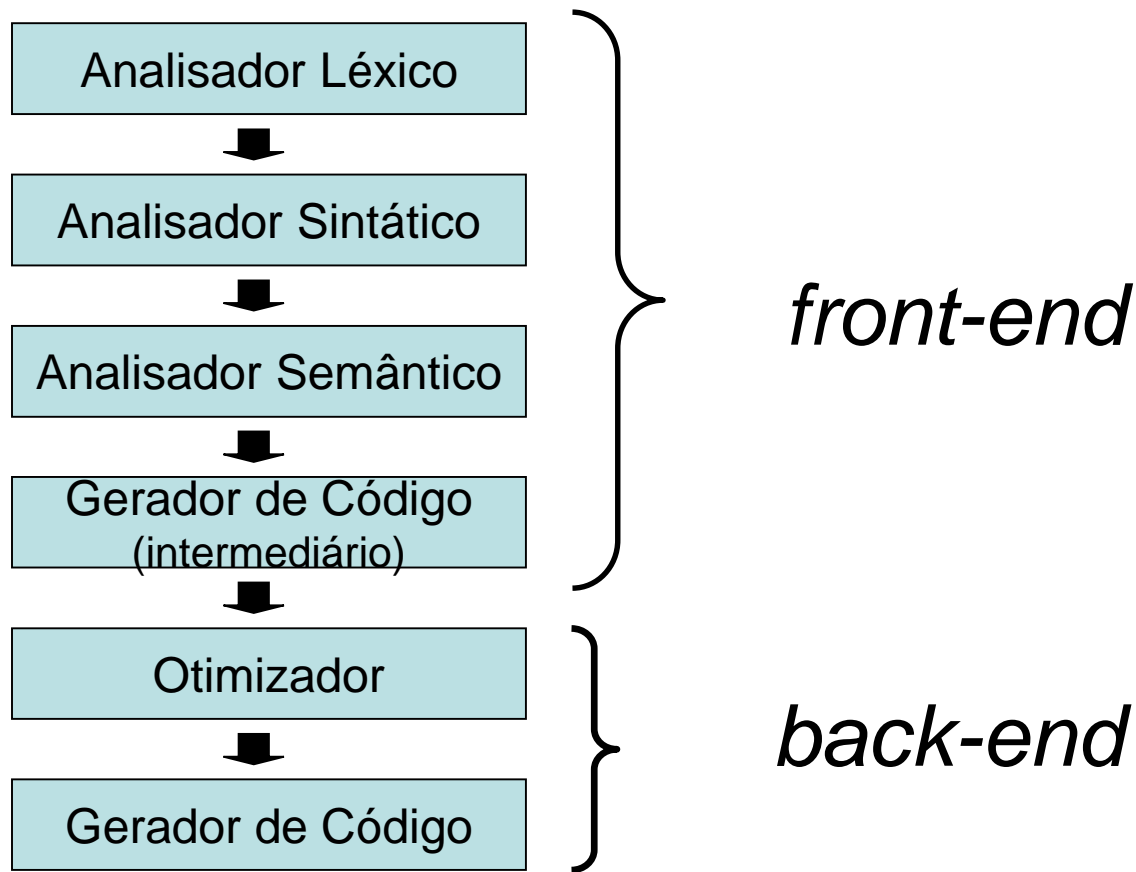
Cooper, Keith D.; Torczon, Linda.; Construindo compiladores. Elsevier.

Bryant, Randal E.; O'Hallaron, David R.; Computer Systems: A
Programmer's Perspective. Prentice Hall.

Introdução (Construção de um Executável)



Introdução (Fases de um Compilador)



Introdução

final = (nota1 + nota2) / 2;



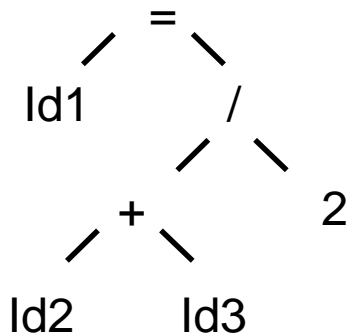
Analizador Léxico



ld1 = (ld2 + ld3) / 2



Analizador Sintático



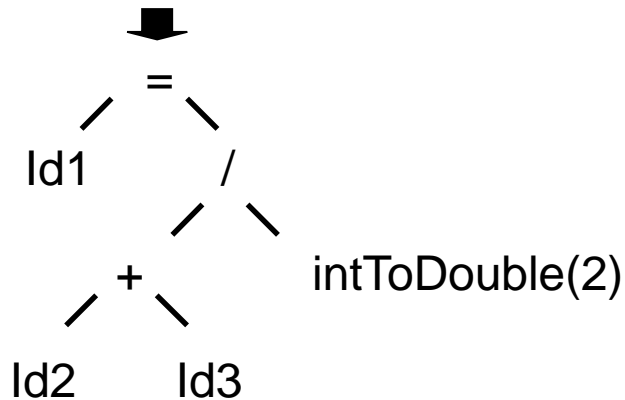
Árvore Sintática

Tabela de Símbolos

ld1	final	double	...
ld2	nota1	double	...
ld3	nota2	double	...
...			

Introdução

Analizador Semântico



Gerador de Código
(intermediário)

```

temp1 = Id2 + Id3
temp2 = temp1 / 2.0
Id1 = temp2
  
```

Tabela de Símbolos

Id1	final	double	...
Id2	nota1	double	...
Id3	nota2	double	...
...			

Análise Léxica

O Analisador Léxico (*scanner*) examina o programa fonte caractere por caractere agrupando-os em conjuntos com um significado coletivo (*tokens*):

- palavras chave (*if, else, while, int, etc*),
- operadores (+, -, *, /, ^, &&, etc),
- constantes (1, 1.0, 'a', 1.0f, etc),
- literais ("Alo Mundo", etc),
- símbolos de pontuação (;, {, }, etc),
- labels.

Análise Léxica

constanteInt \rightarrow dígito dígito^{*}

constanteDouble \rightarrow dígito dígito^{*}. dígito^{*}

dígito $\in \{0, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9\}$

X^{} Representa uma seqüência de zero ou mais X.*

Análise Sintática

Verifica se as frases obedecem as regras sintáticas da linguagem:

Por exemplo, uma expressão pode ser definida como:

expressão + expressão

expressão – expressão

(expressão)

constante

Gramáticas Livres de Contexto

Definidas por uma quádrupla (V_N, V_T, S, P) , onde:

V_N é um conjunto de símbolos não terminais (representam as construções sintáticas da linguagem).

V_T é um conjunto de símbolos terminais (*tokens* da linguagem).

$S \in V_N$ é o símbolo inicial da gramática.

P é um conjunto de regras de produção, pares ordenados representados na forma $\alpha \rightarrow \beta$, onde $\alpha \in V_N$ e $\beta \in (V_N \cup V_T)^*$.

Gramáticas Livres de Contexto

$$\begin{aligned} \langle \text{expr} \rangle \rightarrow & \langle \text{expr} \rangle + \langle \text{expr} \rangle \\ & | \langle \text{expr} \rangle - \langle \text{expr} \rangle \\ & | (\langle \text{expr} \rangle) \\ & | \langle \text{const} \rangle \end{aligned}$$
$$\begin{aligned} \langle \text{const} \rangle \rightarrow & \langle \text{const} \rangle \langle \text{const} \rangle \\ & | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 9 \end{aligned}$$

Derivação

Verificar se uma frase faz parte da linguagem gerada pela gramática, envolve sucessivas substituições dos símbolos que ocorrem do lado esquerdo da produção pela sua construção sintática correspondente.

Essa substituição é chamada derivação sendo normalmente denotada pelo símbolo \Rightarrow . E deve iniciar a partir do símbolo inicial da gramática.

Derivação

<expressão>

$\Rightarrow \text{<expr>} + \text{<expr>}$

$\Rightarrow (\text{<expr>}) + \text{<expr>}$

$\Rightarrow (\text{<expr>} - \text{<expr>}) + \text{<expr>}$

$\Rightarrow (\text{<const>} - \text{<expr>}) + \text{<expr>}$

$\Rightarrow (\text{<const>}<\text{const>} - \text{<expr>}) + \text{<expr>}$

$\Rightarrow (1<\text{const>} - \text{<expr>}) + \text{<expr>}$

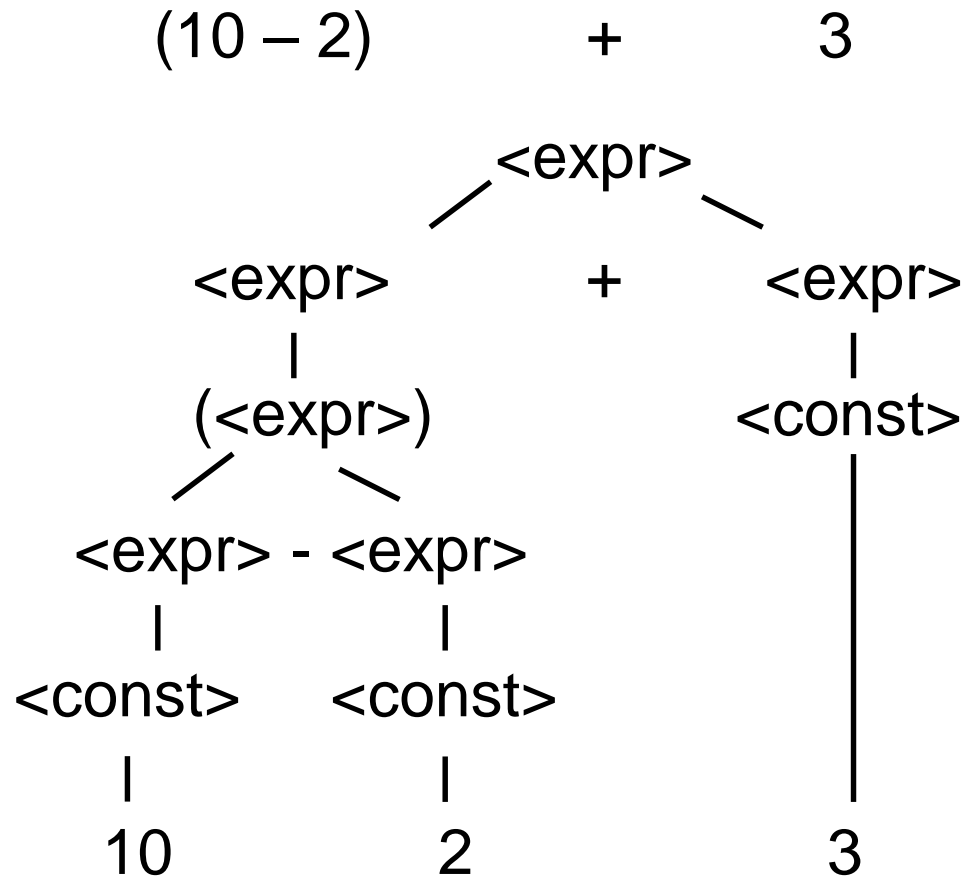
$\Rightarrow (10 - \text{<expr>}) + \text{<expr>}$

$\Rightarrow (10 - \text{<const>}) + \text{<expr>}$

...

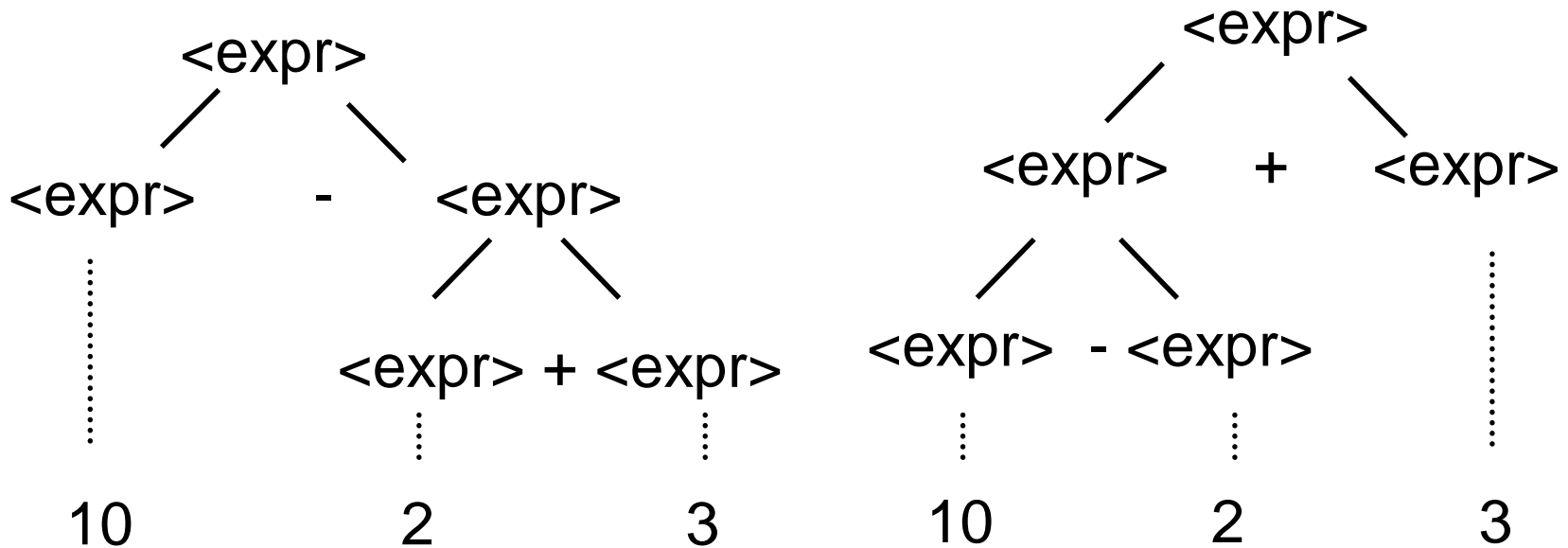
$\Rightarrow (10 - 2) + 3$

Árvore Sintática de Derivação (*Parser Tree*)



Gramáticas Ambíguas

$10 - 2 + 3$



Gramáticas

$\langle \text{expr} \rangle \rightarrow \langle \text{expr} \rangle + \langle \text{termo} \rangle$
 $\quad \quad \quad | \langle \text{expr} \rangle - \langle \text{termo} \rangle$
 $\quad \quad \quad | \langle \text{termo} \rangle$
 $\langle \text{termo} \rangle \rightarrow (\langle \text{expr} \rangle)$
 $\quad \quad \quad | \langle \text{const} \rangle$

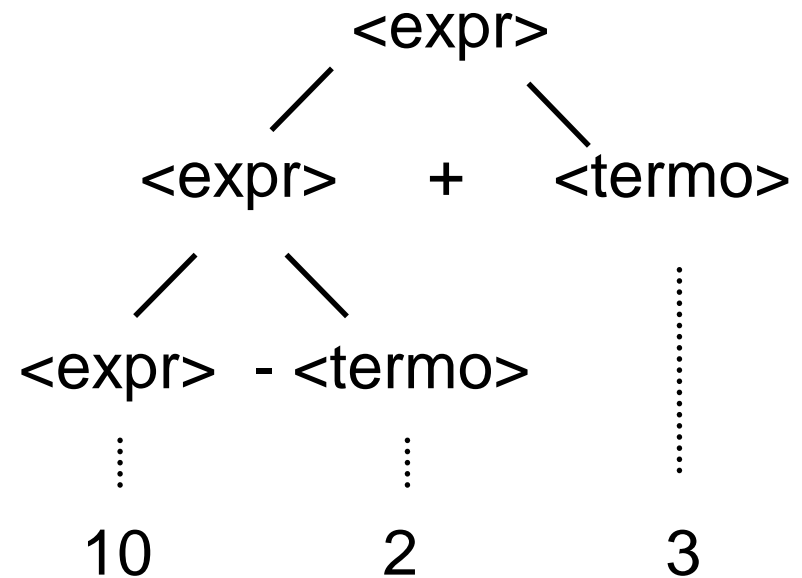
$\langle \text{expr} \rangle$

$\Rightarrow \langle \text{expr} \rangle + \langle \text{termo} \rangle$

$\Rightarrow \langle \text{expr} \rangle - \langle \text{termo} \rangle + \langle \text{termo} \rangle$

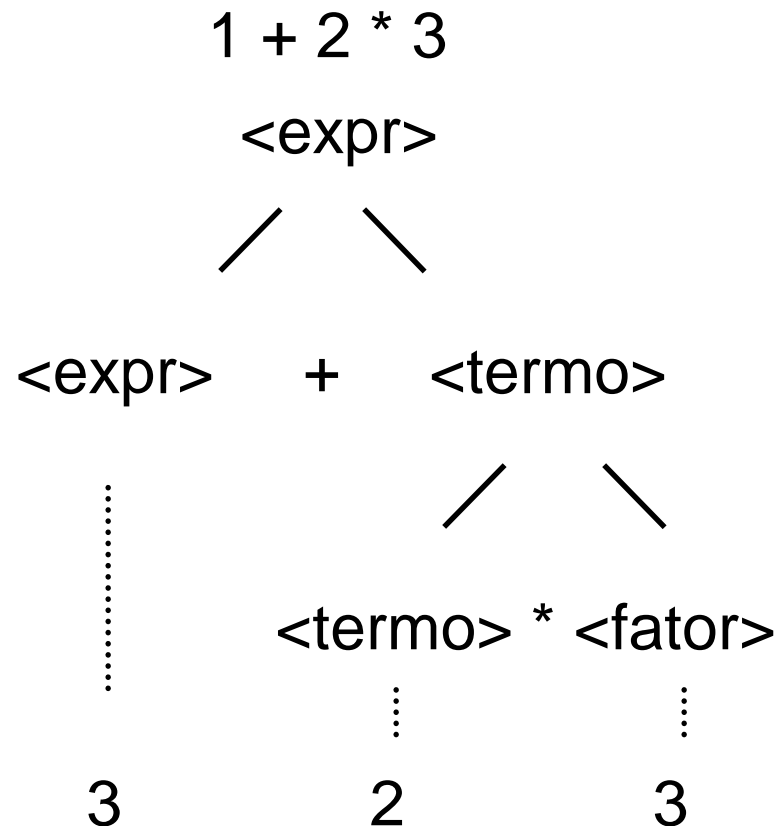
$\Rightarrow \langle \text{termo} \rangle - \langle \text{termo} \rangle + \langle \text{termo} \rangle$

$\Rightarrow 10 - 2 + 3$



Gramáticas

$\langle \text{expr} \rangle \rightarrow$ $\langle \text{expr} \rangle + \langle \text{termo} \rangle$
 $| \langle \text{expr} \rangle - \langle \text{termo} \rangle$
 $| \langle \text{termo} \rangle$
 $\langle \text{termo} \rangle \rightarrow$ $\langle \text{termo} \rangle * \langle \text{fator} \rangle$
 $| \langle \text{termo} \rangle / \langle \text{fator} \rangle$
 $| \langle \text{fator} \rangle$
 $\langle \text{fator} \rangle \rightarrow$ $(\langle \text{expr} \rangle)$
 $| \langle \text{const} \rangle$

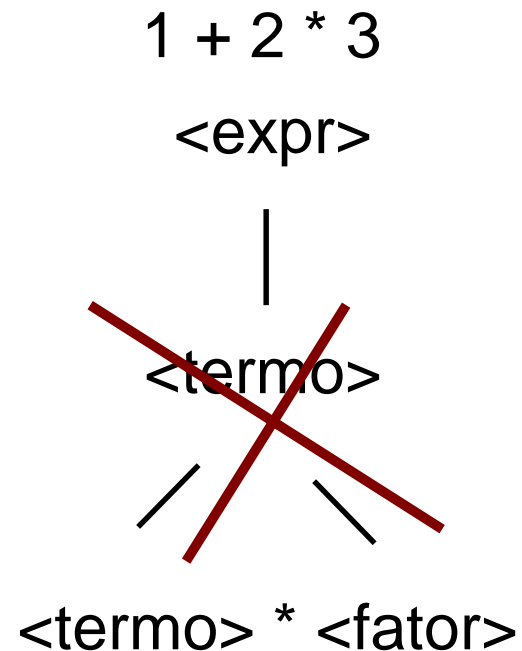


Gramáticas

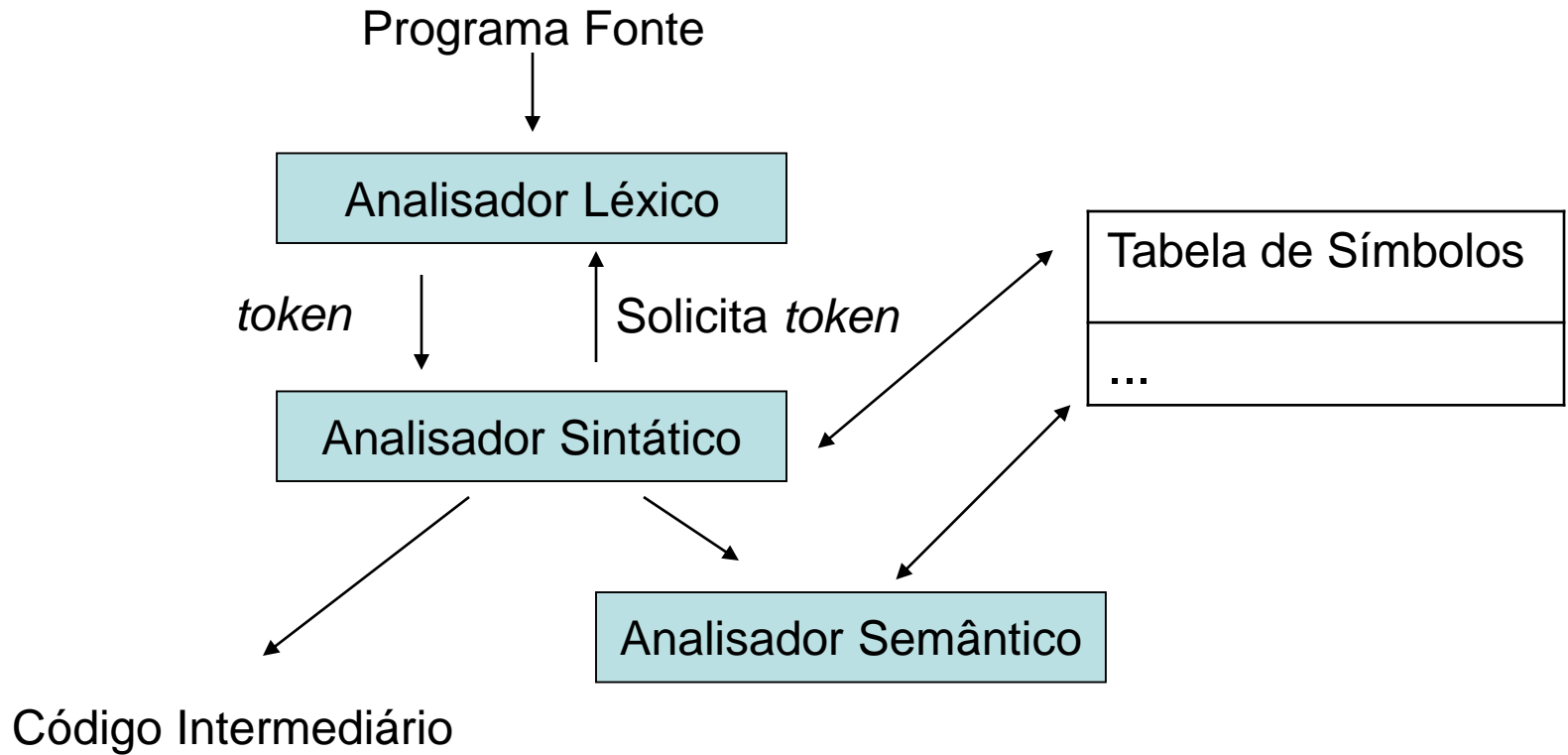
$\langle \text{expr} \rangle \rightarrow$ $\langle \text{expr} \rangle + \langle \text{termo} \rangle$
 | $\langle \text{expr} \rangle - \langle \text{termo} \rangle$
 | $\langle \text{termo} \rangle$

$\langle \text{termo} \rangle \rightarrow$ $\langle \text{termo} \rangle * \langle \text{fator} \rangle$
 | $\langle \text{termo} \rangle / \langle \text{fator} \rangle$
 | $\langle \text{fator} \rangle$

$\langle \text{fator} \rangle \rightarrow$ $(\langle \text{expr} \rangle)$
 | $\langle \text{const} \rangle$



Tradução Dirigida pela Sintaxe



Gramáticas - Exercícios

1. Considerando a gramática apresentada anteriormente derive as expressões e apresente a árvore sintática correspondente:
 $(1 + 2) * 3$
 $(1 - 2) + 3 * 4$
2. Altere a gramática para incluir o operador unário -, esse operador deve ter precedência maior que todos os outros operadores.
3. Altere a gramática para que os operadores de adição, subtração, multiplicação e divisão tenham associatividade da direita para a esquerda.
4. Defina uma gramática para expressões aritméticas (operadores +, -, *, /) pós fixadas.

Gramáticas

Dados 2 conjuntos independentes de símbolos:

- V_T – Símbolos terminais.
- V_N – Símbolos não terminais.

Uma gramática é definida como a quádrupla:

$$(V_N, V_T, S, P)$$

$S \in V_N$ é o símbolo inicial da gramática.

P é um conjunto de regras de reescrita na forma:

$$\alpha \rightarrow \beta, \text{ sendo: } \begin{aligned} \alpha &\in (V_N \cup V_T)^* V_N (V_N \cup V_T)^* \\ \beta &\in (V_N \cup V_T)^* \end{aligned}$$

Classificação de Gramáticas

- Irrestritas – nenhuma restrição é imposta
- Sensíveis ao Contexto - $|\alpha| \leq |\beta|$
- Livres de Contexto - $\alpha \in V_N$
 $\beta \in (V_N \cup V_T)^+$
- Regulares - $\alpha \in V_N$
 β tem a forma a ou aB , sendo
 $a \in V_T$ e $B \in V_N$

Gramáticas Regulares

Uma gramática regular gera uma linguagem regular.

$$C \rightarrow 0 \mid 1 \mid 2 \mid 3 \mid 4 \mid 5 \mid 6 \mid 7 \mid 9 \\ \mid 0C \mid 1C \mid 2C \mid 3C \mid 4C \mid 5C \mid 7C \mid 8C \mid 9C$$
$$C \rightarrow CC \mid 0 \mid 1 \mid 2 \mid 3 \mid 4 \mid 5 \mid 6 \mid 7 \mid 9$$

Linguagens Regulares

- Geradas a partir de uma gramática regular;
- Podem ser representadas por meio de uma expressão regular;
- Podem ser reconhecidas por Autômatos Finitos.

Considerando linguagens compostas por símbolos 0 e 1 podemos afirmar:

a linguagem $L_1 = \{0^n 1^n \mid n \geq 1\}$ não é regular;

a linguagem $L_2 = \{0^n 1^m \mid n \geq 1, m \geq 1\}$ é regular;

Expressões Regulares

Maneira compacta de representar linguagens regulares. É composta de 3 operações. Sendo e_1 e e_2 expressões que geram respectivamente duas linguagens regulares L_1 e L_2 :

- Concatenação: $e_1 e_2 = \{ xy \mid x \in L_1 \text{ e } y \in L_2 \}$
- Alternância: $e_1 / e_2 = \{ x \mid x \in L_1 \text{ ou } x \in L_2 \}$
- Fechamento: e_1^* = zero ou mais ocorrências de e_1 .

É definida a precedência desses operadores como sendo: fechamento, concatenação, alternância (da maior precedência para a menor).

Expressões Regulares

Exemplos:

identificador \rightarrow (letra | _) (letra | dígito | _)*

letra \rightarrow a | b | ... | z | A | B | ... | Z

dígito \rightarrow 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9

constInt \rightarrow dígito dígito*

constDouble \rightarrow dígito dígito*.dígito* | . dígito dígito*

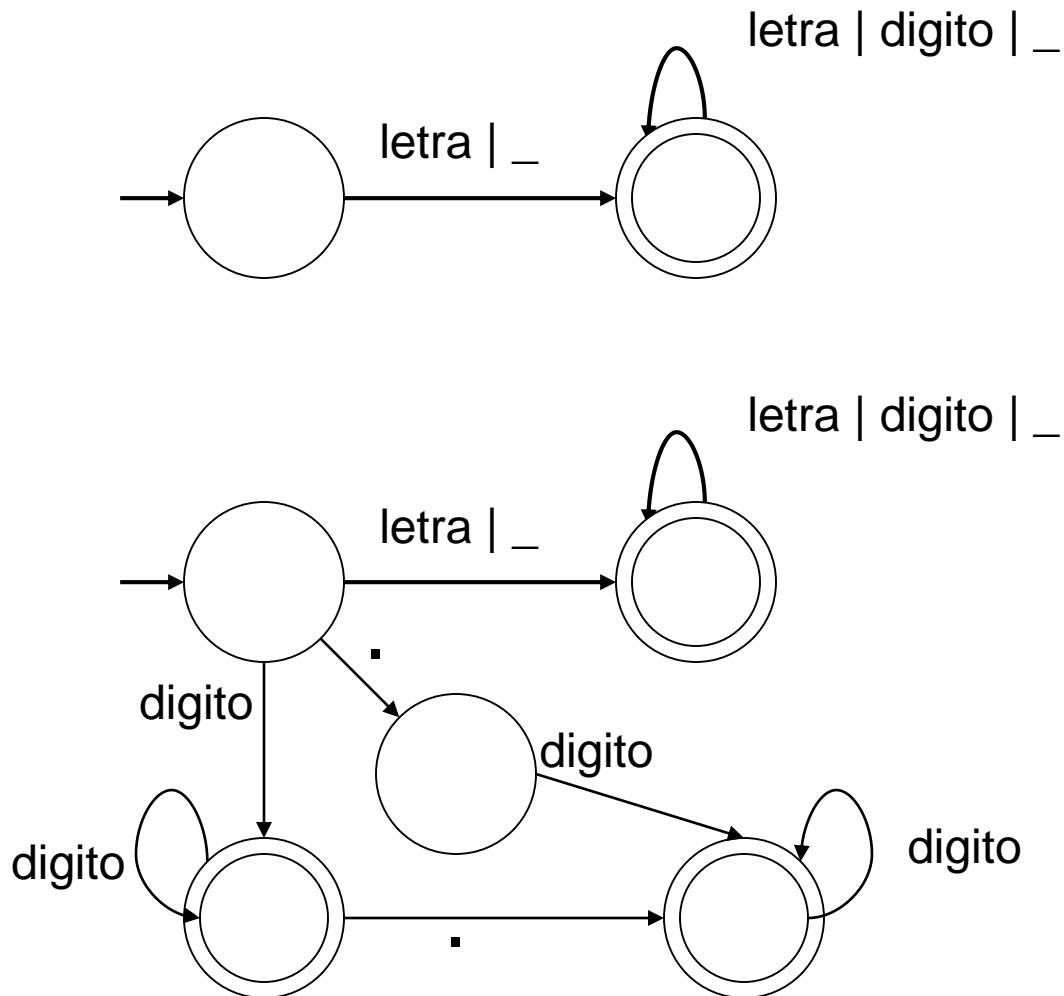
Autômato Finito

A linguagem gerada por uma gramática regular pode ser reconhecida por um autômato finito.

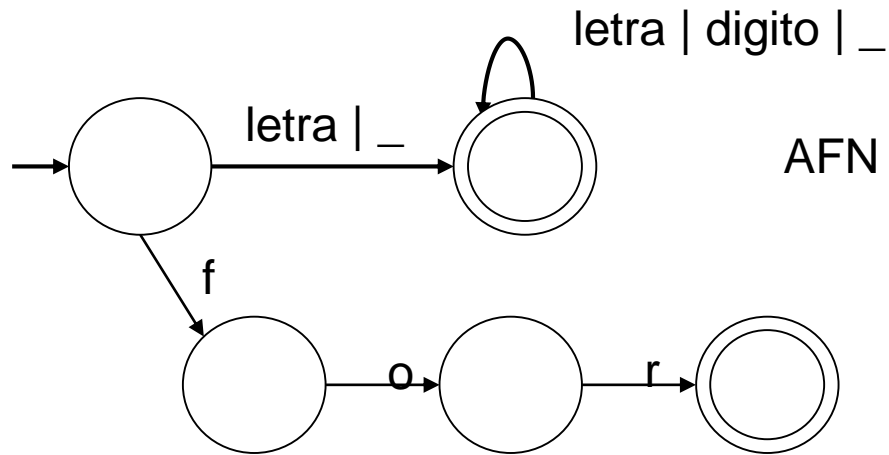
Um autômato finito consiste em:

1. Um conjunto finito de estados.
2. Um conjunto finito de símbolos de entrada (alfabeto).
3. Uma função de transição que tem como argumentos um estado e um símbolo de entrada e retorna a um estado.
4. Um estado inicial.
5. Um conjunto de estados finais também chamados estados de aceitação.

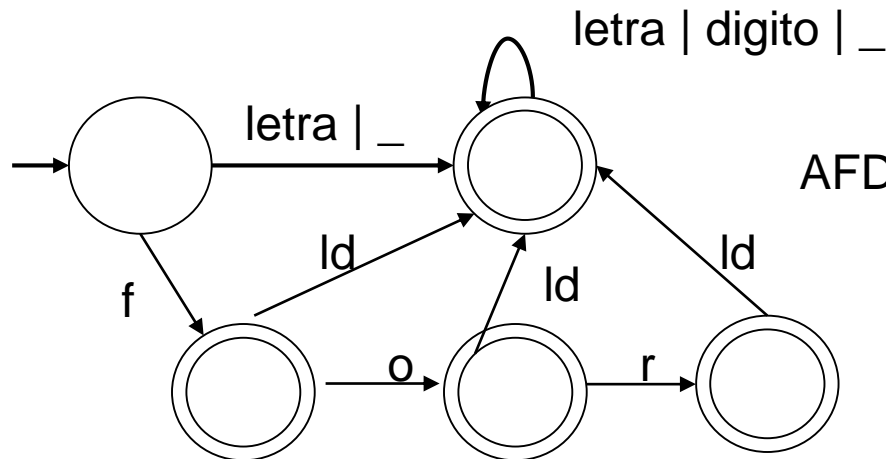
Autômato Finito



Autômato Finito



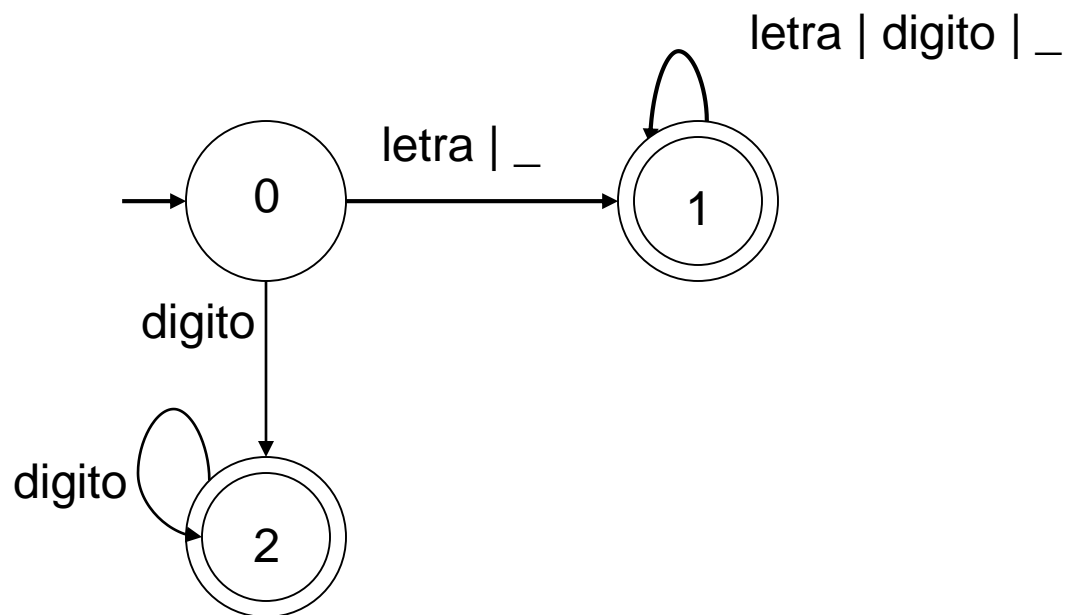
AFN – Autômato Finito Não Determinista



AFD – Autômato Finito Determinista

Onde *ld* representa *letra | digito | _*
(com exceção das letras que fazem
transições para outros estados).

Autômato Finito Implementação



Geradores de Analísadores Léxicos

```
delim    [ \t]
ws       {delim}+
letra    [A-Za-z]
digito   [0-9]
id       {letra}({letra}|{digito})*
int      {digito}+
real     {digito}+\.{digito}*(E[+-]?{digito}+)?
char     '{letra}'
string   '({letra}|{digito}|[ \t\\:])*'
%%
{char}   {yylval.ptr=inserereTab(&TabSimb[0], yytext);return TCCHARACTER;}
{string} {yylval.ptr=inserereTab(&TabSimb[0], yytext);return TCSTRING;}
\n       {num_linhas++;}
FUNCTION {return TFUNCTION;}
INTEGER  {return TINTEGER;}
ARRAY    {return TARRAY;}
IF       {return TIF;}
{id}     {yylval.ptr=instalar(yytext); return TID;}
"<"     {return TMENOR;}
```

Análise Léxica - Exercícios

1. Escreva uma gramática, expressão regular e AFD que defina os números binários terminados em zero.
2. Mostre uma expressão regular e um AFD correspondentes a gramática abaixo:
$$\begin{array}{lll} S \rightarrow aS & B \rightarrow bC & C \rightarrow aC \\ & | aB & | a \end{array}$$
3. Escreva uma expressão regular para as constantes *double* da linguagem C.

Analizador Sintático

Obtém uma sequência de *tokens* fornecida pelo analisador léxico e verifica se a mesma pode ser gerada pela gramática.

Os métodos de análise sintática comumente usados em compiladores são classificados como:

- Métodos *top-down* (descendente).
- Métodos *bottom-up* (ascendente).

Os métodos eficientes, tanto *top-down* quanto *bottom-up*, trabalham com subconjuntos das gramáticas livres de contexto.

Métodos *top-down*

Podem ser vistos como a tentativa de encontrar a derivação mais a esquerda para uma cadeia de entrada. Partindo do símbolo inicial da gramática são aplicadas sucessivas derivações tentando produzir a cadeia que se deseja reconhecer.

Exemplos:

- Método descendente recursivo.
- Método LL(1).

Método Descendente Recursivo

$\langle \text{expr} \rangle \rightarrow + \langle \text{expr} \rangle \langle \text{expr} \rangle$

$\quad | - \langle \text{expr} \rangle \langle \text{expr} \rangle$

$\langle \text{expr} \rangle \rightarrow \langle \text{const} \rangle$

$\langle \text{const} \rangle \rightarrow 0 \mid 1 \mid 2 \mid 3 \mid 4 \mid 5 \mid 6 \mid 7 \mid 8 \mid 9$

Método Descendente Recursivo

```
void cons()
{
    if (isdigit(lookahead))
        nextToken();
    else
        erro("Erro sintático");
}

void expr ()
{
    if (lookahead == '+' || lookahead == '-')
    {
        nextToken(); expr(); expr();
    }
    else
        cons();
}
```

Analísadores Sintáticos Preditivos

Escrevendo a gramática de forma cuidadosa, podemos obter uma gramática processável por um analisador sintático que não necessite de retrocesso. Dado um símbolo de entrada a e um não terminal A , a ser expandido, a gramática deve possuir uma única produção que leve ao reconhecimento da cadeia iniciada com a .

Analísadores sintáticos não preditivos (ou não deterministas) necessitam de retrocesso (*backtracking*) e, em geral, são ineficientes.

Fatoração à Esquerda

As vezes é necessário fazer alterações na gramática que possibilitem a implementação de um reconhecedor preditivo:

$\langle \text{cmd} \rangle \rightarrow \text{if } \langle \text{expr} \rangle \text{ then } \langle \text{cmd} \rangle \text{ else } \langle \text{cmd} \rangle$
 $\quad \quad \quad | \text{if } \langle \text{expr} \rangle \text{ then } \langle \text{cmd} \rangle$

$\langle \text{cmd} \rangle \rightarrow \text{if } \langle \text{expr} \rangle \text{ then } \langle \text{cmd} \rangle \langle \text{cmd}' \rangle$

$\langle \text{cmd}' \rangle \rightarrow \text{else } \langle \text{cmd} \rangle$
 $\quad \quad \quad | \varepsilon$

Fatoração à Esquerda

$$A \rightarrow \alpha\beta_1 \mid \alpha\beta_2 \mid \dots \mid \alpha\beta_n \mid \gamma_1 \mid \gamma_2 \mid \dots \mid \gamma_m$$

$$A \rightarrow \alpha A' \mid \gamma_1 \mid \gamma_2 \mid \dots \mid \gamma_m$$

$$A' \rightarrow \beta_1 \mid \beta_2 \mid \dots \mid \beta_n$$

Eliminação da Recursividade à Esquerda

$E \rightarrow E + T$
| $E - T$
| T
 $T \rightarrow c$
| (E)

E
 $\Rightarrow E - T$
 $\Rightarrow E + T - T$
 $\Rightarrow T + T - T$
 $\stackrel{*}{\Rightarrow} c + c - c$

Eliminação da Recursividade à Esquerda

$$A \rightarrow A\alpha_1 \mid A\alpha_2 \mid \dots \mid A\alpha_n \mid \beta_1 \mid \beta_2 \mid \dots \mid \beta_m$$

$$A \rightarrow \beta_1 A' \mid \beta_2 A' \mid \dots \mid \beta_m A'$$

$$A' \rightarrow \alpha_1 A' \mid \alpha_2 A' \mid \dots \mid \alpha_n A' \mid \varepsilon$$

$$\begin{aligned} E &\rightarrow E + T \\ &\mid E - T \\ &\mid T \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} T &\rightarrow c \\ &\mid (E) \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} E &\rightarrow TE' \\ E' &\rightarrow +TE' \\ &\mid -TE' \\ &\mid \varepsilon \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} T &\rightarrow c \\ &\mid (E) \end{aligned}$$

Análise Sintática Preditiva não Recursiva LL(1)

$E \rightarrow TE'$

$E' \rightarrow +TE'$

$|\varepsilon$

$T \rightarrow FT'$

$T' \rightarrow * FT'$

$|\varepsilon$

$F \rightarrow c$

$|(E)$

Não Terminal	C	+	*	()	#
E	TE'			TE'		
E'		+TE'			ε	ε
T	FT'			FT'		
T'		ε	* FT'		ε	ε
F	c			(E)		

E

$\Rightarrow TE'$

$\Rightarrow FT'E'$

$\Rightarrow cT'E'$

$\Rightarrow cE'$

$\Rightarrow c+TE'$

$\Rightarrow c+FT'E'$

$\Rightarrow c+cT'E'$

$\Rightarrow c+c*FT'E'$

$\Rightarrow c+c*cT'E'$

$\Rightarrow c+c*cE'$

$\Rightarrow c+c*c$

Analizador Sintático LL(1)

Considerando w a cadeia de entrada.

Empilhar #, Empilhar o símbolo inicial da gramática.

Faça p apontar para o primeiro símbolo de w

Repetir

Seja X o símbolo no topo da pilha e a o símbolo apontado por p ;

Se X for um terminal ou # então

Se $X = a$ então

Remover X da pilha e avançar p ;

Senão erro.

Senão /* X não é um terminal */

Se $M[X, a] = X \rightarrow Y_1 Y_2 \dots Y_k$ então

Remover X da Pilha

Empilhar $Y_k \dots Y_2 Y_1$

Senão

erro

Até que $X = \#$

Analizador Sintático LL(1)

Uma gramática cuja tabela não possui entradas multiplamente definidas é dita LL(1). O primeiro L indica a varredura da cadeia de entrada, que é feita da esquerda para a direita (*left to right*) o segundo L indica que são aplicadas derivações mais a esquerda (*left linear*). O número 1 indica que é necessário apenas um símbolo para decidir qual produção aplicar (*1 lookahead*).

Construção da Tabela LL(1)

A construção de um analisador sintático preditivo é auxiliada por duas funções associadas a gramática: PRIMEIROS e SEGUINTEs (FIRST e FOLLOW).

Seja α uma cadeia qualquer de símbolos gramaticais, $\text{PRIMEIROS}(\alpha)$ representa o conjunto de símbolos terminais que começam as cadeias derivadas a partir de α . Se $\alpha \xRightarrow{*} \varepsilon$ então ε também é um elemento de $\text{PRIMEIROS}(\alpha)$.

$E \rightarrow E + T$	$\text{PRIMEIROS}(E) = \{ (, c \}$	
$E \rightarrow T$		
$T \rightarrow T * F$	$E \Rightarrow T$	$E \Rightarrow T$
$T \rightarrow F$	$\Rightarrow F$	$\Rightarrow F$
$F \rightarrow (E)$	$\Rightarrow (E)$	$\Rightarrow c$
$F \rightarrow c$		

Construção da Tabela LL(1)

SEGUINTE(A), para um não terminal A, é o conjunto de terminais a tais que existe uma derivação $S \xRightarrow{*} \alpha A a \beta$, para alguma cadeia α e alguma cadeia β , onde S é o símbolo inicial da gramática. Ou seja o conjunto de símbolos que podem ocorrer após o não terminal A em alguma forma sentencial da gramática.

$$\begin{array}{l}
 E \rightarrow E + T \\
 E \rightarrow T \\
 T \rightarrow T * F \\
 T \rightarrow F \\
 F \rightarrow (E) \\
 F \rightarrow c
 \end{array}
 \quad
 \text{SEGUINTE}(F) = \{ +, \#, *,) \}$$

$E \Rightarrow E + T$	$E \Rightarrow E + T$	$E \Rightarrow T$	$E \Rightarrow T$
$\Rightarrow T + T$	$\Rightarrow E + T$	$\Rightarrow T * F$	$\Rightarrow F$
$\Rightarrow F + T$	$\Rightarrow E + F \#$	$\Rightarrow F * F$	$\Rightarrow (E)$
			$\Rightarrow (E + T)$
			$\Rightarrow (E + F)$

Construção da Tabela LL(1)

Entrada: Gramática

Saída: Tabela M

Para cada produção $A \rightarrow \alpha$ da gramática faça:

- Para cada terminal a em $\text{PRIMEIROS}(\alpha)$, adicione $A \rightarrow \alpha$ em $M[A, a]$.
- Se ε estiver em $\text{PRIMEIROS}(\alpha)$, adicione $A \rightarrow \alpha$ em $M[A, b]$, para cada terminal b em $\text{SEGUINTEs}(A)$.

Cada entrada indefinida em M indica uma situação de erro.

Construção da Tabela LL(1)

$E \rightarrow TE'$

PRIMEIROS (TE') = {c, (}

$E' \rightarrow +TE'$

PRIMEIROS ($+TE'$) = {+ }

| ϵ

SEGUINTEs (E') = {), # }

$T \rightarrow FT'$

PRIMEIROS (FT') = {c, (}

$T' \rightarrow * FT'$

PRIMEIROS ($*FT'$) = { * }

| ϵ

SEGUINTEs (T') = { +,), # }

$F \rightarrow c$

PRIMEIROS (c) = {c}

| (E)

PRIMEIROS(E) = { (}

Não Terminal	c	+	*	()	#
E	TE'			TE'		
E'		+TE'			ϵ	ϵ
T	FT'			FT'		
T'		ϵ	* FT'		ϵ	ϵ
F	c			(E)		

Métodos *bottom-up*

Podem ser vistos como a tentativa de se reduzir a cadeia de entrada ao símbolo inicial da gramática.

Exemplos:

- Precedência de Operadores;
- SLR(1), LR(1), LALR(1).

Métodos LR(k)

Os métodos de análise sintática LR executam uma derivação mais a direita ao contrário. O L significa que a varredura da entrada é feita da esquerda para a direita (*left to right*), o R que a derivação correspondente é a derivação mais a direita (*rightmost derivation*) e o k indica o número de símbolos de entrada que tem que ser examinados para se tomar uma decisão na análise sintática.

A diferença entre os métodos SLR e LALR é apenas a técnica usada para a construção das tabelas sintáticas.

Métodos LR

Estado	AÇÃO						DESVIO		
	c	+	*	()	#	E	T	F
0	5			4			1	2	3
1		6				AC			
2		R2	7		R2	R2			
3		R4	R4		R4	R4			
4	5			4			8	2	3
5		R6	R6		R6	R6			
6	5			4				9	3
7	5			4					10
8		6			11				
9		R1	7		R1	R1			
10		R3	R3		R3	R3			
11		R5	R5		R5	R5			

(1) $E \rightarrow E + T$

(2) $E \rightarrow T$

(3) $T \rightarrow T * F$

(4) $T \rightarrow F$

(5) $F \rightarrow (E)$

(6) $F \rightarrow c$

Algoritmo LR(1)

Considerando w a cadeia de entrada.

Empilhar 0. /* Estado inicial */

Faça p apontar para o primeiro símbolo de $w\#$

Repetir para sempre

Seja s o estado no topo da Pilha e a o símbolo apontado por p

Se $AÇÃO[s, a] = \text{empilhar } s'$ então

Empilhar a ; Empilhar s' ;

Avançar p ;

Senão

Se $AÇÃO[s, a] = \text{reduzir } A \rightarrow \beta$ então

Desempilhar $2 * |\beta|$ símbolos;

Seja s' o estado no topo da pilha

Empilhar A ; Empilhar $DESVIO[s', A]$;

Senão

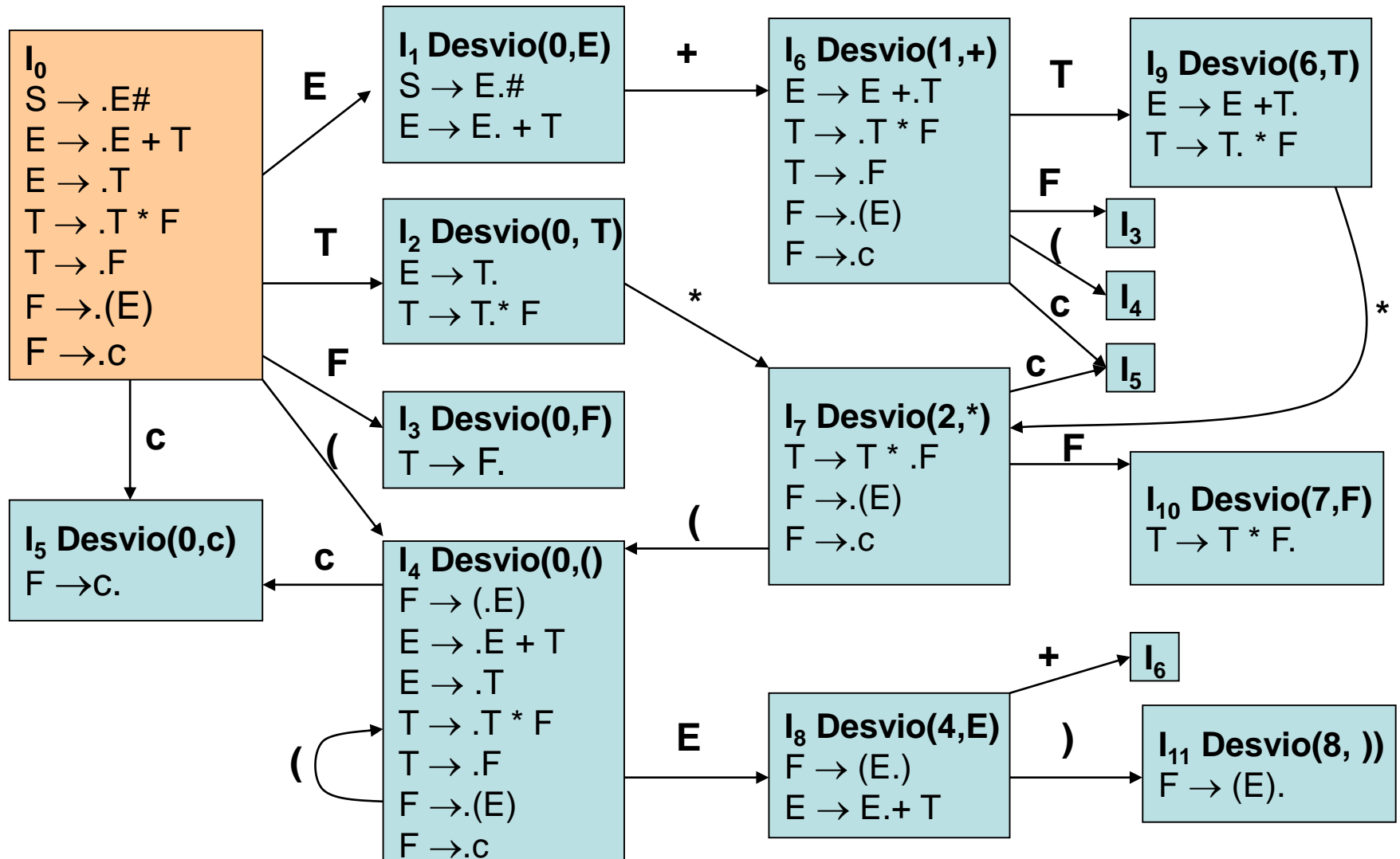
Se $AÇÃO[s, a] = \text{aceitar}$ então Retornar;

Senão erro

fim

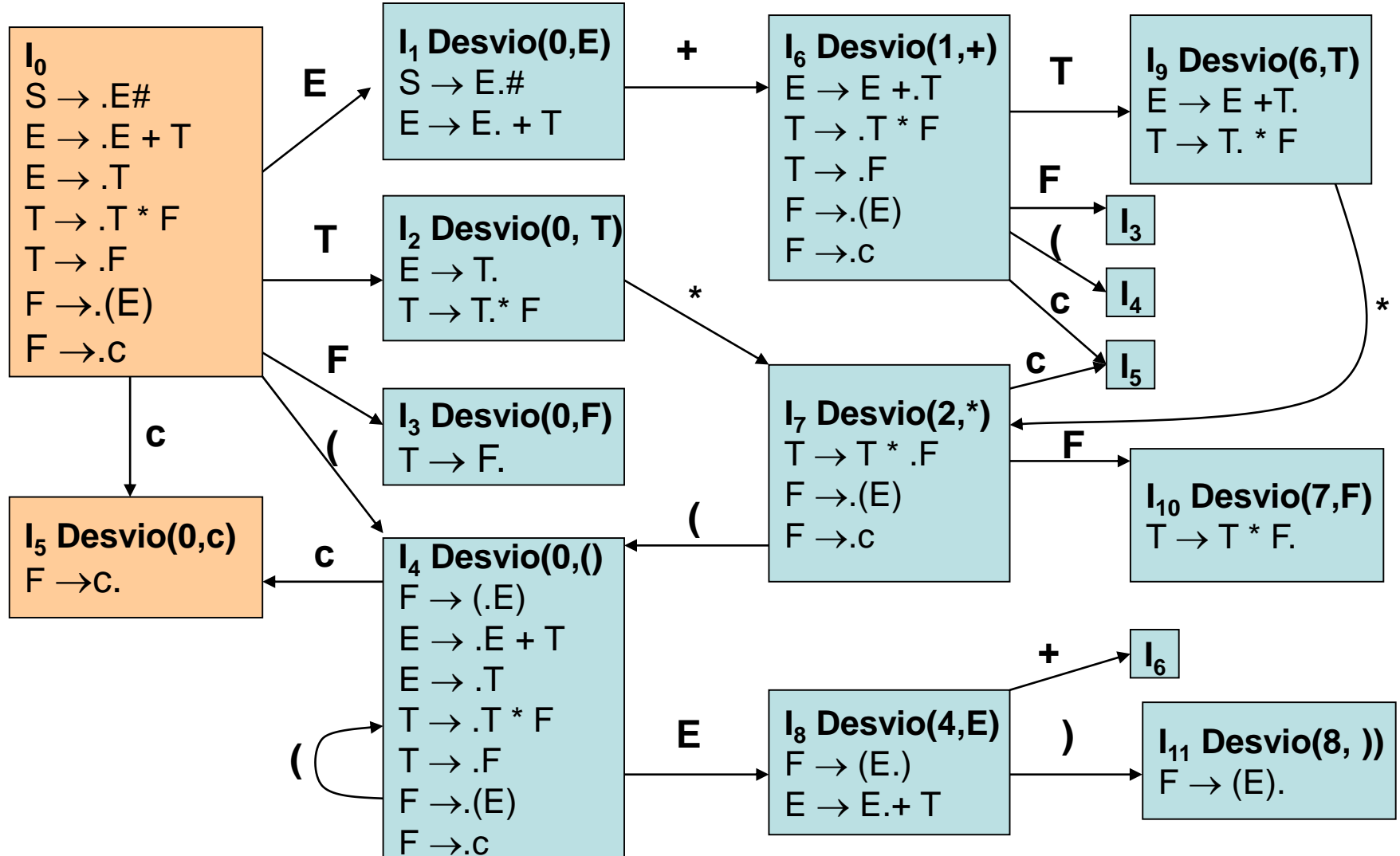
Pilha : 0

Entrada: **c** + c #



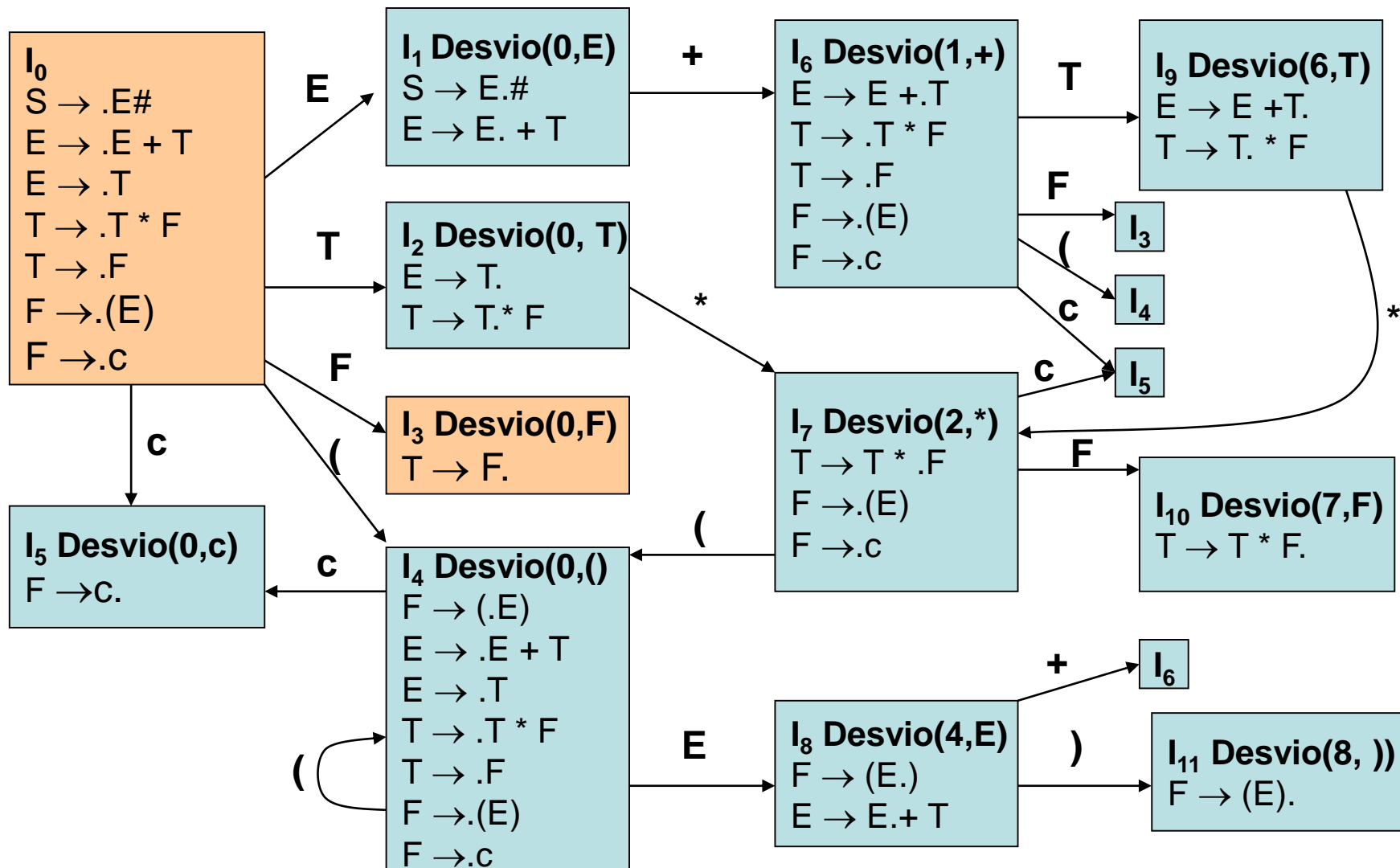
Pilha : 0 c 5

Entrada: c + c #



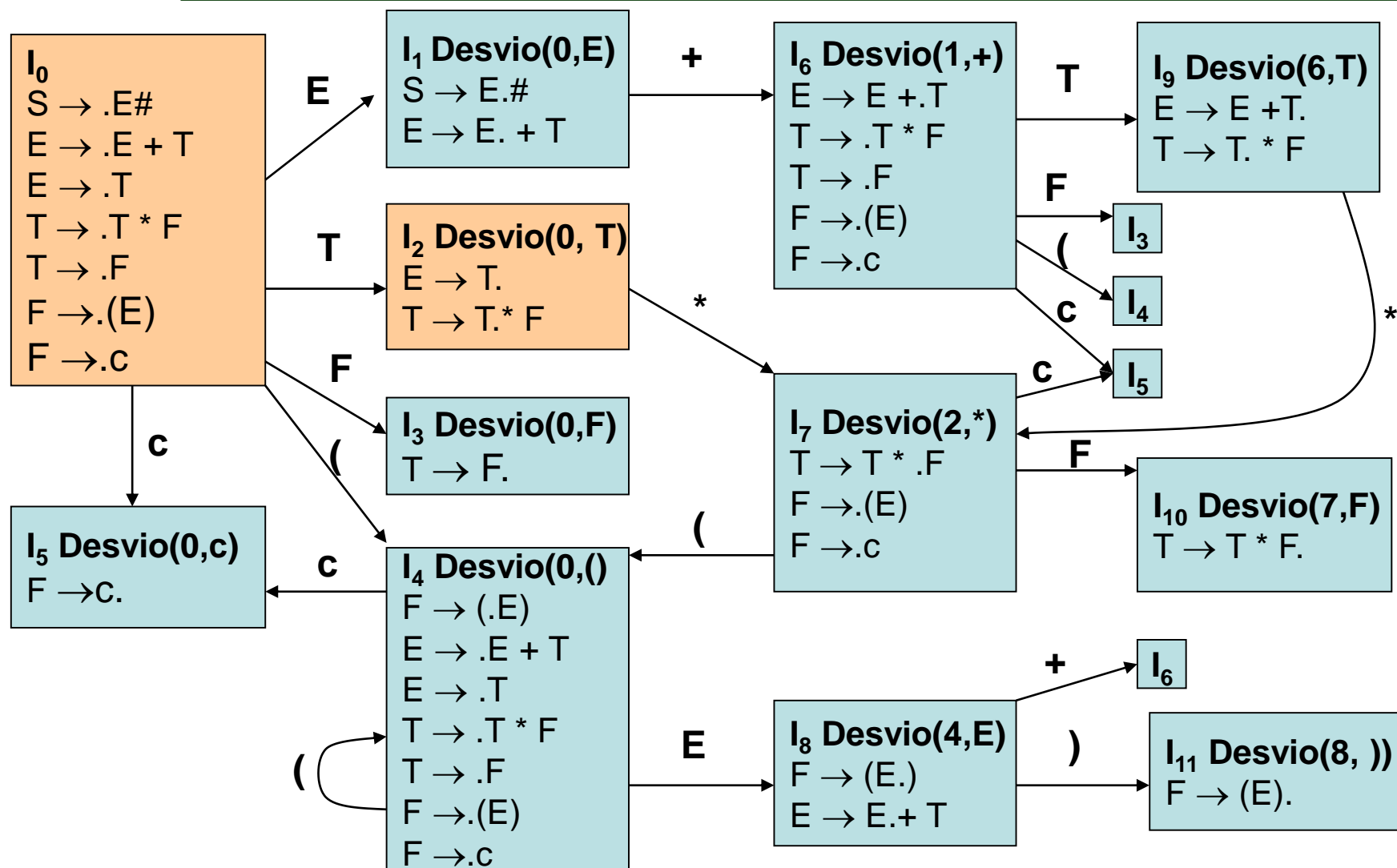
Pilha : 0 F 3

Entrada: c + c #



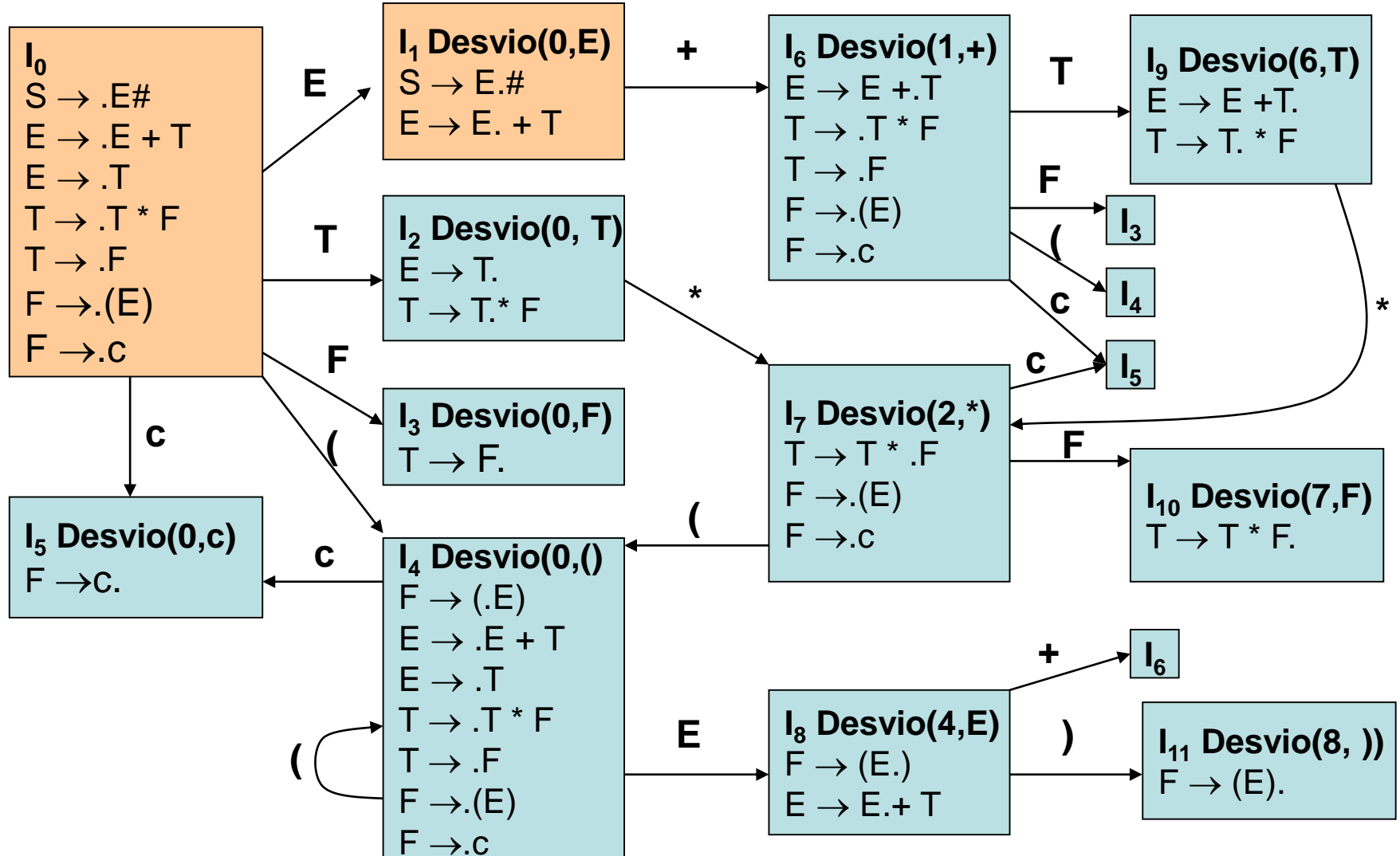
Pilha : 0 T 2

Entrada: c + c #



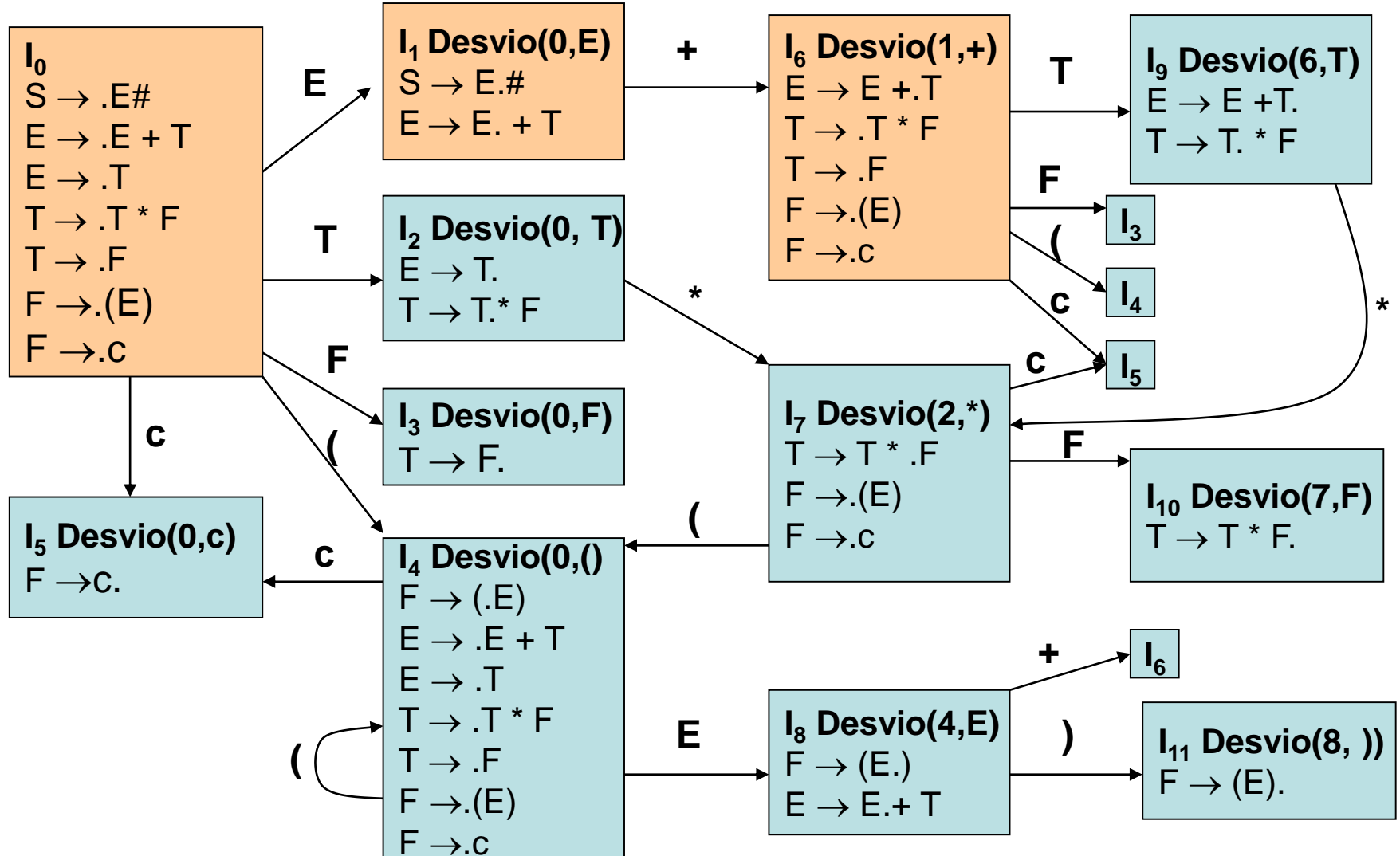
Pilha : 0 E 1

Entrada: c + c #



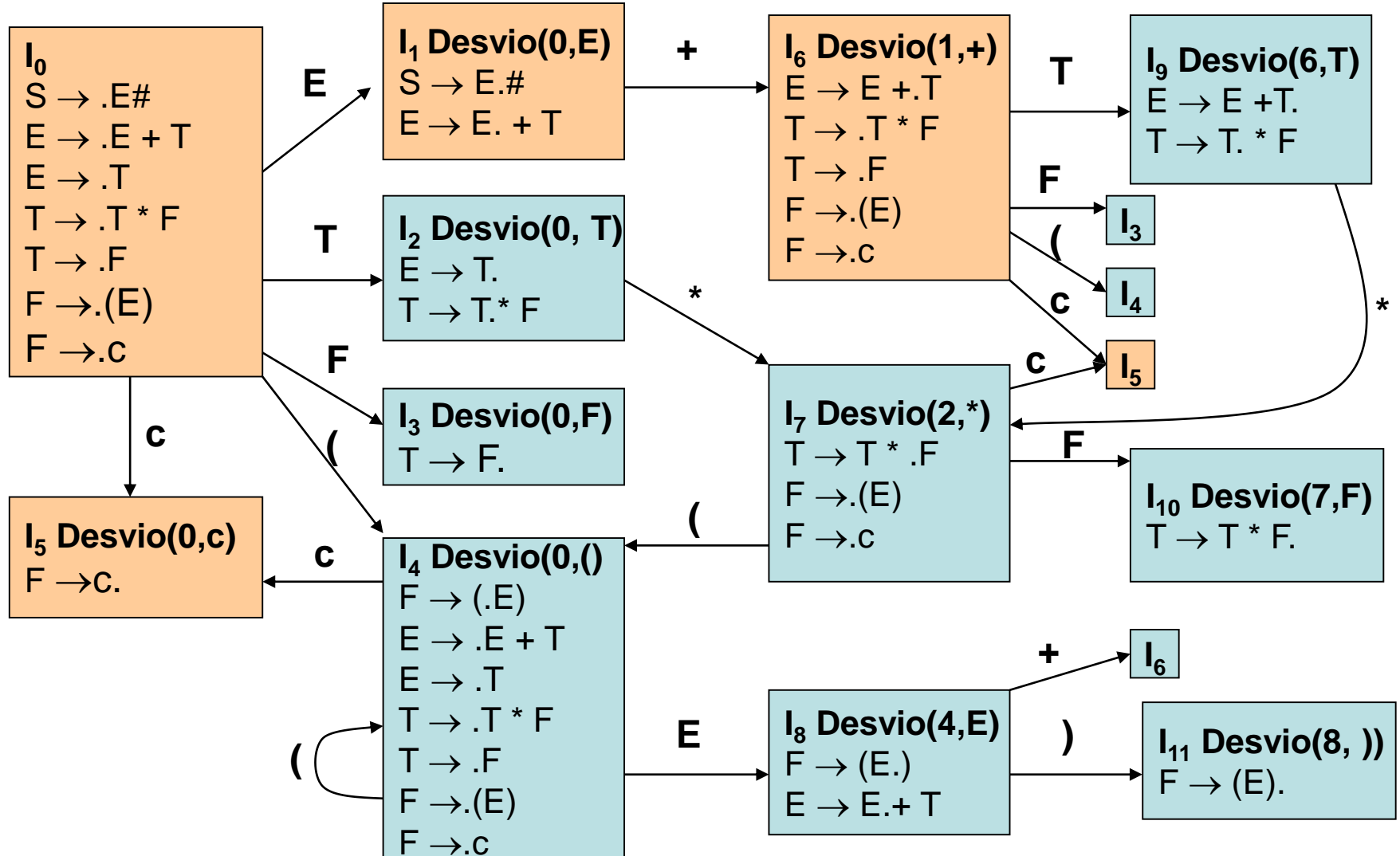
Pilha : 0 **E** 1 + 6

Entrada: **c** + c #



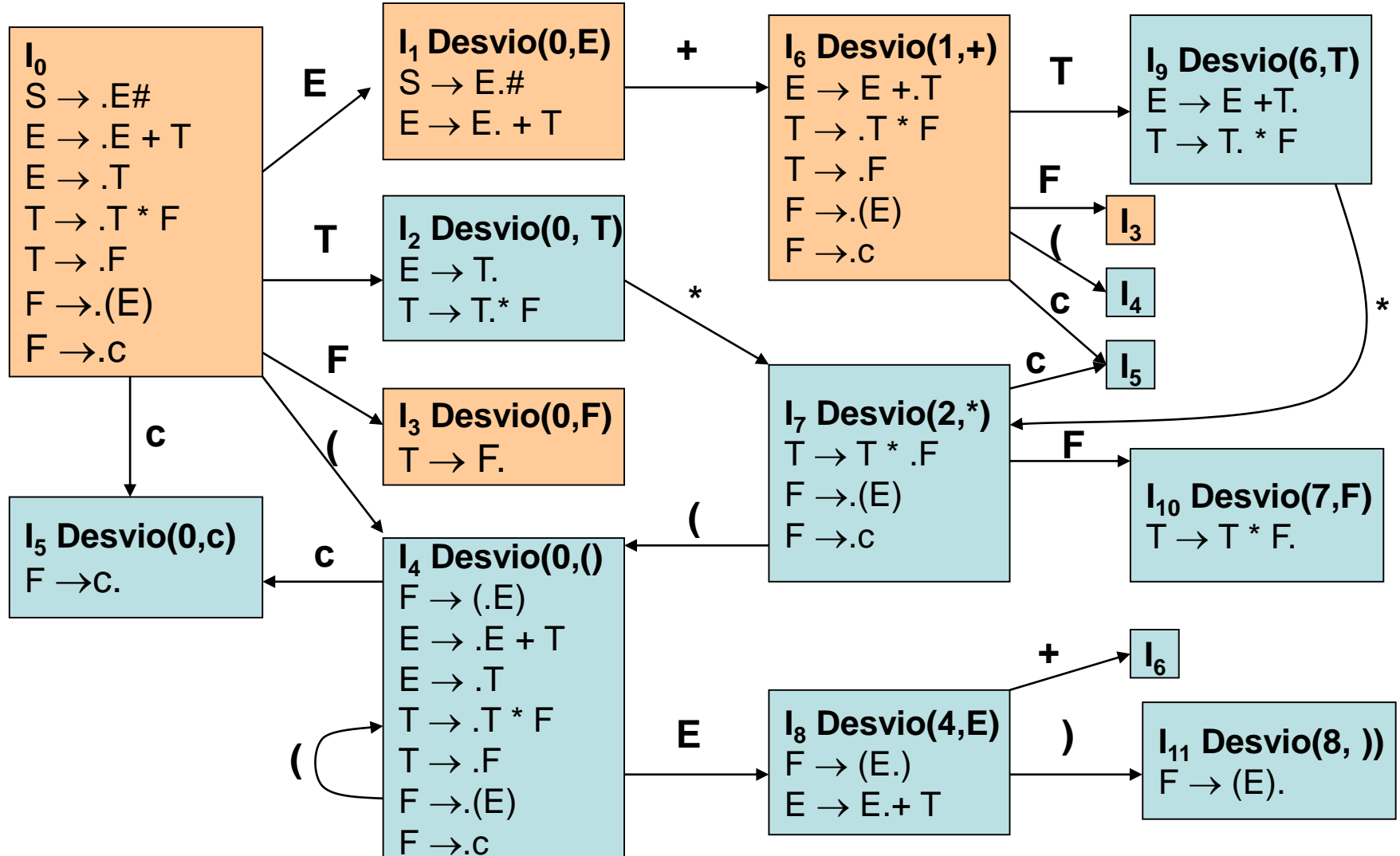
Pilha : 0 **E** 1 + 6 **c** 5

Entrada: **c** + **c** #



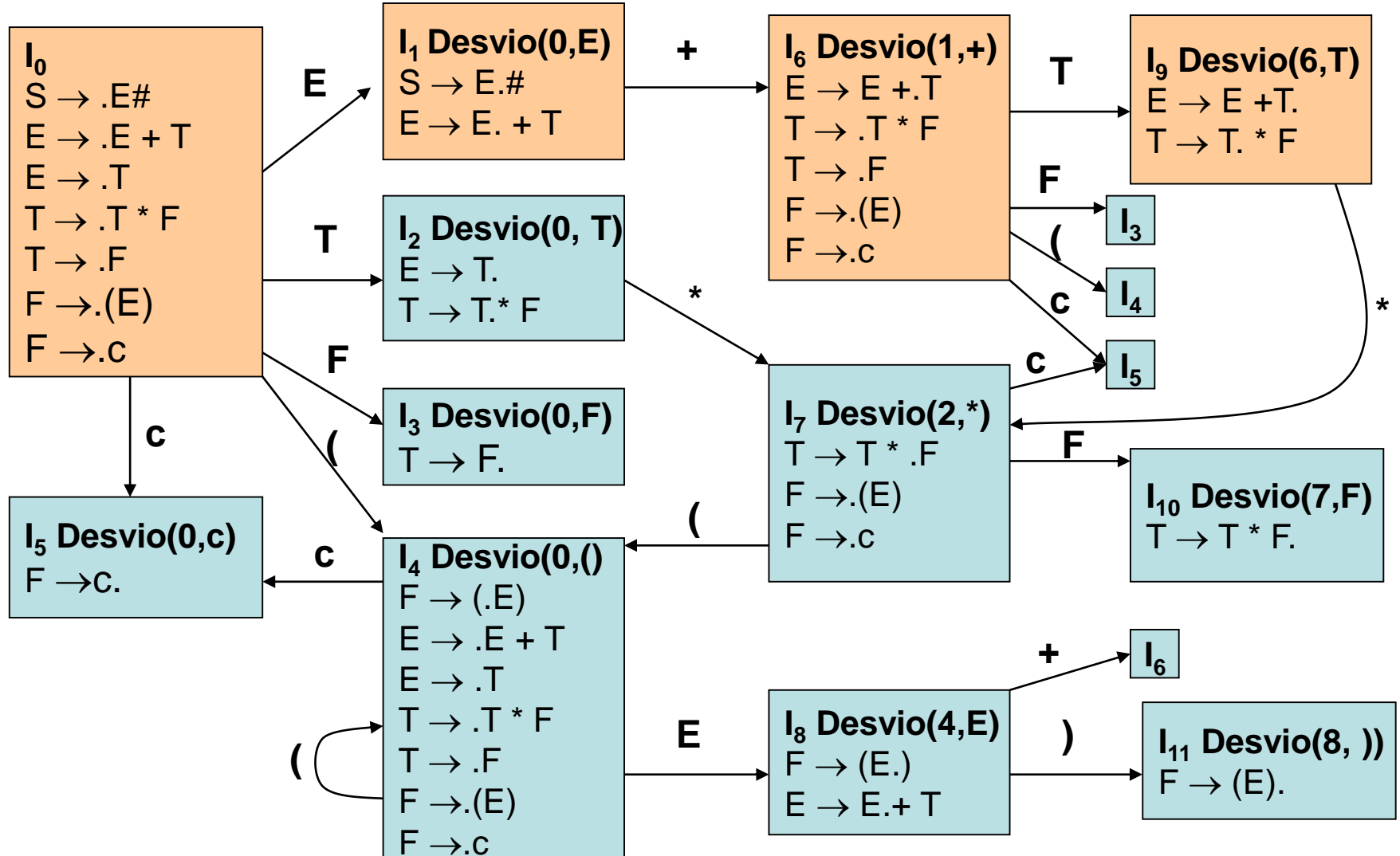
Pilha : 0 E 1 + 6 F 3

Entrada: c + c #



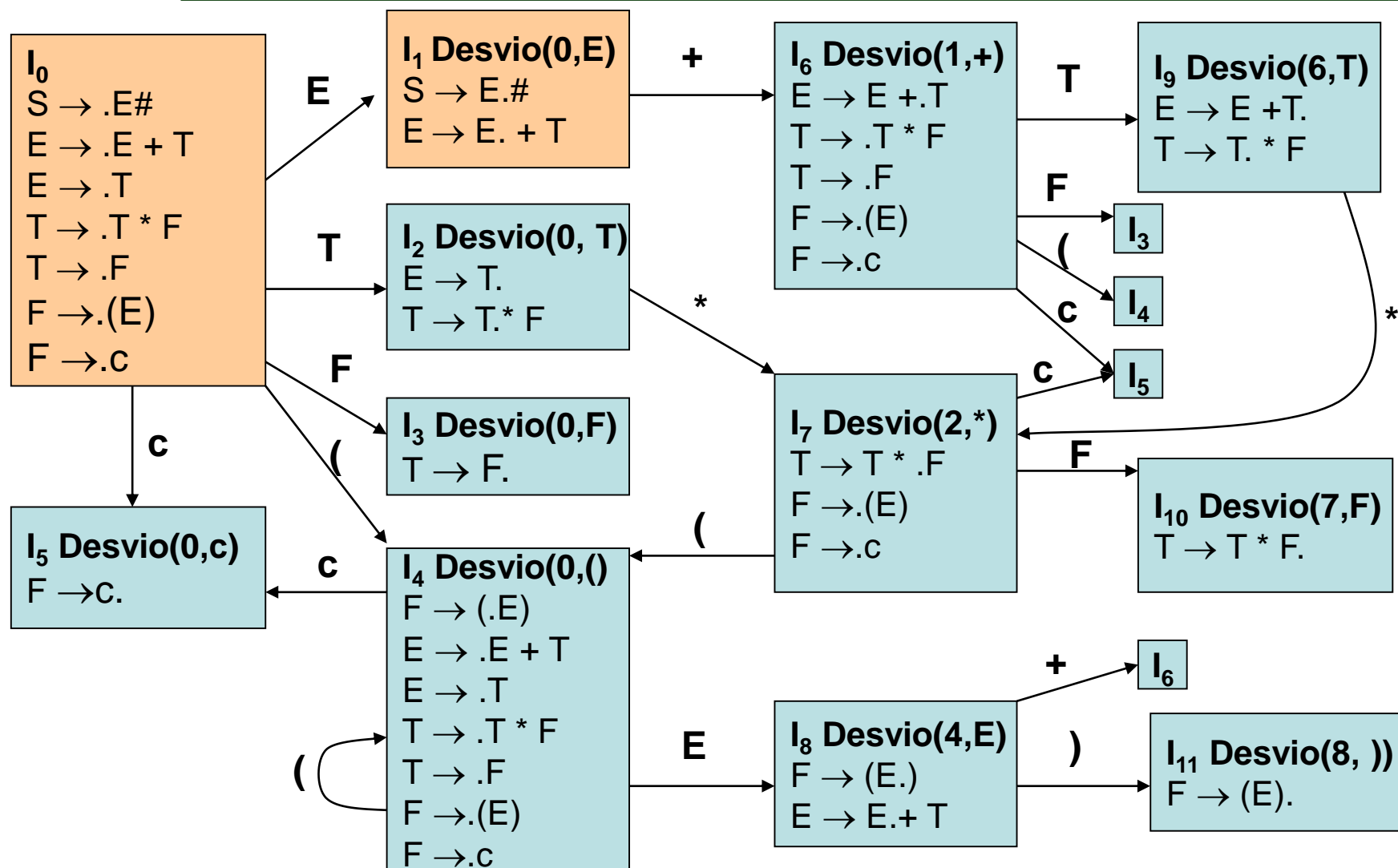
Pilha : 0 E 1 + 6 T 9

Entrada: c + c #



Pilha : 0 E 1

Entrada: c + c #



Tabelas SLR(1)

Um item LR(0), para uma gramática G , é uma produção de G com um ponto em alguma das posições do seu lado direito.

Exemplo: A produção $E \rightarrow E + T$ produz 4 itens:

$[E \rightarrow .E + T]$

$[E \rightarrow E .+ T]$

$[E \rightarrow E + .T]$

$[E \rightarrow E + T.]$

Intuitivamente o $.$ indica até que parte da produção foi analisada em um determinado estado do analisador sintático.

Construção da Tabela Sintática SLR(1)

A construção da tabela sintática é auxiliada por duas operações:

Fechamento:

Sendo I um conjunto de itens da gramática, o fechamento de I é definido por duas regras:

1. Inicialmente cada item de I é adicionado em $\text{FECHAMENTO}(I)$.
2. Se $[A \rightarrow \alpha.B\beta]$ estiver em $\text{FECHAMENTO}(I)$ e $B \rightarrow \gamma$ for uma produção, adicionar o item $[B \rightarrow .\gamma]$ a $\text{FECHAMENTO}(I)$. Essa regra é aplicada até que nenhum novo item possa ser adicionado.

Desvio:

A operação $\text{DESVIO}(I, X)$ é definida como o fechamento do conjunto de todos os itens $[A \rightarrow \alpha X.\beta]$ tais que $[A \rightarrow \alpha.X\beta]$ esteja em I .

Construção da Tabela Sintática SLR(1)

Construção de um conjunto de itens LR(0):

$C \leftarrow \text{FECHAMENTO}(S' \rightarrow .S\#)$ /* Onde S é o símbolo inicial da linguagem */

Repetir

Para cada conjunto de itens I em C e cada símbolo gramatical X

tal que $\text{DESVIO}(I, X)$ não seja vazio e não esteja em C

Incluir $\text{Desvio}(I, X)$ em C

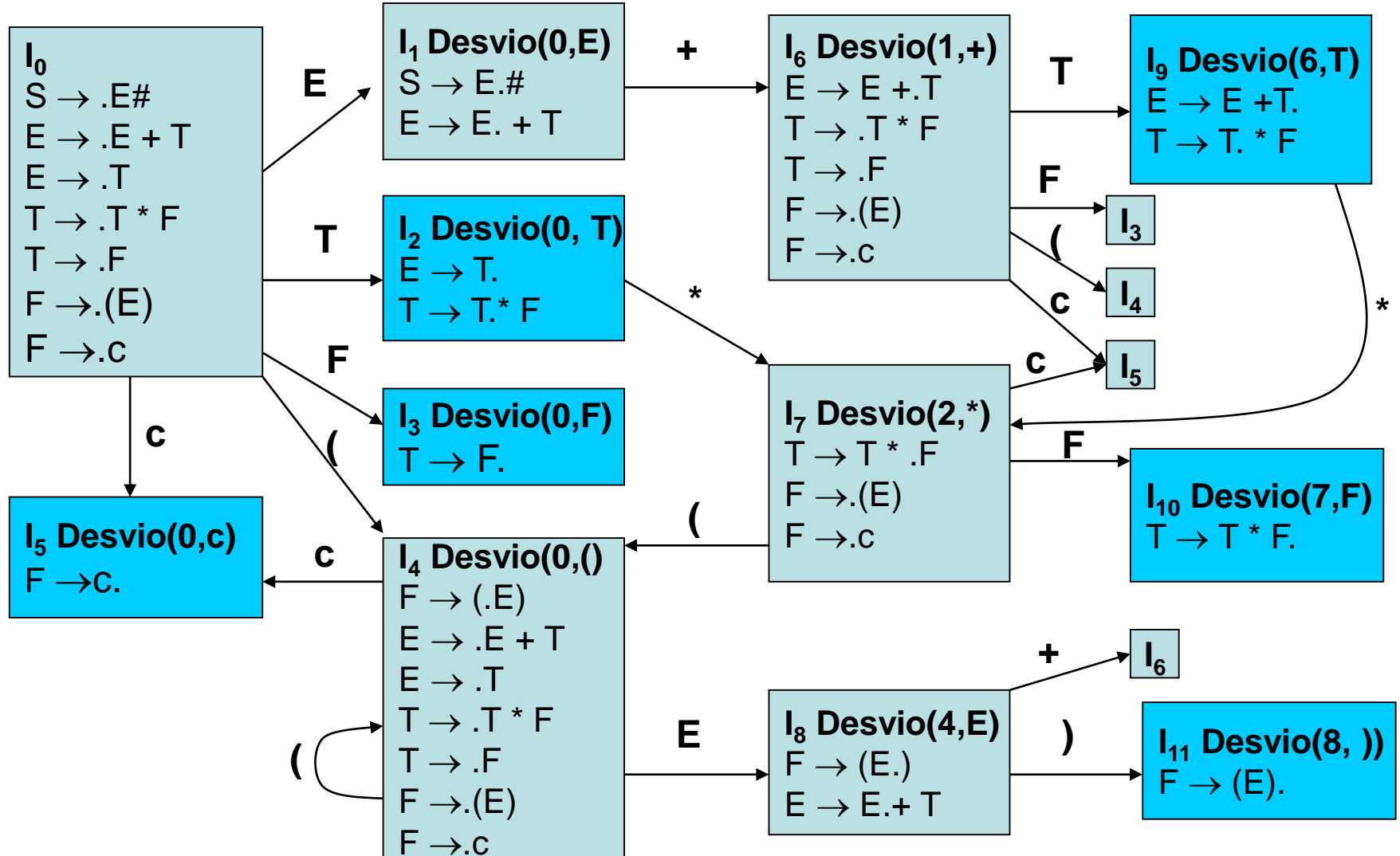
Até que não haja mais conjunto de itens a serem incluídos em C

Construção da Tabela Sintática SLR(1)

Construção da tabela sintática SLR(1):

1. Construir o conjunto de itens $C = \{I_0, I_1, \dots, I_n\}$
2. Cada estado i é construído a partir de I_i . As ações sintáticas são determinadas como:
 - Se $[A \rightarrow \alpha.a\beta]$ estiver em I_i e $\text{DESVIO}(I_i, a) = I_j$ então $\text{ação}[i, a] = \text{Empilhar } j$ (se a for um terminal) ou $\text{desvio}[i, a] = \text{Empilhar } j$ (se a for um não terminal)
 - Se $[A \rightarrow \alpha.]$ estiver em I_i então $\text{ação}(i, a) = \text{reduzir através de } A \rightarrow \alpha$, para todo a em $\text{SEGUINTE}(A)$.
 - Se $[S' \rightarrow S.\#]$ estiver em I_i então $\text{ação}(i, \#) = \text{aceitar}$

Construção da Tabela Sintática SLR(1)



Construção da Tabela Sintática SLR(1)

I_5 Desvio(0,c)

$F \rightarrow c.$

$\text{SEGUINTE}(F) = \{ +, *,), \# \}$

I_2 Desvio(0, T)

$E \rightarrow T.$

$T \rightarrow T * F$

$\text{SEGUINTE}(E) = \{ +,), \# \}$

I_3 Desvio(0,F)

$T \rightarrow F.$

$\text{SEGUINTE}(T) = \{ +, *,), \# \}$

Se $[A \rightarrow \alpha.]$ estiver em I_i então
ação(i, a) = redução através de
 $A \rightarrow \alpha$, para todo a em
 $\text{SEGUINTE}(A)$.

I_9 Desvio(6,T)

$E \rightarrow E + T.$

$T \rightarrow T * F$

$\text{SEGUINTE}(E) = \{ +,), \# \}$

I_{10} Desvio(7,F)

$T \rightarrow T * F.$

$\text{SEGUINTE}(F) = \{ +, *,), \# \}$

I_{11} Desvio(8,))

$F \rightarrow (E).$

$\text{SEGUINTE}(F) = \{ +, *,), \# \}$

Construção da Tabela Sintática SLR(1)

No método SLR(1), como a decisão de reduzir aplicando uma produção $A \rightarrow \alpha$, é tomada usando o conjunto $\text{SEGUINTE}(A)$ e não o contexto onde α ocorreu, algumas gramáticas LR(1) podem apresentar conflitos empilhar/reduzir se tentamos construir as tabelas usando esse método. Por o exemplo:

$S \rightarrow L = R$

$S \rightarrow R$

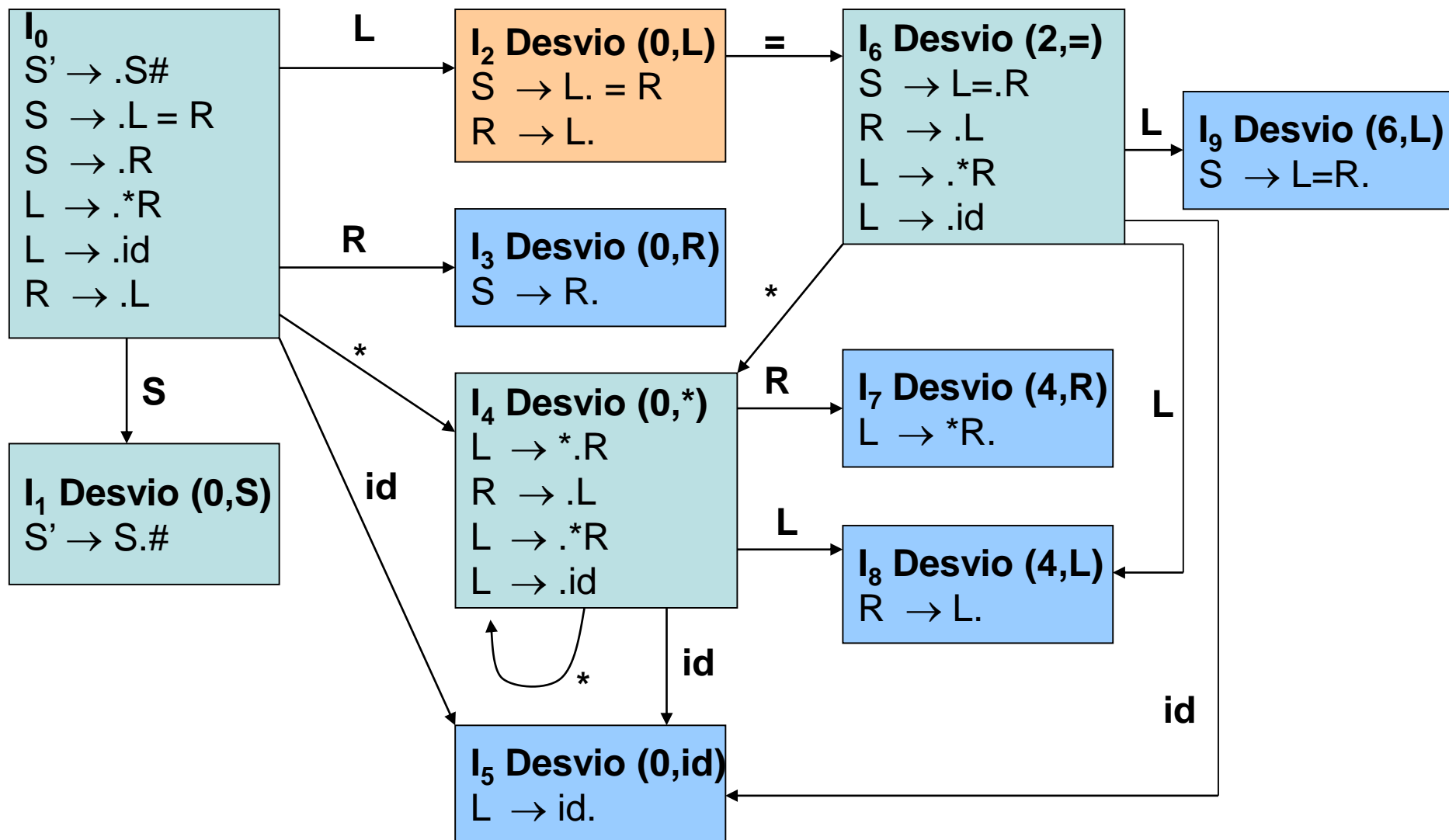
$L \rightarrow *R$

$L \rightarrow \text{id}$

$R \rightarrow L$

*(Nesse exemplo os não terminais L e R representam ***l-value*** e ***r-value*** respectivamente)*

Construção da Tabela Sintática SLR(1)



Construção da Tabela Sintática SLR(1)

I_2 Desvio (0,L)

$S \rightarrow L. = R$

$R \rightarrow L.$

$SEGUINTE(S)(R) = \{=, \# \}$

No estado 2, a ação reduzir $R \rightarrow L$ deve ser executada para todos os seguintes de R, o que nesse caso ocasiona um conflito empilhar/reduzir. Entretanto não existe forma sentencial da gramática que inicie com **R =**. Para tratar essa gramática é necessário um método que carregue mais informação sobre o contexto para o estado.

Construção da Tabela Sintática LR(1)

Fechamento(I):

Repetir

Para cada item $[A \rightarrow \alpha.B\beta, a]$ em I , cada produção $B \rightarrow \gamma$ na Gramática e cada terminais b em $\text{PRIMEIROS}(\beta a)$ tal que $[B \rightarrow .\gamma, b]$ não está em I

Faça Incluir $[B \rightarrow .\gamma, b]$ em I

até que não seja mais possível adicionar itens a I .

Desvio(I, X): é fechamento do conjunto de itens $[A \rightarrow \alpha X.\beta, a]$ tais que $[A \rightarrow \alpha.X\beta, a]$ está em I .

Itens(G):

$C = \{\text{FECHAMENTO}(\{[S' \rightarrow .S\#, \varepsilon]\})\}$ (Onde S é o símbolo inicial da gramática)

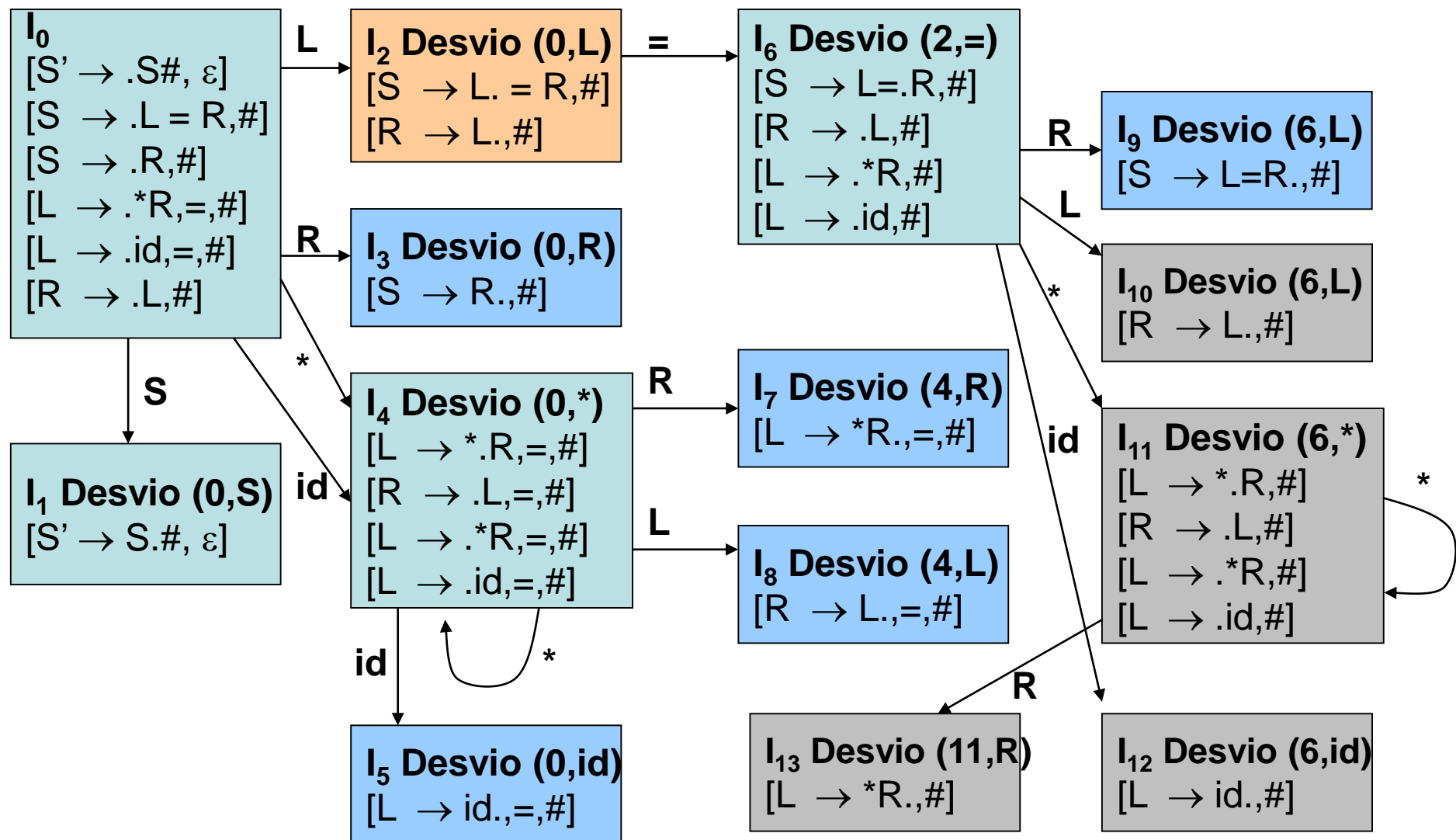
Repetir

Para cada conjunto de itens I em C e cada símbolo gramatical X tal que $\text{Desvio}(I, X) \neq \emptyset$ e $\text{Desvio}(I, X) \notin C$

Faça Incluir $\text{Desvio}(I, X)$ em C

até que nenhum novo item possa ser adicionado a C

Construção da Tabela Sintática LR(1)



LALR – lookahead LR

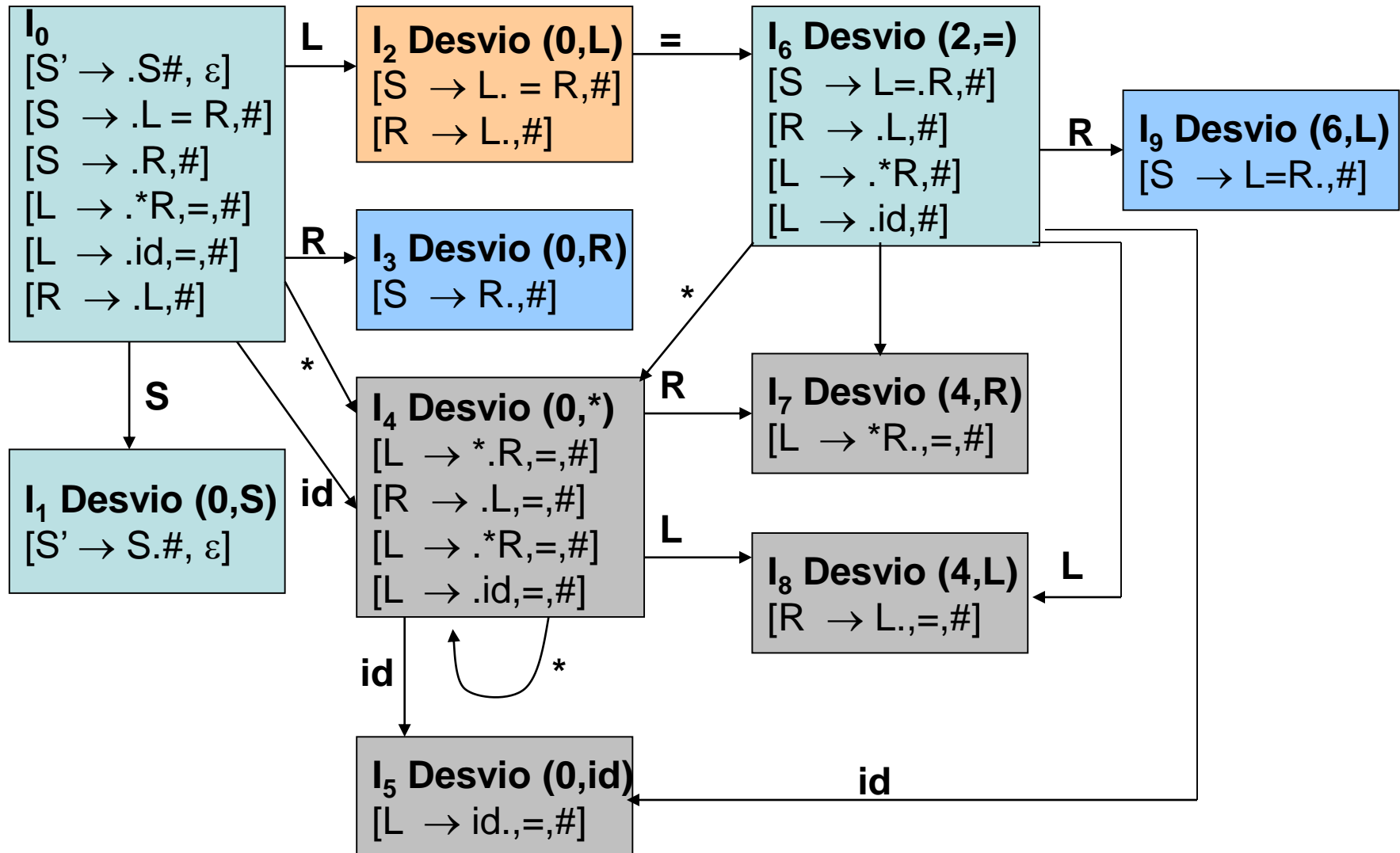
A idéia geral é construir o conjunto de itens LR(1) e, se nenhum conflito aparecer, combinar os itens com núcleo comum.

Algoritmos eficientes para a geração de tabelas LALR constroem o conjunto de itens LR(0) e numa segunda etapa determinam os *lookaheads* correspondentes de cada item.

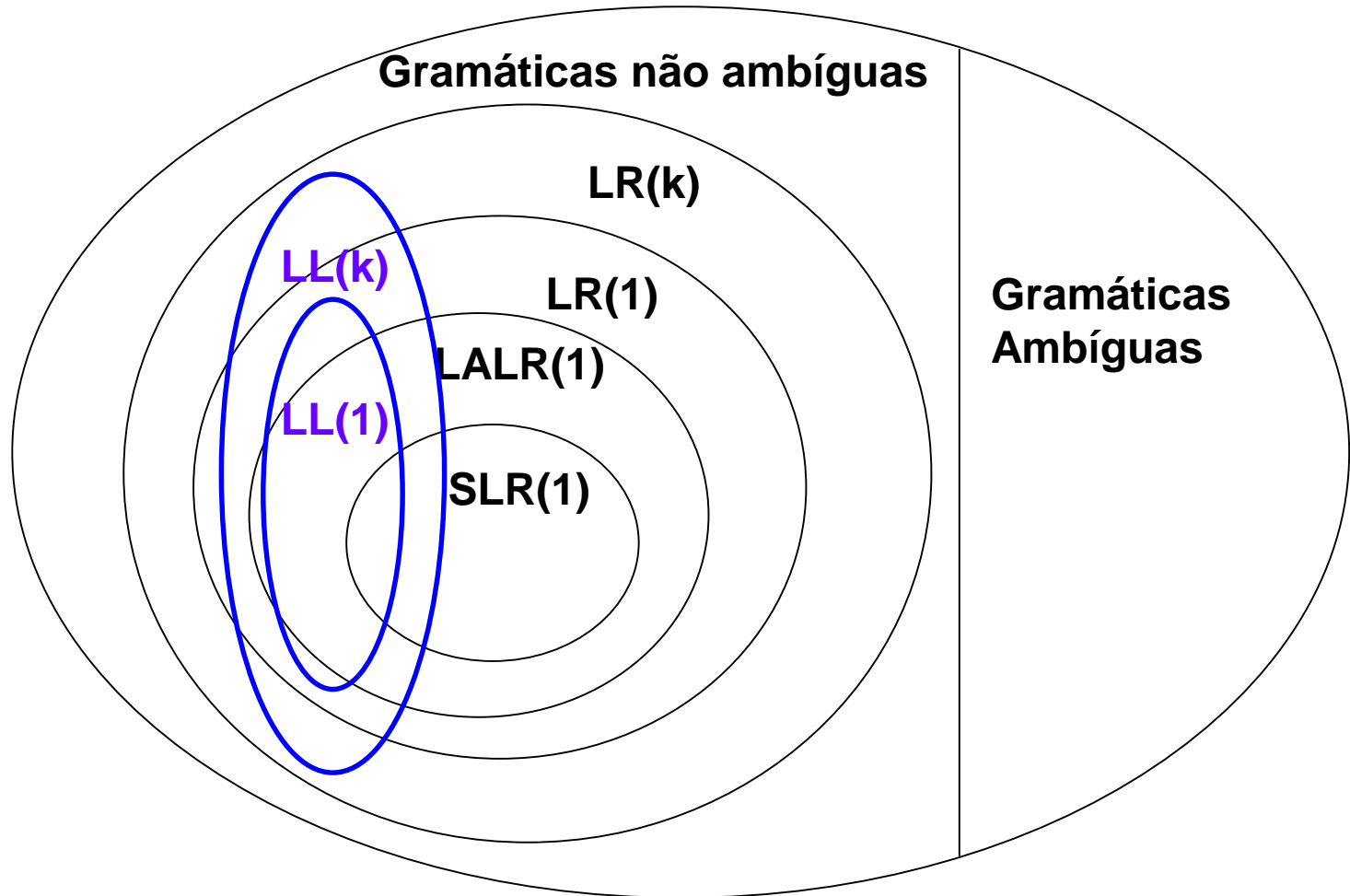
O método LALR:

- Trata a maioria dos casos presentes em linguagens de programação;
- Na grande maioria dos casos o número de estados é muito inferior ao número de estados gerados pelo método LR(1).
- Comparando com o método LR(1), em algumas situações, a detecção de erro é postergada, reduções desnecessárias são aplicadas antes que o erro seja detectado.

Construção da Tabela Sintática LALR(1)



Hierarquia de Gramáticas Livres de Contexto

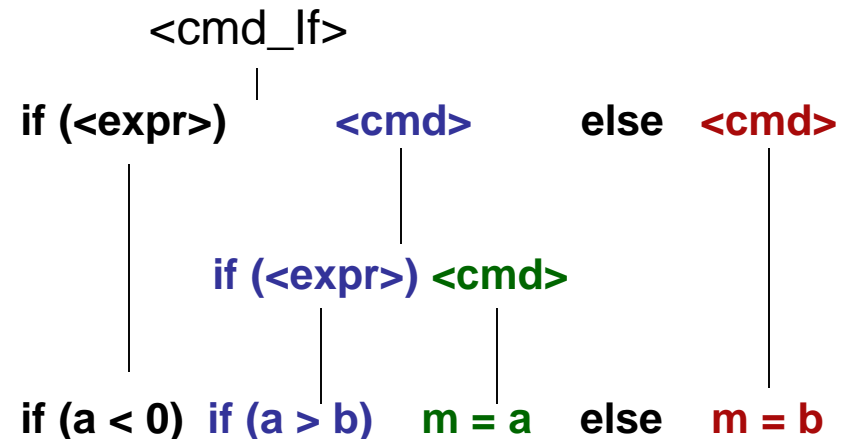
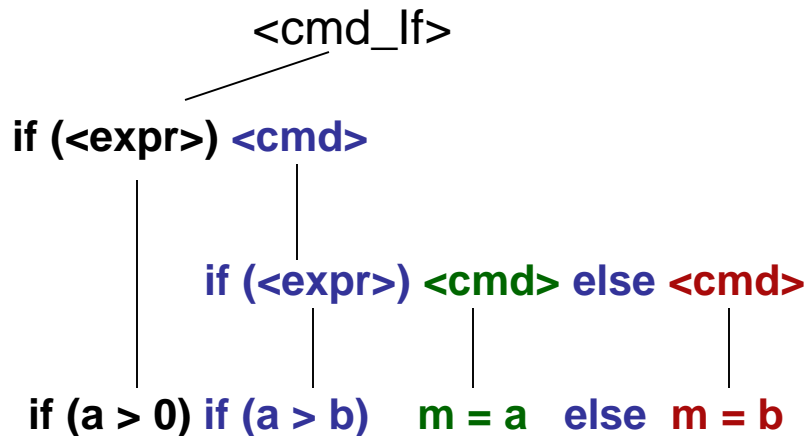


Uso de Gramáticas Ambíguas

$\langle \text{cmd_lf} \rangle \rightarrow \text{if } (\langle \text{expr} \rangle) \langle \text{cmd} \rangle \text{ else } \langle \text{cmd} \rangle$

$\mid \text{if } (\langle \text{expr} \rangle) \langle \text{cmd} \rangle$

$\langle \text{cmd} \rangle \rightarrow \dots \mid \langle \text{cmd} \rangle \mid \dots$



*Essa gramática é ambígua, como consequência temos um conflito **empilhar/reduzir** no estado em que ocorre a transição para o token “**else**”. Caso esse conflito seja resolvido escolhendo a opção **empilhar** as reduções executadas serão as correspondentes a primeira árvore.*

```
delim    [ \t]
ws        {delim}+
digito    [0-9]
num        {digito}+(\.{digito}*(E[+-]?{digito}+)?)?
```

```
%%
```

```
{ws}      {}
```

```
"+" {return TADD;}
```

```
"-" {return TSUB;}
```

```
"*" {return TMUL;}
```

```
"/" {return TDIV;}
```

```
"(" {return TAPAR;}
```

```
")" {return TFPAR;}
```

```
\n {return TFIM;}
```

```
{num}      {yyval=atof(yytext); return TNUM;}
```

yacc

```
%{  
#include <stdio.h>  
#include <stdlib.h>  
#define YYSTYPE double  
%}  
  
%token TADD TMUL TSUB TDIV TAPAR TFPAR TNUM TFIM  
  
%%
```

Yacc/Bison

```
Linha :Expr TFIM {printf("Resultado:%lf\n", $1);exit(0);}
;
Expr: Expr TADD Termo {$$ = $1 + $3;}
    | Expr TSUB Termo {$$ = $1 - $3;}
    | Termo
;
Termo: Termo TMUL Fator {$$ = $1 * $3;}
    | Termo TDIV Fator {$$ = $1 / $3;}
    | Fator
;
Fator: TNUM
    | TAPAR Expr TFPAR {$$ = $2;}
;
%%
```


Yacc/Bison

```
int yyerror (char *str)
{
    printf("%s - antes %s\n", str, yytext);
}
```

```
int yywrap()
{
    return 1;
}
```

Programa

```
#include <stdio.h>
```

```
extern FILE *yyin;
```

```
int main()  
{  
    yyin = stdin;  
    printf("Digite uma expressão:");  
    yyparse();  
    return 0;  
}
```

Definição Dirigida pela Sintaxe

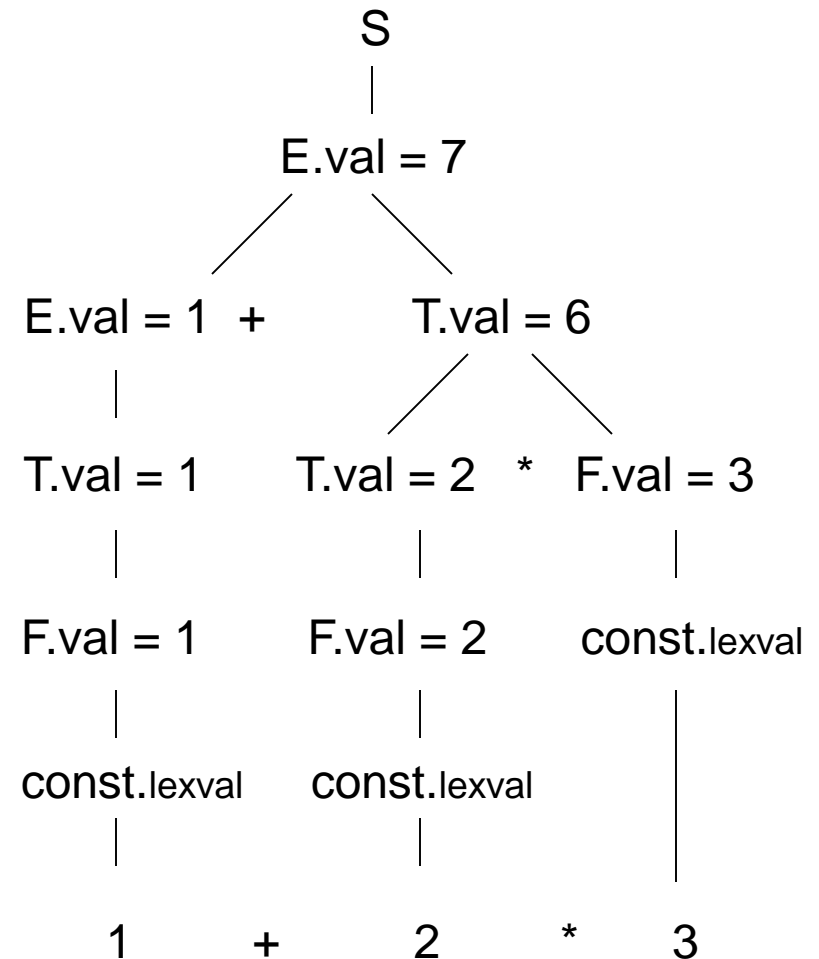
É uma gramática livre de contexto na qual a cada símbolo é associado um conjunto de atributos. A cada produção pode estar associado um conjunto de regras semânticas. Essas regras podem alterar valores de atributos, emitir código, atualizar a tabela de símbolos, emitir mensagens de erro ou realizar quaisquer outras atividades. Em geradores de analisadores sintáticos essas regras são geralmente descritas em uma linguagem de programação.

Os atributos são classificados como:

- **Atributos Sintetizados:** O valor do atributo de um nó é computado a partir dos atributos de seus filhos.
- **Atributos Herdados:** O valor do atributo de um nó é computado a partir dos atributos dos nós irmãos e/ou pais.

Definição Dirigida pela Sintaxe

Produção	Regra Semântica
$S \rightarrow E$	{Imprimir (E.val)}
$E \rightarrow E_1 + T$	{E.val = E ₁ .val + T.val}
$E \rightarrow T$	{E.val = T.val}
$T \rightarrow T_1 * F$	{T.val = T ₁ .val * F.val}
$T \rightarrow F$	{T.val = F.val}
$F \rightarrow (E)$	{F.val = E.val}
$F \rightarrow \text{const}$	{F.val = const.lexval }



Árvore Sintática Abstrata

$E \rightarrow E_1 + T \{E.ptr = \text{criarNo} ('+', E_1.ptr, T.ptr)\}$

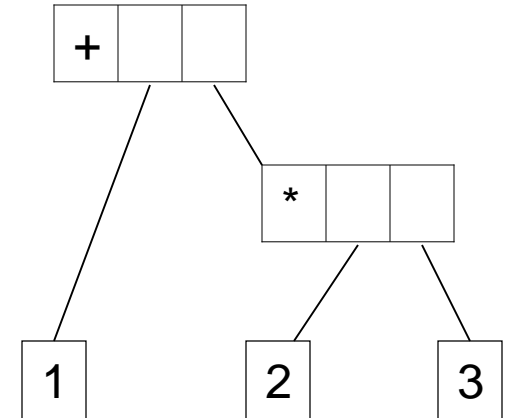
$E \rightarrow T \{E.ptr = T.ptr\}$

$T \rightarrow T_1 * F \{T.ptr = \text{criarNo} ('*', T_1.ptr, F.ptr)\}$

$T \rightarrow F \{T.ptr = F.ptr\}$

$F \rightarrow (E) \{F.ptr = E.ptr\}$

$F \rightarrow \text{const} \{F.ptr = \text{criarFolha}(\text{const.lexval})\}$

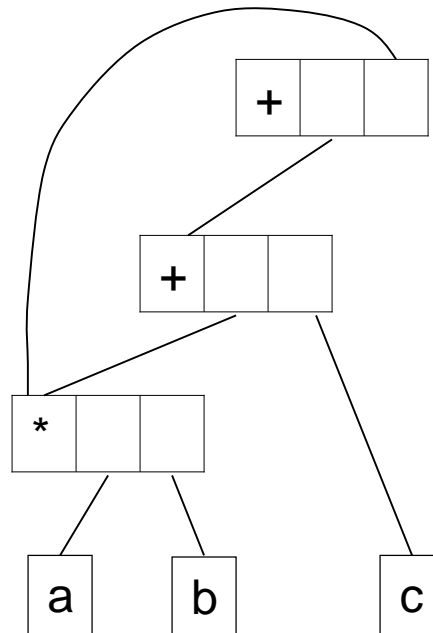


1 + 2 * 3

DAG - Grafo Direcionado Acíclico

Identifica as subexpressões comuns. Exemplo:

DAG que representa a expressão: $a * b + c + a * b$.



Código de 3 endereços

Uma sequência de enunciados na forma:

$x = y \text{ *op* } z$

Sendo x , y e z nomes, constantes ou dados temporários (criados pelo compilador) e ***op*** o código que representa uma operação qualquer.

Uma versão linearizada da árvore sintática, é assim chamado por cada instrução poder conter até três endereços, dois para os operandos e um para o resultado. Bastante semelhante a uma linguagem de montagem.

Código de 3 endereços

Exemplo: $a = 2 * b + c$

$t1 = 2 * b$

$t2 = t1 + c$

$a = t2$

Código de 3 endereços

$S \rightarrow id = E$ $\{S.cod = E.cod ++ \text{gerar}(id.lexval = E.local)\}$

$E \rightarrow E_1 + T$ $\{E.local = \text{novoTemporario}();$
 $E.cod = E_1.cod ++ T.cod ++ \text{gerar}(E.local = E_1.local + T.local)\}$

$E \rightarrow T$ $\{E.local = T.local; E.cod = T.cod\}$

$T \rightarrow T_1 * F$ $\{T.local = \text{novoTemporario}();$
 $T.cod = T_1.cod ++ F.cod ++ \text{gerar}(T.local = T_1.local * F.local)\}$

$T \rightarrow F$ $\{T.local = F.local; T.cod = F.cod\}$

$F \rightarrow (E)$ $\{F.local = E.local; F.cod = E.cod\}$

$F \rightarrow id$ $\{F.local = id.lexval; F.cod = ""\}$

$F \rightarrow \text{const}$ $\{F.local = \text{const.lexval}; F.cod = ""\}$

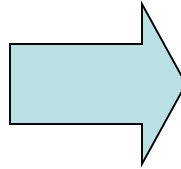
Código de 3 endereços

Alguns enunciados comumente usados:

- $x = y \text{ op } z$, onde op é uma operação binária.
- $x = \text{op } y$, onde op é uma operação unária.
- $x = y$, enunciado de cópia.
- goto L, desvio incondicional.
- if x relop y goto L, onde relop é um operador relacional.
- param x, passagem de parâmetro para funções/procedimentos.
- call p, chamada de uma função/procedimento.
- $x = a[i]$ ou $a[i] = x$, atribuições indexadas.
- $*x = y$ ou $x = *y$, indireções.

Código de 3 endereços

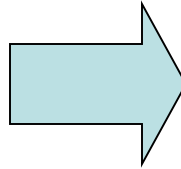
```
n = 1;  
f = 1;  
while (n < 10)  
{  
    f = f * n;  
    n = n + 1;  
}
```



```
n = 1  
f = 1  
L1: if n < 10 goto L2  
    goto L3  
L2: f = f * n  
    n = n + 1  
    goto L1:  
L3:
```

Código de 3 endereços

```
n = 1;  
f = 1;  
while (n < 10)  
{  
    f = f * n;  
    n = n + 1;  
}
```

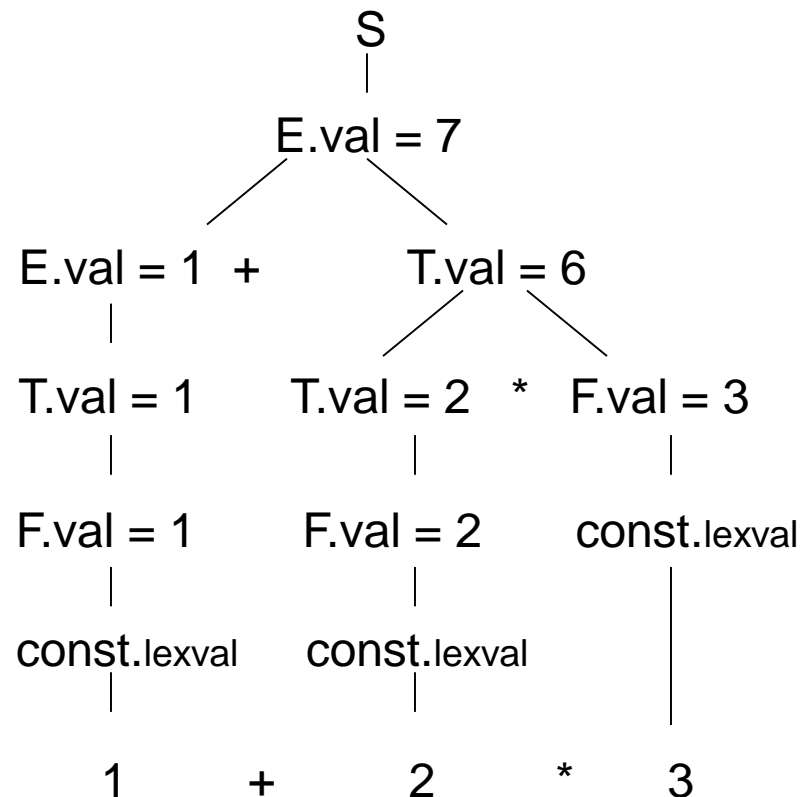


```
n = 1  
f = 1  
L1: if n >= 10 goto L3  
    f = f * n  
    n = n + 1  
    goto L1:  
L3:
```

Definições S-atribuídas

Definições dirigidas pela sintaxe que possuem apenas atributos sintetizados.

Produção	Regra Semântica
$S \rightarrow E$	{Imprimir (E.val)}
$E \rightarrow E_1 + T$	{E.val = E ₁ .val + T.val}
$E \rightarrow T$	{E.val = T.val}
$T \rightarrow T_1 * F$	{T.val = T ₁ .val * F.val}
$T \rightarrow F$	{T.val = F.val}
$F \rightarrow (E)$	{F.val = E.val}
$F \rightarrow \text{const}$	{F.val = const.lexval }



Definições L-atribuídas

Uma definição dirigida pela sintaxe é *L-atribuída* se cada atributo herdado de X_j , $1 \leq j \leq n$, do lado direito de uma produção, $A \rightarrow X_1X_2...X_n$ depende somente:

1. Dos atributos dos símbolos $X_1X_2...X_{j-1}$ (símbolos a esquerda de X_j).
2. Dos atributos herdados de A .

Tradução *Top-Down*

$S \rightarrow E \{ \text{imprimir } (E.\text{val}) \}$

$E \rightarrow T \{ E'.h = T.\text{val} \} E' \{ E.\text{val} = E'.s \}$

$E' \rightarrow +T \{ E'_1.h = E'.h + T.\text{val} \} E_1 \{ E'.s = E'_1.s \}$

$E' \rightarrow \varepsilon \{ E'.s = E'.h \}$

$T \rightarrow F \{ T'.h = F.\text{val} \} T' \{ T.\text{val} = T'.s \}$

$T' \rightarrow * F \{ T'_1.h = T'.h * F.\text{val} \} T'_1 \{ T'.s = T'_1.s \}$

$T' \rightarrow \varepsilon \{ T'.s = T'.h \}$

$F \rightarrow \textbf{const} \{ F.\text{val} = \textbf{const.lexval} \}$

$F \rightarrow (\{ \text{push}(T'.h); \text{push}(E'.h) \} E \{ E'.h = \text{pop}(); T'.h = \text{pop}() \})$

Análise Semântica

(Verificação de Contexto)

$D \rightarrow \text{var } S$

$S \rightarrow \text{id } L \{ \text{atribuirTipo}(\text{id.lexval}, L.\text{tipo}) \}$

$S \rightarrow S \text{ id } L \{ \text{atribuirTipo}(\text{id.lexval}, L.\text{tipo}) \}$

$L \rightarrow , \text{id } L_1 \{ \text{atribuirTipo}(\text{id.lexval}, L.\text{tipo}); L.\text{tipo} = L_1.\text{tipo} \}$

$L \rightarrow :T \{ L.\text{tipo} = T.\text{tipo} \}$

$T \rightarrow \text{integer} \{ T.\text{tipo} = \text{integer} \}$

$T \rightarrow \text{string} \{ T.\text{tipo} = \text{string} \}$

Análise Semântica

(Verificação de Contexto)

$E \rightarrow E_1 + T$ {if ($E_1.tipo = T.tipo$) then $E.tipo = E_1.tipo$ else $error()$ }

$E \rightarrow T$ { $E.tipo = T.tipo$ }

$T \rightarrow T_1 * F$ {if ($T_1.tipo = F.tipo$) then $T.tipo = T_1.tipo$ else $error()$ }

$T \rightarrow F$ { $T.tipo = F.tipo$ }

$F \rightarrow \text{id}$ { $F.tipo = consultaTipo(id.lexval);$ }

$F \rightarrow \text{constInt}$ { $F.tipo = \text{Inteiro}$ }

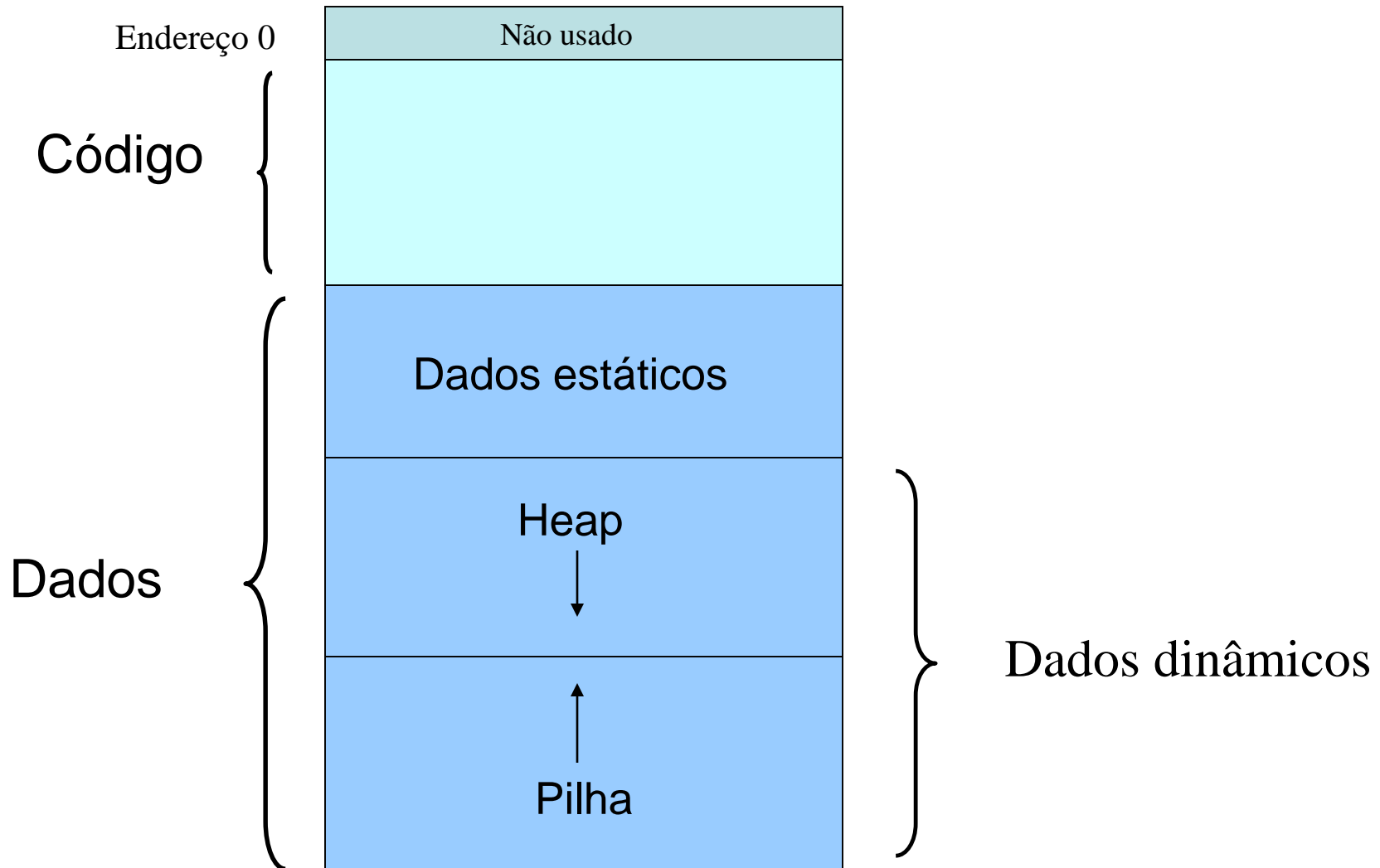
$F \rightarrow \text{constReal}$ { $F.tipo = \text{Real}$ }

Obs: Em uma situação real as regras semânticas devem implementar a coerção dos tipos.

$B \rightarrow B_1$ or $M C$	{corrigir(B_1 .listaf, M .label); B .listav = merge(B_1 .listav, C .listav); B .listaf = C .listaf;}
$B \rightarrow B_1$ and $M C$	{corrigir(B_1 .listav, M .label); B .listaf = merge(B_1 .listaf, C .listaf); B .listav = C .listav;}
$B \rightarrow C$	{ B .listav = C .listav; B .listaf = C .listaf;}
$C \rightarrow$ not C_1	{ C .listav = C_1 .listaf; C .listaf = C_1 .listav;}
$C \rightarrow$ (B)	{ C .listav = B .listav; C .listaf = B .listaf;}
$C \rightarrow E_1$ rel E_2	{ C .listav = criaLista(proxInst); C .listf = criaLista(proxInst+1); gerar(if E_1 .local rel E_2 .local goto _); gerar (goto _);
$M \rightarrow \varepsilon$	{ M .label = novolabel();}

$$N \rightarrow_{\varepsilon} \{N.\text{listav} = \text{criarLista}(\text{ProxInstr}); \text{gerar}(\text{goto_});\}$$

Organização da Memória



Dados Estáticos

A área de memória é reservada no início da execução do programa e liberada apenas no fim de sua execução (e.g. variáveis globais e variáveis locais declaradas com o modificador *static* em linguagem C).

Dados Dinâmicos

Pilha – Área de armazenamento temporário onde é armazenado o registro de ativação das funções.

Heap – Área reservada para alocação dinâmica, permite ao programador alocar e liberar espaços de memória quando necessário (e.g. áreas de memória reservadas pelas funções *malloc* e liberadas pela função *free* em linguagem C).

Registro de Ativação

As informações necessárias para execução de uma função/procedimento são gerenciadas utilizando um bloco de memória chamado registro de ativação, fazem parte do registro de ativação: parâmetros, endereço de retorno e variáveis locais.

Chamadas de Funções/Procedimentos

```
int fat (int n)
{
    if (n <= 1)
        return 1;
    return n * fat(n-1);
}
```

```
fat:
    pushl %ebp
    movl %esp, %ebp
    movl 8(%ebp), %ebx
    cmpl $1, %ebx
    jl L1:
    movl $1, %eax
    movl %ebp, %esp
    popl %ebp
    ret
L1: subl $1, %ebx
    pushl %ebx
    call fat
    subl $4, %esp
    movl 8(%ebp), %ebx
    imull %ebx, %eax
    movl %ebp, %esp
    popl %ebp
    ret
```

```
fat:
    pushl %ebp
    movl %esp, %ebp
    movl 8(%ebp), %ebx
    cmpl $1, %ebx
    jl L1:
    movl $1, %eax
    jmp L3
L1: subl $1, %ebx
    pushl %ebx
    call fat
    movl 8(%ebp), %ebx
    imull %ebx, %eax
L3: movl %ebp, %esp
    popl %ebp
    ret
```


Chamadas de Funções/Procedimentos

```
int fat (int n)
{
    if (n >= 1)
        return 1;
    return n * fat(n-1);
}

Int main()
{
    int x;
    x = fat(3);
}
```

