

Определения предела функции одного переменного в терминах окрестностей и в терминах последовательностей, их эквивалентность. Предел по множеству. Свойства пределов функций. Критерий Коши существования конечного предела функций. Теорема о замене переменного под знаком предела. Существование односторонних пределов у монотонных функций.

1 Предел числовой функции одного переменного

Определение 1.1. пусть X — абстрактное множество, тогда отображение $f : X \rightarrow \mathbb{R}$ будем называть функцией.

Замечание 1.1.

$$\mathring{U}_{\delta_0}(x_0) = U_{\delta_0}(x_0) \setminus \{x_0\}$$

Если $x_0 = \pm\infty$ или $x_0 = \infty$, то проколотая окрестность совпадает с непроколотой.

Определение 1.2. (предел по Коши) Пусть $f : \mathring{U}_{\delta_0}(x_0) \rightarrow \mathbb{R}$, $x_0 \in \widehat{\mathbb{R}}$, $\delta_0 > 0$. Пусть $A \in \widehat{\mathbb{R}}$.

Будем говорить, что A — предел функции f в точке x_0 и записывать это $\lim_{x \rightarrow x_0} f(x) = A$ или $f(x) \rightarrow A$, $x \rightarrow x_0$, если:

$$\forall \varepsilon > 0 \exists \delta(\varepsilon) \in (0; \delta_0] : \forall x \in \mathring{U}_{\delta(\varepsilon)}(x_0) \hookrightarrow f(x) \in U_\varepsilon(A)$$

Определение 1.3. Пусть $x_0 \in \widehat{\mathbb{R}}$. Последовательность $\{x_n\}$ называется последовательностью Гейне, если:

$$1. x_n \rightarrow x_0, n \rightarrow \infty$$

$$2. x_n \neq x_0 \forall n \in \mathbb{N}$$

Определение 1.4. (предел по Гейне) Пусть $f : \mathring{U}_{\delta_0}(x_0) \rightarrow \mathbb{R}$, $x_0 \in \widehat{\mathbb{R}}$, $\delta_0 > 0$. Пусть $A \in \widehat{\mathbb{R}}$.

Будем говорить, что A — предел функции f в точке x_0 и записывать это $\lim_{x \rightarrow x_0} f(x) = A$ или $f(x) \rightarrow A$, $x \rightarrow x_0$, если \forall последовательности Гейне $\{x_n\} \subset \mathring{U}_{\delta_0}(x_0) \hookrightarrow \lim_{n \rightarrow \infty} f(x_n) = A$

Теорема 1.1. Определения предела по Коши и по Гейне эквивалентны.

Доказательство. (\Rightarrow) пусть выполнено определение предела по Коши, покажем, что выполняется определение предела по Гейне:

Пусть $\{x_n\} \subset \mathring{U}_{\delta_0}(x_0)$ — произвольная последовательность Гейне в точке x_0 .

$$\forall \varepsilon > 0 \exists \delta(\varepsilon) \in (0; \delta_0] : \forall x \in \mathring{U}_{\delta(\varepsilon)}(x_0) \hookrightarrow f(x) \in U_\varepsilon(A) \quad (*)$$

Так как $x_n \rightarrow x_0, n \rightarrow \infty$, то

$$\forall \delta > 0 \exists N(\delta) \in \mathbb{N} : \forall n \geq N \hookrightarrow x_n \in \mathring{U}_\delta(x_0)$$

Применим теперь это к $\delta(\varepsilon)$ и учтем (*). Получаем

$$\forall \varepsilon > 0 \exists N = N(\delta(\varepsilon)) \in \mathbb{N} : \forall n \geq N \hookrightarrow x_n \in \mathring{U}_{\delta(\varepsilon)}(x_0)$$

а значит $f(x_n) \in U_\varepsilon(A)$. Следовательно, $\exists \lim_{n \rightarrow \infty} f(x_n) = A$

Но $\{x_n\}$ была выбрана произвольно \Rightarrow получили требуемое.

(\Leftarrow) пусть выполнено определение предела по Гейне, но не выполнено определение предела по Коши:

Запишем отрицание к определению предела по Коши:

$$\exists \varepsilon > 0 : \forall \delta > 0 \exists x \in \mathring{U}_\delta(x_0) : f(x) \notin U_\varepsilon(A)$$

Будем использовать это условие при $\delta_n = \frac{\delta_0}{n}$

$$\exists \varepsilon > 0 : \forall n \in \mathbb{N} \exists x_n \in \mathring{U}_{\frac{\delta_0}{n}}(x_0) : f(x_n) \notin U_\varepsilon(A)$$

Получили последовательность Гейне $\{x_n\} \subset \mathring{U}_{\delta_0}(x_0)$ в точке x_0 и при этом $f(x_n) \not\rightarrow A, n \rightarrow \infty$
Противоречие с определением предела по Гейне. \square

2 Предел по множеству

Определение 2.1. Точка x_0 называется предельной точкой множества X , если

$$\forall \delta > 0 \rightarrow \dot{U}_\delta(x_0) \cap X \neq \emptyset$$

Определение 2.2. (предел по Коши) Пусть $X \subset \mathbb{R}$, $X \neq \emptyset$, $f : X \rightarrow \mathbb{R}$, x_0 — предельная точка для X .

Будем говорить, что $A \in \widehat{\mathbb{R}}$ —предел функции f в точке x_0 по множеству X и записывать это $\lim_{\substack{x \rightarrow x_0 \\ x \in X}} f(x) = A$, если

$$\forall \varepsilon > 0 \exists \delta(\varepsilon) > 0 : \forall x \in \dot{U}_{\delta(\varepsilon)}(x_0) \cap X \rightarrow f(x) \in U_\varepsilon(A)$$

Определение 2.3. (предел по Гейне) Пусть $X \subset \mathbb{R}$, $X \neq \emptyset$, $f : X \rightarrow \mathbb{R}$, x_0 — предельная точка для X .

Будем говорить, что $A \in \widehat{\mathbb{R}}$ —предел функции f в точке x_0 по множеству X и записывать это $\lim_{\substack{x \rightarrow x_0 \\ x \in X}} f(x) = A$, если \forall последовательности Гейне $\{x_n\} \subset X \rightarrow \lim_{n \rightarrow \infty} f(x_n) = A$

Теорема 2.1. Пределы по Коши и по Гейне эквивалентны для пределов по множеству.

Доказательство. Аналогично доказательству выше, только надо понересекать все с X (\Rightarrow) пусть выполнено определение предела по Коши, покажем, что выполняется определение предела по Гейне:

Пусть $\{x_n\} \subset X$ — произвольная последовательность Гейне в точке x_0 .

$$\forall \varepsilon > 0 \exists \delta(\varepsilon) > 0 : \forall x \in \dot{U}_{\delta(\varepsilon)}(x_0) \cap X \rightarrow f(x) \in U_\varepsilon(A) \quad (*)$$

Так как $x_n \rightarrow x_0, n \rightarrow \infty$, то

$$\forall \delta > 0 \exists N(\delta) \in \mathbb{N} : \forall n \geq N \rightarrow x_n \in \dot{U}_\delta(x_0) \cap X$$

Применим теперь это к $\delta(\varepsilon)$ и учтем (*). Получаем

$$\forall \varepsilon > 0 \exists N = N(\delta(\varepsilon)) \in \mathbb{N} : \forall n \geq N \rightarrow x_n \in \dot{U}_{\delta(\varepsilon)}(x_0) \cap X$$

а значит $f(x_n) \in U_\varepsilon(A)$. Следовательно, $\exists \lim_{n \rightarrow \infty} f(x_n) = A$

Но $\{x_n\}$ была выбрана произвольно \Rightarrow получили требуемое.

(\Leftarrow) пусть выполнено определение предела по Гейне, но не выполнено определение предела по Коши:

Запишем отрицание к определению предела по Коши:

$$\exists \varepsilon > 0 : \forall \delta > 0 \exists x \in \dot{U}_\delta(x_0) \cap X : f(x) \notin U_\varepsilon(A)$$

Будем использовать это условие при $\delta_n = \frac{\delta_0}{n}$

$$\exists \varepsilon > 0 : \forall n \in \mathbb{N} \exists x_n \in \dot{U}_{\frac{\delta_0}{n}}(x_0) \cap X : f(x_n) \notin U_\varepsilon(A)$$

Получили последовательность Гейне $\{x_n\} \subset X$ в точке x_0 и при этом $f(x_n) \not\rightarrow A, n \rightarrow \infty$

Противоречие с определением предела по Гейне. \square

Лемма 2.1. Пусть $E_1 \cap \mathbb{R} \neq \emptyset$, $E_2 \cap \mathbb{R} \neq \emptyset$, x_0 — предельная точка и для E_1 , и для E_2 :

$$\exists \lim_{\substack{x \rightarrow x_0 \\ x \in E_1 \cup E_2}} f(x) = A \iff \begin{cases} \exists \lim_{\substack{x \rightarrow x_0 \\ x \in E_1}} f(x) = A \\ \exists \lim_{\substack{x \rightarrow x_0 \\ x \in E_2}} f(x) = A \end{cases}$$

Доказательство. (\implies): пусть

$$\exists \lim_{\substack{x \rightarrow x_0 \\ x \in E_1 \cup E_2}} f(x) = A \iff \forall \varepsilon > 0 \exists \delta(\varepsilon) > 0 : \forall x \in \dot{U}_{\delta(\varepsilon)}(x_0) \cap (E_1 \cup E_2) \hookrightarrow f(x) \in U_\varepsilon(A)$$

так как x_0 — предельная точка и для E_1 , и для E_2 (по условию), то

$$\forall \delta > 0 \hookrightarrow \begin{cases} E_1 \cap \dot{U}_\delta(x_0) \neq \emptyset \\ E_2 \cap \dot{U}_\delta(x_0) \neq \emptyset \end{cases}$$

Заметим, что $\dot{U}_\delta(x_0) \cap (E_1 \cup E_2) = (\dot{U}_\delta(x_0) \cap E_1) \cup (\dot{U}_\delta(x_0) \cap E_2) \implies$

$$\implies \begin{cases} \forall \varepsilon > 0 \exists \delta(\varepsilon) > 0 : \forall x \in \dot{U}_{\delta(\varepsilon)}(x_0) \cap E_1 \hookrightarrow f(x) \in U_\varepsilon(A) \\ \forall \varepsilon > 0 \exists \delta(\varepsilon) > 0 : \forall x \in \dot{U}_{\delta(\varepsilon)}(x_0) \cap E_2 \hookrightarrow f(x) \in U_\varepsilon(A) \end{cases} \iff \begin{cases} \lim_{\substack{x \rightarrow x_0 \\ x \in E_1}} f(x) = A \\ \lim_{\substack{x \rightarrow x_0 \\ x \in E_2}} f(x) = A \end{cases}$$

(\Leftarrow):

$$\begin{cases} \exists \lim_{\substack{x \rightarrow x_0 \\ x \in E_1}} f(x) = A \\ \exists \lim_{\substack{x \rightarrow x_0 \\ x \in E_2}} f(x) = A \end{cases} \iff \begin{cases} \forall \varepsilon > 0 \exists \delta_1(\varepsilon) > 0 : \forall x \in \dot{U}_{\delta_1(\varepsilon)}(x_0) \cap E_1 \hookrightarrow f(x) \in U_\varepsilon(A) \\ \forall \varepsilon > 0 \exists \delta_2(\varepsilon) > 0 : \forall x \in \dot{U}_{\delta_2(\varepsilon)}(x_0) \cap E_2 \hookrightarrow f(x) \in U_\varepsilon(A) \end{cases}$$

определим $\delta(\varepsilon) := \min\{\delta_1(\varepsilon), \delta_2(\varepsilon)\}$, тогда, используя $\dot{U}_\delta(x_0) \cap (E_1 \cup E_2) = (\dot{U}_\delta(x_0) \cap E_1) \cup (\dot{U}_\delta(x_0) \cap E_2)$, получаем, что

$$\forall x \in \dot{U}_{\delta(\varepsilon)}(x_0) \cap (E_1 \cup E_2) \hookrightarrow f(x) \in U_\varepsilon(A)$$

тогда

$$\forall \varepsilon > 0 \exists \delta(\varepsilon) > 0 : \forall x \in \dot{U}_{\delta(\varepsilon)}(x_0) \cap (E_1 \cup E_2) \hookrightarrow f(x) \in U_\varepsilon(A) \implies \exists \lim_{\substack{x \rightarrow x_0 \\ x \in E_1 \cup E_2}} f(x) = A$$

□

3 Свойства пределов функции

Теорема 3.1. (Арифметические операции с пределами функции) Пусть $X \subset \mathbb{R}$, $X \neq \emptyset$, x_0 — предельная точка для X .

$$\exists \lim_{\substack{x \rightarrow x_0 \\ x \in X}} f(x) = A \in \mathbb{R}, \exists \lim_{\substack{x \rightarrow x_0 \\ x \in X}} g(x) = B \in \mathbb{R}$$

тогда

$$1. \exists \lim_{\substack{x \rightarrow x_0 \\ x \in X}} (f(x) \pm g(x)) = A \pm B$$

$$2. \exists \lim_{\substack{x \rightarrow x_0 \\ x \in X}} (f(x) \cdot g(x)) = A \cdot B$$

Доказательство. Для доказательства достаточно применить определение предела функции по Гейне: пусть $\{x_n\} \subset X$ — произвольная последовательность Гейне в точке x_0 . Тогда

$$\exists \lim_{n \rightarrow \infty} (f(x_n) \pm g(x_n)) = A \pm B$$

$$\exists \lim_{n \rightarrow \infty} (f(x_n) \cdot g(x_n)) = A \cdot B$$

Так как последовательность Гейне была выбрана произвольно, то в силу эквивалентности определений по Коши и Гейне получаем требуемое. \square

Теорема 3.2. Пусть $X \subset \mathbb{R}$, $X \neq \emptyset$, x_0 — предельная точка для X .

$$\exists \lim_{\substack{x \rightarrow x_0 \\ x \in X}} f(x) = A \in \mathbb{R}, \exists \lim_{\substack{x \rightarrow x_0 \\ x \in X}} g(x) = B \in \mathbb{R}$$

пусть $B \neq 0$, $\exists \delta_0 > 0 : \forall x \in \dot{U}_{\delta_0}(x_0) \cap X \rightarrow g(x) \neq 0$, тогда

$$\exists \lim_{\substack{x \rightarrow x_0 \\ x \in X \cap \dot{U}_{\delta_0}(x_0)}} \frac{f(x)}{g(x)} = \frac{A}{B}$$

Доказательство. Для доказательства достаточно применить определение предела функции по Гейне: пусть $\{x_n\} \subset X \cap \dot{U}_{\delta_0}(x_0)$ — произвольная последовательность Гейне в точке x_0 . Тогда

$$\exists \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{f(x_n)}{g(x_n)} = \frac{A}{B}$$

Так как последовательность Гейне была выбрана произвольно, то в силу эквивалентности определений по Коши и Гейне получаем требуемое. \square

Теорема 3.3. (Принцип локализации) Пусть $X \subset \mathbb{R}$, $X \neq \emptyset$, x_0 — предельная точка для X . $f, g : X \rightarrow \mathbb{R}$. Пусть $\exists \bar{\delta} > 0 : \forall x \in \dot{U}_{\bar{\delta}}(x_0) \cap X \rightarrow f(x) = g(x)$. Тогда

$$\exists \lim_{\substack{x \rightarrow x_0 \\ x \in X}} f(x) \iff \exists \lim_{\substack{x \rightarrow x_0 \\ x \in X}} g(x)$$

и если пределы существуют, то они равны.

Доказательство.

$$\exists \lim_{\substack{x \rightarrow x_0 \\ x \in X}} f(x) = A \in \overline{\mathbb{R}} \iff \forall \varepsilon > 0 \exists \delta_1(\varepsilon) > 0 : \forall x \in \dot{U}_{\delta_1(\varepsilon)}(x_0) \cap X \rightarrow f(x) \in U_\varepsilon(A)$$

$$\exists \lim_{\substack{x \rightarrow x_0 \\ x \in X}} g(x) = B \in \overline{\mathbb{R}} \iff \forall \varepsilon > 0 \exists \delta_2(\varepsilon) > 0 : \forall x \in \dot{U}_{\delta_2(\varepsilon)}(x_0) \cap X \rightarrow g(x) \in U_\varepsilon(B)$$

положим $\delta(\varepsilon) := \min\{\bar{\delta}, \delta_1(\varepsilon), \delta_2(\varepsilon)\}$, тогда

$$\forall \varepsilon > 0 \exists \delta(\varepsilon) > 0 : \forall x \in \dot{U}_{\delta(\varepsilon)}(x_0) \cap X \rightarrow f(x) = g(x) \implies$$

если оба предела существуют, то $A = B$. Если один не существует, то не существует и другой. \square

Теорема 3.4. (о двух милиционерах) Пусть $X \subset \mathbb{R}$, $X \neq \emptyset$, x_0 — предельная точка для X , $f, g, h : X \rightarrow \mathbb{R}$. Пусть $f(x) \leq h(x) \leq g(x) \forall x \in X$,

$$\exists \lim_{\substack{x \rightarrow x_0 \\ x \in X}} f(x) = \lim_{\substack{x \rightarrow x_0 \\ x \in X}} g(x) = A \in \overline{\mathbb{R}}$$

тогда $\exists \lim_{\substack{x \rightarrow x_0 \\ x \in X}} h(x) = A$

Доказательство. Воспользуемся определением предела функции по Гейне:

Пусть $\{x_n\} \subset X$ — произвольная последовательность Гейне в точке x_0 .

$$f(\{x_n\}), g(\{x_n\}), h(\{x_n\}) — \text{числовые последовательности}$$

Применим к ним теорему о двух милиционерах для последовательностей, тогда:

$$\exists \lim_{n \rightarrow \infty} h(x_n) = \lim_{n \rightarrow \infty} f(x_n) = \lim_{n \rightarrow \infty} g(x_n) = A$$

Но последовательность была выбрана произвольно, тогда в силу эквивалентности определений по Коши и по Гейне получаем: $\exists \lim_{\substack{x \rightarrow x_0 \\ x \in X}} h(x) = A$ \square

Теорема 3.5. (пределочный переход в неравенстве)

Пусть $X \subset \mathbb{R}$, $X \neq \emptyset$, x_0 — предельная точка для X , $f, g : X \rightarrow \mathbb{R}$

$$\exists \lim_{\substack{x \rightarrow x_0 \\ x \in X}} f(x) = A \in \overline{\mathbb{R}}, \exists \lim_{\substack{x \rightarrow x_0 \\ x \in X}} g(x) = B \in \overline{\mathbb{R}}$$

тогда, если $f(x) \leq g(x) \forall x \in X$, то $A \leq B$

Доказательство. Воспользуемся определением предела функции по Гейне:

Пусть $\{x_n\} \subset X$ — произвольная последовательность Гейне в точке x_0 . Применим теорему о предельном переходе в неравенстве для последовательностей $f(x_n)$ и $g(x_n)$. Так как последовательность была выбрана произвольно, то в силу эквивалентности определений по Коши и по Гейне получаем, что $A \leq B$. \square

4 Критерий Коши существования конечного предела функции

Лемма 4.1. Пусть $X \subset \mathbb{R}$, $X \neq \emptyset$, x_0 — предельная точка для X

Пусть \forall последовательности Гейне $\{x_n\} \subset X$ в точке $x_0 \exists A(\{x_n\}) \in \widehat{\mathbb{R}} : \lim_{n \rightarrow \infty} f(x_n) = A(\{x_n\})$

Тогда $\exists A \in \widehat{\mathbb{R}} : A = A(\{x_n\}) \forall$ последовательности Гейне.

Доказательство. Пусть $\{x_n\}, \{y_n\} \subset X$ — последовательности Гейне в точке x_0 .

Покажем, что $A(\{x_n\}) = A(\{y_n\})$: пусть

$$z_n = \begin{cases} x_k, & \text{если } n = 2k \\ y_k, & \text{если } n = 2k - 1 \end{cases} \quad \forall k \in \mathbb{N}$$

Следовательно, $\{z_n\}_{n=1}^{\infty}$ — последовательность Гейне в точке x_0 , тогда

$$\exists A(\{z_n\}) \in \widehat{\mathbb{R}} : \lim_{n \rightarrow \infty} f(z_n) = A(\{z_n\})$$

Следовательно,

$f(x_k)$ — подпоследовательность последовательности $f(z_n)$

$f(y_k)$ — подпоследовательность последовательности $f(z_n)$

тогда $A(\{x_k\}) = \lim_{k \rightarrow \infty} f(x_k) = A(\{z_n\}) = \lim_{k \rightarrow \infty} f(y_k) = A(\{y_k\}) \implies$ предел не зависит от выбора последовательности Гейне. \square

Теорема 4.1. (критерий Коши) Пусть $X \subset \mathbb{R}$, $X \neq \emptyset$, x_0 — предельная точка для X . Функция f имеет конечный предел в точке $x_0 \iff$ выполнено условие Коши:

$$\forall \varepsilon > 0 \exists \delta(\varepsilon) > 0 : \forall x', x'' \in \dot{U}_{\delta(\varepsilon)}(x_0) \cap X \hookrightarrow |f(x') - f(x'')| < \varepsilon$$

Доказательство. (\implies): пусть

$$\exists A \in \mathbb{R} : \lim_{x \rightarrow x_0} f(x) = A$$

Запишем определение предела по Коши:

$$\forall \varepsilon > 0 \exists \delta(\varepsilon) > 0 : \forall x \in \dot{U}_{\delta(\varepsilon)}(x_0) \cap X \hookrightarrow |f(x) - A| < \frac{\varepsilon}{2}$$

Следовательно,

$$\forall \varepsilon > 0 \exists \delta(\varepsilon) > 0 : \forall x', x'' \in \dot{U}_{\delta(\varepsilon)}(x_0) \cap X \hookrightarrow |f(x') - f(x'')| \leq |f(x') - A| + |A - f(x'')| < \frac{\varepsilon}{2} + \frac{\varepsilon}{2} = \varepsilon$$

(\impliedby) пусть выполнено условие Коши.

Пусть $\{x_n\} \subset X$ — произвольная последовательность Гейне в точке x_0 .

$$\forall \delta > 0 : \exists N(\delta) \in \mathbb{N} : \forall n \geq N(\delta) \hookrightarrow x_n \in \dot{U}_\delta(x_0) \cap X$$

Взяв $\delta = \delta(\varepsilon)$, получим:

$$\forall \varepsilon > 0 \exists N(\delta(\varepsilon)) \in \mathbb{N} : \forall n, m \geq N(\delta(\varepsilon)) \hookrightarrow |f(x_n) - f(x_m)| < \varepsilon$$

Следовательно, последовательность $\{f(x_n)\}$ удовлетворяет условию Коши для последовательности \implies в силу критерия Коши для последовательности $\exists \lim_{n \rightarrow \infty} f(x_n) = A \in \mathbb{R}$

Но по лемме 4.1 это число A не зависит от выбора последовательности Гейне, значит:

$$\exists A \in \mathbb{R} : \forall$$
 последовательности Гейне $\{x_n\} \subset X$ в точке $x_0 \hookrightarrow \exists \lim_{n \rightarrow \infty} f(x_n) = A$

Следовательно, выполнено определение предела по Гейне $\implies \exists \lim_{x \rightarrow x_0} f(x) = A \in \mathbb{R}$ □

5 Теорема о замене переменного под знаком предела

Теорема 5.1. Пусть

$$\begin{aligned} f &: \dot{U}_{\delta_0}(y_0) \rightarrow \mathbb{R}, y_0 \in \widehat{\mathbb{R}}, \delta_0 > 0 \\ y &: \dot{U}_{\sigma_0}(x_0) \rightarrow \dot{U}_{\delta_0}(y_0), x_0 \in \widehat{\mathbb{R}}, \sigma_0 > 0 \\ &\exists \lim_{y \rightarrow y_0} f(y) = A \in \widehat{\mathbb{R}} \\ &\exists \lim_{x \rightarrow x_0} y(x) = y_0 \in \mathbb{R} \end{aligned}$$

тогда $\exists \lim_{x \rightarrow x_0} f(y(x)) = A$

Доказательство.

$$\exists \lim_{y \rightarrow y_0} f(y) = A \iff \forall \varepsilon > 0 \exists \delta = \delta(\varepsilon) \in (0; \delta_0] : \forall y \in \dot{U}_{\delta(\varepsilon)}(y_0) \hookrightarrow f(y) \in U_\varepsilon(A)$$

$$\exists \lim_{x \rightarrow x_0} y(x) = y_0 \iff \forall \delta > 0 \exists \sigma(\delta) \in (0; \sigma_0] : \forall x \in \dot{U}_{\sigma(\delta)}(x_0) \hookrightarrow y(x) \in \dot{U}_\delta(y_0)$$

Фиксируем произвольное $\varepsilon > 0$ и положим $\delta = \delta(\varepsilon)$, тогда

$$\exists \sigma(\delta(\varepsilon)) \in (0; \sigma_0] : \forall x \in \dot{U}_{\sigma(\delta(\varepsilon))}(x_0) \hookrightarrow y(x) \in \dot{U}_{\delta(\varepsilon)}(y_0) \implies f(y(x)) \in U_\varepsilon(A)$$

Итого:

$$\forall \varepsilon > 0 \exists \sigma = \sigma(\delta(\varepsilon)) \in (0; \sigma_0] : \forall x \in \dot{U}_\sigma(x_0) \hookrightarrow f(y(x)) \in U_\sigma(A) \implies \exists \lim_{x \rightarrow x_0} f(y(x)) = A$$

□

Теорема 5.2. Пусть

$$f : \dot{U}_{\delta_0}(y_0) \rightarrow \mathbb{R}, y_0 \in \mathbb{R}, \delta_0 > 0 \text{ и } f \text{ непрерывна в точке } y_0$$

$$y : \dot{U}_{\sigma_0}(x_0) \rightarrow \mathbb{R}, x_0 \in \widehat{\mathbb{R}}, \sigma_0 > 0$$

$$\exists \lim_{x \rightarrow x_0} y(x) = y_0 \in \mathbb{R}$$

тогда $\exists \sigma^* \in (0; \sigma_0] : \sigma$ окрестности $\dot{U}_{\sigma^*}(x_0)$ определена композиция $f \circ y$ и $\exists \lim_{x \rightarrow x_0} f(y(x)) = f(y_0)$

Доказательство.

$$\exists \lim_{x \rightarrow x_0} y(x) = y_0 \iff \forall \delta > 0 \exists \sigma(\delta) \in (0; \sigma_0] : \forall x \in \dot{U}_{\sigma(\delta)}(x_0) \hookrightarrow y(x) \in \dot{U}_\delta(y_0) \quad (*)$$

в частности, взяв $\delta = \delta_0$, $\sigma^* := \sigma(\delta_0)$, получим

$$\forall x \in \dot{U}_{\sigma^*}(x_0) \hookrightarrow y(x) \in \dot{U}_{\delta_0}(y_0)$$

тогда $\forall x \in \dot{U}_{\sigma^*}$ определена $f(y(x)) \implies f \circ y$ определена в $\dot{U}_{\sigma^*}(x_0)$, $f \circ y : \dot{U}_{\sigma^*}(x_0) \rightarrow \mathbb{R}$

$$f \text{ непрерывна в } y_0 \iff \forall \varepsilon > 0 \exists \delta(\varepsilon) \in (0; \delta_0) : \forall y \in U_{\delta(\varepsilon)} \hookrightarrow |f(y) - f(y_0)| < \varepsilon$$

применим (*) при $\delta = \delta(\varepsilon)$:

$$\forall x \in \dot{U}_{\sigma(\delta(\varepsilon))}(x_0) \hookrightarrow y(x) \in U_{\delta(\varepsilon)}(y_0) \implies |f(y(x)) - f(y_0)| < \varepsilon$$

тогда:

$$\forall \varepsilon > 0 \exists \tilde{\sigma}(\varepsilon) := \sigma(\delta(\varepsilon)), \tilde{\sigma}(\varepsilon) \in (0; \sigma^*] : \forall x \in \dot{U}_{\tilde{\sigma}(\varepsilon)}(x_0) \hookrightarrow |f(y(x)) - f(y_0)| < \varepsilon \implies \exists \lim_{x \rightarrow x_0} f(y(x)) = f(y_0)$$

□

6 Существование односторонних пределов у монотонных функций

Определение 6.1.

$$\dot{U}_\delta^+(x_0) := (x_0; x_0 + \delta) \text{ — проколотая правая полуокрестность}$$

$$\dot{U}_\delta^-(x_0) := (x_0 - \delta; x_0) \text{ — проколотая левая полуокрестность}$$

Определение 6.2. $X \subset \mathbb{R}$, $X \neq \emptyset$, x_0 — предельная точка для X . $\forall \delta > 0 \hookrightarrow \dot{U}_\delta^+(x_0) \cap X \neq \emptyset$, тогда

$$\lim_{\substack{x \rightarrow x_0+0 \\ x \in X}} f(x) := \lim_{\substack{x \rightarrow x_0 \\ x \in \dot{U}_1^+(x_0) \cap X}} f(x) \text{ — правосторонний предел в точке } x_0$$

Определение 6.3. $X \subset \mathbb{R}$, $X \neq \emptyset$, x_0 — предельная точка для X . $\forall \delta > 0 \hookrightarrow \dot{U}_\delta^-(x_0) \cap X \neq \emptyset$, тогда

$$\lim_{\substack{x \rightarrow x_0 - 0 \\ x \in X}} f(x) := \lim_{\substack{x \rightarrow x_0 \\ x \in \dot{U}_1^-(x_0) \cap X}} f(x) — левосторонний предел в точке $x_0$$$

Теорема 6.1. (Вейерштрасса)

- Пусть $X \subset \mathbb{R}$, $X \neq \emptyset$, x_0 — левая предельная точка (то есть $\forall \delta > 0 \hookrightarrow \dot{U}_\delta^-(x_0) \cap X \neq \emptyset$), $\forall x \in X \hookrightarrow x < x_0$

— Пусть f нестрого возрастает на X , тогда

$$\exists \lim_{\substack{x \rightarrow x_0 - 0 \\ x \in X}} = \sup_X f(x)$$

— Пусть f нестрого убывает на X , тогда

$$\exists \lim_{\substack{x \rightarrow x_0 - 0 \\ x \in X}} = \inf_X f(x)$$

- Пусть $X \subset \mathbb{R}$, $X \neq \emptyset$, x_0 — правая предельная точка (то есть $\forall \delta > 0 \hookrightarrow \dot{U}_\delta^+(x_0) \cap X \neq \emptyset$), $\forall x \in X \hookrightarrow x > x_0$

— Пусть f нестрого возрастает на X , тогда

$$\exists \lim_{\substack{x \rightarrow x_0 + 0 \\ x \in X}} = \inf_X f(x)$$

— Пусть f нестрого убывает на X , тогда

$$\exists \lim_{\substack{x \rightarrow x_0 + 0 \\ x \in X}} = \sup_X f(x)$$

Доказательство. Докажем для нестрогого возрастания и левостороннего предела, так как остальные случаи аналогичны.

Обозначим $M = \sup_X f(x) \in \bar{\mathbb{R}}$. По определению супремума:

$$\forall \varepsilon > 0 \exists x_\varepsilon \in X : f(x_\varepsilon) \in U_\varepsilon(M)$$

Но f нестрого возрастает, значит

$$\forall x > x_\varepsilon, x \in X, x < x_0 \hookrightarrow f(x) \in U_\varepsilon(M) \quad \left(\begin{array}{l} \text{если } M \in \mathbb{R}, \text{ то } f(x) \geq f(x_\varepsilon) > M - \varepsilon \\ \text{если } M = +\infty, \text{ то } f(x) \geq f(x_\varepsilon) > \frac{1}{\varepsilon} \end{array} \right)$$

Если $x_0 \in \mathbb{R}$, то $\delta(\varepsilon) := x_0 - x_\varepsilon$,

Если $x_0 = +\infty$, то $\delta(\varepsilon) := \frac{1}{|x_\varepsilon| + 1}$, тогда

$$\forall \varepsilon > 0 \exists \delta(\varepsilon) > 0 : \forall x \in \dot{U}_{\delta(\varepsilon)}(x_0) \cap X \hookrightarrow f(x) \in U_\varepsilon(M) \implies \exists \lim_{\substack{x \rightarrow x_0 - 0 \\ x \in X}} = M = \sup_X f(x)$$

□