$$v \in C^0, \epsilon \neq 0$$

#### Cécile Della Valle

6 mars 2019

# 1 Existence de solution pour le problème direct

### 1.1. Présentation du problème

Supposons v une fonction connue, négative strictement (ce qui correspond pqr exemple au cas dans Lifschitz-Slyozov où 0 < b - M), et supposons  $\epsilon > 0$ .

On suppose que v est bornée, et pout tout  $t \in [0, \tau], b \le |v(t)| \le v_{\infty}$  On s'intéresse à l'équation :

$$\begin{cases} \frac{\partial y}{\partial t} + v(t) \frac{\partial y}{\partial x} - \epsilon \frac{\partial^2 y}{\partial x^2} = 0 & \forall (x, t) \in [0, L] \times [0, \tau] \\ y(x, 0) = y_0(x) & \forall x \in [0, L] \\ \frac{\partial y}{\partial t}|_{x=0} + v(t) \frac{\partial y}{\partial x}|_{x=0} = 0 & \forall t \in [0, \tau] \\ y(L, t) = 0 & \forall t \in [0, \tau] \end{cases}$$

$$(1)$$

Puisque v < 0, pour faciliter la lecture, on pose b(t) = -v(t) > 0.

On cherche la forme variationnelle A(t) qui sera notre candidat du générateur infinitésimal de semi-groupe, on pose :

$$D(A(t)) = \left\{ y \mid y = (u, m) \in H^1([0, L]) \times \mathbb{R}, \ u(0) = \sqrt{b(t)}m, \ u(L) = 0 \right\}$$

#### **Proposition 1.1**

Soit  $b \in C^1([0,\tau])$ , tel que  $\dot{(}b) > 0$  (on rappelle que  $\forall t > 0, \ b(t) = |v(t)|$ ), On munit  $\mathscr{Y} = L^2([0,L] \times \mathbb{R})$  de la norme :

$$||y||_{\mathscr{Y}}^2 = \int_0^L u^2 + \epsilon m^2$$

On définit la famille,  $a(t,\cdot,\cdot):D(A(t))\times D(A(t))\to\mathbb{R}$  par :

$$\forall (y_1, y_2) \in D(A(t)) \times D(A(t))$$

$$a(t, y_1, y_2) = \epsilon \int_0^L \partial_x u_1 \partial_x u_2 - \int_0^L b(t)(\partial_x u_1) u_2 + \epsilon \frac{\dot{b}(t)}{b(t)} m_1 m_2$$
 (2)

 $\triangleright$  On cherche à définir l'opérateur A(t) tel que :

$$\forall y \in D(A(t)) \subset \mathscr{Y}, \quad \left(\begin{array}{c} \dot{u} \\ \dot{m} \end{array}\right) = A(t) \left(\begin{array}{c} u \\ m \end{array}\right) = \left(\begin{array}{c} b(t)\partial_x u + \epsilon \partial_{xx} u \\ \sqrt{b(t)}\partial_x u(0) - \frac{\dot{b}(t)}{b(t)} m \end{array}\right)$$

Soit  $a_t$  une forme bilinéaire telle que :

$$\forall (y_1, y_2) \in D(A), \ a(t, y_1, y_2) \equiv -\langle A(t)y_1, y_2 \rangle_{\mathscr{Y}}$$

Il vient donc pour tout  $(y_1, y_2) \in \mathscr{Y}$ :

$$\begin{split} \langle A(t)y_1,y_2\rangle_{\mathscr{Y}} &= \langle b(t)\partial_x u_1 + \epsilon\partial_{xx}u_1,u_2\rangle + \epsilon\langle\sqrt{b(t)}\partial_x u_1(0) - \frac{b(t)}{b(t)}m_1,m_2\rangle \\ &= \int_0^L b(t)(\partial_x u_1)u_2 + \int_0^L \epsilon(\partial_{xx}u_1)u_2 + \epsilon\sqrt{b(t)}\partial_x u_1(0)m_2 - \epsilon\frac{\dot{b}(t)}{b(t)}m_1m_2 \\ &= \int_0^L b(t)(\partial_x u_1)u_2 + [\epsilon(\partial_x u_1)u_2]_0^L - \epsilon\int_0^L \partial_x u_1\partial_x u_2 + \epsilon[\sqrt{b(t)}m_2]\partial_x u_1(0) - \epsilon\frac{\dot{b}(t)}{b(t)}m_1m_2 \\ &= \int_0^L b(t)(\partial_x u_1)u_2 - \epsilon\partial_x u_1(0)u_2(0) - \epsilon\int_0^L \partial_x u_1\partial_x u_2 + \epsilon\partial_x u_1(0)u_2(0) - \epsilon\frac{\dot{b}(t)}{b(t)}m_1m_2 \\ &= \int_0^L b(t)(\partial_x u_1)u_2 - \epsilon\int_0^L \partial_x u_1\partial_x u_2 - \epsilon\frac{\dot{b}(t)}{b(t)}m_1m_2 \end{split}$$

**Remarque 1.2.** La coercivité de cette forme variationnelle dépend du signe de  $\dot{b}$ .

## 1.2. Approche par pénalisation de la forme variationnelle

On définit la forme linéaire ci-dessous :

$$a_{\kappa}(y_{1}, y_{2}, t) = -\langle A_{\kappa}(t)y_{1}, y_{2}\rangle_{\mathscr{Y}}$$

$$= \epsilon \int_{0}^{L} \partial_{x}u_{1}\partial_{x}u_{2} - \int_{0}^{L} b(t)(\partial_{x}u_{1})u_{2} + \epsilon \frac{\dot{b}(t)}{b(t)}m_{1}m_{2} + \epsilon \kappa^{-1}(u_{1}(0) - \sqrt{b}m_{1})(u_{2}(0) - \sqrt{b}m_{2})$$

Et on munit  $\mathscr{Y} = L^2([0,L] \times \mathbb{R})$  de la norme :

$$||y||_{\mathscr{Y}}^2 = \int_0^L u^2 + \epsilon u(0)^2 + \epsilon m^2$$

Etape 1 : Reconstruction du problème fort

$$a_{\kappa}(y_{1}, y_{2}, t) = \epsilon \int_{0}^{L} \partial_{x} u_{1} \partial_{x} u_{2} - \int_{0}^{L} b(t)(\partial_{x} u_{1}) u_{2} + \epsilon \frac{\dot{b}(t)}{b(t)} m_{1} m_{2} + \epsilon \kappa^{-1} (u_{1}(0) - \sqrt{b} m_{1})(u_{2}(0) - \sqrt{b} m_{2})$$

$$= -\epsilon \int_{0}^{L} \partial_{xx} u_{1} u_{2} + \epsilon \partial_{x} u_{1}(0) u_{2}(0) - \int_{0}^{L} b(t)(\partial_{x} u_{1}) u_{2} + \epsilon \frac{\dot{b}(t)}{b(t)} m_{1} m_{2}$$

$$+ \epsilon \kappa^{-1} (u_{1}(0) - \sqrt{b} m_{1}) u_{2}(0) - \epsilon \kappa^{-1} (u_{1}(0) - \sqrt{b} m_{1}) \sqrt{b} m_{2}$$

$$= -\int_{0}^{L} (\epsilon \partial_{xx} u_{1} + b(t) \partial_{x} u_{1}) u_{2}$$

$$+ \epsilon (\partial_{x} u_{1}(0) + \kappa^{-1} (u_{1}(0) - \sqrt{b} m_{1})) u_{2}(0)$$

$$- \epsilon (-\frac{\dot{b}(t)}{b(t)} m_{1} + \kappa^{-1} \sqrt{b} (u_{1}(0) - \sqrt{b} m_{1})) m_{2}$$

On peut donc réécrire cette forme bilinéaire avec l'opérateur  $A_{\kappa}(t)$  :

$$\forall (y_1, y_2) \in D(A_{\kappa}(t)), \ a_{\kappa}(t, y_1, y_2) \equiv -\langle A(t)y_1, y_2 \rangle_{\mathscr{Y}}$$

avec:

$$D(A_{\kappa}(t) = \{(u, m) \in H_{R}^{1}([0, L]) \times \mathbb{R} | \partial_{x}u(0) + \kappa^{-1}u(0) = \kappa^{-1}\sqrt{b}m)\}$$

et:

$$\forall y \in D(A_{\kappa}(t)) \subset \mathscr{Y}, \quad \left(\begin{array}{c} \dot{u} \\ \dot{m} \end{array}\right) = A_{\kappa}(t) \left(\begin{array}{c} u \\ m \end{array}\right) = \left(\begin{array}{c} \epsilon \partial_{xx} u + b(t) \partial_{x} u \\ -\frac{\dot{b}(t)}{b(t)} m + \kappa^{-1} \sqrt{b} (u(0) - \sqrt{b} m) \end{array}\right)$$

Le système fort s'écrit donc :

$$\begin{cases} \partial_{t}u - \epsilon \partial_{xx}u - b(t)\partial_{x}u = 0 & \forall (x,t) \in [0,L] \times [0,\tau] \\ u(x,0) = u_{0}(x) & \forall x \in [0,L] \\ \partial_{t}m + \frac{\dot{b}(t)}{b(t)}m + \kappa^{-1}bm = \kappa^{-1}\sqrt{b}u(0) & \forall t \in [0,\tau] \\ u(L,t) = 0 & \forall t \in [0,\tau] \end{cases}$$

$$(3)$$

#### Etape 2 : Convergence de la solution pénalisée

# Etape 3 : Coercivité de l'opérateur

$$a_{\kappa}(y, y, t) = \epsilon \int_{0}^{L} (\partial_{x} u)^{2} + b(t) \frac{1}{2} u(0)^{2} + \epsilon \frac{\dot{b}(t)}{b(t)} m^{2} + \epsilon \kappa^{-1} (u(0) - \sqrt{b}m)^{2}$$

La coercivité de  $a_{\kappa}$  est donc encore liée au signe de la dérivée de  $\dot{b}$ .

# Références