

$$v \in C^0, \epsilon \neq 0$$

Cécile Della Valle

6 mars 2019

1 Introduction

Supposons v une fonction connue, négative strictement (ce qui correspond par exemple au cas dans Lifschitz-Slyozov où $0 < b - M$), et supposons $\epsilon > 0$.

On suppose que v est bornée, et pour tout $t \in [0, \tau]$, $b \leq |v(t)| \leq v_\infty$. On s'intéresse à l'équation :

$$\begin{cases} \frac{\partial y}{\partial t} + v(t) \frac{\partial y}{\partial x} - \epsilon \frac{\partial^2 y}{\partial x^2} = 0 & \forall (x, t) \in [0, L] \times [0, \tau] \\ y(x, 0) = y_0(x) & \forall x \in [0, L] \\ \frac{\partial y}{\partial t}|_{x=0} + v(t) \frac{\partial y}{\partial x}|_{x=0} = 0 & \forall t \in [0, \tau] \\ y(L, t) = 0 & \forall t \in [0, \tau] \end{cases} \quad (1)$$

Puisque $v < 0$, pour faciliter la lecture, on pose $b(t) = -v(t) > 0$.

2 Approche par pénalisation de la forme variationnelle

2.1. Présentation du problème

On cherche la forme variationnelle $A(t)$ qui sera notre candidat du générateur infinitésimal de semi-groupe, on pose :

$$D(A(t)) = \{y \mid y = (u, m) \in H^1([0, L]) \times \mathbb{R}, u(0) = \sqrt{b(t)}m, u(L) = 0\}$$

Proposition 2.1

Soit $b \in C^1([0, \tau])$, convexe, tel que $\dot{b} > 0$ (on rappelle que $\forall t > 0$, $b(t) = |v(t)|$).
On munit $\mathcal{Y} = L^2([0, L] \times \mathbb{R})$ de la norme :

$$\|y\|_{\mathcal{Y}}^2 = \int_0^L u^2 + \epsilon m^2$$

On définit la famille, $a(t, \cdot, \cdot) : D(A(t)) \times D(A(t)) \rightarrow \mathbb{R}$ par :

$$\begin{aligned} &\forall (y_1, y_2) \in D(A(t)) \times D(A(t)) \\ &a(t, y_1, y_2) = \epsilon \int_0^L \partial_x u_1 \partial_x u_2 - \int_0^L b(t) (\partial_x u_1) u_2 + \epsilon \frac{\dot{b}(t)}{b(t)} m_1 m_2 \end{aligned} \quad (2)$$

▷ On cherche à définir l'opérateur $A(t)$ tel que :

$$\forall y \in D(A(t)) \subset \mathcal{Y}, \begin{pmatrix} \dot{u} \\ \dot{m} \end{pmatrix} = A(t) \begin{pmatrix} u \\ m \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} b(t) \partial_x u + \epsilon \partial_{xx} u \\ \sqrt{b(t)} \partial_x u(0) - \frac{\dot{b}(t)}{b(t)} m \end{pmatrix}$$

Soit a_t une forme bilinéaire telle que :

$$\forall (y_1, y_2) \in D(A), a(t, y_1, y_2) \equiv -\langle A(t) y_1, y_2 \rangle_{\mathcal{Y}}$$

Il vient donc pour tout $(y_1, y_2) \in \mathcal{Y}$:

$$\begin{aligned}
 \langle A(t)y_1, y_2 \rangle_{\mathcal{Y}} &= \langle b(t)\partial_x u_1 + \epsilon \partial_{xx} u_1, u_2 \rangle + \epsilon \langle \sqrt{b(t)}\partial_x u_1(0) - \frac{\dot{b}(t)}{b(t)}m_1, m_2 \rangle \\
 &= \int_0^L b(t)(\partial_x u_1)u_2 + \int_0^L \epsilon(\partial_{xx} u_1)u_2 + \epsilon \sqrt{b(t)}\partial_x u_1(0)m_2 - \epsilon \frac{\dot{b}(t)}{b(t)}m_1 m_2 \\
 &= \int_0^L b(t)(\partial_x u_1)u_2 + [\epsilon(\partial_x u_1)u_2]_0^L - \epsilon \int_0^L \partial_x u_1 \partial_x u_2 + \epsilon [\sqrt{b(t)}m_2] \partial_x u_1(0) - \epsilon \frac{\dot{b}(t)}{b(t)}m_1 m_2 \\
 &= \int_0^L b(t)(\partial_x u_1)u_2 - \epsilon \partial_x u_1(0)u_2(0) - \epsilon \int_0^L \partial_x u_1 \partial_x u_2 + \epsilon \partial_x u_1(0)u_2(0) - \epsilon \frac{\dot{b}(t)}{b(t)}m_1 m_2 \\
 &= \int_0^L b(t)(\partial_x u_1)u_2 - \epsilon \int_0^L \partial_x u_1 \partial_x u_2 - \epsilon \frac{\dot{b}(t)}{b(t)}m_1 m_2
 \end{aligned}$$

□

Remarque 2.2. La coercivité de cette forme variationnelle dépend du signe de \dot{b} .

2.2. Pénalisation de la forme variationnelle

On définit la forme linéaire ci-dessous :

$$\begin{aligned}
 a_{\kappa}(y_1, y_2, t) &= -\langle A_{\kappa}(t)y_1, y_2 \rangle_{\mathcal{Y}} \\
 &= \epsilon \int_0^L \partial_x u_1 \partial_x u_2 - \int_0^L b(t)(\partial_x u_1)u_2 + \epsilon \frac{\dot{b}(t)}{b(t)}m_1 m_2 + \epsilon \kappa^{-1}(u_1(0) - \sqrt{b}m_1)(u_2(0) - \sqrt{b}m_2)
 \end{aligned}$$

Et on munit $\mathcal{Y} = L^2([0, L] \times \mathbb{R})$ de la norme :

$$\|y\|_{\mathcal{Y}}^2 = \int_0^L u^2 + \cancel{\epsilon u(0)^2} + \epsilon m^2 \text{ et } \gamma \text{ reste } L^2 \times \mathbb{R} \text{ donc on n'a pas le droit de prendre } u(0).$$

Etape 1 : Reconstruction du problème fort

$$\begin{aligned}
 a_{\kappa}(y_1, y_2, t) &= \epsilon \int_0^L \partial_x u_1 \partial_x u_2 - \int_0^L b(t)(\partial_x u_1)u_2 + \epsilon \frac{\dot{b}(t)}{b(t)}m_1 m_2 + \epsilon \kappa^{-1}(u_1(0) - \sqrt{b}m_1)(u_2(0) - \sqrt{b}m_2) \\
 &= -\epsilon \int_0^L \partial_{xx} u_1 u_2 + \epsilon \partial_x u_1(0)u_2(0) - \int_0^L b(t)(\partial_x u_1)u_2 + \epsilon \frac{\dot{b}(t)}{b(t)}m_1 m_2 \\
 &\quad + \epsilon \kappa^{-1}(u_1(0) - \sqrt{b}m_1)u_2(0) - \epsilon \kappa^{-1}(u_1(0) - \sqrt{b}m_1)\sqrt{b}m_2 \\
 &= -\int_0^L (\epsilon \partial_{xx} u_1 + b(t)\partial_x u_1)u_2 \\
 &\quad + \epsilon(\partial_x u_1(0) + \kappa^{-1}(u_1(0) - \sqrt{b}m_1))u_2(0) \\
 &\quad - \epsilon(-\frac{\dot{b}(t)}{b(t)}m_1 + \kappa^{-1}\sqrt{b}(u_1(0) - \sqrt{b}m_1))m_2
 \end{aligned}$$

On peut donc réécrire cette forme bilinéaire avec l'opérateur $A_{\kappa}(t)$:

$$\forall (y_1, y_2) \in D(A_{\kappa}(t)), \quad a_{\kappa}(t, y_1, y_2) \equiv -\langle A(t)y_1, y_2 \rangle_{\mathcal{Y}}$$

et :

$$\forall y \in D(A_{\kappa}(t)) \subset \mathcal{Y}, \quad \begin{pmatrix} \dot{u} \\ m \end{pmatrix} = A_{\kappa}(t) \begin{pmatrix} u \\ m \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \epsilon \partial_{xx} u + b(t)\partial_x u \\ -\frac{\dot{b}(t)}{b(t)}m + \kappa^{-1}\sqrt{b}(u(0) - \sqrt{b}m) \end{pmatrix}$$

Le système fort s'écrit donc :

$$\begin{cases} \partial_t u - \epsilon \partial_{xx} u - b(t) \partial_x u = 0 & \forall (x, t) \in [0, L] \times [0, \tau] \\ u(x, 0) = u_0(x) & \forall x \in [0, L] \\ \partial_t m + \frac{\dot{b}(t)}{b(t)} m + \kappa^{-1} b m = \kappa^{-1} \sqrt{b} u(0) & \forall t \in [0, \tau] \\ u(L, t) = 0 & \forall t \in [0, \tau] \end{cases} \quad (3)$$

QUESTION :

Comment retrouve-t-on l'équation :

$$\partial_x u(0) + \kappa^{-1} u(0) = \kappa^{-1} \sqrt{b} m$$

?

Dans le domaine $D(A_\kappa(t))$? *oui je pense*

$$D(A_\kappa(t)) = \{(u, m) \in H_R^1([0, L]) \times \mathbb{R} \mid \partial_x u(0) + \kappa^{-1} u(0) = \kappa^{-1} \sqrt{b} m\}$$

Etape 2 : Convergence de la solution pénalisée

Soit y solution du problème $\dot{y} = A(t)y$ et y_κ solution de $\dot{y}_\kappa = A_\kappa(t)y_\kappa$. On pose $\tilde{y} = y - y_\kappa$.
Calculons la quantité $A_\kappa(t)y$:

$$A_\kappa(t)y = \begin{pmatrix} \epsilon \partial_{xx} u + b(t) \partial_x u \\ -\frac{\dot{b}(t)}{b(t)} m + \kappa^{-1} \sqrt{b} (u(0) - \sqrt{b} m) \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ -\frac{\dot{b}(t)}{b(t)} m \end{pmatrix}$$

Donc \tilde{y} vérifie l'équation :

$$\dot{\tilde{y}} = A_\kappa(t)\tilde{y} + \begin{pmatrix} 0 \\ -\frac{\dot{b}(t)}{b(t)} m \end{pmatrix}$$

QUESTION :

Comment assurer que $\tilde{y} \rightarrow 0$?

Comment gérer le fait que y n'appartient pas à $D(A_\kappa(t))$ avec la définition qui fait intervenir m ?

Il me semble qu'on ne fait pas intervenir le fait que y_κ vérifie $\partial_x u(0) + \kappa^{-1} u(0) = \kappa^{-1} \sqrt{b} m$?

Etape 3 : Coercivité de l'opérateur

$$a_\kappa(y, y, t) = \epsilon \int_0^L (\partial_x u)^2 + b(t) \frac{1}{2} u(0)^2 + \epsilon \frac{\dot{b}(t)}{b(t)} m^2 + \epsilon \kappa^{-1} (u(0) - \sqrt{b} m)^2$$

La coercivité de a_κ est donc encore liée au signe de la dérivée de \dot{b} .

Là j'aurais tendance à essayer sur la formulation variationnelle

Voir page suivante

Soit $y \in \{H_R^1 \times \mathbb{R} \mid u(0) = \sqrt{b} m\}$ tq

$\forall v \in \{H_R^1(0, L) \times \mathbb{R} \mid u(0) = \sqrt{b} m\}$ $\frac{d}{dt}(y, v) = a(y, v, t)$

$\forall y_\kappa \in \{H_R^1(0, L) \times \mathbb{R}\}$ tq $\forall v \in \{H_R^1(0, L) \times \mathbb{R}\}$ $\frac{d}{dt}(y_\kappa, v) = a_\kappa(y_\kappa, v, t)$

mais $y \notin \bigcup_k V_k$ $\frac{d}{dt}(y, v) = a(y, v, t) = a_\kappa(y, v, t)$

plus petit que V_k donc il faut travailler à partir de là et pas direct.

Références

Etape 3 - On a tjrs $D(A(t))$ mais par contre on a bien un espace V_k qui ne dépend plus de \sqrt{b} tq

$$V_k \hookrightarrow Y \hookrightarrow V_k'$$

$$\text{et } A_k(t) \in \mathcal{L}(V, V')$$

et $A_k(t)$ n'est pas coercif mais $V-Y$ coercif

i.e. $\exists \alpha > 0 \quad \lambda \in \mathbb{R} \text{ tq}$

$$\forall v \in V \quad \underbrace{\langle A_k(t)v, v \rangle_{V', V}}_{= a_k(v, v, t)} + \lambda \|v\|_Y \geq \alpha \|v\|^2$$

ce terme peut permettre de gérer $\frac{\dot{b}}{b}$ en supposant seulement que \dot{b} est borné entre 2 valeurs.