Práctica 7: Particle Swarm Optimization (PSO) y Evolución Diferencial (DE)

Facultad de Ciencias, UNAM - Pablo A. Trinidad - 10 Mayo 2019

- 1. [Ejercicio teórico] Identifica y menciona cuáles son ls componentes de búsqueda relacionados con la exploración y la explotación del espacio de búsqueda en el algoritmo de PSO y DE respectivamente.
 - **PSO**: La componente de explotación de este algoritmo está dado por el hecho de que la velocidad de una partícula es alterada tomando en cuenta su mejor posición hasta el momento mientras que la exploración se da por el hecho de que se toma en cuenta la posición de los vecinos, así como la posición de la partícula con mejor *fitness* dentro de todo el *swarm*.
 - **DE**: La componente de explotación de éste algoritmo está dada por el hecho de que una nueva solución particular de un agente únicamente se aceptará si mejora el *fitness*, mientras que la componente de exploración únicamente sucede al inicio cuando los agentes son ubicados de manera aleatoria.
- [Ejercicio teórico] ¿Cómo modificaría el algoritmo de PSO canónico visto en clase para incluir aceleración?

Respuesta: Utilizaría la noción de tiempo y la definición de aceleración (v = at) para alterar cada v_d de una partícula. Si p_d disminuye (con la noción del espacio de búsqueda), entonces la aceleración también disminuiría.

- 3. [Ejercicio teórico] ¿Cuál es la diferencia entre la versión síncrona y la versión asíncrona del algoritmo PSO? Respuesta: Como [2] menciona, un algoritmo de optimización síncrono es aquel que requiere un punto de sincronización al final de cada iteración para reunir los resultados y actualizar las variables de control, por el contrario, el método asíncrono no requiere de un punto de sincronización para determinar la nueva dirección de búsqueda o los nuevos valores de las valores de los parámetros de control por lo que los cómputos y las partículas pueden ser distribuidos a través de múltiples recursos. Adicionalmente y en el contexto particular de PSO la síncrona actualiza las velocidades y posiciones de las partículas al final de cada iteración, mientras que la asíncrona que actualiza la posición y velocidad de las partículas continuamente basado en la información disponible.
- 4. [Ejercicio de programación] Implementar el algoritmo evolutivo diferencial básico y probar su funcionamiento minimizando las siguientes funciones (utiliza d = 30):
 - a) Sphere:

$$f(\vec{x}) = \sum_{i=1}^{d} x_i^2$$

donde $x_i \in [-100, 100]$

b) Ackley:

$$f(\vec{x}) = -20 \cdot \exp\left(-0.2 \cdot \sqrt{\frac{1}{d} \cdot \sum_{i=1}^{d} x_i^2}\right) - \exp\left(\frac{1}{d} \cdot \sum_{i=1}^{d} \cos(2\pi x_i)\right) + 20 + \exp(1)$$

donde $x_i \in [-30, 30]$

c) Griewangk:

$$f(\vec{x}) = 1 + \frac{1}{4000} \sum_{i=1}^{d} x_1^2 - \prod_{i=1}^{d} \cos\left(\frac{x_i}{\sqrt{i}}\right)$$

donde $x_i \in [-600, 600]$

Medir el mejor valor encontrado y el número de evaluaciones de función realizadas. Puedes utilizar los siguientes parámetros en tu algoritmo.

1

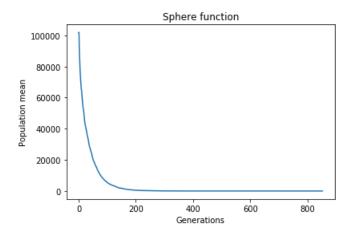
■ Tamaño de población = 100,

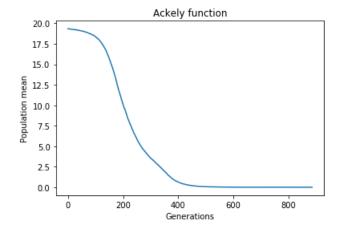
- F = 0.5,
- \blacksquare Criterio de paro: máximo de iteraciones 500,000 o tolerancia de error de 10^{-6} (lo que ocurra primero).

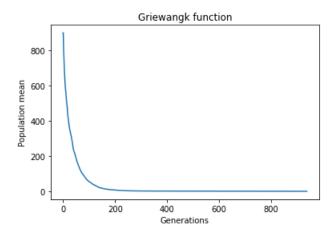
Respuests: Usando F = 0.75 se obtuvieron los siguientes resultados:

Problema	Generaciones	Fitness promedio	Mejor fitness
Sphere	852	0.000066	0.00003
Ackley	885	0.0000719	0.0000478
Griewangk	938	0.0000464	0.0000272

Adicionalmente se incluyen las animaciones de los resultados obtenidos en d=1 dentro del folder GIFs. Algo raro que sucedió en la función Ackley fue que el algoritmo convergía exageradamente rápido sin llegar al óptimo global, la mayoría de las veces ni siquiere pasaba de 2 iteraciones. Para evitar eso, se experimentó con los parámetros de control y se observó que con un **crossover probability**= 0.1 finalmente el algoritmo comenzó a converger cerca del 0 para todo x_i .







- 5. [Ejercicio teórico]
- 6. [Ejercicio de programación]

Referencias

- [1] Maurice Clerc. Standard Particle Swarm Optimisation. 2012. hal-00764996
- [2] Koh, B. I., George, A. D., Haftka, R. T., & Fregly, B. J. (2006). *Parallel asynchronous particle swarm optimization*. International journal for numerical methods in engineering, 67(4), 578–595. doi:10.1002/nme.1646