

ICO

- Ordonnancement

(Optimisation) : différentes méthodes

Méthodique

Fil rouge

Problème de Tourné de véhicule avec fenêtre de temps

Groupe de 6 → chaque binôme développe une méthodique

- Système multi-agents (SMA)

↳ intégration des méthodiques
collaboration ou concurrence

- Apprentissage par renforcement

Rapport

Mito | Mito + SMA | Mito + SMA + Apprentissage

Objectif

Résolution d'un ensemble de tâches en considérant les contraintes temporelles et disponibilité des ressources

- Entreprise : impératif de productivité, flexibilité, variété
- Origine : fortement combinatoire, pas de méthodes génériques, → complexité croissante

5 questions

- 1) quel produit
- 2) où
- 3) Quant
- 4) Qui
- 5) Combien de temps

→ Définir les critères à optimiser
⇒ ordinateur

1 critère à optimiser : mono-objectif
x critères multi-objectifs

↳ Intégrité de l'ensemble

Co. complexité : évoluer le nombre d'opérations en fonction du nombre d'opérations

NP-difficile

Classe P : ensemble de tous les problèmes de reconnaissance polynomiale

Classe NP : $P \subseteq NP$

Classe NP-complets : NP-complets (on sait qu'on n'a pas de solution polynomial)



On essaie de classer le problème

Problèmes
d'ordonnancement

- open-shop (même opération mais pas dans le même ordre)
↳ hospital
- flow-shop (les pièces suivent la même chemin)
- job-shop (les pièces ne suivent pas le même chemin)

↳ Pour connaître la complexité : empirique

On sait quelles sont les tâches à exécuter

pb statique

on connaît à partir de quel moment peut débuter à n'importe quel moment

pb dynamique

non déterministe mais avec des tâches connues

pb stochastique

le délai des tâches ne sont pas connus (probabilités)

I : ensemble des tâches Soit ; ET

$$n = |\mathbb{I}|$$

Préférence d'exécution

r_i : date début au plus tard

d_i : date de fin au plus tard

t_i : date de début réel

c_i : date de fin réel

$$r_i \leq t_i < c_i \leq d_i$$

$$t_j - t_i \geq p_i \Leftrightarrow t_j \geq t_i + p_i \quad \text{ignorer } j$$

$$c_i = t_i + p_i$$

Si $c_i > d_i$ = non

assigner à une penalité de retard

Voir si préemption

Ressources : mesurables ou consommables

Gribbles : fonction économique

variables : date c_i^e

$$\text{utile } T_i = \max(0, c_i - d_i)$$

indication de l'utile

$$\begin{cases} U_i = 0 & \text{si } C_i \leq d_i \\ U_i = 1 & \text{sinon} \end{cases}$$

minimiser les maléfices C_{maux}

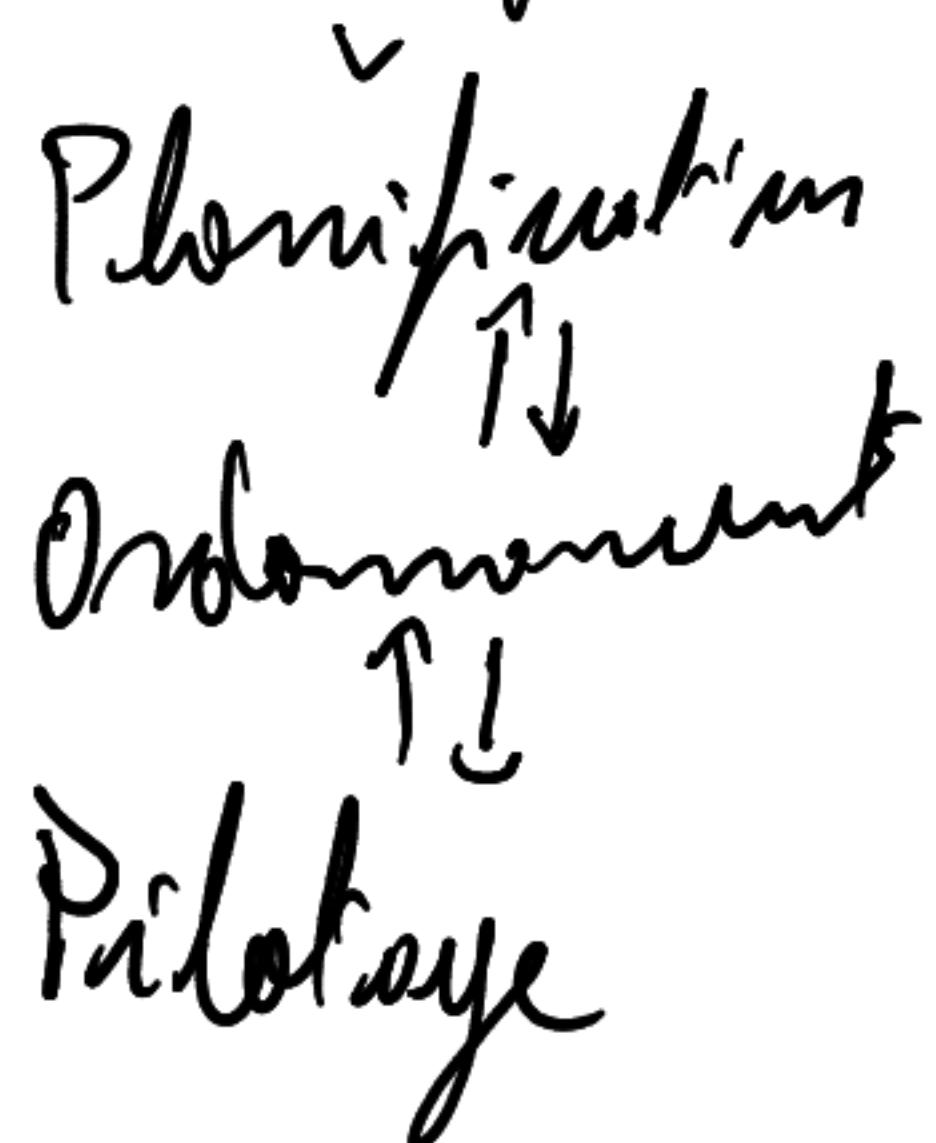
respect des contraintes plus tard

minimisation d'un coût

nombre d'interruptions

PDP: Plan directeur de production

OF : Ordre de fabrication



Temps opératoire p_{ijk} dépend de la machine
choisie

démission d'opérateur

démission d'attribution

Représenter les solutions: Gantt au niveau

Machine Product

Gantt

Exemple 1 : évolution du cumul de moyens
en cours du temps

Exemple 2 : ordonnancement à 5 tâches

Tâches	Prise	R1	R2	Instant
1	6	4	8	0
2	3	1	7	3
3	4	3	10	6
4	5	2	10	8
5	5	3	4	10

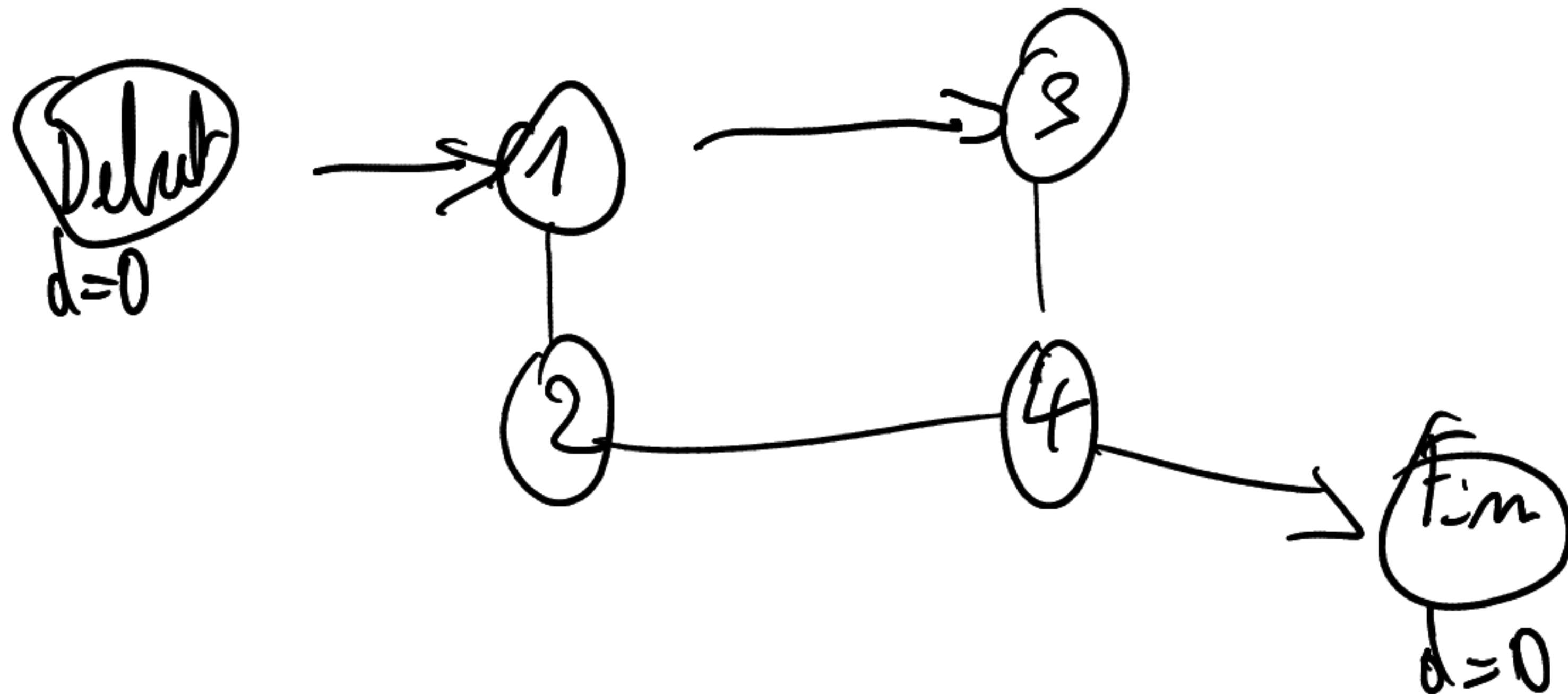
(i, j, k) tâche j du travail i
qui s'execute sur k

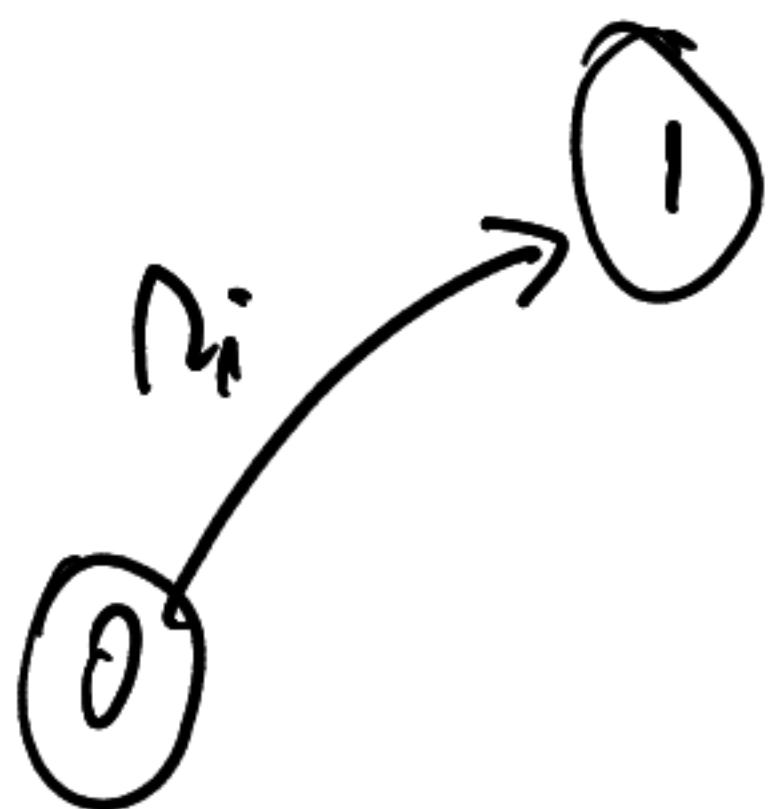
Graphe potentiels tâches

axes : représentent les conteneurs de potentiels

sommet : tâche

2 tâches fictives : début et fin de durée nulle



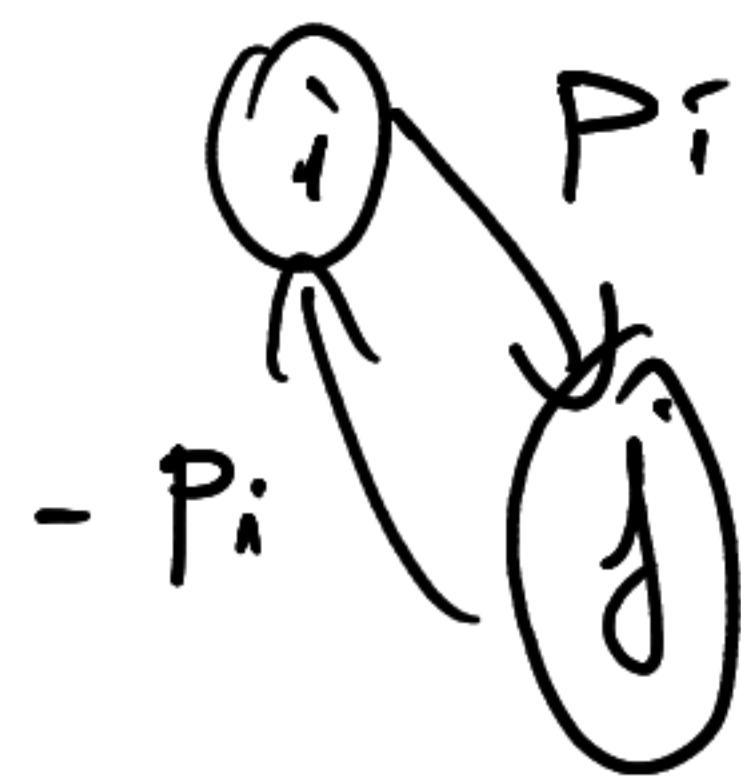


τ_i : date de début ou
plus tôt (disponibilité)

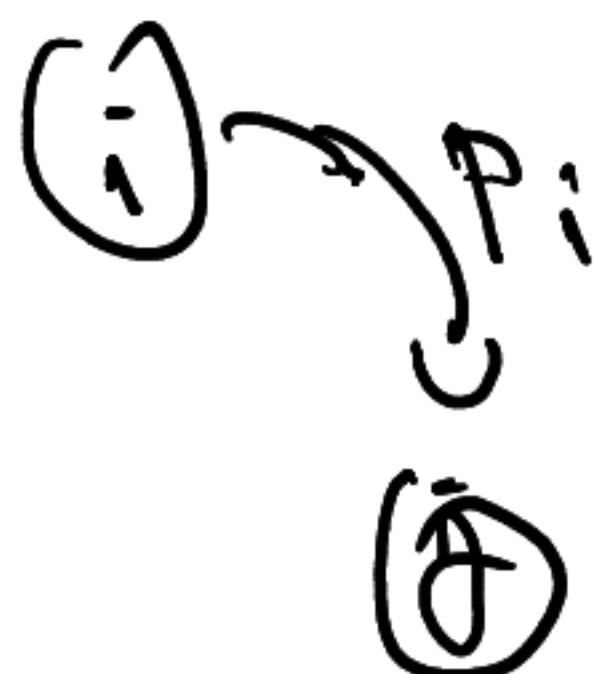
$$t_i - t_0 \geq \tau_i$$

"joli au pluriel"

Succession immédiate



Succession brise



Exemple 2 (Slide 45)

1) "Tache 2 commence à la date 3"

$$t_2 - t_0 \geq t_3 \text{ et } t_0 - t_2 \geq -3$$

2) "Les tâches 3 et 4 se chevauchent sur au moins une unité de temps"

$$t_3 \leq t_4 + p_4 - 1 \text{ et } t_4 \leq t_3 + p_3 + 1$$

3) "La tâche 4 ne peut commencer qu'après

la fin des tâches 4 et 2

$$t_4 \geq c_1 \text{ et } t_4 \geq c_2$$

$$\text{ou } t_4 - t_2 \geq p_2 \text{ et } t_4 - t_1 \geq p_1$$

4) "La tâche 4 ne peut commencer qu'après le début de la tâche 3"

$$t_5 - t_3 \geq 0$$

Solution optimale : chemin critique

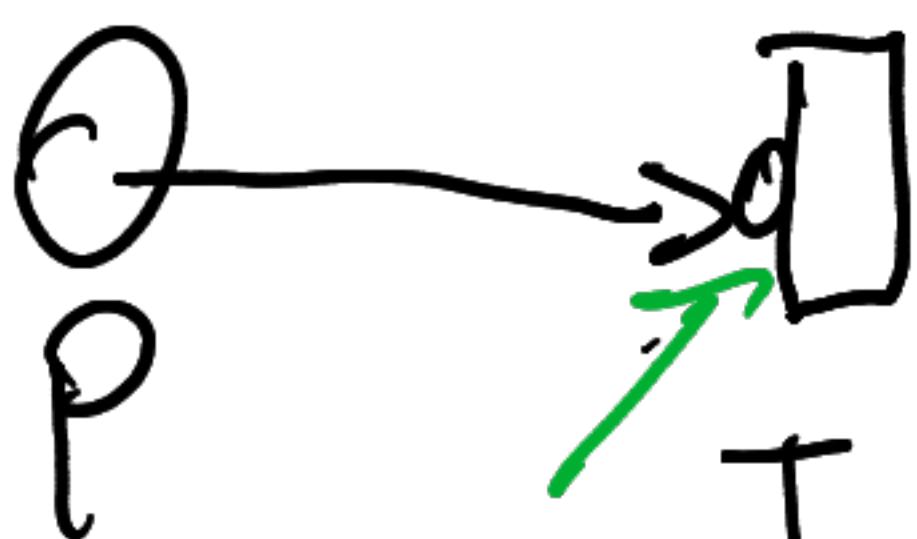
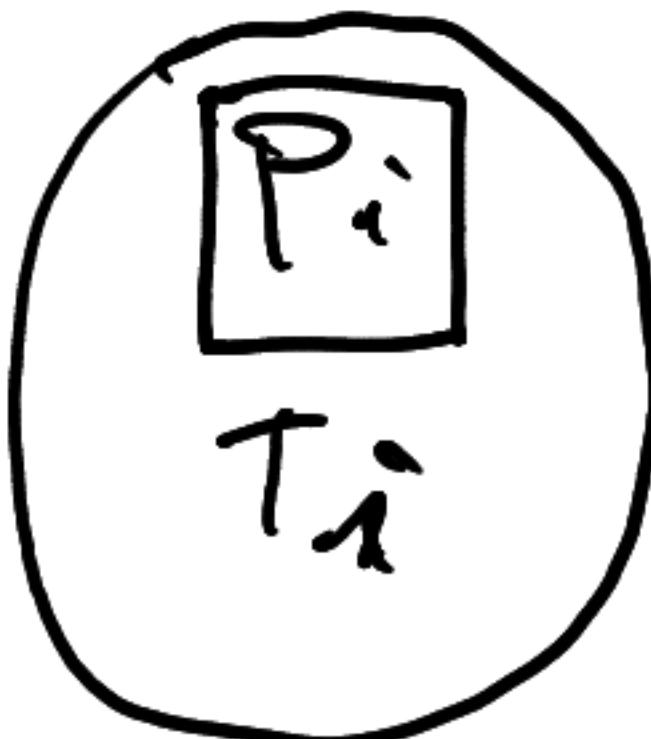
Pour prendre en compte les ressources
graphie PERT

arc : tâches réel/fictives

Donnés : événements D_i, F_i par ex.

Réseau de pôts R_dPT

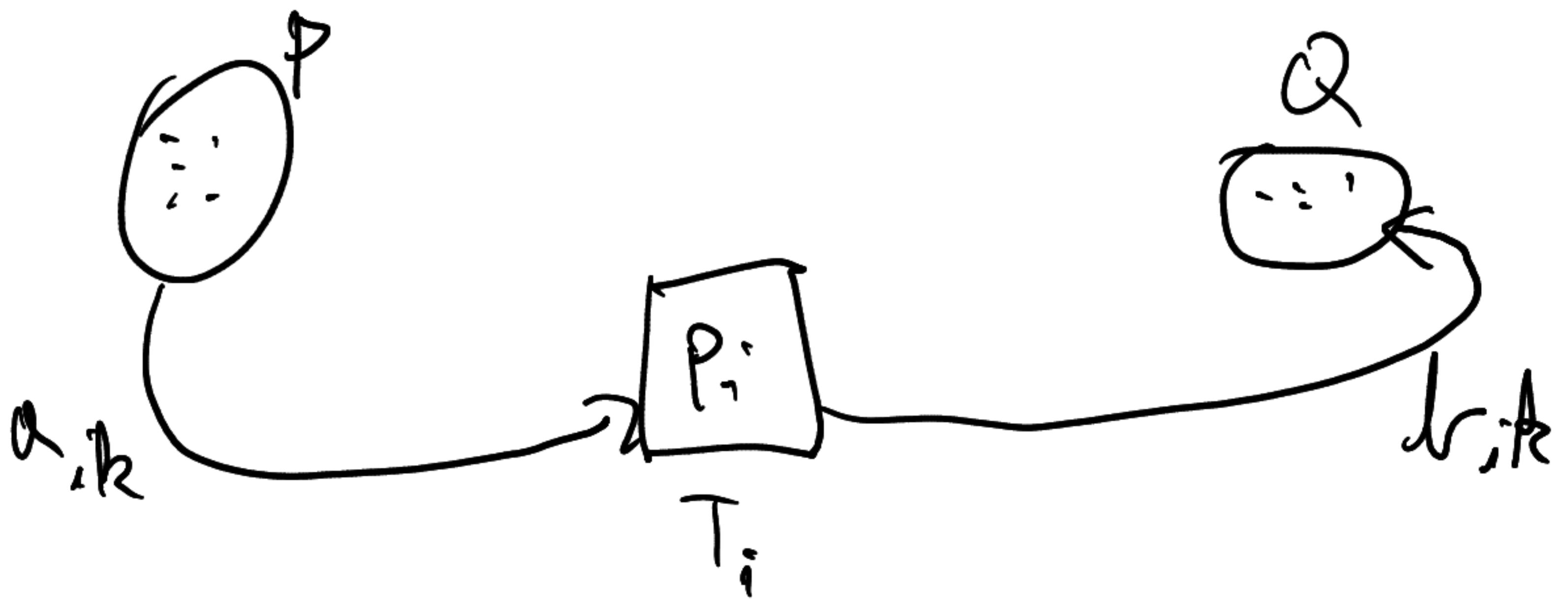
Régle 4



arc initialisé

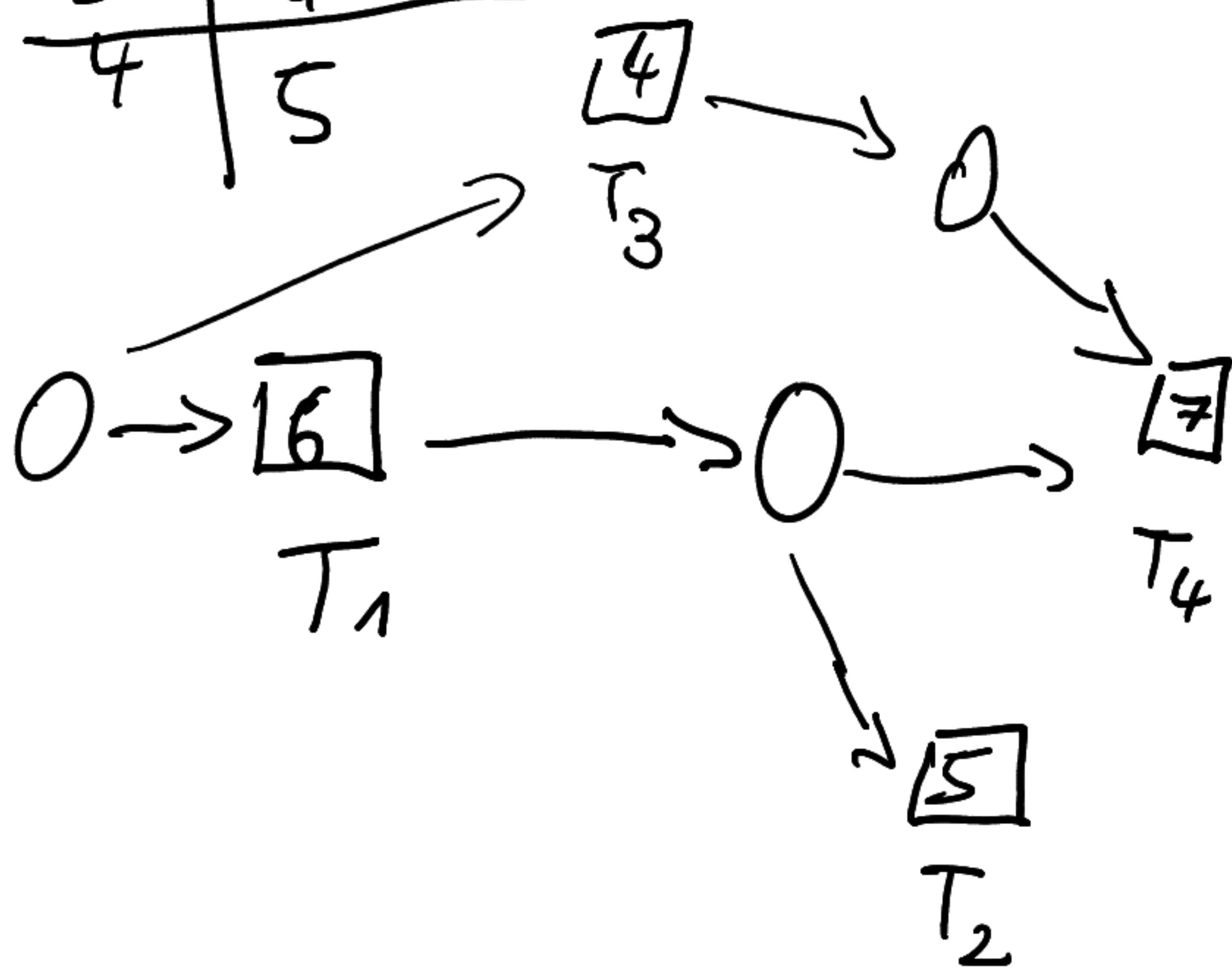
Voir dispo

(très mal expliquée
par le prof)

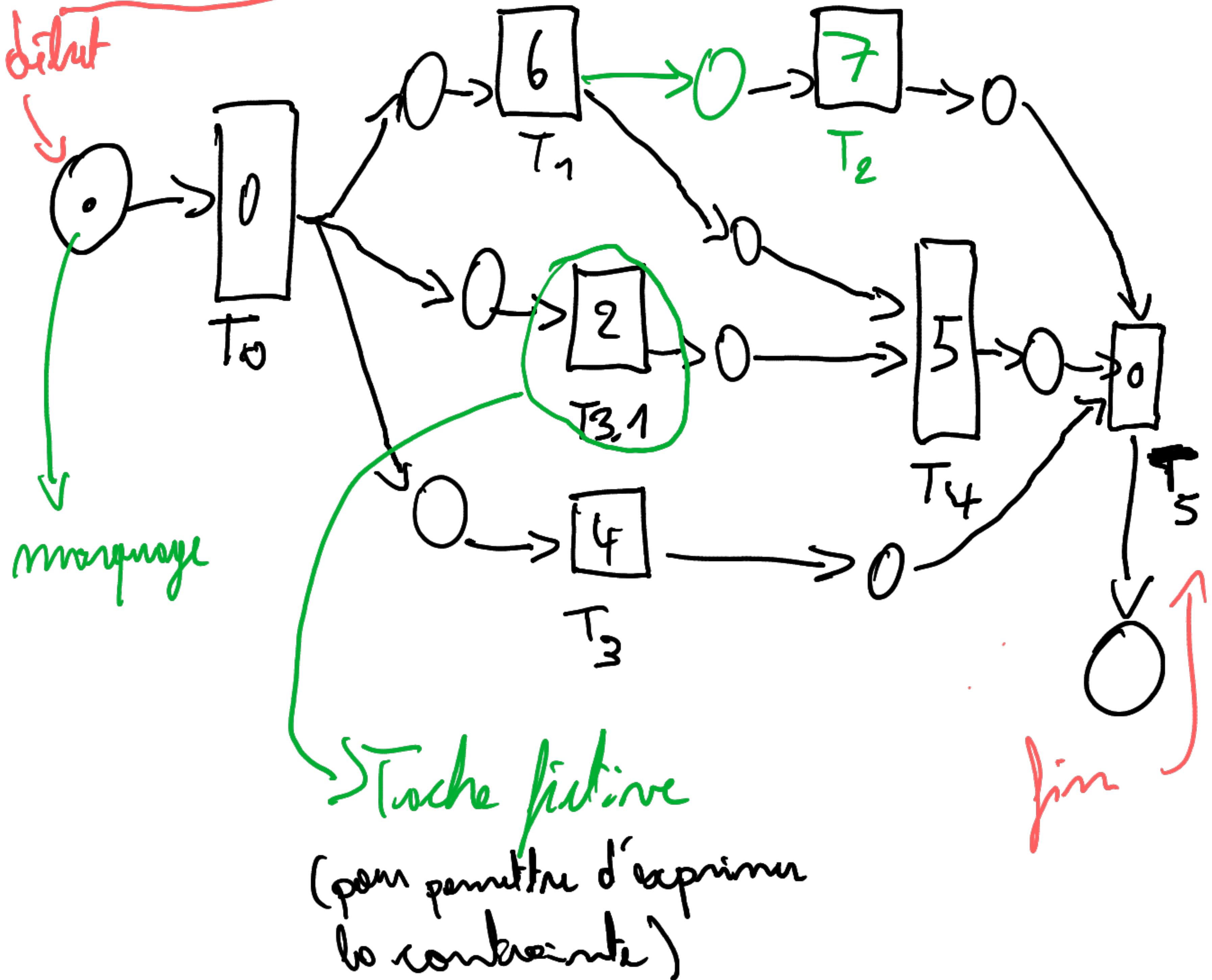


Tasks	Duration
1	6
2	7
3	4
4	5

Example 1



Connexion

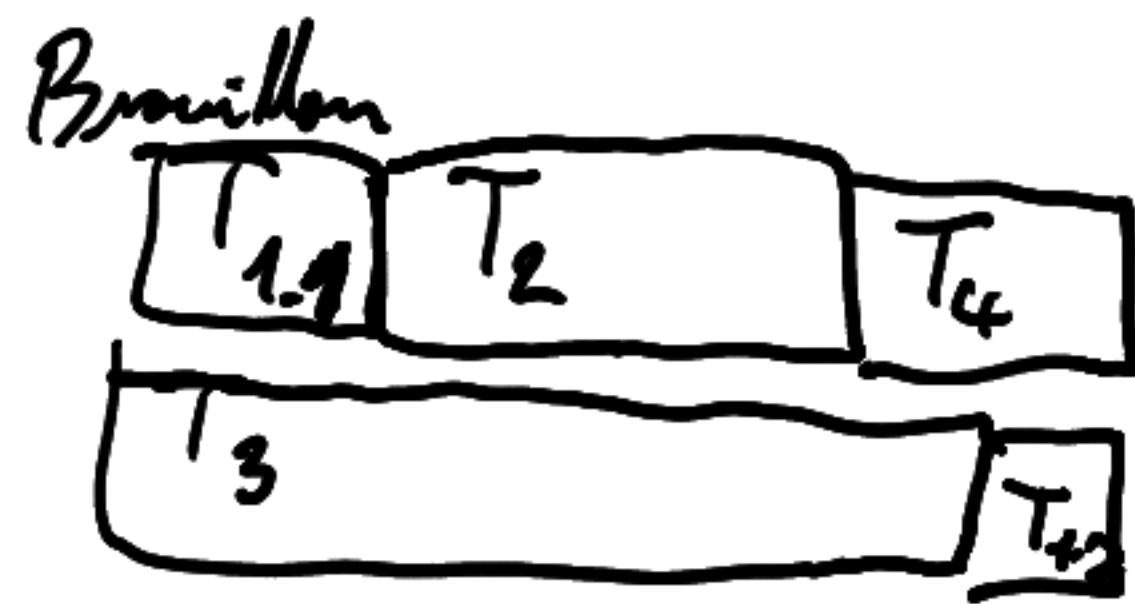


Calcul de $C_{max} = \text{date de début de fin de } T_5$

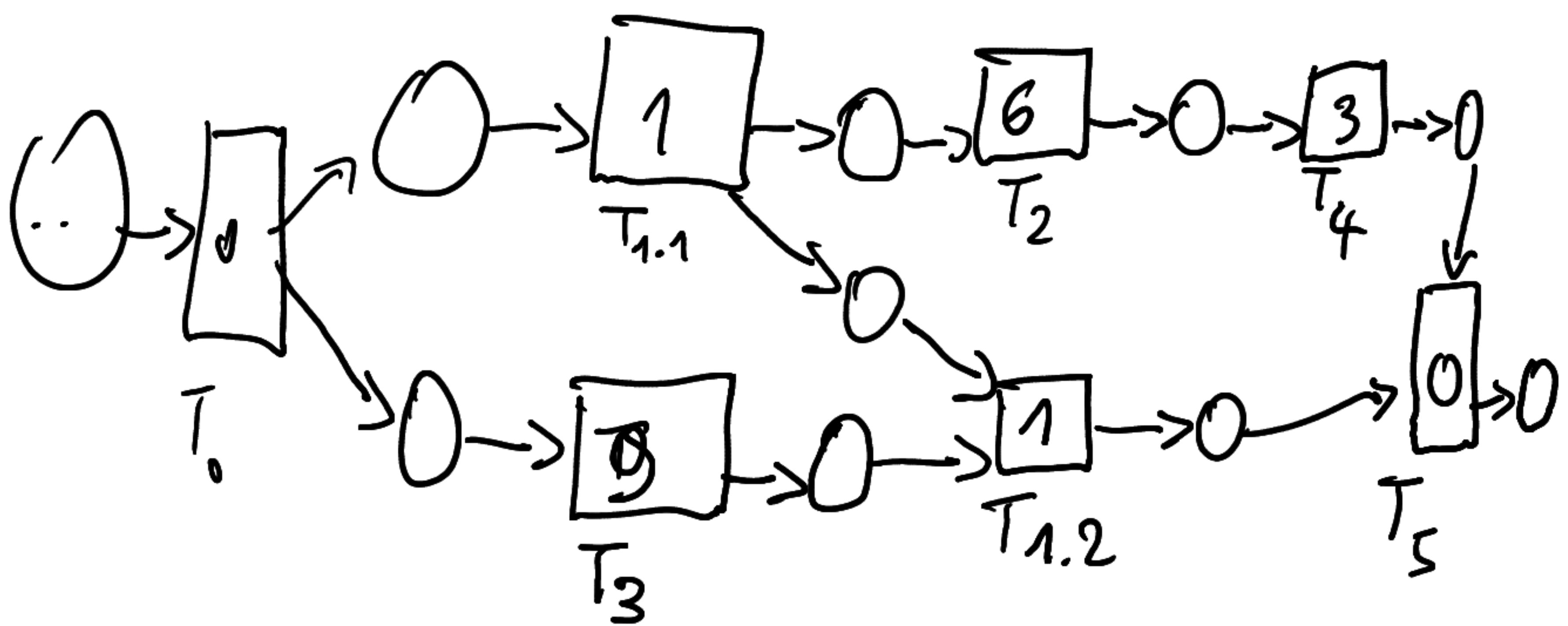
Ainsi:

$$t(T_5) = \max(t(T_1) + 7, t(T_4) + 5, H(T_3) + 4)$$

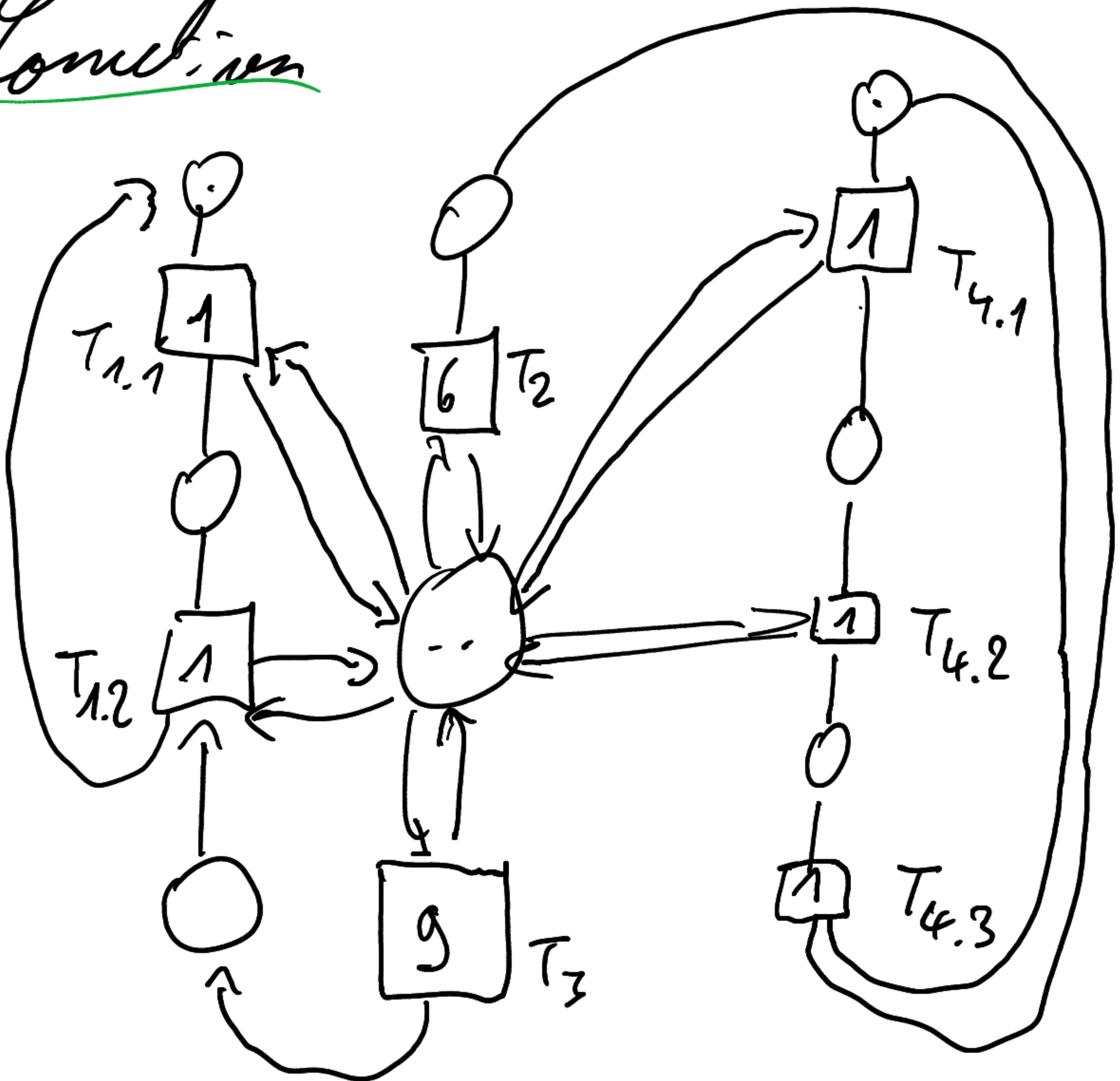
Exemple 2



Ticks	Délai	Priémptrise
1	2	Oui
2	6	
3	9	
4	3	Oui

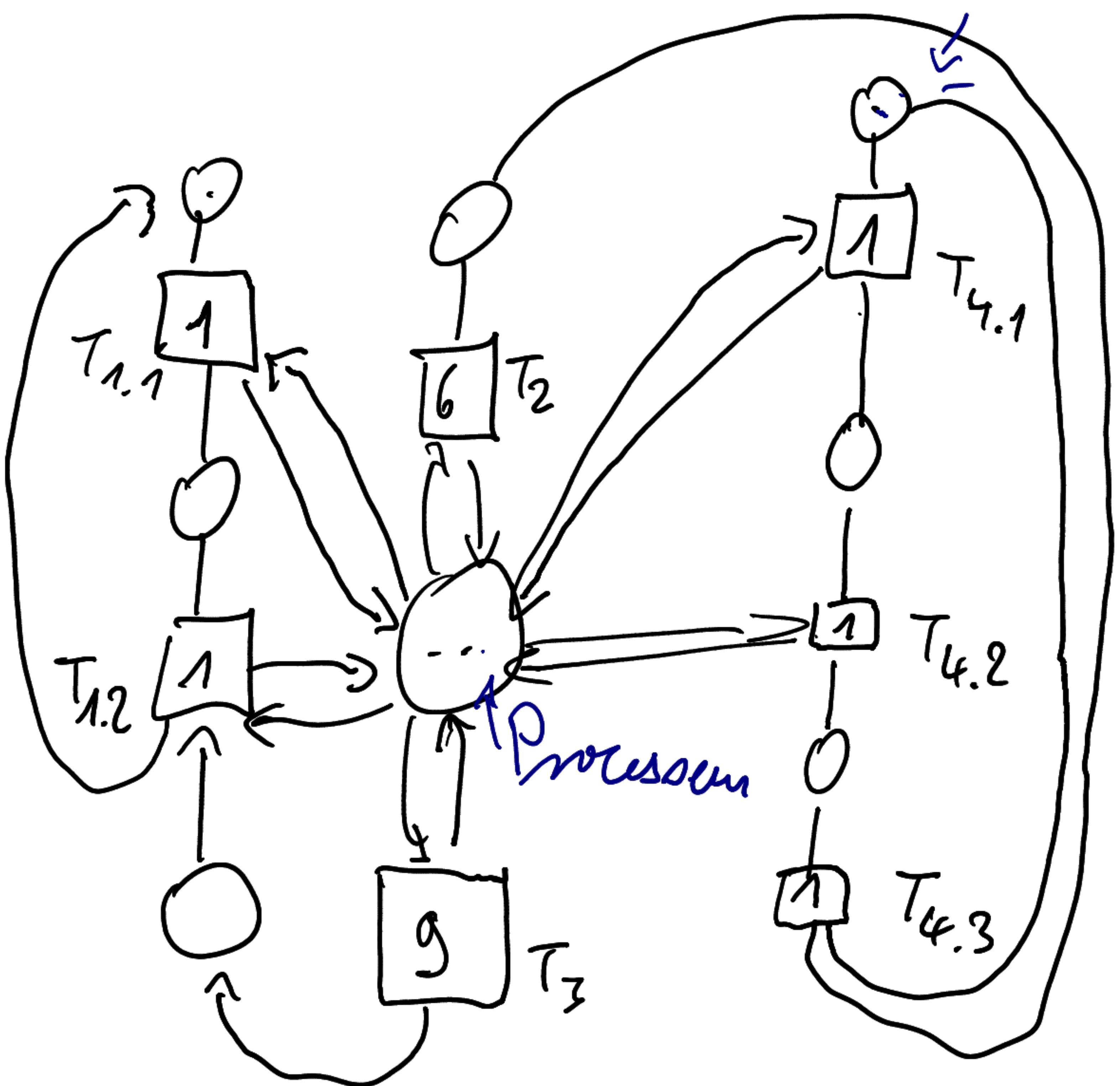


Connexion



Pour les tâches préemptives
lier le dernier à la première

Progression
Anordnung



Pont 2

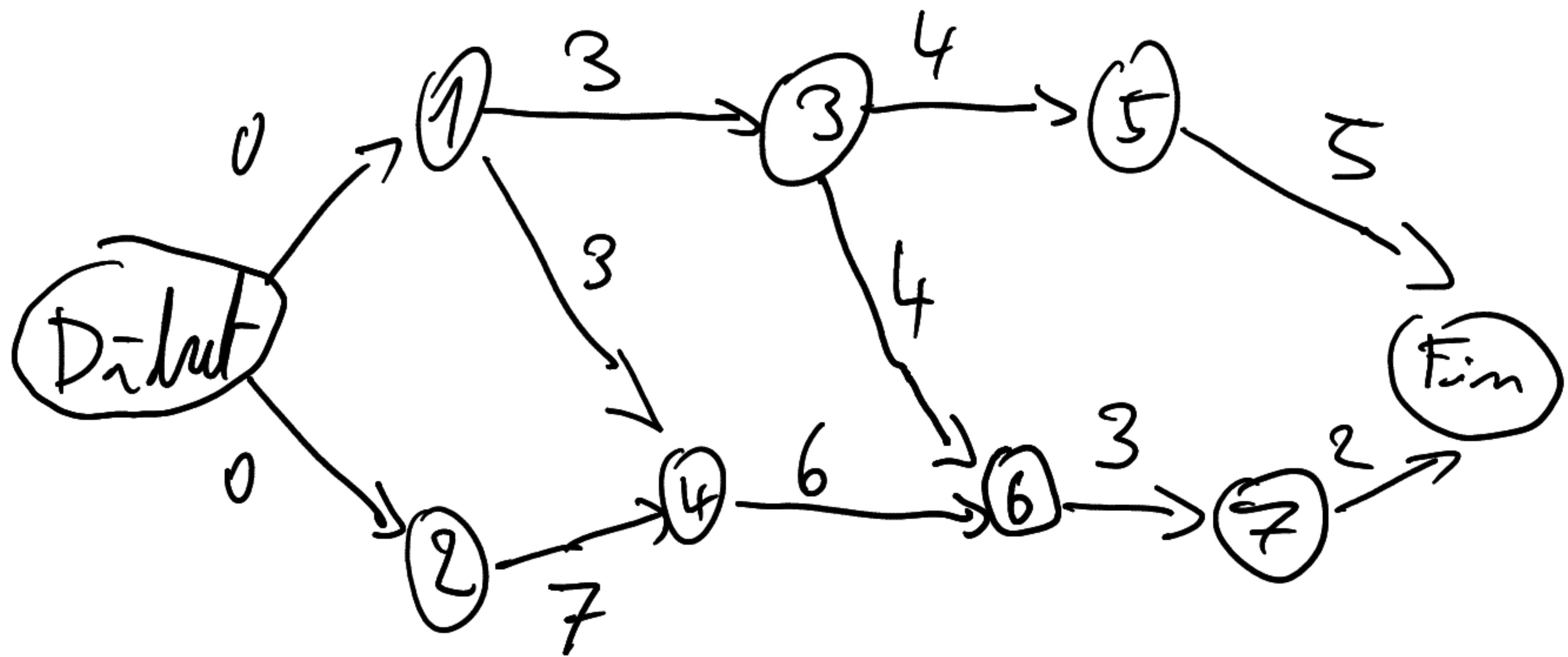
Méthode de chemin critique
écout
sonore

Chemin critique = localisation temporelle
- contraintes de succession

R : au plus tôt : vers l'avant

F : au plus tard : vers l'arrière

Algorithmes de Bellman



$$r_i \leftarrow t_i \leftarrow f_i$$

date
ou plus
tard

date d'exécution

date ou plus
tard

done

$$r_i = I(0, i)$$

$$f_i = I(0, n+1) - I(i, n+1)$$

9) L'existence de circuit n'intervient pas
l'inexistence de solution

Bellman $O(m)$

Méthode de cheminement
critique

où $m = |\text{contraintes potentielles}|$

Marge : déb : dont on peut retarder
une tâche sans "trop modifier"

l'ordonnancement

→ libre, total, certaine

→ fin ou plus tôt
tous peuvent

→ rend la tâche critique lorsqu'elle

s'ouvre : fin ou plus tard

risque de réaffecter ultérieurement à la tâche

fin ou plus tôt

Méthode croche

$\Theta(n^2)$

↳ Algo de Johnson-1 et 2

↳ Méthode arborescente "Branch and Bound"
minimiser un coût

floushop