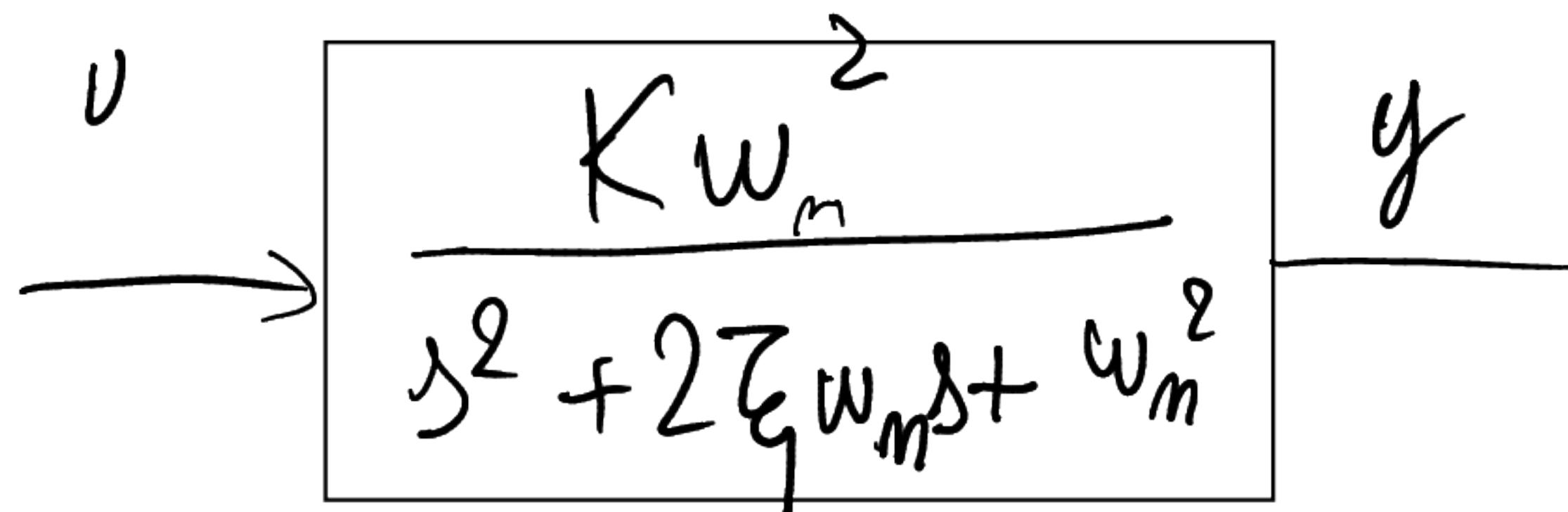


Réponse porte son

$$J\ddot{\theta} = \dots + \text{Perturbation}$$

Asservissement des systèmes d'ordre 2

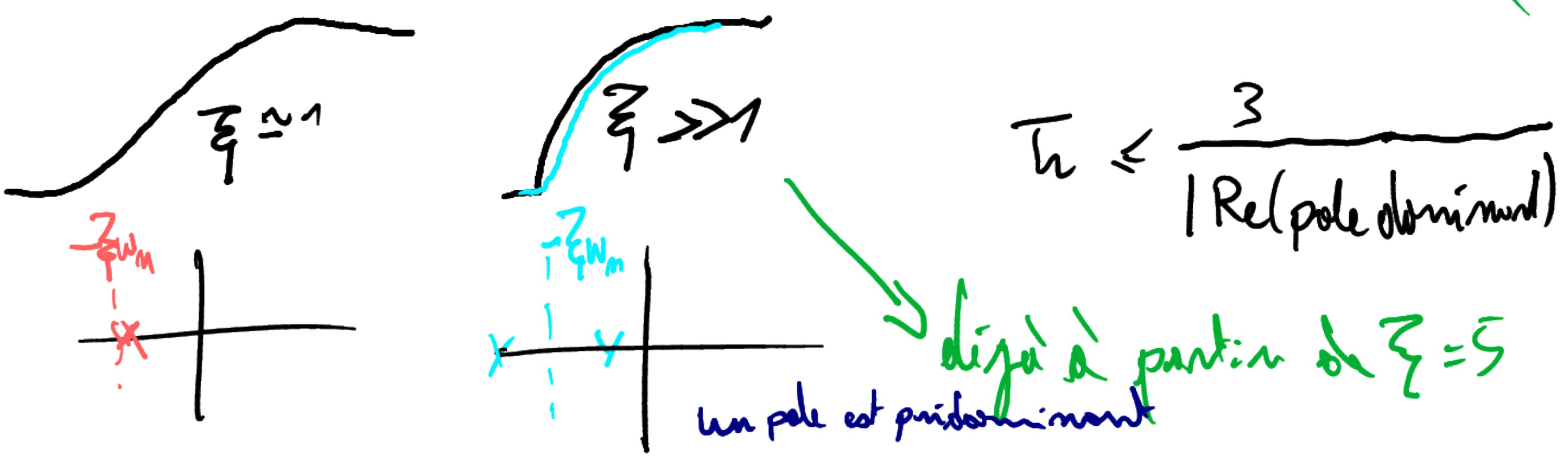


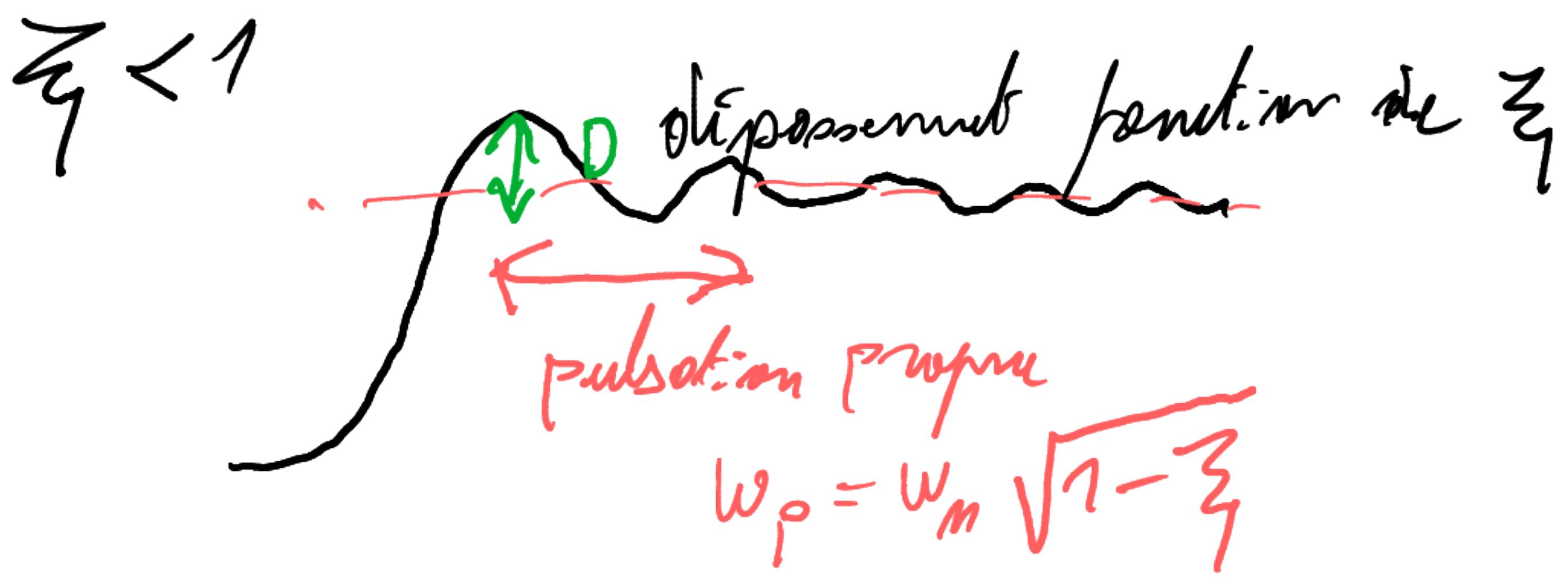
Modèle de comportement $\xi > 0$ $w_m > 0$
stable si

Pôles $\xi \geq 1$ $p_{+2} = -\xi w_m \pm w_m \sqrt{\xi^2 - 1}$

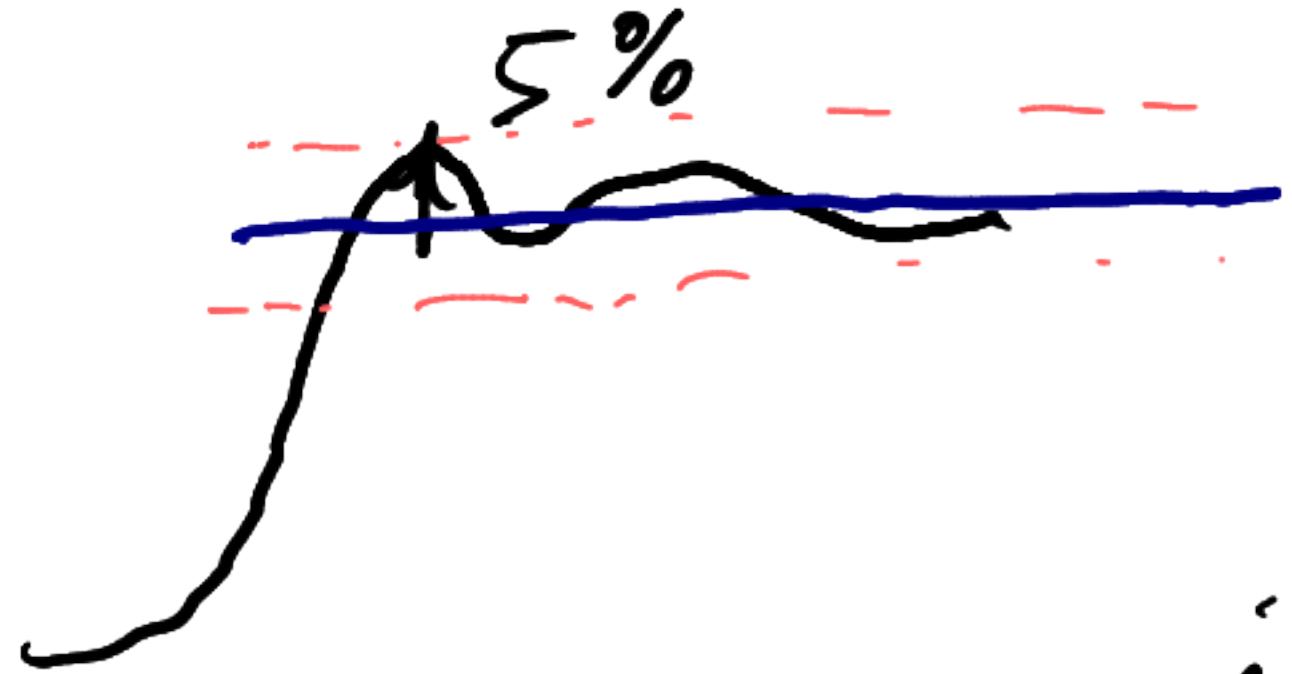
$\xi < 1$ $p = -\xi w_m \pm i w_m \sqrt{1 - \xi^2}$

~~$\xi^2 + 2\xi - 1$~~



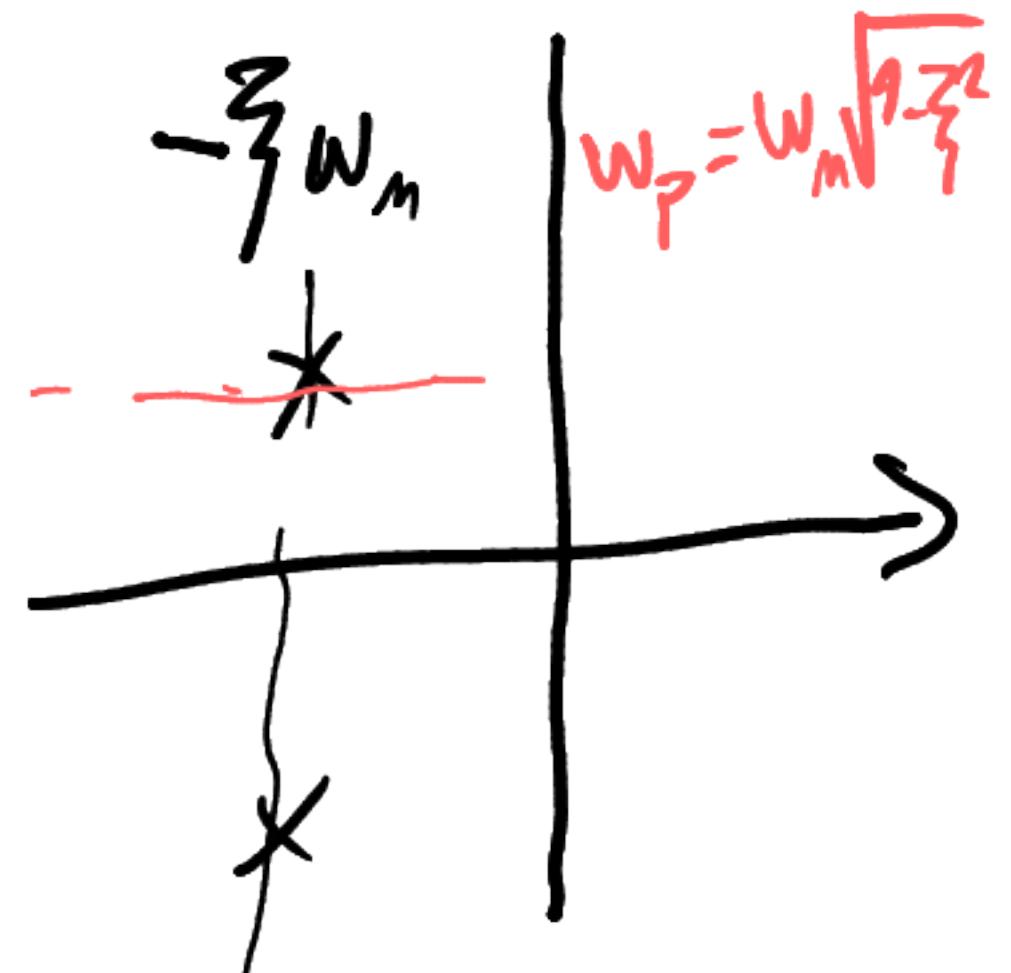
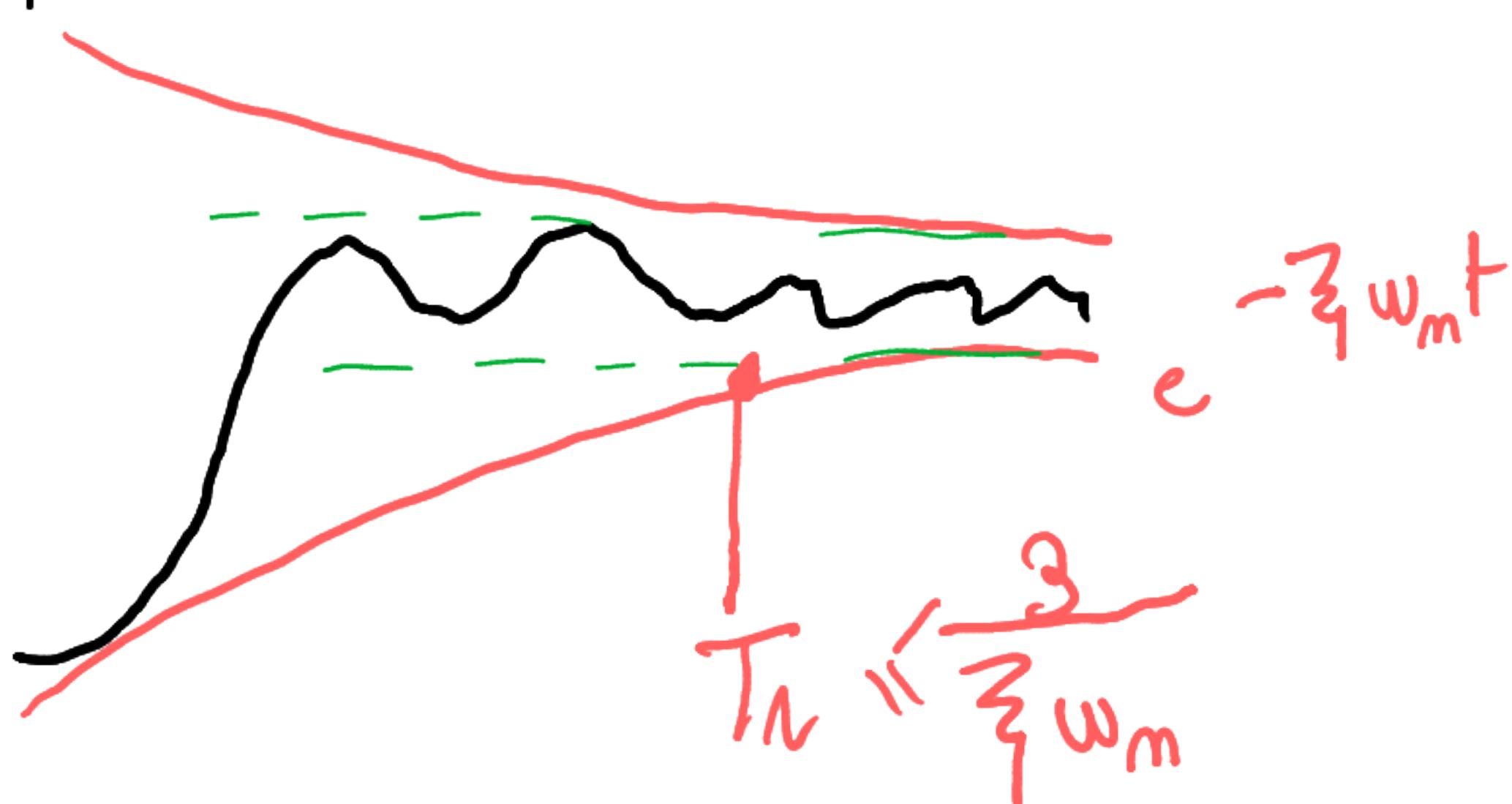


$\xi = 0,7$ valeur importante



$$\text{ssi } T_R = \frac{\ln 2}{\xi \omega_m}$$

Temps de réponse approximation



Identification:

S. oscillation $\% D \rightarrow \xi$

$w_p \rightarrow w_n$

$y_\infty \rightarrow K$

Si n'oscille pas : méthode graphique

Dans les deux cas on purifie l'identification

numérique \rightarrow Moindre carré

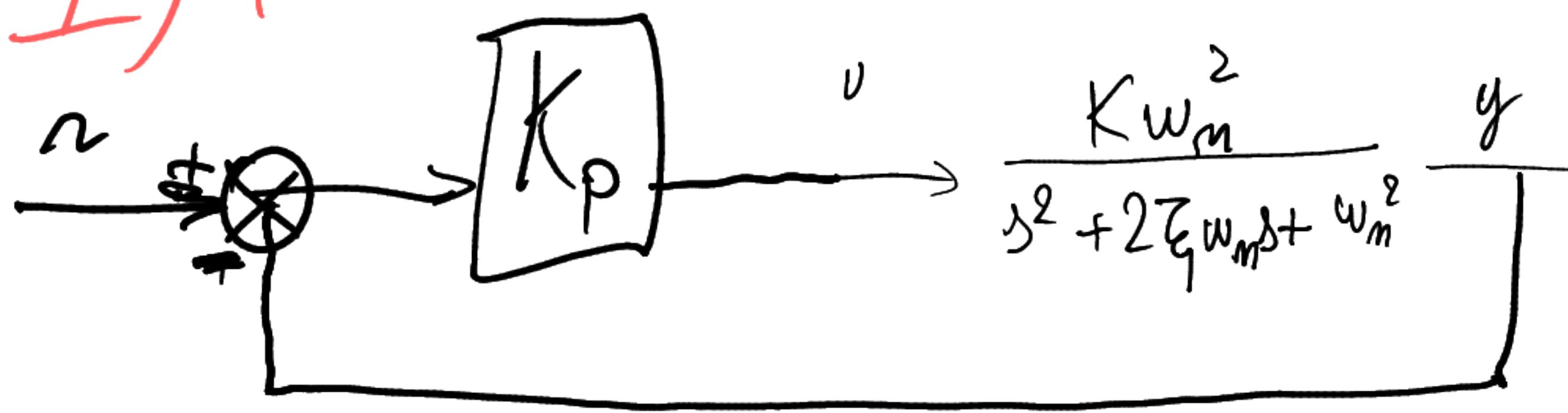
\rightarrow Fréquentiel

(envoie d'un signal)

\rightarrow Optimisation numérique

\hookrightarrow on peut mettre des bornes

I) P



$$W = \frac{y}{x} = \frac{F}{1+F} = \frac{N}{N+D}$$

$$W = \frac{K_p K w_m^2}{D^2 + 2 \sum \zeta w_m D + w_m^2 (1 + K K_p)}$$

$$D^2 + 2 \sum \zeta_{bf} w_m D + w_m^2 D + w_m^2 H$$

La moyenne
des parties
réelles des pôles
est constante
L>contrainte

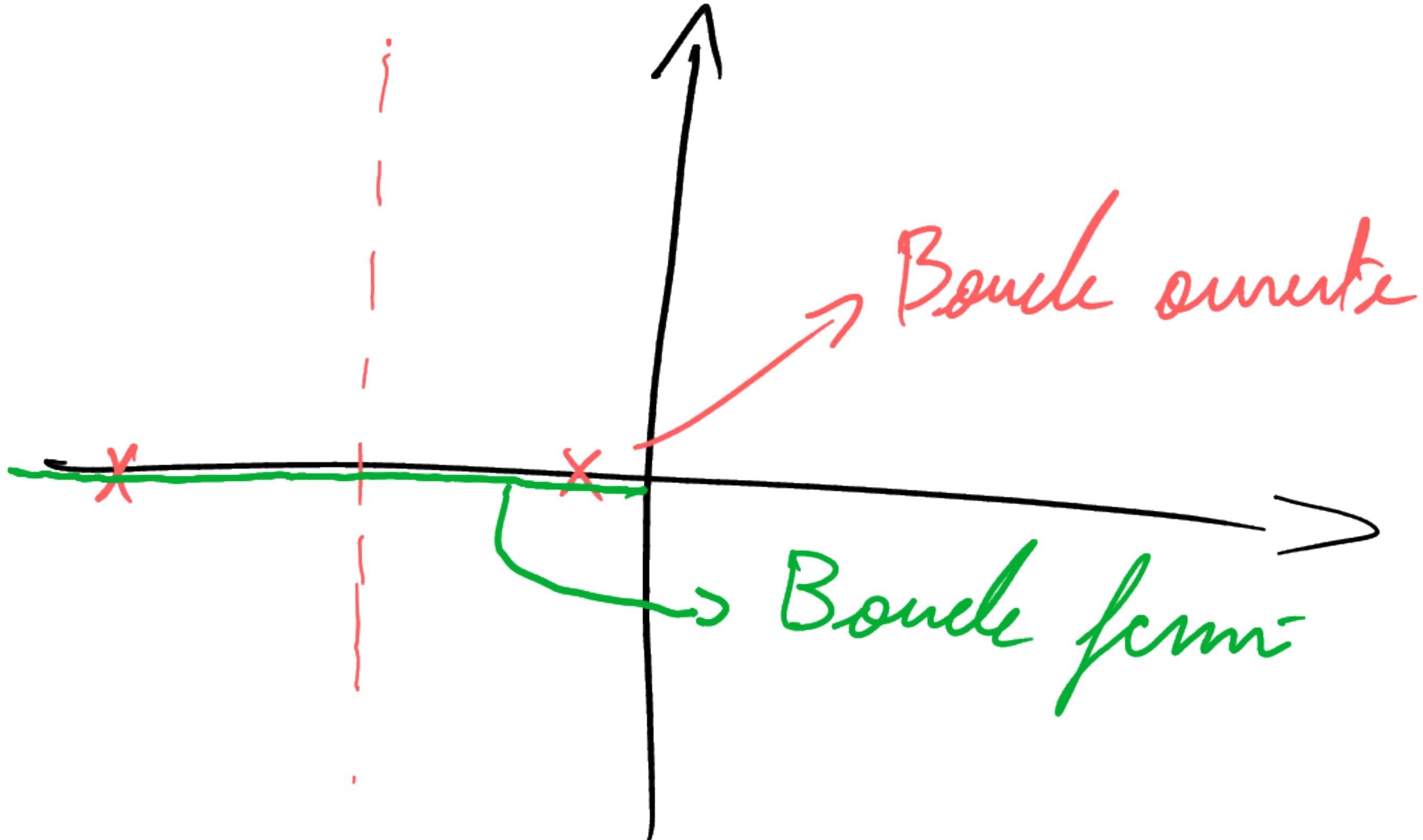
1 paramètre

2 équations :

contraintes
algébriques

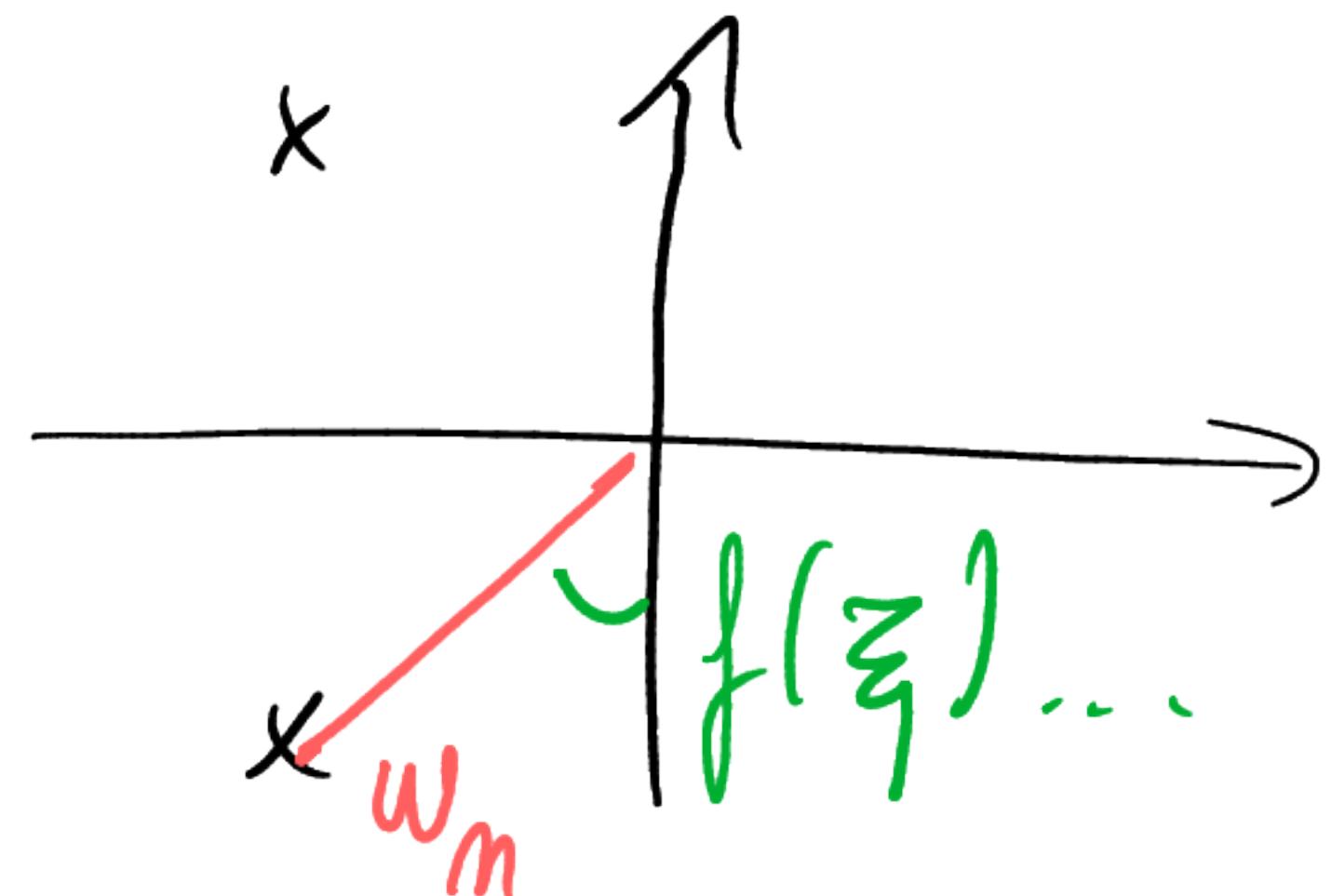
$$w_{m,ff} = w_m \sqrt{1 + K K_p}$$

$$\bar{\zeta}_{bf} = \frac{\bar{\zeta}}{\sqrt{1 + K K_p}}$$



En changeant ξ on change
l'angle

On reste stable

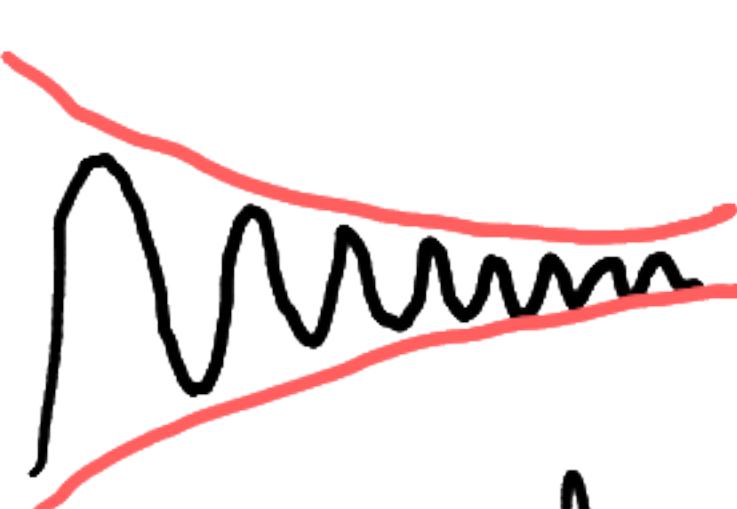


Corin statique

$$\frac{KK_p}{1+K_p K}$$

Le même que donc le du
premier ordre

Si $K \nearrow$



On mettra donc une priocompensat. un

Conclusion

Pour un système d'ordre 2 stable
on peut imposer $\zeta_{eff} \leq \omega_n$

Nécessité d'une précompensation

↳ étude de robustesse /
sensibilité / K

Pas de placement de pôle possible

mais on peut changer $T_h = T_h(K_p)$

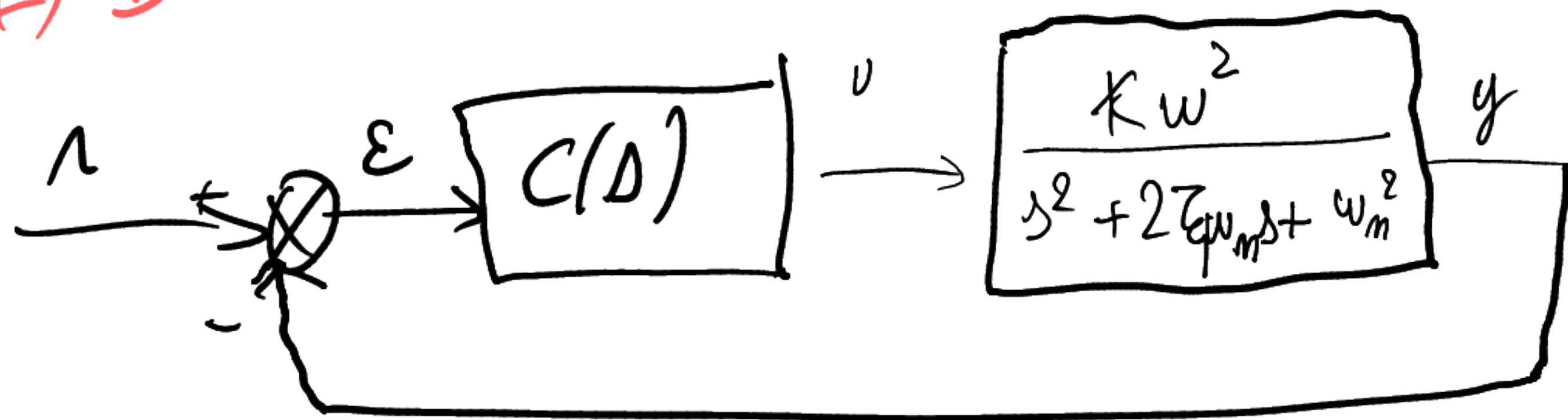
optimal pour $\zeta_{eff} = 0,7$

Pour un système d'ordre 2 instable en BO

↳ étude complémentaire de stabilisabilité

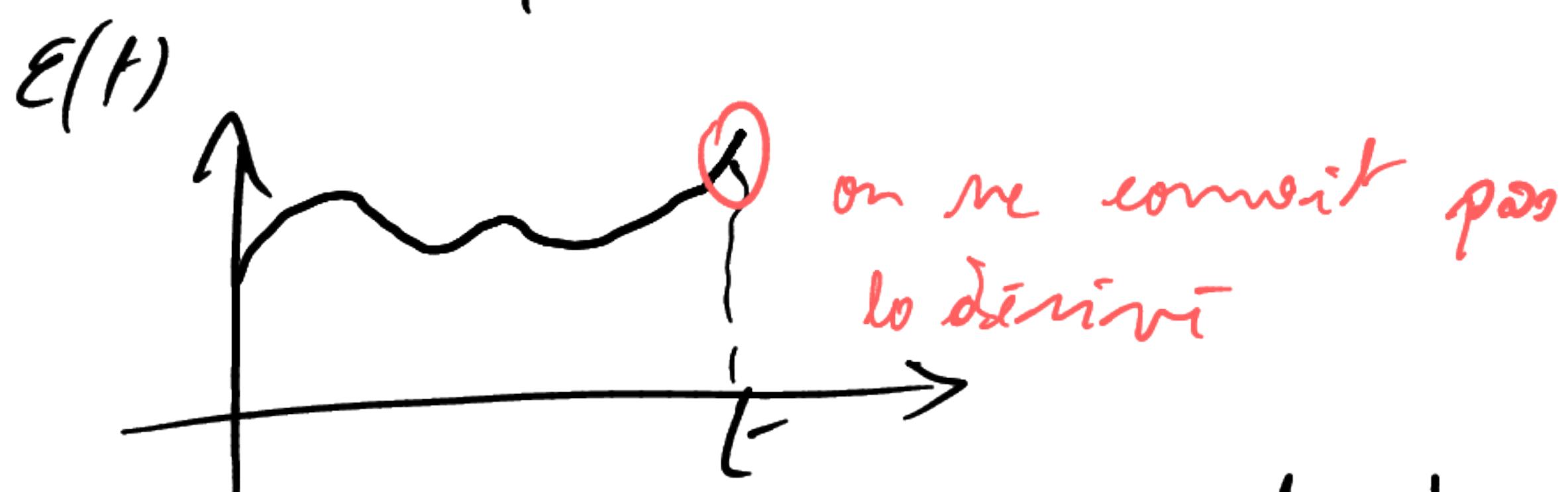
critère de Routh

II) D



$$\frac{U}{E} = K_p + K_d s$$

Considérons $u(t) = K_p \varepsilon(t) + K_d \dot{\varepsilon}(t)$



Donc soit on introduit un retard

Soit en effet le filtre

$$C(s) = \frac{K_p + K_d s}{s + 1}$$

$$\alpha(s+1)U = (K_p + K_d s)\varepsilon$$

$$\alpha \dot{U} + U = K_p \varepsilon + K_d \dot{\varepsilon}$$

$$U = \frac{1}{\alpha} (K_p \int \varepsilon + K_d \varepsilon - S_0)$$

↳ variable

$$\text{En prototypique } \dot{\varepsilon} \simeq \frac{\varepsilon(t) - \varepsilon(t-\delta)}{\delta}$$

On a $C = \frac{\alpha \delta + 1}{\alpha \delta + 1}$

δ assez petit

Durant
filtré

$$W = \frac{Y}{R} = \frac{(K_p + K_d \delta) K w_m^2}{\delta^2 + (2 \zeta w_m + K K_d w_m^2) + w_m^2 (1 + K_p)}$$

avec $C = K_p + K_d \delta$

$$w_{mff} = w_m \sqrt{1 + K_p}$$

$$\bar{\zeta}_{bf} = \frac{2 \zeta w_m + K K_d w_m}{2 w_{mff}} = \frac{2 \zeta w_m + K K_d w_m^2}{2 w_m \sqrt{1 + K_p}}$$

$$\bar{\zeta}_{ff} = \frac{2 \zeta + K K_d w_m}{2 \sqrt{1 + K_p}}$$

Gain: $\frac{K_p K}{1 + K K_p}$

Conclusion

K_p impose W_{nbf}

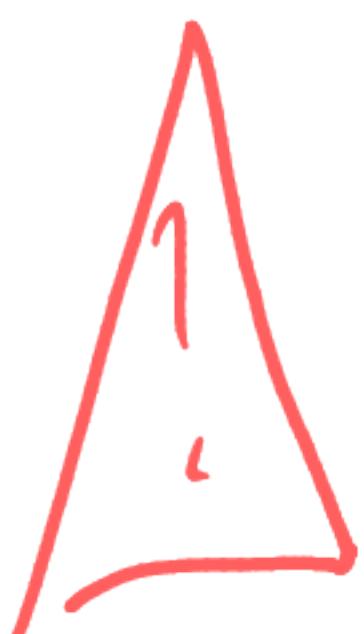
} Placeent
les pôles

K_d impose $\xi_H \approx K_p f_{aci}$

Jeu (seuil ordre stable en boucle ouverte)

$K_p \nearrow$ rapidité en terme de temps de montée

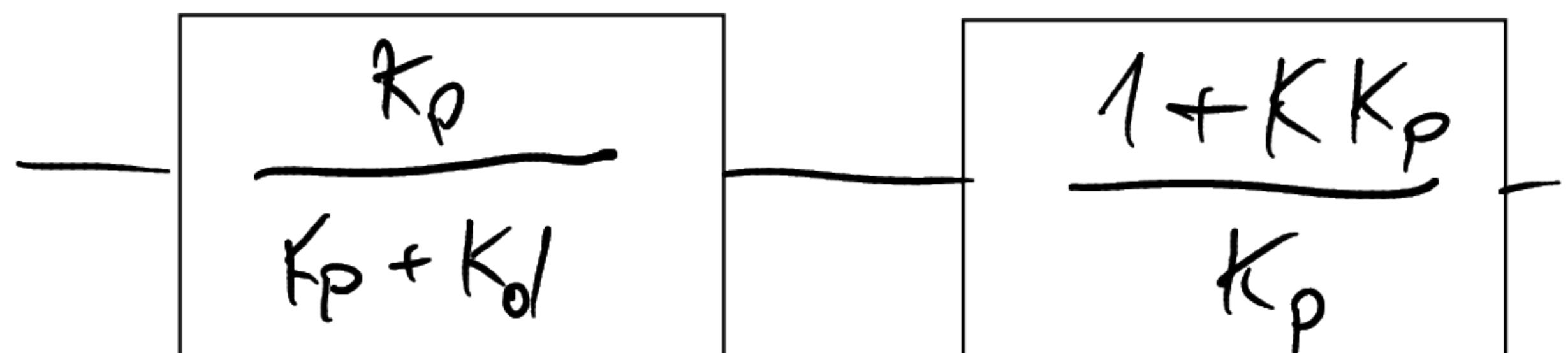
$K_d \nearrow$ l'asservissement



$K_p + K_d > 0$ on minimise pour avoir
un déphasage supplémentaire

Si $K_p K_d > 0$ on peut faire un précompensateur

alors



précompensation
du "genou"

précompensation
du gain
stiction

Esguiñez (más instable)

$$F = \frac{c}{s^2 + \alpha s + b} \quad c \neq 0$$

$$\text{Area } (\beta) = k_p + k_d s \quad W = \frac{c(k_p + k_d s)}{s^2 + (\alpha + c k_d)s + (b + k_p c)}$$

Identificación $\rightarrow P_{\text{lat}} = D^2 + 2\zeta_D w_n H s + w_n^2 H^2$

$$\rightarrow P_{\text{lat}} = (s - P_1)(s - P_2)$$

$$\rightarrow K_p$$

$$\rightarrow K_d$$

III)

Problème de P et PD = précision et
réglage de la perturbation
 → il faut mettre en intégration

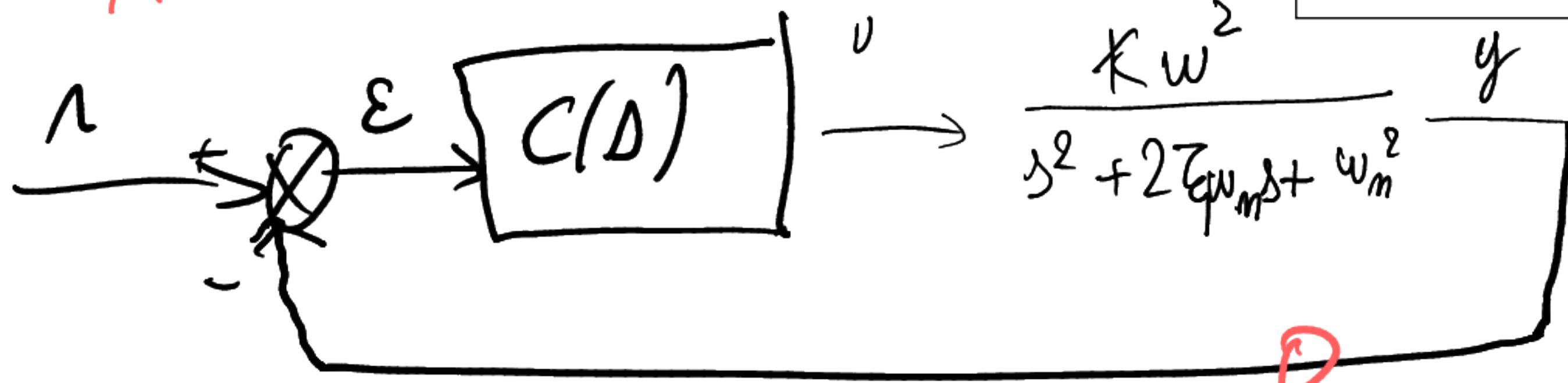
$$C(s) = K_p + K_0/s + \frac{K_1}{s} = \frac{K_p + K_0 s^2 + K_1}{s}$$

En pratique $\varepsilon \approx -$

$$K_0 \rightarrow \frac{K_0 s}{s+1}$$

$\approx s+1 \rightarrow$ passe los

Atténuation du bruit = séparé du P.D.



Amplification du bruit $m = A \sin(\omega t)$

$$\begin{aligned}\varepsilon &= r - y - m \\ \dot{\varepsilon} &= \omega A \sin(\omega t)\end{aligned}$$

Si ω est grand \rightarrow problème

$$C(s) = \frac{K_p + K_d s^2 + K_I}{s}$$

$$F(s) = \frac{K w_m^2}{s^2 + 2\zeta w_m s + w_m^2}$$

$$W = \frac{\frac{K_p + K_d s^2 + K_I}{s} K w_m^2}{s^2 + 2\zeta w_m s + w_m^2 + \frac{K_p + K_d s^2 + K_I}{s} K w_m^2}$$

$$= \frac{\frac{K_p + K_d s^2 + K_I}{s} K w_m^2}{s^2 + \left(2\zeta w_m + K K_d w_m^2\right) + \left(1 + K_p + \frac{K_I}{s}\right) w_m^2}$$

$$= \frac{\left(K_p + K_d s^2 + K_I\right) K w_m^2}{s^3 + \left(2\zeta w_m + K K_d w_m^2\right)s^2 + \left(1 + K_p\right) w_m^2 s + \frac{K_I}{s} K}$$

Für $\zeta > 1$ muss K negativ sein, was unsinnlich ist.

Gain statique = 1

Gain statique $\frac{\dot{E}}{du} = 0$

Exemple $\frac{1}{2s^2 + s + 4} \rightarrow$ analyse

calcul d'un correcteur PD

$$\text{tel que } \left\{ \begin{array}{l} \% D = 5\% \\ T_R = 0,2 \end{array} \right.$$

$$F = \frac{1}{s^2 + \frac{1}{2}s + 2}$$

$$W = \frac{c(K_p + K_d \Delta)}{s^2 + (\alpha + cK_d)s + (b + K_p c)}$$