Laboratoire IHDCB335 - Analyse et Modélisation des Systèmes d'Information

Nicolay Matthias Demonceau Cédric

Groupe 20 HD

UNamur

Contents

1	Plat	seau de Jeu	2
	1.1	Diagramme de classe minimaliste du jeu	2
	1.2	Version enrichie du diagramme de classe du jeu	3
	1.3	OCL - Contraintes d'unicité	5
	1.4	Ocl - Contraintes OCL du diagramme de classe	5
	1.5	Lien entre les deux DSLS	7
	1.6	Diagramme d'objet d'un monde	7
2	Description de Stratégie		
	2.1	Modélisation du concept de stratégie	8
	2.2	Modélisation du concept de Type	9
	2.3	Modélisation du concept de déclaration	10
	2.4	Modélisation explicite d'un objectif	10
	2.5	Modélisation explicite d'une action	11
	2.6	Modélisation explicite d'une expression	12
	2.7	Modélisation explicite d'une instruction	13
	2.8	OCL - Contraintes d'unicité	14
	2.9	OCL - Contrainte sur les déclarations	14
	2.10	OCL - Contrats sur l'opération Expression :: type() : Type	15
	2.11	Opération estTraversableGraceAuxItems() : Boolean	17
	2.12	Opération ramasser() : Void	17
	2.13	Opération Instruction :: estValide : Boolean	18
	2.14	Contrainte sur la cohérence des règles	18
	2.15	Diagramme d'objet d'une stratégie	19
	2.16	Maturité et Modularité	20

1 Plateau de Jeu

1.1 Diagramme de classe minimaliste du jeu

Voici un diagramme de classe UML qui fixe les éléments principaux du jeu, c'est-à-dire le jeu en lui même, les joueurs, avatars, matchs, rencontres et les mondes.

Le jeu rassemble des joueurs, qui sauvegardent des avatars. Il possède des matchs qui sont constitués de rencontres qui on lieu dans des mondes. Les mondes sont possédés par le jeu.

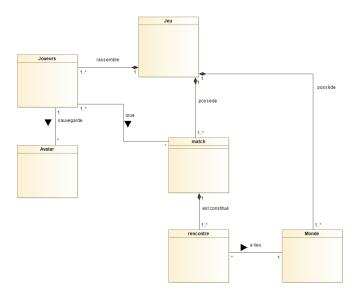


Figure 1: Diagramme de classe des éléments principaux du jeu

1.2 Version enrichie du diagramme de classe du jeu

Dans cette version du diagramme de classe, la classe Jeu est est maintenant associée a deux nouvelles classes.

La classe *Position*, qui possède deux attributs (x et y), va conserver la position de chaque objet présent pendant le Jeu.

La classe *Personnage*, qui représente les personnages (avatar ou zombie) avec leurs points de vie, ratio d'attaque, leurs effets et leur position. Cette classe à deux sous-classes : *Zombie* et *Avatar*.

Avatar comporte maintenant des aspects normaux et payants, une portée de visibilité, un ratio de défense et un nom. Cette classe est liée à Détail qui va garder le détails des matchs et des opposants rencontrés lors de ceux-ci. Elle est également liée à Stratégie qui va contenir la stratégie à appliquer.

La classe Avatar est aussi liée à Rencontre vu que l'avatar est utilisé lors d'une rencontre. Il possède un Inventaire

Joueurs est maintenant une classe abstraite contenant un pseudo et s'il à payé pour des aspects supplémentaires. Ses deux sous-classes sont *Physique* qui représente un joueur physique et *Machine* qui représente une machine avec un niveau de difficulté.

L'Avatar possède également un Inventaire qui est composé d'une opération permettant d'ajouter un item à celui-ci. Cet Inventaire possède des Objet. Ces Objets peuvent être de 4 sous-classes. La première sous-classe Ramassable qui peut-être Nourriture, Boisson et Munition. La seconde sous-classe Orientation, qui peut être Carte ou Radar. La troisième sous-classe Aide Qui peut être un Activable (une Cape ou une Cotte de maille), Ou des Bottes pare-feu, des Bottes à crampons ou un Kit de plongée. La quatrième sous-classe est Bonus, qui peut être un BonusAttaque ou BonusDefense. Au niveau de la classe Monde, elle possède maintenant des Cases, qui sont toutes à gauche ou à droite et en haut ou en bas d'un autre. Chaque Cases peut être vide ou alors un Obstacle, un Item ou le Graal. Si elle est un Obstacle, celui-ci peut être une Zone un Franchissable ou un Infranchissable.

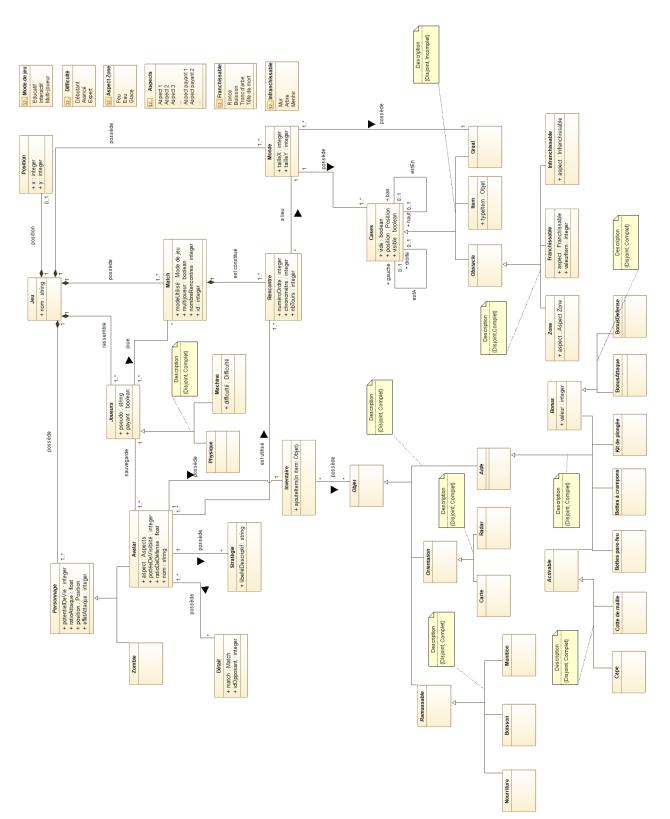


Figure 2: Diagramme enrichit

1.3 OCL - Contraintes d'unicité

Le fait que les matchs sont identifiés de manière unique se caractérise par cette contrainte Ocl:

```
context Jeu inv matchUnique :
    self.Match.allInstances() -> forall( m1,m2 |
        m1.id <> m2.id implies m1 <> m2)
        Listing 1: Contrainte sur l'unicité d'un match
```

La contrainte que des joueurs ont des pseudos différents au sein du jeu se caractérise par cette contrainte :

```
context Jeu inv pseudoJoueur :
    self.Joueurs.allInstances() -> forall( j1, j2 |
        j1.pseudo <> j2.pseudo implies j1 <> j2)
        Listing 2: Contrainte sur les pseudos
```

La contrainte Ocl disant que les personnages/avatars d'un joueur sont nommés différemment est exprimée comme suit:

```
context Joueurs inv nomAvatars :
    self.Avatar.allInstances() -> forall( a1,a2 |
        a1.nom <> a2.nom and a1.aspect <> a2.aspect
        implies a1 <> a2)
        Listing 3: Contrainte sur le nom
```

La contrainte Ocl obligeant les rencontres à avoir un numéro d'ordre unique est la suivante :

```
context Match inv ordre :
    self.rencontres.allInstances() -> forall( r1, r2 |
        r1.numeroOrdre <> r2.numeroOrdre implies r1 <> r2)
        Listing 4: Contrainte sur le numéro d'ordre unique
```

1.4 Ocl - Contraintes OCL du diagramme de classe

Le fait que le potentiel de vie d'un joueur est toujours positif est caractérisé par la contrainte suivante:

La contrainte exprimant le fait que les ratios d'attaque et de défense sont des ratios s'exprime comme suit:

```
context Personnage inv ratios :
    self.ratioAttaque > 0 and self.ratioAttaque < 1
    and
    if self.oclIsTypeOf(Avatar)
    then self.ratioDefense > 0 and self.ratioDefense < 1</pre>
```

endif

Listing 6: Contrainte sur les ratios

La contrainte sur la non-parité des rencontres est caractérisée comme suit:

```
context Match inv nbRencontre :
    self.rencontre.size() % 2 = 1
```

Listing 7: Contrainte sur la non-parité des rencontres

La contrainte exprimant que le numéro identifiant la rencontre correspond à son ordre de jeu est la suivante:

La contrainte sur le les 3 types d'items contenu par l'inventaire est représentée dans le diagramme de classe par l'héritage d'Objet (figure 2).

La contrainte qu'un monde ne possède qu'un *Graal* est aussi représentée dans le diagramme de classe par l'association possède entre *Monde* et *Graal* (figure 2).

La contrainte du fait que les cases ne peuvent excéder la longueur d'un monde est la suivante:

```
context Monde inv posCases :
    self.case.allInstances() -> forall ( c |
        c.position.x >= 0 and c.position.x < self.tailleX and
        c.position.y >= 0 and c.position.y < self.tailleY)
        Listing 9: Contrainte sur la position des cases</pre>
```

La contrainte sur la disposition des cases est la suivante :

Le fait que le joueur se trouve dans la case correspondant à sa position absolue est caractérisé par la contrainte suivante :

```
context Avatar inv posAbsolue :
    self.rencontre.monde.case.allInstances() -> forall ( c1,c2 |
        self.position.x = c1.position.x and
        self.position.y = c1.position.y implies
        self.position.x <> c2.position.x and
        self.position.y <> c2.position.y)
        Listing 10: Contrainte sur la position du joueur
```

Le fait que la bordure d'un plateau contienne toujours des éléments infranchissables est caractérisé par la contrainte suivante :

```
context Monde inv Infranchissable :
    self.case.allInstances() -> forall(c |
        (c.position.x = 0 and c.position.y <= 0 and
        c.position.y > self.tailleY or
        c.position.x = self.tailleX - 1 and
        c.position.y <= 0 and c.position.y > self.tailleY or
        c.position.y = 0 and c.position.x <= 0 and
        c.position.x > self.tailleX or
        c.position.y = self.tailleY - 1 and c.position.x <= 0 and
        c.position.x > self.tailleY - 1 implies
        self.case.oclIsTypeOf(Infranchissable)
```

Listing 11: Contrainte sur la bordure du plateau

La contrainte sur la visibilité est la suivante :

Le fait qu'un personnage ne puisse se trouver sur une case portant un obstacle infranchissable est caractérisé par la contrainte suivante :

```
context Monde inv posJoueurCase :
```

```
if self.case.allInstances() -> oclIsTypeOf(Infranchissable) and
    self.case.position.x = self.rencontre.avatar.position.x and
    self.case.position.y = self.rencontre.avatar.position.y
then
    false
else
    true
endif
```

Listing 12: Contrainte sur la position du joueur sur case infranchissable

Le fait que 2 personnages (zombie compris) ne puissent se trouver sur la même case est caractérisé par la contrainte suivante :

```
context Personnage inv memeCase :
  self.allInstances() -> forall ( p1,p2 |
   p1.position.x = p2.position.x and
   p1.position.y = p2.position.y implies
   p1 = p2)
```

Listing 13: Contrainte sur la position de deux personnages

1.5 Lien entre les deux DSLS

La notion de *Stratégie* apparait dans le diagramme de classe du jeu comme une classe qui est possédé par un *Avatar*.

Un Avatar peut donc posséder plusieurs Stratégies.

1.6 Diagramme d'objet d'un monde

Le diagramme d'objet suivant décrit le monde de taille 4:

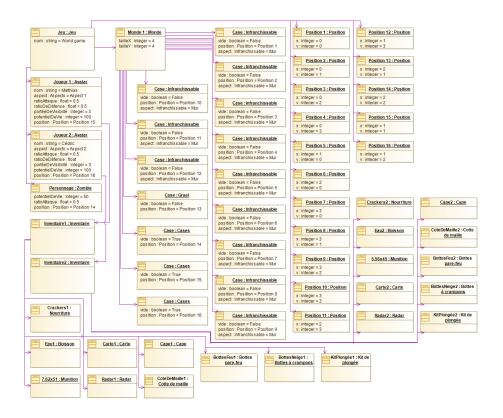


Figure 3: Diagramme d'objet

2 Description de Stratégie

2.1 Modélisation du concept de stratégie

Voici un diagramme de classe qui fixe les éléments principaux d'une stratégie :

Une *Stratégie* est composé d'une *vision court terme* et une *vision long terme* qui sont toutes les deux articulées par des objectifs eux même réalisés par des règles.

Une Stratégie comporte également des $D\'{e}claration$ pouvant être des modules ou des variables.

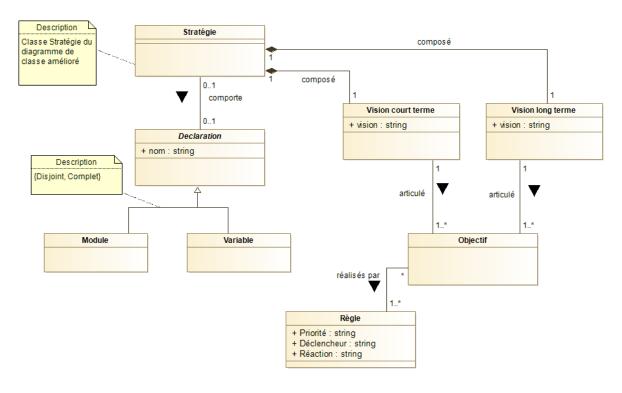


Figure 4: Diagramme de classe d'une stratégie

2.2 Modélisation du concept de Type

Le concept de Type est modélisé de la manière présentée à la figure 5.La classe Type est parente de plusieurs classes présentes dans ce diagramme Enumération, TypePrimitif, Tableau.

On peut remarquer que le type void n'est pas considéré comme un type primitif et est donc directement relié à la classe Type.

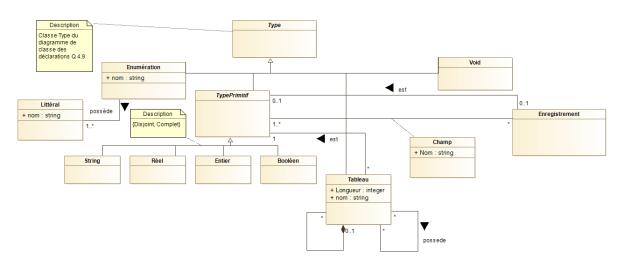


Figure 5: Diagramme de classe d'un type

2.3 Modélisation du concept de déclaration

Présentée à la figure 6, la modélisation d'une Declaration montre que celle-ci est comportée dans une Stratégie et à 5 enfants : Variable, Instruction, Expression, Module et Paramètres.

Un *Module* comporte des variables et ces deux-ci ont un *Type*. Le *Module* prend également des *Paramètres*.

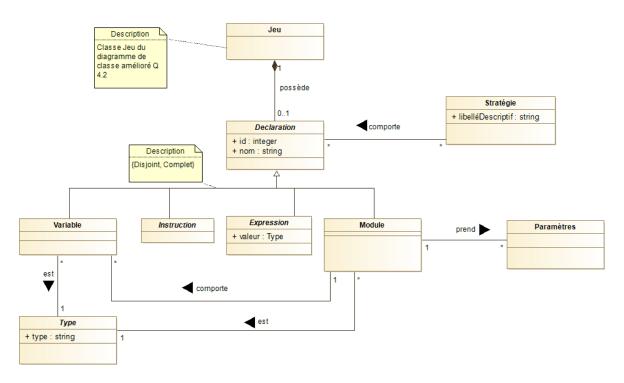


Figure 6: Diagramme de classe d'une déclaration

2.4 Modélisation explicite d'un objectif

Le concept d'objectif est présenté à l'aide de la figure 7. Un Objectif est parent de 4 enfants : Neant qui est l'objectif par défault. Combinable qui est lui même parent de AllerVers, Contourner et Eviter. CollecterMax et Combattre sont les deux derniers enfants. Les Objectif sont réalisés par des règles qui possèdent des Reaction.

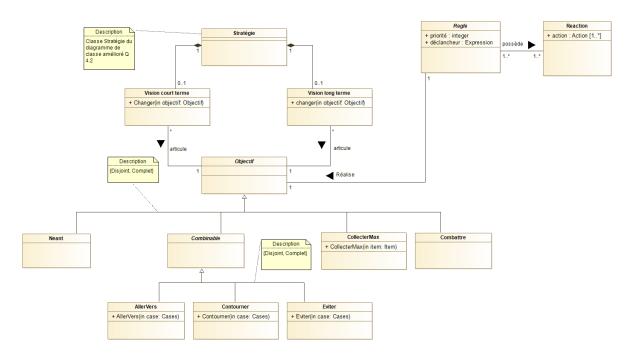


Figure 7: Diagramme de classe d'un objectif

2.5 Modélisation explicite d'une action

Le concept d'action est présenté à l'aide de la figure 8. Une Action est parent de 6 enfants : $SeDeplacer,\ UtiliserItem,\ Revetir,\ Frapper,\ Tirer$ et ConsulterRadar.

C'est un personnage qui dispose de ces actions.

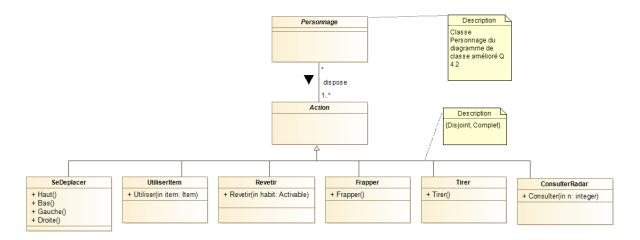


Figure 8: Diagramme de classe d'une action

2.6 Modélisation explicite d'une expression

Le concept d'expression est présenté à l'aide de la figure 9. Une Expression contient une Parenthese et peut prendre la forme de celle-ci. Une Expression peut aussi être un Literal qui est une variable, une ExpressionGauche qui elle même peut être un Appel-Variable qui invoque une variable, un AppelChamp qui provient d'un Enregistrement, un AppelCellule qui a comme source un Tableau. Une Expression peut aussi être un AppelModule comportant des Parametre, une Expression Unaire ou Binaire comportant des Operateur.

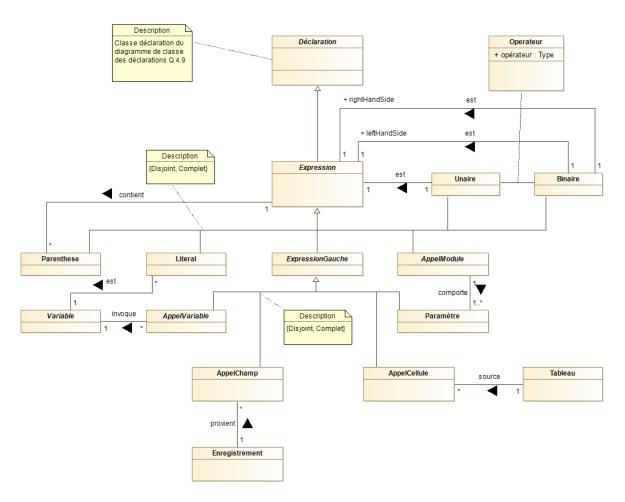


Figure 9: Diagramme de classe d'une expression

2.7 Modélisation explicite d'une instruction

Le concept d'instruction est présenté à l'aide de la figure 10. Une *Instruction* peut être *Skip* qui est une instruction pour passer son tour. Elle à 4 autres enfants qui sont *Conditionnelle*, *Iteration* (qui est composé de plusieurs instructions), *Affectation* et *Action* qui est lié aux actions suivantes.

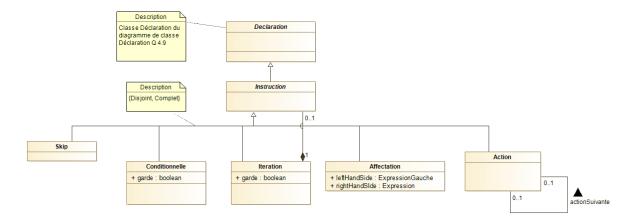


Figure 10: Diagramme de classe d'une instruction

2.8 OCL - Contraintes d'unicité

La première contrainte d'unicité sur le nom unique des modules est spécifiée comme suit :

```
context Strategie inv nomUnique:
  if self.Declaration.allInstances() -> oclIsTypeOf(Module) and
     self.Declaration.forall(m1, m2 | m1.nom <> m2.nom)
  then
     true
  else
     false
  endif
                 Listing 14: Nom unique au sein d'une stratégie
  La contrainte sur le nom des variables globales est la suivante :
context Strategie inv nomVarGlobal :
  if self. Declaration.allInstances() ->oclIsTypeOf(Variable) and
     self.Declaration.forall(v1,v2 | v1.nom <> v2.nom)
  then
    true
  else
     false
  endif
                  Listing 15: Nom unique d'une variable globale
  La contrainte sur les variables locales est la suivante :
context Module inv uniqueLocale:
  self. Variable. allInstances() -> for all (v1, v2 |
  v1.nom \Leftrightarrow v2.nom implies v1 \Leftrightarrow v2
                  Listing 16: Nom unique des variables locales
  La contrainte sur les noms des paramètres d'un module est la suivante :
context Module inv uniqueParam:
  self.Parametre.allInstances() -> forall(p1, p2 |
  p1.nom \Leftrightarrow p2.nom implies p1 \Leftrightarrow p2
                     Listing 17: Nom unique des paramètres
  La contrainte sur le nom des types soit globalement unique est la suivante :
context Type inv difNom:
  self.allInstances() -> forall(e,t |
  e.ocllsTypeOf(Enumeration) and t.ocllsTypeOf(Tableau)
  and e.nom <> t.nom)
```

OCL - Contrainte sur les déclarations

La première contrainte sur l'unicité des littéraux est la suivante :

2.9

Listing 18: Nom unique des types

```
context enumeration inv literauxUnique :
  self.Literal.allInstances() -> for all( 11, 12
     l1.nom \Leftrightarrow l2.nom implies l1 \Leftrightarrow l2
                        Listing 19: unicité des littéraux
  La contrainte sur la liste des champs est la suivante :
context Enregistrement inv champNonVide :
  self.Champ.allInstances() -> size() > 0
                          Listing 20: champ non vide
  La contrainte sur l'unicité du nom des champs est la suivante :
context Enregistrement inv nomChamp:
  self.Champ.allInstances() -> forall( c1,c2 |
  c1.nom \Leftrightarrow c2.nom implies c1 \Leftrightarrow c2
                      Listing 21: Nom unique des champs
  La contrainte sur la dimension d'un tableau est la suivante :
context Tableau inv simension:
  self.longueur > 0
                       Listing 22: dimension d'un tableau
   La contrainte sur la dimension positive des tableaux est la suivante :
context Tableau inv dimPositive :
  self.allInstances() -> forall(t | t.possede.longueur > 0)
                         Listing 23: Dimension positive
2.10
       OCL - Contrats sur l'opération Expression :: type() : Type
Ce premier contrat porte sur le fait que le type du littéral retourné corresponde au littéral
context Expression :: type() : Type
  post:
     if Type.oclIsTypeOf(TypePrimitif) then
       return Type.oclType()
                 Listing 24: Contrat Ocl sur le type des litéraux
  Le contrat sur l'opérateur unaire est la suivante :
context Expression :: type() : Type
  post:
     if Type.ocllsTypeOf(Unaire) then
       if Type.operateur.oclIsTypeOf(
         Type.sous-expression.oclType()
       ) then
         return Type.operateur.oclType()
                   Listing 25: Contrat OCL sur le type unaire
```

```
context Expression :: type() : Type
  post:
     if Type.oclIsTypeOf(Binaire) then
       if Type.operateur.ocllsTypeOf(
         Type.leftHandSide.oclType()
       and Type.operateur.ocllsTypeOf(
         Type . rightHandSide . oclType ()
       ) then
         return Type.operateur.oclType()
                   Listing 26: Contrat Ocl sur le type binaire
  Le contrat sur le type de la sous-expression dans une parenthèse est le suivant :
context Expression :: type() : Type
  post:
     if Type.oclIsTypeOf(Parenthese) then
       return Type.sous-expression.oclType()
                 Listing 27: Contrat OCL sur le type paranthésée
   Le contrat sur le type de la déclaration est le suivant :
  Le contrat sur le type de renvoi d'une énumération de littéraux est le suivant :
context Expression :: type() : Type
  post:
     if Type.oclIsTypeOf(Litteral)
    then
       return
         Type.est.oslType()
       Listing 28: Contrat Och sur le type de renvoi d'une énum de litéraux
  Le contrat sur le type de retour d'un champ est le suivant :
context Expression :: type() : Type
  post:
     if Type.oclIsTypeOf(Champ)
    then
       return
       Type. TypePrimitif.oclType()
            Listing 29: Contrat OCL sur le type de retour d'un champ
  Le contrat sur le type du contenu d'un tableau est le suivant :
context Expression :: type() : Type
  post:
     if Type.oclIsTypeOf(Tableau)
    then
      return
       Type.est.oclType()
            Listing 30: Contrat OCL sur le type de retour d'un tableau
```

Le contrat correspondant à l'opérateur binaire est le suivant :

2.11 Opération estTraversableGraceAuxItems() : Boolean

La classe de notre diagramme qui pourrait contenir cette opération est Case. Le contrat de cette définition est le suivant :

```
context estTraversableGraceAuxItems(Case, Avatar) : Boolean :
    post :
        if Case.ocllsTypeOf(Zone) and (
            Case.aspect = Feu and
            Avatar. Inventaire. Objet. allInstances () ->
                 forall(o | o.ocllsTypeOf(Bottes Pare-Feu))
            or
            Case.aspect = Eau and
            Avatar. Inventaire. Objet. allInstances () ->
                 forall (o | o.oclIsTypeOf(Kit De Plongee))
            or
            Case.aspect = Glace and
            Avatar.Inventaire.Objet.allInstances() ->
                 forall (o | o.ocllsTypeOf(Bottes a crampon))
        then
            return true
        endif
```

Listing 31: Contrat Ocl sur l'opération estTraversableGraceAuxItems

2.12 Opération ramasser() : Void

```
L'opération est définie sur Avatar et ses paramètres sont Case et Avatar
Le contrat d'une telle opération est le suivant :
```

```
then
Avatar . Inventaire . ajouterItem (case . typeItem)
endif
Listing 32: Contrat OCL sur l'opération ramasser
```

2.13 Opération Instruction :: estValide : Boolean

```
Le contrat d'une telle opération est le suivant :
  - L'instruction "skip" est toujours valide :
context Instruction :: estValide() : Boolean
    post:
         if Instruction.oclIsTypeOf(Skip)
         then
              true
         endif
                Listing 33: Contrat OCL sur l'opération estValide
  - La garde d'une Conditionelle ou d'une Iteration est booleéne :
context Instruction :: estValide() : Boolean
    post:
         if Instruction.oclIsTypeOf(Conditionelle) or
              Instruction . oclls Type Of (Iteration)
         then
              Instruction . garde . oclls Type Of (Boolean)
         endif
                     Listing 34: Contrat OCL sur la garde
  - La partie gauche et droite d'une Affectation sont du même type :
context Instruction :: estValide() : Boolean
    post:
         if Instruction.oclIsTypeOf(Affectation)
              Instruction . leftHandSide . oclIsTypeOf (rightHandSide)
         endif
```

2.14 Contrainte sur la cohérence des règles

Les contraintes sur la cohérence des règles sont les suivantes :

- Toutes les règles d'un même objectif ont des priorités différentes :

```
context Objectif inv prioRegle :
    self.Regle.allInstances() -> forall( r1, r2 |
        r1 <> r2 implies r1.priorite <> r2.priorite)
        Listing 36: Contrainte sur les priorités
```

- Une réaction de règle ne contient qu'une seule action SeDéplacer :

Listing 35: Contrat OCL les parties d'une affectation

```
context Regle inv seDeplacer :
    self.Reaction.action.forall (a |
    a.oclIsTypeOf(SeDeplacer).size() <= 1)
    Listing 37: Contrainte sur SeDéplacer</pre>
```

- La contrainte des métarègles est présente dans le diagramme de classe des Objectif.

2.15 Diagramme d'objet d'une stratégie

Voici, le diagramme d'objet d'une stratégie dont la vision à long terme est de se rendre vers le graal et à court terme de ramasser un maximum de nourriture.

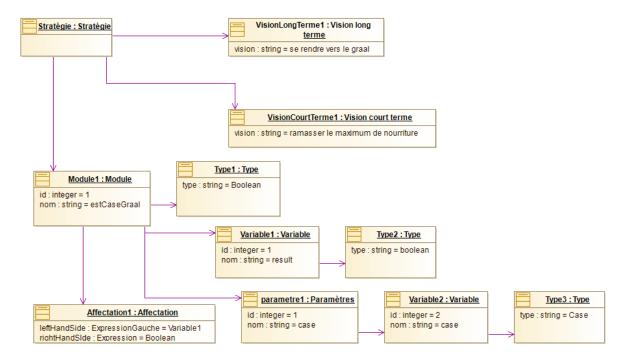


Figure 11: Diagramme d'objet d'une stratégie

2.16 Maturité et Modularité

La modification du diagramme de classe pour qu'un item se trouve sur un zone particulière est très simple, il suffit de supprimer l'héritage venant de obstacle vers zone et faire hériter zone de Case.

Cela n'aura pas d'impact sur la modélisation du langage mais certaines contraintes OCL devraient être adaptées étant donné le changement d'héritage.